UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DE LAS AMÉRICAS
VICERRECTORÍA ACADÉMICA

CARRERA DE PERIODISMO

ANÁLISIS DEL GRADO DE PROFUNDIDAD DE LOS REPORTAJES DE PERIODISMO INVESTIGATIVO EN TELENOTICIAS DE CANAL 7

TESINA PARA OPTAR POR EL GRADO DE BACHILLERATO EN PERIODISMO

ALEXA MÉNDEZ SERRANO

TUTOR JOSÉ LUIS MORA ROJAS

SEDE ARANJUEZ

ABRIL, 2018

Dedicatoria

Cada página de este trabajo me permitió conocer mi crecimiento profesional y aplicarlo con pasión, este gran esfuerzo es dedicado a mi madre Alejandra Serrano Espinoza y mi padre Oscar Ulloa Moya.

De la misma forma lo dedico a quienes me brindaron todo su apoyo, mi familia, tomando en cuenta principalmente a quienes me dieron un nuevo hogar para continuar mis estudios con toda confianza, Claudia Ramírez, Marcelo Abarca y Alejandra López.

Cada triunfo y aprendizaje logrado en esta conclusión es dedicado a mi familia y mi hermana Samantha Ulloa Serrano.

Agradecimiento

Agradezco a Dios por permitirme cumplir esta gran meta, poder concluir mi carrera profesional que con el tiempo se fue transformando en una pasión.

El camino de investigación se encontró lleno de obstáculos, pero Dios puso ángeles en esta vía que me permitieron finalizar. Desde el inicio de la tesis se encontró M. Sc. Wilson Rojas, el encargado del Taller de Tesis, donde se presentaron los primeros tres capítulos. Agradezco al Tutor M.Sc. José Luis Mora Rojas, quién fue mi guía en esta investigación. También el Lector Lic. Randall Hernández Wright, por sus recomendaciones y correcciones.

Más que un apoyo, conocerlos fue una gran experiencia, por ello, agradezco a los ocho entrevistados, Greivin Moya, Adrián Marín, Luis Ortiz y Alexander Rivera de Teletica Canal 7; Esteban Oviedo, de La Nación; Jerry Alfaro, Director de Repretel Canal 6; Por último, Jesús Ureña y Guillermo Fernández, de quienes fue un gusto aprender en clases y tomar sus conocimientos como parte importante de esta investigación. Cada uno brindo su tiempo y me permitió conocer de sus experiencias en el campo de investigación.

Agradezco a la Universidad Internacional de las Américas, en especial a la Escuela de Periodismo que me permitió tener mis mejores tres años de estudio con mucha calidad. Al director de carrera M.Sc. Odith Bolandi Castro. Mi gratitud se encuentra especialmente en los profesores que creyeron en mí y me enseñaron mucho de lo que aplicaré en el futuro.

Por último, mi familia, amigos y todos los seres queridos que me apoyan desde Limón. También los que me brindaron una mano cuando lo necesité para continuar mis estudios en San José.

Contenido

Dedicatoria IV

Agradecimiento VI

Revisión filológica ..... **¡Error! Marcador no definido.**

Declaración Jurada VIII

Contenido XI

Tablas XIV

Figuras XV

CAPÍTULO I INTRODUCCIÓN XVI

Planteamiento del Problema 4

Objetivos 6

- Objetivo general 6
- Objetivos específicos 6

Justificación 7

Antecedentes 10

- Historia 10
- Investigaciones internacionales 11
- Tesis nacionales 15

Proyecciones 22

CAPÍTULO II: MARCO DE REFERENCIA 24

Comunicación 24

- Comunicación de masas 26
- Interaccionismo simbólico 28
- Agenda Setting 30

Periodismo 33

- Periodista 35

Periodismo de investigación 36
Reportaje de televisión 38
Periodismo de investigación en Latinoamérica 42
Periodismo de datos 43
Teoría general de los Sistemas 46
Control de calidad: técnicas y ética 50
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO 52
Enfoque 53
Diseño/Método 55
Alcance 56
Muestra de la Investigación 58
Variables o Unidades de Análisis 59
Instrumentos 63
Proceso de recolección de datos 81
Sujetos 81
Referencia institucional 83
Método de análisis 85
CAPÍTULO IV: ANÁLISIS DE RESULTADOS 86
Análisis comparativo de categorías 87
Variable: profundidad de los reportajes 87
Variable: formato de trabajo 152
Variable: Criterio, conocimiento e interés 164
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES 179
Conclusiones 179
Recomendaciones 182
Referencias 185

Apéndices 190

Tablas

Tabla 1. Tamaño de la muestra 59

Tabla 2. Variables de investigación 62

Tabla 3. Sujetos de investigación 81

Tabla 4. Unidades de análisis 86

Tabla 5. Opinión de expertos sobre Telenoticias 101

Tabla 6. Reportaje 1. 105

Tabla 7. Reportaje 4 120

Tabla 8. Reportaje 7 121

Tabla 9. Reportaje 11 125

Tabla 10. Reportaje 19 131

Tabla 11. Reportaje 13 133

Tabla 12. Reportaje 17 137

Tabla 13. Reportaje 14 138

Tabla 14. Reportaje 15 138

Tabla 15. Reportaje 18 144

Tabla 16. Reportaje 20 150

Tabla 17. Resultados de análisis de contenido 152

Tabla 18. Categorías de encuesta 164

Figuras

Figura 1. Fundamentos de comunicación. 27

Figura 2. Fundamentos de comunicación 28

Figura 3. Pregunta 1 167

Figura 4. Pregunta 2 168

Figura 5. Pregunta 3 169

Figura 6. Pregunta 4 170

Figura 7. Pregunta 5 171

Figura 8. Pregunta 6 171

Figura 9. Pregunta 7 172

Figura 10. Pregunta 8 173

Figura 11. Títulos de reportajes 173

Figura 12. Pregunta 9 174

Figura 13. Pregunta 10 175

Figura 14. Pregunta 11 176

Figura 15. Pregunta 12 177

Figura 16. Pregunta 13 178

Resumen ejecutivo

Periodismo de investigación es el género periodístico que lidera el tema de esta tesis, su importancia e influencia dentro de la sociedad es de gran impacto, esto se logra comprender mejor según su definición, ya que se entiende como el periodismo que causa un cambio dentro de una población, ya sea dentro de la opinión pública como en denuncia.

El objetivo de este trabajo es analizar el grado de profundidad de los reportajes de periodismo investigativo en Telenoticias de Canal 7, durante el tercer cuatrimestre del 2017. Durante este periodo Telenoticias publicó 22 reportajes los cuales fueron analizados y estudiados en forma rigurosa para medir su grado de profundidad.

Esta tesis justifica su estudio sobre la importancia o el valor que debe de tener un trabajo de investigación periodístico, ya que algunos medios de comunicación les faltan brindar este servicio a la comunidad costarricense, mientras que otros le permiten un espacio reducido pero no el apoyo necesario para desarrollar investigaciones de alto impacto, calidad y profundidad, como es el caso de Telenoticias.

Por ello, se investigó el formato de trabajo que utiliza Telenoticias para elaborar sus reportajes de periodismo investigativo. Dentro de los 22 reportajes se trabajaron ocho casos de investigación, cada uno se trabajó por separado para identificar el desarrollo y profundidad que le dieron.

También, se logra establecer el criterio, conocimiento e interés que tienen los televidentes de Telenoticias de Canal 7, gracias a la encuesta de preguntas cerradas que fue aplicada en la investigación.

La importancia del periodismo investigativo profundo dentro de los medios de comunicación se logra reconocer dentro de este trabajo, donde se permite hasta identificar el significado de “profundidad” dentro de una investigación periodística.

CAPÍTULO I INTRODUCCIÓN

La información contenida dentro de este capítulo abarca el cuerpo principal que le da guía a la investigación, dentro de él en resumen se logra descubrir sobre qué trata la investigación y cuál es su razón. Como se establece, los objetivos son cumplidos y la problemática del tema de investigación se da a conocer.

Un capítulo de introducción que da un contenido básico pero importante con respecto al camino de la investigación. El tema de investigación nació por una razón, esta se expone dentro de este capítulo, donde se demuestra y se establece por qué debe investigarse dicho tema.

Dentro de este capítulo se exponen el problema de investigación, los objetivos se definen, se da la justificación, se presentan los antecedentes y por último se dan proyecciones con respecto a esta investigación.

El problema de investigación se desarrolla de manera que el lector logre comprenderlo, se explica de donde nació la idea de realizar la investigación.

Para Hernández, Fernández y Baptista (2014) “el planteamiento del problema es el centro, el corazón de la investigación” (p. 34).

Este planteamiento permite que el investigador logre comprender de qué necesidad nace realizar su investigación.

Los objetivos de la investigación son otros que se definen dentro de este capítulo, este permite que el investigador desarrolle la base principal de la investigación, por lo tanto, depende de ellos el camino de estudio.

> Para Hernández et al. (2014) en primer lugar, es necesario establecer qué se pretende con la investigación, es decir, cuáles son sus objetivos. Con unas investigaciones se busca, ante todo, contribuir a resolver un problema en especial; en tal caso, debe mencionarse cuál es ese problema y de qué manera se piensa que el estudio ayudará a resolverlo (p. 37).

Los objetivos se pueden comprender como las acciones que se desarrollarán durante el proceso de investigación, para cumplir al final cada uno de ellos. Dentro de ellos se visualiza en el futuro qué se desea lograr con este estudio.

Por otro lado, la justificación demuestra el ¿Por qué? Se debe desarrollar la investigación. Dentro de ella se establecen las ventajas del procedimiento de este estudio y su mejor perspectiva para demostrar su necesidad de estudio.

Hernández et al. (2014), indica "La mayoría de las investigaciones se ejecutan con un propósito definido, pues no se hacen simplemente por capricho de una persona, y ese propósito debe ser lo suficientemente significativo para que se justifique su realización" (p. 40)

Se debe justificar, pero dentro de las partes más importantes de este capítulo se encuentran los antecedentes que ofrecen todos aquellos documentos que existan con respecto al tema de investigación principal.

Los antecedentes pueden ser libros, revistas, estudios de otras investigaciones, estadísticas, etc… y se desarrollan en orden histórico. También se muestran investigaciones que se han desarrollado dentro del país en el que se desarrolla el estudio y también estudios en otros países.

Dentro de las proyecciones se explican las ventajas y desventajas que tiene el desarrollo de esta investigación.

> Hernández et al. (2014) indica lo siguiente: Aunque no sea con fines científicos, pero sí éticos, es necesario que el investigador se cuestione acerca de las consecuencias del estudio. En el ejemplo anterior del caso de inviabilidad, suponiendo que se hubiera efectuado la investigación, resultaría conveniente preguntarse antes de realizarla cómo afectará a los habitantes de esa comunidad (p. 42).

Como introducción del tema principal, esta investigación hará un análisis del grado de profundidad de los reportajes de periodismo investigativo en Telenoticias de Canal 7, durante el tercer cuatrimestre del 2017.

Telenoticias es uno de los noticieros de televisión más importantes del país, sus trasmisiones son de una hora en las Telenoticias Matutinas, una hora y media para las Telenoticias Meridianas, una hora de Telenoticias Vespertina y media hora de Telenoticias Nocturnas.

Cita Meléndez (2016) "un medio hace periodismo investigativo cuando más de 80% de su contenido es propio y su foco principal está en realizar reportajes a profundidad, más allá de informar sobre eventos o noticias de coyuntura" (p. 9).

Los medios de comunicación suelen ser diversos con respecto a la información que publican, en este caso, Telenoticias abarca varias ramas del periodismo, pero esta investigación busca determinar el formato de trabajo que realizan los periodistas de Telenoticias de Canal 7 en su oficina de periodismo de investigación, que se encuentra a cargo de Greivin Moya.

Hoy la tecnología permite que el periodismo de investigación sea más avanzado con respecto de sus herramientas y la cantidad de información que se recolecta.

Salamanca, Sierra y Huertas (2014) sostienen que "Offshore Leaks es la más grande base de datos de la que se tenga conocimiento. 2,5 millones de archivos fueron procesados por 112 periodistas en 58 países distintos" (p. 9).

Este tipo de herramientas permiten abrir el paso a descubrir aquello que se investiga de forma más rápida o profunda. De igual, el periodismo de investigación hoy se trabaja en equipo para reforzar la información de la mejor manera posible.

Salamanca et al (2014) indican que "Investigative Dashboard es un esfuerzo colaborativo transnacional entre periodistas e investigadores en varias partes del mundo para exponer el crimen organizado y la corrupción" (p. 12)

El periodismo investigativo es un género que permite sacar a la luz lo que ante los ojos del pueblo se encuentra oculto, el perfil de un periodista dentro de esta rama se define según la actualidad:

> El periodista de investigación vive ahora en un mundo cuya realidad cada vez es más transnacional. Solo con mirar casos del crimen organizado, la corrupción, el

> manejo económico y las actuaciones de los gobiernos, es fácil identificar que lo que sucede impacta mucho más allá de las fronteras nacionales, trascendiendo regiones y continentes. (Salamanca et al. 2014, p. 12)

Los periodistas de esta rama deben ser muy cuidadosos con sus publicaciones, debido a que un paso en falso puede ocasionar denuncias por parte de las personas o instituciones cuya información publicada les perjudique.

Salamanca et al. (2014) indican que "el mayor acceso a la información a partir de leyes nacionales demanda mayor preparación de los periodistas para encontrar nuevas historias" (p. 14)

No existe investigación que demuestre el grado de profundidad de los reportajes de periodismo de investigación en Costa Rica, por lo que esta investigación además de buscar su análisis principal también establece el criterio de los televidentes con respecto de los reportajes de investigación de Telenoticias.

Para este primer capítulo se presenta una visión realista del desarrollo de la investigación, el investigador debe definir sus posibles fracasos, pero también sus futuros logros gracias a las ventajas que tiene su desarrollo de este estudio.

Planteamiento del Problema

El periodismo de investigación requiere de profundidad y del tiempo que sea necesario para recolectar y dar un análisis a la información; los periodistas de investigación trabajan para un medio de comunicación que les ofrece las herramientas e ingresos necesarios para obtener una publicación exitosa.

El género de periodismo investigativo, dentro de muchas de sus definiciones contiene la palabra "profundidad" esto debido a la cantidad de información que debe buscar un periodista para encontrar aquello que desean ocultar.

Telenoticias es uno de los medios de comunicación de noticias televisivas del país. Desde sus inicios es considerado como el noticiario que lleva a todo el pueblo costarricense su información al instante, desde sus inicios comenzó con una sencilla transmisión de noticias, ahora es uno de los más confiables en Costa Rica.

Esta investigación nace con el interés de responder varias preguntas, una de ellas es ¿el periodismo de investigación en Costa Rica es publicado para generar un cambio en la sociedad o solo por relleno dentro de un noticiero?

Caminos (2011) expone que la problemática de falta de información y verificación dentro del periodismo investigativo sí sucede, así como dentro del periodismo normal, esto debido a que: "en la práctica del periodismo de investigación suele ser frecuente que en el último instante se rechacen temas y no se puedan publicar porque tras múltiples verificaciones se ha demostrado que las hipótesis de partida eran falsas" (p. 17).

Las razones de una publicación sin mucho contenido o simplemente no publicada pueden ser muchas, ¿Esto sucederá con el periodismo de investigación en Costa Rica?

Para este estudio el interés principal es analizar el grado de profundidad de los reportajes de periodismo de investigación de Telenoticias con el fin de responder ¿Cómo se investiga dentro de Telenoticias de Canal 7?

Se tomó en cuenta principalmente las fuentes propias de la empresa que demuestran a los televidentes más veracidad sobre la investigación y la estructura de los reportajes televisivos.

La profundidad dentro de un reportaje de periodismo de investigación puede comprenderse según la cantidad de fuentes, documentos, tiempo durante el proceso de investigación y el impacto que genere en su entorno.

¿Qué es profundidad dentro del periodismo investigativo en Costa Rica?, ¿La calidad de información de un reportaje de investigación que consumen los televidentes depende de la profundidad de una investigación periodística? Y ¿Telenoticias expone a los televidentes reportajes de investigación con la profundidad explicada dentro del estudio?

Dentro de varias búsquedas para esta investigación no se ha encontrado ningún estudio actual que demuestre o explique cómo es el periodismo investigativo en Costa Rica, lo que es de suma importancia ya que este periodismo influye mucho dentro de la comunidad.

Según Lee, Hanson, Sabbagh, Sengers, Sullivan, Tait y Thordsen. (2013):

> Los espectadores prefieren las historias que les agregan valor, con información que no pueden encontrar en otra parte, en la que pueden confiar y que les da más control sobre sus propias vidas. La información puede ser política, financiera o referida a los productos que utilizan en sus hogares. Lo importante es que su vida puede cambiar gracias a lo que los periodistas podemos decir sobre el tema. Así que tomen nota: el periodismo de investigación no es solamente o únicamente un producto, sino que es un servicio, un servicio que contribuye a fortalecer y mejorar la vida de las personas. (Lee, Hanson, Sabbagh, Sengers, Sullivan, Tait y Thordsen, 2013, p. 10)

La mayor preocupación que genera esta investigación es demostrar que el periodismo de investigación no se esté aplicando de forma profunda, en busca de generar un cambio dentro del pueblo costarrisence.

Para finalizar, se recae en la pregunta ¿Cuál es el grado de profundidad de los reportajes de periodismo investigativo en Telenoticias de Canal 7, durante el tercer cuatrimestre del 2017?

Objetivos

Objetivo general

Analizar el grado de profundidad de los reportajes de periodismo investigativo en Telenoticias de Canal 7, durante el tercer cuatrimestre del 2017.

Objetivos específicos

Examinar el nivel de profundidad de los reportajes de periodismo investigativo de Telenoticias.

Determinar el formato de trabajo que realizan los periodistas de Telenoticias de Canal 7 en la elaboración de reportajes de periodismo investigativo.

Establecer el criterio, conocimiento e interés de los televidentes acerca de la calidad informativa de los reportajes investigativos de Telenoticias de Canal 7.

Justificación

Por medio de este apartado, se justificará la razón de esta investigación y cómo nace la necesidad de realizar un análisis sobre el grado de profundidad de los reportajes de periodismo investigativo en Telenoticias de Canal 7, durante el tercer cuatrimestre del 2017.

De acuerdo con Hernández et al. (2014),

> una investigación llega a ser conveniente por diversos motivos: tal vez ayude a resolver un problema social, a formular una teoría o a generar nuevas inquietudes de investigación. Lo que algunos consideran relevante para investigar puede no serlo para otros, pues suele diferir la opinión de las personas. (p. 40)

Uno de los grandes beneficios que se puede obtener por medio de esta investigación es el conocimiento sobre el periodismo investigativo que con los años ha sido la fuerza de muchos medios de comunicación en el mundo.

Las investigaciones requieren de tiempo, paciencia y análisis, debido a que deja libre la posibilidad de descubrir, solucionar y demostrar un problema, lo que convierte este género periodístico más valioso dentro del periodismo.

> El periodismo de investigación utiliza material objetivamente verdadero (es decir, datos con los que cualquier observador razonable podría coincidir) para alcanzar el objetivo subjetivo de cambiar el mundo. No se trata de una licencia para mentir por una buena causa: es la responsabilidad de descubrir la verdad para que el mundo pueda cambiar (Lee et al. 2013, p. 8)

El periodismo de investigación es necesario dentro de una comunidad, ya que la información publicada les permite a los ciudadanos tener conocimiento sobre lo que verdaderamente sucede dentro de una institución o gobierno, permite revelar que este mismo este afectando de alguna forma la colectividad.

El grado de influencia que tiene un periodista de investigación hacia su público es muy amplia, el periodista debe dar a conocer la información para permitir que el pueblo se cuestione sobre dicho tema y genere sus propias dudas y opiniones; por lo que esta investigación permitiría

descubrir si los reportajes de investigación de Telenoticias cumplen con los requisitos de un periodismo investigativo con información de calidad.

Descubrir si las informaciones de estos reportajes de investigación de Telenoticias tienen la estructura adecuada que permitirían que los costarricenses tengan la plena seguridad de que pueden confiar en el trabajo de esta empresa como influenciador nacional.

Esto debido a la preocupación de la pérdida de credibilidad a los medios de comunicación por parte de la audiencia, lo que ha generado qué rating permita que hoy en día sea el principal punto de partida del periodismo porque no se informa lo que la audiencia debe saber, sino lo que el pueblo le gustaría ver, escuchar o leer.

Una entrevista realizada al periodista colombiano Javier Darío Restrepo por parte del Colegio de Periodistas de Costa Rica en el 2015, resaltó la carencia de profundidad en las noticias de los medios de comunicación por rating. Estas declaraciones por parte de Restrepo manifiestan que el periodismo actual ha ido perdiendo su profundidad informativa.

El periodista Javier Darío Restrepo en su entrevista indica lo siguiente:

> El periodista es nada si no tiene credibilidad, es todo si le creen. A principios del siglo XX un hombre ampliamente conocido como Joseph Pulitzer, creador en gran parte del periódico en Estados Unidos, tuvo en un discursito muy bello al inaugurar uno de sus periódicos en Nueva York, y decía lo siguiente ‘aquí vamos a tener un periódico con muchos lectores, porque si vamos a tener muchos lectores vamos a tener muchos anuncios, si tenemos muchos anuncios vamos a tener mucho dinero y si tenemos mucho dinero vamos a tener la manera de dar mejores noticias para los oyentes o para los lectores’. Fíjate que en ese esquema todo está en función del receptor de la información no está en función de la empresa, vamos a tener mucho dinero para tener muchas noticias para nuestros lectores, el lector es el punto de partida y el punto de llegada.
>
> ¿Qué está pasando hoy? el lector es apenas el producto que se le ofrece a las agencias de publicidad, cuando tú tienes un medio y quieres que te den un anuncio tienes que decir -mi medio en este momento está llegando a tantas

> personas- y según sea la cifra te dan el anuncio comercial, entonces el lector se está vendiendo como un producto y ahí es donde está la gran deformación y la gran necesidad de que la lógica comercial no esté manejando la lógica periodística. (Mora, 2015).

Dentro de un medio de comunicación televisivo, como lo es Telenoticias de Canal 7, cada minuto al aire se cuenta y se pública su información según el posible impacto e interés que llegue a provocar en su público meta, debido a que cada minuto al aire requiere de un gasto económico muy costoso. Pero ¿esto pude influir en la carencia de profundidad en sus investigaciones publicadas en el medio?

Una investigación con falta de profundidad simplemente por indagación hacia un tema en específico no lograría la solución, el descubrimiento y tampoco la demostración de un posible problema.

Los medios de comunicación son los principales en influir sobre la opinión pública de las personas, por lo que es importante todo aquello sobre lo que publiquen u opinen. Existe preocupación sobre la importancia que tiene un medio de comunicación con respecto de su transmisión de actitudes y conocimiento a sus receptores.

La información difundida en estos momentos no está cumpliendo con su verdadero trabajo, en vez de informar correctamente crean confusión y desinformación. Por lograr ser los principales leídos, vistos u oídos, tocan los temas fuera de lo profesional, dando impresiones que no deben ser y otorgando sensacionalismo a las notas. (Vega, 1996, p. 4)

El periodista de investigación debe de cumplir con un perfil correcto que cumpla con la ética periodística, además los medios de comunicación deben de tener las herramientas necesarias para lograr un buen reportaje de investigación, posiblemente no solo los medios de comunicación que se dediquen 100% a este tipo de periodismo sean los únicos que hacen o ejercen de manera correcta el periodismo de investigación.

Se puede por medio de esta investigación analizar cuidadosamente el grado de profundidad de los trabajos de investigación de la empresa de Telenoticias y de igual forma se

toma en cuenta la opinión de su audiencia como principal receptor de cada información pública por el medio.

Antecedentes

Los antecedentes logran abarcar datos de otras investigaciones hechas cercanos al mismo tema de investigación con respecto de esta investigación, dentro de ella se dan a conocer investigaciones con respecto de la historia del periodismo de investigación, investigaciones en Costa Rica e internacionales.

Historia

El Periodismo Investigativo surgen con la historia de los famosos muckrakers o mejor conocidos como "rastrilladores de estiércol" quienes se dieron a conocer como tales en 1906, nombrados de tal forma por el presidente de los Estados Unidos, Theodore Roosevelt, quién en ese entonces comentó que los periodistas en esa rama de periodismo de investigación se estaban dedicando a buscar basura política en vez de informar. Esto fue después de que dos periódicos en Estados Unidos dieran a conocer algunos casos de corrupción durante su gobierno presidencial.

> Muchos de los muckrakers (5) se inspiraron en un sincero compromiso con el interés público, contribuyendo, como Upton Sinclair (6), a reformas sociales muy necesarias. El propio presidente Roosevelt, aunque llegó a molestarse con algunas de esas denuncias, se confesaba amigo de algunos muckrakers, como del propio Sinclair, y aplicó reformas públicas con la ayuda de las denuncias realizadas por algunos de ellos (Dader, 2001). (Requejo, 2010, p. 2) (Dader, 2001. Citado por Requejo, 2010, p. 2)

Con esto dio inicio el periodismo de denuncia debido a la forma con la que comenzó a crecer su práctica. Luego de esto el desarrollo del periodismo de investigación dio surgimiento ante la comunicación del mundo.

Requejo (2010) en relación con los muckrakers que "su periodismo no sólo se interesaba por la denuncia pública, sino que confiaba en el despertar de la sociedad para corregir todo aquello señalado por sus informaciones como un mal endémico" (p. 3).

A partir de esos años el periodismo investigativo como tal nació, impactando al mundo, para muchos años después ser el posible causante de la descontinuación del presidente de los Estados Unidos, Richard Nixon (1969-1974).

Durante el gran surgimiento del género de periodismo investigativo entre 1906 y 1974 comienza a destacar un nuevo periodismo investigativo que refuerza la labor de los periodistas dentro de esta rama.

Jara, León, Maino, Migliaro, Sepúlveda y Vergara (2003) indican que "tras este "enfriamiento" nace un nuevo tipo de periodismo investigador. El llamado "Freelance" (volante) que "apunta" por su cuenta a aquellos temas donde se especializa para posteriormente venderlos a un medio interesado en publicar la información" (p. 23)

La cita anterior es el resultado de lo que fue el periodismo investigativo luego de la guerra fría en los años 1920-1950, con esto se refuerza el periodismo de investigación para enfrentar la información, para luego marcar la historia con el caso más importante, que fue el antes mencionado del presidente Richard Nixon de los Estados Unidos, caso publicado por el periodista Nicholas Cage, del periódico The New York Times.

Jara et al. (2003) expresan que "la investigación más importante de Cage fue denunciar el origen del dinero en la campaña del Presidente Richard Nixon, quien tras interceder a favor de la compañía "ITT" recibió 100.000 dólares para gastos" (p. 24).

Luego de esto, presenta el Caso de Watergate, gracias a este mismo se denunció que el presidente cometió fraude contra el partido político Social Demócrata, esta publicación género que unos meses después el presidente Nixon renunciara a su cargo como presidente.

Investigaciones internacionales

Una serie de tesis doctorales en la Universidad de la Laguna en Argentina, la tesis de González y Mateos (2009) con el tema de 'El periodismo de investigación en Argentina: documento de la gestión política en la década del 90".

La investigación de González y Mateos, (2009) se trata sobre el periodismo de investigación en Argentina basado en un documento de la gestión política en la década del 90 en dicho país.

Esta tesis demuestra cómo trabajan el periodismo de investigación en Argentina, esto por medio de la comparación de varios casos que afectaron el país en los años noventa, los cuales son mencionados en un libro sobre la política en esos años, esto para descubrir si continúan trabajando de la misma forma o si tuvo un cambio en menos de una década.

Dentro de algunas declaraciones que da González y Mateos (2009) sobre el género de periodismo de investigación como influencia dentro de la política está la siguiente: "Los medios no sólo proporcionan el espacio donde la lucha se desarrolla, sino que participan recibiendo y generando discursos, se vuelven agentes" (p. 57).

Una de las herramientas aplicadas dentro de esta investigación fue la entrevista de profundidad a expertos en el campo periodístico, pero dentro de cada una de las entrevistas se logra determinar que no existe diferencia entre el periodismo de investigación y el periodismo de rutina, lo que cuestiona las posibles definiciones distintas que contiene el trabajo sobre ambos términos.

Así lo indica González y Mateos (2009) "No marcan el tema como divisoria de aguas entre el periodismo de investigación y el de rutina" (p. 326).

Los expertos no dividieron ambos términos, por lo que se toman ambos trabajos periodísticos como 'iguales'.

Sí destaca que el periodismo investigativo requiere de la mayor búsqueda de pruebas y documentos que le permitan defender su objetividad ante un público, dichas pruebas demuestran sí el trabajo periodístico es verdaderamente periodismo de investigación.

De acuerdo con González y Mateos (2009) "Esta toma forma a partir de las pruebas, lo cual significa que hay una verdad que el periodista intenta sostener no sólo con argumentaciones, sino con evidencias" (p. 327).

En conclusión, el trabajo de investigación da a conocer la ‘realidad del periodismo’ en Argentina y como todo lo que sucedió en los 90 repercute actualmente, al igual muestra la forma en que los medios de comunicación influyen dentro de los casos políticos.

La tesis de Vera (2013) trata sobre ‘el periodismo de investigación frente a los hechos de corrupción en el Congreso. Caso Elsa Canchaya y Cecilia Anicama’ esta tesis es para optar por posgrado, en la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas de Perú.

La profundidad de una investigación periodística se representa en esta tesis como el descubrimiento de casos de corrupción y problemas políticos en Perú.

Vera (2013) dice que el género de periodismo investigativo “Es una búsqueda constante para descubrir nuevas pruebas y a la vez des-cubrir, sacar a la luz los hechos” (p. 151).

Dentro del estudio explica uno de los casos que se resaltan dentro de las conclusiones al exponer que la política de Perú logro dominar el periodismo del país en algún momento.

De acuerdo con Vera (2013) “En el gobierno de Fujimori, los periodistas fueron objeto de amedrentamiento y hostilización, por agentes allegados al gobierno y al Servicio de Inteligencia (SIN), que el presidente trató de desmentir” (p. 83).

Dentro de sus conclusiones también añade que el canal de comunicación utilizado para desatar los casos de corrupción y política fue la televisión lo que permitió que se explicaran mejor los casos, se diera un desarrollo de la investigación periodística y que tuviera más veracidad ante el público.

Vera (2013) concluye que “La plataforma audiovisual permitió no solo saber que existían documentos sino verlos y contrastarlos con testimonios” (p. 152)

El periodismo de investigación no solo es para dar a conocer hechos ocultos, sino que también permite que se logre una sanción o se haga algo al respecto gracias a las pruebas que se presentan.

Así lo indica Vera (2013) al dar a conocer una investigación dentro del medio de comunicación no solo informa, sino que también da las pruebas necesarias “Logrando que las

instancias correspondientes actúen hasta llegar a una sanción: suspensión, desafuero e incluso denuncia penal y sentencia" (p. 152).

Logra dar a conocer como la política interviene en el trabajo periodístico de muchos por medio de demandas hacia ellos, con tal de no dar a conocer cierta información.

En la tesis de Espinoza (2014) investiga sobre 'creación de una plataforma digital para generar contenidos de investigación periodística: documentales multimedia interactivos, una tesis de posgrado de la Universidad de Guayaquil en Ecuador.

La ausencia del periodismo de investigación en Ecuador es el principal punto de partida por el que surgió esta investigación que busca demostrar el beneficio de la creación de una plataforma digital para generar contenidos de investigación periodística en dicho país con documentales multimedia interactivos.

Según Espinoza (2014) "con la llegada del periodismo digital este periodismo se hace accesible y atractivo por su forma de representarlo utilizando los recursos tecnológicos que en la actualidad es un campo vasto" (p. 47).

El periodismo de investigación sin duda es el más beneficiado con la llegada de las herramientas tecnológica.

Una publicación sobre un caso periodístico de profundidad requiere de tiempo y de tener la mentalidad de que posiblemente la investigación no será publicada en el medio o será un fracaso, pero ahora el periodismo digital permite que las posibilidades de fracaso sean menores gracias a la mayor facilidad que le otorga al trabajo.

Espinoza (2014) "el periodismo de investigación y el periodismo digital se pueden combinar para abrir evolucionar los géneros periodísticos como el reportaje y el documental con características multimedia, hipertextual y de interactividad" (p. 63).

En conclusión, la tecnología ha apoyado mucho el crecimiento del periodismo en el mundo ha facilitado las herramientas de comunicación tanto con las fuentes periodísticas como con los receptores de información.

La tesis de Gilaranz (2017) investiga sobre ‘periodismo de investigación y cámara oculta. Ética, licitud y límites’, una tesis doctoral de la Universidad Complutense de Madrid en España.

La investigación Gilaranz, (2017) demuestra la dificultad del uso de cámara oculta en el periodismo de investigación, basada en los derechos de imagen.

Según Gilaranz. (2017) “la cámara oculta, para el periodista, supone la herramienta que le proporciona la seguridad de poseer una prueba irrefutable de las palabras y actuaciones de la persona investigada” (p. 320).

La cámara oculta puede ser la mejor prueba de una investigación periodística, pero al mismo tiempo puede voltearse en contra del mismo periodista según la intencionalidad de la investigación. Por ello solo se debe usar para temas que lo requieran, tomando en cuenta siempre los derechos requeridos.

Pero algo que se puede resaltar de esta tesis es la afirmación de que el periodismo de investigación se ha convertido en un periodismo normal, esto se debe a que los medios de hoy en día no están invirtiendo en el personal adecuado y exigen los resultados de la investigación en un tiempo reducido, lo que impide un trabajo de calidad.

Gilaranz (2017) afirma que “en la actualidad el periodismo de investigación se ha transformado, en buena parte, en periodismo de rutina” (p. 87).

La investigación durante años ha sido la rama del periodismo más importante. Ahora Gilaranz (2017) por medio de su tesis concluye que este periodismo ha perdido lo que hace muchos años verdaderamente representaba para el público, transformándose en información rutinaria con un poco de más información usual (p. 320).

Tesis nacionales

La tesis de Navarro (2012) con el tema “Delimitación del interés público en el periodismo investigativo” para optar por el grado de bachillerato en la Universidad Internacional de las Américas.

Una investigación de enfoque mixto con un objetivo general es ‘analizar la delimitación del interés público en investigaciones periodísticas y su efecto en la continuidad o descarte en los casos de periodismo de investigación”.

Navarro, (2012) expone que “Toda investigación periodística, como se ha dicho anteriormente, debe contar con un interés público, ya que es el principal factor para difundir la información” (p. 56).

El interés público es la principal fuerte de un tema de investigación periodística debido al interés que se mostrará por parte de la audiencia. De igual forma no se debe de comenzar una investigación periodística sin antes investigar el tema principal, para que los resultados no lleven a un camino de desecho.

Según Navarro, (2012) “Cuando se da el desarrollo de la investigación o se sigue “corazonadas”, se puede descartar algún trabajo por falta de pruebas que respalden la acusación que se realizará posteriormente ante la opinión pública” (p. 61).

Como se ha mencionado los reportajes de investigación deben contener las pruebas y fuentes suficientes que permitan una acusación limpia por parte del periodista y el medio de comunicación.

La investigación no debe ser publicada sin que todos los datos sean probados, de lo contrario el acusado podría iniciar una repercusión legal en contra del medio de comunicación o el periodista.

Durante el proceso de recolección de información se debe de sostener un orden o control sobre ella que le permita no tener dificultades a la hora de construir la investigación.

Cabe destacar que la tesis de Navarro (2012) da a conocer que las investigaciones periodísticas en Costa Rica solo tratan temas como los siguientes:

Navarro (2012) indica que “Se da tratamiento a temas como fondos públicos, corrupción, negocios ilegales, casos donde se involucran a funcionarios con altos cargos en el gobierno y entidades del Estado” (p. 88).

Por lo que aconseja Navarro (2012) tocar otros temas de interés público que no sean los mencionados y que son importantes dar a conocer (p. 89).

La tesis de Rodríguez (2012) de enfoque cualitativo investigó sobre el tema 'Tratamiento del dolor humano en la cobertura de sucesos, en la edición meridiana de Telenoticias'. Esta tesis fue para optar por el grado de bachillerato en la carrera de periodismo en la Universidad Internacional de las Américas.

El objetivo general de esta investigación es determinar el tipo de tratamiento que se le da al dolor humano en la cobertura de sucesos en la edición meridiana de "Telenoticias".

El noticiero de televisión costarricense Telenoticias escoge los sucesos que va a publicar debido a que consideran que no todo suceso es una noticia que es de interés público, por lo tanto, solo son escogidas aquellas que sean de interés para su público meta.

Confirma Rodríguez (2012) "Este noticiario, antes de definir cuál [sic] suceso cubrir evalúa si es de interés para un conglomerado, o si se hará por simple morbo, siendo los sucesos, aunque en menor medida en la actualidad, el plato fuerte de la edición" (p. 81).

La estructura de la información, la forma de cobertura, el lenguaje y las imágenes utilizadas es en lo que basa la investigación de Rodríguez (2012) los sucesos son inesperados, muchos de ellos contienen dolor y desesperación en los hechos según el caso, pero dentro de las entrevistas de profundidad realizadas por Rodríguez (2012) indican que es necesario mostrar las imágenes de ese sufrimiento debido a que esto puede cambiar la vida de otras personas.

Indica Rodríguez (2012) sobre las imágenes de una mujer llorando "No haber compartido su testimonio hubiera sido un acto de egoísmo, porque de esa actitud al menos una persona pudo cambiar la forma de ver la vida" (p. 86).

De igual forma, confirma que Telenoticias solamente cubre sucesos de importancia como se decía anteriormente, basándose solamente en cómo este pueda impactar a la mayoría de la región.

Según Rodríguez (2012) “El medio se cuida en cubrir únicamente aquellos sucesos que verdaderamente trasciendan, por lo que podrían generar para una familia, una comunidad y hasta para el país” (p. 93).

Dentro de las conclusiones, Rodríguez (2012) afirma que Telenoticias utiliza el dolor humano en sus notas de sucesos para generar mayor rating en sus ediciones de noticias. Por otro lado, ellos respetan los derechos humanos y utilizan un lenguaje adecuado para la situación.

El tema de la tesis de Ramírez (2012) se trata sobre las ‘condiciones para el ejercicio del periodismo investigativo a siete años de los escándalos ICE-ALCATEL-Caja-Fischel: Caso unidad de investigación de La Nación’. Esta tesis fue para optar por el grado de bachillerato en la carrera de periodismo en la Universidad Internacional de las Américas.

La investigación con enfoque mixto tiene el siguiente objetivo general: analizar las condiciones para el ejercicio del Periodismo Investigativo, en la unidad de investigación del diario La Nación a siete años de los escándalos Caja – Fischel e ICE – Alcatel en Costa Rica.

La investigación demuestra que el género periodístico de periodismo investigativo se encuentra en sus mejores momentos gracias a que la tecnología es su mejor herramienta, pero, además, da a conocer los cambios del periodismo investigativo en Costa Rica.

Citó Ramírez (2012) “El proyecto reveló que el periodismo investigativo, camina bajo la influencia de la tecnología, ya que permite a la opinión conocer de forma inmediata la información que ocurre en el diario vivir” (p. 115).

El trabajo de investigación de metodología mixta consiste en un análisis de la unidad investigativa con la que cuenta el medio La Nación, al profundizar en el género de periodismo investigativo. Profundiza en el perfil que los profesionales en periodismo investigativo cuentan para generar datos, hacer análisis, y continuar con el seguimiento de dichas investigaciones hasta finalizarlas.

Se explica como el medio de comunicación La Nación logra dar mucha influencia a su público por medio de los escándalos ICE-ALCATEL-Caja-Fischel, un tema con amplia cobertura investigativa dentro del medio.

Ramírez (2012) indica lo siguiente “a raíz de estos escándalos mencionados, se provocó cambios contundentes en la sociedad costarricense en la forma de observar el poder político” (p. 116).

La influencia que logró el medio de comunicación La Nación fue amplio por medio del género periodístico principal dentro de esta investigación.

Ramírez (2012) establece lo siguiente “el periodismo investigativo camina bajo la influencia de la tecnología; ya que permite a la opinión pública conocer de forma inmediata la información que ocurre en el diario vivir, mediante videos y sitios Web” (p. 118).

Una explicación muy clara de cómo se labora actualmente el género periodístico, pero además dentro de sus conclusiones resalta un argumento importante que dio a conocer la jefa de la Unidad de Investigación de La Nación, Giannina Segnini, durante una entrevista de profundidad de Ramírez (2012).

Dentro de sus conclusiones resalta Ramírez (2012) “Argumenta que las posibilidades para el ejercicio del Periodismo Investigativo son ilimitadas. Debido a que Costa Rica ofrece las condiciones idóneas oportunas, a diferencias de otros países como: México, Colombia y Venezuela.” (p. 118).

Costa Rica al ser un país pequeño el periodismo no se ha ejercido como en países de mayor desarrollo social y económico como son los mencionados anteriormente, por lo que los recursos se vuelven limitados para que el periodismo de investigación se logre ejercer de la forma más correcta.

Además, Costa Rica continúa siendo un país seguro para ejercer esta rama periodística a diferencia de los dos primeros países mencionados como México y Colombia, donde ejercer la investigación se vuelve un riesgo en sus vidas al publicar ciertos temas sobre corrupción o narcotráfico.

La tesis de Cascante (2015) defiende sobre el tema de “Exposición de los periodistas de investigación ante los riesgos que se enfrentan al momento de dar a conocer una investigación de interés público”. Esta tesis fue para optar por el grado de bachillerato en la carrera de periodismo en la Universidad Internacional de las Américas.

El objetivo de investigación con enfoque mixto es la siguiente: medir el efecto social que provoca el Periodismo investigativo a partir de las investigaciones de interés público, además de conocer las implicaciones que amenazan esta labor de la comunicación.

La Tesis demostraba en el año 2015 como el periodismo de investigación no es del todo aceptado por la población costarricense, pero además explica como este género periodístico ha perdido su valor durante los años.

Cascante (2015) recomienda que "los periodistas de investigación desarrollan "un paladar" distinto al de los periodistas regulares, razón por la cual se les debe brindar la oportunidad para crecer y ver así su capacidad de trabajo" (p. 110).

El periodismo de investigación requiere de recursos económicos mayores que el periodismo normal, por ello, el medio de comunicación analiza las posibilidades de hacer mayores gastos económicos en este periodismo.

Lo que más se resalta de esta investigación es la declaración de cómo es el periodismo actualmente en Costa Rica.

Cascante (2015) cita que "Se determina que el periodismo investigativo moderno carece de análisis, estructura, credibilidad y veracidad; elementos fundamentales para lograr una influencia social" (p. 109).

De igual forma se demuestra que el periodismo investigativo que se ejerce en otros países no podría desarrollarse en Costa Rica debido a la falta de credibilidad e impacto que genera este periodismo.

Cascante (2015) indicó que "se concluye que éste es aceptado, pero no avalado por la población, pues la carencia de información real recae sobre el conocimiento evolutivo de la sociedad" (p. 110).

Esta tesis da un análisis al periodismo investigativo desde diferentes márgenes, al ser su principal objetivo y enfoque, también al ser una de las ramas más influyentes sobre la ideología social, demuestra el peligro que tienen los periodistas al trabajar dentro de esta rama.

La tesis de Cruz (2017) investiga sobre “El periodismo de datos como herramienta de investigación: caso memoria robada, periódico La Nación”.

El objetivo general de esta investigación con enfoque cualitativo es el siguiente: analizar la utilidad del Periodismo de Datos como una herramienta de investigación con base en el reportaje Memoria robada del 16 de octubre del 2016 en www.nacion.com.

El Periodismo de Datos es el conjunto de herramientas que mejoran el acceso a la información con fines periodísticos, realizando una interpretación de los datos.

Según Cruz (2017) “El Periodismo de Datos no es solo minería, ni solo procesamiento estadístico de la información, si no que busca divulgar los datos para poder analizar y comprender una porción de la realidad” (p. 99).

Esta modalidad de Periodismo de datos nació en los últimos años y ha logrado llamar la atención de mucha audiencia. En Costa Rica este tipo de periodismo ya es practicado por algunos medios de comunicación, por ejemplo, La Nación y Amelia Rueda.com

Cruz (2017) indica que “el Periodismo de Datos se encuentra en crecimiento y constante transformación, pues con este surgen nuevas herramientas, diseños, programas y tecnologías en el campo, lo que le permite actualizarse” (p. 100).

Los reportajes de periodismo de investigación son los principales beneficiados con esta modalidad debido a la cantidad de información que se logra conseguir por medio de ella lo que le permite dar mayor fortaleza a la investigación.

Cito a Cruz (2017) “el reportaje utiliza el Periodismo de Datos apoyado de material gráfico, visual e interactivo que permite crear una imagen completa de todas las implicaciones del caso” (p. 101).

Este periodismo es de mayor claridad para los lectores o audiencia, estos pueden comprender mejor la información que trasmite el periodista. El comunicador por medio de este Periodismo de Datos tiene la libertad de dar una mejor estructura y un mejor orden a la amplia información dentro de la investigación periodística.

Proyecciones

En busca de la solución de los objetivos de esta investigación se plantean las proyecciones, para visualizar los puntos necesarios para desarrollar la investigación, para ello se plantean los logros, alcances y limitaciones, todo en busca de demostrar que la tesis contiene suficientes bases y posibles faltas que en el futuro importunen la demostración de esta investigación.

La información que publique un medio de comunicación televisiva puede repercutir indirectamente en la sociedad debido a la influencia que logran tener estos medios de comunicación al mundo. En Costa Rica hay dos grandes medios televisivos que influyen en la historia de la comunicación en el país.

Repretel y Teletica Canal 7 son las dos cadenas televisivas más grandes del país, comenzando por Teletica que tiene historia desde 1958, lo que le da el contenido histórico a esta investigación con alta información, debido a que esta cadena influyó en la historia de lo que fue la llegada de la televisión en Costa Rica, y con ello, también creó el primer noticiario televisión del país.

La información y el contenido de esta Tesis tienen un gran valor debido a la cantidad de años que tiene de existir el periodismo investigativo. Alcanzar a demostrar el grado de profundidad de los reportajes de investigación de Telenoticias recae en encontrar información y obtener resultados de herramientas investigativas que demuestren que existe la necesidad de mejorar dicho género periodístico, dentro de muchos medios de comunicación costarricenses, entre esos, Telenoticias Canal 7.

Esta Tesis puede generar conocimiento a sus lectores, se puede transmitir conocimiento sobre la importancia del género de periodismo investigativo y su valor dentro de la información transmitida por los medios.

Entre otros beneficios que otorga esta investigación, se encuentra el análisis de información que ofrecerá como parte de la demostración de su principal problema, permitiendo la posibilidad de que otros estudiantes citen la información para otras investigaciones o trabajos académicos.

Pero dentro de las variantes negativas por realizar esta investigación se encuentra la posibilidad de que los entrevistados no quieran dar su opinión o conocimiento sobre este tema, o no cuenten con el tiempo para la entrevista en algún momento durante la investigación.

Otra posible negativa, es la falta de información necesaria para lograr la demostración del problema principal de la investigación. Esto puede provocar un desvió del trabajo con respecto de la información adquirida o la ausencia de ella.

CAPÍTULO II: MARCO DE REFERENCIA

El marco de referencia permite desarrollar un conjunto de teorías con respecto del tema de investigación, se amplía la perspectiva de varios teóricos. Esta teoría da la ventaja de conocer mejor el tema investigado desde muchas perspectivas de conocimiento.

> Dar sentido a los hechos o fenómenos y orientar la organización de los mismos. Lo que es un hecho en una teoría puede no ser el mismo "hecho" en otra teoría: la tierra no es planeta en la teoría geocéntrica y lo es en la teoría heliocéntrica" (Daros, 2002, p. 81)

Para explicar mejor, el marco de referencia permite tener claro lo que realmente se investiga, permite aclarar aquello que es cierto e incierto. Permite conocer la participación, relación y proceso en el que ha estado o se encuentra involucrado el fenómeno de investigación.

Una teoría es un aproximado a la realidad de un fenómeno, ahora indica Daros (2002) lo siguiente: "Una teoría es embrionariamente una idea, la cual es una entidad mental que refiere a lo que se entiende acerca de una entidad real o posible" (p. 86).

La búsqueda de teorías se basa en la exposición de cada una de ellas que tengan que ver con el tema principal de investigación. Por ello esta investigación expone varias teorías con respecto del reportaje de investigación periodística, al buscar relaciones y mostrar distintas perspectivas teóricas.

Comunicación

La comunicación es la forma en que dos sujetos se logren enviar un mensaje o información por medio de un canal, esta es la definición que ha comprendido a lo largo de la historia desde los inicios de la vida humana y la importancia de la comprensión entre los seres vivos.

Para Guardia (2009) la comunicación: "es un proceso interactivo e interpersonal. Proceso, en cuanto se producen etapas, e interactivo e interpersonal, porque ocurre entre personas y está compuesto por elementos que interactúan constantemente" (p. 15).

La comunicación no es difícil de comprender, pero Guardia (2009) explica la comunicación como una necesidad del ser humano de comunicarse con otros dentro de su vínculo social. Las experiencias, actitudes y aptitudes del ser humano construirán los mensajes que serán recibidos por otro ser humano que lo aceptará según su cultura y experiencia que le permitirá interpretar el mensaje. (pp. 15-16)

En este caso el emisor es el que envía el mensaje y el receptor quien lo recibe, siguiendo un círculo, por ejemplo, el emisor envía el mensaje, este se vuelve un símbolo mientras es interpretado por el receptor.

> La función expresiva corresponde al emisor; la función conativa, a la del receptor; la función fática, a la del contacto o canal; la función metalingüística, a la del código; la función poética, a la del mensaje y la función referencial, a la del contexto o situación (Guardia, 2009, p. 16).

El emisor expresa sus sentimientos, sus deseos y sus miedos para comprender mejor el mensaje por medio del receptor, él se encarga de recibir el mensaje e interpretarlo para resolverlo por lo que pone la suficiente atención.

El canal de comunicación que se encuentra entre ambos sujetos se encarga de cumplir con él envió y llegada del mensaje, este mensaje está construido por códigos que en este caso son las palabras que comprendemos por definiciones según los diccionarios del idioma hablado dentro del vínculo de comunicación. Por último, las demás funciones mencionadas juegan un papel fundamental dentro de la comunicación.

También se debe comprender algo sumamente importante dentro de la comunicación, esta trata sobre el acto comunicativo que puede ser verbal o no verbal.

Para Guardia (2009) “El verbal es el oral, que tiene correspondencia con el habla. El no verbal es el que se expresa por medio de íconos, señales, símbolos” (p. 17).

Todo lo que no sea comunicación por medio de palabras es comunicación no verbal, por ejemplo, las señales de tránsito son comunicación no verbal, por medio de ellas el conductor va recibiendo señales de lo que se aproxima en el camino como curvas o puentes.

> La comunicación no verbal se refiere a ese intercambio de pareceres y sentimientos que no se expresan con palabras sino con señales de voz sin articulación, con gestos corporales o expresiones faciales y por medio de estructuras e imágenes espaciales, culturales y artísticas. (Guardia, 2009, p. 71)

La comunicación no verbal logra un papel fundamental en la actualidad por medio de los canales de comunicación. Como se decía anteriormente el canal es el medio por el que se difunde o se envía el mensaje, este cumple con el trayecto de salida de envió y recibimiento.

Los canales de comunicación permiten él envió a una sola persona o a muchas personas en un mismo tiempo. Para Santos (2012) "los libros, la prensa, el cine, la radio, la televisión, y más recientemente Internet, son ejemplos de medios masivos de comunicación". (p. 17)

Desde un simple correo electrónico hasta un mensaje por medio del messenger o un video en redes sociales se convierten en canales de comunicación, que hoy en día son muy útiles para la sociedad.

Comunicación de masas

Una sola persona le habla a una cámara, pero mientras tanto cientos de personas miran el video, a eso se refieren las masas de comunicación donde un solo sujeto comunica un mensaje a un grupo de personas masiva.

> Santos (2012) da a conocer la definición de Castro y Moreno (2006): se trata de un fragmento de la realidad entre cuyas funciones destaca:
>
> 1) Mostrar los componentes de una estructura o proceso, así como la relación entre dichos elementos.
>
> 2) Mostrar una visión panorámica sobre algún aspecto distinto de un fenómeno en particular.
>
> 3) Ayudar a entender información que, de otro modo, podía parecer compleja.
>
> 4) Guiar al estudioso los puntos más importantes de un sistema.

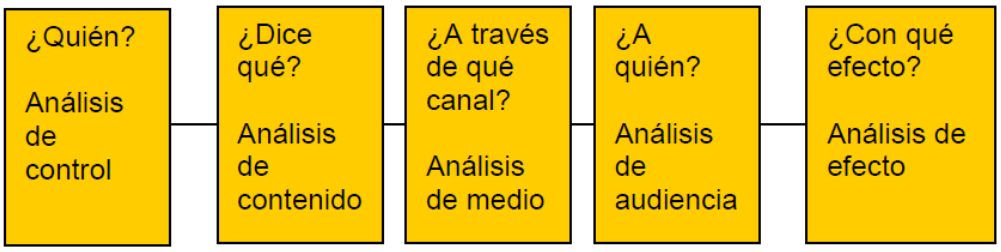
5) Predecir con éxito el curso de ciertos eventos (P. 39)

Para poder construir un mensaje masivo muchas veces se puede volver difícil pero no imposible, hoy en día los modelos de comunicación se trabajan por medio de proyectos elaborados que permiten comprender un solo grupo de personas a las que les desea dar a conocer el mensaje.

Muchas veces lo videos o los anuncios que se ven en la tele no llaman la atención de un cierto público, pero resulta que esa era la idea, que el público meta de esa campaña publicitaria estaba dirigida a otro público.

> El modelo de comunicación de Harold Lasswell, investigador estadounidense cuyos esfuerzos se concentraron en el estudio y desarrollo de propaganda efectiva, tomaba cinco preguntas como ejes para conocer a fondo los efectos del mensaje en la votación de masas (Santos, 2012, pp. 39-40)

Figura 1. Fundamentos de comunicación.

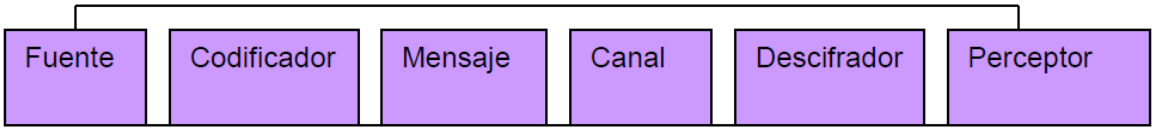


Nota: (SANTOS, 2012, P. 40)

Si se llegase a responder cada pregunta se comprendería mejor el modelo de comunicación que se desarrollaría, la población es difícil de determinar, pero permite que el mensaje sea menos difícil de construir para emitirlo de manera masiva.

> La comunicación era un asunto en el que los individuos negocian para obtener una posición en su ámbito. Los mensajes sirven para ejercer poder, influencia y control. Los seis elementos que conjunta este autor en su diagrama comunicativo son los que a continuación se muestran (Santos, 2012, p. 40)

Figura 2. Fundamentos de comunicación



Nota: (Santos, 2012, P. 40)

Un mensaje masivo permite influenciar a un grupo de personas demasiado extenso, por ejemplo, una campaña política que requiera llamar la atención de todo un pueblo del estado al que pertenece, en este caso Costa Rica con más de 4 millones de habitantes.

Interaccionismo simbólico

Los humanos se comunican por medio de símbolos, los cuales forman significado dependiendo de las culturas de las personas, depende de su contexto social.

Los símbolos no son símbolos sin significados y quienes le dan su propio significado son los seres humanos como sociedad, por ejemplo, no es lo mismo hablar del venado cola blanca acá en Costa Rica, que hablar sobre este venado en Rusia, debido a que en Costa Rica es algo simbólico e importante mientras que en Rusia lo ven como un simple animal, sin mayor relevancia.

De acuerdo con (Pons, 2010) el símbolo nace en 1937 por el psicólogo Herbert Blumer, quien indica que la conducta de un sujeto influye en la forma en que interpreta o percibe el mundo, esto va a determinar el significado que le dé a los símbolos (p. 24).

Para Pons (2010) “los seres humanos viven en un ambiente simbólico, así como lo hacen en un ambiente físico, y adquieren mediante procesos sensoriales conjuntos complejos de símbolos (p. 27).

Comprender los símbolos es con lo que el cerebro humano lidia diariamente, a la hora de percibir el significado de un símbolo influyen muchos factores dentro de la forma de ser que tiene el sujeto, como su religión, sus valores, su aprendizaje, su cultura y conocimiento.

Pero además de todos esos factores mencionados anteriormente, influye el grupo social al que pertenece la persona.

Pons (2010) explica que “los seres humanos deciden lo qué hacer y lo qué no a partir de los símbolos que han aprendido en interacción con otros y de sus creencias sobre la importancia de estos significados” (p. 27).

Las decisiones de la vida de un ser humano, según esta teoría, se toman de acuerdo con la forma en que logramos interpretar los signos. Entonces es un procedimiento que se ensambla para construir el interaccionismo simbólico. Los símbolos son todo lo que nos rodea, los significados de esos símbolos los interpreta el sujeto según la actitud y además también influye el grupo al que pertenece, por ello el cambio de estos símbolos actualmente pueden influir en el comportamiento de las personas.

Pons (2010) entiende que “el interaccionismo simbólico busca significados en la interacción de los individuos y los grupos, en los símbolos utilizados y en cómo los cambios de símbolos cambian el comportamiento de las personas” (p. 30).

Un sujeto pertenece a una sociedad que está compuesta por diferentes significados, por ello la reacción de los sujetos siempre será distinta ante la situación o contexto en el que se deba interpretar el símbolo.

> La fenomenología de Schütz y de Husserl asume que, puesto que las personas construyen sus propios mundos sociales, estos mundos pueden tener una multiplicidad de significados, dependiendo del observador. Ése es el núcleo de la fenomenología: la construcción perceptual de la vida de cada día (Pons, 2010, p. 32)

Cada cabeza piensa distinto debido a que no todos tienen las mismas experiencias, tal vez un grupo de personas se encuentre recibiendo un título académico que requirió de años de estudio, pero no todos interaccionan con el símbolo o no le dan el mismo significado debido a las experiencias que han tenido a lo largo de la búsqueda de ese triunfo.

Para poder comprender la forma en que un sujeto en particular interacciona con los símbolos, Pons (2010) lo desglosa de la siguiente forma:

> • No se puede concebir a los seres humanos como organismos determinados por leyes explicativas universales, sino como agentes guiados por regularidades.

> • La conducta social debe ser entendida como acciones mediadas por significados y no como respuestas a estímulos.
>
> • Las acciones pueden ser interpretadas en términos de razones y no de causas.
>
> • La persona es un agente productor de información y no un procesador de la misma (Pons, 2010, p. 35)

El ser humano cuando nace tiene una personalidad, esta se va perdiendo conforme va creciendo y se rodea de otros seres humanos con identidades distintas, estas personas influirán en la forma de ser de este ser humano y determinarán el crecimiento del niño, quien conforme crece irá adquiriendo mayor interacción con símbolos que lo que deberá otorgar significados. Lo que se planteó anteriormente por Pons (2010) es un método de psicología que permite comprender el comportamiento humano ante el mundo.

Agenda Setting

Esta teoría nace del interés por parte de las empresas de comunicación para comprender el interés de un público y definir como dicho público piensa al respecto de sus publicaciones.

Aruguete (2016) explica que "la teoría de la Agenda Setting nace en el seno de la corriente funcionalista de la MCR norteamericana y se reconoce a sí misma como una teoría de efectos" (p. 37).

Los medios de comunicación deben de saber qué es lo que le gusta al público y que no. Para ello se utiliza la Agenda Setting, que es donde se ordena de lo que más le interesa al público, a lo que menos le importa.

Para Aruguete (2016) "la teoría de la Agenda Setting se concentra inicialmente en la transferencia de la importancia de los objetos desde los medios hacia el público" (p. 37).

La agenda permite llevar un control de la opinión pública, esta se crea a partir de criterios, al ocasionar que el público solo conozca sobre lo que es publicado e ignore otras cosas del mundo, en muchos casos se utilizan los líderes para crear una representación del mundo.

> Partiendo de la hipótesis de Bernard Cohen (1993) –los medios quizás no son tan poderosos al decirnos cómo pensar, pero sí lo son para instalar las preocupaciones

> sobre las cuales pensar–, los primeros estudios confirman que las instituciones informativas ejercían una poderosa influencia en el nivel cognitivo (Aruguete, 2016, p. 38)

Los medios de comunicación logran una gran influencia no solo generando la opinión pública, sino también influyendo dentro del pensar de cada persona, es justo eso lo que genera la Agenda Setting.

Aruguete (2016) indica que "en efecto, la Agenda Setting estudia el nivel de influencia de un mensaje en la opinión pública, aunque se detiene en todos los matices que posee la cobertura de un asunto" (p. 41).

Los medios de comunicación logran un gran nivel de influencia dentro del pensar de las personas. Los temas escogidos para publicar por los medios de comunicación son seleccionados según indica la teoría de Agenda Setting, pero luego se unió a la teoría Framing.

Desde los inicios ambas teorías se comprendían por si solas, pero luego se plantearon como una sola incorporando el Framing dentro de la Teoría de Agenda Setting.

Aruguete (2016) explica "el Framing reconoce sus orígenes fuera del campo de la comunicación y su preocupación se orienta al análisis de los procesos de construcción social de la realidad y a la producción de sentido en el intercambio comunicativo" (p. 41).

El Framing a diferencia de la Agenda Setting se conoce como todo aquello que abarca la comunicación y permite que el sujeto se encuentre interesado por el mensaje. El Framing influye dentro de los intereses públicos.

Aruguete (2016) da a conocer como ambas teorías se unen para formar una "si el primer nivel de agenda remite a la transmisión de la importancia de un objeto, este segundo nivel considera la transmisión de la importancia de los atributos" (p. 38).

Al considerar el primer nivel de la Agenda Setting donde se da a conocer la importancia de un fenómeno en particular, seguido del Framing donde se expone la importancia de las propiedades de dicho fenómeno.

> Framing se focalizaría no en los asuntos que son seleccionados por los medios para darles cobertura, sino en los modos particulares en que tales cuestiones son presentadas y en cómo los problemas públicos son formulados para la audiencia (Aruguete, 2016, p. 38)

La estructura de un mensaje es de lo que se trata el Framing, convirtiendo el mensaje en un atractivo que genere el interés de una audiencia determinada. Aruguete (2016) explica que los atributos son trabajados por el medio, no se trata de buscar mover la opinión pública como la Agenda Setting, sino buscar que este tema de opinión pública llegue al mayor público que sea necesario.

> Aruguete (2016) al citar a Ghanem (2009) retoma esta conceptualización para desarrollar lo que entiende como las cuatro dimensiones de los atributos o frames:
>
> »»El tópico de una noticia (qué debe ser incluido en el frame);
>
> »»La presentación (tamaño y ubicación);
>
> »»Los atributos cognitivos (detalles de aquello que es incluido en el frame);
>
> »»Los atributos afectivos (el tono de la pintura). (P. 38)

Ambas teorías pueden considerarse distintas pero enlazadas se logran comprender mejor, su aplicación puede lograr un mayor impacto en la opinión pública.

Se dan a conocer las diferencias por Aruguete (2016) “un aspecto clave que diferencia a ambas corrientes es que la Agenda Setting se propone como teoría de efectos mientras que el Framing es una teoría integral”. (p. 39)

La Agenda Setting trabaja según el interés público, por medio de ese interés logra influir dentro del pensamiento del público meta, dándole razones al público de pensar, de preocuparse, de sentir felicidad o tristeza. El Framing es estructura, por lo que trabaja el fenómeno de interés público de la agenda de la mejor forma posible para que este sea un mensaje de mayor relevancia.

Periodismo

El periodismo es una profesión que busca informar a una población determinada, tomando en cuenta que esta información es la que el pueblo debe de saber. En esta carrera el deber de todo profesional es analizar la información, verificar e informar de manera objetiva todo aquello que de alguna forma perjudique a un grupo colectivo.

> La identidad del periodismo como profesión se basa en el supuesto "lo creo cuando lo veo". En nuestro mundo moderno no existe ninguna otra profesión donde sea tan amplia la brecha entre su indiscutible importancia para toda la sociedad y la percepción de sus límites, estructuras y competencias (Escandar, 2014, p. 25)

La importancia de esta profesión recae en la necesidad de que un grupo de la sociedad se encuentre informado de lo que está sucediendo dentro de su contexto, los medios de comunicación con los años van construyendo su credibilidad para que el público "lo vea y lo crea", como dice el texto anterior.

> Barnhurst y Owens (2008) citados por Escandar (2014) definen el periodismo como "un conjunto de prácticas que, dentro del ámbito mayor de la comunicación, ha adquirido una condición especial a lo largo de una extensa historia que estableció una diferencia entre el intercambio de noticias y sus orígenes en la comunicación interpersonal". (pp. 25-26)

Una carrera que suele buscar la verdad, que busca informar lo qué sucede y que además logre generar visiones de futuro de cómo un tema que se esté dando en la actualidad puede perjudicar el futuro de una comunidad.

Escandar (2014) explica tres tradiciones de la profesión de periodismo, para comprender mejor expone una tabla que se puede encontrar en Apéndice A, lo que le permitiría tener una mayor perspectiva sobre lo que se refiera, una de ellas es la tradición subjetiva que se trata de perseguir metas individuales, algo así como el periodismo de emprendimiento donde el prototipo que utilizan para comprender mejor esta tradición es el de John Milton.

Esta tradición nace como el medio de comunicación que se desarrolla gracias al derecho que un pueblo tiene de ser informado de lo que esté sucediendo en la actualidad, esto se debe a que, en el siglo XIX, la generación se volvió más crítica y solicitaba que debían de ser informados, por lo que el periodismo comenzó a surgir en pueblos pequeños con una cantidad de periodistas reducida.

> Los ciudadanos de esta nueva sociedad exigían que la información fuera valiosa e imparcial a fin de hacer frente a los cambios en su entorno; por ejemplo, para averiguar dónde buscar empleo, mantenerse al tanto de la situación de los mercados y saber quiénes eran los candidatos a los cargos electivos. (Escandar, 2014, p. 26)

Por otro lado, se da a conocer la tradición como servicio público donde el periodista proporciona información valida como profesional dentro de un medio de comunicación y el prototipo que utilizan el de Joseph Pulitzer.

En este caso esta tradición periodística nace cuando logra jugar un papel fundamental dentro de la política volviéndose profesional y adquiriendo importancia, gracias a que esto generaba interés público debido a que el pueblo se encontraba en busca de poder difundir sus ideales y tener libertad de expresión, esto solo lo lograrían por medio de medios de comunicación que llegaran a un amplio número de personas.

Por último, la tradición comercial que se encarga de darle al público lo que espera, por ejemplo, el periodista Rupert Murdoch, hoy logra ganarse la confianza de las personas para tener buenas ventas comerciales.

Escandar (2014) advierte que “en la actualidad, la mayoría de los periodistas son contratados por grandes empresas, habitualmente compañías internacionales, para cosechar utilidades mediante la venta de sus productos” (p. 28)

El periodismo se volvió una profesión que influye dentro de la opinión pública y logra cambiar el entorno de una comunidad.

> El periodismo evolucionó basado en la libertad de prensa y los argumentos esgrimidos en favor de ella por filósofos como John Milton y John Stuart Mill, en

> Inglaterra, por los padres fundadores de los Estados Unidos y por periodistas como el alemán Joseph Görres (Escandar, 2014, p. 27)

La profesión conforme sus años de historia ha adquirido labores que le permiten ampliar su mercado laboral, se ha convertido en algo más que solo informar o dar tratamiento de información.

Periodista

El profesional que ejerce esta profesión tiene ciertas cualidades que le permiten abarcar el campo de la comunicación de la manera correcta según la cultura de su país.

Cuando se dice "según la cultura de su país" se entiende debido a que Escandar (2014) explica una serie de estudios que identifican la práctica periodística según las cualidades de un pueblo o su mismo país, tomando en cuenta que los periodistas nacen dentro de esa cultura que les genera actitudes y aptitudes distintas para ejercer la profesión. (p. 30)

El ejercicio periodístico ha sido difícil de entender, por ello, las cualidades de un periodista permiten comprender el ejercicio de la profesión. Escandar (2014) explica por medio de una pirámide invertida que se encuentra en Apéndice C, la forma en que se pueden hallar las cualidades de un periodista en el campo.

Como se mencionaba anteriormente Escandar (2014) explica que cada periodista cumple su labor según la cultura a la que pertenece, lo que le llama "cultura periodística". (p. 231) Para Escandar (2014) "el nivel de sistema incluye historia, cultura, normas, estructuras políticas y económicas y estructura del sistema de medios". (p. 252)

La pirámide invertida comienza con "sistemas" donde se refiere a lo general de donde el periodista saca sus temas o noticias para informar diariamente rodeado en el ambiente en el que ha crecido.

Escandar (2014) explica "en el nivel organizacional pueden discernirse una serie de características de las organizaciones de medios como fundamento económico, forma jurídica, jerarquías y autonomías". (p. 252)

El siguiente nivel que se plantea es el de organizacional haciendo referencia a la empresa en la que el periodista cumple su labor como profesional.

En el tercer nivel Escandar (2014) indica "igual que cualquier otra agrupación ocupacional, los periodistas tienen predisposiciones comunes que pueden ser asignadas al modo de socialización ocupacional, a las características de la profesión y al ambiente social" (p. 252).

Los periodistas tienen cualidades que les permite llevar una buena relación social dentro del medio en el que ejercen como colegas de una misma profesión.

Y por último y para comprender la identidad de un periodista Escandar (2014) explica: "en el nivel del periodista como individuo juegan un papel los determinantes psicofisiológicos, entre ellos sus creencias subjetivas, su necesidad de obtener validación social y sus motivos profesionales subjetivos" (p. 252).

Las cualidades de un periodista se logran definir según el grupo social al que pertenece, el cual se encuentra en su lugar de trabajo que este caso sería la organización con su estilo de comunicación el cual comunica según las cualidades del país al que pertenece.

Periodismo de investigación

El periodismo de investigación se ha destacado como uno de los principales géneros periodísticos, esto se debe al ser el periodismo que "desenmascara" lo que desea ser oculto. Este periodismo no es un periodismo que resuelve crímenes o consigue las pistas suficientes para culpar un posible sospechoso de cualquier delito.

Su definición es muy simple, pero no se logra comprenderse a grandes rasgos el significado verdadero del Periodismo de Investigación.

> Una caracterización más amplia del PI (Periodismo de investigación) concibe a la reportera o al reportero investigador como un experto armador de rompecabezas cuyas piezas están dispersas y a menudo alguien trata de mantenerlas ocultas. Su misión es poner las cosas juntas con el fin de mostrar cómo funcionan y cómo se comportan las personas en una sociedad en crisis" (Crucianelli, 2008, p. 11).

El periodismo de investigación no es lo mismo que hace un periodista en su trabajo diario en busca de noticias y escribir crónicas con precisión, el periodismo de investigación requiere tiempo y profundidad, ambos términos serán definidos más adelante.

El periodismo requiere de una gran profundidad e investigación, no se trata de solo informar diariamente, el reporteo noticioso y el reporteo de investigación son dos casos de profundidad informativa totalmente distinta.

La profundidad de investigación no siempre depende de la actitud o características que tenga un periodista. El medio de comunicación para el que se trabaje puede influir de muchas formas, hasta puede permitir la construcción de un camino a una respuesta de investigación exitosa.

> Un ambiente que genera ánimo a los reporteros para que logren temas difíciles. Muestras de medios investigativos con éxito incluyen:
>
> • La voluntad de usar recursos: el alivio de otras responsabilidades cuando es prometido; Viajes; editores de proyectos especiales; ayuda de recursos bibliográficos y de Investigación.
>
> • Un sistema de guía con modelos por imitar.
>
> • Editores dispuestos a asignar espacios para noticias importantes (Fleeson, 2013, p. 2)

El periodista debe tener la iniciativa de querer iniciar una investigación, luego de ello debe obsesionarse con su tema para poder investigar toda la información de manera correcta siguiendo un proceso que le permita llegar a la respuesta de aquello que busca. La idea de que se obsesione con el tema de investigación es que el periodista se apasione por esa búsqueda, que le da la importancia que se necesita al trabajo investigado.

> La investigación no necesariamente trata sobre temas de actualidad noticiosa. Pero se puede tomar en cuenta que el tema sea novedoso, importante y siempre se busque todo aquello que está oculto o que quieran ocultar, algo a lo que el autor llama el autor “olfato periodístico (Crucianelli, 2008, p. 10).

El periodista debe de mantenerse siempre al tanto de lo que está sucediendo, mantenerse informado y tomar en cuenta que su tema de investigación debe ser su mayor conocimiento durante sus días de trabajo en busca de datos. El periodista debe de conocer sobre el tema, o mejor en palabras de Fleeson. (2013) “Un reportero necesita convertirse en experto en el tema del proyecto” (p. 10).

Cuando se finaliza la investigación de documentos, datos y demás, se dé por cumplido el descubrimiento con bases se debe de hacer el derecho a la respuesta, esta entrevista permite que el periodista dé a conocer la parte más importante de la investigación. Muchas veces la fuente no tendrá el gusto de afrontar el caso y las preguntas que tiene el periodista, por ellos se debe insistir hasta que se logre comunicar con la fuente involucrada.

La idea de esta entrevista es saber al dedillo ambas partes, muchas veces el periodista puede conocer más información o mejorar el panorama de la investigación por medio de esta entrevista, Fleeson. (2013) indica “la persona pudiera corregir la información que está únicamente equivocada. Algunas veces una persona le da a un reportero más y mejor información” (p. 15).

Reportaje de televisión

El periodismo de investigación siempre será el mismo, pero el canal de emisión puede ser diferente y esto cambia muchos aspectos dentro de la forma en que se emite el mensaje para los usuarios.

El reportaje es el trabajo periodístico que cumple un rol de profundidad de investigación y análisis de información a ser publicada, no es lo mismo que una noticia informativa diaria que solo describe un hecho. El reportaje busca demostrar lo que está oculto, su definición es muy similar al periodismo de investigación, pero en este caso, el reportaje es la forma en que se presenta el trabajo investigativo de un periodista.

García (2007) define el reportaje de la siguiente forma, “El reportaje es ante todo un género informativo en el que predomina la forma narrativa, la humanización del relato y el uso de un lenguaje próximo al literario, aunque siempre sometido a la objetividad de los hechos contados” (p. 5).

La autora se refiere a una definición a un reportaje escrito, como mencione al principio los aspectos cambian según el canal de transmisión del mensaje, pero la diferencia se encuentra en otros aspectos por tomar en cuenta con la comunicación verbal o no verbal como lo maneja la televisión con más fuerza. Pero, aun así, el autor menciona muchos puntos importantes de este género Vivaldi (1986):

> Después de todo lo dicho, los rasgos esenciales de este género se resumen en:
>
> – Profundidad: complementa y amplía la noticia, bien con antecedentes, anécdotas, contextualización de los hechos, etc.
>
> – El lenguaje es menos rígido que el de la noticia pura. Además, el estilo es más narrativo y descriptivo, más novedoso y libre.
>
> – La estructura es libre y compleja. Gonzalo Martín Vivaldi asegura que el verdadero reportaje se diferencia de la información pura y simple por la libertad expositiva de que goza el reportero (Vivaldi, 1986, p. 66).

Un reportaje se estructura en su mayor parte con las bases que le da el periodista. Su ventaja es ofrecer un contenido desconocido a su público que deriva de una hipótesis que el periodista debe investigar para demostrar sus argumentos, pero durante el camino de reporteo la hipótesis puede no sostenerse sobre lo que afirma el periodista.

García (2007) se refiere al reportaje de la siguiente forma:

> – No está sometido a la actualidad más reciente.
>
> – El reportaje admite la inclusión de antecedentes, anécdotas y circunstancias aclaratorias, ya sea a través de testimonios, que aportan interés humano al reportaje, o de la descripción del ambiente donde se insertan los hechos narrados. Es fundamental que en la narración se presente al hombre como protagonista de acciones
>
> – Requiere algo más que un título simple. Con frecuencia se emplean subtítulos, ladillos y destacados.

– Conlleva generalmente información gráfica (García, 2007, p. 6)

Pero dentro de los canales más completos para el periodismo se encuentra la televisión, que cumple un papel secundario luego del periodismo digital. El canal de televisión logra transmitir de manera más completa el mensaje, trasmitiéndolo de manera concisa y clara.

Paniagua & Pelliser. (2009) expone lo siguiente:

> El reportaje televisivo está considerado una de las modalidades más completas del periodismo audiovisual en tanto en cuanto se fundamenta en la ampliación de la noticia, lo que comporta profundidad, variedad y conocimiento. Como el resto de modalidades discursivas de la información audiovisual, el reportaje está sometido, como podremos constatar en el análisis posterior, a un permanente proceso de transformación.
>
> Una transformación que se ha hecho más patente, sobre todo, en el formato más corto, es decir, en el reportaje que encontrábamos dentro de los informativos diarios y, sobre todo, de los macro-contenedores multiformato que son los magazines televisivos, aunque en los formatos más extensos también encontramos rastros de estas transformaciones, una parte de las cuales están relacionadas, fundamentalmente, con la banalización de la información televisiva, con la trivialización de los contenidos, que se proyecta, sobretodo, en la selección temática y, por extensión, en la selección de las voces, lo que afecta, fundamentalmente, al enfoque del reportaje. (Paniagua & Pelliser, 2009, p. 5)

El autor da a conocer que el reportaje logra un papel fundamental en el apoyo a la sociedad, este permite emitir temas de investigación que dan a conocer la realidad de la sociedad, lo que mejora el conocimiento de los ciudadanos.

Sin embargo, la facilidad del canal de televisión puede convertirse en una herramienta de trasmisión con sus consecuencias, el periodista se encarga de realizar su nota informativa o reportaje pero el mensaje se construye por medio de imágenes, sonido, tipo de tono de voz e información transmitida.

Para Vázquez, (2005) “La información que llega día a día a los televidentes no es una información libre de connotaciones, subjetivismo y relatividad; sino más bien todo lo contrario” (p. 4).

La televisión se ha considerado como uno de los medios por el que se logra persuadir a su público, su mensaje logra influir a los televidentes, por lo que el mensaje debe de construirse de la manera en que se quiera impactar o informar el mensaje.

La autora Vázquez (2005) indica la problemática que puede llegar a tener la televisión con respecto a la influencia social.

> De hecho, una gran amenaza social puede ser esta, el adoctrinamiento a partir de la manipulación de la información -algo que no es nuevo-; y la televisión es una medio que se presta para ello, principalmente por la rápida divulgación que permite - acceso gratuito a todos los hogares-,a la vez, de ser un medio rico a la hora de comunicar, ya que no sólo se vale del mensaje oral sino, también, de todo tipo de imaginables formas de comunicación no verbal -imagen, sonido, gesto, color, luz...- que enriquecen todo el proceso de difusión, en consecuencia, la televisión puede ser uno de los medios más eficaces para el adoctrinamiento (Vázquez, 2005, p. 4)

La perspectiva cuenta con la forma en que se percibe el mensaje por medio del canal así lo indica Fonseca (2012).

> Desde esta perspectiva, interesa cómo el comunicador social interpreta las señales que le envían sus entrevistados al momento de recoger la noticia, interesa cómo ellas son moldeadas con sus características personales y cómo son tomadas en cuenta al momento de decidir la dirección, el sentido y el estilo que le dará a la noticia. Ese es un acto subjetivo y como tal debe ser tomado en cuenta, respetando su esencia descriptiva y reflexiva. (Fonseca, 2012, p. 26)

La influencia que tiene una programación de televisión a una audiencia determinada logra un dominio que le permite al televidente analizar o asimilar que está observando en su momento,

inconscientemente el televidente interpreta los actos del mensaje tanto lo verbal como lo no verbal.

Periodismo de investigación en Latinoamérica

La investigación periodística ha logrado marcar la historia con gran fuerza en Estados Unidos y Europa, pero ¿qué papel consigue el periodista en América Latina?

Latinoamérica ha desarrollado buenos descubrimientos por medio de la aplicación de este periodismo de investigación, lo cual permite que también marque su historia.

> Trabajos de Mattelart en Chile, Pasquali en Venezuela, Beltrán en Colombia y Bolivia, Verón en Argentina y Freire en Brasil y Chile, entre otros, han significado en términos de productividad académica. Sin embargo, ninguno de ellos estuvo preocupado directamente por el estudio de la profesión periodística (Mellado, 2009, p. 5)

El autor demuestra que ha existido buen periodismo de investigación en Latinoamérica, pero quienes logran dichas investigaciones no han sido periodistas. Dentro de esta deducción el autor indica que la posibilidad de que el resultado no venga por parte de periodistas se deba a las pocas opciones de trabajo, perteneciendo a otras opciones laborales como lo es la comunicación organizacional.

Para Mellado (2009) “Además de los tres países mencionados, Costa Rica y Colombia son otras de las naciones estudiadas empíricamente durante aquellos años” (p. 6).

Costa Rica no dio buenos resultados, el autor deduce que el factor que interviene en la ausencia del periodismo de investigación en el país es la formación académica dentro de las universidades, lo que afecta los resultados de una cultura periodística.

Mellado (2009) indica lo siguiente “desde 2000 hasta 2007, más de 100 investigaciones se dieron a conocer. La mayoría de ellas estudia las rutinas y prácticas periodísticas, y en menor medida, las actitudes y la formación del periodista, sobre todo en Brasil, México, Chile y Colombia” (p. 6).

Dentro de los resultados se vuelve a descartar a Costa Rica, por lo tanto, el autor indica que estos países no han logrado tener la suficiente preparación académica, lo que impide que el periodista tenga iniciativa, esto gracias a las universidades que imparten periodismo noticioso y básico.

Mellado (2009) indica "las facultades y escuelas de periodismo y comunicación han debido adaptar sus contenidos y enfoques, en medio de controversias y críticas respecto a la pertinencia, rapidez y profundidad de su actuar" (p. 6).

Caminos (2011) menciona en su trabajo sobre la teoría y práctica del periodismo de investigación el siguiente autor:

> Pepe Rodríguez se muestra extremadamente crítico hacía lo que considera una tendencia actual en la práctica periodística: la pasividad del periodista hacia las fuentes de información.
>
> En la actualidad, es frecuente la actitud del periodista que se sienta en la mesa de la redacción a esperar que alguien le llame. Es una situación totalmente irracional y lesiva para la profesión, pero una práctica habitual en la mayoría de los periodistas. De esta forma, la profesión se ha convertido en un trabajo funcionarial. Hay excepciones, como en todo, pero la mayoría de los profesionales espera a que alguien le llame por teléfono y le cuente alguna cosa. Esta práctica, hay que decirlo, no es periodismo (Caminos, 2011, p. 4).

La falta de iniciativa por parte de los periodistas latinoamericanos al realizar una investigación que ayude o beneficie la comunidad de su país es una de las principales razones por las que el periodismo de investigación sigue siendo con más fuerza en Estados Unidos y Europa.

Periodismo de datos

El periodismo de datos es una gran rama que abarca muchos tipos de periodismo, dentro de ellos el periodismo de investigación. Este tipo de periodismo maneja muchos datos, por ello su definición se basa en lograr comprender los tipos de periodismo que le componen.

Crucianelli (2013) indica la siguiente información con respecto de las definiciones de los tipos de periodismo que contiene el periodismo de datos.

> ¿Es periodismo de investigación (PI)?
>
> Ciertamente, se usan técnicas propias del periodismo investigativo.
>
> ¿Es periodismo en profundidad (PP)?
>
> También, dependiendo del tema que se esté analizando.
>
> ¿Es periodismo de precisión (PPr)?
>
> En ocasiones, efectivamente, hay que recurrir a los métodos de investigación social definidos en la década de los 60 por Philip Meyer para su aplicación en el campo del periodismo.
>
> ¿Es periodismo asistido por computadora (PAC)?
>
> Casi siempre, porque tenemos que analizar datos y nos valemos de hojas de cálculo, así como de los procedimientos propios de esta disciplina. De hecho, creo que el PAC solo queda resumido a cuando manejamos volúmenes de datos pequeños y, para casos más grandes en cuanto a volumen de información, ha dejado de ser PAC para convertirse en periodismo de datos.
>
> ¿Es periodismo analítico (PA)?
>
> También, ya que en general usamos métodos analíticos para llevar los datos a sistemas de información geográfica que nos permitan visualizar mejor el comportamiento de las variables que tenemos. En realidad, lo que hoy se conoce como periodismo de datos –que, como ya dije, es verdaderamente periodismo de base de datos– involucra todo lo anteriormente citado (Crucianelli, 2013, pp. 106-107)

La autora separa la definición de periodismo investigativo del periodismo de profundidad, pero hay que dejar claro que ambos no significan lo mismo. El periodismo de profundidad se trata de investigaciones de mayor alcance geográfico y social, en este caso el periodista puede hacer encuestas para presentar el nivel de pobreza que presenta un país.

Según Crucianelli (2013) “periodismo de profundidad: es lo mismo que el PI, solo que en este caso nadie intenta mantener en secreto lo que el periodista investiga. Así, por ejemplo, un estudio sobre las variables de pobreza con datos de los censos nacionales”. (p. 107)

La definición es clara, pero cabe destacar que no es lo mismo que periodismo investigativo de profundidad, porque no se trata de una profundidad dentro de la muestra investigada.

Crucianelli (2013) define otros términos de gran importancia.

> Periodismo de precisión. Formulado como disciplina –como ya apunté– por el profesor Philip Meyer, involucra el uso de métodos de la investigación social aplicados al periodismo tales como la investigación cualitativa (análisis de casos, grupos focales, análisis del discurso, etc.) y la cuantitativa.
>
> Esta última incluye la descriptiva (cuando se consideran todos los casos: por ejemplo, un censo entre legisladores) y lo que se denomina investigación inferencial, es decir, cuando se trabaja sobre un universo y, dada la dificultad para abordar a cada miembro de ese universo, se diseña una muestra representativa, a la cual se procede a poner bajo estudio. Es el caso de las encuestas de opinión o las electorales con fines predictivos. (Crucianelli., 2013, p. 107)

El periodismo de precisión es un estudio de análisis que busca predecir una hipótesis con herramientas cuantitativas y cualitativas. Estos resultados permiten que el periodista tenga una predicción con mayor credibilidad, conclusiones que pueden llegar a cumplirse.

> Periodismo analítico. Analiza una realidad compleja, con el fin de lograr la comprensión del público. Combina algunos aspectos del periodismo de investigación y la información explicativa. Su misión es ofrecer pruebas basadas en interpretaciones de la realidad, explicándolas de un modo comprensible. Contextualiza un tema de fondo mediante la descripción de detalles históricos y datos estadísticos.
>
> El resultado es una explicación completa, destinada a dar forma a la percepción del público del fenómeno. Aspira a recoger datos dispares y hacer conexiones que no

> son inmediatamente evidentes, y es eficaz a menudo en el análisis entre los hechos y no en los hechos mismos. Utiliza como pilar de la visualización los llamados sistemas de información geográfica (SIG). (Crucianelli., 2013, p. 107)

El periodismo analítico busca explicar a la población de forma más concisa y clara toda la información investigada y analizada, son comentarios basados en una realidad y estudios estables de actualidad, por ejemplo, un análisis del Producto Interno Bruto de Costa Rica.

> Periodismo asistido por computadora. Conocido como CAR (Computer Assisted Reporting) por sus siglas en Inglés, se define como "cualquier proceso que utiliza la asistencia de computadoras durante la recolección y procesamiento de datos". Ha basado su práctica en el uso de hojas de cálculo de Excel para el análisis de información contenida en tablas (Crucianelli., 2013, p. 107)

Existen muchas modalidades de periodismo de datos, pero el principal de estos es el periodismo investigativo. Así como existe una metodología de investigación científica, el periodismo investigativo también sigue una metodología similar para cada una de las indagaciones de información.

Teoría general de los Sistemas

El periodismo de investigación requiere de todo un proceso de búsqueda de documentos, información, datos y fuentes que demuestren y den base a la investigación. Una investigación periodística requiere de recolección de datos y análisis de información para lograr transmitir a su audiencia el mensaje, para ello requiere de tiempo. La comprensión de los sistemas en el proceso permite una mejor comprensión del camino de investigación, seguimiento de la hipótesis y explicación del tema descubierto.

Cita Fleeson (2013) "El periodismo de investigación incluye más que noticias que exponen corrupción y hechos criminales. Temas importantes y apropiados incluyen informaciones que explican cómo trabaja o falla el sistema, o reconstruye un acontecimiento complicado" (p. 2).

Cuando el autor Fleeson. (2013) se refiere a “falla de sistema” es la falla en el posible tema principal de investigación. El sistema es el tema de investigación, este debe comprenderse para poder investigarlo y descubrir lo oculto. (p. 11)

> El periodista necesita entender cómo opera un buen sistema, con el fin de hacer comparaciones. Por ejemplo, si los reporteros están investigando una historia acerca de cómo el sistema de monitoreo del clima está fallando, es importante descubrir cómo los buenos sistemas operan en otras ciudades y en otros países. Descubra si hay modelos internacionales o regulaciones de la industria” (Fleeson, 2013, p. 11).

La Teoría General de los Sistemas es la que permite una mejor perspectiva de la realidad del entorno, por ende, permite una mejor calidad o perspectiva del tema de investigación.

El mundo está compuesto por sistemas, estos deben ser comprendidos y estudiados para lograr encontrar la “razón de ser” de su existencia en el mundo. Es la forma en que se logra resolver o encontrar lo buscado dentro de una investigación.

Por ejemplo, si el tema trata sobre corrupción por parte del presidente de la República se debe entender que este se encuentra dentro de un sistema denominado “Poder Ejecutivo”, que se encuentra dentro de los tres poderes de Costa Rica, con esto se van formando más y más sistemas, pero el principal es el Gobierno de Costa Rica.

> La Teoría General de Sistemas (T.G.S.) es la historia de una filosofía y un método para analizar y estudiar la realidad y desarrollar modelos, a partir de los cuales puedo intentar una aproximación paulatina a la percepción de una parte de esa globalidad que es el Universo, configurando un modelo de la misma no aislado del resto al que llamaremos sistema (Sarabia, 1995, p. 9).

Un ejemplo para poder comprender un sistema, es como cuando un niño cuando desarma un juguete nuevo, el desea saber cómo está compuesto ese juguete y por qué razón es como él lo encontró construido y en función, gracias a la curiosidad el niño busca saber cómo está integrado ese pequeño sistema.

Sarabia (1995) demuestra por medio de un experimento como la curiosidad de los niños permite que ellos logren comprender un sistema:

> Al comienzo de la experiencia los niños elegían las fichas con la idea de sacar su máximo provecho individual: la ficha azul era seleccionada en proporción significativamente mayor que la roja, con lo que sus ganancias respectivas se reducían a una peseta por cada elección de ficha. A medida que los niños iban captando el sentido del juego, partiendo del incremento constante de información (Sarabia, 1995, p. 20).

Para reconocer un sistema e investigar cómo está compuesto o relacionado debe nacer la curiosidad que los científicos dan a conocer, debido a que ellos consideran que todo lo que existe tiene un principio y un final lleno de razones y justificaciones.

Sarabia (1995) explica los siguientes puntos para entender mejor:

> 1º - Precepto de evidencia
>
> No aceptar nada como cierto a menos que se le reconozca evidentemente como tal.
>
> 2º - Precepto reduccionista
>
> Dividir cada problema analizado en tantas partes como se pueda y sean necesarias para su comprensión y resolución.
>
> 3º - Precepto causalista
>
> Comenzar el estudio de todo fenómeno por los objetos más simples y fáciles de conocer, y ascender poco a poco en la escala de dificultad estudiando objetos más complejos, suponiendo un orden incluso en aquellos objetos que no se preceden de forma natural.
>
> 4º - Precepto de exhaustividad
>
> Hacer una enumeración tan completa y una revisión tan general de los componentes de un fenómeno como sea posible, de forma que se esté completamente seguro de no olvidar ninguno (Sarabia, 1995, pp. 32-33)

El cuestionarse la existencia o razón de los hechos o fenómenos permite que de un comienzo en búsqueda de la comprensión de un sistema. Los sistemas manejan dos tipos de modelos, ambos se clasifican según las características que comprenden, cabe destacar que solo existen dos tipos de modelos en el mundo y el universo según la Teoría General de Sistemas.

El primer tipo es el Sistema Cerrado, está compuesto por pequeños subsistemas que trabajan en conjunto pero no intercambian energía ni se involucran con otros sistemas de la naturaleza.

> Un sistema cerrado es aquel que no hace nada en ninguna parte y carece de finalidad, es decir, que desde la perspectiva de un observador externo el sistema cerrado, al no intercambiar flujos con su entorno, es un sistema inactivo, aunque en su interior puedan ocurrir una serie de sucesos (Sarabia, 1995, p. 46).

Un ejemplo de un Sistema Cerrado sería una computadora, esta no intercambia fluidos de materia con otros sistemas del mundo.

Como segundo sistema se encuentra el Sistema Abierto, este también recibe fluidos de otros sistemas.

> El concepto de sistema abierto fue acuñado en el primer tercio de este siglo por el biólogo Ludwig von Bertalanffy, al notar que el notable y a la vez improbable proceso de permanente equilibrio e incrementado nivel de organización de los sistemas vivos y de muchas de las estructuras sociales, económicas e industriales creadas por el hombre no podía ser explicado bajo la perspectiva de una entropía creciente (Sarabia, 1995, p. 54)

Los fluidos le permiten al sistema continuar o funcionar, por ejemplo, el cuerpo humano, que debe alimentarse para tener energía y la fuerza suficiente para vivir.

La búsqueda de la razón de ser de las cosas es lo que puede llevar a un investigador a reconocer un buen tema de investigación con solo indagar un poco sobre el fenómeno. Luego de ello, el investigador buscará comprender la razón del fenómeno y para ello aplica la Teoría General de Sistemas, le permitirá comprender el fenómeno y encontrar justo lo que buscaba demostrar en su investigación.

Control de calidad: técnicas y ética

Luego de tener un trabajo de investigación completo en la parte de campo, al utilizar las herramientas correctas y buscar la información que sea necesaria, se toma en cuenta que un trabajo de investigación o cualquier trabajo periodístico que llegara a ser publicado por un medio de comunicación debe ser revisado antes de difundirlo.

Para Lee et al. (2013) Los mejores equipos de investigación de todo el mundo incluyen una persona (un editor, o incluso un verificador de datos de tiempo completo) tienen la responsabilidad de supervisar que la investigación se ha ejecutado y se ha llevado a cabo de manera correcta (p. 76)

Los trabajos de investigación requieren de revisión debido a la amplitud de la información que será difundida que según definiciones anteriores se trata de un tema que el público no conoce.

¿Qué es el chequeo de datos? Para responder a esto Lee et al. (2013) explica cuatro componentes principales para este proceso de revisión:

1. Revisar que los hechos se encuentren unidos de manera correcta y esto permita que la historia sea mayor y se comprenda si el tema de investigación principal es real o no.
2. Verificación de las fuentes conocidas por el periodista por cada información que se dé a conocer por parte de cada una de ellas.
3. Posiblemente al verificar las fuentes se pueden encontrar errores en los hechos por lo que es necesario corregirlos.
4. Por último, se eliminan insultos, agresiones y otros factores que permitan que los hechos se distorsionen. (p. 76)

Los hechos dentro de la historia deben de estar justificados para evitar problemas legales que involucren el periodista o el medio de comunicación, y mentirle por un error a la población informada.

Lee et al. (2013) expone a Ariel Hart, una verificadora de datos de la revista especializada Columbia Journalism Review, quien dice que se debe seguir el siguiente proceso para chequear los datos de las historias:

- Se necesitan al menos dos personas: el autor y quien sea que chequea. Cada uno posee una copia de la historia.
- Observen la historia completa, para obtener una idea general. ¿Es tendenciosa o justa? ¿Acaso genera la sensación de que algo falta? ¿Quién, podría presentar una imagen diferente de la historia?
- Luego revisen la historia hecho por hecho, línea por línea. El verificador (un editor, un colega, un abogado o un amigo competente) pregunta, sobre cada uno de los datos, "¿cómo sabes esto?".
- El autor proporciona una fuente. Si la fuente es un documento, ambos revisan que haya sido correctamente citado. Si es una entrevista, revisan las notas o escuchan la grabación.
- Si no hay fuente, el autor debe encontrarla; caso contrario, deberá eliminar ese fragmento.
- La persona que chequea los datos cuestiona especialmente la interpretación que hizo el periodista de los motivos, objetivos o ideas de la persona o personas objetivo eliminarse. Sin embargo, en caso de que se disponga de documentación que permita determinar su realidad (por ejemplo, cartas o diarios que documenten el estado mental de una persona en un momento determinado), entonces puede incluirse. (Lee et al. 2013, p. 77)

Los errores son de humanos por ello es necesario que alguien más cumpla el rol de revisar la información para verlo desde la perspectiva de un profesional que no conoce el tema o como se realizó el trabajo de campo hasta que lo conoce y lo cuestiona.

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO

El marco metodológico es la guía de una investigación que permite dar un correcto procedimiento investigativo, por lo que es necesario. Por medio de este se explica exactamente a qué se quiere llegar y cómo se va a llegar al final de la investigación.

Graciela (2010) indica lo siguiente "para graduarse los estudiantes universitarios deben producir un trabajo académico con normativas y reglamentaciones específicas emanadas de cada facultad, éste debe ajustarse al espíritu de investigación inspirado por la institución a lo largo de la carrera cursada" (p. 1).

El tema de investigación nace conforme se den los años de estudio en la carrera universitaria, pero para realizar dicha investigación se debe tener en cuenta principalmente que instrumentos se utilizarán durante el proceso de investigación. Dentro de este capítulo se aclara cómo se llevará a cabo el estudio de esta investigación.

Como se desarrollará cada objetivo de investigación, se extiende sobre qué trata específicamente la investigación, se desarrolla un contenido que especifica cómo voy a recolectar y analizar los datos e información.

Bautista (2011) expone lo siguiente, "Dentro del campo de la investigación existe una diversidad de métodos para ayudar al investigador a lograr estudiar el problema que se ha planteado, y es importante que conozca las alternativas existentes" (p. 15).

La importancia de este capítulo se encuentra en la construcción del camino de investigación utilizado durante su proceso, este permite un mejor panorama de investigación y resultados más concretos a la hora de aplicarlos a la población escogida por el autor de la investigación.

Para Vargas (2011) "Toda metodología abriga, yendo de lo más general a lo particular: los métodos, los observables, las técnicas, los instrumentos y las estrategias de campo" (p. 12).

Es muy importante resaltar que este capítulo va de la mano con el proceso de la investigación. Por medio de este espacio se les indica a los lectores como se hizo la investigación

sobre dicho tema, sus herramientas y sus fuentes de información que le permitieron llegar a conclusiones confiables.

Según Graciela (2010) “puede considerarse un verdadero paradigma investigativo ya que la construcción del proyecto de investigación, la investigación misma y la exposición de los resultados implica la utilización del investigador de marcos teórico metodológicos” (p. 2).

Se define como se hará y se hizo la investigación, dentro de ella se encuentra todo el proceso; por ello es importante cumplir con la investigación tal y como se indicó una vez hecho el marco metodológico durante la investigación. Puede estar sujeto a cambios durante el proceso, pero una vez finalizada la investigación esos cambios deben de estar aplicados en este capítulo sin perder ningún desvió de lo estipulado en él.

El marco permitirá que la investigación siga un camino correcto. Este es el capítulo más difícil de toda la investigación, debido a que teóricamente se debe exponer y explicar cómo se realizará la investigación.

Dentro del capítulo se expone un contenido detallista sobre el paso a paso de esta investigación. Para Graciela (2010) “la elección del método no es tarea fácil, a mi entender todos tienen limitaciones y beneficios, debería surgir del conocimiento proporcionado por la experiencia del investigador” (p. 2).

Los objetivos de estudio determinarán la metodología de investigación, su enfoque, su muestra y unidad de análisis. En este capítulo se puede discriminar aquello que no sea necesario y lo que puede llevar a cabo la investigación.

Enfoque

La determinación del enfoque es uno de los primeros pasos que se deben desarrollar para continuar con el contenido de este capítulo, ¿Por qué? Según el tipo de enfoque de investigación se determina varias partes importantes de esta investigación como lo son su diseño, alcances de investigación, muestra, unidad de análisis, etc…

El enfoque es más que un paso previo, de enfoque depende la guía de investigación. Por medio de este se sabe de manera exacta cuál es la dirección hacia donde queremos llegar. Ejemplo, para salir de viaje se requiere saber exactamente cuál es el destino de llegada, justamente eso es lo que se logra establecer por medio del enfoque de investigación.

Para saber por cuál camino dirigirse primero se debe determinar cuál es el enfoque de investigación, los distintos enfoques son Cualitativo, Cuantitativo y Mixto.

Hernández et al. (2014) "Los enfoques cuantitativo, cualitativo y mixto constituyen posibles elecciones para enfrentar problemas de investigación y resultan igualmente valiosos. Son, hasta ahora, las mejores formas diseñadas por la humanidad para investigar y generar conocimientos" (p. 1).

El enfoque de investigación se determina según los objetivos de la investigación en el capítulo 1, para ello se deben tomar en cuenta las definiciones de los tres enfoques de investigación, para poder comprender el tipo de enfoque que esta investigación puede desarrollar.

El enfoque cuantitativo es uno de los principales, es un enfoque científico que desarrolla una investigación con una hipótesis que se puede determinar por medio de estadísticas, experimentos o resultados numéricos, para Hernández et al. (2014), es lo siguiente: "Enfoque cuantitativo utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin establecer pautas de comportamiento y probar teorías" (p. 4).

El enfoque cualitativo interpreta teorías y desarrolla una serie de preguntas que puedan llevar la investigación a un correcto análisis para demostrar el problema de investigación. Así lo definen Hernández et al. (2014), "utiliza la recolección y análisis de los datos para afinar las preguntas de investigación o revelar nuevas interrogantes en el proceso de interpretación" (p. 7).

Por otro lado, el enfoque mixto es un poco de ambos enfoques definidos anteriormente, pero se determina que la investigación no es del todo cualitativa o cuantitativa, por lo que en este caso es mixta, porque tiene ambas características en su enfoque.

La ventaja del enfoque mixto es que permiten abarcar ambos enfoques de investigación, con resultados cualitativos y cuantitativos. Esta investigación por suerte, tendrá ambos resultados porque tiene un enfoque mixto.

Esta investigación tiene el siguiente objetivo general: analizar la profundidad en los reportajes de periodismo investigativo en el medio de comunicación televisivo de Telenoticias en Canal 7, en el tercer cuatrimestre del 2017.

¿Por qué se determinó que esta investigación es de enfoque mixto? Como se expuso anteriormente el enfoque mixto contiene resultados de ambos enfoques, resultados numéricos como teóricos. Esta investigación dentro de uno de sus objetivos específicos, exactamente el número 4, mide el criterio del público televidente de Telenoticias de Canal 7.

Sin embargo, los tres objetivos específicos principales se pueden medir por medio de herramientas cualitativas, ambos resultados determinarían una conclusión, logrando analizar el objetivo general de la investigación.

Diseño/Método

El diseño es el abordaje de investigación que se hará durante todo el proceso de búsqueda e indagación. Es una base que permitirá que el investigador sepa su procedimiento para la aplicación de sus herramientas cualitativas y cuantitativas.

Para Vargas (2011) “Lo primero que debemos decir respecto de los métodos es que estos, más que simples caminos de indagación, constituyen marcos conceptuales -ligados a distintas teorías desde donde se define la realidad en base a determinados principios” (p. 22).

Se determinará el diseño de investigación para llegar a la estructura y demostrar claramente qué diseño tendrá el estudio. Para establecer el diseño de esta investigación se debe de tomar en cuenta los objetivos principales de dicho estudio para saber qué características tiene exactamente y cuál de los diseños metodológicos pueden desarrollarse. Para poder obtener un resultado más concreto del tipo de diseño, también se debe basar en el enfoque investigativo, para poder adquirir un resultado más concreto del tipo de diseño al que pertenece el estudio.

Hernández et al. (2014) dice lo siguiente: “Decidir el “abordaje” fundamental del estudio durante el trabajo de campo, esto es, al tiempo que se recolectan y analizan los datos. Adaptar el diseño a las circunstancias de la investigación (el ambiente, los participantes y el trabajo de campo)” (p. 468).

Esta investigación además de necesitar resultados cualitativos, requiere de resultados cuantitativos para llegar a una sola conclusión, por lo tanto, esta investigación se definió con enfoque mixto.

Lo anterior es importante tomarlo en cuenta, porque este permite determinar cuál es el diseño según su enfoque. Existen varios tipos de diseños para los métodos mixtos pero para esta investigación en específico se utilizará el diseño de triangulación concurrente, (DITRIAC).

Para poder comprender la razón de este diseño se debe definir para entender su forma de desarrollo y objetivo. Este diseño busca que ambas metodologías se fortalezcan entre sí para resolver un mismo problema.

El Diseño de Triangulación Concurrente utiliza resultados cualitativos y cuantitativos para sustentar un mismo resultado de investigación. Esta investigación requiere de ambos resultados para dar una exposición estable final, con credibilidad.

Aplicado a esta investigación, entre las herramientas necesarias para la medición de los objetivos específicos dos de ellos son resultados cualitativos y uno de ellos cuantitativo.

Se miden los análisis de contenido y entrevistas de profundidad con los criterios de las personas específicamente escogidas en la muestra y población escogida, por lo tanto ambos resultados benefician un mismo problema de investigación. Por otro lado, cada una de las herramientas, tanto cualitativas como cuantitativas se aplica por separado para luego unir los resultados a un mismo tema de estudio.

Alcance

Esta parte del capítulo permite visualizar en el futuro los resultados de la investigación, para ello se requiere determinar el tipo de alcance con el que se cuenta.

Aquí se limitan sus alcances conceptuales y metodológicos, los siguientes son el exploratorio, descriptivo, correccional y explicativo. Para saber cuál corresponde a esta investigación se deben de tomar en cuenta los objetivos principales.

Para Hernández et al. (2014), "Esta reflexión es importante, pues del alcance del estudio depende la estrategia de investigación" (p. 90).

Es importante determinar cuál es el alcance de investigación, por ello se definirán cada uno de los alcances para explicar de manera más clara cuál es el alcance de esta investigación.

El exploratorio es uno de los alcances, este consiste en la investigación de un fenómeno novedoso que no tiene un lapso de tiempo largo de descubrimiento, por lo que dicho fenómeno no tendrá bases de literatura ni muchas teorías establecidas por otros autores que hablen o den sus criterios sobre el tema.

Hernández et al. (2014) indica que "los estudios exploratorios sirven para familiarizarnos con fenómenos relativamente desconocidos, obtener información sobre la posibilidad de llevar a cabo una investigación más completa" (p. 91).

Es indagar por un camino nuevo que nadie más ha investigado o se ha atrevido a querer demostrar. Luego le sigue el alcance descriptivo es aquel que busca detallar desglosando su tema de investigación, para ello describe su contexto, sujeto u objeto de investigación.

El alcance correccional estudia un grupo en específico, sus actitudes, su contexto y demás. Mientras que el explicativo, no busca definir ni describir, sino explicar un fenómeno para que se logre comprender.

En este caso, esta investigación es de alcance explicativo por la búsqueda de una nueva teoría para demostrar su problemática. Se requiere de paciencia para demostrar una nueva teoría por medio de antecedentes y temas abarcados similares.

Para poder analizar el grado de profundidad de los reportajes de periodismo de investigación de Telenoticias de Canal 7, se debe conocer la definición exacta de "periodismo investigativo de profundidad", esta palabra puede abarcar muchos significados según la oración

en la que se coloque. Por ejemplo, la profundidad de una entrevista hace referencia a la cantidad de información y duración que tenga la entrevista.

Para Hernández et al. (2014) “Los estudios explicativos van más allá de la descripción de conceptos o fenómenos o del establecimiento de relaciones entre conceptos; es decir, están dirigidos a responder por las causas de los eventos y fenómenos físicos o sociales” (p. 95).

Una investigación periodística sigue todo un proceso de investigación algo similar a una investigación científica pero en este caso, ¿Dónde entra el significado de profundidad? Se requiere exponer de manera amplia su significado con base en teóricos y entrevistas a expertos en el género de periodismo de investigación.

Una nueva teoría para conseguir el significado requerido para el análisis de esta investigación por ello se determinó que esta investigación es de alcance explicativo.

Muestra de la Investigación

La muestra es una pieza de toda la población en general, este fragmento deja claro cuál será el grupo que será estudiado. Para delimitar la población se debe tomar en cuenta la amplitud geográfica y el grupo de más impacto que permita dar un buen resultado del fenómeno investigado.

La muestra en este caso son principalmente los trabajadores en el área de periodismo de investigación de Telenoticias Canal 7. Se les realizara una serie de preguntas para saber cómo trabajan dentro del canal, en busca de temas y demás dentro de la investigación para los reportajes que salen al aire durante la programación de Telenoticias durante el tercer cuatrimestre del 2017.

Otra población por definir específicamente se trata de la consulta de criterios por medio de una encuesta realizada a los televidentes de Telenoticias de Canal 7.

Según un ranquin de programas televisivos hecho por Kantar IBOPE Media, quienes se encargan de investigar los medios de comunicación en América Latina; da un resultado obtenido recientemente en Setiembre del 2017, que indica que Telenoticias de Canal 7 durante 25 emisiones tiene un resultado en 20,19 hogares que consumen su contenido, que por individuo se

cuentan 184.360 personas, lo que le dio una posición siete en la tabla que se encuentra en Apéndice A.

Al ser un número de personas limitado de medio en un tiempo corto, es necesario reducirlo a una población alcanzable a la medición de esta investigación, para ello se toma en cuenta la siguiente fórmula aplicada al número de población que se presentó en el párrafo anterior.

Tabla 1. Tamaño de la muestra

Fórmula para determinar el tamaño de la muestra	***Resultado***
$$n = \frac{N\ \sigma^2 Z^2}{(N-1)e^2 + \sigma^2 Z^2}$$	***96***
n = el tamaño de la muestra.	
N = tamaño de la población.	184 360
σ = Desviación estándar de la población que, generalmente cuando no se tiene su valor, suele utilizarse un valor constante de 0,5.	0,5
Z = Valor obtenido mediante niveles de confianza. Es un valor constante que, si no se tiene su valor, se lo toma en relación al 95% de confianza equivale a 1,96 o en relación al 99% de confianza equivale 2,58, valor que queda a criterio del investigador.	1,96
e = Límite aceptable de error muestral que, generalmente cuando no se tiene su valor, suele utilizarse un valor que varía entre el 1% (0,01) y 9% (0,09), valor que queda a criterio del encuestador.	0,1

Nota: Fórmula oficial del departamento de Investigación UIA 2017

El objetivo de esta encuesta es hacer una serie de preguntas cerradas a los televidentes, para analizar sus criterios con respecto a los reportajes de periodismo de investigación de Telenoticias Canal 7.

Variables o Unidades de Análisis

Las variables son aquellas que se medirán durante la investigación. Para Hernández et al. (2014) “Una variable es una propiedad que puede fluctuar y cuya variación es susceptible de medirse u observarse” (p. 105).

La variable debe ser medible, sino esta simplemente no es correcta como tal. Para esta investigación se determinarán cuatro variables según cada objetivo específico de esta investigación.

Primer variable

Esta variable se basó según el primer objetivo específico de esta investigación que busca examinar el nivel de profundidad de los reportajes de periodismo investigativo de Telenoticias; la idea de este objetivo es medir la profundidad de cada uno de los reportajes de periodismo de investigación.

La "profundidad de los reportajes" es la variable que se busca medir, pero se debe establecer un solo concepto para poder medir esta variable, debido a que esta palabra tiene más conceptos o definiciones según el uso de ella misma dentro de una oración.

Profundidad de los reportajes

- Definición conceptual. El amplio de un reportaje con el refuerzo de tema principal, exposición de hechos, efectos visuales y sonoros, fuentes y estructura.
- Definición operacional. La denuncia de un hecho investigado en los reportajes de periodismo de investigación de Telenoticias de Canal 7 durante el tercer cuatrimestre del 2017.
- Definición instrumental. Esta variable se midió por medio del análisis de contenido y entrevistas de profundidad con expertos en el campo de investigación periodística en Costa Rica.

Segunda variable

Determinar el formato de trabajo que realizan los periodistas de Telenoticias de Canal 7 en la elaboración de reportajes de periodismo investigativo, es el tercer objetivo específico en el que se busca la segunda variable, por lo que se decide el "Formato de trabajo" como la variable medible en este caso.

Formato de trabajo

- Definición conceptual. Es la estructura y lineamiento laboral de la oficina de investigación de Telenoticias de Canal 7.
- Definición operacional. La metodología y el desarrollo de preproducción, postproducción y producción trabajada en la oficina de periodismo de investigación de Telenoticias Canal 7.
- Definición instrumental. Esta variable se midió por medio de entrevistas de profundidad aplicadas a Luis Ortiz y Greivin Moya encargados de la parte de investigación en Telenoticias.

Tercera variable

La tercera variable que se requiere medir de manera cuantitativa según el tercer objetivo específico de investigación que indica que busca establecer el criterio, conocimiento e interés de los televidentes acerca de la calidad informativa de los reportajes investigativos de Telenoticias de Canal 7.

Por medio de esta variable se busca medir el “criterio, conocimiento e interés”.

Criterio, conocimiento e interés

- Definición conceptual. Serie de preguntas a personas que observan Telenoticias de Canal 7.
- Definición operacional. Establecer el criterio, conocimiento e interés de los televidentes por medio de 12 preguntas sobre el periodismo de investigación de Telenoticias.
- Definición instrumental. Esta variable mide por medio de una encuesta de preguntas cerradas.

En esta tabla se encuentra el contenido de los objetivos específicos y variables para que se dé una mejor comprensión de cada una de las variables que se deben definir dentro de esta parte de la metodología de la investigación.

Tabla 2. Variables de investigación

Objetivo Especifico	Unidad de Análisis o Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Definición Instrumental
Examinar el nivel de profundidad de los reportajes de periodismo investigativo de Telenoticias.	Profundidad de los reportajes	El amplio de un reportaje con el refuerzo de tema principal, exposición de hechos, efectos visuales y sonoros, fuentes y estructura.	La denuncia de un hecho investigado en los reportajes de periodismo de investigación de Telenoticias de Canal 7 durante el tercer cuatrimestre del 2017.	Esta variable se midió por medio del análisis de contenido y entrevistas de profundidad de expertos en el campo de investigación periodística en Costa Rica.
Determinar el formato de trabajo que realizan los periodistas de Telenoticias de Canal 7 en la elaboración de reportajes de periodismo investigativo.	Formato de trabajo	Es la estructura y lineamiento laboral de la oficina de investigación de Telenoticias de Canal 7.	La metodología y el desarrollo de preproducción, postproducción y producción trabajada en la oficina de periodismo de investigación de Telenoticias Canal 7.	Esta variable se midió por medio de entrevistas con profundidad aplicadas a Luis Ortiz y Greivin Moya encargados de la parte de investigación en Telenoticias.

Establecer el criterio, conocimiento e interés de los televidentes acerca de la calidad informativa de los reportajes investigativos de Telenoticias de Canal 7.	Criterio, conocimiento e interés.	Serie de preguntas a 96 personas que observan Telenoticias de Canal 7.	Establecer el criterio, conocimiento e interés de los televidentes por medio de 12 preguntas sobre el periodismo de investigación de Telenoticias.	Encuesta.

Nota: elaboración propia.

Instrumentos

Dentro de una investigación se requiere establecer claramente lo requerido para obtener resultados, por ello, justo en este apartado se explica cada instrumento por utilizar dentro de la investigación, porque y como se aplicaría, junto con otras explicaciones sobre cada instrumento, que se quiera para la compresión de su aplicación.

Hernández et al. (2014) define los instrumentos de la siguiente forma: “Instrumento de medición Recurso que utiliza el investigador para registrar información o datos sobre las variables que tiene en mente” (p. 199).

Los instrumentos se realizan según los objetivos específicos de la investigación. Hay que dejar claro que los resultados de cada instrumento llevarán a la conclusión de la investigación, por lo que estos mismos deben de ser confiables, efectivos y ciertos.

Cuando se refiere a confiables, es que cada uno de ellos de un resultado que logre la defensa sobre la tesis final, que no sea una simple herramienta aplicada sin ningún objetivo o alcance futuro, convirtiendo su resultado en innecesario para responder a un problema final o estudiado sin poder demostrar la validez de su aplicación.

Para Hernández et al. (2014) “La validez, en términos generales, se refiere al grado en que un instrumento mide realmente la variable que pretende medir. Por ejemplo, un instrumento válido para medir la inteligencia debe medir la inteligencia y no la memoria”. (p. 200)

Cada variable mencionada anteriormente se debe medir, para ello se definirán las herramientas que se utilizarán en este apartado. Para llegar a un resultado existen muchos tipos de instrumentos que permitan una medición final exitosa, pero se debe determinar cuál es la requerida para esa variable, según su objetivo de medición.

Hernández et al. (2014) indica que "Existen diversos tipos de instrumentos de medición, cada uno con características diferentes. Sin embargo, el procedimiento general para construirlos y aplicarlos es semejante" (p. 209).

Por ello, se construyó una tabla que permita la compresión de cada uno de los instrumentos por utilizar, para luego explicar claramente la aplicación de cada uno de ellos.

Análisis de contenido

Se da un estudio sobre la estructura de un contenido en específico tomando en cuenta varios puntos importantes para llegar a conclusiones.

En este caso, se hará un análisis de contenido para separar los elementos que se requieren medir en los demás objetivos de investigación. Esta herramienta será aplicada en los reportajes publicados por Telenoticias de Canal 7 en Costa Rica, durante el periodo del tercer cuatrimestre del 2017.

La revisión se hizo por medio de la página web de la empresa de Teletica, en www.teletica.como, en la sección de Nacionales-Reportajes, dentro de esa pantalla se encuentran las publicaciones que han hecho del 29 de agosto al 29 de diciembre, con una breve explicación por debajo del video y algunos enlaces que conectan reportajes anteriores sobre el mismo caso.

Se califica el tema principal, exposición de hechos, efectos visuales y sonoros, fuentes y estructura de la siguiente forma:

Tema.

Un tema de investigación es aquel camino que un periodista debe continuar hasta el final sin desvíos de su tema principal en su investigación. Este debe ser de interés público, novedoso e inactual.

Para Lee (2013) “los espectadores prefieren las historias que les agregan valor, con información que no pueden encontrar en otra parte, en la que pueden confiar y que les da más control sobre sus propias vidas” (p. 10).

En este caso no hay fronteras para escoger un tema de investigación, ya que siempre están abiertas las posibilidades de encontrar un contenido que se pueda investigar, pero se deben de tomar en cuenta siempre aspectos como la actualidad del tema y su interés público, o por lo menos que se justifique dicho tema de investigación como un fenómeno que está dañando o afectando la colectividad.

> El reportaje se centra en temas de actualidad más duradera, sin estar supeditado al tiempo, como la noticia o la crónica. Puede basarse en la actualidad inmediata (parte de la noticia que origina el reportaje y se profundiza en algún aspecto concreto de esa información) o en la actualidad permanente. En este caso son temas genéricos, que se alejan más del día a día (García, 2007, p. 66)

Por lo general el tema de investigación es estudiado antes de aplicarse para saber si será viable o no, debe de ser un tema que permita que la investigación sea de alto interés público para el medio.

Estos temas nacen del día con día, de otras investigaciones, de cualquier tipo de documento o información, de una conversación con otras personas, de una misma noticia publicada por un medio de comunicación o alguna objeción o denuncia de un ciudadano o un grupo colectivo.

Cita García (2007) “se sacrifica la actualidad por una calidad y profundización informativa que siempre agradece el lector de prensa” (p. 66)

Algo primordial dentro de un reportaje es que el periodista que se encuentra realizando la investigación conozca el tema y lo maneje de forma correcta, lo que le permitirá estructurar los hechos de una mejor forma. Para conocer el tema el periodista debe de buscar sus antecedentes, ya sea historias, información publicada por otros periodistas u otras investigaciones.

> El reportero necesita sumergirse él mismo en otros materiales publicados, incluyendo otros periódicos, libros, revistas, boletines informativos, informes de compañías, reportes del gobierno, libros de referencia y tesis doctorales (Fleeson, 2013, p. 10)

Este manejo del tema dentro de un reportaje de investigación se demuestra con la forma en la que el periodista estructura, relaciona los hechos, los analiza, los concluye y por último, los interpreta.

Talvez los temas de investigación sean los correctos, pero como se menciona desde un principio, un tema de investigación debe ser de interés público.

> Para Lee (2013) a la hora de decidir si una historia vale la pena, formúlense las siguientes preguntas:
>
> ¿Cuántas personas serán afectadas? (A esto lo llamamos “el tamaño de la bestia”).
>
> ¿En qué medida serán afectadas? (Aquí la calidad importa tanto como la cantidad: aun cuando una sola persona muere o ve su vida arruinada, la historia es importante).
>
> Si las personas se verán afectadas de manera positiva, ¿es posible replicar las causas en otros ámbitos?
>
> ¿O acaso estas personas son víctimas? ¿Es posible evitar su sufrimiento?
>
> ¿Podemos mostrar cómo hacerlo? ¿Hay personas que deben ser castigadas, o al menos denunciadas? ¿Acaso es importante contar lo que sucedió, para evitar su repetición? (Lee, 2013, p. 12)

Pero además de ser de interés público, debe de interesarle al periodista para que se obsesione con el tema y busque toda la información posible siempre para encontrar la verdad.

> Si la historia no les importa, no harán este trabajo extra. Por supuesto, aplicarán sus habilidades críticas y siempre se comportarán profesionalmente, pero si la historia no afecta sus pasiones, de alguna u otra manera fallará (Lee, 2013, p. 11)

Para evaluar esta categoría se tomará en cuenta lo siguiente según la teoría expuesta anteriormente:

- Tema. Se califica el tema ya sea de actualidad permanente o inmediata. La actualidad del tema se encuentra en que tanto interés y frescura tiene al momento de ser publicado, tomando en cuenta si es de interés público.
- Profundidad o alcance del tema. Un sistema de investigación amplio, un tema muy general, afecta a muchas personas, investiga a varios testigos en la investigación y relaciona nuevos hechos.
- Manejo del tema. Estructura la información de manera correcta, relaciona o conecta los hechos, los analiza, los concluye y por último, los interpreta de la forma debida.

Efectos visuales y sonoros.

Los efectos visuales y sonoros forman parte del texto expuesto por los periodistas, este permite que la información se complemente para que la audiencia lo reciba de mejor forma.

Un trabajo de investigación para la televisión contiene un mensaje completo que amolda su texto con imágenes, gráficos y además música de fondo que permite captar la atención de la persona que los esté viendo.

Los efectos utilizados dentro del reportaje también dependen de la información que contenga y su enfoque principal. Cabe destacar, que las inserciones juegan un papel muy concreto dentro de la edición, estas son las declaraciones de fuentes incorporadas dentro del trabajo periodístico final.

Para Lee (2013) “asegúrense de que la historia incluya ilustraciones adecuadas. Si los gráficos o las fotos son pobres o no se incluyen, la historia será más difícil de entender y, por ello, menos atractiva” (p. 85).

El contenido ilustrativo va de la mano del contexto, estas imágenes pueden ilustrar o explicar un hecho. Una imagen representa una realidad grabada, esta permite que el televidente visualice lo que al mismo tiempo escucha.

> Lee (2013) Cuando escriben sobre las víctimas, o cuando las filman, los periodistas pueden (figurativa o literalmente) ubicarse sobre las víctimas, obligando al lector a contemplar su ira o su pena, en lugar del dolor de la víctima. Este es un error fácil de cometer (p. 71).

Las tomas deben de dar un mensaje objetivo, si el periodista sale en la mayoría de las tomas demuestra ser el protagonista de la historia, si se posiciona frente o imponente puede transmitir un mensaje equívoco. Por ellos, se debe de tener el mayor cuidado y conocimiento en este espacio de ilustración.

Los gráficos son un añadido que permite comprender mejor lo que se desea explicar, los cintillos van de acuerdo con el texto y contienen información demás que necesita resaltarse o simplemente anotar el nombre de la fuente y su lugar de trabajo en el momento. El uso de mapas permite explicar una guía o transportar a la persona en el momento de los hechos.

Pero además de los efectos visuales importantes dentro de un reportaje de investigación, el periodista añade el sonido, esto permite y forma parte del contenido más importante, debido a que por medio de su locución y el sonido de fondo de la nota se escucha el texto de la investigación.

Lee. (2013) indica “se supone que los hechos no deben ser influenciados por la voz o los sentimientos del periodista. Cualquier otra forma de abordar un tema no parecerá “seria” (p. 63).

La voz del periodista es la locución del texto o contenido de su investigación, además de explicar el contenido de la investigación su voz juega un papel fundamental debido a que por medio de ella también puede transmitir un mensaje, ejemplo, si es una oración donde se explica un suceso lamentable el periodista lo resalta de una forma más baja de tono.

> Un tono de ese tipo puede causar un gran efecto si se lo usa de forma apropiada y a conciencia. Pero, aun así, resulta extraño escuchar que los periodistas no deben permitir que sus pasiones, personalidades y valores afecten su trabajo (Lee, 2013, p. 63).

Los valores y la ética periodística son los principales factores que se deben de tener presentes en todo trabajo periodístico, que en este caso, transmitir un aspecto erróneo de los hechos sería transformar una historia en algo subjetivo totalmente.

Según Lee (2013) "el estrés de llevar adelante y concluir una investigación puede provocar fatiga, frustración e ira. Todo eso aumenta el peligro de que el periodista adopte un tono insultante y agresivo" (p. 64).

La música de fondo es otra que juega un papel fundamental dentro de los efectos sonoros, el sonido llama la atención y atrapa a la audiencia. El sonido se debe de utilizar de manera correcta y adecuada al texto de la nota, ejemplo de un mal uso sería poner música de terror en una nota de un simple suceso, esto da a entender al televidente o escuchante que el suceso fue peor de lo que se escucha.

El reportaje debe de tener una relación entre texto, locución, sonido de fondo y video, entre ellos deben de forman un trabajo completo y armónico.

Se deben de tomar tres criterios en cuenta según Lee (2013) durante la edición:

- ¿Es coherente?
  ¿Es coherente? Esto es, ¿coinciden todos los detalles? ¿Están resueltas todas las contradicciones que surgieron a partir de la evidencia?
- ¿Está completa?
  ¿Se han respondido todas las preguntas que la historia generó? ¿Son apropiadas las fuentes citadas para cada hecho?
- ¿Tiene movimiento?
  Si la historia va más lento o vuelve sobre sí misma, pierden al espectador. (Lee, 2013, p. 72)

Una manipulación incorrecta de este criterio puede manipular el mensaje y la información en ella, por lo tanto, las personas podrían no recibir el mensaje que se desea.

Este criterio evaluará lo siguiente:

- Efectos visuales. El correcto uso de imágenes, gráficos, mapas, cintillos e ilustraciones.
- Efectos sonoros. Sonido de fondo y voz del periodista.

Fuentes.

Las fuentes son la sustancia principal para todo trabajo periodístico, en este caso, el periodismo de investigación utiliza el mismo tratamiento de fuentes que regularmente se utiliza en su trabajo diario, pero en este caso se profundiza más, y cuestiona cada una de sus fuentes, aun siendo documentos y demás.

Indica García (2007) “con respecto a las fuentes, se puede recurrir a fuentes documentales (noticias propias o de otros medios de comunicación; informes periodísticos; etc.) o personales” (p. 66).

Las fuentes son las que le brindan la información o contenido de validez que permite la credibilidad de un periodista. Estas fuentes deben de ser tratadas con sumo cuidado, que permitan estructurar un trabajo exitoso.

¿Qué fuentes debe consultar un periodista? Las fuentes son las que responden muchos cuestionamientos que tiene el periodista a la hora de iniciar una investigación, para saber cuáles son las adecuadas por consultar, el periodista puede hacer un mapa de fuentes alrededor de su tema o hipótesis de investigación.

Para Lee (2013) “les recomendamos elaborar un mapa de fuentes tan pronto como les sea posible. Se trata de una representación gráfica de todas las personas que están o podrían estar directamente involucradas en la historia” (p. 39).

Se debe de tomar en cuenta desde la fuente de más importancia, hasta la fuente más frágil. Las fuentes suelen no querer dar declaraciones a la prensa, resulta que Lee (2013)

indica que la fuente puede sentir que son lo peor que les ha pasado en sus vidas, por lo tanto, la fuente se siente atacada y no se abre a declarar.

Cita Lee (2013) “existen dos razones generales: orgullo y dolor. Deben ofrecerles a sus fuentes la posibilidad de satisfacer una u otra” (p. 40).

El periodista debe de saber o tener consiente que desea saber de la fuente, esto para obtener respuestas lúcidas que construyan hechos y razones de la investigación.

Según Lee (2013) “¿Con qué tipo de persona están tratando? ¿A qué estímulos responde? ¿Qué busca con su conversación con nosotros? ¿Acaso desean simplemente contar su historia o nos están utilizando para alcanzar otro objetivo?” (p. 44).

(Lee, 2013, p. 44) presenta un diagrama para que el periodista tome en cuenta los siguientes requisitos:

- La motivación que tiene la fuente de ofrecer su respuesta o posiblemente negarla, este debe de ser clara y decisiva.
- La calidad de la información proviene de fuentes que no tengan interés alguno dentro del caso o no se vinculen, son aquellas que dan la información completa sin miedo o temor de ocultar algo más.
- También se debe de tratar con fuentes que tienen acceso a la información, estas son aquellas que tienen la posibilidad de consultar la información (documentos, bitácoras, contratos, facturas, grabaciones, etc.) Pero esta fuente no influye sobre estos documentos.

Una inserción de una fuente que brinde información de calidad atrae y conecta a la audiencia, permite que el televidente se interese por saber que está explicando el experto durante ese momento.

Un reportaje está compuesto por una cantidad de fuentes variadas como se mencionaba anteriormente, estos documentos, entrevistas y demás deben de ser pulidos por el periodista para publicar solo lo más importante y lo que complemente la historia. Siempre hay que recordar que dentro de un reportaje de investigación todo debe de ser producido de

manera armónica, que cada hecho tenga relación con las imágenes y que cada fuente tenga su espacio determinado, todo esto al seguir una misma línea de hechos sin aburrir al televidente.

Cabe destacar que un reportaje no puede estar compuesto solo de fuentes testimoniales, sino también de fuentes oficiales que en este caso son los expertos en los hechos investigados.

Los aspectos por tomar en cuenta para la calificación de esta categoría son los siguientes:

- Calidad de información: que la información brindada por la fuente sea de sustento para los hechos y no solo de relleno a la investigación.
- Duración de la fuente al aire: el tiempo que le permiten a la fuente comentar dentro de su reportaje.
- Cantidad de fuentes: la cantidad de fuentes documentales, testimoniales y oficiales.
- Fuentes personales propias: las fuentes propias son aquellas entrevistas realizadas por Telenoticias.

Exposición de los hechos.

La exposición de los hechos tiene que ver con la forma en la que el periodista acomoda la información, expone los hechos, los relaciona y utiliza su lenguaje de manera clara que permita que la audiencia comprenda toda su investigación. El periodismo de investigación según García (2007) “los teóricos coinciden en señalar que es el género que permite una mayor capacidad expresiva individual” (p. 69).

Este tipo de periodismo permite que los periodistas utilicen sus conocimientos y capacidades de interpretación hacia el tema que investigan, esto permite que el público sienta mayor cercanía. El periodista no opina dentro del reportaje, sino que explica los hechos de forma que el público los comprenda y logren conectar las razones y hechos expuestos.

> Indica Lee (2013) El periodista de investigación también debe ser objetivo en el sentido específico de adoptar una actitud neutral y honesta hacia todos los hechos presentes en una situación dada. Una neutralidad de ese tipo no quiere, ni puede,

> significar ser indiferentes ante las consecuencias de determinados hechos, algo que muchos políticos estarían encantados de alcanzar cuando acusan a los periodistas de falta de objetividad. El propósito fundamental del periodismo de investigación es el cambio, y el deseo de cambiar el mundo es inherentemente individual y subjetivo (p. 63).

El periodista interpreta los datos sin juicio de valor alguno, lo que el periodista hace es explicar las razones encontradas y demuestra al público porque le deben de creer que en este caso es por medio de las fuentes que presente a la audiencia.

Dentro de un reportaje se debe de dar un significado a toda la información general, este significado es aportado por el periodista. Para Lee (2013) "en resumen, cuenten la historia de manera tal que llame la atención y que sea avalada por los hechos" (p. 63).

Pero además de una interpretación sin juicio de valor, el periodista debe de cumplir con los requisitos de claridad, concisión, sencillez y brevedad, que permitan que el periodista exponga de forma transparente su mensaje.

García (2007) "en cuanto a la claridad, debe manifestarse en las ideas y en la exposición de los hechos. Es necesario utilizar la palabra exacta en el momento preciso, y adaptarla siempre al tema del reportaje" (p. 69).

La claridad es lo que permite que el lector fluya dentro de la información con toda la comprensión sin necesidad de perderse un segundo por no comprender la información publicada. En este caso la claridad se encuentra en el texto utilizado siguiendo las reglas gramaticales.

La claridad y los otros requisitos compondrán una historia dentro del reportaje que un periodista le cuenta a su público, algo así, como una historia que cualquier persona cercana les cuente frente a frente a cada una de las personas que les interesa la información.

Es usual que los periodistas a la hora de construir, unir y explicar los hechos lo hagan de una forma muy propia, pero este es un estilo que viene por parte de cada periodista, algo que no será cuestionado dentro de este criterio.

Algo sumamente importante por tomar en cuenta dentro de la exposición es el respeto y el lenguaje utilizado dentro de la historia. El periodista debe de utilizar un lenguaje que la población comprenda, además no debe de permitir que sus intereses y sus sentimientos influyan dentro del reportaje.

Siguiendo una ética periodística, el periodista no debe en ningún momento insultar o imponer sus sentimientos dentro de un reportaje de investigación, mucho menos a la hora de referirse a una fuente o abarcar el caso completo, porque repercusiones que puede obtener son legales y puede perder hasta credibilidad por arte de la audiencia.

> Por supuesto, los periodistas a menudo se burlan de ellos o los insultan. Pero una cosa es hacer esto en un editorial (que, después de todo, es una nota de opinión, y todos tenemos opiniones), y otra muy diferente, con consecuencias mucho más brutales, es hacerlo en el marco de una investigación periodística (Lee, 2013, p. 79).

Los periodistas deben comprender que no ejercen un poder sobre su información, solamente ofrecen el servicio de dar a conocer su investigación a la audiencia con los significados y la información necesaria para que ellos mismos generen sus cuestionamientos al respecto y sepan la verdad de los hechos.

Su lenguaje debe de ser correcto, comprendido según su audiencia y respetuoso, tomando en cuenta que su población es masiva y muchas veces hasta los niños pueden llegar a recibir dicha información.

Además de agregarle la claridad, el respeto debido y el significado correcto a la información o a los mismos hechos, el periodista debe de dar derecho a la respuesta, lo que significa que el sujeto u organización investigados por el periodista tienen el derecho de dar la versión de los hechos.

Pueden defender su versión de los hechos en esta oportunidad o espacio que debe de asumir el periodista en su trabajo, pero la respuesta no siempre será la que uno desea, muchas veces la fuente se niega a dar declaraciones.

> Nadie está obligado a hablar con el periodista, y el negarse a hacerlo no es un indicador de culpabilidad. (De la misma manera, no asuman que una persona es fundamentalmente honesta y buena solo porque está dispuesta a hablar con ustedes) (Lee, 2013, p. 79).

Esta respuesta permite que el periodista desmienta su hipótesis de investigación o la confirme, por ello es importante conocer esta versión de los hechos, para sacar la duda de mucha información incompleta y conocer las razones de muchos puntos de investigación.

No se trata de atacar la fuente, sino de tener un fluido contacto con ella y que permita responder muchas aristas incompletas, siempre con el cuidado de cuestionar todo lo que indique para evitar caer en falsos testimonios o falsa información.

> Algunos lectores de este manual objetarán que, en sus países, es imposible tratar de forma transparente y honesta con las autoridades o con otros actores poderosos. "¿Cómo podemos llamar a las fuentes para pedir una confirmación de las citas antes de publicar la historia? ¡Negarán todo lo que han dicho! ¡O harán desaparecer la historia antes de que pueda ser publicada!". Ustedes conocen mejor que nosotros la situación que se vive en sus territorios (Lee, 2013, p. 79)

Como se decía anteriormente la víctima no debe de ser atacada por el periodista, el comunicador debe de tener una estrecha relación con la fuente para conseguir la información que necesite y sin necesidad de atacarla, sin sacar conclusiones antes de terminar la investigación ni crear juicios de valor que la fuente denuncie como subjetividad.

Por otro lado, la construcción de los hechos, la forma en que los relaciona y estos concuerden entre ellos permite crear una historia que cualquier persona puede comprender.

Explicado anteriormente en el Marco de Referencia el mundo está compuesto por sistemas, el fenómeno de investigación del periodista es un sistema, por ende, este mismo sistema puede tener relación con otros sistemas que podrían ser terceros sujetos de investigación, la idea de explicarlos es dar a conocer cada sistema siguiendo un orden que permita exponer una historia, algo así como los cuentos de un niño.

Paniagua y Pellisser (2009) al citar a González (1989) señala que el reportaje se caracteriza por una enunciación subjetiva: el narrador, reportero o guionista organiza los elementos del relato, es decir, concede, ordena y regla el uso de la palabra (p. 7)

Una vez acumulada toda la información se debe organizar y saber que publicar, acomodar los hechos y relacionarlos de forma que el público los comprenda y entiendan toda la información, sin aburrirse ni perderse entre la historia.

Los que se evaluará dentro de esta categoría será lo siguiente según la teoría anterior expuesta:

- Interpretación. La interpretación inicial y final que le da a los hechos sin ningún juicio de valor.
- Claridad. La fluidez y sencillez con la que explica cada uno de los hechos, tomando en cuenta la gramática.
- Lenguaje. El lenguaje utilizado, con un lenguaje ético.
- Derecho a la respuesta. La oportunidad que el periodista le brinde al sujeto en investigación de dar su criterio, respuesta y defensa sobre sus hechos investigados.
- Relación de los hechos. El desarrollo, orden y tratamiento de la información.

Estructura.

La estructura de un reportaje en televisión es similar a un reportaje escrito ya que cumple con el mismo objetivo “lograr llamar la atención de la audiencia”, de igual forma cumplen con el contenido de Titular, apertura, desarrollo y cierre.

Los titulares son los que permiten que la audiencia se conecte a la televisión a la espera de ese reportaje, su interés se concentra en ese titular.

> García (2007) cita a Vivaldi (1986) “el título nos ofrece la primera impresión, por lo que debe expresar la información más importante o más sorprendente. Para Vivaldi debe elegirse como título la idea central o básica del reportaje; y, como

> subtítulos o sumarios, todas las ideas que tengan una mayor o menor relación con dicha idea central básica" (p. 67).

Una vez planteado el titular, se crea una apertura que es donde el periodista le indica a la audiencia que valdrá la pena mirar completo el reportaje y no desconectarse de la televisión ni un segundo.

El primer párrafo de cualquier reportaje debe resultar atractivo al lector. Gonzalo Martín Vivaldi afirma que como el buen filme o la buena novela –como los buenos automóviles-, el buen reportaje ha de arrancar bien: con fuerza y con suavidad. Que el principio sea cautivador; que nos arrastre y cautive desde la primera línea (Vivaldi, 1986: 79). (García, 2007, al citar a Vivaldi, 1986 p. 67)

Lo siguiente es el contenido que se le da a la audiencia y se le brinda lo que tanto espero desde los titulares, al satisfacer su interés y necesidad de conocer los hechos. Este contenido debe de seguir un hilo conector con cada uno de los hechos y un orden que permita que este sea bien comprendido. Para el caso de la televisión, este contenido debe de venir sumamente conciso y claro, con hechos expuestos en oraciones cortas.

Para García (2007) el desarrollo del relato tiene que ser interesante, además de poseer un hilo conductor que le dé cohesión. El Libro de Estilo de El País señala que el relato ha de encadenarse con estructura y lógicas internas. El periodista debe emplear citas, anécdotas, ejemplos y datos de interés humano para dar vivacidad a su trabajo (El País, 1990: 35, P. 67).

Luego llegan las conclusiones, que permiten que la audiencia cierre un consumo de información completa y genere sus propias dudas con respecto a toda su información, el final debe de ser tan llamativo como una apertura que amarra a la audiencia.

Indica García (2007) "el último párrafo debe ser concreto y recoger lo esencial del relato, de tal manera que sirve de resumen y colofón al desarrollo. El País aconseja que se escribe cuidadosamente, como remate pero sin establecer conclusiones apresuradas". (p. 67)

La estructura se evaluará de la siguiente forma:

- Orden. Un reportaje construido paso a paso, ¿Un edificio no puede empezar de arriba para abajo? De la misma forma se construye un reportaje de investigación.
- Aplicación. La aplicación de cada una de las fases de estructura que deben de ser seguidas por el periodista en la edición.

Niveles

Para comprender la posición de cada nivel se explica cada una de ellas y la forma en que se califica cada posición para comprender mejor y dar un buen resultado de cada reportaje.

Nivel 1.

Dentro del primer nivel se califica lo de menor rango, la calificación general de un fenómeno que no cumple con lo indicado.

Se tomaron en cuenta cada una de las categorías por evaluar para plantear si el reportaje estudiado durante esa evaluación cumple con lo indicado por cada una de esas categorías. Por ejemplo, el reportaje evaluado no tiene la claridad suficiente para poder comprender el hecho del reportaje, por lo tanto no se logra entender el enfoque de estudio, en este caso sería un reportaje con un Nivel 1 en la categoría de “claridad”.

Este nivel permitirá definir la deficiencia, la falta o ausencia de una categoría que en este caso influye mucho dentro del resultado final.

Lee et al. (2013) exponen “los errores del periodista lo exponen a sanciones formales e informales y son capaces de destruir su credibilidad y la del medio donde se desempeña” (p. 9).

Una mala praxis dentro del periodismo de investigación se da usualmente por la falta o vacío justamente en una de estas categorías. Este nivel expondrá la posible ausencia de una necesidad que permite que el reportaje sea completo y de calidad.

Nivel 2.

El Nivel 2 califica la forma básica solicitada por las categorías con un mínimo de errores, un reportaje básico sin posibilidades de adquirir cambios o mejoras.

Contiene pocos errores que no pueden ser mejorados. Las categorías solicitan ciertas características que posiblemente fallen, pero por lo menos cumple con su contenido, por lo tanto se califica en nivel 1.

En este nivel se calificará la presencia o estructura de forma básica por parte de cada categoría, la forma básica puede contar con varios errores que en este caso no tienen mejora.

Nivel 3.

Una estructura que cumple con lo que se debe según cada categoría y puede recibir mejoras. Dentro de este nivel se califica el cumplimiento correcto de cada categoría, su estructura es correcta y cumple con lo solicitado.

Una categoría que se encuentra atada a cambios o mejoras y además que logra lo solicitado por cada una de ellas, ejemplo, cumple con los efectos visuales solicitados, pero una de las tomas no cumple con el texto.

El caso anterior puede cambiar una sola toma y lograr que la categoría sea totalmente con calidad, por ello una categoría abierta a mejoras se encuentra en este nivel.

Nivel 4.

Una categoría que fue aplicada de manera correcta, sin errores y sobrepasa los requisitos solicitados de forma básica para cumplir con la estructura de un reportaje completo con cada uno de los hechos.

Este nivel califica una categoría sobresaliente que cumple con calidad y sin necedad de cambios, por lo tanto, sería una categoría excelente.

> Es tan grande la recompensa que, si a ustedes les importa el periodismo y su propio desarrollo, entonces decidirán darse a sí mismos, a sus espectadores y a los colegas el valor agregado que la investigación es capaz de crear (Lee et al. 2013, p. 10).

Una categoría sobresaliente donde se aplicó un calor agregado que permite dar continuación con mayor relevancia y un mejor mensaje por parte de la prensa en su investigación.

Entrevistas de profundidad

Una entrevista es la comunicación que se mantiene entre dos sujetos, uno de ellos pregunta y otro responde de acuerdo con sus conocimientos. Para lograr determinar la profundidad de un reportaje se debe de obtener el conocimiento por medio de expertos en el tema.

En este encuentro el entrevistador debe poner en funcionamiento una serie de recursos que permitan lograr un grado de confianza y acercamiento al entrevistado, de manera tal que se logre una relación entre ambos que garantice la obtención de la información buscada, sin que la conversación sea percibida como un interrogatorio (Cortazzo y Schettini, 2016, p. 19).

Las entrevistas de esta investigación se aplicarán a expertos en el área de investigación y a los encargados del área de investigación de Telenoticias.

La entrevista a expertos se designó en un lugar determinado que permita una correcta comunicación, la idea es que expongan sus experiencias en investigación periodística y respondan a preguntas con respecto de un correcto proceso de investigación y la aplicación de su conocimiento con respecto de la profundidad de un reportaje.

Por otro lado, las entrevistas de profundidad en los trabajadores de Telenoticias permiten conocer el trabajo en el campo de investigación que utilizan tomando en cuenta los reportajes analizados que fueron publicados del 29 de agosto al 29 de diciembre del 2017.

Encuesta

La encuesta se aplicará con preguntas cerradas a personas que vean Telenoticias de Canal 7, para lograr medir desde el conocimiento, criterio e interés de la audiencia de Telenoticias en base en los reportajes de investigación.

Proceso de recolección de datos

Dentro de este apartado se explica o describen datos sobre los sujetos, fuentes y empresas investigadas, para comprender cada una de ellas de manera interna.

Hernández et al. (2014) lo explican de la siguiente forma: “Recolección de datos Acopio de datos en los ambientes naturales y cotidianos de los participantes o unidades de análisis” (p. 397).

Se investigarán los datos de cada uno de los sujetos involucrados y la información corporativa de las empresas, al describir cada uno de los datos recolectados.

Los datos son cualitativos y cuantitativos con estadísticas recolectadas debido a su enfoque mixto.

Un desarrollo amplio de información que permita un mejor conocimiento sobre los sujetos investigados para ofrecer una investigación completa, como beneficio se obtiene una mejor compresión de los sujetos y del fenómeno en estudio para las conclusiones de la investigación.

Sujetos

Los sujetos escogidos para esta investigación fueron escogidos de forma delicada para obtener resultados sólidos y válidos para el contenido de la investigación. Los sujetos por entrevistar son expertos en el campo de investigación periodística y periodistas que trabajan para Telenoticias de Canal 7, en el área de investigación del canal.

Tabla 3. Sujetos de investigación

	Entrevistado	**Pseudónimo**	**Profesión**	**Relación con la investigación**	**Fecha y lugar de entrevista**
1	Jesús Ureña	Ureña	Periodista	Experiencia en investigaciones en el Ministerio de Seguridad Pública y actual profesor de periodismo investigativo	13 de febrero del 2018 en la Universidad Internacional de las

				de la Universidad Internacional de las Américas.	Américas.
2	Guillermo Fernández	Fernández	Periodista	Amplia experiencia en casos de investigación periodística en el país.	20 de febrero del 2018 en la Universidad Latina.
3	Esteban Oviedo	Oviedo	Periodista de datos	15 años de trabajar en La Nación, profesor de periodismo interpretativo en la Universidad San Judas Tadeo.	21 de febrero del 2018 en La Nación.
4	Alexander Rivera	Rivera	Periodista interpretativo	Periodista en 7 Días, ganador de premio Rey de España en la categoría de televisión.	26 de febrero del 2018 en Teletica.
5	Greivin Moya	Moya	Periodista de investigación	10 años de trabajar en el área de investigación de Telenoticias.	26 de febrero del 2018 en Teletica.
6	Luis Ortiz	Ortiz	Periodista	Coordinador y presentador de la edición nocturna de Telenoticias y encargado del área de investigación.	26 de febrero del 2018 en Teletica.
7	Adrián Marín	Marín	Periodista	Periodista de Telenoticias, en el área de comunales. Le fue asignado un caso de los reportajes de investigación.	27 de febrero del 2018 en la Universidad Internacional de las Américas.
8	Jerry Alfaro	Alfaro	Periodista	Actual director de Noticias Repretel. Hace 13 años inició en investigación con la unidad de Repretel.	28 de febrero del 2018 en Repretel.

Nota: elaboración propia.

Fuentes de información.

Las fuentes de esta investigación son todos aquellos fenómenos que generaron información o conocimiento de gran aporte para construir el estudio. Estas fuentes pueden ser documentos, sujetos, archivos, imágenes, figuras, mapas, etc…

La información que brinda cada fuente sustenta toda la investigación para llegar a las conclusiones y resultados finales.

Fuentes primarias.

Las fuentes primarias en este caso son las investigaciones o tesis que tienen alguna cercanía o parentesco con el tema principal de esta investigación. También los libros consultados sobre periodismo de investigación para construir el marco de referencias, al igual que los libros de metodología de investigación para fortalecer el camino y la estructura de este trabajo. De igual forma algunas entrevistas, teóricos o artículos que permitieron dar conocimiento sobre ciertas aristas desconocidas. Por últimos los periodistas expertos en el área de investigación.

Fuentes secundarias

Los resultados u observaciones de cada herramienta aplicada en esta investigación son las fuentes secundarias, en este caso son los datos analizados y los resultados de los televidentes de Telenoticias de Canal 7.

Fuentes terciarias.

Las fuentes terciarias son las plataformas digitales que brindan información de apoyo como You Tube, Telenoticias.com y redes sociales.

Referencia institucional

Teletica Canal 7.

Costa Rica tuvo un crecimiento importante hace varias décadas con respecto de la televisión, dentro de esa historia. Teletica tiene un papel importante para la comunidad costarricense.

> En octubre de 1958 se firmó el histórico acuerdo que dio origen a Televisora de Costa Rica S.A., Teletica Canal 7. El Lic. Mario Echandi, Presidente de Costa

> Rica, tomó la decisión de conceder licencia a la televisión privada. Dos hombres fueron sus grandes precursores; en el área de los negocios, el señor René Picado Esquivel y en el área de la electrónica, el señor Carlos Manuel Reyes (Berrocal, 2004, p. 31).

Ya para 1960, el país recibía la transmisión de este canal costarricense. Para 1963 tenía su primer instrumento móvil que les permitía hacer transmisiones en vivo desde otros puntos fuera de las instalaciones de la empresa. En 1973, ya las pantallas no son blanco y negro, ahora el país tiene transmisión a color. Junto con esto se implementan las primeras películas para entretenimiento por medio del casete.

Berrocal (2004) contiene la siguiente información "Desde su primer día en el aire, sus objetivos fueron muchos: informar, educar y entretener, estimular el arte y la cultura y alentar un mayor desarrollo comercial mediante la actividad publicitaria" (p. 31).

La empresa se ha mantenido por años en el tope de la preferencia por parte de los costarricenses, sus datos corporativos son los siguientes indicados por Berrocal (2004):

> Misión. Somos una empresa de servicio, que busca la excelencia día a día. Existimos para informar, entretener y compartir con nuestra teleaudiencia. Nos esforzamos por estar siempre con usted, buscando satisfacer gustos y necesidades del pueblo costarricense.
>
> Visión. Nuestra visión es crecer tecnológicamente y adaptarnos a los cambios de necesidades y preferencias de nuestra teleaudiencia de una manera sólida y responsable. Valores. Nuestros valores, creencias y el respeto por nuestro pueblo, nos ha caracterizado a través del tiempo. Esta filosofía ha convertido en líder de la televisión nacional a Teletica Canal 7. Al ir creciendo y nacer CableTica, hemos consolidado nuestra empresa.
>
> El público al que servimos, lo conforman niños, adolescentes, adultos y adultos mayores, quienes encuentran en nuestra amplia programación la respuesta a sus preferencias y necesidades.

> Desde nuestra fundación hasta hoy, hemos dado un papel preponderante a Dios en todas las decisiones que tomamos. Por eso, bajo su guía y protección, realizamos cada proyecto. Tenemos valores sólidos de servicio, calidad y excelencia como baluarte de acción y de ahí nuestro liderazgo en el mercado televisivo (Berrocal, 2004, pp. 34-35)

Una empresa con mucha fuerza de influencia en el país, solamente Telenoticias cuenta con más de un millón cuatrocientos seguidores en la red social Facebook, y quinientos setenta y ocho mil seguidores en twitter.

Método de análisis

Una vez recolectados los datos cuantitativos y cualitativos el investigador requiere de un método de análisis para poder obtener resultados del contenido de la investigación. Para ello en este apartado se da la explicación sobre cómo se llevará a cabo el análisis de los datos, para aplicar esto se debe tomar en cuenta el enfoque de investigación y su diseño.

Existen dos formas de analizar estos datos; manuales y de sistemas de computación que permiten un desarrollo y análisis más concreto. El manual suele ser uno de los métodos más difíciles de procesar debido a la cantidad de contenido de información con la que se cuenta una vez finalizada la recolección de datos.

Para esta investigación se realizó de manera manual para medir los resultados cualitativos y cuantitativos.

CAPÍTULO IV: ANÁLISIS DE RESULTADOS

Al llegar a este capítulo es justo cuando se ha llegado al final de la aplicación de cada herramienta, por lo que se debe de iniciar el análisis de resultados obtenidos por la aplicación clara de cada herramienta descrita en el Marco Metodológico.

En Hernández et al. (2014) al citar a Mertens (2010) y a Creswell y Taxhakkori (2007) "el reporte debe abarcar tanto la investigación cuantitativa como la cualitativa, es decir, tienen que incluirse ambas aproximaciones en la recolección, análisis e integración de datos, así como las inferencias derivadas de los resultados" (p. 578).

Los resultados obtenidos de cada herramienta se explican dentro de este capítulo, por medio de este se puede conocer cada uno de los datos investigados durante el proceso o transcurso de tiempo de investigación.

Tabla 4. Unidades de análisis

Unidad de análisis	Categorías
Profundidad de los reportajes	• Profundidad • Metodología • Opinión
	• Matrimonio de papel • Negocios en investigación • Cemento chino • Reparaciones Simuladas • Audio polémico • A un año de Otto • Desaparecidos • Obras públicas
Formato de trabajo	• Profundidad • Método • Estructura • Investigación • Opinión
Criterio, conocimiento e interés	• Conocimiento • Criterio • Interés

Nota: elaboración propia.

Análisis comparativo de categorías

Variable. Profundidad de los reportajes

En esta variable se aplican dos herramientas de investigación, la primera de ellas es la entrevista expertos para definir el significado de periodismo de investigación de profundidad, para dar continuación con el análisis de contenido de los reportajes de investigación publicados por Telenoticias durante el tercer cuatrimestre del 2017.

Entrevistas a expertos.

Se aplicaron once preguntas a cinco expertos, ellos dan su significado en cada respuesta según la experiencia que han tenido en el campo como periodistas en investigación.

Para elaborar las preguntas a los expertos se tomó en cuenta la teoría investigada en el Capítulo dos: Marco de Referencias, para poder dar construcción a un resultado de lo que en definitiva era periodismo de investigación en profundidad y como este se trabaja debidamente.

Estas son las categorías de esta variable:

- Profundidad
- Metodología
- Opinión

Profundidad.

Profundidad de periodismo de investigación.

La pregunta aplicada en este caso fue ¿Cómo podría definir la profundidad de un reportaje de periodismo de investigación? Cada uno de los entrevistados respondieron según sus experiencias en el caso y cada uno de ellos coincidió con su definición.

Ureña lo define así: El reportaje es un género que debe ser de profundidad, (…) la profundidad yo diría que tendría que ver con la explicación de aquellas preguntas que no se van a contestar, que son imposibles de contestar en el día a día. (Ureña, comunicación personal, 13 de febrero del 2018)

> Fernández, indica que lo que no es periodismo de investigación en profundidad: "investigar no es señalar un problema, investigar no es decir, mire, vea que desastre hicieron esta carretera muy mala, yo con mis zapatos despedazados el asfalto, etc. Y después simplemente voy al MOPT y pregunto ¿por qué hicieron eso? (…) el periodista investigativo no condena a nadie, pero parte de la investigación es determinar en qué departamento, en qué área, cuáles oficinas o que funcionarios probablemente son los que cometieron el error, (…) no es simplemente señalar el problema. (Fernández, comunicación personal, 20 de febrero del 2018)

De igual forma resalta la ausencia de este tipo de reportajes en Telenoticias: "eso es en lo que falla Telenoticias de Canal 7, (…) usted nunca ve que denuncien a nadie, no es que los condenen, nunca denuncian a nadie, simplemente hacen todo un show". (Fernández, comunicación personal, 20 de febrero del 2018)

Oviedo define la profundidad de un reportaje de investigación como aquel que busca todas las causas posibles: "Depende de consultar la mayor cantidad de fuentes posibles, de hacerse la mayor cantidad de preguntas para ir descartando o comprobando posibilidades, entonces eso se nota en un texto o en un periodismo audiovisual cuando usted nota que el reportaje no es monotemático" (Oviedo, comunicación personal, 21 de febrero del 2018).

Además de indicar que la profundidad se nota en un reportaje cuando no sigue solamente una causa, de igual forma explica Oviedo que la solidez de una prueba también representa profundidad.

Alexander Rivera piensa de la misma forma "debe de responder a preguntas, antecedentes, a causas, consecuencias, significaciones, proyecciones, repercusiones de ese posible tema que estoy investigando, (…) proyecciones más allá de descubrir ¿Qué es lo que está pasando? (Rivera, comunicación personal, 26 de febrero del 2018)

Alfaro explica y define la profundidad "yo soy de los que creo que hicimos un trabajo en profundidad el tanto nosotros hagamos una denuncia y propiciamos un cambio, o sea no

solamente es que lleguemos, denunciamos y el caso quedó ahí no pasó nada". (Alfaro, comunicación personal, 28 de febrero del 2018)

> Reitera Alfaro: "cuando nosotros sacamos un reportaje y ese reportaje no propicio ningún cambio para mí no se hizo periodismo de investigación por un hecho, o sea estuvimos por la superficialidad, nos quedamos y nos quedamos, hicimos la bulla y no pasó nada, para mí el periodismo de profundidad es cuando el periodismo de investigación es cuando realmente logramos cambios". (Alfaro, comunicación personal, 28 de febrero del 2018)

Alfaro da a conocer un ejemplo para comprender mejor su definición. Alfaro comenta "a partir de los casos de los expresidentes la gente perdió confianza y credibilidad en los partidos (…) o sea, un cambio en la sociedad costarricense de la forma en cómo ya empezamos a ver los partidos". (Alfaro, comunicación personal, 28 de febrero del 2018)

Metodología.

Metodología de investigación periodística.

La pregunta realizada en este caso fue ¿Cuál es la estructura y el seguimiento que se debe de trabajar en una investigación periodística? Esto hace referencia a la metodología de una investigación y su correcta aplicación.

Jesús Ureña explica un requisito importante por tomar en cuenta: "determinar si realmente el tema está suficientemente investigado, (…) entonces al buscar los antecedentes eso nos va a permitir precisamente saber hacia dónde vamos a continuar nuestro rumbo para profundizar en la búsqueda de información". (Ureña, comunicación personal, 13 de febrero del 2018)

> Fernández indica que "se debe de seguir o partir de una hipótesis o una conjetura bien elaborada, bien estructurada que le permita precisamente orientar al periodista en su trabajo en su quehacer, eso es el mapa sobre el cual debe trabajar el periodista, con eso se debe de hacer, ese es el camino o el paso inicial del camino por seguir, la hipótesis marca exactamente el camino o la línea por la que usted debe de investigar, por supuesto como toda hipótesis es tentativa". (Fernández, comunicación personal, 20 de febrero del 2018)

Según Oviedo la metodología de una investigación depende del tema principal que se escoja pero además indica que el periodista hace investigación en su trabajo diario pero no con el modelo antiguo de periodismo de investigación.

> Explica Oviedo: "¿Cuáles son esos métodos? Muchos que siguen hoy vigentes, la entrevista, llamar a la mayor cantidad de personas posibles para hacer entrevistas, la documentación, buscar la mayor cantidad de archivos sobre un hecho, la obtención de prueba documental, como cheques que consiguieron con fuentes en off (…) ¿Qué herramientas nuevas tenemos hoy? Bueno hoy yo creo que los periodistas tienen más conocimiento y más acceso al manejo de programas matemáticos lo cual es muy importante, por ejemplo el uso de las bases de datos". (Oviedo, comunicación personal, 21 de febrero del 2018)

Oviedo explica que hoy en día el periodismo de investigación de años atrás no es el mismo que se aplica hoy en día debido a que los medios de comunicación no pueden invertir o no invierten en esas oficinas de investigación pero el método continúa siendo el mismo. "Plantear una hipótesis, salir a comprobarla, buscar todas las aristas posibles, todas las posibles explicaciones, someter a comprobación, a veces se comprobará la hipótesis, a veces se descarta". (Oviedo, comunicación personal, 21 de febrero del 2018)

> Por otro lado, Alexander Rivera acuerda con las declaraciones de Guillermo Fernández: "Yo lo que aconsejo siempre es trabajar en base a una hipótesis que yo quiero comprobar si es cierta o no, y a partir de esa hipótesis ir poniendo todos los elementos que sean necesarios, las entrevistas con unas 10 preguntas que yo quiera responder a esa hipótesis, para mantenerme siempre dentro de la investigación, (…) lo importante va a ser tener una estructura, una idea, una hipótesis, las preguntas que yo quiero responder, para así desarrollar la investigación de manera asertiva". (Rivera, comunicación personal, 26 de febrero del 2018)

Jerry Alfaro concuerda con Oviedo al indicar que la estructura por seguir depende del caso, pero resalta algo importante con respecto de la televisión:

> Alfaro: "en televisión es muy importante poder sustentar y amarrar una investigación periodística ¿a través de qué? A través de documentos, a través de

> testimonios, a través de hechos probados, yo siempre he creído que en periodismo de investigación uno no puede pensar qué es gris ¡no! O es negro o es blanco, pero uno no puede pensar en grises, o sea no hay cosas intermedias lo tenés probado o no lo tenés probado". (Alfaro, comunicación personal, 28 de febrero del 2018)

En resumen indica: "pero yo la estructura te la resumo en eso, en qué siempre tiene que estar fundamentada en hechos probados, o sea nosotros como periodistas realmente verificamos la procedencia de los documentos, la existencia de los hechos de los datos corroborados por fuentes oficiales nada extraoficial". (Alfaro, comunicación personal, 28 de febrero del 2018)

Alfaro concluye la pregunta e indica "muchas veces en periodismo de investigación nos quedamos con medias tintas y no podemos quedarnos, sin medias tintas, tenemos que dar siempre, fundamentar la estructura en hechos probados". (Alfaro, comunicación personal, 28 de febrero del 2018)

Temas de investigación

En esta ocasión se realizó la siguiente pregunta ¿a la hora de escoger el trabajo de investigación el periodista investiga temas de importancia para la sociedad o puede existir tal vez un interés de por medio? Y ¿Cómo se trabajan con los temas de investigación?

Ureña indica "lo ideal es que sean de hecho temas de interés para la sociedad y que no haya ningún interés particular de por medio pero creo que eso podría darse si el periodista no está teniendo el suficiente cuidado". (Ureña, comunicación personal, 13 de febrero del 2018)

> Fernández explica "lo que se requiere es que sea el periodista, los periodistas o el periodista con su jefe y sus coordinadores, una decisión plenamente y exclusivamente periodística, para investigar lo que realmente necesita o más le conviene que se investiguen la sociedad, no conviene que haya intereses de por medio, al contrario, eso es poner el periodismo al servicio de esos intereses y eso causa mucho daño". (Fernández, comunicación personal, 20 de febrero del 2018)

Oviedo explica la forma en que ellos dentro del periódico La Nación trabajan estos temas, "usualmente, en realidad nosotros no nos planteamos temas de investigación, en las redacciones, lo usual es que usted tenga fuentes, entonces lo usual es que con sus fuentes usted se dé cuenta de

cosas que están pasando, o que usted analice datos y note cosas extrañas". (Oviedo, comunicación personal, 21 de febrero del 2018).

También Rivera explica o da como ejemplo la forma en la que ellos trabajan sus temas en 7 Días de Canal 7, "planteamos los temas con Rodolfo que es el director y ahí proponemos, (…) yo creo que ese ha sido el secreto de 7 Días y la estrategia para colocarse hoy como uno de los mejores programas de la televisión". (Rivera, comunicación personal, 26 de febrero del 2018)

Alfaro por su parte opina "usted tiene que revelar algo que realmente sea fuerte que pueda premiar o generar un golpe en la opinión pública y que la gente diga ¡Wao!". (Alfaro, comunicación personal, 28 de febrero del 2018)

Fuentes de investigación.

Aquí se aplicó la pregunta ¿Cómo el periodista debe abordar las fuentes de su investigación? Con esto se logra comprender la forma correcta en que estas se deben de trabajar.

Ureña resalta que debe de ser una relación sana tomando en cuenta también aspectos de seguridad propia como periodistas y lugar en donde se realiza la investigación para no entrar en malos entendidos.

> Ureña indica "se deben continuar aplicando esas reglas, como por ejemplo el respeto, el guardar la debida distancia, el no prestarse a que halya intereses como dijimos anteriormente particulares en una investigación; a que no haya ningún tipo de manipulación de la fuente hacia nosotros como periodistas de investigación, (…) debe ser una relación de respeto y creo que aun cuando sea una fuente que este siendo investigada que precisamente es objeto de mi investigación por presuntos hechos irregulares, creo que igualmente se le debe tratar con respeto que son cosas que a veces uno nota, sobre todo en el periodismo de televisión (…) algunos colegas creen que tienen algún tipo de derecho de irrespetarla, de interpelarla con términos que tal vez no sean los más adecuados o de juzgarla con sus preguntas que no tienen que en si entrañan un juicio de valor". (Ureña, comunicación personal, 13 de febrero del 2018)

Fernández por su lado indica que las fuentes se deben de trabajar de manera metódica basado según la hipótesis de la investigación que dará inicio a un camino correcto y concreto. “Tener claridad de que lo que es una fuente y quien tiene el control y el manejo de la investigación y por supuesto con equidad, con responsabilidad y asegurarse de que las fuentes con las que le ha tocado trabajar tienen calidad como fuente de investigación, (…) no responden justamente a intereses de una u otra parte”. (Fernández, comunicación personal, 20 de febrero del 2018)

Oviedo expone dos aspectos por tomar en cuenta “lo primero es garantizar confidencialidad, eso es lo primero y lo segundo es someter a comprobación todo lo que digan las fuentes, al entender además cuál es el interés de una fuente”. (Oviedo, comunicación personal, 21 de febrero del 2018).

Rivera indica “las fuentes no pueden ser amigos, yo aconsejo que sea una relación inteligente ¿Para quién? Para el periodista y no que la fuente use al periodista, entonces debe de haber una relación de respeto y hay una línea que nosotros como periodistas no podemos pasar que es la línea de amistad”. (Rivera, comunicación personal, 26 de febrero del 2018)

Alfaro proponer ser fiel a la fuente que proporciona el tema de investigación “me merece todo el crédito, toda la credibilidad es seria porque es una fuente confiable y además después viene trabajo mío (…) se le tiene que tener una relación de lealtad y de fidelidad primero para proteger a la fuente”. (Alfaro, comunicación personal, 28 de febrero del 2018)

Pero además indica que la relación con la fuente en investigación se debe de trabajar de la siguiente forma: “basada en el respeto, el hecho de que usted esté cometiendo un delito o que usted cometiendo una irregularidad no significa que yo como periodista tengo que llegar a destrozarle a usted su honra su honor”. (Alfaro, comunicación personal, 28 de febrero del 2018)

Efectos visuales y sonoros.

¿Considera qué los efectos visuales tiene un papel fundamental dentro de los reportajes de periodismo de investigación publicados por medio de la televisión? Esta pregunta permite que el periodista explica según sus conocimientos cuál es la importancia de este contenido en los reportajes de investigación para la televisión.

Ureña explica que “en televisión sabemos que es un medio de comunicación muy complejo, muy rico que se presta para influir en el aspecto de las personas (…)indudablemente una musicalización puede contribuir a que la información que se está dando, (…) ayuda a reforzar, si se trabaja bien por supuesto”. (Ureña, comunicación personal, 13 de febrero del 2018)

Fernández de todas las herramientas que menciona de televisión resalta una de ellas “una buena infografía, por ejemplo en televisión es una herramienta, le puede producir o transmitir mayor conocimiento y comprensión al lector, que probablemente en 20 minutos del documental o en la noticia”. (Fernández, comunicación personal, 20 de febrero del 2018)

Oviedo explica el que el auditivo es más importante que el audiovisual “sí tienen un papel fundamental, (…) si usted pone este audio que estamos grabando y le pone una música tenebrosa por detrás la gente de una vez va a pensar que yo estaba mintiendo, ¿o no? El asunto audiovisual es muy importante y todavía el auditivo me parece más serio”. (Oviedo, comunicación personal, 21 de febrero del 2018).

Rivera indica que estos efectos permiten una mejor “si se presenta de una mala manera la gente no lo va a entender entonces entre más amigable sea con el televidente, entre más efectos visuales, sonoros, infografías tenga va a ser de más fácil entendimiento, porque como le digo, puede ser el mayor caso de corrupción en la historia de Costa Rica pero si usted no sabe cómo presentarlo no va a tener impacto”. (Rivera, comunicación personal, 26 de febrero del 2018)

Alfaro indica que la televisión permite que sin mucha explicación que “además de corroborar el dato periodístico, debe mostrarlo porque la televisión es imagen, (…) es importante la imagen, el sonido, es importante la producción en sí, el lenguaje televisivo, todo eso es fundamental porque si no la televisión no va a tener un golpe en la gente”. (Alfaro, comunicación personal, 28 de febrero del 2018)

Opinión.

Influencia negativas y positivas.

La pregunta realizada fue ¿De qué manera puede influir sobre la opinión pública un reportaje de periodismo de investigación en televisión tanto en el aspecto negativo como positivo? Esto para conocer qué tanto poder tiene este género tanto de forma negativa como

positiva en la sociedad, y por ende, determinar que dichos problemas se estén dando actualmente en la opinión pública.

> Ureña indica "la televisión al tener ese impacto que no tienen los medios escritos o la radio, realmente esa imagen en movimiento, el convertir al televidente o al espectador en un testigo ocular de los hechos, (…) tal modo que se puede formar una opinión sobre un hecho". (Ureña, comunicación personal, 13 de febrero del 2018)

Fernández explica lo positivo "el periodismo de investigación es muy importante y tiene una influencia poderosa y trascendente para la sociedad porque orienta las preocupaciones, las atenciones o los problemas que debe la sociedad a través de sus gobiernos, de sus representantes". (Fernández, comunicación personal, 20 de febrero del 2018)

> Y explica su aspecto negativo "si es que está mal hecho, sino está hecho con la debida profundidad, no está bien orientado, entonces no va a inquietar a la gente o muchos van a creer que sí ya se denunció porque ya se dijo, ¡no! Denunciar no es decir que existe un problema, denunciar es decir qué fue lo que paso, quién fallo aquí, falló la ley, no se cumplieron las leyes, no se cumplieron las normas, ¿Qué es lo que paso?". (Fernández, comunicación personal, 20 de febrero del 2018)

Oviedo cita que la televisión es un medio muy fuerte entre la opinión pública "estas elecciones creo que he visto varios estudios en donde la gente dice que el principal medio es la televisión, todavía, (…) sigue siendo preponderante y un reportaje de investigación bien planteado puede tener mucha incidencia en la sociedad". (Oviedo, comunicación personal, 21 de febrero del 2018).

Rivera se encuentra de acuerdo con lo citado por Oviedo.

> "La televisión es el principal medio de información de los costarricenses, ni siquiera las redes sociales lo superan ahora, sino que cuando alguien quiere enterarse de una noticia ve la televisión, entonces tiene mucha influencia positiva y negativa dependiendo del enfoque que tenga la investigación, sí es impactante el poder (…) es muchísimo el impacto que tiene en la vida de las personas tanto en

aspectos positivo o negativo". (Rivera, comunicación personal, 26 de febrero del 2018)

Esta pregunta no se le realizo al periodista Jerry Alfaro debido a falta de tiempo, pero de igual forma durante su entrevista menciona que la televisión sigue sin tener competencia alguna, coincidiendo con lo dicho por los dos últimos expertos anteriormente.

Periodismo de investigación en Costa Rica.

La pregunta que se realizó en este caso fue ¿Cómo considera que se trabaja el periodismo de investigación en Costa Rica? Esto responde a la forma en que ellos ven cómo se trabaja este género periodístico en el país, con esto se logró obtener nombres de algunos medios de comunicación que ellos consideran que realmente trabajan el periodismo de investigación en el país.

Ureña se encuentra satisfecho con respecto a la labor que se realiza en el país sobre esta área "pero prensa escrita, digitales y televisión, pienso que si se está haciendo periodismo investigativo y periodismo investigativo serio realmente en el país, y esto es algo que nos debe de hacer sentir orgullosos". (Ureña, comunicación personal, 13 de febrero del 2018)

El periodista Jesús Ureña menciona los medios de comunicación del país fuerte en esta área como 7 Días de Canal 7, Ameliarueda.com, Semanario Universidad y Crhoy.com.

Fernández encuentra este periodismo débil en el país "yo siento que hay altos y bajos, por supuesto que yo he visto recientemente excelentes trabajos investigativos como los he visto antes, pero igualmente veo cosas que se presentan como periodismo de investigación, y no lo son, son muy deficientes". (Fernández, comunicación personal, 20 de febrero del 2018)

Oviedo opina "yo creo que el periodismo de investigación en Costa Rica ha avanzado mucho, hay mucha competencia y la mayoría de los medios han desarrollado investigación, medios digitales, medios tradicionales, medios televisivos, medios alternativos". (Oviedo, comunicación personal, 21 de febrero del 2018).

El periodista Oviedo resalta que posiblemente no se dé un periodismo de investigación tan fuerte como el de otros países debido a que Costa Rica no tiene tantos conflictos como los de países como El Salvador o Venezuela.

> Oviedo aclara "la prensa costarricense no explora hechos muy serios porque si lo hace y además una de sus funciones es precisamente velar por la protección de la democracia entonces por lo tanto la prensa siga existiendo, siga evitando y denunciando cualquier interés de la desestabilización de la democracia va a ser muy importante". (Oviedo, comunicación personal, 21 de febrero del 2018).

Rivera cita que "hace mucha falta aquí en Costa Rica y lo que hacemos no se compara con la investigación periodística seria que se hace en otros países de América Latina y de Europa, (…) la pelea aquí en Costa Rica no es por calidad sino por inmediatez. (Rivera, comunicación personal, 26 de febrero del 2018)

Alexander Rivera resalta que los medios de comunicación que han logrado cumplir con los buenos ejemplos de calidad en periodismo de investigación son el Semanario Universidad, Ameliarueda.com y La Nación.

Por otro lado, Jerry Alfaro se culpa a él mismo de que Repretel de Canal 6 no cuente con una oficina de investigación ya que él se encuentra a cargo de esa decisión

Alfaro explica: "mal y yo me incluyo como responsable porque yo tengo el poder desde decidir y por ejemplo en los noticieros nuestros aquí en Repretel de formar una unidad de investigación y no está formada, (…) lamentablemente hemos venido en retroceso donde gana la actualidad, de que se haga lo que está pasando porque hay que darlo ya, porque si no te lo ganan las redes sociales o te lo ganan los medios digitales". (Alfaro, comunicación personal, 28 de febrero del 2018)

Alfaro menciona que Repretel, Telenoticias, La Nación y Crhoy.com son quienes realizan un poco de lo que realmente es periodismo de investigación en Costa Rica.

Mejoras.

Luego de la pregunta anterior se aplicó la siguiente: Sí pudiera mejorar algo del periodismo de investigación en este país, ¿Qué sería? y ¿por qué? Estos resultados permiten encontrar cuál es la deficiencia y qué se podría mejorar de ella.

Jesús Ureña da su respuesta basándose en el trabajo que realiza Telenoticias de Canal 7.

> "Hay colegas que caen en la tentación de convertirse en los protagonistas, en los protagonistas de sus investigaciones y creo que es el caso más concretamente de él colega por ejemplo, Greivin Moya, me parece que él hace excelentes investigaciones que documenta muy bien, (…) él mismo cree que los reportajes no quedaron lo suficientemente claros, parece que si ya expuso en el tiempo que se le dio para un reportaje investigativo, está bien, es suficiente, en general creo que son cuestiones más de forma, porque creo que los reportajes en el caso de él me parecen bueno". (Ureña, comunicación personal, 13 de febrero del 2018)

Fernández explica "la posibilidad de destacarlo o resaltarlo a las personas, periodistas que estén haciendo periodismo de investigación que comprendan exactamente, primero que se tenga claridad plena de la importancia, la trascendencia que tiene el periodismo de investigación para la sociedad". (Fernández, comunicación personal, 20 de febrero del 2018)

Oviedo por su parte opina "no todos los medios trabajan con los mismos rangos de calidad, y yo creo que algo importante sería la solidificación de la forma en que se comprueban los hechos, (…) en ocasiones es muy útil como guía". (Oviedo, comunicación personal, 21 de febrero del 2018).

Alexander Rivera explica "prepararnos mejor y aprender de las personas que saben algo de la investigación como los que están en los medios para irlo mejorando, eso es lo que hacer primero, antes de mejorar cualquier cosa es aprender a hacerlo bien". (Rivera, comunicación personal, 26 de febrero del 2018)

Por falta de tiempo, como se mencionó anteriormente no se le aplicó esta pregunta a Jerry Alfaro pero se logró comprender de las cuatro entrevistas anteriores citadas que se deberían mejorar los siguientes cuatro aspectos:

- Ureña resalta que el periodista da mucho juicio de valor y vuelve a explicar su información expuesta.
- Fernández indica que se debe de comprender con claridad por parte del periodista el verdadero significado de lo que es periodismo de investigación.
- Oviedo explica que cada medio de comunicación debe estableces una guía para hacer sus investigaciones.
- Rivera concluye que antes de mejorarlo todo se debe de aprender correctamente como se debe de hacer el periodismo de investigación.

Televidentes de Costa Rica.

En este caso se aplicó la siguiente pregunta ¿Considera que los televidentes de Costa Rica son exigentes con respecto de la información que consumen de los noticieros televisivos? Gracias a esto se logra comprender también si esta es la razón por la forma en que hoy se aplica el periodismo de investigación en el país.

Ureña indica que este público es muy heterogéneo y su opinión no es certera en este caso debido a que no cuenta con un documento o una base que le permita dar un criterio real o de provecho pero si considera que este público exigente es un número muy pequeño dentro de la sociedad costarricense. “Presumo no es la mayoría puesto que algunos medios de comunicación la excusa que tienen para transmitir informaciones que son intrascendentes es que eso le gusta ver a la gente, pienso que tienen razón eso es lo que le gusta ver a alguna parte de su público pero no a todo”. (Ureña, comunicación personal, 13 de febrero del 2018)

Fernández opina que no son exigentes “lamentablemente los televidentes costarricenses han sido mal acostumbrados, por muchos años se ha hecho no buen periodismo investigativo y la mayoría de los ciudadanos creen que lo que se les presenta como periodismo investigativo realmente lo es y en mi opinión no lo es”. (Fernández, comunicación personal, 20 de febrero del 2018)

Oviedo indica “si me parece que lo es, no sé tampoco como demuestra un televidente su disconformidad, (…) entonces no sé, tendría que tener acceso a datos sobre satisfacción de los televidentes con medios y no sé si existen”. (Oviedo, comunicación personal, 21 de febrero del 2018).

Rivera da su opinión según los resultados de rating en páginas web y televisión “para nada, creo que los televidentes no son para nada exigentes porque se refleja en lo que dice el rating o lo que dicen los números en este caso en la página web, (…) la gente no lo está exigiendo y no lo consume, no solo que no lo exige sino que no lo consume”. (Rivera, comunicación personal, 26 de febrero del 2018)

> Alfaro da su opinión como representante de Repretel Canal 6 “sí, mucho y tienen razón, yo soy el primer crítico de lo que nosotros hacemos, lo que pasa es que la gente no maneja tampoco el contexto de lo que pasa en los medios, cada vez los medios de comunicación, lamentablemente tenemos menos recursos pero con menos recursos no quiere decir que dejemos de hacer contenido de periodismo lo que pasa es eso, que hubo un cambio en los últimos 10 años de la forma en cómo se hace el periodismo.
>
> Entonces todavía tenemos un peso en la opinión pública pero sí es cierto que se ha debilitado también y es una realidad que no podemos esconder”. (Alfaro, comunicación personal, 28 de febrero del 2018)

Mala praxis periodística.

¿Cuáles son los efectos negativos que puede generar la falta de información o fuentes en un reportaje de investigación periodística? Esta pregunta se realizó para determinar cuáles son las consecuencias de un mal trabajo de investigación.

Ureña comenta que puede generar un efecto negativo en el poder de la influencia sobre la opinión pública “el formar una opinión equivocada, una opinión sin fundamentos sobre un hecho, (…) las ideas equivocadas que tengo, llevarlas a que se masifiquen a que se divulguen y que alguna gente lo tome como cierto”. (Ureña, comunicación personal, 13 de febrero del 2018)

Fernández opina que una mala fuente puede dañar la información que se transmite al público, por lo tanto, el cuidado de influir de forma negativa se debe de tener directamente en el cuidado de escoger a la fuente y la forma en que esta se aborda.

> Fernández cita “el hecho de que una mala fuente de información puede inducir al periodista, tergiversar totalmente, a desviar la atención, o si bien a no mentir, a no

> desviar a no tergiversar pero tampoco profundizar debidamente donde está el problema, (…) no se trata de salir a buscar respuestas, de lo que se trata es de buscar la información que le permita al periodista descubrir y poner al aire libre lo que se debe de conocer. (Fernández, comunicación personal, 20 de febrero del 2018)

Oviedo indica lo siguiente: "puede denotar vacíos enormes en una investigación que además de que el público los nota totalmente, abre una gran puerta para una demanda, (…) imagínese hacerle una imputación a alguien, sin poner las fuentes, sin poner documentos y pruebas, seria peligrosísimo". (Oviedo, comunicación personal, 21 de febrero del 2018).

Rivera resalta que un reportaje debe de estar lo más sustentado de fuentes posibles y además siempre tener el respaldo del director del medio con respecto a fuentes en Off. "Puede tener poca credibilidad el reportaje, si usted hace un reportaje sin fuentes tiene muy pero muy poca credibilidad de su reportaje y además usted está expuesta también a recibir una demanda por injuria, calumnias, difamación, etc…". (Rivera, comunicación personal, 26 de febrero del 2018)

Alfaro explica que los efectos son muchos pero el más importante es el de la credibilidad "son muchos los efectos negativos (…) cuando no tenemos todos los elementos lo mejor es no publicar, yo pienso que es mejor perder una noticia que perder credibilidad el insumo más importante de un medio de comunicación es que si no tenés credibilidad la gente no te va a ver o la gente no te va a creer". (Alfaro, comunicación personal, 28 de febrero del 2018)

Opinión sobre Telenoticias.

¿Qué opina usted sobre los reportajes de investigación que realiza Telenoticias? En este caso solo dos periodistas expertos en el área respondieron la pregunta debido a que los demás entrevistados no quisieron opinar al respecto, estos dos expertos fueron Jesús Ureña y Guillermo Fernández, ambos dan una respuesta distinta con respecto a Telenoticias.

Tabla 5. Opinión de expertos sobre Telenoticias

¿Qué opina usted sobre los reportajes de investigación que realiza Telenoticias?

Jesús Ureña	Guillermo Fernández
“Creo que sí, me parece que si hacen un buen trabajo de investigación, talvez no tenga la especialización que si se puede tener en un espacio que solo se dedica los colegas a periodismo de investigación que en el caso de investigación, ahí tienen que cubrir otras investigaciones pero creo que sí hacen un periodismo que en lo personal creo que es un periodismo de calidad que hace el periodismo de investigación de Telenoticias”. (Ureña, comunicación personal, 13 de febrero del 2018)	“Son trabajos periodísticos bien preparados, documentados, el periodista siempre anda con buenas cámaras y buenos camarógrafos que le ayudan, pero no llegan al nivel de denunciar el problema, (…) no es acusarlos, no es que uno debe de decir este es el culpable y este es el correcto, ¡no! Uno lo que puede decir es que la ley dice que esto, esto y esto se debe haber hecho y ese departamento no lo hizo. (…) Una investigación propia de Telenoticias, no hay una acción inmediata del Ministerio Publico a la Fiscalía, y al contrario y muchas veces cuando usted ve una investigación de Telenoticias, es porque ya fue presentada la denuncia por alguien en la Fiscalía y entonces el periodista lo que anda es ojeando el expediente”. (Fernández, comunicación personal, 20 de febrero del 2018)

Nota: elaboración propia.

Análisis de contenido.

Se aplicó el análisis de contenido a ocho casos de investigación trabajados por Telenoticias, los casos suman un total de 22 reportajes publicados desde el 29 de agosto hasta el 29 de diciembre del 2017.

En este análisis se aplicó el método expuesto en el Marco Metodológico, y se le da tratamiento a cada uno de los reportajes por individual, tomando en cuenta cada caso.

Categorías por analizar:

- Matrimonio de papel
- Negocios en investigación
- Cemento chino
- Reparaciones Simuladas
- Audio polémico
- A un año de Otto
- Desaparecidos

- Obras públicas

Matrimonio de papel.

Tema.

Este caso es un tema de actualidad permanente, pese a ser una irregularidad con testimonios que cuentan las estafas realizadas durante el 2008 el tema en la actualidad es de impacto debido a que se trata de “familias de bajos escasos recursos” involucradas en una estafa para que ciudadanos de China lograran conseguir el estatus en el país.

En su primera edición se da a conocer el caso e inicia la presentación de todos los documentos de las irregularidades encontradas por Telenoticias sobre este caso que involucra a un notario y entre otros sujetos en la denuncia. El periodista presenta un testimonio de la persona que en este caso puso la denuncia sobre este acto ilegal, presenta las actas de matrimonio y entrevista a un cercano de la esposa china del testimonio. Entrevista el abogado del testimonio para que le explique el proceso legal que presentó el denunciante y además las repercusiones que esto implicó. Al final indica otro dato de suma importancia para darle a conocer, pero dentro de su conclusión de la edición uno repite la palabra “llama la atención” y con eso cubre la mayor parte de sus conclusiones y demás.

En su segunda edición presentan nuevos testimonios de familias casadas pero estas no viajaron hasta China, sino que eran parte de grupos de personas que eran citadas a firmar actas de matrimonios. De igual forma recalca que le llama la atención al final del reportaje que Migración y Extranjería de Costa Rica no investigó esta irregularidad.

Para la edición tres de este caso se resume el caso y se concluye, se presentan las declaraciones de Migración y Extranjería de Costa Rica donde indican que les hace falta tomar mejores medidas de seguridad pero que esta irregularidad es una culpa mutua entre el ciudadano y Migración. El periodista concluye el caso sin conseguir declaraciones del abogado notario que se involucró dentro de la irregularidad.

Su interés es relevante debido a que es un caso que demuestra qué familias se casan y divorcian a cambio de dinero más de tres ocasiones, también grupos de turismo que llegaban a China con todo pago para casarse y entre ellos colaboraban como testigos. Luego pasaron de

pagar viajes a formar grupos de personas que llegaron a la oficina del notario solo a firmar el acta de matrimonio, pero no conocían a su pareja.

Todo esto demuestra una irregularidad dentro de Migración y Extranjería de Costa Rica que presenta fallas en las medidas para evitar este tipo de enfrentamientos. No obstante, la profundidad del tema podría buscar mayores causas ya que dentro de este caso se involucran 130 matrimonios simulados por un mismo abogado y notario que dentro del reportaje no da declaraciones, al mismo tiempo es de gran alcance porque involucra familias de Limón, Guanacaste y no solamente de la zona central del país.

El manejo del tema es muy concreto, el periodista tiene todos los documentos y algunos testimonios de familias que demuestran que su investigación y sus hechos son sólidos, pero no busca mayores causas, esto impide que se conozca la razón de este caso, para concluir su interpretación con lo siguiente:

"Lo más lógico es que las autoridades de Migración iniciando un procedimiento para eliminar el estatus en el que se encuentran en el país, porque ingresaron de forma ilegal, (…) Lo más lógico es que investiguen todos estos hechos para determinar ciertamente cómo ingresaron y si se tiene claro que ingresaron de forma simulada". (Declaraciones en la tercera edición de este caso)

Por ende se presenta una calificación de nivel 3, esto se debe a que el tema cumple con el interés público correcto, tiene un gran alcance geográfico y el manejo del tema es regular, presenta los hechos y los explica de forma correcta pero no da a conocer mayores causas o razones de ese hecho que como periodista él indica "llama su atención" y concluye el caso de forma básica sin mayor búsqueda de datos, más que la explicación del caso.

Efectos visuales y sonoros.

En general este caso presenta en total de tiempo de 25 minutos con 11 segundos, esos 25 minutos son distribuidos en tres ediciones que son publicadas tres días de forma seguida en la edición del medio día en Telenoticias de Canal 7.

Primera edición.

La primera edición tiene una duración de nueve minutos con diez segundos, dentro de ese tiempo Telenoticias introduce el tema en un minuto y este inicia al minuto y cinco segundos, para terminar al minuto siete y 16 segundos. En ese tiempo se hicieron cinco inserciones de declaraciones de testimonios y otras fuentes para el reportaje, cada una tenía una duración de un promedio de entre 30 a 20 segundos, la más corta fue de 13 segundos de duración, cabe destacar que las inserciones con mayor duración son justamente las entrevistas donde el periodista da continuación a las preguntas lo que vuelve entretenida la inserción.

No hizo uso de mapas, ilustraciones, gráficas, dibujos; sí hizo uso de siete cintillos en total, cinco de ellos con la información de cada uno de los entrevistados y dos con información por resaltar, ejemplo:

Tabla 6. Reportaje 1.

Tiempo	Audio	Imagen
00:01:11 00:01:17	Luis Dámaso Galagarza es vecino de Nicoya en el 2008 un abogado amigo, Diego Oporto Mejía, lo convenció para que fuera a China a casarse por la vía civil.	Luis Dámaso, sujeto de testimonio. **Cintillo.** Matrimonios eran simulados para que chinos ingresen sin problemas.

Nota: elaboración propia.

Los cintillos fueron de acuerdo con la información del texto o hecho expuesto en el reportaje. También utilizo tres pantallas con el fondo de la bandera de china, las tres son de fondo rojo y con los mismos moporimientos pero la información es distinta, su contenido es básico y necesario para comprender mejor lo que indica el periodista en su audio, desglosa mejor la información.

Con respecto de las tomas en esta edición, la mayor parte de ellas son documentos que tienen que ver con la investigación, pero fueron utilizadas de relleno debido a que se repiten estos documentos con los mismos efectos de movimiento. Una toma a resaltar es la de una china como cajera dentro de un supermercado, el periodista por medio de esta toma da a aparentar que dicha mujer es la que ellos estaban buscando pero no quiso atender.

Los sonidos de fondo son de correcto uso, coloca una música que da sindicado al país de China resaltado en la investigación y en algunas ocasiones coloca sonido ambiente, y usa sonidos que resalta el caso.

Otra toma por resaltar es del minuto 4 en el segundo 36 es que el periodista indica lo siguiente: “Fuimos a buscar a Damaris a esta casa en la que reside pero nadie no salió a la puerta”. (Declaraciones en el reportaje 1 publicado el 29 de agosto del 2017)

Damaris Galagarza es una de las mujeres dentro de la investigación que se casó en dos ocasiones, por lo que el periodista indica que fueron a la casa que se presenta en la toma y nadie les atendió, resulta que esa misma casa que sale en la toma es la casa del abogado Oporto Mejía, puede ver la comparación en APÉNDICE N.

Esta primera edición se calificó en nivel 1 debido a esta falta mencionada anteriormente, con esto se demuestra que el periodista no justamente dijo la verdad con su aclaración, e hizo uso de la toma y de cambio de ángulos para que a la tercera edición del reportaje nadie notara la diferencia. Además de eso, las tomas son muy repetidas.

Segunda edición.

Esta segunda edición tiene una duración de ocho minutos con 23 segundos, desde el set de Telenoticias se introduce el tema en 47 segundos, y se concluye a partir del minuto seis y 55 segundos. En ese tiempo se realizaron seis inserciones, tres en un promedio de 20 segundos y otras tres en un promedio de 50 segundos o más, estas tres últimas son de mayor duración pero el periodista crea un diálogo en esas inserciones lo que vuelve la inserción atractiva y no cansada para la atención del televidente.

No utilizó mapas, ilustraciones, gráficas, dibujos o atractivos similares; sí hizo uso de doce cintillos en total, seis de ellos son inserciones con la información sobre cada uno de los entrevistados, otros tres son repetidos de los seis anteriores, los restantes contienen información por resaltar que va de acuerdo con los hechos.

Utiliza tres pantallas con los mismos efectos que las pantallas de la primera edición y que son necesarias para desglosar los nombres de algunas personas mencionadas.

En esta edición el reportaje el sonido es básico, solo tiene sonido de fondo y un sonido de resalto al final del reportaje. Las tomas en este caso son muy repetidas, vuelve a rellenar con documentos pero además añade tomas en donde sale mucho el periodista conversando o realizando alguna otra acción, esto desvía la atención del televidente.

La calificación fue de nivel 2, esto se debe el uso de toma repetida y mayormente las tomas en las que sale el periodista ya que esto se repite en seis ocasiones.

Tercera edición.

Esta edición tiene una duración de siete minutos con 45 segundos, la introducción desde el set es durante los primeros 50 segundos y concluye a partir del minuto seis y 38 segundos. Se hicieron cuatro inserciones, cada una promedia entre los cuarenta segundos, el periodista mantiene un dialogo constante en ese tiempo.

Sucede lo mismo que con las dos ediciones anteriores, en la edición no se hizo uso de gráficos, mapas, dibujos, pero no usó tampoco pantallas; por otro lado, se utilizaron seis cintillos, tres de ellos son sobre los entrevistados y dos con información relevante y acuerdo con el texto del audio.

El sonido de fondo vuelve la explicación del periodista fuerte, también tiene buen uso del sonido ambiente que acuerda con las tomas utilizadas que dentro de esta edición mejora.

Las imágenes utilizadas tienen mayor movimiento, no son repetitivas como las dos ediciones anteriores. Pero en esta edición se comete el error de colocar la misma casa mencionada en la edición, puede ver la comparación en APÉNDICE N, esta casa es del abogado Oporto Mejía, en este caso colocan tomas más generales y específicas de la casa.

Pese a que el sonido es bueno y demás, no tiene uso de gráficos, ni pantallas. Su estructura es básica y cumple con una edición de reportaje normal sin mayoría de errores, por ello se califica en nivel 3.

Fuentes.

Primera edición.

En esta edición se incorporan cuatro fuentes y tres de ellas son testimonios, son los siguientes:

- Testimonio de Luis Dámaso Galagarza Obando quien presentó la demanda para que lo divorciaran.
- Testimonio de María Gómez Matarrita, quien convive con Luis Dámaso y ahora quiere casarse con él pero no puede porque está casado aun.
- Por ultimo José, quien es dueño del local en donde el periodista indica que trabaja o trabajo en algún momento la esposa de Luis Dámaso.

También hay una fuente oficial que explica que fue lo que solicitó ante la ley Luis Dámaso y este es el abogado de su persona, Marvin Rodríguez, quien explica cómo está el caso de su cliente. Esta fuente tiene una duración cercana a los 20 segundos en el minuto cinco con 42 segundos.

En este caso el testimonio que denuncia ante el Ministerio Público es quien explica quién le pago, cómo fue el viaje a China, donde trabaja la esposa china. Esta fue la fuente por la que se originó dicha investigación, por medio de él se conocen otros testimonios que son familiares.

La primera inserción es en el minuto con 58 segundos, esta inserción tiene una duración cercana a los 40 segundos, en esta es donde explica cómo fue que sucedió toda la estafa para poder firmar y que con ello recibiera dinero a cambio.

La segunda inserción en el minuto tres con 17 segundos tiene una duración de unos cinco segundos donde explica porque él cometió ese acto ilegal. El último espacio en la edición es en el minuto cuatro con dos segundos, donde se mantiene durante unos 14 segundos, en estas declaraciones él da a conocer quienes más participan de esta estafa.

María Gómez tiene un solo espacio en el minuto dos con 53 segundos donde explica su posición en el caso y preocupación, ella indica ser quien impulso a Luis Dámaso para que procediera a denunciar.

En el minuto seis con 29 segundos aparece José, es el único nombre que aparece sin ningún otro apellido, de igual forma este solo aparece como un conocido de la posible esposa de

Luis Dámaso, lo único que indica es que tiene tiempo de no verla y que según él ella se encuentra en San Carlos.

La calidad de información que brindan sustenta los hechos que expone el periodista en esta edición, solo el denunciante es el que tiene mayor relevancia. Esta edición se calificó en nivel dos, el enfoque parecer ser sobre sobre el testimonio de Luis Dámaso, pero no es así, sino sobre el caso en general sobre los matrimonios entre costarricenses y chinos. Por lo que las fuentes sustentan con la correcta información pero estas no van de acuerdo con el enfoque que Telenoticias indica.

Segunda edición.

En esta edición se incorporan cuatro testimonios:

- Testimonio de Katia Lorena Ramírez Guevara.
- Testimonio de Manuel Vega.
- Testimonio de Blanca Iris.
- Testimonio de Eduardo Garro.

Katia Lorena y Manuel Vega aparecen en más de tres ocasiones y ellos explican cómo fue que los llevaron a firmar y conocieron a ese grupo de personas que estaba haciendo dicha estafa para casarlos.

Blanca Iris y Eduaro Garro el periodista los entrevistados y ellos explican cómo fue que los llevaron y cuántas personas había el día que llegaron a firmar, confirman también que nunca conocieron a la persona con la que se estaban casando, solamente les dieron una fotografía.

En esta edición las fuentes se califican en nivel tres, debido a que se considera que son fuentes de sustento pero podrían mejorar, además de que el enfoque presentado va de acuerdo con la estructura del reportaje en este caso y demás.

Tercera edición.

Esta tercera edición se coloca tres fuentes:

- Ana Cecilia Ramírez, madre de Karla quien también es casada con un chino.

- Un familiar de involucrado.
- Gisela Yockchen, directora de Migración.

En este caso Ana Cecilia tiene un reducido espacio de menos de quince segundos donde indica que desconoce que su hija se encuentre casada con un asiático.

El familiar involucrado tiene un espacio de mayor a un minuto donde conversa con el periodista y le indica que no se encuentra ninguna de las dos personas que él busca, pero que puede sacar una cita con ellos para saber sobre ese caso que en el momento él no maneja, de igual forma confirma que esa es su casa y que justamente es donde viven los involucrados.

Por último, la única fuente que proporciona una respuesta sólida sobre el caso investigado es la directora de Migración, ella explica cuál es el reglamento o proceso actual para lograr un estatus legal dentro del país, indica que esas medidas no son las suficientes pero aclara que la culpa de ello es mutua, en donde los ciudadanos también tienen que colaborar para que estos casos no sucedan.

En esta edición se califica en nivel tres debido a que las fuentes son de buen sustento pero podrían mejorar en contenido.

Exposición de los hechos.

Esta categoría se califica de forma general a todo el caso y se resalta que el periodista en su interpretación al final del reportaje indica "¿Cómo puede ser posible que usted determine que hay familias completas casadas con chinos y a usted no le llame absolutamente nada la atención sobre estos casos?". (Declaraciones en el reportaje 1)

Se hace referir a la Dirección General de Migración y Extranjería de Costa Rica. Esto se cita para comprender que el periodista mantuvo siempre esa duda durante las tres ediciones, pero no la respondió.

En la primera edición la interpretación no le da significado a los hechos. Por otro lado explica muy bien los hechos pero redondea mucho sobre el mismo tema de exposición, el lenguaje es claro y conciso, con buena pronunciación.

Presenta un orden correcto de los hechos pero no los concreta suponiendo muchos de ellos, ejemplo: “son poderes muy cuestionados que ni siquiera pasaron por los consulados o por la cancillería correspondiente”. (Reportaje 1)

Justamente eso que indica no se responde en la edición siguiente, solo permite que el público cuestione más los hechos. Ya para la segunda edición de igual forma se expone bien la información pero no busca mayor alcance o relación con otras aristas que el mismo cuestiona. Tampoco ofrece posibles mejoras ni realidades del país.

Pero da posibilidades de que existe una razón en uno de los hechos y eso son suposiciones que no deberían de hacerse dentro de un reportaje: “Quizás llevar costarricense a China salía muy caro, como lo hicieron anteriormente, entonces optaron por casarlos por poder, es decir mediante un poder especial que le dan a un costarricense en China para que venga aquí y en nombre de un chino se case con la pareja costarricense”. (Reportaje 2)

En su tercera edición explica muy bien paso a paso cómo sucedió, tiene mayor fluidez en el tema, le da buen significado en el final, no repite palabras ni tampoco da juicio de valor, no muestra hechos inconclusos pero continua generando mayores dudas en los televidentes que no brindará debido a que en la tercera edición finalizó el caso.

Por último, luego de todo el caso brindan el derecho a la respuesta pero la denunciada no muestra interés en dar declaraciones.

Este caso se califica en nivel 2 ya que muestra debilidad al dar suposición de hechos y finaliza el caso con algún hecho inconcluso. Y al final del caso en la tercera edición el mismo periodista cuestiona su caso investigado: “Lo más lógico es que investiguen todos estos hechos para determinar ciertamente cómo ingresaron y si se tiene claro que ingresaron de forma simulada”. (Reportaje 3)

Estructura.

Dentro de las tres ediciones se da un inicio de instrucción, un desarrollo de hechos, y en la última edición las conclusiones. El orden es correcto tomando en cuenta que se trabajó el caso y dividió en tres diferentes enfoques en cada edición, de igual forma el caso concluyo en la última edición y el significado del periodista se dio a conocer.

Negocio en investigación.

Tema.

Este caso es un tema de actualidad inmediata, debido a que se presenta una denuncia sobre la forma en la que se encuentra la hidroeléctrica de Aguas Zarcas y el contrato que se firmó entre Holcim y Coopelesca para poder adquirirlo.

Para este tema se hicieron seis ediciones, publicadas durante el mes de setiembre, su relevancia se encuentra en que justo en ese momento el Banco de Costa Rica se encontraba en investigación debido a varias préstamos que realizó sin el debido proceso, por lo que Telenoticias hace una publicación sobre este caso, ya que el Banco de Costa Rica fue quien dio el préstamo millonario a Coopelesca para adquirir la hidroeléctrica Aguas Zarcas.

La primera edición trata sobre el proyecto hidroeléctrico de Aguas Zarcas que se encuentra detenido a pesar de que se compró tres años antes, y se menciona que este proceso dio inicio en la fiscalía con respecto a los casos del BCR.

La segunda edición es un resumen del caso y además muestra que en menos de tres años de comprado el proyecto Hidroeléctrico de Aguas Zarcas por mantenimientos, que por medio de las imágenes Telenoticias hace aparentar que no se trata de un simple mantenimiento sino de una reconstrucción.

Para la tercera edición los vecinos de San Carlos son quienes exigen explicaciones a la hidroeléctrica de Aguas Zarcas sobre gastos, trabajos y dineros que ellos desconocen.

La cuarta edición es sobre la audiencia donde los diputados enfrentan autoridades de Coopelesca y Ottón Solís indica que la compra fue de casi una chatarra.

Para la quinta edición se hace anuncio sobre que autoridades del Infocoop darían inicio a una auditoría a Coopelesca para investigar el negociado que se hizo con la compra de la hidroeléctrica Agua Zarca y verificar si dicho monto que se pagó por la hidroeléctrica corresponde al valor que merece la obra.

La última edición es el anuncio de que las autoridades de Coopelesca presentan una nueva gestión de la ARESEP y piden un 14% de aumento en las tarifas residenciales, comerciales e industriales.

El tema es de relevancia, tiene mucho interés público y se trata de un tema que continua en desarrollo, la calificación es de nivel tres debido a que no cumple con responder razones, solo muestra el problema o la problemática que ya se encuentra en investigación, el periodista la explica, da la oportunidad de que los vecinos reclamen, recalca el millonario gasto en cada edición, por lo que no se considera un trabajo eficiente, sino uno que cumple con lo básico.

Efectos visuales y sonoros.

Para este caso se trabajaron seis ediciones entre las dos suman un total al aire de 49 minutos con dos segundos, cada una de ellas tiene una duración de entre los siete a ocho segundos.

Primera adición.

La primera edición tiene una duración de ocho minutos, en ese tiempo se realizaron cuatro inserciones, se utilizaron seis cintillos en total, cinco pantallas y un mapa.

Muchas de las pantallas no son necesarias, se mencionan tanto los montos de 35 millones o 32 millones que no logra comprenderse realmente la diferencia entre cada monto y sobre que se aplica, a pesar de que hicieron varias pantallas.

El mapa permite una mayor comprensión de la ubicación del lote. Los sonidos de fondo van de acuerdo con la información y los cintillos de igual forma fortalecen el hecho. Por otro lado, las tomas se repiten mucho lo que influye dentro de la atención del televidente, por todo lo anterior se califica en nivel tres.

Segunda edición.

Para esta segunda edición la calificación es de nivel tres, se tomó en cuenta que el reportaje tuvo una duración de ocho minutos con 27 segundos, en ese tiempo se hicieron seis inserciones, se publicaron cuatro pantallas y diez cintillos.

Muchas de las pantallas son iguales e innecesarias. Repite varias tomas sobre documentos, además de otra toma. El sonido de fondo no fue de mucha utilidad.

Sin embargo, las tomas de entrevistados son relevantes y tiene un correcto uso de imágenes que van acorde del texto.

Tercera edición.

La calificación de esta edición es en nivel dos, por las razones que se verán seguidamente. Este reportaje dura ocho minutos y 52 segundos, en ese tiempo tiene tres inserciones cercanas a un minuto pero cabe resaltar que esta duración se debe a que existe un diálogo dentro de cada inserción entre dos sujetos, ya sea el periodista con el entrevistado o los sujetos presentados en el video.

El sonido de fondo es utilizado de forma correcta, pero el sonido de la inserción desde la Comisión de la Asamblea Legislativa se encuentra demasiado fuerte lo que impide que se comprendan en su mayoría las declaraciones de los personajes que se encuentran en discusión.

Las tomas por otro lado son repetidas nuevamente, este mismo problema ocurrió con la misma edición. En total se utilizaron seis cintillos que fortalecen la información y que dos pantallas que no son muy elaboradas, por lo que no son llamativas para el televidente.

Cuarta edición.

Este reportaje tiene una duración de seis minutos con 46 segundos, inicia luego de la presentación en el set al segundo 47 y finaliza en el minuto cinco y 54 segundos. Esta edición no utiliza gráficos, dibujos, ilustraciones, mapas ni pantallas, añadiendo también que no tiene sonido de fondo.

El reportaje cumple con una edición básica, en total tiene ocho cintillos, varios de ellos son informativos y de refuerzo a la información, y cinco inserciones de video en el reportaje.

Tomando en cuenta lo anterior esta edición se califica en nivel dos, debido a que cumple con lo básico, pero no refuerza su información por medio de pantallas, gráficos ni sonido, además de que las tomas no son muy poco llamativas para el televidente y no van rítmicas con la información en varias ocasiones.

Quinta edición.

Esta quinta edición tiene una duración de siete minutos, inicia el reportaje desde el set de Telenoticias en el segundo 43 y finaliza en el minuto seis con 21. En este tiempo se realizaron seis inserciones, se publicaron ocho cintillos, uno de estos se colocó sobre la pantalla que utilizaron perdiendo por completo la información de la pantalla por desvió de atención. Como se menciona, solo se utilizó una pantalla con información relacionada con el tema

No utiliza gráficos, dibujos ni nada similar que refuerce la información, las tomas e imágenes en su mayoría son repetidas y no van con el texto, utiliza muy poco fondo de sonido. Tomando en cuenta lo anterior, se califica en nivel dos, por no tener un ritmo de imágenes y tomas sobre el texto expuesto por el periodista.

Sexta edición.

La duración es de tres minutos con 17 segundos, esta publicación no tiene salida directa del periodista de la investigación en el set de Telenoticias. Esta edición se califica en nivel dos debido a que no utiliza pantallas, sonido de fondo ni algún otro refuerzo de información.

El cintillo es una sobreimposición gráfica en el nivel de barra inferior que contiene información concisa que refuerza lo que el televidente se encuentra escuchando y viendo al mismo tiempo. En esta edición se hace uso de cinco cintillos, pero dos de ellos se repiten, ejemplo que puede comparar en el reportaje 9:

“Cintillo: en medio de polémica por comprar Coopelesca pide aumento”. (Reportaje 9)

Este cintillo sale por primera vez en el segundo doce, luego por segunda vez en el minuto tres con diez segundos, en diferentes contextos.

Fuentes.

Primera edición.

Se califica en nivel dos debido a que en esta primera edición solo Diana Murillo, quien es Gerente del Instituto de Desarrollo Rural (INDER), fue la única persona que dio declaraciones.

Ella específico cuál era el caso de los terrenos que alquilaban para la hidroeléctrica Aguas Zarcas y cómo intervendrían una vez que esté cercano a vencer el contrato.

La única fuente que se presentó fue la del INDER, esta fuente solo permite aclarar y verificar que las tierras no son propiedad de Coopelesca, y una parte del terreno en el mapa fue vendida por un monto hace muchos años.

El periodista presentó un intento de entrevistas a las autoridades de Coopelesca pero estas no quisieron atender o al menos se indica que no se pudo coordinar la entrevista.

Segunda edición

En esta edición se utilizaron cinco fuentes, entre ellas dos son testimoniales:

- Diana Murillo, Gerente INDER
- Leonardo Acuña, Gerente BCR.
- Manuel Ángel Vargas, vecino del proyecto.
- Luis Gamboa, vecino del proyecto.
- Noilyn Cruz, subgerente Coopelesca.

Diana Murillo, quien es Gerente del Instituto de Desarrollo Rural (INDER) es una fuente reciclada del reportaje anterior, esta fuente da declaraciones sobre qué procederá una vez que venza el contrato.

Leonardo Acuña da declaraciones sobre el préstamo que se le otorgó a Coopelesca para invertir en el proyecto de la hidroeléctrica de Aguas Zarcas, esta fuente fue sacada de las grabaciones que se realizaron durante la comisión en la Asamblea Legislativa.

Manuel Ángel junto con Luis Gamboa da declaraciones relevantes sobre lo que ellos han visto en la labor de la hidroeléctrica.

Noilyn Cruz, no da declaraciones directas a Telenoticias sino en una entrevista de TVN, ella da a conocer por qué se compró en el monto que aplicaba al de mercado, además explica que el proyecto estaría listo para generar en enero del 2018.

Las fuentes de este reportaje se califican en nivel dos, debido a que son buenas declaraciones, pero dos de ellas no son propias de Telenoticias, sino inserciones de videos que el periodista acomodo dentro de sus hechos expuestos.

Tercera edición.

En esta edición la calificación es de nivel dos, igual al reportaje anterior, esto se debe a que dos de ellas continúan siendo grabaciones desde la Comisión en la Asamblea Legislativa.

- Marlon Castro, Cámara de Comercio San Carlos.
- Nidia Jiménez, diputada San Carlos.
- Rodrigo Ramírez, Comité Crédito BCR.

La diputada Nidia Jiménez es quien cuestiona la labor del Banco de Costa Roca al otorgar el préstamo millonario a Coopelesca sin tomar en cuenta muchos aspectos relevantes en el caso, como que el proyecto no podrá recuperar dichos gastos en un 100%, en un plazo no muy extenso.

"Nidia: ¿Admitió o no el incumplimiento al Banco Crédito Agrícola de Cartago porque se segrega una parte de la finca y se vendió?". (Reportaje 6)

Rodrigo Ramírez, representa el Banco de Costa Rica en este caso e indica revisar los hechos planteados por la diputada.

La principal y única fuente propia de Telenoticias es la de Marlon Castro quien exige en sus declaraciones respuestas sobre este proyecto, al indicar que la empresa no responde a muchas preguntas que se realiza el pueblo.

Cuarta edición.

Las fuentes en esta edición se calificaron en nivel dos debido a que las inserciones son todas de las grabaciones de la Comisión en la Asamblea Legislativa, no tiene fuentes propias, o fuera de Comisión no buscó las declaraciones de los diputados presentes o de los representantes de Coopelesca.

- Omar Miranda, Gerente Coopelesca.
- Ottón Solís, diputado.

- María Amalia Chaves, Consejo Administración Coopelesca.

En esta Comisión Ottón Solín da a conocer un documento que indica que la hidroeléctrica se encontraba en muy mal estado y la única defensa que responden las dos fuentes representantes de Coopelesca es que ellos conocían de ese documento cuando compraron y que dicha compra fue un éxito.

Quinta edición.

Las fuentes son cuatro en total, en esta edición se encuentra mayor sustento de fuentes propias que en ediciones anteriores, por ello se califica en nivel tres.

- Javier Cambronero, diputado Alajuela.
- Gustavo Hernández, Director Interno Infocoop.
- Omar Miranda, Gerente Coopelesca TVN canal 14.
- Luis Emilio Cuenca. Viceministro de trabajo.

El diputado da declaraciones sobre el tema que para el país es muy preocupante, por otro lado el Infocoop da a conocer la situación de supervisión he investigación a Coopelesca.

La declaración de Omar Miranda en TVN es sobre el contrato de compra que firmaron con Holcim donde indican que la dentro de la compra una cantidad de dinero se rebajó para reparaciones y demás.

Luis Emilio aclara el trabajo que realiza el Instituto Nacional de Fomento Corporativo, y justamente porque se solicitó la auditoría a Coopelesca.

Se califica en nivel tres debido a que cada declaración e información brindada es de mucha importancia y va relacionada con la información y el enfoque principal que se da a conocer, el error es continuar sin declaraciones directas por parte de Coopelesca.

Sexta edición.

En esta edición se califica en nivel uno debido a que solo contiene un video de la comunicación donde el diputado Ottón Solís cuestiona palabras de Holcim, estas respuestas las

contesta Jean Pierre Ratton, presidente Holcim. Pero Telenoticias no busca declaraciones propias.

Exposición de los hechos.

Para calificar los hechos expuestos en general se tomó en cuenta todo el contenido y los enfoques principales de cada una de las ediciones, entre otros aspectos necesarios. El caso nace del interés de la polémica por un proceso fiscal con respecto de los casos del BCR.

El periodista no expone bien lo hechos, este comete el error de redondear mucho sobre el tema y replicarlo nuevamente en cada edición. Además de que al final de los reportajes da una interpretación donde nuevamente menciona o replica todo lo visto en la edición. Además de que no utiliza un lenguaje formal.

En la primera edición indica lo siguiente sobre la segunda edición: "Mañana este proyecto polémico se encuentra paralizado, sin producir energía ¿cómo estarán haciendo frente al préstamo de los 32 millones de dólares?" (Reportaje 4)

Pero en la segunda edición no se responde esa pregunta, el enfoque y el contenido es distinto a lo que el periodista indica, generando mayores dudas.

Por otro lado, en la mayor parte de las fuentes, muchas de ellas no buscan ser declaraciones propias de Telenoticias, por ejemplo: "la fecha estimada que tenemos planificada para que entre a operar en un 100% de su capacidad, es para enero 2018 estamos a 4 meses de concluir este mantenimiento mayor que se le está realizando a la planta eléctrica". (Reportaje 5)

Estas son las únicas declaraciones que tiene de Coopelesca, a pesar de ser el caso principal y la empresa en polémica, Telenoticias no busca declaraciones propias, solo indica durante la primera edición que no quieren dar declaraciones.

Y en su tercera edición indica lo siguiente:

"Que así como piden aumentos de tarifas que abran los libros y que den las cifras claras y precisas. Claro. Sino que sea la ARESEP que le diga a los costarricenses y si todo eso está bien y está fijada la tarifa a lo que corresponde Coopelesca". (Reportaje 6)

El problema es que la población espera que Telenoticias responda o busque justamente que se respondan esas preguntas y se den declaraciones a la prensa para que el pueblo costarricense descarte dudas.

De igual forma, se ve en la cuarta edición que esta no presenta fuentes oficiales, el mismo error del sexto reportaje y en sus conclusiones el periodista indica que la información que él da información que genere mayores cuestionamientos y más dudas, pero no investiga o profundiza en el caso.

No expone una relación de hechos ni búsqueda de razones, concluyendo el caso de la siguiente forma: “Aquí hay más evidencias de que este negocio está cuestionado y dudoso”. (Reportaje 8)

Estructura.

La estructura se califica para este caso en general como nivel tres debido a que cumple de forma básica con el orden y la estructura de un reportaje correcto, pero no es sobresaliente, no tiene un gancho o una apertura que llame la atención, tampoco conclusiones que permitan que el televidente se informe sobre algo que no es fácil de conocer.

Los errores son sencillos y posibles por mejorar, por ejemplo, las dos primeras ediciones presentan una apertura con un contenido similar, lo que puede confundir a la audiencia considerando que podrían creer que es la misma información que se publicó el día anterior.

El siguiente ejemplo:

Tabla 7. Reportaje 4

Tiempo	Audio	Imagen
00:01:02 00:01:12	En medio de los cuestionamientos sobre el negocio que hizo Holcim con Coopelesca, en donde se denuncia un sobreprecio y que pidió fondos públicos por 32,7 millones de dólares de préstamo con el Banco de Costa Rica también cuestionado.	Tomas de Coopelesca RL. Documento de contrato. Pantalla: préstamo BCR a Coopelesca.

Nota: elaboración propia.

El siguiente ejemplo es sobre la apertura de la segundad edición, con la información similar a pesar de que la primera edición trabajó solo la explicación del tema en general. Ejemplo:

Tabla 8. Reportaje 7

Tiempo	Audio	Imagen
00:00:43 00:00:50 00:01:04 00:01:15	El Infocoop intervendrá en una auditoría en Coopelesca en próximos días y determinar si existe o existió alguna irregularidad, en las últimas acciones desplegadas por la cooperativa, sobre todo con la compra del proyecto Hidroeléctrico Aguas Zarcas, que adquirió de la transnacional Holcim con un precio de 35,3 millones de dólares, el 7 de octubre del 2014; para lo cual adquirió un préstamo de 32,7 millones de dólares en el Banco de Costa Rica y cuya gestión también es criticada por diputados, socios y vecinos tomando en consideración el costo del proyecto y las contingencias que presenta.	Periodista Greivin Moya conversando con los encargados de Infocoop. Tomas de edificio de Coopelesca. Cintillo: equipo de auditores intervendrá en Coopelesca. Pantalla: Costos de venta. Tomas de hidroeléctrica.

Nota: elaboración propia.

Además de que el contenido en cada edición es similar, pero el de la sexta edición tiene un resumen de todo lo resaltante de cada una de las ediciones, además de que menciona solo la nueva tarifa que Coopelesca solicita a la ARESEP.

> “Además de que un informe técnico realizado en el 2014 en medio de las gestiones de compra detalló que la hidroeléctrica tendría problemas de mantenimiento, problemas en las compuertas, un embalse sedimentado que evidencia problemas en el embalse de generación y sobre todo que en los últimos años el factor de producción de planta anduvo entre el 30 y el 40%”. (Reportaje 9)

El contenido es un resumen de todo lo que contiene cada una de las ediciones anteriores.

Cemento chino.

Tema.

Este caso es un tema de actualidad inmediata, es un tema que presenta un caso que en este caso se encuentra en polémica en el país, debido a que se trata del cemento chino.

El alcance como se menciona es mucho, el medio solo hace una publicación en donde busca responder que harán con el cemento chino que no pueden comercializar en el país, dicha respuesta se consigue y las fuentes sustentan con la información que se dio en su enfoque.

El tema se califica en nivel tres debido a que tiene gran relevancia pero solo cumple con lo básico ya que no busca mayor relación de hechos y causas.

Efectos visuales y sonoros.

Este caso maneja una sola edición, esta tiene una duración de cinco minutos. Durante ese tiempo se hicieron tres inserciones, cada una con un promedio de tiempo de un minuto. Estas entrevistas llaman la atención del televidente debido a que el periodista mantiene un diálogo constante con el entrevistado.

Tiene un correcto uso de sonido ambiente, pero no trabajo con música de fondo. El reportaje tiene un buen efecto al inicio, pero sus tomas suelen repetirse en varias ocasiones, en la mayoría las tomas del cemento Sinocem.

Utilizó una pantalla llamativa, no hizo uso de mapas, ilustraciones, gráficas, dibujos; sí utilizaron siete cintillos en total, tres de ellos son informativos y refuerzan la información del texto. Este caso se califica en nivel tres debido que cumple con lo solicitado de forma básica, pero no sobresaliente.

Fuentes.

En este caso se utilizaron solo dos fuentes:

- Geannina Dinarte, ministra de economía.
- Alexánder Sánchez, Asesor legal de Sinocem.

Se califica en nivel tres debido a que las declaraciones no son de mayor relevancia, pero permiten un relleno básico de información. La Ministra de Economía indica o afirma que este

cemento no es el mismo que de granel, y este no se encuentra en comercio. Por otro lado, Alexánder Sánchez respalda el caso de este cemento que se encontraba en ese momento en Costa Rica en una embarcación que no se movía desde varios meses.

Exposición de los hechos.

La exposición en este caso se califica en nivel uno. Tiene claridad en su lenguaje y sigue un orden correcto que permite una explicación sustentada con datos relevantes.

La unión de los hechos, las fuentes escogidas solo sustentan el tema principal de relevancia de forma superficial.

Estructura.

La estructura tiene un correcto uso y orden, además de que su apertura permite llamar la atención del televidente de forma impactante y concisa:

"El barco Star Crimson ingresó a las inmediaciones del Puerto de Caldera, en Puntarenas, el 26 de julio procedente de China". (Reportaje 10)

Por ello se aplica una calificación de nivel cuatro, por ser un reportaje no muy extenso pero con el orden básico y necesario para cumplir con un trabajo de buen contenido.

Reparaciones simuladas.

Tema.

Este caso es un tema de actualidad inmediata, es una denuncia que es relevante porque significa que dentro de la Policía de Tránsito posiblemente hay corrupción, por lo tanto, es de relevancia debido a que son 121 millones de fondos públicos robados con facturas en blanco. Esto le da un gran alcance a la investigación porque se pueden desatar otro involucrados y demás, pero Telenoticias solo presentó dos ediciones sobre esto.

Pero el periodista resalta que ese es el inicio de la investigación debido a que las denuncias están comenzando apenas, en ese momento la auditoría del MOPT fue quien dio inicio a la investigación presentada ante la fiscalía.

En la primera edición se anuncia que la fiscalía investiga la estafa millonaria que se dio dentro de la Policía de Tránsito, en este se resaltan los posibles culpables del caso, con declaraciones de como sucedían los hechos de corrupción sin que nadie se diera cuenta. También el periodista buscó responder varias preguntas para dar una mayor explicación del caso y encontrar algunas razones sobre los hechos, pero no se lograron responder muchas de ellas.

Por otro lado, en la segunda edición se dan a conocer las declaraciones de la dueña del taller de donde se realizaron los supuestos arreglos de motos, ella dio declaraciones relevantes del anuncio, por lo que se permitió comprender a grandes rasgos mayores irregularidades que involucran a un mayor grupo de personas dentro del caso.

El tema se califica como en nivel cuatro, pese a ser un caso que ya está en investigación ante la Fiscalía, el tema es relevante al ser un tema de posibilidades de corrupción, y al conseguir las declaraciones del testimonio de la dueña del taller se logró verificar que nunca las motos se arreglaron en ese taller, y en efecto ese dinero fue robado porque la dueña dio 50 facturas en blanco por soborno.

Efectos visuales y sonoros.

Para este caso se trabajaron dos ediciones entre las dos suman un total al aire de 15 minutos con 43 segundos, su primera edición trabaja sobre la investigación que inició la Fiscalía sobre supuesta estafa millonaria por arreglos de motos de la Policía de Tránsito, y la segunda edición presenta las declaraciones de la dueña del taller vinculado a reparaciones falsas de las motocicletas de Tránsito.

Primera adición.

La primera edición se califica en nivel cuatro, esta tiene una duración siete minutos con 22 segundos, el reportaje da inicio al segundo 49 y finaliza en el minuto seis con 38 segundos. En ese tiempo se mostraron cinco inserciones de dos fuentes diferentes, en este caso cada una de ellas aparece con un tiempo válido que llama la atención del televidente y permite comprender mejor el caso.

Se hizo una pantalla sobre un costo promedio con el siguiente texto: “En promedio los montos eran cercanos a los 300 mil colones por cada moto”. (Reportaje 11)

El contenido de la pantalla va de acuerdo con el texto, de igual forma es llamativa y no tiene mucha duración. Por otro lado, no se usó de ilustraciones, gráficas, dibujos; en total se utilizaron nueve cintillos, cinco de ellas son con información de las fuentes y cuatro son con información que va relacionada con la información.

Las tomas e imágenes de este reportaje son con mucho movimiento y son ilustrativas, lo que quiere decir es que le permite al televidente saber o entender mejor de que habla el periodista o el entrevistado en ese momento. Ejemplo:

Tabla 9. Reportaje 11

Tiempo	Audio	Imagen
00:03:06	Mario: esa es la responsabilidad que posiblemente nos quieran achacar, cuando nosotros somos los que advertimos de los hechos irregulares, resulta que ahora por ir a denunciar nos denuncian. Entonces yo tengo la gran pregunta ¿Queremos que siga el sistema así? yo no. Yo seguiré hasta las últimas consecuencias.	Cintillo: Mario Calderón, Director Policía de Tránsito. Tomas de las oficinas de Dirección General de Transito.

Nota: elaboración propia.

Lo anterior presenta un ejemplo del uso de la toma relacionada con las declaraciones del entrevistado. Por otra parte, el sonido de fondo es sonido ambiente y no utiliza musicalización.

Segunda edición.

Ocho minutos y 21 segundos es la duración que tiene esta segunda edición de este caso, el reportaje inicia el segundo 56 y finaliza en el minuto seis y 52 segundos. En este tiempo se colocaron cinco inserciones, con dos fuentes distintas.

No se hizo uso de mapas, gráficos, barras, dibujos, etc. Se utilizan dos pantallas, pero estas solamente resaltan dos montos uno de 21.000.000 y otro de 1.029.000.000 millones de colones. En total se utilizaron siete cintillos cuatro de estos con información de las fuentes.

Las tomas de fondo tienen mucho movimiento, la mayor parte de ellas el periodista sale en cámaras, se contabilizan un total de 14 tomas en donde el periodista sale dentro de la toma, lo que le coloca un nivel de protagonismo en el reportaje.

En esta edición se califica en un nivel dos debido a que el periodista sale en la mayor parte de las tomas de todo el reportaje, lo que impide o provoca que el televidente se desconcentre y no consuma por completo la información que se desea.

Fuentes.

Primera edición.

En este caso se utilizaron solo dos fuentes:

- Marcelo Morera, Jefe Administrativo.
- Mario Calderón, Director Policía de Tránsito.

Mario Calderón da a conocer a fondo el caso, explicando que él también se encuentra en investigación a pesar de que él fue quien puso la demanda ante la Fiscalía.

Marcelo Morera no quiso dar varias declaraciones pero el da indicaciones de que nunca supervisó que las motos estaban en el taller porque él no podía ir de taller en taller buscando o revisando que cada uno de los automóviles de la Policía de Tránsito se encontrarán ahí, justamente por eso él solo firmaba.

Estas fuentes se califican en nivel tres debido a que no presentan mucha relevancia en la información que otorgan, solo dan a conocer lo que ya se sabe que es la explicación del caso que se encuentra en denuncia.

Segunda edición.

- Mario Calderón, Director Policía de Tránsito.
- Elieth Valverde dueña del taller involucrado en el caso.

Mario Calderón en este caso se recicla la entrevista de la primera edición y se colocan las declaraciones donde Mario Calderón indica que desconoce de dónde el funcionario investigado sacó vacaciones.

Por otro lado, Elieth Valverde da declaraciones donde indica que a ella la estafaron en la Policía de Tránsito. Pero el periodista en este caso no investigó bien antes de llegar a entrevistar debido a que tiene siguiente dialogo.

"Periodista: ¿le pidieron dinero? Elieth: Yo tuve que dar. Periodista: ¿usted les dio o su esposo? Elieth: mi esposo está muerto Periodista: ¿usted accedió? Elieth: Yo tuve que dar porque, si no, no me daban la licitación". (Reportaje 12)

Pregunta por el esposo que durante los hechos ella indica estar muerto, pero la información que brinda es un testimonio con declaraciones de gran peso y pero el periodista le pregunta seguidamente hasta que ella dé información, considerando que ella no quería hablar sobre el tema, o por lo menos no quería hablar frente a cámaras, pero el continuo preguntando.

Esta categoría se califica en nivel dos debido a la autoridad que presenta el periodista en esta edición ante su fuente, además solo contiene dos fuentes para concluir el caso y cerrar con algo inconcluso sin mayores respuestas.

Exposición de los hechos.

En general la exposición de los hechos se califica en nivel 3, esto debido a que cumple con lo básico pero podría mejorar, en la mayor parte de los hechos se mencionan pero no concluyen ni se presentan razones.

Explica muy bien el caso, hace buenas relaciones de hechos y busca a las fuentes que le brinden información sobre este caso que es investigado en la Fiscalía.

Su lenguaje es correcto pero menciona mucho o recalca que la presentación de ambas ediciones es apenas la "punta del iceberg", sobre la mayor profundidad o alcance que tiene esta investigación. Por lo tanto el tema es relevante y de mucho interés público, la explicación de los hechos y el lenguaje es adecuado, el expediente de investigación en la Fiscalía le permite al periodista buscar sujetos que le brinden respuestas concretas sobre el caso pero la de mayor importancia que era el sujeto que estaba a cargo de las motos y demás no lo logró encontrar.

La calificación se da debido a que en ambos cumple con lo básico pero podría mejorar y hacer un trabajo de investigación sobresaliente, ya que el mismo periodista afirma que lo

expuesto solo es un poco del montón de involucrados y casos de denuncia que hay hacia la Policía de Tránsito.

Estructura.

La estructura de las dos ediciones cumple con la apertura, conclusiones y contenido correcto, claramente este en su orden correcto pero no introduce o le aplica un efecto o contenido sobresaliente. Pero ambas ediciones tienen una introducción correcta con sus conclusiones de interpretación debidas, por ello se califica en nivel 3.

Audio polémico.

Tema.

Este caso es un tema de actualidad inmediata, este tema como lo indica el caso se trata de un audio que se encuentra en polémica en redes sociales sobre un proyecto del gobierno que posiblemente esté integrado por funcionarios públicos que estén cometiendo actos de corrupción.

El alcance es de interés para las zonas que requieren la carretera expuesta en el caso, el problema es que el proyecto no avanza a pesar de que Telenoticias le ha dado seguimiento por mucho tiempo al caso, quien descubrió los actos de corrupción y denuncio el caso ante la Fiscalía fue el diputado Javier Cambronero luego de realizar una investigación.

En la primera edición el tema se explica nuevamente y se presenta el audio, este reportaje pese a durar 10 minutos no está sustento de información relevante sobre el tema, considerando que solo están contando lo que se indica en el audio y la denuncia que pondrá Javier Cambronero sobre el tema.

Por otro lado, la segunda edición solo deja abierta la posibilidad de darle continuación al tema, ya que no encuentra razones, de igual forma lo nuevo y relevante en este caso fue anunciar que el diputado Javier Cambronero logró que se diera inicio el proceso de investigación en la Fiscalía.

El reportaje solo contiene la explicación de los hechos y contiene fuentes de años atrás, solo se presentaron ambas ediciones para exponer la forma en que se encontraba el caso en la actualidad. Por ello se califica el tema en nivel uno debido a que el tema no da inicio a una

investigación, sino que el tema da inicio aun anuncian más de Telenoticias, algo así como un tema noticioso sobre un caso que anteriormente Telenoticias publicó como “reportaje”. Por lo tanto, no existe manejo del tema, tampoco relación con mayores hechos y no hay investigación de Telenoticias tras este caso que ellos denuncian, por ello no presentan hechos sino posibles hechos.

Efectos visuales y sonoros.

Este caso hizo dos publicaciones durante el tercer cuatrimestre del 2017, ambos tienen una suma de 18 minutos con 53 segundos. El primero trata sobre un audio que alerta sobre posibles hechos de corrupción en construcción de carretera a San Carlos, y la segunda edición es el inicio de la investigación en la Fiscalía.

Primera edición.

Esta edición dura diez minutos con cinco segundos, en el segundo 47 da inicio el reportaje y en el minuto seis con 49 segundos finalizan el reportaje. En este se realizaron ocho inserciones, en ellas el que tiene mayor tiempo con una duración de minuto y treinta segundos en una de sus inserciones de tres, es el audio en polémica.

No hizo uso de ilustraciones, gráficas, dibujos; pero si utilizó un mapa que ubica los puentes y las direcciones de la zona en la que se encuentra la carretera, este mapa es muy necesario pero lo repite en el final del reportaje como toma de relleno. Utilizaron también ocho cintillos en total, y una pantalla en el minuto tres con quince segundos, la pantalla no era necesaria y no es llamativa debido a que en su mayoría el fondo es negro. La pantalla de fondo que se le colocó al audio polémico es llamativa y con movimiento, pero esta se colocó durante mucho tiempo de forma seguida.

Las tomas de este reportaje no son de gran calidad por lo que se ven un poco distorsionadas, muchas de ellas son de reportajes anteriores y se repiten mucho las mismas.

El sonido es muy plano, no tiene musicalización de fondo, ni sonido ambiente. Este caso se califica en nivel uno debido a que no tiene sonidos ambiente ni musicalización, además en su mayor parte las imágenes están un poco distorsionadas y le da un aspecto de tomas de muchos años atrás.

Segunda edición.

Ocho minutos y 48 segundos es la duración que tiene esta segunda edición de este caso, el reportaje inicia el segundo 54 y finaliza en el minuto seis y 33 segundos. En este tiempo se colocaron seis inserciones, con cuatro fuentes distintas.

No se hizo uso de mapas, gráficos, barras, dibujos, etc. Se utilizan dos pantallas, una sobre lo invertido en la vía y otra que muestra la nueva adenda para terminar el proyecto, estas tienen un contenido relevante para comprender mejor los hechos que se explican. En total se utilizaron nueve cintillos, en su mayoría contienen la información sobre los entrevistados, pero los que contiene información van de acuerdo con lo que se va explicando en el audio.

Utiliza musicalización de fondo, esta permite resaltar algunas declaraciones y hechos. También las tomas e imágenes en esta edición tiene mayor movimiento, por lo que el reportaje se vuelve entretenido.

En esta edición se califica en un nivel cuatro debido a que las tomas, sonidos, locución y demás va de acuerdo con la información publicada. Y las pantallas utilizadas son llamativas y su fondo va de acuerdo con el tema. Véase APÉNDICE M.

Fuentes.

Primera edición.

En este caso se utilizaron solo cuatro fuentes:

- Manrique Oviedo, exdiputado, declaración 2014. 1:25
- Edwin Moya, ingeniero, declaración 2014. 1:30
- Audio de redes sociales.
- Javier Cambronero, diputado San Ramón.6

Manrique Oviedo da una declaración desde el 2014 donde confirma que la construcción y el proyecto dieron inicio sin el estudio debido. Además de que indica que espera que eso termine lo antes posible. No es una declaración actual sino de tres años atrás antes de la publicación, por lo tanto no era necesaria y mucho menos relevante, pudieron haber buscado la fuente nuevamente para aplicarle las consultas de los enfoques actuales.

Edwin Moya es otra de las declaraciones del 2014 que se considera de relleno debido a que la única aclaración que hace es que debe de estudiarse bien el proyecto, no responde a ningún conflicto o acción actual sobre el enfoque de esta edición.

La fuente del audio en redes sociales es donde habla un funcionario del ICE que da declaraciones sobre el proyecto en la actualidad, y ciertos casos de corrupción en donde él no tiene influencia alguna. El problema con este audio es que se coloca la inserción pero tiene mucha duración al aire de forma seguida, tal vez si lo hubiesen distribuido en partes donde se decían aclaraciones relevantes, o sino el periodística las explica dentro de su mismo contenido.

Javier Cambronero, el diputado es quien aclara que dicho audio es real porque él fue quién grabó y él expone este proceso de investigación que ha hecho con respecto a esta carretera e indica su indignación sobre ello.

Esta categoría se coloca en nivel dos debido a que dos de las fuentes son de años atrás y sus declaraciones no son necesarias, más bien son poco relevantes dentro del reportaje.

Segunda edición.

- German Valverde, Ministro MOPT.
- Javier Cambronero, diputado San Ramón.
- Ricardo Jiménez, abogado y vecino.
- Wendy Sequeira, Auditoría Técnica Lanamme UCR.

En esta edición se utilizaron cuatro fuentes la cuales dieron buenas declaraciones con un buen sustento necesario para el reportaje. Ejemplo:

Tabla 10. Reportaje 19

Tiempo	Audio	Imagen
00:05:23	Lanamme: “hemos concluido que algunos materiales no cumplen con las especificaciones del proyecto, específicamente bases estabilizadas con cemento, algunos incumplimientos en la mezcla asfáltica, tanto la que tiene polímero como la que no tiene, ellos	Cintillo: Wendy Sequeira, Auditoría Técnica Lanamme UCR.

	están utilizando dos tipos de mezclas entonces hemos detectado algunos incumplimientos en materiales”.	

Nota: elaboración propia.

Wendy Sequeira es de la auditoría técnica de la Lanamme de la UCR, y esta declaración permite que el periodista dé a conocer al menos que dentro de las conclusiones de ellos los materiales de la construcción de la carretera no son de buen material.

Por otro lado, German Valverde, el Ministro del Ministerio de Obras Públicas y Transporte de Costa Rica da declaraciones sobre que se hará para finalizar de una vez con el proyecto de la carretera con esto indica que se solicitará una adenda que ellos no pueden confirmar si será la última.

Javier Cambronero, diputado de San Ramón explica el caso que el investigó y denunció por corrupción. Para finalizar Ricardo Jiménez, abogado y vecino del lugar indica que estas construcciones sin finalizar son un peligro para ellos.

En conclusión la calificación de esta edición es de calificación cuatro aunque las declaraciones no logran abarcar la información de los hechos, pero sustentan y permiten una mayor estructura del reportaje, además de que en su mayoría son declaraciones de expertos además de que explican si existirá la posibilidad de que se termine el proyecto.

Exposición de los hechos.

La exposición de los hechos es correcta, tiene un correcto lenguaje, tiene claridad en el tema pero redondea mucho presentando datos irrelevantes que no necesariamente deben de recalcarse o anunciarse nuevamente. El audio es del diputado Cambronero, por medio de sus declaraciones se da por verificado que el audio polémico en redes sociales es real.

El problema con la exposición de los hechos en este caso es que continuó generando mayores dudas, un reportaje debe de dar a conocer aquello que no se conoce y el tratamiento de la información de este caso es y la exposición de los hechos se califica en nivel 2, debido a que no cumple con la relación de los hechos. Ejemplo: “Pero por ahora, lo que hemos visto, sólo deja

inquietudes y más cuestionamientos como lo hemos venido señalando desde hace mucho tiempo atrás". (Reportaje 13)

El mismo periodista afirma eso en su caso, además de que días después anuncie que dio inicio la investigación en la Fiscalía, lo único nuevo que dan a conocer es dicho caso y que se comenzara a investigar justamente para aclarar la irregularidad.

Los hechos presentados en el reportaje no son concretos, y en ambas ediciones resume la misma información pero con diferente enfoque; al cuestionar constantemente la orientación, pero no presenta hechos. Ejemplo:

Tabla 11. Reportaje 13

Tiempo	Audio	Imagen
00:03:15	Un audio que surgió en redes sociales comienza a generar inquietudes del porqué se ha tardado tanto tiempo en la construcción de la obra, sobre todo, deja entrever un contubernio entre personales del CONAVI y la empresa constructora.	Pantalla: el por qué la carretera a San Carlos nunca se termina. Cintillo: audio es de reunión donde participó un diputado de San Ramón.

Nota: elaboración propia.

De igual forma presentan una posibilidad que haya una última adenda de contrato para el proyecto pero no determinan si esta será la última o solicitarán más.

Estructura.

La estructura está bien compuesta, tiene todo en su orden correcto y cumple con lo básico de un reportaje, por ello se evalúa en nivel 3, esto porque no es sobresaliente para nivel 4.

Además de que en su primera edición en la introducción menciona prácticamente lo mismo que se da a conocer en el inicio del reportaje, ejemplo: "Ahora hay un nuevo hecho, un audio que crea más incertidumbre sobre la cantidad de obra que se hace y sobre la inversión que se está haciendo en esa vía tan importante para la zona marítima, veamos". (Reportaje 18).

Recalcar lo mismo en su introducción y en la apertura de su reportaje influye mucho en que las personas se cansen de estar escuchando o viendo el caso.

A un año de Otto.

Tema.

Este caso es un tema de actualidad inmediata, es un tema que es de interés para el público debido a que representa un año luego de que ocurrió en Costa Rica un suceso que a muchos afectó, fue algo que el país vivía por primera vez.

En su primera edición el periodista da a conocer varios testimonios de familias afectadas la noche del huracán Otto, para ello revivieron el momento con víctimas que visitaron en Upala y Bagaces, cada una de ellas contó su historia que para ellos fue lamentable y trágica.

En la segunda edición el periodista da a conocer la historia de una familia que luego del huracán Otto vivió un milagro que demostró ser más valioso que el haber perdido su propio hogar, para eso se comparó de igual forma el antes y el ahora de la situación.

En la tercera edición se enfoca en dar a conocer la historia pero no de las víctimas, sino de los trabajadores del Benemérito Cuerpo de Bomberos y de la Cruz Roja, donde cuentan sus experiencias para atender a todas las familias.

En la última edición concluye con la presentación de los proyectos que se han logrado finiquitar y los que aún se deben por parte del gobierno para devolver la felicidad a muchas familias afectadas por el huracán Otto.

El tema es de interés público porque el suceso fue de impacto en el nivel nacional por lo que los testimonios y el contenido de esta investigación seria relevante. De igual forma busca la respuesta de la construcción de casas que prometió el gobierno a muchas de las familias, de ello indicaron que todos los proyectos de Otto terminarían junto con la administración del presidente Luis Guillermo Solís.

El periodista ubicó cada información o contenido según cada edición, transformó un solo caso en varias secciones de importancia por conocer para concluir con una respuesta concisa y clara por parte del gobierno. Por esto se califica el tema en nivel 4, debido a que cada edición se publicó seguida hasta concluir justo el día en que se celebraba un año luego del huracán Otto.

Efectos visuales y sonoros.

En total se realizaron cinco ediciones de las cuales solo se lograron recuperar cuatro, estas cuatro ediciones suman un tiempo total de 18 minutos con 21 segundos, cada reportaje tiene un promedio de tiempo de cinco minutos.

Primera edición.

El primer reportaje tiene una duración de cinco minutos, en esos cinco minutos se da una introducción de 30 segundos y las conclusiones inician en el minuto cuatro con 43 segundos. En esos minutos se hicieron cinco inserciones de testimonios distintos, cada una tiene un promedio de quince segundos al aire.

No hizo uso de mapas, ilustraciones, gráficas, dibujos; sí hizo uso de nueve cintillos en total, también fotografías de personas fallecidas y tomas de comparación sobre el antes y el después de cómo quedaron las comunidades afectadas por Otto un año antes y un años después.

Los cinco minutos de reportaje estuvo relleno de imágenes en movimiento, muy poco texto y mayor cantidad de inserciones sobre los testimonios. Utilizó el lenguaje visual con fondo sonoro que le permite al televidente que el mismo entienda o preste atención con cada imagen.

Los cintillos son constantes, esto permite mantener el camino de lo que quiere dar a conocer el periodista al público. El sonido de fondo es de impacto y de reflexión, este genera mayor sensación o atención en el televidente.

En este caso se calificó en el nivel cuatro la edición de la primera edición, esto por obtener un reportaje construido paso a paso que va de acuerdo de forma armónica con cada uno de los hechos expuestos, se logra comprender mejor y no cansa la vista del televidente con mucho movimiento de imagen y sonidos.

Segunda edición.

Esta edición tiene una duración de cuatro minutos y 43 segundos, desde el set de Telenoticias se introduce el tema principal en 37 segundos y a los cuatro minutos y 22 segundos finaliza. Se realizan cinco inserciones, cada una de ellas con tiempo cercano a los 20 segundos.

No utilizó mapas, ilustraciones, gráficas, dibujos, pantallas o atractivos similares; utilizó once cintillos que repitió en dos ocasiones por uno de los testimonios, hay otros dos más que son

los nombres de cada testimonio y los otros son informativos con contenido que le permite al televidente guiarse.

El sonido va de acuerdo con lo que se cuenta en cada historia, genera impacto y provoca atraer la atención del televidente, en el minuto dos con 33 segundos se mezcla el sonido de fondo, con el de ambiente y esto va al ritmo de lo que el testimonio cuenta en ese momento.

La calificación fue de nivel 4, esto se debe a que lo anterior mencionado indica que trabajó cada sonido e imagen de acuerdo con las inserciones de entrevistas y los hechos explicados por el periodista.

Tercera edición.

Esta edición tiene una duración cuatro minutos y 16 segundos, la introducción en el set tiene una duración de 35 segundos y finaliza el reportaje al aire en el minuto tres con 46 segundos. Se hacen seis inserciones de un aproximado de 20 segundos cada una.

Esta edición no hizo uso de gráficos, mapas, dibujos y tampoco pantallas; por otro lado, se editaron catorce cintillos, la cantidad de cintillos se debe a que el reportaje pasa constantemente en movimiento y se refuerza la información dicha en el audio por medio de cada cintillo.

Los sonidos generan impacto y atención como en las ediciones anteriores, esto permite que se comprenda mejor cada hecho. Las imágenes van de acuerdo con los hechos, estas imágenes permiten que las personas visualicen a los bomberos que dan declaraciones o cruzrojistas se observen en acción luego del suceso de Otto.

La calificación que se da en esta categoría es de nivel cuatro debido a que los sonidos, imágenes y otros efectos van en ritmo con toda la información y la refuerzan generando relevancia en cada hecho.

Cuarta edición.

Este reportaje dura tres minutos con 22 segundos, el reportaje luego de una introducción desde el set principal de Telenoticias inicia a los cuarenta y finaliza en el minuto tres con ocho segundos.

No utiliza mapas, gráficos, dibujos, etc. Usa cinco pantallas con buenos efectos que llaman la atención, solo hay un error en una de ellas donde el periodista indica hablar sobre una pantalla hecha para “Pococí”, pero está escrito que es de “La Cruz".

Los sonidos van de acuerdo con la información que explica, permite una mejor comprensión y detalle del tema, para obtener mayor relevancia. Las tomas e imágenes van relacionadas con el audio y texto expuestos por el periodista, cada una de ellas es relevante y presenta un diálogo visual que concuerda con los hechos.

Esta edición se califica con nivel 4, pese a tener un error en el texto de una de las pantallas, cada una de ellas tiene una edición distinta, cada inserción tiene un sonido correcto y permite que las imágenes muestren por si mismas lo que el periodista no explica. Ejemplo:

Tabla 12. Reportaje 17

Tiempo	Audio	Imagen
00:00:40	Pasó el huracán y dejó panoramas como estos.	Tomas de los desastres que dejó el huracán Otto.

Nota: elaboración propia.

Además de presentar este tipo de tomas, el periodista le da mucho movimiento con diferentes imágenes e información relevante en cada pantalla.

Fuentes.

Primera edición.

En esta edición se incorporan e entrevistan a cinco testimonios que cuentan historias distintas:

- Maureen Castillo, perdió a su esposo.
- Marco Alvarado, perdió 4 familiares.
- Otilio Cuesta, familiar.
- Katherine González, familiar.
- David Rodriguez, familiar.

Cada testimonio contó su historia de impacto al perder un familiar o al estar a punto de morir durante el suceso de huracán Otto. En general cada historia es distinta e impactante, llama la atención de los televidentes por medio de cada una. Ejemplo:

Tabla 13. Reportaje 14

Tiempo	Audio	Imagen
00:03:19	Familiar: “nosotros empezamos a tratar de salirnos, mi esposo había quedado prensado con las piernas. Él se sacó y le pasamos al bebé para que lo sacara en el momento en el que él salió por arriba, porque a nosotros nos quedó así arriba era un piso de cemento, cuando él salió por aquí le llegaba el agua a él, tuve que agarrar al bebé de la pijama, levantarlo y poder salir y que no se mojara tanto porque nosotros teníamos barro, teníamos piedras, de todo. Nosotros estábamos heridos”.	Cintillo: Katherine González, familiar.

Nota: elaboración propia.

Segunda edición.

Las fuentes en la segunda edición son solo dos:

- Brenda Hernández
- Wilberth Barboza

Ambos son sobrevivientes del huracán Otto y cuentan su historia luego de haber vivido horas separados por el huracán. La calidad de la historia que cuentan estas familias es relevante y de gran impacto, un ejemplo, el reportaje comenzó con declaraciones de Brenda Hernández llorando.

Tabla 14. Reportaje 15

Tiempo	Audio	Imagen
00:00:37	Testimonio: “temblaba, temblaba la tierra y le digo ¡vamos! Salgamos, pero ya no había tiempo, estaba lleno de tierra, agua, árboles y	Testimonio.

	todo venía para abajo y la corriente nos arrastró a mis dos hijos, a mí y a él. De pronto él se perdió de un lado y nosotros por otro, nos metía, nos volvía a sacar, nos volvía a sacar, nos volvía a meter. Mi niña yo nunca la solté y mi niño me gritaba ¡mami! ¿Dónde están?”.	Cintillo: Brenda Hernández, sobreviviente huracán Otto. Tomas del lugar el día después del huracán.

Nota: elaboración propia.

La calificación que se da en edición audiovisual y sonora es de nivel 4, debido a que el trabajo que se realizó es sobresaliente en este caso.

Tercera edición.

Esta tercera edición se coloca cinco fuentes:

- Audio de victima en huracán Otto.
- Christian Villalobos, bombero.
- Juan Menocal, sobreviviente.
- Olger Luna, bombero.
- Orlando Sequeira, Cruz Roja.

El audio de una mujer pidiendo ayuda al alcalde de la comunidad en ese momento de angustia para muchas personas. Esta fuente permite demostrar a las personas recordar cómo se vivió ese momento. Este audio fue utilizado para enganchar el público.

Christian Villalobos es un bombero que cuenta justamente que durante el huracán Otto él se encontraba ayudando y sacando personas atrapadas mientras su propia familia se encontraba en riesgo.

Juan Monecal es un señor que cuenta y refuerza lo que se vivió en aquel momento en donde la señora pedía a gritos ayuda por medio de un audio. Esa mujer se encontraba junto a otras cinco personas sobre un techo que les salvó la vida, esa casa es del señor Juan Monecal quien conto esos hechos.

El bombero Olger Luna cuenta que debido a su labor en el rescate luego del huracán Otto, luego de tres días logró tener comunicación con familia, sabiendo que su esposa se encuentra en una enfermedad terminal.

Orlando Sequeira por último cuenta como ellos trataban de ayudar a las personas con el control de pánico pero ellos no se esperaban que el dolor y el suceso dejaría tal grado de magnitud.

Las fuentes generaron historias y contenido relevante para el enfoque de esta edición, por ello se toma en cuenta cada una de ellas para calificarlo en nivel cuatro debido a la calidad de información que contiene cada una de ellas, el escoger cada testimonio de manera minuciosa para revivir el momento nuevamente.

Cuarta edición.

Las tres fuentes utilizadas en esta edición son:

- Juan Bosco Acevedo, alcalde de Upala.
- Mariano Figueres, Comisionado para la Reconstrucción.
- Rosendo Pujol, Ministro de Vivienda.

El Alcalde de Upala da declaraciones de que se está trabajando fuertemente en el desarrollo económico y social de la zona.

Mariano Figueres indica que los proyectos que actualmente tiene el gobierno para reparar los daños que dejó el huracán Otto, finalizarían antes de la administración actual, por ello estaban iniciando uno por uno por semana ya que son prioritarios.

Por último, Rosendo Pujol, Ministro de Vivienda da declaraciones sobre cómo se ha manejado la promesa de dar un hogar propio nuevamente a cada familia que perdió su hogar.

La información que declaran es de relevancia, abarca respuestas que muchos que viven esa necesidad se preguntan y justamente esperan respuestas sobre los proyectos. Por ellos se califica en nivel cuatro debido a que, todas sus fuentes son oficiales y brindan el contenido que se necesita para concluir el caso.

Exposición de los hechos.

En la primera, segunda y tercera da a conocer cada testimonio, cada uno de ellos es relevante y de impacto, son historias que tiene interés público, pero lo más importante es que cada hecho se unió de la forma correcta, cada testimonio iba de acuerdo con lo que el periodista descubrió sobre cada uno de los testimonios.

La claridad del lenguaje es correcta en cada edición, debido al caso no se coloca derecho a la respuesta, pero si logra abarcar información completa sobre los proyectos del gobierno luego del huracán Otto.

El orden en el que colocó cada hecho o suceso, y el tratamiento de cada una de las historias demuestra que no se quedó conforme con un solo testimonio, sino con muchos que fueron relevantes, y destacó solo uno en un reportaje que fue el de la familia Hernández en la segunda edición. Logró revivir cada momento del huracán Otto por medio de cada testimonio, y abarcó las respuestas que se requerían para obtener una concreta conclusión e información en su contenido como la siguiente:

“130 mil millones de colones, eso dejó en pérdidas el paso del huracán Otto por nuestro país. Familias que perdieron sus casas todavía no saben si les ayudarán a tener una propia nuevamente”. (Reportaje 17)

Por ello, se calificó como nivel cuatro debido a la correcta unión de hechos, correcto lenguaje, orden de cada una de las ediciones e información investigada.

Estructura.

Con respecto de la estructura de las cuatro ediciones en general son correctas, cada una de ellas inicia con un tema en específico y lo finaliza, el contenido es claro y conciso, permite que el televidente comprenda los hechos que se explican. Las conclusiones son las correctas sin utilizar juicio de valor. Por ello la estructura en general está calificada en nivel 4 como sobresaliente, sin ningún error ni necesidad de mejoras según lo indicado por la categoría.

Cabe destacar que el periodista utilizó uno de los ganchos en su reportaje de mucho impacto y relevancia, debido a que se trataba de una mujer que gritaba por ayuda durante el suceso del huracán Otto.

Audio: “Estamos arriba de una cabaña, en el techo y el agua ya está llegando, por favor ayuda ¡ayuda! Mis padres no sé cómo están, por favor”. (Reportaje 3)

Esto atrae al televidente, la apertura de cada uno de los reportajes cumple con una correcta apertura, contenido, conclusión; tiene un orden de estructura correcto, pero además sobresaliente.

Desaparecidos.

Tema.

Este caso es un tema de actualidad inmediata, es un tema que presenta una estadística que en ese momento era actual y representa un gran alcance de preocupación debido a que se da a conocer un aumento en la desaparición de menores de edad en el país.

El alcance como se menciona es mucho, pero el reportaje no profundiza en busca de mayor información, solo la básica para montar el reportaje con lo suficiente que le permita anunciar el hecho. Si busca expertos que indiquen cómo prevenir estos casos para disminuir en el futuro que muchos niños desaparezcan.

El tema se califica en nivel cuatro debido a que tiene gran relevancia e incorpora un contenido de sustento a dicho suceso, generando que la población sea más precavida con sus actos diarios refiriéndose al hecho. Esto indica que la periodista utilizó el reportaje para reforzar la población y prevenir que estos accidentes continúen ocurriendo en el país.

Efectos visuales y sonoros.

Este caso maneja una sola edición, esta tiene una duración de tres minutos con doce segundos. Durante ese tiempo se hicieron seis inserciones, cada una con un promedio de tiempo entre los 30 segundos a un minuto.

No hizo uso de mapas, ilustraciones, gráficas, dibujos; sí utilizaron cinco cintillos en total, y dos pantallas con contenido que era necesario desglosar para comprender mejor la información

que se deseaba dar a conocer. También la pantalla de fondo que se le colocó al audio de una de las fuentes es llamativo y tiene movimiento.

Es un tema de mucho tratamiento debido a que se trata de menores de edad, en este caso se trató cada toma de la forma adecuada, la mayor parte de ellas eran imágenes de jóvenes y niños de forma borrosa, solo una de ellas era nítida pero se trataba de una toma de las manos de un niño.

Por otro lado, el sonido va de acuerdo con el suceso, el sonido influye mucho en la información que da a conocer cada fuente, sin embargo no se imponía con respecto al volumen de la inserción.

Este caso se califica en nivel tres debido a que estructuró el reportaje cumpliendo de forma básica, pero no sobresaliente debido a que las imágenes no presentan o no influyen dentro del texto.

Fuentes.

En este caso se utilizaron solo tres fuentes, una testimonial y dos expertos:

- Jennifer Montero, alerta temprana del OIJ.
- Allan Fernández, psicólogo.
- Voz de madre de la menor.

El Organismo de Investigación Judicial expone la preocupación y da a conocer varios datos que sustentan que permite conocer la forma en que trabajan en estos casos, además de que indican ciertas precauciones para evitar estos accidentes.

Allan Fernández explica cuál es la razón principal de que los niños quieran escapar de sus padres e indica que es justamente lo que se debe de cambiar en cada hogar para que no continúe sucediendo.

El audio es de una madre que contó sus momentos de preocupación cuando su hija desapareció, y no la encontraba al indicar que ella sintió que volvió a nacer cuando la encontró.

Cada fuente le da un sustento correcto a la información, y por medio del testimonio refuerza la explicación de la verdadera problemática y el cuidado que se debe de tener para evitar que estos casos se repitan, por ello esta categoría se coloca en nivel cuatro.

Exposición de los hechos.

La claridad del lenguaje, el tratamiento de la información, el orden y la unión de los hechos, las fuentes escogidas para sustentar el contenido son aplicada de forma correcta.

Cabe destacar, que en este caso no se aplica el derecho a la respuesta debido a que no es una denuncia sino una advertencia a la población para prevención de un hecho. Lo único no aplicado en este caso es el significado que le brinda el periodista al reportaje por ello se califica en nivel tres porque cumple con lo básico, pero podría mejorar.

Se pueden unir mayores testimonios, reforzar otras formas de prevención en escuelas o colegios, fomentar a los jóvenes a que escapar del hogar no es la única solución a muchos problemas y demás publicaciones o ediciones que permitirían reforzar de forma mayor el caso.

Estructura.

La estructura es correcta y se cumple con la apertura, contenido, y conclusión, en este caso no se da una interpretación de los hechos pero se concluye de la siguiente forma:

Tabla 15. Reportaje 18

Tiempo	Audio	Imagen
00:03:06	Recuerde que la comunicación puede ser la clave para evitar la desaparición de un menor de edad.	Cintillo: experto recomienda dedicar más tiempo a conversar con sus hijos.

Nota: elaboración propia.

La correcta estructura sin necesidad de mejoras se califica en nivel cuatro, debido que a pesar de ser un reportaje que tiene una duración de tres minutos cumple con lo básico de un reportaje pero lo sustenta de forma que el televidente adquiera la información de forma correcta y reconozca lo relevante del hecho.

Obras públicas en abandono.

Tema.

Este caso publica tres ediciones al finalizar el año, cada una con enfoques distintitos, pero con un alto interés para la sociedad. Cada tema es sobre obras o proyectos públicos que se encuentran en abandono o descuido por parte del gobierno, por falta de dinero o diferentes desacuerdos.

En la primera edición se trabaja la obra pública del paseo marítimo de Caldera, este está finalizado pero Incop, ni ninguna otra institución se hace cargo de ella actualmente, por lo que la estructura se pierde con el tiempo.

La segunda edición le da tratamiento al tema de un puente peatonal en Mata de Limón que tiene más de seis años de estar en malas condiciones. Por ello el Incop indicó que se construiría uno nuevo pero resulta que los diseños presentados para el proyecto no son suficientes para los gastos propuestos.

Por último, se expone el testimonio de 127 familias del Caribe que BANHVI les entregó viviendas hechas con materiales de baja calidad y una estructura que lentamente va cayendo.

Dicho caso en general es relevante y logra un gran alcance en la población, pero no se obtienen razones sobre por qué las obras se encuentran en dicho estado, y no presentan la búsqueda de mayores causas sobre cada tema.

Las tres obras públicas están en abandono, mal estado o sin dar inicio a dicho proyecto, pero ¿Por qué? ¿Quién supervisa o supervisó cada proyecto?

El tema solo se expone para que la población lo conozca, y comprenda el daño y el abandono de las obras o de los proyectos, pero no da a conocer a grandes rasgos las razones o las consecuencias de futuro que puede tener que cada uno de los proyectos no se atienda lo antes posible. Por ello, el tema se califica en nivel 3 debido a que es un tema con gran alcance en audiencia pero no es un tema con un tratamiento sobresaliente, podría buscar o encontrar mayores causas.

Efectos visuales y sonoros.

En general este caso presenta en total de tiempo de catorce minutos con 56 segundos, esos catorce minutos son distribuidos en tres ediciones que son publicadas sin introducciones desde el set de Telenoticias, solo presentadas sin mayor relevancia al aire.

Primera edición.

La primera edición tiene una duración de cinco minutos con 28 segundos, como se menciona, ninguno de estos casos se interpreta o presenta por el periodista a cargo de la investigación desde el set. En ese tiempo se realizaron nueve inserciones de tres fuentes cada una de ellas tuvo espacio en tres ocasiones.

No se usó pantallas, en total colocó ocho cintillos, no se hizo uso de mapas, ilustraciones, gráficas, dibujos.

Las tomas que se utilizaron son de gran movimiento pero poco llamativas, de igual forma por medio de ellas se demuestra que la obra pública se encuentra en descuido y abandono; las tomas van de acuerdo con lo que va indicando el periodista, de igual forma el lenguaje es claro por lo que el audio tiene una buena locución. También se añade que el sonido de fondo va de acuerdo con la el caso, eso genera mayor atención por parte de los televidentes.

La calificación de esta edición es de nivel tres porque cumple con una correcta edición pero no presenta efectos ni pantallas relevantes que refuercen la información.

Segunda edición.

Esta segunda edición tiene una duración de cuatro minutos con 36 segundos, se colocan ocho cintillos y una pantalla en el minuto con 30 segundos que da un buen refuerzo sobre los aportes para construir puente, que en este caso se coloca datos de dinero que se invertirá en el puente.

Las tomas son de gran movimiento, pero repite dos tomas dentro del reportaje. No utiliza mapas, gráficos, dibujos, etc.

La musicalización de fondo es la misma que la edición anterior, por lo demás el sonido cumple con lo necesario para poder sustentar el reportaje sin ningún error. Esta edición se califica en nivel 3, debido que no es sobresaliente.

Tercera edición.

Esta edición tiene una duración de cuatro minutos con 52 segundos, en este tiempo se hicieron nueve inserciones con fuentes testimoniales, cada una tiene un tiempo aproximado de 15 segundos en el reportaje.

En la edición no se hizo uso de gráficos, mapas, dibujos, ni pantallas. Por otro lado, sí se realizó un efecto con distintos videos juntos en una sola pantalla en el minuto tres con 46 segundos. Se utilizaron diez cintillos en total, en su mayoría con el contenido del nombre de cada fuente testimonial. Ejemplo:

"Cintillo: en urbanización no hay agua potable". Apéndice N: Ejemplo de cintillo.

No tiene musicalización, solo un efecto con sonido en el minuto tres con cuarenta y cinco segundos que dura tres segundos y se corta sin hacerle efectos por lo que el efecto de sonido se editó mal. Tampoco hace uso del sonido ambiente, solo en las entrevistas, por lo tanto, el reportaje se vuelve muy plano y no se vuelve impactante el caso.

Las imágenes del reportaje son utilizadas de forma correcta, estas coordinan con los hechos expuestos por el periodista. Además, el periodista en su locución suena como que está leyendo, por ejemplo, en el segundo 20 el audio del periodista se pega.

La calificación que se otorga a esta edición es de nivel dos, debido a que tiene muchas irregularidades que pueden mejorarse.

Fuentes.

Primera edición.

En esta edición se incorporan tres fuentes:

- Douglas Arce, PDTE. ASOC Desarrollo Caldera.
- Jairo Herrera, PDTE. Cámara Turismo Esparza-Caldera.
- Roger Ríos, Presidente Ejecutivo Incop.

Douglas Arce, de la Asociación de Desarrollo de Caldera tiene tres espacios en el reportaje para dar declaraciones, la primera de ellas se da a un minuto y 46 segundos. Él indica

que más de una vez trato de hacer lo posible, pero no le dieron desarrollo al proyecto por lo que se encuentra en abandono.

Jairo Herrera, Presidente de la Cámara Turismo de Esparza y Caldera, estas declaraciones tienen un espacio a partir del minuto dos con 58 segundos, no brinda información sino disconformidad con el proyecto en abandono.

Roger Ríos, el Presidente Ejecutivo Incop, da explicaciones sobre porque las instalaciones del proyecto se encuentran en descuido, él indica que en finales de diciembre firman el convenio con la Cruz Roja para que lo administren.

Para esta edición, la fuente oficial Incop no brinda la información completa sobre el caso, dejando mayores dudas sobre la administración de este proyecto. De igual forma el periodista lo debate.

Periodista: ¿Cómo van a hacer? Porque tengo entendido ya yo verifiqué que la planta de tratamiento ya no funciona y está en abandono.

Incop: "¿Cómo lo verificó? Sí, yo sé que hay que darle una revisión pero eso es normal en cualquier proyecto".

Periodista: No, no, no, perdóneme, pero eso no es normal, dejar abandonado un proyecto no es normal. (Reportaje 20, Teletica.com)

La forma en que el periodista le habla al entrevistado es con un tono de voz más fuerte que el normal, considerando que eso, el nivel de calificación es en nivel uno, debido a que la información que brinda la fuente no es de relevancia o responde a las razones que se buscan del caso, además de que el periodista no aborda la fuente con respeto.

Segunda edición.

En esta edición se incorporan tres fuentes:

- Douglas Arce, PDTE. ASOC Desarrollo Caldera.
- Roger Ríos, Presidente Ejecutivo Incop.
- Mario González, Gerente General Incop.

Las declaraciones de Douglas Arce, de la Asociación de Desarrollo de Caldera, son sobre el disgusto que tiene con respecto de la construcción de este puente, ya que según indica las respuestas que ha recibido por parte de las autoridades confunden las razones reales de por qué el puente se encuentra en ese estado aún.

La siguiente declaración es nuevamente del Presidente Ejecutivo del Incop, Roger Ríos, en estas declaraciones, el presidente explica por qué la situación se encuentra de tal forma.

Por último, Mario González, el Gerente General de Incop indica que ha habido una serie de reuniones pero no logra llegar a un acuerdo con el MOPT.

Las dos primeras fuentes son recicladas del primer reportaje de este caso, pero con declaraciones sobre este tema, estas no dan información que sustente el contenido, solo se continua cuestionando el caso. El periodista pudo haber entrevistado la otra posición que era el MOPT para poder obtener ambas declaraciones que indica el testimonio principal que no son las mismas.

Que la fuente se repita no es relevante pero tampoco recomendado, esta edición se califica en nivel 3, debido a que cumple con las declaraciones con información básica pero no relevante.

Tercera edición.

Esta tercera edición se coloca tres fuentes:

- William Guevara, Presidente Comité de Vecinos.
- Dayana López, vecina afectada.
- Alejandra Montero, Comité de vecinos.
- Katherine Álvarez, vecina afectada.
- Gary Barrantes, vecino afectado.
- Carla Monge, Comité de vecinos.

Cada uno de estos testimonios cuenta el estado de cada uno de sus hogares, uno de ellos indica que presentó la queja y a pesar de las promesas que las instituciones le presentan, él sigue sin ver el apoyo.

Este reportaje es de denuncia pero no presenta fuentes que permitan sustentar dicha denuncia indicada por el periodista. Por ello, se califican las fuentes en nivel dos, debido a que no tiene fuentes que refuercen la denuncia que los vecinos indican, solo testimonios al explicar cuál es el problema.

Exposición de los hechos.

Luego de ver los hechos expuestos en cada edición, las fuentes utilizadas y la forma en que se trabaja el tema o caso en general se califica en nivel 3 debido que estructura los hechos de forma correcta, pero no encuentra mayores razones, causas o personajes involucrados que puedan ofrecer buena información de sustento para los hechos expuestos.

Ejemplo: “Pero lo más grave aún es que después de seis meses de nuestra denuncia sobre el estado de las viviendas, aun no pasa nada, las familias siguen esperando una solución pese al insistente clamor de años para que les resuelvan los daños”. (Reportaje 22)

Se presentó una denuncia tiempo atrás en Telenoticias, pero en este reportaje que presentaron no buscaron declaraciones de nadie que confirmará los hechos o algún arquitecto que exponga el caso de estas casas, incluso alguien que verifique que estos materiales utilizados por las casas no son de calidad.

Eso sucede en la tercera edición, las otras dos ediciones utilizan la misma fuente que explica las posibles razones de la irregularidad pero al mismo tiempo esta no brinda mayor información sobre el tema. En cada uno de los casos no se buscan mayores causas o posibles efectos.

Estructura.

Las tres ediciones cuentan con una apertura y un contenido ordenado y relevante pero solo uno de ellos tiene una conclusión con el fin de mostrar los hechos, por ello, se presentará para se comprenda mejor lo que se indica.

Tabla 16. Reportaje 20

Tiempo	Audio	Imagen
00:05:09	Lo cierto de todo esto es que este paseo	Tomas de las instalaciones.

	marítimo tan necesario para los visitantes sigue en abandono y es el mejor ejemplo de obras que se construyen y se gastan mil millones de fondos públicos, sin que haya una buena planificación y un responsable de los fracasos en los proyectos.	

Nota: elaboración propia.

La diferencia entre las otras dos ediciones es que el contenido da continuación como aparentando que hizo falta mayor información porque no concluyen.

Un error grave en esta categoría es no seguir el orden correcto de la estructura, en este caso no colocar conclusiones no afecta la producción o presentación del video en televisión solo deja inconcluso de hecho que se estaba presentando, por ello se coloca este caso en nivel tres, porque solo se comete dos veces el error y es algo que se puede añadir y mejorar en los siguientes reportajes.

Tabla de resultados

Tabla general de calificación luego de analizar cada uno de los reportajes que en este caso son 22. Con respecto del tema solo siete reportajes fueron relevantes, doce cumplieron con lo básico, un reportaje tenía varios errores y dos en nivel uno donde no cumplían lo que se indicó.

En efectos visuales y sonoros los resultados fueron muy similares, seis reportajes cumplían con una edición sobresaliente en nivel cuatro, en nivel tres seis reportajes cumplían con una edición básica, siete de ellos en nivel dos porque contenían en su mayoría errores, y tres de ellos se colocan en nivel uno por errores e incumplimiento en la aplicación.

Con las fuentes de investigación los resultados son similares, dos de ellos se colocan en nivel uno por ausencia o carencia en su aplicación, ocho de ellos en nivel dos por contener en mayoría errores, seis reportajes en nivel tres por cumplir con la aplicación de forma básica y seis en nivel sobresaliente con respecto de las fuentes.

Con la exposición de los hechos no se aplica ninguno al nivel uno, pero once de ellos se colocan en nivel dos por contener en su mayoría errores, siete de ellos se ubican en nivel tres por cumplir de forma básica y cuatro de ellos en nivel cuatro por un trabajo eficiente.

Por último, en estructura se cuenta con un reportaje en nivel uno por carencia o falta de lo solicitado, para el segundo nivel no se aplica ningún reportaje, para el tercer nivel son trece los que cumplen de forma básica y solo ocho se encuentran en nivel cuatro por una estructura sobresaliente.

Tabla 17. Resultados de análisis de contenido

Categorías	**Nivel 1**	**Nivel 2**	**Nivel 3**	**Nivel 4**
Tema	2 reportajes	1 reportaje	12reportajes	7 reportajes
Efectos visuales y sonoros.	3 reportajes	7 reportajes	6 reportajes	6 reportajes
Fuentes	2 reportajes	8 reportajes	6 reportajes	6 reportajes
Exposición de los hechos	No aplica	11reportajes	7 reportajes	4 reportajes
Estructura	1 reportajes	No aplica	13reportajes	8 reportajes

Nota: elaboración propia.

Variable: formato de trabajo

Las entrevistas se realizaron a Greivin Moya y Luis Ortiz quienes son los dos encargados de la unidad de investigación de Telenoticias de Canal 7. Adrián Marín quien participó en esta área con uno de los casos durante el periodo estudiado que en este caso fueron publicados durante el tercer cuatrimestre del 2017.

El caso tratado por Adrián Marín fue el de “A un año de Otto”, este fue encargado al periodista por el Director, Ignacio Santos, debido a que el periodista era quién más trabajo el tema del huracán Otto que pasó en Costa Rica el 24 de noviembre del 2016.

De igual forma, su labor en Telenoticias de Canal 7 permite tener mejores respuestas de la forma en que laboran en el área de investigación, debido a que las respuestas de Greivin Moya y Luis Ortiz no son similares aun siendo la misma pregunta y tratándose esta del cumplimiento de una misma labor dentro de la empresa.

Categorías correspondientes a esta variable:

- Profundidad
- Método
- Estructura
- Investigación
- Opinión

Profundidad.

Periodismo investigativo de profundidad.

¿Cómo define el periodismo de investigación de profundidad? Las respuestas permiten un resultado o una definición que puede tener un significado según su labor dentro de Telenoticias por ello se separa de las definiciones principales a expertos, debido a que estas pueden ser distintas.

Greivin Moya indica que la profundidad de una investigación depende de su contenido en calidad.

> "Todas las informaciones o todos los aportes periodísticos tienen que tener un norte esencial de calidad, (…) estar reporteando requiere del aporte sustancial de un profesional bien preparado con buenos elementos de fondo que lea, que estudie, que analice, que verifique, entonces todos esos elementos nos van dando un periodismo de mayor profundidad. (…) En esencia debemos mostrarlos con calidad para que sea sinónimo de profundidad". (Moya, comunicación personal, 26 de febrero del 2018)

Luis Ortiz responde similar a la de Moya "quizá es el área del periodismo en el que el periodista o el profesional debe de utilizar todas sus capacidades, debe de utilizar todos los recursos y sobre todo debe de ejercer con mayor agudeza su olfato para determinar la vía correcta de la investigación". (Ortiz, comunicación personal, 26 de febrero del 2018)

Adrián Marín por su parte opina de la misma forma "es que es el periodismo que no se queda con lo sencillo, con lo superficial, (…) creo que es aquello que no se queda con los

simples o con lo fácil, no sé cómo definirlo, pero es como querer ir más allá y buscar las razones del porqué el origen de las cosas". (Marín, comunicación personal, 27 de febrero del 2018)

Cabe destacar en esta respuesta luego de tener todas las definiciones, que Moya indicó al principio de su entrevista que tiene diez años de estar haciendo periodismo de investigación en el canal y aclaró que ellos intentan trabajar algo más profundo que aporte a la denuncia.

> "Diez años de estar haciendo periodismo de investigación o tratamos de hacer algo más profundo de mayor aporte de denuncia pues nos orientamos más que todo con nivel de investigaciones que consideramos pueden tener algún atractivo o sobre todo que la gente lo vea que sea de interés para la gente, más o menos es eso a grandes rasgos de lo que hacemos". (Moya, comunicación personal, 26 de febrero del 2018)

Método.

Metodología de investigación en Telenoticias.

¿Cuál es la metodología que trabajan para la investigación? Por medio de esta respuesta se conoce la solidez con la que se trabaja cada investigación o tema dentro de la oficina de investigación en Telenoticias.

Greivin Moya aplica sus experiencias y conocimientos para desarrollar cada investigación.

> "Es que en esto la metodología es la misma que desarrolla un reportero acucioso que no nos quedamos en la superficie de las cosas, (…) ya cuando tiene los instrumentos o elementos de "malicia indígena" como digo yo para ir más allá de las cosas nos va dando ese aspecto esencial de encontrar en una montaña de documentos algo que sea de interés para la información". (Moya, comunicación personal, 26 de febrero del 2018)

Moya afirma que dentro de Telenoticias en el área de investigación no se maneja una metodología científica "lo que hacemos es ejercer un periodismo de mayores elementos, de

mayor acuciosidad, de mayor profundidad y no quedarnos solamente con las cosas superficiales". (Moya, comunicación personal, 26 de febrero del 2018)

Ortiz expone una forma más amplia de la forma en que trabaja la oficina:

> "Regularmente lo que aquí hacemos es proponer casos o temas (…) por ejemplo, cuando yo decidí iniciar una investigación sobre las convenciones colectivas, eso ocupa un análisis, por ejemplo, de más de un mes o mes y medio porque hay que revisar, analizar y digamos generar una base de datos de todos los artículos, (…) cada caso y cada tema va a implicar, definir una metodología distinta, lo que si hacemos que es muy claro, es que cada caso o cada tema lo vemos con don Ignacio lo analizamos, vemos las posibilidades que lleva, no te digo en cuántos reportajes vamos a publicar sino hasta donde vamos a llegar y qué alcances puede tener, y nunca determinamos cuánto tiempo nos va a llevar porque no lo podemos saber". (Ortiz, comunicación personal, 26 de febrero del 2018)

Marín desde su experiencia general indica cómo realmente debe de aplicarse en un medio, "pienso que eso empieza así a partir del problema y ya después ir uniendo partes, ligando, buscando las razones los por qué". (Marín, comunicación personal, 27 de febrero del 2018)

Ortiz de igual forma añade al principio de la entrevista el procedimiento de trabajo que siguen "realmente no me he cerrado a un solo ámbito, sino que evidentemente las cosas que vayan saliendo, los temas como vayan saliendo los vamos tomando, los analizamos, los discriminamos y determinamos si hacemos el trabajo o no en función de la veracidad que tengamos". (Ortiz, comunicación personal, 26 de febrero del 2018)

Estructura.

Oficina de investigación de Telenoticias.

¿Cómo está compuesta la oficina de investigación de Telenoticias? Esta fue la primera pregunta realizada en la entrevista de Greivin Moya, para poder conocer la estructura de la oficina y su trabajo en conjunto a Luis Ortiz, pero su respuesta no fue el resultado que se esperaba.

Moya explica “la oficina soy yo, es que antes habíamos más gente, pero se fueron haciendo otros oficios (…) yo soy el que quedo a cargo de todo con ese tipo de reportajes de investigación, antes éramos tres periodistas cuando se inició ya después (…) quede yo”. (Moya, comunicación personal, 26 de febrero del 2018)

Debido a esta respuesta la pregunta que se le realizó a Ortiz fue la siguiente ¿Cómo maneja Telenoticias la parte de investigación periodística? Luis Ortiz responde lo siguiente:

> “El equipo de investigación ahorita está compuesto por Greivin Moya y mi persona, y básicamente lo que hacemos es utilizar nuestro olfato para determinar temas (…) entonces empezamos a investigar, a contactar a nuestras fuentes para ir viendo qué datos podemos ir obteniendo e ir corroborando si esa hipótesis que nos planteamos o eso que nos están presentando va por el buen camino y da para eso”. (Ortiz, comunicación personal, 26 de febrero del 2018)

Ambas respuestas no concuerdan, puesto que Greivin Moya indica trabajar solo y Luis Ortiz explica que ambos trabajan juntos, pero fuera de la entrevista Marín explica que Ortiz tiene otras posiciones a cargo como presentador y coordinador de la edición nocturna de Telenoticias, por lo tanto, Greivin Moya es muy independiente con sus trabajos o es quien se encarga mayormente de las investigaciones en esa área.

Investigación.

Temas de investigación en Telenoticias.

¿Cómo trabajan con los temas de investigación? Esta pregunta permite conocer la forma en que trabajan los temas de investigación dentro de la televisora costarricense, Telenoticias.

Moya responde lo siguiente:

> “Nosotros lo que hacemos es simplemente ejercer el periodismo duro y en este caso escogemos aquellos temas que evidentemente son los más atractivos, que podemos sacar más punta, que tiene mayor capacidad de atención, atracción de la gente, (…) yo escojo los que considero puedan tener mayor atracción entre la gente. (…) Algunos de esos se los propongo yo al director y el director le da el

visto bueno y vamos para adelante con eso". (Moya, comunicación personal, 26 de febrero del 2018)

Ortiz explica que como trabajan los temas desde el punto de vista de la cantidad de tiempo a presentar: "depende del caso, hay algunos temas que van a requerir un deslinde de publicación, una fecha límite de publicación otros no, (…) puede que dures como te decía ahora dos o tres meses, no puede que lo resuelvas en una, dos semanas". (Ortiz, comunicación personal, 26 de febrero del 2018)

Marín explica que "depende porque por ejemplo usted que habló con Alexander, ellos tienen más oportunidad por lo menos de hacer un trabajo más elaborado (…) Telenoticias creo que también porque somos más periodistas, hay más recursos ¡qué va! Yo trabajé en Repretel en el 42 y usted pretender en el 42 hacer eso es muy difícil y en Repretel también". (Marín, comunicación personal, 27 de febrero del 2018)

Caso de "A un año de Otto".

En total se analizan 22 reportajes de investigación de Telenoticias, de estos ocho son casos en investigación, dentro de estos, uno de ellos le correspondió a Adrián Marín, quien no trabaja en el área de investigación pero se le otorgó el caso. ¿Cómo trabajó los reportajes de "a un año de Otto" tomando en cuenta las fuentes, los testimonios, el tratamiento de ellos, la estructura de la información, para el final la producción?

La diferencia de los demás es que se trata de más historia que denuncia como trabaja usualmente Greivin Moya, por ello se le pregunta la forma que elaboró este trabajo y lo presentó al su director.

Una vez que le solicitaron los reportajes para cinco ediciones, Marín comenzó a unir ideas en equipo "a partir de esas ideas empezamos a buscar las fuentes, llamar a la gente de la Cruz Roja, llamar a la gente de bomberos para que me dieran los datos de cuántos participaron, si conocían historias de bomberos". (Marín, comunicación personal, 27 de febrero del 2018)

Ellos fueron haciendo contactos para que el día que llegarán a viajar a Bagaces y Upala el trabajo fuera sencillo y no se perdieran recursos. "Estar como muy al tanto del asunto, conocer

bien la zona conocer, quiénes son las personas". (Marín, comunicación personal, 27 de febrero del 2018)

> Las imágenes las tenían listas gracias a que el canal un año anterior hizo un buen trabajo de cobertura: "se nos hizo relativamente sencillo por el trabajo que había hecho el canal, porque el canal estuvo en Upala, estuvo en Liberia, había dos equipos en Bagaces, estuvo en La Cruz, estuvo aquí, estuvo en Golfito, (…) yo ponía todo más rápidas de la inundación, donde el río y la gente gritaba, entonces claro con todos esos gritos". (Marín, comunicación personal, 27 de febrero del 2018)

Este caso es el único que se busca conocer con mayor explicación debido a que Marín no trabaja en el área de investigación de Telenoticias y se le dio un espacio de cinco ediciones dentro del noticiario, por lo que no trabajó en equipo con Greivin Moya y Luis Ortiz, sino que trabajó independiente con la ayuda de su conocimiento y compañeros que también cubrieron la zona.

Para concluir esta parte, Ortiz añade que es importante trabajar en equipo: "se debe de trabajar en equipo porque cada quien tiene sus áreas y sus conocimientos, sus inquietudes y el trabajo en equipo permite lograr un mejor desarrollo del caso que se está trabajando". (Ortiz, comunicación personal, 26 de febrero del 2018)

Fuentes de investigación.

¿Cómo aborda las fuentes de investigación y más que todo, la fuente que se está investigando? Los resultados que se dieron fueron generales con respecto de la forma en que cada periodista desarrolla su labor en la investigación, esto debido a que Telenoticias no maneja una metodología, pero el periodismo en general sigue una serie de reglas que se deben seguir al abordar una fuente.

Moya resalta que la fuente investigada es la que no siempre atiende por eso él la aborda al final, de igual forma trabaja cada fuente con sumo cuidado para evitar que la fuente desvié sus intereses.

> "Yo las abordo cuando ya estoy claro y está comprobado de que existió alguna irregularidad o alguna anomalía, (…) la mayoría de veces no me atienden o en

> otras ocasiones sí lo hacen pero de forma muy superficial, (…) hay que ir paso a paso, ir acomodando las circunstancias, verificando, ya cuando usted tiene todo verificado pues ir a tocar la puerta. (…) Ese esquema para obtener todos esos documentos es el trabajo de mayor cuidado, de mayor profundidad y el más delicado y difícil; entonces es una serie de circunstancias en donde vamos perfilando todos los elementos para complementarlos en un reportaje". (Moya, comunicación personal, 26 de febrero del 2018)

Ortiz explica prácticamente lo mismo que Moya, indicando que no se publica nada sin antes verificar cada fuente porque no solo se rellena una investigación con fuentes testimoniales. "Nosotros nos podemos reservar el derecho a la fuente, siempre revisamos todo su entorno lo analizamos bien, nosotros publicamos algo cuando tenemos la certeza absoluta de la fuente con la que estamos trabajando está en lo correcto". (Ortiz, comunicación personal, 26 de febrero del 2018)

Producción de Telenoticias.

¿Cómo trabaja la producción de los reportajes de televisión para proceder a publicarlos? La producción del reportaje es la forma en que el periodista construye su historia y la muestra, por medio de esta pregunta se conocerá como cada uno de ellos estructura o desarrolla la información final antes de publicarla.

Cada periodista tiene su estilo, claramente ninguno de los periodistas entrevistados en esta investigación deja un producto igual, la forma de construir o contar sus historias con base en los hechos investigados es diferente.

Moya indica que él elabora su guión en busca de mantener a los televidentes los cinco o seis minutos de reportaje, "lo que nosotros hacemos es tener un buen lenguaje audiovisual que apoye esencialmente lo que vamos a decir, (…) yo voy pensando ya cuando voy haciendo mi guión, mi texto, me voy imaginando como voy tapando todo eso". (Moya, comunicación personal, 26 de febrero del 2018)

Ortiz resalta que un reportaje de Greivin Moya no será igual a un reportaje construido por su persona, "yo trabajo con muchísimos elementos gráficos, porque a veces en investigaciones

trabajamos temas muy densos, muy complejos y tenemos que llevar el tema a que todo el mundo lo pueda entender, eso es una de las claves de la televisión". (Ortiz, comunicación personal, 26 de febrero del 2018)

También indica que la televisión es un instante que debe atrapar la atención del televidente porque no se puede volver atrás como en la lectura de un periódico

> "Procuramos utilizar el lenguaje más claro, el apoyo visual idóneo para el reportaje con los elementos gráficos que lo apoyen, que lo respalden y cuando me hablas de la parte sonora, depende muchísimo del caso, el tema de la musicalización, el tema de efectos porque estamos hablando en la mayoría de los casos de temas serios, entonces tampoco podés hacer un show de pirotecnia con el reportaje porque no le va, no calza en el balance de la información". (Ortiz, comunicación personal, 26 de febrero del 2018)

Marín, tanto como Moya y Ortiz trabajan distinto la producción:

> "yo soy uno que no lo redactó mucho, yo creo que en televisión no hay que hacerlo, yo pienso con imágenes fuertes, pongo una música ahí como que atrape de inmediato, voy con una entrevista, un testimonio fuerte seguido con otra por poner (…) que tenga mucho ritmo, que tenga muchos sonidos, que tenga mucha imagen y que sea así". (Marín, comunicación personal, 27 de febrero del 2018)

Por otro lado, también se le preguntó a Marín si ¿Telenoticias maneja algún tipo de reglamento con respecto a los efectos visuales y sonoros? los reportajes para el canal son prioritarios antes de salir al aire por casos de temas legales y demás repercusiones.

Marín indica que Telenoticias no trabaja un reglamento que indique justamente como se debe de trabajar pero sí supervisan cada una de las publicaciones y corrigen sí algo está mal. "Sí, lo digo porque hace poco hicimos una pantalla con una información algo muy básico y llegó un realizador diciendo qué -eso no eran los colores del canal, qué mejor usáramos otro color".(Marín, comunicación personal, 27 de febrero del 2018)

> "Uno habla con el jefe "venga vea la nota", ya con el reportaje que en estos casos estamos hablando de reportajes, los jefes siempre ven primero los reportajes,

> siempre antes de que salgan al aire, (…) básicamente sí, todo eso se supervisa muy bien antes de que salga el aire". (Marín, comunicación personal, 27 de febrero del 2018)

Otra pregunta que se realizó fue sobre ¿Qué considera sobre tomar entrevistas de otro canal de televisión?

Marín opina y al mismo tiempo indica que eso no se ha dado en el canal: "eso es un golpe bajo, ese rarísima vez pasa por lo menos con las inserciones (…) por orgullo digamos a nadie le va a gustar obviamente porque de ahí que lo tenga el 6 y usted no lo tenga es lo peor del mundo". (Marín, comunicación personal, 27 de febrero del 2018)

Tiempo para presentar producto final.

¿Cuánto tiempo le dan para realizar sus investigaciones? Esta pregunta se da para conocer si realmente existe un tiempo límite para presentar una investigación.

Moya indica que no: "a veces tengo temas que me duran una semana, otros en dos o tres semanas entonces eso varia, pero eso depende de los temas, (…) pero corrientemente nos lleva al menos unos quince o 22 días". (Moya, comunicación personal, 26 de febrero del 2018)

Ortiz indica que solo en algunos casos si se solicita una investigación con límite de tiempo: "depende del caso, hay algunos temas que van a requerir un deslinde de publicación, una fecha límite de publicación otros no, (…) puede que dures como te decía ahora dos o tres meses, o puede que lo resuelva en una, dos semanas". (Ortiz, comunicación personal, 26 de febrero del 2018)

Público de Telenoticias.

¿Considera que su público es exigente con respecto de la información que consume de sus reportajes? Esta pregunta permite conocer el interés que muestra el público de Telenoticias hacia los reportajes de investigación.

> Greivin Moya explica: Claro, tanto es así que ya ellos esperan que el reportaje que vaya a hacer yo sea un reportaje delatador y que tenga en esencia todos los elementos para que sea un buen paquete, un buen reportaje, (…) ya la gente espera

> y sabe que nosotros tratamos de ir con mayor profundidad, con elementos, con datos, con denuncias, con entrevistas, confrontando los personajes, (…) que la gente se siente atraída por ese tema porque principalmente la denuncia va bien dirigida como en los elementos, como en las evidencias, como en las entrevistas, etc. etc… (Moya, comunicación personal, 26 de febrero del 2018)

Luis Ortiz está de acuerdo con la respuesta de Greivin Moya explicando que gracias a ese público exigente ellos se demandan publicar investigaciones dentro de Telenoticias.

> "Sí definitivamente, yo creo que el televidente y el usuario en digital nos exige este tipo de trabajos siempre y nosotros nos lo exigimos también, la retroalimentación que recibimos, las informaciones que publicamos y también el interés que generan los temas que publicamos lo demuestran". (Ortiz, comunicación personal, 26 de febrero del 2018)

Marín explica solo por el hecho de ser la Televisora de Costa Rica muchos exigen o esperan más de ellos: "¡Claro! son los más exigentes, usted puede sacar cualquier cosa, sin menospreciar claro, en Repretel o en cualquier lado que no importa, (…) por la experiencia que he visto en los lugares donde yo he trabajado. (…) La gente lo despedaza a uno". (Marín, comunicación personal, 27 de febrero del 2018)

Calificación.

¿Del 1 al 10 que tan importante es la parte de investigación para Telenoticias? La pregunta da a conocer la importancia que tiene la oficina de investigación para Telenoticias.

Ortiz expreso que este género es parte de lo que hoy es Telenoticias para su audiencia: "10, sumamente importante, es parte del ADN de este noticiero desde siempre". (Ortiz, comunicación personal, 26 de febrero del 2018)

Opinión.

Periodismo de investigación en Costa Rica.

¿Qué considera usted qué le hace falta al periodismo de investigación en Costa Rica? Conocer la perspectiva que tiene cada uno de ellos con respecto a las investigaciones en el país y encontrar si esa necesidad nace en la empresa.

Moya resalta, “más apoyo de los medios que se entusiasmen más por hacer periodismo de calidad y no simplemente algo muy superficial”. (Moya, comunicación personal, 26 de febrero del 2018)

También indica que eso es justamente lo que le hace falta a Telenoticias, no existe el apoyo suficiente en el periodismo de investigación dentro de Telenoticias, debido a que no se dedican solamente a trabajar ese género.

> Moya cita: “creo que eso hace falta un poquito en nuestro medio y que haya un verdadero aporte del medio para compromiso con la sociedad porque tener un micrófono en la mano es una gran responsabilidad y la gente a veces, los periodistas o los profesionales no lo concebimos así. (…) Cuando usted quiere hacer periodismo de calidad, de mayor profundidad, requiere más tiempo y de mayor aporte de los medios para que eso se dé, los medios que aportan en eso van marcando la diferencia y van dando signos de mayor compromiso social entonces por ahí se va dando eso”. (Moya, comunicación personal, 26 de febrero del 2018)

Por otro lado, Ortiz opina distinto a Moya: “el periodismo de investigación es una de las cosas que le permite a este país tener mucha de la estabilidad que tiene, que facilita el hecho de que allá investigación periodística, (…) por suerte tenemos una prensa bastante independiente”. (Ortiz, comunicación personal, 26 de febrero del 2018)

La opinión de Marín es que la forma en que se vive en nuestro país permite que se pueda hacer periodismo de investigación, “yo creo que es bueno, la verdad si digo que es malo estaría menospreciando a un montón de colegas que son realmente expertos. (…) creo que tenemos la posibilidad de hacerlo. (Marín, comunicación personal, 27 de febrero del 2018)

También se le realizó la pregunta sobre la influencia que tiene en la opinión pública este género:

“La influencia de la televisión es tanta, por eso la gente llama y por eso la gente escribe porque saben que si uno los expone se hace de una vez, claro con los cuidados necesarios verdad”. (Marín, comunicación personal, 27 de febrero del 2018)

Variable: Criterio, conocimiento e interés

La variable “criterio, conocimiento e interés” es la que se medió por medio de esta herramienta, con el propósito de lograr obtener un resultado satisfactorio como resultado.

Para Hernández et al citar a Chaseauneuf (2014) “en fenómenos sociales, tal vez el instrumento más utilizado para recolectar los datos es el cuestionario. Un cuestionario consiste en un conjunto de preguntas respecto de una o más variables a medir (Chasteauneuf, 2009)”. (p. 217)

Se buscó obtener respuestas que permitan que esta investigación llegue a un solo resultado congruente y valido.

Medida.

La encuesta se aplicó del 22 de febrero del 2018 al 27 de febrero del 2018, a un total de 155 personas que constantemente ven la Televisora de Costa Rica, Telenoticias de Canal 7.

Se recolectaron y desarrollaron los datos de esta encuesta de manera escrita, estas preguntas se realizaron de forma cerrada, muy específicas para orientar bien el estudio.

Antes de desarrollar la herramienta, el siguiente cuadro divide la variable principal “criterio, conocimiento e interés”, en categorías que permitan establecer las preguntas necesarias para la medición.

Tabla 18. Categorías de encuesta

Establecer el criterio, conocimiento e interés de los televidentes acerca de la calidad informativa de los reportajes investigativos de Telenoticias de Canal 7			
Categoría	**Dimensión**	**Indicares**	**Ítems**

Conocimiento	Comprensión sobre la profundidad de los reportajes de investigación.	Conocimiento sobre la profundidad de los reportajes investigativos de Telenoticias de Canal 7.	-¿Qué considera usted que es un reportaje de periodismo de investigación profundo? -¿Para qué sirve el periodismo de investigación en Costa Rica? -¿Sabía usted que Telenoticias tiene una sección de investigación dirigida por Greivin Moya?
Criterio	Criterio de los televidentes de Telenoticias Canal 7.	Juicio de valor sobre la profundidad de los reportajes investigativos de Telenoticias de Canal 7.	-¿Confía usted en la información que le brinda Telenoticias Canal 7? -¿Usted ha logrado interpretar de forma clara las investigaciones que realizan en Telenoticias? -¿Los efectos visuales y sonoros que utiliza Telenoticias son de su gusto? -¿Considera que las entrevistas de los reportajes de investigación de Telenoticias abarcan la información que usted desea saber?
Interés	Interés de recepción de información de calidad.	Provecho o utilidad que logran con la recepción de información de los reportajes de investigación de Telenoticias de Canal 7.	-¿Considera que los reportajes de investigación son necesarios para la población costarricense? -¿Le llaman la atención alguno de los anteriores titulares? -¿Considera que la información que contienen los reportajes de investigación publicados por Telenoticias Canal 7 es completa y es de provecho para usted? -¿Considera que Telenoticias podría publicar mejor información en sus reportajes de

			investigación? -¿Usted se ha preocupado por verificar que la información o investigación publicada por Telenoticias sea cierta? -Para usted recibir información por parte de Telenoticias es:

Nota: elaboración propia.

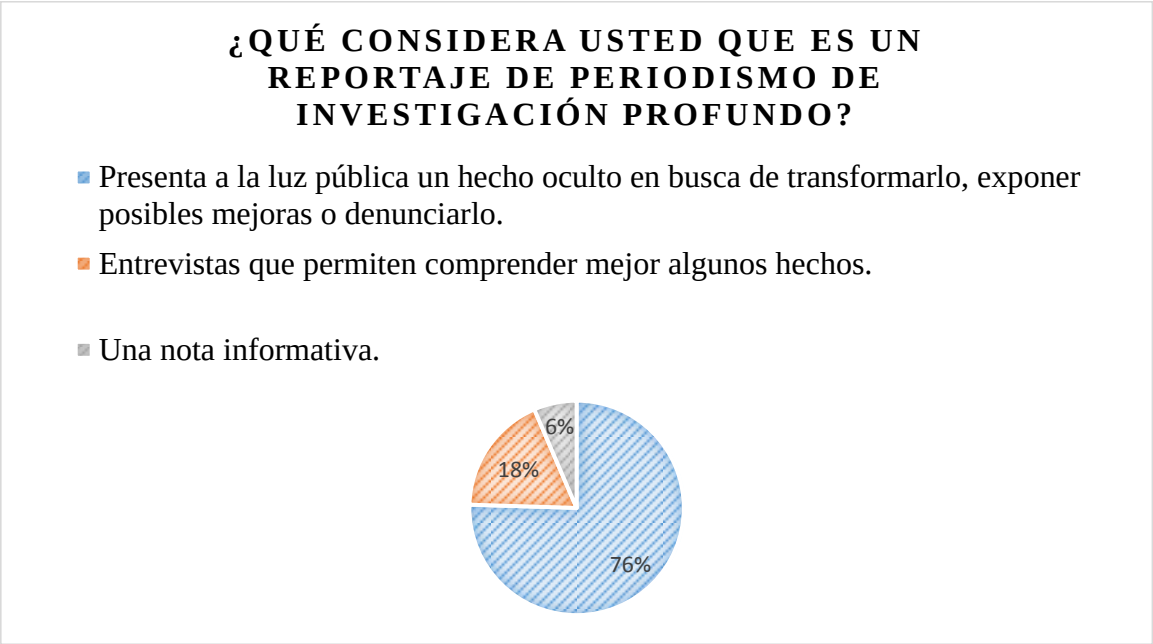
Conocimiento.

La primera pregunta que se realiza es para conocer qué concepto tienen los televidentes de Telenoticias sobre el periodismo de investigación profundo ¿Qué considera usted qué es un reportaje de periodismo de investigación profundo? En este caso se presentaron tres opciones, con definiciones diferentes.

Dentro de los resultados de esta pregunta 117 personas (76%) marco que la definición es "presenta a la luz pública un hecho oculto en busca de transformarlo, exponer posibles mejoras o denunciarlo". Por otro lado, 28 personas (18%) indican que se trata de "entrevistas que permiten comprender mejor algunos hechos", y 10 personas (6%) que es "una nota informativa".

Por lo que se concluye que la mayor parte de la población conoce cuál es el correcto significado sobre periodismo investigativo de profundidad, mientras que el 18% y el 6% restantes tienen una definición no exacta del significado del género.

Figura 3. Pregunta 1



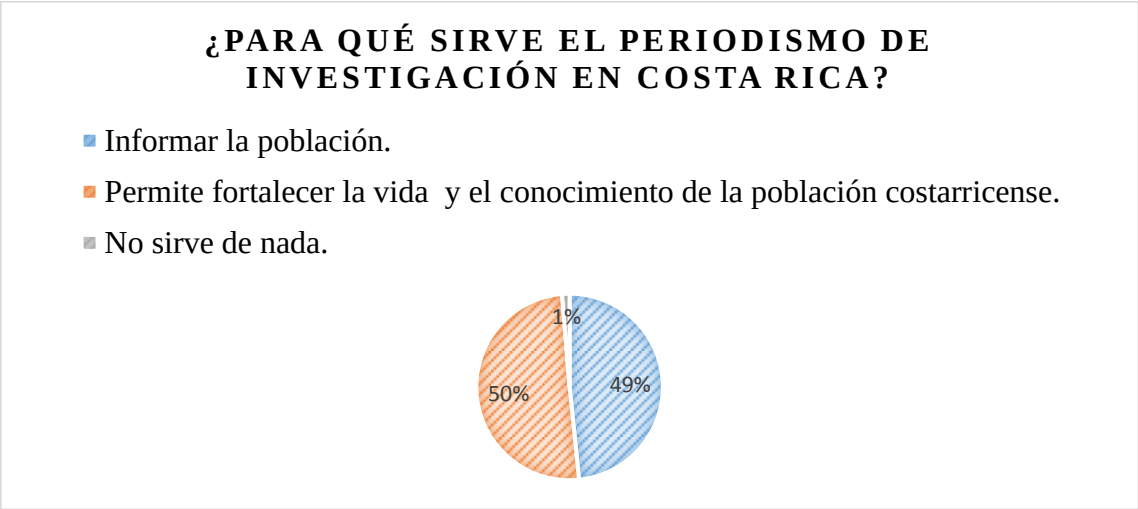
Nota: elaboración propia.

La segunda pregunta dentro de la encuesta es la siguiente: ¿Para qué sirve el periodismo de investigación en Costa Rica? Se presentan tres opciones que permiten conocer qué valor le encuentran a este género en el país.

Unas 75 personas (49%) indican que sirve solo para informar a la población, 78 personas (50%) están de acuerdo con que permite fortalecer la vida y el conocimiento de la población costarricense y solamente dos personas (1%) indican que no sirve de nada.

Una cantidad similar de la población opina que solo permite informar, mientras que otra le da un valor de servicio a la población, y una población muy poco significativa indica que no sirve de nada este género en el país.

Figura 4. Pregunta 2



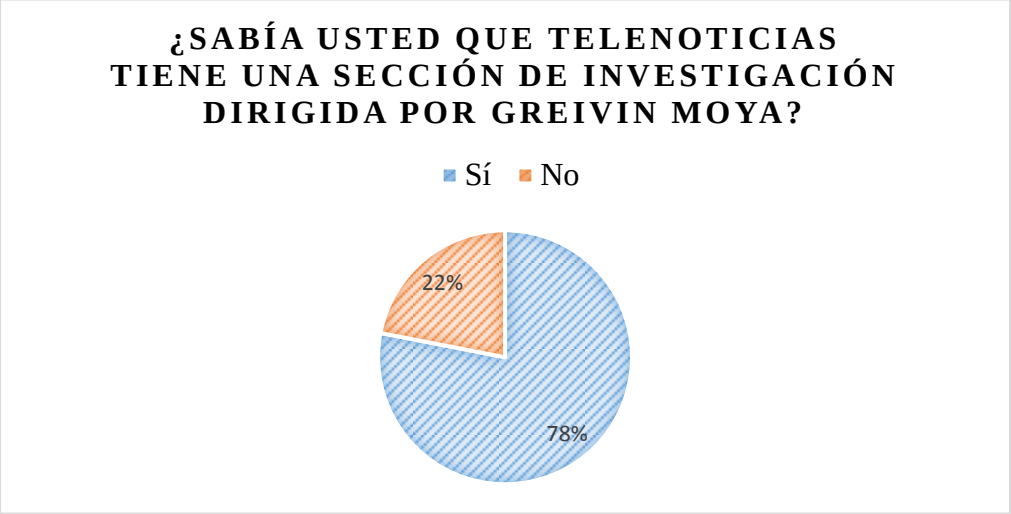
Nota: elaboración propia.

La tercera pregunta es ¿Sabía usted que Telenoticias tiene una sección de investigación dirigida por Greivin Moya? Esta pregunta permite saber qué tanto saben los televidentes de Telenoticias sobre esta área de investigación.

Dentro de estos resultados se indica que 121 personas (78%) sabían que existe una sección de investigación en Telenoticias de Canal 7 y 34 personas (22%) marcan el no saber de su existencia.

Figura 6: ¿Sabía usted que Telenoticias tiene una sección de investigación dirigida por Greivin Moya?

Figura 5. Pregunta 3



Nota: elaboración propia.

Criterio.

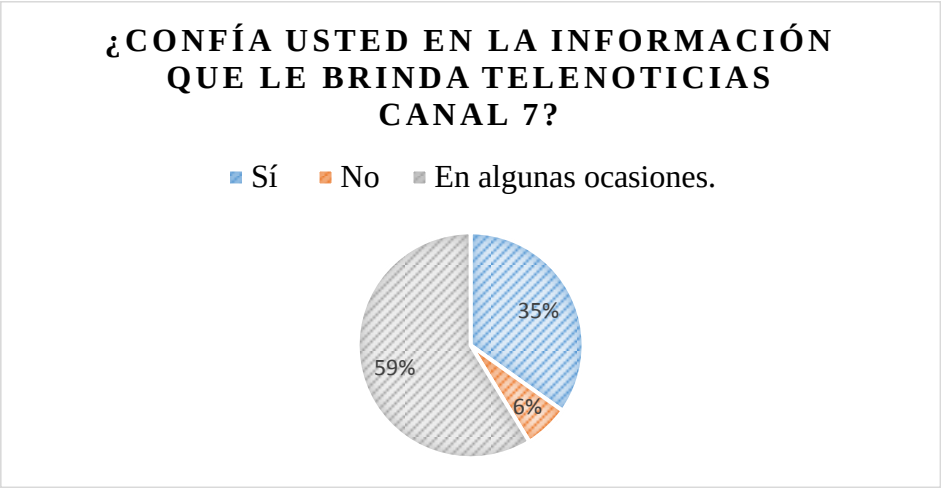
La cuarta pregunta es ¿Confía usted en la información que le brinda Telenoticias Canal 7? Con esta pregunta se permite saber sí la población confía en su información.

Los resultados en este caso fueron que 54 personas (35%) indicaron que sí confían en su información, 10 personas (6%) marcaron que no confían y 91 personas (59%) solo confían en algunas ocasiones.

Estos resultados demuestran que la mayor cantidad de la población encuestada confía solo algunas ocasiones en la información que publica Telenoticias.

Figura 7: ¿Confía usted en la información que le brinda Telenoticias Canal 7?

Figura 6. Pregunta 4



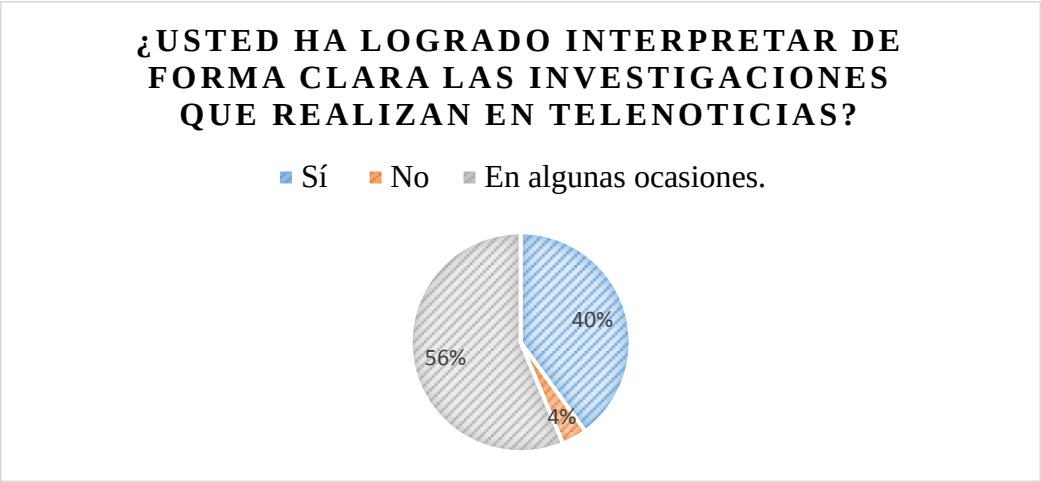
Nota: elaboración propia.

La quinta pregunta es ¿Usted ha logrado interpretar de forma clara las investigaciones que realizan en Telenoticias? Esto permite comprender si el significado que da Telenoticias en sus investigaciones es comprendido por su público.

En efecto las respuestas fueron las siguientes, 74 personas (40%) indicaron interpretarlos bien, una población similar de 76 personas (56%) marcó que solo en algunas ocasiones logran hacerlo y un grupo de 5 personas (4%) muy poco significativo indica no interpretarlos.

Lo cual indica que el 56% del público de Telenoticias logra interpretar en algunas ocasiones las investigaciones de Telenoticias, el mismo público que indicó no confiar del todo en la información que trabajan.

Figura 7. Pregunta 5



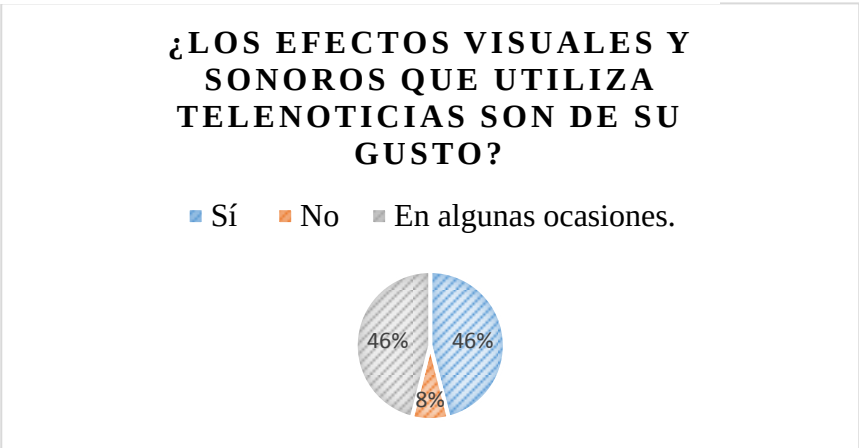
Nota: elaboración propia.

La sexta pregunta encuestada fue si ¿Los efectos visuales y sonoros que utiliza Telenoticias son de su gusto? Esta determina si el lenguaje visual y sonoro que trabaja Telenoticias es de gusto a su público.

En este caso 52 personas (46%) indicaron que sí, un grupo pequeño de nueve personas (8%) indicaron que no y en algunas ocasiones 52 personas (46%) les gusta esos efectos visuales y sonoros.

La mitad del público está conforme mientras que la otra mitad solo en ciertos

Figura 8. Pregunta 6



momentos les gustan esos efectos.

Nota: elaboración propia.

La séptima pregunta fue ¿Considera que las entrevistas de los reportajes de investigación de Telenoticias abarcan la información que usted desea saber? Esto permite conocer si el contenido de las fuentes dentro de los reportajes de investigación es un contenido favorable para la exigencia del público.

Para este caso 94 personas (61%) indicaron que sí contiene la información que ellos desean, 52 personas (33%) indicaron que solo en algunas ocasiones y 9 personas (6%) indican que no es así.

Se obtiene un resultado que indica que casi la mitad de los televidentes de Telenoticias se encuentra satisfecho con su consumo de información dentro de estas entrevistas, mientras que el otro público no siempre considera que sea así.

Figura 9. Pregunta 7

Nota: elaboración propia.

Interés.

La siguiente pregunta fue ¿Considera que los reportajes de investigación son necesarios para la población costarricense? Luego de saber que la mayoría del público de Telenoticias tiene una buena definición sobre periodismo de investigación en este caso con 76% y un 50% conoce su necesidad los resultados de esta pregunta permiten saber sí lo consideran necesario o no en el país.

Aquí los resultados demostraron que 154 personas (99%) indican que sí es necesidad y solo una persona indica que no.

Figura 10. Pregunta 8

Nota: elaboración propia.

Para la pregunta siguiente se tomaron en cuenta cinco publicaciones de reportajes de Telenoticias y se les presentaron los títulos sobre algunos reportajes de investigación de Telenoticias Canal 7, en este caso se escogieron cinco de 22 repostajes analizados, los escogidos son los que tuvieron mayor duración al aire.

Los títulos se presentan según una fotografía que se le tomó a la página web de Telenoticias.com, esta fue editada y colocada como muestra.

Figura 11. Títulos de reportajes

Matrimonios por conveniencia entre ticos y chinos proliferan en el país

Familias completas de barrios pobres se casaron con chinos para legalizar su permanencia en el país

Proyecto hidroeléctrico de Aguas Zarcas sigue detenido pese a que se compró hace tres años

Audio alerta sobre posibles hechos de corrupción en construcción de carretera a San Carlos

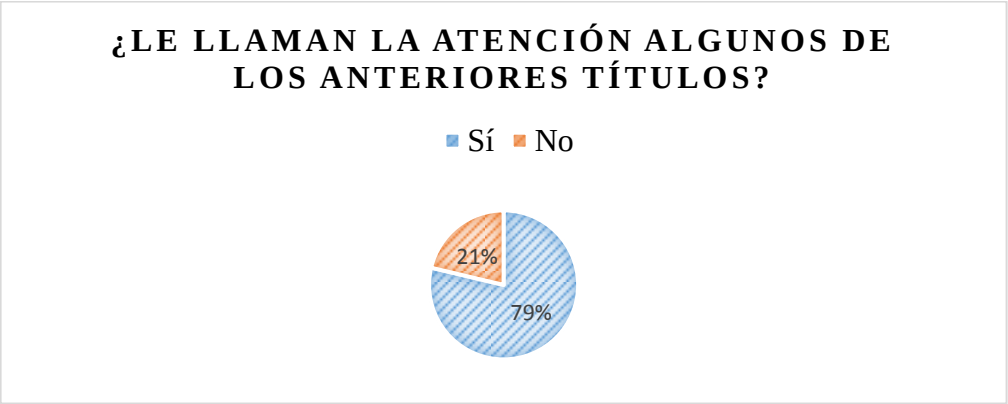
Fiscalía inició investigación sobre supuestas irregularidades en proyecto de carretera a San Carlos

Nota: edición propia.

La pregunta que se aplicó fue ¿Le llaman la atención algunos de los anteriores títulos? Y estos son los resultados.

Un total de 122 personas (79%) indicaron que sí, en efecto alguno de ellos llama su atención, pero un grupo de 33 personas (21%) de ellos no llamó su atención.

Figura 12. Pregunta 9



Nota: elaboración propia.

¿Considera que la información que contienen los reportajes de investigación publicados por Telenoticias Canal 7 es completa y de provecho para usted? Esta pregunta demuestra que pese a haber un 61% de público conforme con las entrevistas de los reportajes

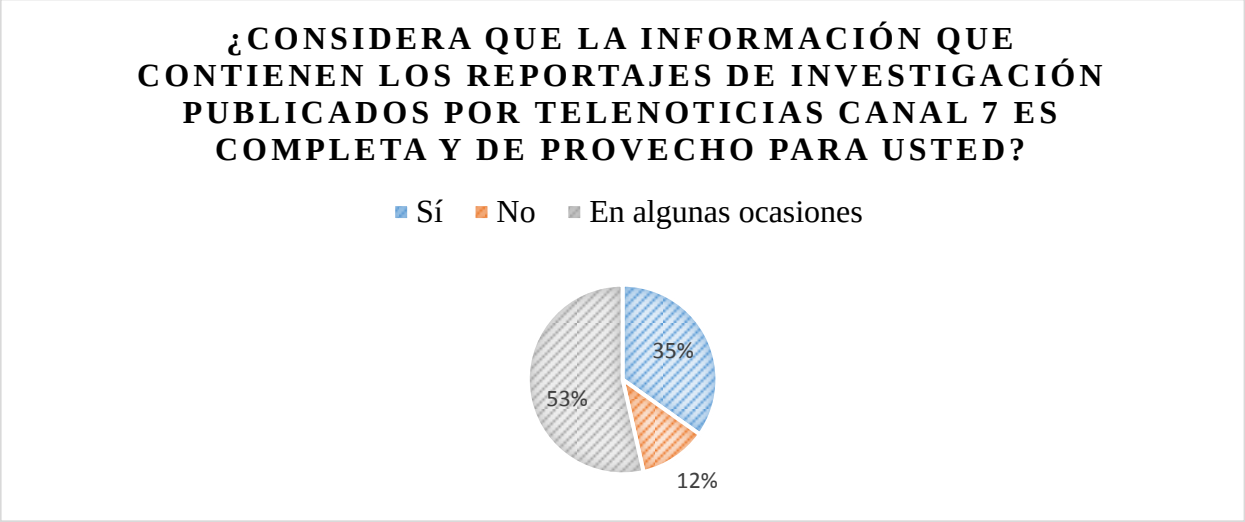
de investigación de Telenoticias, en este caso la población aumenta en la respuesta “algunas veces”.

El resultado fue que 54 personas (35%) indican que estos reportajes de Telenoticias contienen información completa y de provecho para ellos, mientras que para un público de 18 personas (12%) no es así y 83 personas (53%) mencionan que solo en algunas ocasiones.

Si se comparan los resultados con el contenido de las entrevistas que es de gusto para su público dentro de los reportajes, con la pregunta siete, se pasa de un 61% a 35% y este público perdido dentro de ese porcentaje pasa a opinar que no es así, aumentando de 6% a 12% y solo en algunas ocasiones de 33% a 53%.

Lo que quiere decir que sí tiene el contenido que desean saber, pero solo en algunas ocasiones es de provecho para ellos o simplemente no lo es.

Figura 13. Pregunta 10



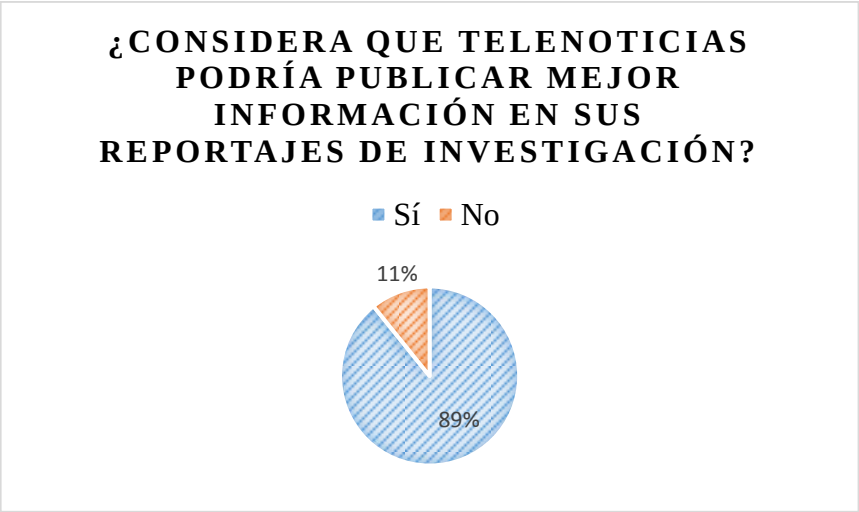
Nota: elaboración propia.

La pregunta once indica ¿Considera que Telenoticias podría publicar mejor información en sus reportajes de investigación? Estos resultados demuestran que el público no está conforme con el consumo de la información que reciben de los reportajes de investigación de Telenoticias.

El resultado da que 149 personas (89%) consideran que Telenoticias puede mejorar esa información que ellos consumen en los reportajes de investigación y un grupo de 6 personas (11%) indica que no.

El público muy poco significativo dentro de la población encuestada es la que se encuentra conforme con los reportajes que consumen en Telenoticias.

Figura 14. Pregunta 11



Nota: elaboración propia.

¿Usted se ha preocupado por verificar que la información o investigación publicada por Telenoticias sea cierta? esta es la pregunta doce y permite conocer el interés como un nivel de exigencia por parte del público de Telenoticias de Canal 7.

Los resultados son los siguientes: 39 personas (23%) indican sí verificar dicha información, 55 personas (32%) aclaran no hacerlo y solo en algunas ocasiones 61 personas (45%) toman esa preocupación de verificar.

Estos porcentajes demuestran que la minoría del público de Telenoticias verifica la información que consume de este medio y un público significativo nunca lo hace, lo cual indica que solo un grupo pequeño de 23% verifica dicha información y solo un 45% en algunas ocasiones, lo que demuestra que el público consume la información sin preocupación alguna de conocer sí existe mejor información sobre sus publicaciones.

Resulta que en la pregunta cuatro se puede hacer una comparación, el 32% que no verifica la información que consume está dentro del 35% que confía en dicha información. Quiere decir que los televidentes ven Telenoticias sin cuestionar su consumo, por ello, no existe necesidad de verificar.

De igual forma, el 6% que no confía podría estar dentro del 23% que verifica información, la misma desconfianza puede generar que el público sea exigente con la información que consume por ello verifican lo que Telenoticias publique.

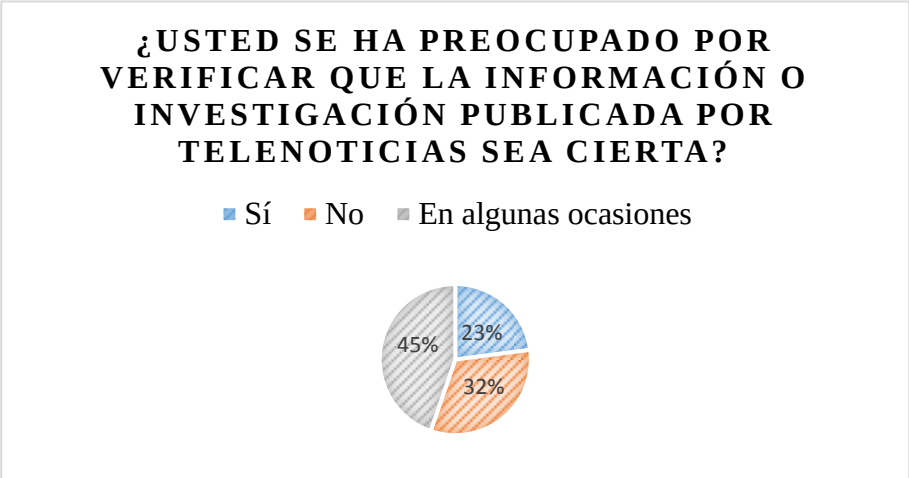
Lo que deja un 45% de población que solo verifica en algunas ocasiones, la población que en algunas veces confía que es 59% disminuye, lo que podría distribuirse también entre el público que verifica información, quiere decir que un 14% confía y verifica información al mismo tiempo.

Este resultado demuestra que en algunas ocasiones verifican porque lo consideran necesario pese a que a veces no confían en lo que se publica en los reportajes de investigación.

Pero a pesar de tener esa confianza no absoluta en la pregunta ocho, el 89% indica que el público podría mejorar la información que publica, lo que contradice esa confianza.

Lo que quiere decir que se dé el mismo resultado por no tener una confianza total

Figura 15. Pregunta 12



gracias a la exigencia de verificar información que consume.

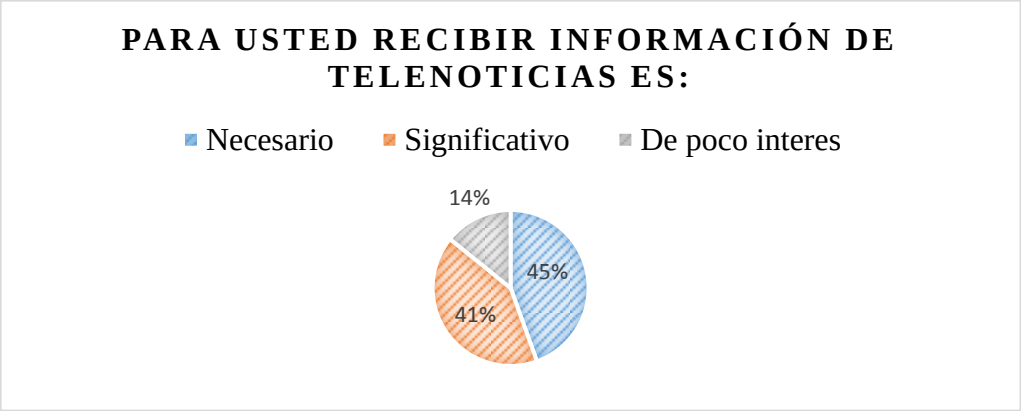
Nota: elaboración propia.

La última respuesta de calificación fue si ellos al recibir información por parte de Telenoticias era una necesidad, solo significativo o de poco interés.

Los resultados demuestran que lo consideran necesario 69 personas (45%), 64 personas (41%) solo significativo y 22 personas (14%) de poco interés.

Esta necesidad se compara con la que considera su público sobre los reportajes de investigación en el país y pese a ser el 99% de la población que indica que es de suma importancia un 45% indica que es necesario lo que consume del noticiero de Canal 7.

Figura 16. Pregunta 13



Nota: elaboración propia.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

En este capítulo se responde a cada una de las variables de esta investigación con el fin de presentar conclusiones sobre cada una de ellas luego de hacer un estudio y comparación, por ello se logra determinar el significado de profundidad de investigación, para poder dar continuación con el análisis de reportajes sobresalientes por parte de Telenoticias, conocer el formato de trabajo de investigación que maneja Telenoticias y por último, conocer el conocimiento, interés y criterio de los televidentes de Telenoticias con respecto a dicho género.

Conclusiones

Las conclusiones son las primeras que se presentan en este capítulo, estas son de acuerdo con los resultados que se obtuvieron gracias a la aplicación de cada herramienta con el motivo de lograr analizar el grado de profundidad de los reportajes de periodismo investigativo en Telenoticias de Canal 7, durante el tercer cuatrimestre del 2017.

Principalmente por medio de las entrevistas de profundidad se logró establecer que el periodismo de investigación profundo no es solo señalar o contar un problema con mayoría de datos o fuentes, sino presentar una denuncia sobre una irregularidad o anomalía ante la luz pública para generar cambios en la sociedad, un reportaje que o un contenido periodístico que sea monotemático.

Este tipo de periodismo debe de seguir una metodología que dé inicio con una hipótesis que permita una mayor relación de hechos y causas, por medio de esta metodología se crea un camino de investigación que se sigue minuciosamente. Además, debe de trabajarse en equipo para lograr un trabajo final que impacte en la opinión pública.

La influencia que tiene este género en la población es alto, pero además es un procedimiento que el periodista se expone a denuncias que le impidan la continuación de su camino de investigación.

Cada periodista de investigación debe de saber que el periodismo es un servicio para la sociedad, no es un trabajo ni una publicación que genera fama, sino un servicio que permita a la población informarse y crear un nuevo significado de la forma en que se encuentran los hechos en la actualidad.

El periodismo de investigación de profundidad en Costa Rica es de calidad según indican los expertos, pero estos trabajos de investigación no son mayoritarios en el país, por ello cada periodista tiene en sus manos prepararse con el mayor conocimiento para aplicar este periodismo que es necesario para la población.

Por último, los expertos opinan que los trabajos de investigación de Telenoticias son publicaciones con hechos documentados, con suficientes fuentes, con buenos recursos para su aplicación pero no denuncian el problema.

Con la definición y los anteriores resultados, se dio la continuación de medir el grado de profundidad de los reportajes de investigación de Telenoticias de Canal 7, publicados durante el tercer cuatrimestre del 2017. Fueron evaluados 22 reportajes sobre ocho casos, que en su minoría el trabajo es sobresaliente, y en su mayoría cumplen de forma básica.

De los ocho casos seis de ellos ya son de denuncias que se encuentran en investigación ante la Fiscalía, la investigación no es denunciada por el medio de comunicación, Televisora de Costa Rica, Telenoticias de Canal 7. Los dos casos restantes son casos más de prevención e información para la población.

Se determina también el formato de trabajo de Telenoticias para la elaboración de los reportajes de investigación del canal. Telenoticias tiene una oficina de investigación en donde la mayor parte del trabajo la realiza un solo periodista que en este caso es Greivin Moya, quien da declaraciones al indicar que Telenoticias no le brinda el apoyo suficiente.

También se afirma que la oficina de investigación de Telenoticias no tiene una metodología de investigación, pero si sigue un proceso de revisión antes de hacer las publicaciones, en donde los reportajes son los prioritarios por parte de los jefes. La oficina no tiene un trabajo en equipo, además no tienen un tiempo definido para presentar una investigación terminada.

Tampoco cuenta con una sólida guía para el proceso de cada uno de los hechos de investigación. Ignacio Santos es el director del medio, y es quien asesora la parte legal y da el visto bueno de los temas por investigar.

Se cuenta con un equipo de edición que maneja todo el contenido de video, etc. Por otro lado, no tienen un reglamento para la producción audiovisual pero si con supervisores que revisen los trabajos y las ediciones, además de los realizadores que supervisan los efectos y ediciones del canal.

La metodología, el seguimiento de investigación y la supervisión de cada caso son independientes de cada periodista, no se maneja un reglamento o guía que de camino a investigaciones, ni tampoco un manual que permita discriminar temas por trabajar dentro de la oficina de investigación. El trabajo realizado por el periodista es muy independiente del medio de comunicación, por otro lado, dependiendo del tema se asigna a otros periodistas del medio que tengan experiencia en ese tema por investigar, pero esto solo cuando el periodista encargado de esa área puede investigar el tema o el medio considera que el periodista de experto en ese tema le dará un mejor tratamiento a la información.

Los temas que en mayoría se trabajan de denuncia, además, ellos discriminan de un banco de temas solo aquellos que consideran será de impacto ante la luz pública.

Por último, se midió el criterio, conocimiento e interés de los televidentes de Telenoticias de Canal 7, en total se encuestaron a 155 personas. Con respecto al conocimiento, la mayoría de ellos conoce la definición de lo que es periodismo de investigación profundo, pero consideran la mitad de ellos que solo sirve para informar a la población. Al igual, que solo un grupo pequeño desconoce que existe una oficina de investigación en Telenoticias.

Los consumidores de información de Telenoticias indican que el contenido de las entrevistas de los reportajes en algunas ocasiones responde a lo que desea informarse, además de que la confianza y la interpretación de los reportajes tampoco se logran, solo en algunas ocasiones. Según su criterio solo en algunas ocasiones Telenoticias cumple con sus expectativas.

El interés es mediano, debido a que consideran que la información que consumen de los reportajes de Telenoticias es casi significativa, pero consideran que el género es necesario para el país. Consideran también que los reportajes podrían mejorar, debido a que estos no son de mucho provecho para cada uno de ellos, pero de igual forma consideran que los temas que trabajan son llamativos.

Por último, se concluye la pregunta del problema de investigación ¿Cuál es el grado de profundidad de los reportajes de periodismo investigativo en Telenoticias de Canal 7, durante el tercer cuatrimestre del 2017?

Telenoticias cumple con reportajes e investigaciones de forma básica que permite influir en la opinión pública, además trabaja temas de impacto y que son llamativos para su público, pero no logra cumplir con influencia o necedades de su audiencia en este género.

Además, las investigaciones que presentan ya están en proceso en la Fiscalía, lo que realizan es un trabajo de anunciar estas irregularidades y hechos que dieron inicio a la investigación en la Fiscalía o denuncias en el Ministerio Publico; Telenoticias no inicia directamente una investigación, sino que nacen, se buscan fuentes o personas relacionadas en el caso por medio del caso, ya que le dan seguimiento a la denuncia que se dio ante la Fiscalía.

Por lo tanto, el grado de profundidad con la que trabaja Telenoticias sus investigaciones es de profundidad deficiente; esto se concluye luego de que Telenoticias admita que se “intenta” trabajar con mayor profundidad. El trabajo de ellos en investigación da muy buen sustento de testimonios, y búsqueda de causas para fomentar mejoras; pero concluyen la mayoría de los casos sin buscar ir más lejos de la investigación, a pesar de que en algunos casos se concluye sin encontrar las razones.

Recomendaciones

El periodismo de investigación profundo en televisión es una necesidad y un género que le permite a un medio de comunicación dar un mejor servicio a la comunidad, por ellos se recomienda que los medios de comunicación televisivos consideren como prioridad este género periodístico en sus empresas.

Se añade a ello, que las investigaciones periodísticas se les den un tiempo considerado para publicar, que se medite este lapso como un valor extra al trabajo periodístico que permitirá que las publicaciones generen impacto dentro de un vínculo social. De igual forma, se puede publicar conforme se van obteniendo las mejores respuestas o resultados de la investigación, hasta concluir con el trabajo.

También se recomienda crear una manual de guía para dar seguimiento a las investigaciones en los medios de comunicación, un manual que le permita al periodista saber de forma o cómo debe de comprobar los hechos o datos investigados.

Por otro lado, el periodista debe de conocer el valor de este género, pero además aprender de otros periodistas con mayor experiencia en este campo de investigación periodística.

Las universidades implementan este género, pero debería de reforzar más el valor del periodismo investigativo profundo y aplicar recursos y proyectos para que los estudiantes apliquen este género durante sus estudios. Además de ello, que cada estudiante conozca la importancia y la influencia del lenguaje audiovisual.

Los medios de comunicación deberían de apoyar este género e impulsar al periodista a que investigue, brindándole la confianza legal que necesita y permitiendo que nuevos periodistas conozcan el campo de investigación.

Se recomienda a Telenoticias implementar el trabajo en equipo y fomentar a sus mismos periodistas a investigar y hacer uso de los recursos con los que cuentan, esto para apoyar y crear mejor contenido y mejores investigaciones con profundidad gracias a un trabajo en equipo.

Telenoticias trabaja las investigaciones de forma libre sin el uso de algún manual que le permita guiar al periodista en busca de sus mejores fuentes, esto permitiría construir un camino más ligero para el periodista y al mismo tiempo una publicación del contenido más rápida para el noticiero.

Se recomienda de igual forma tener mayor manejo sobre los temas por investigar dentro del canal, al organizar reuniones semanales entre cuatro periodistas y el director que le brinden la importancia necesaria al procedimiento de cada uno de los casos que se estén trabajando. Esto permitirá saber qué recursos son necesarios, con qué profundidad se lleva el caso, un orden correcto de información y un análisis correcto.

La comunidad costarricense debe de verificar toda información que consume hoy en día, no debe confiar del todo en la información que consume de primera mano.

Se espera que por medio de esta investigación se apoye otras investigaciones como antecedente e impulse el conocimiento sobre este género periodístico de investigación profunda.

Hay que aprovechar el conocimiento de expertos en esta área del periodismo para que en el futuro los periodistas apliquen la investigación como un servicio y una pasión.

Por último, cada periodista siempre debe saber que su trabajo es una pasión, si aplica pasión, esfuerzo, tiempo y conocimiento, se puede obtener trabajo de calidad y que esta calidad pueda considerarse profundidad periodística dentro de la labor.

REFERENCIAS

Aruguete, N. (2016) Agenda Setting y Framing: un debate teórico inconcluso. Más Poder Local. Número 30, pp. 36-42.

Bautista, N. (2011). Proceso de la investigación cualitativa. El Manual Moderno. Colombia.

Berrocal, O. (2004). El perfil sociodemográfico de los consumidores Costarricenses de los canales de Televisión Abierta de transmisión nacional como una herramienta de medición de la efectividad de la inversión publicitaria. Universidad de Costa Rica. Costa Rica.

Caminos, J. (2011). Periodismo de investigación: Teoría y práctica. España: Editorial Síntesis, S. A.

Cascante, K. (2015). Exposición de los periodistas de investigación ante los riesgos que se enfrentan al momento de dar a conocer una investigación de interés público. Universidad Internacional de las Américas. Costa Rica.

Cathalifaud, A y Osorio, M. (1998). Introducción a los Conceptos Básicos de la Teoría General de Sistemas. Cinta de Moebio, núm. 3. Chile.

Cortazzo, I & Schettini, P. (2016). Técnicas y estrategias de la investigación cualitativa. Universidad Nacional de la Plata. Argentina.

Crucianelli, S. (2008). Introducción al periodismo de investigación y en profundidad. Instituto Nacional de Aprendizaje. Costa Rica.

Crucianelli, S. (2013) Cuadernos de periodistas. Revista de la Asociación de la Prensa de Madrid. (26). España.

Cruz, D. (2017). El periodismo de datos como herramienta de investigación: caso memoria robada, periódico La Nación. (Grado de bachillerato). Universidad Internacional de las Américas. Costa Rica.

Daros, W. (2002). ¿Qué es un marco teórico?. Enfoques. Universidad Adventista del Plata. Argentina.

Escandar, R. (2014) Como entender el periodismo. Konrad Adenauer Stiftung. Argentina.

Espinoza, J. (2014). Creación de una plataforma digital para generar contenidos de investigación periodística: documentales multimedia interactivos. (Tesis posgrado). Universidad de Guayaquil. Ecuador.

Fleeson, L. (2013). Diez pasos para ejercer el periodismo de investigación. Universidad de Carolina del Norte. Estados Unidos.

Fonseca, R. (2012). La investigación social y cualitativa de la entrevista periodística: una visión ontoepistemológica. Revista Omnia. Universidad del Zulia. Venezuela.

García, M. (2007). Los reportajes de Francisco Correal: Entre el periodismo y la literatura. Ámbitos, núm. 16. España.

Gilaranz, P. (2017). Periodismo de investigación y cámara oculta. Ética, licitud y límites. (Tesis doctoral). Universidad Complutense de Madrid. España.

González, J y Mateos, M. (2009). El periodismo de investigación en Argentina: documento de la gestión política en la década del 90. Universidad de la Laguna. Argentina.

Graciela, M. (2010), Importancia de la metodología de los proyectos de investigación. Universidad Nacional de la Plata. Argentina.

Guardia, N. (2009) Lenguaje y Comunicación. Coordinación Educativa y Cultural Centroamericana. Costa Rica.

Hernández, R. Fernández, C. & Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. México: Interamericana Editores S.A. de C.V.

Jara, M. León, N. Maino, C. Migliaro, A. Sepúlveda, A. y Vergara, F. (2003). Periodismo de investigación: Los medios recuperan su rol. Universidad Diego Portales. Chile.

Kantar IBOPE Media. (2017, 30 setiembre). Rating Costa Rica [Conjunto de datos]. Recuperado 11 noviembre, 2017, de http://www.centrotv.org.

Lee, M. Hanson, N. Sabbagh, R. Sangers, L. Sullivan, D. Tait, F. y Thordsen, P. (2013) La investigación a partir de historias. UNESCO. Uruguay.

Meléndez, J. (2016) Primer estudio de medios digitales y periodismo en América Latina. Factual A.C. México.

Mellado, C. (2009). Orígenes, evolución y desencuentros en la investigación sobre el periodista latinoamericano. Revista de Ciencias Administrativas y Sociales, vol. 19. INNOVAR. Colombia.

Mirta, G. (2010). Importancia de la metodología en los proyectos de investigación. En G. Mirta. Universidad Nacional de La Plata. Argentina.

Mora, M. (2015). Primer Plano [Programa de televisión]. Colper: Colegio de Periodistas de Costa Rica.

Navarro, M. (2012). Delimitación del interés público en el periodismo investigativo. (Grado de Bachillerato). Universidad Internacional de las Américas. Costa Rica.

Ortega, F. (2007). El caudillismo periodístico. Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales, vol. XLIX, núm. 201. México.

Paniagua, J; y Pellisser, B. (2009). La transgresión de la realidad en el reportaje televisivo. El tratamiento del caso "El Cabanyal". Revista Latina de Comunicación Social, vol. 12, núm. 64. España.

Pérez, A. (2002). Sobre la Metodología Cualitativa. Revista Española de Salud Pública, 377. España.

Pons, X. (2010) La aportación a la psicología social del interaccionismo simbólico: una revisión de histórica. Edu Psykhé. Revista de psicología y educación. No. 1, 23-41.

Ramírez, K. (2012). Condiciones para el ejercicio del periodismo investigativo a siete años de los escándalos ICE-ALCATEL-Caja-Fischel: Caso unidad de investigación de La Nación. (Grado de Bachillerato). Universidad Internacional de las Américas. Costa Rica.

Requejo, J. (2010). El legado de los Muckrakers. (Investigación). Universidad Carlos III de Madrid. España.

Rodríguez, O. (2012). Tratamiento del dolor humano en la cobertura de sucesos, en la edición meridiana de Telenoticias. (Grado de bachillerato). Universidad Internacional de las Américas. Costa Rica.

Saborío, A. y Zúñiga, R. (2006). Los noticiarios son noticia (Tesis de pregrado). Universidad de Costa Rica, Costa Rica.

Santos, D. (2012) Fundamentos de la comunicación. Red Tercer Milenio. México.

Salamanca, N. Sierra, J. y Huertas, C. (2014) El periodismo de investigación latinoamericano en la era digital. ICFJ/CONNECTAS.

Sarabia, Á. (1995) La Teoría General de Sistemas. Isdefe. España.

Teletica. (Productor). (2017). Telenoticias canal 7. [Programa de televisión]. De http://www.teletica.com/

Vargas, X. (2011). ¿Cómo hacer investigación cualitativa? ETXETA, SC. México

Vázquez, S. (2005). La televisión persuasiva. Comunicar, núm. 25. Grupo Comunicar. España.

Vega, A. (1996). ¿Los medios de comunicación estudian sobre las drogas?. Reflexiones.

Vera, M. (2013). El periodismo de investigación frente a los hechos de corrupción en el Congreso. Caso Elsa Canchaya y Cecilia Anicama. (Tesis de posgrado). Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas. Perú.

APÉNDICES

APÉNDICE A: RATING COSTA RICA

RK	Canal	Programa	Emisiones	Hogares Rat%	Individuos
1	CH07	CONCACAF ELIM MUNDIAL SELE	2	32,85	319.460
2	CH07	DANCING WITH THE STARS	3	30,13	311.020
3	CH07	POST CONCACAF ELIM MUND SELE	2	22,51	207.010
4	CH06	CONCACAF ELIM MUNDIAL SELE	2	22,36	207.920
5	CH07	RESUMEN DE TELENOTICIAS (DOMIN	4	22,20	209.130
6	CH07	MENSAJE PRESIDENCIA	4	20,95	203.730
7	CH07	TELENOTICIAS (18 HORAS)	25	20,19	184.360
8	CH07	FUTBOL NACIONAL TAA	8	17,88	159.220
9	CH06	NOTICIAS REPRETEL (19 HORAS)	24	17,60	171.320
10	CH06	CADA HORA 18 (LUNES A VIERNES)	15	16,71	166.620
11	CH07	PREVIO CONCACAF ELIM MUND SELE	2	16,49	137.120
12	CH06	ECOMODA	35	16,46	163.910
13	CH07	GUERRA DE ROSAS	19	16,37	154.590
14	CH06	POST CONCACAF ELIM MUND SELE	2	16,27	142.990
15	CH07	7 DIAS	4	15,92	145.580
16	CH11	FUTBOL NACIONAL	1	15,91	137.410
17	CH11	POSTERIOR PARTIDO	2	15,90	140.070
18	CH06	CADA HORA 21 (LUNES A VIERNES)	12	15,04	139.640
19	CH06	QUE CULPA TIENE FATMAGUL	20	15,04	139.380
20	CH06	PREVIO CONCACAF ELIM MUND SELE	2	14,96	137.040
21	CH07	TELENOTICIAS (12 HORAS)	21	14,95	128.020
22	CH06	HIMNO NACIONAL	1	14,65	144.860
23	CH07	HAWAII FIVE-O	3	14,42	130.750
24	CH07	LA PENSION	5	14,21	136.720
25	CH06	FUTBOL NACIONAL	10	13,96	134.910
26	CH07	RESUMEN DEPORTIVO	3	13,89	129.910
27	CH11	CONCACAF CHAMPIONS LEAGUE	1	13,89	129.540
28	CH07	MAS QUE NOTICIAS	25	13,51	120.320
29	CH06	POSTERIOR PARTIDO	10	13,32	128.810
30	CH07	DE BOCA EN BOCA.	19	13,29	114.200

Nota: Kantar IBOPE Media. (2017, 30 setiembre). Rating Costa Rica [Conjunto de datos]. Recuperado 11 noviembre, 2017, de http://www.centrotv.org.

APÉNDICE B: MODELO DE LAS TRES TRADICIONES DEL PERIODISMO

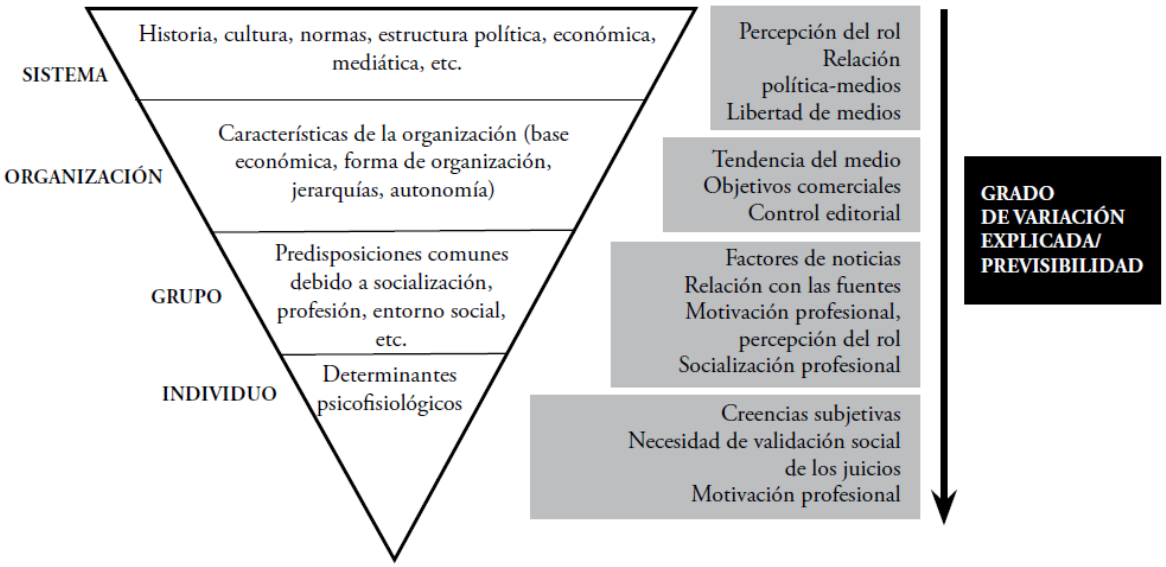
Tabla 1. Modelo de las tres tradiciones del periodismo.

	Tradición subjetiva: **perseguir metas individuales**	*Tradición como servicio público:* **proporcionar información válida**	*Tradición comercial:* **darle al público lo que espera**
META	Autorrealización	Adaptación del individuo a la realidad y al funcionamiento de la sociedad	Intereses económicos de los propietarios
RELACIÓN PREDOMINANTE	Periodista-autoridades	Medio-sociedad	Medios-mercados/ accionistas
PROTOTIPOS	John Milton	Joseph Pulitzer	Rupert Murdoch
VALOR PREVALECIENTE	Subjetividad y libertad de expresión	Objetividad y pluralidad	Éxito económico y beneficios para los accionistas
CONTENIDO PREDOMINANTE	Las opiniones prevalecen sobre los hechos	Los hechos prevalecen sobre las opiniones	Lo que venda mejor el producto
FUNCIÓN DEL PERIODISTA	Escritor individual	Profesional	Empleado

Nota: Como entender el periodismo. (2014). Modelo de las tres tradiciones del periodismo [Conjunto de datos]. Konrad-Adenauer-Stiftung. Argentina. (p. 31)

APÉNDICE C: NIVELES DE ANÁLISIS QUE MUESTRAN LA VARIACIÓN PRÁCTICAS PERIODÍSTICAS.

Figura 1. Niveles de análisis que muestran la variación en las prácticas periodísticas.



Nota: Como entender el periodismo. (2014). Modelo de las tres tradiciones del periodismo [Conjunto de datos]. Konrad-Adenauer-Stiftung. Argentina. (p. 252)

APÉNDICE D: ENTREVISTA CON JESUS UREÑA

¿Cuál es la estructura y el seguimiento que se debe de trabajar en una investigación periodística?

Ante todo la importancia de recabar todo lo que tenga que ver con los antecedentes del caso, publicaciones que se hayan hecho acerca del tema, realizado por otros medios, otros colegas o información que se haya publicado en algún otro tipo de lugar o algún tipo de entidad, no necesariamente medios de comunicación. Pero obviamente no llegar a hacer una entrevista o a ir a interpelar un funcionario o a un empresario, en fin, a una persona de quién haya alguna sospecha de que esté en algo irregular, en fin, algún acto que se desee conocer la profundidad de información, jamás llegar a una entrevista de ese tipo, sin antes haberse documentado lo suficiente, eso es lo fundamental, antes que todo eso; y además de documentarse y buscar esa información pues empaparse, leerla porque de nada me sirve bajar documentos y tenerlos ahí guardados si no me los he leído, si no los he estudiado.

Luego determinar si realmente el tema está suficientemente investigado, no vaya a ser que incurramos en una duplicidad de información al querer investigar algo que ya se conoce, entonces al buscar los antecedentes eso nos va a permitir precisamente saber hacia dónde vamos a continuar nuestro rumbo para profundizar en la búsqueda de información.

¿Cómo podría definir la profundidad de un reportaje de periodismo de investigación?

El reportaje es un género que debe ser de profundidad puesto que está abarcando un ámbito mayor que el de la noticia, de la notita del día a día, entonces, la profundidad yo diría que tendría que ver con la explicación de aquellas preguntas que no se van a contestar, que son imposibles de contestar en el día a día, aquellas preguntas que van más allá del qué, del cuándo o de quiénes o básicamente digamos, posiblemente sean por qué o el para qué ocurrió un hecho.

Es adentrarse en la búsqueda de respuestas de las preguntas que no se pueden contestar, que es imposible no porque el periodista que cubre día a día sea vago sino porque es materialmente imposible que pueda evacuar todas esas interrogantes que en el día a día por razones de tiempo, espacio en un medio escrito o en un medio digital o tiempo en el caso de la radio y la televisión pues es imposible de contestar esas preguntas.

¿De qué manera puede influir sobre la opinión pública un reportaje de periodismo de investigación en televisión tanto en el aspecto negativo como positivo?

Yo creo que la televisión al tener ese impacto que no tienen los medios escritos o la radio, realmente esa imagen en movimiento, el convertir al televidente o al espectador en un testigo ocular de los hechos, si eso es una contra versión que favorece para que se pueda influir muy profundamente en el telespectador, de tal modo que se puede formar una opinión sobre un hecho, sobre un personaje, sobre un acontecimiento, se puede cambiar una opinión que tuviera formada esa persona, ese televidente.

¿Cómo considera que se trabaja el periodismo de investigación en Costa Rica?

Pienso que los medios que se dedican a hacerlo considero que lo hacen muy bien, creo que hay bastantes, hay bastantes medios que se dedican a hacerlo o que tienen espacios dedicados al periodismo de investigación, tanto en televisión como en periodismo escrito y en periodismo digital, creo que en la radio es quizá donde, por lo menos, yo en lo personal pienso como radioyente y esto que escucho prácticamente todos los noticieros de radio, siento que es donde más nos están debiendo.

Pero prensa escrita, digitales y televisión, pienso que sí se está haciendo periodismo investigativo y periodismo investigativo serio realmente en el país, y esto es algo que nos debe de hacer sentir orgullosos porque por decir un ejemplo, el que se hace en 7 Días de Canal 7, que hace por ejemplo Ameliarueda.com, que hace el Semanario Universidad, que hace Crhoy.com, que es un periodismo de calidad que creo que podría mejorar en algunas cosas pero siento que es un periodismo serio.

Sí pudiera mejorar algo del periodismo de investigación en este país, ¿Qué seria y por qué?

Talvez, sobre todo en la televisión me parece que hay colegas que caen en la tentación de convertirse en los protagonistas, en los protagonistas de sus investigaciones y creo que es el caso

más concretamente de él colega por ejemplo, Greivin Moya, me parece que él hace excelentes investigaciones que documenta muy bien, se nota que verdaderamente él busca expedientes, busca diferentes ángulos de la información, pero creo que incurre en cierto protagonismo que no, ni es necesario, ni es sano y además creo que una vez que presenta las informaciones el editorializar, el estar comentando me parece que es como decirle al televidente, es como subestimarlo, porque pareciera que, o bien está subestimando al televidente porque piensa que no entendió y hay que recalcarle algunos aspectos o bien que él mismo cree que los reportajes no quedaron lo suficientemente claros, parece que si ya expuso en el tiempo que se le dio para un reportaje investigativo, está bien, es suficiente, en general creo que son cuestiones más de forma porque creo que los reportajes en el caso de él me parecen bueno.

Igual creo que en el Semanario Universidad en ocasiones siento como que tal vez tienen cierta, no todos, pero en La Nación cierta tendencia ideológica que podría de alguna manera comprometer o caminar un poco la investigación. Pero son casos que pienso que también están aislados, no creo que sean la mayoría.

¿A la hora de escoger el trabajo de investigación el periodista investiga temas de importancia para la sociedad o puede existir tal vez un interés de por medio?

Bueno lo ideal es que sean de hecho temas de interés para la sociedad y que no haya ningún interés particular de por medio pero creo que eso podría darse si el periodista no está teniendo el suficiente cuidado, por ejemplo de las fuentes o informantes que eventualmente los estén motivando a investigar, que le estén suministrando información, documentos para que investigue y que ahí sí podría haber un interés muy particular de esa fuente, por este debería cuidarse de no caer en eso. No sería lo sano por eso no debería de tener ningún interés en particular, personal de él o de algún grupo, debería ser un interés general el que tenga para realizar la investigación.

¿Considera que los televidentes de Costa Rica son exigentes con respecto de la información que consumen de los noticieros televisivos?

Creo que la realidad de las personas que ven un noticiero de televisión es muy heterogéneo, no podría o no me atrevería, creo que no tendría un criterio científico como para aseverar o categorizar a todos y meterlos en un mismo cajón o ponerles una misma etiqueta, creo

que si hay televidentes efectivamente exigentes, de hecho uno lo ve en los comentarios en las páginas web, en las personas que ve en la calle, en las redes sociales, que exigen. De hecho se han creado grupos en redes sociales que claman por un noticiero de calidad. Pero también hay un público que no creo que lo sea, no sé qué proporción será, tendría que ver un estudio científicamente que demuestre que proporción puede haber de personas que verdaderamente sean exigentes y que publico no lo es. Pero creo que en la medida en la que hallan televidentes exigentes no importa la cantidad, yo creo que eso es sano y es positivo, ojalá fueran la mayoría que presumo no es la mayoría puesto que algunos medios de comunicación la excusa que tienen para transmitir informaciones que son intrascendentes es que eso le gusta ver a la gente, pienso que tienen razón eso es lo que le gusta ver a alguna parte de su público, pero no ha todo.

¿Cómo el periodista debe abordar las fuentes de su investigación?

Bueno, ante todo, sabemos que en el periodismo hay una serie de reglas que se deben tener presentes en el periodismo informativo que son básicas. Se deben continuar aplicando esas reglas como por ejemplo el respeto, el guardar la debida distancia, el no prestarse a que hallan intereses como dijimos anteriormente particulares en una investigación; a que no haya ningún tipo de manipulación de la fuente hacia nosotros como periodistas de investigación, o periodistas o reportero en general.

Creo que se debe abordar la fuente teniendo en cuenta que es un actor fundamental en nuestro trabajo que incluso está científicamente demostrado, hay investigaciones en el nivel internacional que demuestran que la mayor parte de la información que obtiene un periodista en su gran mayoría es vía entrevista, es vía contacto con otro ser humano, no es tanto con documentos, de ahí que esa relación periodista-fuente debe ser una relación sana, debe ser una relación de respeto y creo que aun cuando sea una fuente que este siendo investigada que precisamente es objeto de mi investigación por presuntos hechos irregulares, creo que igualmente se le debe tratar con respeto que son cosas que a veces uno nota, sobre todo en el periodismo de televisión no sé si se hará en periodismo escrito porque uno no está ahí y no hay una cámara que este grabando la imagen, pero en periodismo de televisión uno a veces nota que por el hecho ser una persona juzgada y sentenciada o por ser un político del que se presume ha cometido un acto de corrupción, en fin una persona cuestionada, algunos colegas creen que tienen algún tipo de

derecho de irrespetarla, de interpelarla con términos que talvez no sean los más adecuados o de juzgarla con sus preguntas que no tienen que en si entrañan un juicio de valor.

¿Cuáles son los efectos negativos que puede generar la falta de información o fuentes en un reportaje de investigación periodística?

El formar una opinión equivocada, una opinión sin fundamentos sobre un hecho, sobre algún acontecimiento, sobre un personaje, de la vida política, de la vida empresarial, de la vida pública de un país, si en efecto formar un criterio sesgado llevar a una masificación de mis prejuicios, algunas veces podría ser, que masifique, divulgue más bien los prejuicios que tengo, los estereotipos que tengo, las ideas equivocadas que tengo, llevarlas a que se masifiquen a que se divulguen y que alguna gente lo tome como cierto, habrá como le dije algún público que se dé cuenta de que falto algo más pero creo que un reportaje de investigación que no tenga las suficientes horas de análisis, de búsqueda y más que horas y días y hasta meses y porque no hasta años de búsqueda de información, y que se divulgue esa información en bruto o sin el debido tratamiento equivaldría en la ciencia médica a que un cirujano haga una intervención quirúrgica sin tener la debida especialización, sin tener el debido instrumental para realizar esa intervención quirúrgica que va a tener consecuencias graves en su paciente, va a morir, o va tener consecuencias graves en su con su salud.

Pero bueno con respecto a eso decía un colega que los médicos entierran sus errores cuando cometen una mala praxis pero los periodistas no, los periodistas más bien los ventilamos al público, nuestros errores más bien es difícil enterrarlos como el médico que hace la mala praxis, no en nuestro caso más bien se pone en evidencia y se divulga ante el conocimiento de todo el mundo, de todo el público al que va destinada esa información, entonces si hay que tener muchísimo cuidado porque eso, si incurrimos en un fallo de esa naturaleza que en un periodista de investigación no debería puesto, se supone ya tiene gran experiencia va a comprometer la reputación del medio del periodista va a comprometer incluso se va a comprometer en términos legales, a él y a su medio de comunicación, entonces considero que eso tendría consecuencias muy graves.

Pero ante todo yo creo que la peor de las consecuencias es que estemos formando opinión en nuestro público de manera sesgada de manera parcializada eso sería lo más grave que se les

haría a muchas personas, a muchas personas que dan por un hecho sobre todo si lo ven en televisión, si salió en televisión eso es verdad.

¿Considera que los efectos visuales tienen un papel fundamental dentro de los reportajes de periodismo de investigación publicados por medio de la televisión?

En televisión sabemos que es un medio de comunicación muy complejo, muy rico que se presta para influir en el aspecto de las personas en su emotividad, indudablemente una musicalización puede contribuir a que la información que se está dando, que se está locutando o se está exponiendo se refuerce o la iluminación que se esté utilizando ayuda a reforzar, si se trabaja bien por su puesto, ayuda a reforzar ese mensaje que se está queriendo dar.

¿Qué opina usted sobre los reportajes de investigación que realiza Telenoticias?

Si tomamos a Telenoticias como un espacio separado de 7 Días creo que sí, me parece que si hacen un buen trabajo de investigación, tal vez no tenga la especialización que si se puede tener en un espacio que solo se dedica a los colegas que se dedican a periodismo de investigación que en el caso de investigación ahí tienen que cubrir otras investigaciones pero creo que si hacen un periodismo que en lo personal creo que es un periodismo de calidad que hace el periodismo de investigación de Telenoticias.

APENDICE E: ENTREVISTA CON GUILLERMO FERNÁNDEZ

¿Cuál es la estructura y el seguimiento que se debe de trabajar en una investigación periodística?

Si entiendo bien la pregunta se trata del método y el seguimiento que se debe de seguir, se debe de seguir o partir de una hipótesis o una conjetura bien elaborada, bien estructurada que le permita precisamente orientar al periodista en su trabajo, en su quehacer, eso es el mapa sobre el cual debe trabajar el periodista, con eso se debe de hacer, ese es el camino o el paso inicial del camino a seguir, la hipótesis marca exactamente el camino o la línea por la que usted debe de investigar, por supuesto como toda hipótesis es tentativa, la realidad le puede demostrar a usted que la hipótesis no es la exacta no es la precisa o que incluso usted está equivocada, usted la modifica y la adapta pero tiene que seguir siempre el mismo camino.

¿Cómo podría definir la profundidad de un reportaje de periodismo de investigación?

Eso es muy importante, investigar no es señalar un problema, investigar no es decir ¡mire! vea qué desastre hicieron, esta carretera muy mala, yo con mis zapados despedazo el asfalto, etc. Y después simplemente voy al MOPT y pregunto ¿por qué hicieron eso? y voy al otro y pregunto lo mismo, y no.

No es que el periodista investigativo es un juez, el periodista investigativo no condena a nadie, pero parte de la investigación es determinar en qué departamento, en que haría o cuáles oficinas, o que funcionarios probablemente son los que cometieron el error, o cuáles son las normas o las reglas que se violentaron, no es simplemente señalar el problema, es esa la profundidad de investigación, y que precisamente en mi opinión eso es en lo que falla Telenoticias de Canal 7, que ellos dicen “si mire las casas no están construidas” pero usted nunca ve que denuncien a nadie, no es que los condenen, nunca denuncian a nadie, simplemente hacen todo un show, se paran en un portón y que los persigue un perro y que les cierran la puerta, pero eso no es investigar.

¿De qué manera puede influir sobre la opinión pública un reportaje de periodismo de investigación en televisión tanto en el aspecto negativo como positivo?

Lo positivo puede influir por supuesto que mucho en ambas dimensiones, pero en lo que se refiere a lo positivo el periodismo de investigación es muy importante y tiene una influencia poderosa y trascendente para la sociedad porque orienta las preocupaciones o las atenciones o los problemas que debe la sociedad a través de sus gobiernos, de sus representantes la misma comunidad debe quejarse y protestar por lo que esté ocurriendo, eso es muy importante.

Ahora en el ámbito negativo si es que está mal hecho, sino está hecho con la debida profundidad, no está bien orientado, entonces no va a inquietar a la gente o muchos van a creer que sí ya se denunció porque ya se dijo, ¡no! Denunciar no es decir que existe un problema, denunciar es decir qué fue lo que paso, quién falló aquí, falló la ley, no se cumplieron las leyes, no se cumplieron las normas, ¿Qué es lo que pasó?

Ese es el punto, y decir esto es muy importante para cualquier sociedad y esa es precisamente la trascendencia que tiene el periodismo investigativo.

¿Cómo considera que se trabaja el periodismo de investigación en Costa Rica?

Yo siento que hay altos y bajos, por supuesto que yo he visto recientemente excelentes trabajos investigativos como los he visto antes, pero igualmente veo cosas que se presentan como periodismo de investigación, y no lo son, son muy deficientes. Y ese es un problema no solo para el periodismo sino lo que representa el periodismo para la sociedad. Es que ese es el punto, el periodismo no debe de ser bueno por el periodismo en sí mismo, el periodismo es una herramienta fundamental para la sociedad para cualquier sociedad, es el medio o el método principal por el cual los miembros de una sociedad, los individuos, los miembros, el público, esté bien informado de lo que está sucediendo en su gobierno en sus comunidades, etc. etc… Si el periodismo no cumple su papel por supuesto la sociedad está débil y mal informada y consecuentemente pueden ocurrir muchas cosas negativas para la sociedad.

Sí pudiera mejorar algo del periodismo de investigación en este país, ¿Qué sería y por qué?

Si yo pudiera mejorarlo, sería en mi opinión tener la posibilidad de destacarlo o resaltarlo a las personas periodistas que estén haciendo periodismo de investigación y estén haciendo periodismo de investigación que comprendan exactamente, primero que se tenga claridad plena de la importancia, la trascendencia que tiene el periodismo de investigación para la sociedad, y

dentro de esa importancia del periodismo, la supremacía o lo máximo que representa el periodismo investigativo o de profundidad para la sociedad porque son los mecanismos de comunicación o de información que obtienen los ciudadanos para enterarse debidamente que está mal, si yo le digo a la sociedad simplemente que la carretera está mal construida, etc. Que se usaron mal los materiales y todo, bueno diay medianamente dije algo, pero eso no es lo importante, lo importante es que algo está fallando, están faldeando las leyes, hay negligencia o corrupción de parte de los funcionarios y eso es lo que hay que denunciar, ese es el valor del periodismo investigativo, lo otro es simplemente haga un reportaje usted y diay es como ir a decir "vean que lindas las playas y vean que lindas las palmeras y vean que lindo todo", todo muy bonito y muy agradable pero lo importante del periodismo investigativo es poner al descubierto algo que precisamente algunos quieren mantener escondido.

¿A la hora de escoger el trabajo de investigación el periodista investiga temas de importancia para la sociedad o puede existir tal vez un interés de por medio?

Lo que debe ser es que no halla intereses de por medio, lo que se requiere es que sea el periodista, o los periodistas, o el periodista con su jefe y sus coordinadores, una decisión plenamente y exclusivamente periodística, para investigar lo que realmente necesita o más le conviene que se investiguen la sociedad, no conviene que haya intereses de por medio, al contrario, eso es poner el periodismo al servicio de esos intereses y eso causa mucho daño.

¿Considera que los televidentes de Costa Rica son exigentes con respecto a la información que consumen de los noticieros televisivos?

Yo siento que no, yo siento que lamentablemente los televidentes costarricenses están, han sido mal acostumbrados por muchos años se ha hecho no buen periodismo investigativo y la mayoría de los ciudadanos creen que lo que se les presenta como periodismo investigativo realmente lo es y en mi opinión no lo es.

¿Cómo el periodista debe abordar las fuentes de su investigación?

Las debe abordar por supuesto de una manera metódica, por eso le mencionaba al principio la importancia y la trascendencia que tiene la hipótesis, y no es simplemente porque es una conjetura, sino porque la hipótesis le permite al periodista investigador establecer las líneas

de funcionamiento, las líneas de trabajo y precisamente cada una de esas líneas que tiene una relación con su variable, cada variable de la hipótesis, le dice qué es lo que debe ir a buscar y dónde, muy bien, ya sabe que tiene que ir a tal institución, a tales leyes, a tales reglamentos o ante tales departamentos, o ante personas a buscar esta información.

Consecuentemente él es el que debe de tener el poder, el empoderamiento de yo soy el que voy a investigar y preguntar y no el empoderamiento de que miré yo ando investigando esto, vos me podés decir con quién hablo o a quién busco, ¡no! Porque ahí no tiene el poder de investigación el periodista sino que se lo está concediendo a las fuentes, entonces eso es muy importante, tener claridad de que lo qué es una fuente y quién tiene el control y el manejo de la investigación y por supuesto con equidad, con responsabilidad y asegurarse de que las fuentes con las que le ha tocado trabajar, tienen calidad como fuente de investigación, que son serias, que son digamos independientes y que no responden justamente a intereses de una u otra parte.

¿Cuáles son los efectos negativos que puede generar la falta de información o fuentes en un reportaje de investigación periodística?

Son muchas, podrían ser muchas con diferentes características, pero digamos entre las más importantes están en el hecho de que una mala fuente de información puede inducir al periodista o tergiversar totalmente o a desviar la atención, o si bien a no mentir, a no desviar a no tergiversar pero tampoco profundizar debidamente donde está el problema, es decir, si yo no selecciono una buena fuente, yo puedo decir, es que yo fui a tal institución y obtuve la respuesta y sí pero esa no era la respuesta básica, no se trata de salir a buscar respuestas, de lo que se trata es de buscar la información que le permita al periodista descubrir y poner al aire libre lo que se debe de conocer, y esa es la importancia de lo que se debe, si la fuentes correctas no son las que se manejan entonces uno puede estar alcahueteando o permitiendo cosas que sigan ahí escondidas.

¿Considera que los efectos visuales tienen un papel fundamental dentro de los reportajes de periodismo de investigación publicados por medio de la televisión?

Yo pienso que sí y no por el efecto visual propiamente pero es muy importante por ejemplo ahora con toda la tecnología y toda la cuestión del periodismo digital un factor que ha adquirido un poder en mi opinión muy importante para transmitir y poder explicarle a la gente

que comprenda realmente, por ejemplo la infografía, y por infografía decir todo lo que viene involucrado, usted puede meter en una infografía, usted lo sabe, videos, audios, mapas, fotos, dibujos, tablas, croquis, planos, etc. etc…

Y una buena infografía, por ejemplo en televisión es una herramienta, le puede producir o transmitir mayor conocimiento y comprensión al lector, que probablemente en 20 minutos del documental o en la noticia.

¿Qué opina usted sobre los reportajes de investigación que realiza Telenoticias?

Yo pienso que fundamentalmente tienen el problema de que no cumplen el papel fundamental de investigar, sino que son trabajos periodísticos bien preparados, documentados, el periodista siempre anda con buenas cámaras y buenos camarógrafos que le ayudan pero llegan al nivel de denunciar el problema, de decir las calles fueron mal construidas, los puentes, vean las casas estas del IMAS se están cayendo no les construyeron bien las paredes, ni las columnas, hasta ahí está bien, pero no va más allá que es realmente la parte más importante, ¿pero por qué ocurrió eso? Si eso es con fondos públicos, si eso son funcionarios públicos eso no es culpa el cemento, no es culpa de la piedra ni de la arena, ¿Quiénes son? ¿Quién permitió eso? ¿Dónde están los inspectores del Ministerio? O de la entidad de regular esto, ¿Quién dio por válido o aceptado estos trabajos? Para que lo pagaran a la compañía constructora, debió haber existido un ingeniero, un técnico, un supervisor que confirmo estar por correcta la construcción pero no lo hizo bien pues ¿por qué no lo hizo bien?

Esa es la que hay que investigar, no es acusarlos, no es que uno debe de decir este es el culpable y este es el correcto, ¡no! Uno lo que puede decir es que la ley dice que esto, esto y esto se debe haber hecho y ese departamento no lo hizo.

Por eso usted ve muy pocas veces, y usted me corrige si yo estoy equivocado, que una investigación propia de Telenoticias, no hay una acción inmediata del Ministerio Publico a la Fiscalía, y al contrario y muchas veces cuando usted ve una investigación de Telenoticias, es porque ya fue presentada la denuncia por alguien en la Fiscalía y entonces el periodista lo que anda es ojeando el expediente.

APÉNDICE F: ENTREVISTA CON ESTEBAN OVIEDO

¿Cuál es la estructura y el seguimiento que se debe de trabajar en una investigación periodística?

Hay varias estructuras y depende de cómo definamos periodismo de investigación porque yo creo que en realidad todos los periodistas tienen que hacer investigación, hay investigaciones periodísticas que no son un solo reportaje, digamos aquel modelo antiguo de periodistas de investigación a los que les daban dos o tres meses, cuatro meses para hacer una sola investigación, por cuestiones de recursos se ha ido relegando más, entonces siempre ha existido el modelo de la investigación periodística que tienen que hacer todos los periodistas con sus fuentes y usted puede empezar con una nota un día y al día siguiente encuentra hechos que se relacionan con la noticia del día anterior y al día siguiente puede seguir con hechos adicionales, como te estaba diciendo, como un periodista en cobertura diaria hace investigación.

De hecho los grandes casos de periodismo de investigación, como el caso de Watergate, no fueron de periodistas que se concentraron dos o tres meses en hacer periodismo de investigación, no eso no fue así, fueron de dos periodistas que cubrían de lo que llamaban la "mesa de la ciudad" que empezaron con una nota de un suceso y ellos empezaron a investigar e investigar y publicaron un día, publicaron al siguiente y publicaron la otra semana, a partir del mismo hecho hasta que descubrieron toda una red de espionaje que había montado el expresidente Nixon, en contra de todos sus rivales políticos, pero no fue que a ellos les dieron tiempo para hacer eso, no ellos lo hacían con sus métodos, ¿Cuáles son esos métodos? Muchos que siguen hoy vigentes, la entrevista, llamar a la mayor cantidad de personas posibles para hacer entrevistas, la documentación, buscar la mayor cantidad de archivos sobre un hecho, la obtención de prueba documental, como cheques que consiguieron con fuentes en off ¿Fuentes de qué tipo? Fiscales que le dieron acceso a cheques que comprobaban que el dinero del comité de la reelección de Nixon había sido destinado a la operación de sabotaje, ese tipo de métodos todavía siguen muy vigentes, ahora tenemos herramientas nuevas obviamente ya han pasado más de 40 años.

¿Qué herramientas nuevas tenemos hoy? Bueno hoy yo creo que los periodistas tienen más conocimiento y más acceso al manejo de programas matemáticos lo cual es muy importante, por ejemplo el uso de las bases de datos, entonces ahora se puede hacer investigación en base a investigaciones de datos, y tenemos los programas para hacerlos y los programas para hacer los resultados, pero el periodismo de filtración que llamamos, el concepto de filtraciones de fuentes sigue muy vigente y se pueden complementar ambos.

Ahora es importante, el método es el mismo verdad, plantear una hipótesis, salir a comprobarla, buscar todas las aristas posibles, todas las posibles explicaciones, someter a comprobación, a veces se comprobara la hipótesis, a veces se descarta, a veces es diferente como uno lo creía, pero creo que ese sigue siendo el método.

¿Cómo podría definir la profundidad de un reportaje de periodismo de investigación?

La profundidad depende de consultar la mayor cantidad de fuentes posibles, de hacerse la mayor cantidad de preguntas para ir descartando o comprobando posibilidades, entonces eso se nota en un texto o en un periodismo audiovisual cuando usted nota que el reportaje no es monotemático, usualmente casi todos los hechos de investigación no son monofactoriales ¿A qué me refiero? No solo son una causa, sino que son multifactoriales, casi todos, por ejemplo si estamos hablando de una investigación sobre fenómenos fiscales, pongamos un ejemplo, el rompimiento del bipartidismo, no hay un solo factor que haya incidido en ello, entonces si usted ve un reportaje que explora todas las causas posibles, yo creo que ahí hay más profundidad a que si usted se centra en decir que todo ocurrió por este hecho o por esta causa, porque difícilmente en la vida humana algo tenga una sola causa.

Ahora, hay hechos muy específicos, por ejemplo si ya estamos hablando de una estafa o de un robo, esos si suelen ser un poco más sencillos, tal vez más difíciles de comprobar eso sí, pero suelen ser más sencillos, en su causalidad, pero son más difíciles de comprobar, ahí está la diferencia, entonces yo tampoco lo subestimaría, entonces un reportaje de investigación sobre hechos muy específicos que afectan a la sociedad, que afectan el interés público que tienen de por medio acciones delictivas donde hay mucho interés, y en eso en donde se nota la profundidad, bueno en la obtención de la prueba y en la solidez de la prueba, ya sean cheques, transferencias bancarias y testimonios.

¿De qué manera puede influir sobre la opinión pública un reportaje de periodismo de investigación en televisión tanto en el aspecto negativo como positivo?

Mucho, puede incidir en muchísimo, y si usted se da cuenta en estas elecciones creo que he visto varios estudios en donde la gente dice que el principal medio es la televisión, todavía, o sea si bien la gente todavía ve muchas redes sociales, igual a la hora de ver entretenimiento prefiere ver Netflix o cualquier otro streaming, la televisión sigue siendo preponderante y un reportaje de investigación bien planteado puede tener mucha incidencia en la sociedad.

¿Cómo considera que se trabaja el periodismo de investigación en Costa Rica?

Yo creo que el periodismo de investigación en Costa Rica ha avanzado mucho, hay mucha competencia y la mayoría de los medios han desarrollado investigación, medios digitales, medios tradicionales, medios televisivos, medios alternativos.

Yo no subestimaría el periodismo de investigación costarricense tal vez no tenemos conflictos tan graves como si los tienen otros países, por ejemplo no tenemos problemas tan graves como el problema de pandillas que vive El Salvador, o los conflictos raciales que se puedan vivir fuertemente en otros países o regímenes dictatoriales como los que se viven en Venezuela o en Nicaragua de casi dictatoriales o se diserta la democracia, pero no por ello diría que la prensa costarricense no explora hechos muy serios porque sí lo hace y además una de sus funciones es precisamente velar por la protección de la democracia entonces por lo tanto la prensa siga existiendo y sigue evitando y denunciando cualquier interés de la desestabilización de la democracia va a ser muy importante.

Sí pudiera mejorar algo del periodismo de investigación en este país, ¿Qué sería y por qué?

Bueno tal vez el asunto es que no todos los medios trabajan con los mismos rangos de calidad, y yo creo que algo importante sería la solidificación de la forma en que se comprueban los hechos, por ejemplo hay medios a los cuales por una versión en off es suficiente, hay medios para los cuales no lo es, me refiero a una versión anónima o una versión no anónima entonces por ejemplo para La Nación lo valido son versiones no anónimas, ocasionalmente se usa una fuente en off, para otros medios la norma es usar una fuente en off, y yo creo que el abuso de la fuente en off si suele ensuciar el trabajo de los medios, tampoco es que yo desmerito la fuente en off, en

ocasiones es muy útil como guía pero tal vez sería bueno que los medios avanzaran a una solidificación de sus métodos de comprobación con fuentes más solidad, pero bueno es un estilo de cada medio y yo no puedo influir en ello verdad.

¿A la hora de escoger el trabajo de investigación el periodista investiga temas de importancia para la sociedad o puede existir tal vez un interés de por medio?

Usualmente, en realidad nosotros no nos planteamos temas de investigación, en las redacciones lo usual es que usted tenga fuentes, entonces lo usual es que con sus fuentes usted se dé cuenta de cosas que están pasando, o que usted analice datos y note cosas extrañas en datos y empiecen a investigar a partir de ahí, pero no es que nosotros nos planteemos "vamos a pensar en un tema de investigación sobre el dinero de elecciones" en realidad no lo hacemos así, habrá secciones que talvez lo hagan así, pero lo más usual es que usted se dé cuenta de hechos ya sea porque revisa mucha documentación o porque tiene muchas fuentes y las fuentes cuentan lo que está pasando y entonces usted sigue un hilo conductor, pero lo usual no es que nos planteemos los temas de una subjetividad, discrecionalidad, no, más bien es por la cobertura que estamos haciendo de las fuentes.

¿Considera que los televidentes de Costa Rica son exigentes con respecto de la información que consumen de los noticieros televisivos?

En esa pregunta si me quedo un toque bailando porque no sé, no tengo tantos datos sobre el comportamiento de los televidentes para saberlo, pero si me da la impresión que la televisión es el medio con más influencia, o sea al menos el más visto, de eso si me parece que lo es, no sé tampoco como demuestra un televidente su disconformidad, quiero decir, no es como un periódico que usted tiene cartas a la columna, se queja por un artículo, no, es un poco distinto realmente entonces no se tendría que tener acceso a datos sobre satisfacción de los televidentes con medios y no sé si existen.

¿Cómo el periodista debe abordar las fuentes de su investigación?

Bueno lo primero es al garantizar confidencialidad, eso es lo primero, lo segundo es someter a comprobación todo lo que digan las fuentes, entendiendo además cuál es el interés de una fuente, porque una fuente así como puede actuar con honestidad puede actuar por venganza o

por un interés propio, entonces hay que entender cuál es el espíritu de la fuente y no quiero decir que por el hecho de que una persona actúe en venganza uno no vaya a hacerle caso a la noticia, si algo es noticia es noticia, pero si hay que entender cuál es la intención de la fuente y bueno garantizar la confidencialidad.

¿Cuáles son los efectos negativos que puede generar la falta de información o fuentes en un reportaje de investigación periodística?

Puede ser fatal porque puede denotar vacíos enormes en una investigación que además de que el público los nota totalmente, abre una gran puerta para una demanda, para la posibilidad de que alguien demande y hasta la fuente, si un reportaje tiene un vacío o le falta un documento y usted no tiene como comprobar algo pues entonces se expone a una demanda, el principal riesgo es eso además del prestigio que usted tiene como periodista, pero imagínese decir algo con base a una fuente en off y a usted lo demandan, ¿Cómo comprueba usted con base en una fuente en off que algo es cierto? Ese es el gran riesgo que tiene el dejar vacíos en un reportaje de investigación.

Todavía no sería tan serio por ejemplo si estamos investigando un fenómeno social, aunque no se debe de hacer, pero imagínese hacerle una imputación a alguien, sin poner las fuentes, sin poner documentos y pruebas, seria peligrosísimo.

¿Considera que los efectos visuales tienen un papel fundamental dentro de los reportajes de periodismo de investigación publicados por medio de la televisión?

Sí tienen un papel fundamental, y por ejemplo, no solo visuales, también auditivos, por ejemplo la música, no es lo mismo presentar una entrevista donde usted y yo estamos hablando a que usted me entreviste a mí y luego ponga una música tenebrosa por detrás, es que si usted me entrevista y la entrevista sale tal y como estamos hablando la gente sopesara si yo estaba diciendo verdad o mentira, ¿o no?

Pero si usted pone este audio que estamos grabando y le pone una música tenebrosa por detrás la gente de una vez va a pensar que yo estaba mintiendo, ¿o no? El asunto audiovisual es muy importante y todavía el auditivo me parece más serio, mucho más serio porque en el visual bueno lo que se ven son las personas se ven imágenes de hechos, imágenes de archivos de periódicos, pero el auditivo me parece más serio todavía.

APÉNDICE G: ENTREVISTA CON ALEXANER RIVERA

¿Cuál es la estructura y el seguimiento que se debe de trabajar en una investigación periodística?

La investigación tiene que hacerse con mucho rigor, entonces siempre debe de llevar una estructura bien diseñada porque ¿Qué es lo que pasa? Si nosotros como periodistas empezamos a investigar vamos a tener tanto material después y empezamos a hacer entrevistas a buscar documentos que al final no vamos a saber qué es lo más importante de todo eso que tenemos.

Hay muchas maneras de hacer investigaciones periodísticas, pero yo lo que aconsejo siempre es trabajar con base en una hipótesis que yo quiero comprobar si es cierta o no, y a partir de esa hipótesis ir poniendo todos los elementos que sean necesarios, las entrevistas con unas diez preguntas que yo quiera responder a esa hipótesis, para mantenerme siempre dentro de la investigación, si en el camino sucede algo más que está afuera de esa hipótesis, que está fuera de las preguntas, eso es un elefante volador que nosotros tenemos que aprender a ver como periodistas para decir ¡ok! Esto es lo más importante, no lo que yo tenía apuntado, no mi hipótesis sino esto que acabo de ver y entonces lo incluyo o le doy vuelta a toda la investigación, pero siempre lo importante va a ser tener una estructura, una idea, una hipótesis, las preguntas que yo quiero responder, para así desarrollar la investigación de manera asertiva.

¿Cómo podría definir la profundidad de un reportaje de periodismo de investigación?

Sí los reportajes de investigación tienen que tener al igual que el de interpretación, debe de responder a preguntas, antecedentes, a causas, consecuencias, significaciones, proyecciones, repercusiones de ese posible tema que estoy investigando, entonces no quedarme en el ¿Qué es lo que está pasando? Por ejemplo, en el caso reciente del cemento chino o una investigación de corrupción en cualquier Ministerio, no solamente quedarme en ¿Qué es lo que estoy investigando? En qué hay corrupción, en qué hubo tráfico de influencias en el caso del cemento, sino ir más allá y buscar antecedentes, buscar las causas que motivaron esa corrupción, las consecuencias del país por esa corrupción, cuánto dinero se perdió, cuanto se dejó de invertir en otras obras sociales, las proyecciones, ¿Qué hubiera pasado si eso sigue? ¿Verdad? Entonces en una investigación buena toma otros antecedentes, consecuencias, proyecciones más allá de

descubrir ¿Qué es lo que está pasando? Eso es lo que yo creo que debe de tener un reportaje de profundidad.

¿De qué manera puede influir sobre la opinión pública un reportaje de periodismo de investigación en televisión tanto en el aspecto negativo como positivo?

Bueno influye muchísimo, la televisión tiene un poder muy grande, mucha gente se queda con lo que ve en televisión y así lo dicen las encuestas, creo que la de cultura, que la televisión es el principal medio de información de los costarricenses ni siquiera las redes sociales lo superan ahora, sino que cuando alguien quiere enterarse de una noticia ve la televisión, entonces tiene mucha influencia positiva y negativa dependiendo del enfoque que tenga la investigación, sí es impactante el poder y cuando uno trabaja aquí se da cuenta que es bastante grande, entonces, es muchísimo no te podría cuantificar cuanto pero si es muchísimo el impacto que tiene en la vida de las personas tanto en aspectos positivo o negativo.

¿Cómo considera que se trabaja el periodismo de investigación en Costa Rica?

Considero que le hace falta mucho al periodismo de investigación en Costa Rica, y hay buenos ejemplos, La Nación, tiene una unidad de datos pero más que investigación es una unidad que analiza los datos, los interpreta esos datos, pero sí hace falta el periodismo de investigación, de hecho aquí teníamos a una periodista muy buena, extraordinaria que era Giannina Segnini, que se fue para los Estados Unidos y está haciendo un trabajo espectacular en las Universidades.

Pero si hace falta mucho, y hace falta mucho porque es un tema que no se ve en las universidades, que no se aprende cómo investigar o cómo hacer buenos temas con profundidad, eso es una carencia que tenemos aquí en Costa Rica, en los Estados Unidos si hay este tipo de información inclusive especialidades después de sacar el bachille's como dicen ellos.

Hace mucha falta aquí en Costa Rica y lo que hacemos no se compara con la investigación periodística seria que se hace en otros países de América Latina y de Europa pero hay buenos ejemplos rescatables como La Nación, que hace análisis de datos y son básicamente los que están haciendo periodismo de investigación en profundidad, bueno en ocasiones también hubo un muy buen ejemplo con Amelia Rueda y el Semanario Universidad cuando sacaron los Panama Papers que fue un trabajo espectacular, pero no es una constante en los medios que

tendamos a estar investigando y dedicándole eso y básicamente es porque se necesita mucho recurso, muchos tiempos y la pelea aquí en Costa Rica no es por calidad sino por inmediatez, todos los medios están compitiendo por la inmediatez y no por la calidad. Y para hacer productos de calidad se necesita invertir en periodistas que estén dedicados meses a estar en ese trabajo, de buscar lo más importante, se necesita que el medio crea firmemente en que la investigación es importante y no pasa eso, no muchos medios están creyendo eso en Costa Rica.

Hay una carencia muy importante, por eso es por lo que uno lo va aprendiendo en el camino ya cuando esté en los medios con compañeros que tal vez han tenido más experiencia en cursos fuera de Costa Rica, con capacitaciones en Internet, pero en verdad es una carencia tan grande que tenemos aquí en Costa Rica que ojalá las universidades nos prepararán más para hacer estas investigaciones que son maravillosas, es apasionante hacer esto.

Sí pudiera mejorar algo del periodismo de investigación en este país, ¿Qué sería y por qué?

Bueno lo mejoraría todo, primero tenemos que aprender a hacer el periodismo de investigación, para aprender a hacerlo tenemos que aprender de las personas que ahora saben hacerlos y esas personas son contadas en los medios de comunicación, son un número muy pequeño en La Nación, un número muy pequeño en el Semanario Universidad, un número muy pequeño en Ameliarueda.com, un número muy pequeño en la televisión, prácticamente aquí los que lo hacen es una unidad de Luis y Greivin Moya, no sé en Repretel, pero quién lo hace si existe, pero lo que hay que hacer es prepararnos más, prepararnos mejor y aprender de las personas que saben algo de la investigación como los que están en los medios para irlo mejorando, eso es lo que hacer primero, antes de mejorar cualquier cosa es aprender a hacerlo bien.

¿Cómo se trabajan con los temas de investigación?

Bueno en 7 Días nosotros hacemos periodismo de interpretación, muy pocas veces periodismo de investigación y la gente lo tiende a confundirlos mucho porque más allá de una persona que no es periodista no sabe que es periodismo de investigación, interpretación, periodismo informativo y todos son diferentes, los trabajamos como nos reunimos en una mesa, planteamos los temas con Rodolfo que es el director y ahí proponemos, por ejemplo, yo digo, quiero hacer un reportaje sobre porque hay tantos carros en la carretera, entonces una persona

empieza a decir –pero es que eso ya se sabe que hay muchos carros- y entre todos vamos aportando para construir un buen tema y trabajarlo ahí, yo creo que ese ha sido el secreto de 7 Días y la estrategia para colocarse hoy como uno de los mejores programas de la televisión, el estar construyendo constantemente en equipo esos temas, y planteando las preguntas de ¿Qué es lo más importante hacer? Y creo que eso ha hecho lo que hoy es 7 Días y el programa que es.

¿Considera que los televidentes de Costa Rica son exigentes con respecto a la información que consumen de los noticieros televisivos?

Para nada, creo que los televidentes no son para nada exigentes porque se refleja en lo que dice el rating o lo que dicen los números en este caso en la página web y ¿Qué es? Que cada vez que se publica una nota de una celebridad estadounidense el tráfico en la página web sube o cada vez que se cumpla un suceso en televisión el rating sube, entonces mucha gente se queja de la televisión de que solamente sucesos, de por qué las informaciones tan simples pero es porque tenemos una audiencia muy simple y que no exige calidad porque si le ponen una nota de profundidad lo que pasa es que cambian de canal y los canales de televisión deben de tener un buen rating para mantener la publicidad todo entra en parte a un juego en el que la gente no lo está exigiendo y no lo consume, no solo que no lo exige sino que no lo consume.

Ponen en Televisión en el noticiero de las siete una información económica, a las siete en punto abriendo del dólar o de la tasa básica pasiva, lo primero que van a hacer es cambiar de canal porque ellos quieren consumir sucesos y no porque yo lo diga sino porque lo dicen los números del rating una situación que también nosotros los periodistas debemos pensar muchísimo ¿Cómo ir educando a la audiencia para que cada vez se interese más por temas económicos, sociales, políticos? Más allá de los sucesos, ese es un trabajo que tenemos que hacer los nuevos periodistas para hacer una agenda informativa cada vez más construida no tanto basada solo en los sucesos, eso es lo que yo diría.

¿Cómo el periodista debe abordar las fuentes de su investigación?

Siempre con las fuentes yo aconsejo que sea una relación, primero las fuentes no pueden ser amigos, yo aconsejo que sea una relación inteligente ¿Para quién? Para el periodista y no que la fuente use al periodista, entonces debe de haber una relación de respeto y hay una línea que nosotros como periodistas no podemos pasar que es la línea de amistad, que es la línea de ya

involucrarse en otros temas más pasionales por decirlo de alguna manera, que si ha sucedido muchas veces en el periodismo en Costa Rica y fuera de Costa Rica, entonces la relación debe de ser muy inteligente, la fuente es la que me está dando la información más importante para desarrollar esa investigación sobre todo si es una fuente anónima, entonces nosotros tenemos que ser sumamente capaces para utilizar esa información de la fuente, primero sin poner en peligro la fuente, sin que la fuente se sienta utilizada pero que nosotros tampoco nos utilicemos, si alguien va utilizarlos somos nosotros a ellos, a la fuente, no ellos nos tienen que utilizar a nosotros por eso hay que tenerlo muy claro.

¿Cuáles son los efectos negativos que puede generar la falta de información o fuentes en un reportaje de investigación periodística?

Son muchos, porque puede tener poca credibilidad el reportaje, si usted hace un reportaje sin fuentes tiene muy pero muy poca credibilidad de su reportaje y además usted está expuesta también a recibir una demanda por injuria, calumnias, difamación, etc… entonces cada reportaje tiene que estar bien sustentado con las fuentes en el caso de que sea anónima usted tiene que tener el respaldo del director de su medio y una fuente anónima es anónima para usted y su director, no tiene que ser anónima solo para usted, usted tiene una información valiosa, usted le dice a su director "bueno es que una fuente anónima me dice esto y esto" y usted tiene que estar dispuesta a revelarle a su director el nombre de la fuente anónima pero a su director nada más ya después ni sus compañeros de trabajo ni nadie fuera del ámbito tiene que saber eso, eso es lo que yo creo.

¿Considera que los efectos visuales tienen un papel fundamental dentro de los reportajes de periodismo de investigación publicados por medio de la televisión?

Por supuesto, porque un reportaje puede ser para la televisión la información la más preocupante pero si se presenta de una mala manera la gente no lo va a entender entonces entre más amigable sea con el televidente, entre más efectos visuales, sonoros, infografías tenga va a ser de más fácil entendimiento, porque como le digo, puede ser el mayor caso de corrupción en la historia de Costa Rica pero si usted no sabe cómo presentarlo no va a tener impacto, si usted tiene una información del mayor caso de corrupción y le pone elementos sonoros, visuales y usted trabaja con un diseñador gráfico, con un editor y le dice esta es la forma y como yo quiero

presentarlo entonces se hace de más fácil entender para las personas y va a ser un mejor producto entonces en definitiva sí, los efectos visuales, sonoros juegan un papel importante, también la entonación de su voz, la locución, las imágenes que se hagan en la cámara es un elemento muy importante, todo es un paquete que se debe de trabajar junto para que sea el mejor producto.

APÉNDICE H: ENTREVISTA A JERRY ALFARO

¿Cuál es su experiencia en el campo?

Bastante amplia por dicha, yo en televisión tengo sólo en Canal 6 21 años, pero de ejercer periodismo 26 aproximadamente, no estoy viejo aclaró tengo 45 apenas pero sí empecé muy chiquillo, entonces digamos como todo reportero tú empiezas haciendo cosas básicas de principiantes y ya poco a poco conforme fui adquiriendo experiencia fui haciendo cosas más delicadas.

Aquí en el noticiero hace unos 13 años más o menos creamos una unidad de investigación que lamentablemente es una realidad muy pocos medios mantienen eso en la actualidad, y luego podemos conversar, porque aquí tuvimos una unidad de investigación donde éramos cuatro periodistas y la idea o el enfoque que tenía esa unidad de investigación era precisamente mostrar en nuestra agenda diaria o la agenda del noticiero temas que se diferenciaron con la competencia, eso como primer objetivo, cómo segundo era hacer un periodismo más duro, más "hard news" era noticia dura, era buscar temas de agenda propia donde nosotros pudiéramos generar nuestra propia propuesta temática, que la agenda la pusiéramos nosotros y eso se logra mucho con hacer periodismo de investigación y en esa unidad yo estuve aproximadamente unos cinco, seis años, haciendo trabajos, muchos a veces los empezaba y en el camino me daba cuenta que no era lo que yo pensaba entonces había que descartar el trabajo, otros que yo empezaba tal vez con una expectativa baja y de repente me encontraba contra un caso impresionante.

Para ponerte un ejemplo, a mí me correspondió cubrir un caso de un diputado qué hacía irregularidades con partidas específicas algo que ya no existe en los diputados sino que los diputados antes tenían la posibilidad de repartir en las comunidades partidas específicas o sea dinero, entonces me llegó una información de que había un diputado haciendo mal uso de esas partidas específicas, y yo al principio decía “va a ser muy difícil probar eso” pero me fui metiendo tanto en el caso que terminamos demostrando toda la ruta del dinero, los mecanismos

ilegales que había utilizado el diputado para desviar el dinero, quienes habían recibido plata, toda la estructura que había alrededor del diputado para mover esos dineros que son dineros públicos y que eran para él obviamente, el caso se judicializa se hizo judicial o sea una causa penal y a partir de la investigación que nosotros hicimos en ese momento al diputado se le levantó la inmunidad en la Asamblea Legislativa y fue condenado penalmente. Y eso fue un caso que nosotros duramos investigando los dos años entonces ahí es donde usted dice y podemos hablar ahora, eso es un caso de periodismo de profundidad el del diputado.

Cuando uno habla de profundidad primero es que usted tiene que revelar algo que realmente sea fuerte que pueda premiar o generar un golpe en la opinión pública y que la gente diga wao, por ejemplo el caso del cementazo, qué es una investigación que hicieron los colegas de Crhoy y La Nación principalmente, pero principalmente fue Crhoy, de hecho ganaron un premio por eso ¿Cuáles otros casos te puedo rescatar? el caso del cementazo, el caso de los expresidentes de Miguel Ángel Rodríguez, el caso de Alcatel, el caso Caja-Fischel que fueron descubiertos por la prensa y muchos otros que han estado por ahí, esos son casos que los podemos meter dentro del periodismo de profundidad ¿por qué? porque tiene seguimiento, el caso no se suelta con sólo que usted haga una o dos publicaciones sino que encuentra una cosa, vuelve a seguir, vuelve a encontrar otra cosa y le sigue generando ideas recursos y sigue con el tema hasta que se agote y a veces muchos casos son inagotables o son agotables por ejemplo este del diputado que te planteaba, qué terminó con una sentencia contra un miembro de un supremo poder y todo fue gracias a una investigación periodística.

Así ha habido casos también de relevancia mundial, o sea ¿Cómo se cayó el presidente Nixon en los Estados Unidos? Con el caso de Watergate y fue a través de una investigación de dos periodistas qué desenmascaran todo el caso de espionaje, los escuchas, y todo eso salió de una sala de redacción, pero bueno sí, fue un paso de 16 años en periodismo investigativo ya después ya no, ya después dejé de reportear y ahora me dedico a otras cosas dentro de la estructura del noticiero.

¿Cuál es la estructura y el seguimiento que se debe de trabajar en una investigación periodística?

Bueno es que la estructura depende del caso, en televisión es muy importante poder sustentar y amarrar una investigación periodística ¿a través de qué? A través de documentos a través de testimonios a través de hechos probados. Yo siempre he creído que en periodismo de investigación uno no puede pensar qué es gris ¡no! O es negro o es blanco, pero uno no puede pensar en grises o sea no hay cosas intermedias, lo tienes probado o no lo tienes probado y para demostrarlo. En periodismo de investigación uno tiene que dar hechos concluyentes, entonces mi teoría es que no existen los grises, o existe blanco o existe negro, punto.

Entonces la estructura dependerá mucho de lo que nosotros como periodistas encontremos y logremos demostrar eso es fundamental, todo lo que uno ponga en un texto periodístico tiene que ser demostrable o sea que usted lo pueda sustentar, es decir, no necesariamente mostrar a la audiencia.

Entonces en periodismo de investigación mucho de la estructura dependerá primero del tema, segundo dependerá a nivel de producción televisiva de lo que a nivel visual tengamos, o sea pueden ser que sean temas un poco densos, es decir temas que tal vez no son muy ricos en televisión como para decir "voy a ir a hacer imágenes por montones", no, por ejemplo, volvemos al tema del diputado eso era manejo de plata ¿Cómo lo visualizas? Televisivamente pensada verdad, entonces ¿Qué tenemos que hacer? es un amarre de documentos, con copias de cheques, transferencias, seguir la ruta del dinero, pero para hacer eso tienes que obtener documentos y poder sustentarlo legalmente de manera tal que cuando usted lo denuncie todo esté aprobado entonces la estructura mucho depende en eso.

Pero yo la estructura te la resumo en eso en qué siempre tiene que estar fundamentada en hechos probados, o sea nosotros como periodistas realmente verificamos la procedencia de los documentos, la existencia de los hechos de los datos corroborados por fuentes oficiales nada extraoficial. Ya usted está dando un dato relevante entonces estos ejemplos te los planteó porque muchas veces en periodismo de investigación nos quedamos con medias tintas y no podemos quedarnos en medias tintas, fundamentar la estructura en hechos probados.

¿Cómo podría definir la profundidad de un reportaje de periodismo de investigación?

Yo soy de los que creo que hicimos un trabajo en profundidad en tanto cuando nosotros hagamos una denuncia y propiciamos un cambio, o sea no solamente es que lleguemos,

denunciamos y el caso quedó ahí no pasó nada. Yo creo que podemos aplicar periodismo de investigación en profundidad cuando generamos un cambio a través de la denuncia que hicimos como periodistas vuelvo al mismo ejemplo, a partir de los casos de los expresidentes la gente perdió confianza y credibilidad en los partidos y cómo se tradujo eso se tradujo en que esos partidos se desinflan electoralmente, o sea hubo un cambio en la sociedad costarricense de la forma en como ya empezamos a ver los partidos, antes éramos influenciados por Liberación y por la Unidad pero ya no, ya ahora la gente, es lo que vemos que está pasando actualmente con los partidos que llegan, ya Liberación y la Unidad quedan fuera, hubo un cambio en la sociedad entonces uno se pregunta pero ¿qué cambió? Con esos reportajes de investigación ese es un cambio estructural en un país, en una sociedad cambio totalmente la forma de como nosotros como ciudadanos vemos a los políticos.

Entonces generó un cambio y eso fue a partir ¿de qué? de un trabajo de periodismo de investigación en profundidad entonces para mí esta es la clave, cuando nosotros lanzamos un trabajo que estaba vendido como periodismo de investigación pero no generamos nada para mí cometimos errores.

Cuando nosotros sacamos un reportaje y ese reportaje no propicio ningún cambio para mí no se hizo periodismo de investigación por un hecho o sea estuvimos por la superficialidad nos quedamos y nos quedamos, hicimos la bulla y no pasó nada para mí el periodismo de profundidad es cuando con periodismo de investigación realmente logramos cambios.

¿Cómo considera que se trabaja el periodismo de investigación en Costa Rica?

Mal y yo me incluyo como responsable porque yo tengo el poder de decidir, y por ejemplo en los noticieros nuestros aquí en Repretel, de formar una unidad de investigación y no está formada y es uno de los pendientes que tengo aquí y en algún momento tengo que ver cómo hago con los recursos que da la empresa poder armar un grupo de unos dos o tres periodistas que se dediquen a investigar, actualmente quienes hacen un poquito de investigación y así se lo pongo en estos términos "poquito" un poquito La Nación, un poquito Crhoy, un poquito y de vez en cuando Telenoticias y nosotros un poquito. Pero no lo tenemos como una función consistente constante en la agenda del medio lo tenemos así como por encima.

Lamentablemente la inmediatez con la que ahora se maneja la información hace que exista tal nivel de aceleramiento por transmitir información que hemos perdido, en los medios de comunicación en general, hemos perdido eso que en algún momento nos caracterizó de manera muy positiva que era poder dar a la audiencia productos diferenciados ¿a través de cómo? Haciendo periodismo de investigación.

Hay una situación que es muy complicada también de que lamentablemente muy pocos periodistas les gusta atreverse a meterse en este campo del periodismo de investigación ¿por qué? Porque genera mucha atención genera muchas presiones y genera muchos riesgos para el periodista, yo le puedo decir por ejemplo en mi etapa como periodista investigación me mandaron tres veces. Entonces cada vez, sobre todo en las nuevas generaciones de periodismo les da miedo meterse a hacer periodismo de investigación cuando sienten que los llaman para amenazarlos o los llaman para decirles que los van a acusar, entonces ya les da miedo y se retiran.

En ese caso éramos los periodistas que fuimos formados en otra etapa como periodistas de la "vieja guarda" que tienen un carácter bastante fuerte ahora lamentablemente no, entonces llegamos a que eso es un factor que incide en el periodismo de investigación porque cuesta encontrar perfiles de periodistas que se animen a hacer cosas diferentes, entonces eso es un primer gran problema.

Segundo problema que hay en los medios es que lamentablemente el periodismo de investigación es muy caro o sea tienes que invertir tiempo, tienes que invertir asesorías a veces legales de muchas cosas para obtener información, a veces tiene que esperar mucho tiempo por casos de ley y a veces por un dato tienes que esperar hasta diez días que da la posibilidad la gente qué tiene diez días para entregar un dato.

Entonces eso hace que el periodismo de investigación se convierta en muy caro, entonces los medios al final de cuentas son empresas que lo que quieren es obtener ganancias, y si tienes dos o tres periodistas que están investigando y todos los días están investigando y todos los días están en investigando, investigan, investigan y pasa un mes, días y no saca ni una sola nota, eso significa un salario mensual del periodista, del camarógrafo, de un editor, de los jefes que están discutiendo cómo hacer un tema; entonces en el final de cuentas eso incide en la productividad

diaria, entonces es lamentable pero es una realidad los medios que ven en periodismo de investigación como un gasto lo ven desde el punto de vista mercantilista, pero no lo ven desde el punto de vista de importancia que tiene eso en el contenido.

Lamentablemente las empresas requieren dinero entonces muchas de las consideraciones del porque los medios no tenemos unidades de investigación constituidas como tales como contamos hace 13 años con un grupo de cuatro periodistas, qué pasábamos investigando y cuando nosotros salíamos con un reportaje venia bomba o sea todo el mundo sabía que venía un bombazo, eso lo hemos perdido los medios precisamente por estas cosas, y muchos buenos periodistas también que antes se dedicaban a hacer periodismo de investigación en su vida profesional han decidido hacer otras cosas en periodismo pero han evolucionado entonces ya si era un buen periodista de investigación, por ejemplo ya tiene 15 años de experiencia y el medio le ofrece una jefatura, entonces ya dejan de ser periodistas de investigación y pasan a ser jefes entonces se van perdiendo esos buenos periodistas en el tiempo.

Entonces digamos yo creo que eso incide en que lamentablemente el país, por eso te digo que es malo porque lamentablemente hemos venido en retroceso donde gana la actualidad y de que se haga lo que está pasando porque hay que darlo ya, porque si no te lo ganan las redes sociales o te lo ganan los medios digitales.

¿Considera que los televidentes de Costa Rica son exigentes con respecto de la información que consumen de los noticieros televisivos?

Sí y mucho, y tienen razón, yo soy el primer crítico de lo que nosotros hacemos, lo que pasa es que la gente no maneja tampoco el contexto de lo que pasa en los medios, cada vez los medios de comunicación lamentablemente tenemos menos recursos pero con menos recursos no quiere decir que dejemos de hacer contenido de periodismo lo que pasa es eso que ha habido un cambio en los últimos diez años de la forma en cómo se hace el periodismo con la irrupción de las redes sociales, irrumpieron en el escenario de un momento a otro, obviamente que la competencia se amplió y también las nuevas generaciones ya no consumen tanto los medios tradicionales.

¿Dónde está nuestro público que ve noticias? En gente más de 30, 35, 40, 50 años que crecieron con una radio, con un periódico, las nuevas generaciones crecieron con teléfonos y

algunos hasta con dos, entonces ya no sé informan sino que ahora vienen aquí se meten al Facebook, luego se meten a Twitter y a ver que tenemos o están con doble pantalla lo que le llaman el fenómeno de doble pantalla, entonces vos venís en Facebook y ves la noticia, entonces yo ya para ver esto yo no ocupo ya encender el televisor ya no.

Entonces todo esto incide en la forma en cómo hacemos periodismo, ya el periodista actual ya no sólo te trabaja para televisión, ahora hay que pensar en un periodista más activo que pueda hacer otras cosas, que pueda manejar redes, que pueda hacer transmisiones vía streaming, vía Facebook life ¿me explico? ya el periodista televisivo en el caso nuestro ya nosotros no sólo tenemos que pensar en la pantallita está, sino que hay que pensar en todo entonces todo eso ha hecho que a veces la gente piense que por ejemplo todos los medios repetimos las noticias y es un hecho cierto, hay circunstancias que hay que repetir por ejemplo no es que se repite el mismo contenido, un ejemplo del fin de semana que murieron tres hermanos ahogados en Pérez Zeledón y eso no es común, que mueran tres hermanos en un hecho como éste y esto es un hecho que merece un seguimiento durante uno o dos días entonces la gente dices que repite mucho, ¡no! es un mismo hecho pero tiene diferentes enfoques el enfoque varía, el enfoque evoluciona pero lo que pasa es que la gente si acaso ve una noticia y si la ve la ve en las redes, cuando la ve en la tele entonces va a decir "ah eso ya está repetido" pero no se fijan mucho en el contenido que marca diferencia pero bueno es una lucha que tenemos los medios en que lamentablemente va mucho con que la evolución de los medios ha hecho que de alguna manera se debilitan los medios tradicionales a pesar de que si usted busca un resultado de encuestas la televisión sigue siendo el principal medio por el que la gente se informa la televisión, por ejemplo en esta campaña la gente decidió mucho su voto después de que vio los debates tanto el nuestro como el del siete.

Entonces todavía tenemos un peso en la opinión pública pero sí es cierto que se ha debilitado también y es una realidad que no podemos esconder.

¿Cómo el periodista debe abordar las fuentes de su investigación?

Serle fiel a la fuente, porque la fuente espera que uno sea fiel con ella, y ese es un elemento muy importante con la fuente que le proporciona uno los datos para investigar lo que sea, uno tiene que ser leal, yo tengo un dicho y lo tenía con la gente porque yo manejo mucha

fuente, yo tengo un dicho que dice que yo me voy a mi tumba y me voy con mi fuente, cuando yo me muera yo me llevo mis fuentes, nadie ni incluso cuando han habido otras jefaturas nadie me puede venir y decir “mira Jerry ¿Quién te pasó ese dato?”. Mi fuente confía en mí, es una fuente que me merece todo el crédito, toda la credibilidad, es seria porque es una fuente confiable.

En el libro del caso del presidente Nixon es una maravilla como los periodistas cuentan, describe el caso y ellos hablan o hay un dicho en la jerga periodística de garganta profunda. Okay ellos tuvieron una garganta profunda, alguien que les contó todo, alguien que les dijo todo, por dónde tenían que irse para que cayera el presidente de la nación más poderosa del planeta, entonces uno tiene que tener esos principios con las gargantas profundas que son las que le cuentan a uno las cosas.

Cómo tratar al que uno investiga eso es otra cosa, yo después tengo que ir a enfrentarla a usted como la persona que yo estoy investigando y ¿cómo debo enfrentar o llevar esa relación? primero basada en el respeto, el hecho de que usted esté cometiendo un delito o que esté cometiendo una irregularidad no significa que yo como periodista tengo que llegar a destrozarle a usted su honra su honor porque no. Este es un problema que ya hemos tenido y que yo lo tuve, como periodista de investigación yo lo tuve, la línea es muy sensible que yo como investigador voy a sentirme como el paladín de la justicia, si yo sacó una denuncia tengo que tener la contraparte que en este caso es la persona denunciada o la institución denunciada y tiene que tener el espacio dentro de mí reportaje donde ustedes den también su versión.

Y tratarla con respeto con todas las normas legales que le protegen a esa persona, ejemplo no puedo llegar a conversar con usted y llegar con una cámara oculta y que usted no sepa eso, usted tiene que saber cómo la persona que yo voy a sacar en televisión que le asiste el derecho de imagen, que yo estoy grabándola y le estoy pidiendo una entrevista, entonces yo llego como estamos conversando usted y yo ahorita y en el botón tengo una cámara y usted ni cuenta se da y cuando usted vio está en televisión, yo estoy cometiendo un ilícito como periodista.

Entonces igual uno tiene que aplicar las normas de respeto, dar la oportunidad de que la persona que uno está investigando de su parte, de su posición porque puede ser que usted me diga “mira don Jerry discúlpeme pero usted me tiene que enseñar el resultado de esos exámenes qué dice que tienen pintura, que tiene aguarrás y no sé otra cosa, pero fíjese que esos bolis no los

vendo yo, mira pase a delante" y usted pasa con las cámaras y le abren la refrigeradora y le enseñan y le dicen "vea ver si los bolis que usted dice que están en este informe son los que yo vendo, son de otra marca entonces a usted lo están embarcando, eso es mentira porque yo no vendo bolis de ese tipo", entonces hasta luego; no investigación, entonces uno fue como periodista para poder a veces verificar todo. También necesita darle el espacio a la persona que uno está investigando o a la institución, lo que le quiero explicar es que uno siempre tiene que ver todas las versiones de un hecho para poder dentro del trabajo de uno como responsable periodista verificar que efectivamente voy a dar hechos, no voy a avisarme en suposiciones periodismo de investigación uno no puede suponer uno tiene que comprobar.

¿Considera que los efectos visuales tienen un papel fundamental dentro de los reportajes de periodismo de investigación publicados por medio de la televisión?

El fundamentalismo es lo que hablamos al principio, o sea en televisión uno además de corroborar el dato periodístico debe mostrarlo porque la televisión es imagen, no es lo mismo si yo muestro un audio donde le habló a usted por teléfono y le digo, Alexa disculpe ¿usted vende helados? y entonces del otro lado de la línea dicen:

"Sí claro nosotros vendemos helados", y ¿cómo hago? ¿a dónde los venden?, "aquí en mi casa" Y ¿a cómo los helados y de qué sabores tienen? y usted me contesta todo y yo te grabé y después voy a corroborar y yo estoy mostrando la conversación y después usted me dice: "no mentiras aquí no vendo helados", entonces disculpe escuché usted vende helados, hace unos minutos usted me atendió por teléfono y me dijo que vendía helados y entonces ¿usted porque me miente? Y entonces sacaste un hit periodístico entonces obviamente que es el punto revista audiovisual, es importante la imagen, el sonido, es importante la producción en sí, el lenguaje televisivo todo eso es fundamental porque si no la televisión no a tener un golpe en la gente, entonces sí eso es fundamental.

APÉNDICE I: ENTREVISTA CON GREIVIN MOYA

¿Cuál es su experiencia en el campo de investigación?

Treinta años en periodismo de televisión, de ser reportero a director de un medio, productor de noticias, jefe de redacción, diez años de estar haciendo periodismo de investigación o tratamos de hacer algo más profundo de mayor aporte de denuncia pues nos orientamos más que todo con nivel de investigaciones que consideramos pueden tener algún atractivo o sobre todo que la gente lo vea que sea de interés para la gente, más o menos es eso a grandes rasgos de lo que hacemos.

¿Cómo trabajan con los temas de investigación?

Prácticamente yo los escojo porque yo soy el que, si bien hay un departamento aquí yo soy el que hago casi todo, y depende, o sea nosotros lo que hacemos es simplemente ejercer el periodismo duro y en este caso escogemos aquellos temas que evidentemente son los más atractivos, que podemos sacar más punta, que tiene mayor capacidad de atención, atracción de la gente y de atención, entonces no se aparta en nada de las reglas del periodismo de lo que tiene que ser noticia o no noticia, en esa perspectiva y dirección.

Pues yo escojo los que considero puedan tener mayor atracción entre la gente entonces digamos que hay un banco de temas, la gente nos escribe, nos contrata por el correo y nos van proponiendo algunos temas por supuesto que cada persona piensa que el problema de él es el más grande del mundo entonces eso no lo tomamos en cuenta a la hora de decidir un tema y vemos también mucho el aspecto de denuncia que pueda haber dentro del tema, la situación de fondos públicos, la obra pública, infraestructura, todo eso que nos da un aporte un poco más de denuncia y que a la gente le cala mucho ese tipo de temas entonces a veces podrían haber cosas que son insignificantes, que son muy atractivas para el público por ejemplo cuando hacemos una denuncia por un monto exorbitante y no por un monto normal que toca más a la gente de la comunidad eso tiene un mayor atractivo.

Por ejemplo ahora hicimos un reportaje sobre unos fondos públicos que se consideran muy altos, un desperdicio de recursos, digamos nosotros creíamos o yo particularmente creí que iba a tener una aceptación mediana dentro de la gente y fue al contrario, la gente le llegó más al fondo a un tema que para mí no pareciera ser como de tanta dimensión o envergadura y le tocó a

la gente, hubo mucho comentario, mucha identificación con el tema, entonces muchas veces ese tipo de cosas nos acercan más para hacer un balance de que es lo que es más atractivo para la gente o lo que le interesa más a la gente, muchas veces nosotros nos perdemos porque hemos visto tantas cosas y estamos viendo tantas desde diferentes dimensiones que muchas veces el olfato periodístico hay que afinarlo para ver por dónde vamos y por dónde nos orientamos.

Entonces más o menos eso es en términos generales lo que hacemos o lo que yo hago para escoger algunos de los temas, algunos de esos se los propongo yo al director y el director le da el visto bueno y vamos para adelante con eso, como tenemos más o menos definido el trabajo en ese ámbito.

¿Cómo está compuesta la oficina de investigación de Telenoticias?

La oficina soy yo, es que antes habíamos más gente pero se fueron haciendo otros oficios digamos, entonces ahora yo soy el quedo a cargo de todo con ese tipo de reportajes de investigación, antes éramos tres periodistas cuando se inició, ya después Viviana que se fue, después quedó Meza conmigo, y después Adrián se fue y quedé yo, yo soy el que me he encargado de hacer este tipo de periodismo, entonces digamos que yo soy “Soyla” aquí hago todo.

¿Cuál es la metodología que trabajan para la investigación?

Es que en esto la metodología es la misma que desarrolla un reportero acucioso que no nos quedamos en la superficie de las cosas, o sea reportear o el reportear es simplemente una acción que yo siempre he dicho que sí la puede hacer cualquier persona, pero ya cuando tiene los instrumentos o elementos de “malicia indígena” como digo yo, para ir más allá de las cosas nos va dando ese aspecto esencial de encontrar en una montaña de documentos algo que sea de interés para la información. Entonces digamos que una metodología de investigación como hablan los científicos no la aplicamos propiamente en esto sino lo que hacemos es ejercer un periodismo de mayores elementos, de mayor acuciosidad, de mayor profundidad y no quedarnos y no quedarnos solamente con las cosas superficiales por ejemplo, cuando nosotros vemos un tema que tiene que ver con fondos públicos o con tierras del IDA que eso lo hicimos muchísimo, entonces nosotros logramos determinar que las tierras se estaban dando mal, lo que era más que evidente de que había personas que eran familiares de funcionarios públicos que no tenían

necesidad para adquirir un beneficio del estado y las tierras aparecían a nombre de esas personas, entonces ya haciendo un análisis del registro público con documentos y afinando las cosas nos dimos cuenta que muchas de esas tierras están a nombre de muchos funcionarios públicos y algunos retirados también, y con la simple comparación del Registro Público y de los antecedentes, de las personas y de ahí encontramos primos, tíos, sobrinos y gente que no necesitaba de eso.

Entonces la metodología a mayor distancia es ejercer con mayor cuidado y mayor profundidad, la constatación de los datos que se tienen y de las pruebas y evidencias que se tienen alrededor del tema. Por ejemplo, le voy a poner esta otra situación, hay un decomiso de bienes del Poder Judicial a unas personas y resulta que el decomiso de bienes son buses, y nos damos cuenta que en el periodo del proceso hay una absolutoria en favor de las personas que los estaban acusando por falsificación de marcas, etc.… pero los bienes siempre se les decomisaron y eso no debería de ser así, o sea hay la suficiente jurisprudencia para saber que eso no es así, si a usted lo absuelven tienen que devolverle el bien y nos dimos cuenta con los datos, los elementos, los testimonios, las entrevistas que todo esto juega un papel importante a la hora de constatar los hechos de que estos bienes aparecen ahora en unos deshuesaderos de buses que están en buen estado, entonces ¿Cómo llegaron ahí? Es una cosa que estamos tratando de constatar, lo cierto es que hay una irregularidad y una anormalidad increíble, ¿Cómo un chatarrero de los buses obtuvo los buses del Poder Judicial? Entonces estamos en esa secuencia vez.

Entonces la metodología es ir constatando datos, es ir buscando elementos, buscando testimonios, buscando prueba documental y siendo minucioso y acucioso en la valoración de esos datos, y ahí entra eso también que yo llamo la “malicia” de poder ver las hojas del bosque digo yo, y diferenciar bien a que corresponden y a que no corresponden. Entonces es parte de lo que hacemos nosotros o yo desarrollo ya con la experiencia, con el conocimiento que dan los temas que hemos desarrollado anteriormente y así vamos preformando un tema que después lo corroboramos o lo constatamos que tiene todas las características de desarrollar un reportaje como lo hemos venido haciendo, entonces es un poco de todo eso que se maneja sin una metodología científica pero con una constatación de hechos y evidencias para comprobar la tesis que manejamos o no constatamos, porque a veces vos podes decir “mira voy a tratar de hacer o comprobar esto” y luego ves 22 días o 15 días y al final constatas de que no es así o la mayoría de

las veces constatamos de que es así verdad de lo que pensamos pero es parte de todo un proceso que se viene desarrollando con anterioridad.

¿Cómo aborda las fuentes de investigación y más que todo, la fuente que se está investigando?

Yo las abordo cuando ya estoy claro y está comprobado de que existió alguna irregularidad o alguna anomalía, no voy a preguntarle a ellos para que me den los datos ¡no! Yo ya voy a tocarle la puerta cuando estoy seguro de que hay alguna irregularidad o alguna anomalía, una vez que me leo todos los documentos, entonces ese abordaje lo hago posteriormente verdad, por supuesto que vamos y hacemos el firness cuando debe de ser verdad para no dejarlos ahí indefensos en alguna eventualidad. Pero el abordaje yo lo hago ya al final cuando ya he constatado y tengo todos los elementos para ir a tocar la puerta y consultarle sobre los elementos que tengo, bueno la mayoría de veces no me atienden o en otras ocasiones si lo hacen pero de forma muy superficial, o sea lo que quiero decir es que cuesta que alguien que haya cometido alguna irregularidad nos quiera hablar y sentarnos, abrir la puerta y hablarnos directamente sobre esos temas, la mayoría de las veces tenemos que buscarlos y abordarlos con la cámara encendida a fin de que ellos nos respondan si quieren responder bueno y sino no.

Pero el procedimiento es para que haya un firness y una oportunidad de que se refieran a ustedes, pero en el abordaje de las fuentes, bueno en esta materia es una materia muy delicada porque todas las fuentes están abiertas para recibirte entonces hay que ir paso a paso, ir acomodando las circunstancias, verificando, ya cuando usted tiene todo verificado pues ir a tocar la puerta.

Entonces ya cuando yo tengo todo eso yo les toco la puerta o voy a buscarlos, pero ese esquema para obtener todos esos documentos es el trabajo de mayor cuidado, de mayor profundidad y el más delicado y difícil; entonces es una serie de circunstancias en donde vamos perfilando todos los elementos para complementarlos en un reportaje.

¿Cómo trabaja la producción de los reportajes de televisión para proceder a publicarlos?

Bueno no es distinto a una nota, yo lo que quiero decirte es que en materia de televisión en los reportajes que hacemos son reportajes que tienen más tiempo pero no es distinto al

ejercicio del periodismo televisivo como debe ser, porque es periodismo de televisión, gran parte de esto es mostrar verdad, enseñar además del contenido entonces lo que nosotros hacemos es tener un buen lenguaje audiovisual que apoye esencialmente lo que vamos a decir y eso es fundamental, o sea el periodismo de televisión está basado esencialmente en que usted debe de mostrarlo, debe enseñar, en esa medida usted va a tener éxito en las notas o no va a tener éxito en las notas.

Si usted va a poner solo tomas de archivo de una cosa, se vuelve totalmente tedioso y eso no genera ningún atractivo entonces lo que hacemos es propiamente preocuparnos mucho por la imagen, yo me preocupo mucho por eso, yo voy pensando ya cuando voy haciendo mi guion, mi texto, me voy imaginando como voy tapando todo eso, entonces eso es muy muy importante, además de los testimonios que juegan un papel muy importante, entonces no tiene ninguna diferencia al periodismo de televisión en esencia que debemos preocuparnos mucho por la imagen y por preparar muy bien el contenido de calidad y de profundidad con buenas imágenes porque si no vas a tener solo el 50% de lo que podías lograr con un buen reportaje. Entonces esa preocupación hay que tenerla clara y siempre la tenemos, por lo menos yo me preocupo mucho por eso.

Muchas veces como no podemos tener imágenes en vivo o imágenes atractivas lo que utilizamos son documentos, cifras, la ayuda audiovisual por medio de la gente que trabaja en gráficos y que nos ayudan muchísimo a darle mayor fortaleza a la imagen por medio de cifras, documentos, datos, frases, oraciones que aportan y nos dan mayor dinamismo en el reportaje y mayor agilidad para que la gente se mantenga los cinco o los seis minutos que dura el reportaje y la atención que merece, entonces hay diferentes formas pero la máxima de estas es que uno tiene que tener claro el que uno tiene que escribir siempre pensando el que uno tiene que tener la imagen adecuada para cada una de las palabras que usted tiene que decir.

¿Considera que su público es exigente con respecto de la información que consume de sus reportajes?

Claro, tanto es así que ya ellos esperan que el reportaje que vaya a hacer yo sea un reportaje delatador y que tenga en esencia todos los elementos para que sea un buen paquete, un buen reportaje, entonces lo medimos y nosotros lo vemos aquí con el rating verdad, cuando

presentamos un reportaje casi siempre tenemos un pico alto en la audiencia porque ya la gente espera y sabe que nosotros tratamos de ir con mayor profundidad, con elementos, con datos, con denuncias, con entrevistas, confrontando los personajes, confrontando los funcionarios entonces ya hay una expectativa alrededor del reportaje y eso lo hemos ganado con el paso del tiempo y eso es gracias a tantos reportajes que hemos hechos siempre en una misma dirección y a la postre que la gente se siente atraída por ese tema porque principalmente la denuncia va bien dirigida como en los elementos, como en las evidencias, como en las entrevistas, etc. etc.…

Según su experiencia ¿Cómo usted me podría definir el periodismo de investigación de profundidad?

En realidad, yo digo que todas las informaciones o todos los aportes periodísticos tienen que tener un norte esencial de calidad ya sea que usted vaya a hacer un reportaje de un minuto, o haga una nota de un minuto o dos o vaya a hacer un reportaje, al final lo que cuenta es la calidad de la información, preocuparse por contestar las cinco preguntas que son normales y corrientes, sino ir más allá al ¿Por qué? Con mayores datos, con mayores elementos, entonces al fin y al cabo el periodismo, cualquiera que se haga ya sea un reportaje, ya sea una nota, ya sea una crónica o cualquier actividad que se esté reporteando requiere del aporte sustancial de un profesional bien preparado con buenos elementos de fondo que lea, que estudie, que analice, que verifique, entonces todos esos elementos nos van dando un periodismo de mayor profundidad.

Entonces para mí es muy importante que no solo las notas que se les llama periodismo investigativo tiene más elementos, tienen que ser todas y eso lo aportaba Gabriel García Márquez en unos aportes que leí que dice que el buen periodismo de investigación en esencia es hacer buen periodismo y todas las notas merecen una investigación, no es que solo un tema esencial sino que todas las notas merecen una investigación para tener certeza de brindar elementos novedosos, orientadores, para los consumidores de las informaciones entonces en esencia debemos mostrarlos con calidad para que sinónimo de profundidad, y ahí es donde yo creo que se hace la diferencia.

¿Qué considera usted que le hace falta al periodismo de investigación en Costa Rica?

Más apoyo de los medios, que se entusiasmen más por hacer periodismo de calidad y no simplemente algo muy superficial, entonces yo pienso simplemente que a veces al periodista le hace falta el apoyo del medio para que pueda dedicarse para que sea minucioso.

Muchas veces hay que producir todos los días entonces el periodista no tiene esa oportunidad de analizar con mayor detenimiento documentos, informes, expedientes, que en ese análisis va a ir aprendiendo mayor propiedad para hacer periodismo de calidad y de profundidad y creo que eso hace falta un poquito en nuestro medio, y que allá un verdadero aporte del medio para compromiso con la sociedad porque tener un micrófono en la mano es una gran responsabilidad y la gente a veces, o los periodistas o los profesionales no lo concebimos así o la responsabilidad de leer bien un documento, una información o un reporte de la contraloría para ponerle un ejemplo, que identifique cuales son las situaciones para que usted las traduzca al público entonces eso es muy importante, entonces eso falta, un poquito más de apoyo y de aporte y de hacer ver que cuando usted quiere hacer periodismo de calidad, de mayor profundidad, requiere más tiempo y de mayor aporte de los medios para que eso sede, los medios que aportan en eso van marcando la diferencia y van dando signos de mayor compromiso social entonces por ahí se va dando eso.

¿Cuánto tiempo le dan para realizar sus investigaciones?

Sí a veces es muy rápido, a veces tengo temas que me duran una semana, otros en dos o tres semanas entonces eso varia, pero eso depende de los temas verdad porque hay temas que son un poco más delicados, escabrosos, difíciles de comprobar, la gente quiere tapar corrientemente las cosas entonces nos lleva mayor tiempo obtener un documento o pedir una información que nos bloquean corrientemente, entonces eso depende muchísimo cuando hay mayor posibilidad de hacerlo rápido diay lo hacemos muy rápido pero corrientemente nos lleva al menos unos quince o 22 días.

APÉNDICE J: ENTREVISTA CON LUIS ORTIZ

¿Cuál es su experiencia en el campo de investigación?

Bueno yo empecé a hacer periodismo de investigación hace 14 años, básicamente yo comencé laborando con los compañeros de la redacción con los casos de Caja-Fischel y Alcatel y ahí participamos como siempre se debe de hacer en el periodismo de investigación que se debe de trabajar en equipo, porque cada quien tiene sus áreas y sus conocimientos, sus inquietudes y el trabajo en equipo permite lograr un mejor desarrollo del caso que se está trabajando.

Después de ahí he trabajado investigaciones de casos de corrupción, he hecho investigaciones bastante profundas por ejemplo con el tema de convenciones colectivas y en varios casos en el Ministerio de Educación, en el Ministerio de Vivienda, he trabajado temas de vínculos de narco tráfico, en algunos momentos. Realmente no me he cerrado a un solo ámbito sino que evidentemente las cosas que vayan saliendo, los temas como vayan saliendo los vamos tomando, los analizamos, los discriminamos y determinamos si hacemos el trabajo o no en función de la veracidad que tengamos.

Según su experiencia ¿Cómo me podría definir la profundidad de un reportaje de periodismo de investigación?

Bueno para mí es un área del periodismo en la que el profesional debe empoderarse a fondo en varios campos, primero en la discriminación de la información veraz y la que no lo es, en determinar cuál fuente es la correcta o no porque siempre va a haber quien quiera que te tropecés, siempre va a haber quién quiera que no se publique y te quiera desviar regularmente vas a tener una versión y otra.

Entonces para mí me resulta difícil dar una definición específica, así como de una o dos líneas. Pero quizá es el área del periodismo en el que el periodista o el profesional debe de utilizar todas sus capacidades, debe de utilizar todos los recursos y sobre todo debe de ejercer con mayor agudeza su olfato para determinar la vía correcta de la investigación, los datos correctos de la investigación, los datos veraces y lo que va a permitir hacer una publicación porque en muchos casos el periodismo de investigación está ligado a temas de corrupción y dependerá del profesional en periodismo si esa investigación termina, por ejemplo en una investigación penal o en una causa penal uno tiene que ser muy consciente de lo que está publicando porque puede

dañar no solo a una persona sino también una familia y uno debe de cargar con eso el resto de su vida.

¿Cuál es la metodología de investigación que se trabaja Telenoticias?

Regularmente lo que aquí hacemos es proponer casos o temas y te voy a ser muy concreto, casos como los que mencionaba ahora, hay temas por ejemplo cuando yo decidí iniciar una investigación sobre las convenciones colectivas, eso ocupa un análisis por ejemplo de más de un mes o mes y medio porque hay que revisar, analizar y digamos generar una base de datos de todos los artículos, de todas las convenciones colectivas que habían verdad entonces cada caso tiene una metodología distinta, cuando estás viendo un caso de corrupción necesitas saber que los documentos que te llegaron o que obtuviste o que conseguiste.

Primero tienen que ser obtenidos por la vía correcta y legal, después tienen que ser ciertos, hoy en día cualquiera te puede hacer un documento que parezca real, pero que no lo es entonces ahí es donde yo te hablo de ejercer muy bien el olfato, la agudeza del olfato es súper importante. Hay otros que te requerirán muchísima investigación en el campo digital en algunos casos tienes que hacer investigación afuera y hoy en día las herramientas digitales te permiten hacer investigación afuera desde tu escritorio por suerte, hace algunos años no, entonces cada caso y cada tema va a implicar definir una metodología distinta, lo que si hacemos que es muy claro, es que cada caso o cada tema lo vemos con don Ignacio, lo analizamos, vemos las posibilidades que lleva, no te digo en cuantos reportajes vamos a publicar sino hasta donde vamos a llegar y que alcances puede tener, y nunca determinamos cuanto tiempo nos va a llevar porque no lo podemos saber. Hay casos que logramos resolver en dos o tres semanas y hay casos que nos llevan meses, hay casos que debemos dejar a un lado en algún momento para meternos en otra cosa y después llegamos y lo resolvimos fácil verdad, porque todo va a ser dependiendo del acceso que tengamos a la información, del acceso que tengamos a los datos de cómo se nos facilite.

Por ejemplo, para mí un buen caso de investigación que tenemos es el del “Niño Millón” ¿Por qué? Porque todo empezó por encontrarlo y era un costarricense que estaba viviendo en Estados Unidos ilegal, por ejemplo y empezar a hacer su historia, implico investigar en su familia, implicó investigar en sus amistades, implicó ¿Dónde vivió? ¿Quiénes lo conocían? ¿Qué

lugares frecuentaba? Para poder hacer la historia de él y poder llegar donde él con una historia armada, por ejemplo, entonces como te digo cada caso implica una metodología distinta un manejo de fuentes distinto o de datos distinto.

¿Cómo maneja Telenoticias la parte de investigación periodística?

El equipo de investigación ahorita está compuesto por Greivin Moya y mi persona, y básicamente lo que hacemos es utilizar nuestro olfato para determinar temas o en la mayoría nos llegara una información o nos llegara un voladito que nos dice ¡pucha! Aquí puede haber algo, entonces empezamos a investigar, a contactar a nuestras fuentes para ir viendo que datos podemos ir obteniendo e ir corroborando si esa hipótesis que nos planteamos o eso que nos están presentando va por el buen camino y da para eso.

¿Cómo cree que se trabaja el periodismo de investigación en Costa Rica?

Yo creo que el periodismo de investigación es una de las cosas que le permite a este país tener mucha de la estabilidad que tiene que facilitar el hecho de que allá investigación periodística y se hayan revelado casos de todo tipo de corrupción, de narcotráfico, de hechos no correctos y demás, es parte del balance y del equilibrio que debe de haber ¿por qué? Porque por suerte tenemos una prensa bastante independiente, el caso de este medio, el caso de otros medios.

Pero hablo por el medio en el que yo trabajo que es un medio absolutamente independiente que nunca le han frenado una publicación, nadie y que precisamente es una de las cosas importantes que tiene este país, que hayan medios independientes, que haya periodismo de investigación y que hayan compañeros en muchísimos medios como los de Semanario Universidad, hablo del Diario La Nación, que son los que más lo hacen junto a nosotros, también el caso del sitio de Ameliarueda que también hace trabajos de investigación importantes, de diferentes tipos, o sea La Nación se ha centrado mucho en el periodismo de datos para desarrollar sus investigaciones otros no hemos seguido ese mismo rumbo y lo seguimos haciendo a nuestra manera pero la verdad es que es parte del equilibrio de los pesos y contra pesos de este país del periodismo de investigación es una pieza súper importante en ese aspecto.

¿Considera que su público es exigente con respecto a la información que consume?

Sí definitivamente, yo creo que el televidente y el usuario en digital nos exige este tipo de trabajos siempre y nosotros nos lo exigimos también, la retroalimentación que recibimos, las informaciones que publicamos y también el interés que generan los temas que publicamos lo demuestran.

¿Cómo aborda las fuentes de investigación y más que todo, la fuente que se está investigando?

Como se debe manejar cualquier fuente, no es distinta nosotros nos podemos reservar el derecho a la fuente, siempre revisamos todo su entorno lo analizamos bien, nosotros publicamos algo cuando tenemos la certeza absoluta de la fuente con la que estamos trabajando está en lo correcto, nos está dando la información correcta que estamos trabajando con la fuente de confianza, de lo contrario no lo hacemos porque como te lo decía ahora hay riesgos, pero no solo de que demanden al medio, de que demanden al director del medio y al periodista es que si publicamos algo erróneo sobre alguna persona estamos haciendo un daño también y esas consideraciones siempre las tenemos, entonces el tratamiento de la fuente es el mismo que debe de tenerse para cualquier situación pero nosotros lo hacemos con sumo cuidado de revisar y analizar muy bien con quién estamos trabajando en este caso o con qué datos o con qué documentos estamos trabajando verdad porque la fuente no solo es una fuente testimonial.

¿Cómo trabaja la producción de los reportajes de televisión para proceder a publicarlos?

Ahí es donde entra más la individualidad del periodista, por ejemplo un reportaje de Greivin y mío es muy distinto por ejemplo, yo trabajo con muchísimos elementos gráficos porque a vece en investigaciones trabajamos temas muy densos, muy complejos y tenemos que llevar el tema a que todo el mundo lo pueda entender eso es una de las claves de la televisión que todo el mundo pueda entender lo que estás diciendo y en la televisión.

Yo siempre lo explico así, si vos no entendiste bien o no leíste bien el párrafo del reportaje en un periódico te devuelves y lo relees, en la televisión no tienes ese chance de echarte para atrás, o sea tendrías que ir a Internet y revisar el reportaje después y demás pero esa no es la intención entonces procuramos utilizar el lenguaje más claro, el apoyo visual idóneo para el reportaje con los elementos gráficos que lo apoyen y que lo respalden y cuando me hablas de la parte sonora, depende muchísimo del caso, el tema de la musicalización, el tema de efectos

porque estamos hablando porque estamos hablando en la mayoría de los casos de temas serios, entonces tampoco podes hacer un show de pirotecnia con el reportaje porque no le va, no calza en el balance de la información.

¿Cuánto tiempo le dan para realizar las investigaciones?

Depende del caso, hay algunos temas que van a requerir un deslinde de publicación, una fecha límite de publicación otros no, por ejemplo, hay casos en los que tratamos temas de corrupción y demás en donde evidentemente van a haber muchos elementos, muchos personajes que van a evitar que tengas acceso a los datos y la información y demás, en algunos casos implicara hacer solicitudes expresa de datos públicos o incluso hasta tener que presentar cursos de amparo en la sala constitucional para que nos entreguen la información entonces en ese tipo de casos los plazos son muy complejos porque no puedes ponerlos porque te podes encontrar con trabas o con obstáculos en el camino que te van a dilatar ese proceso verdad, entonces puede que dures como te decía ahora dos o tres meses, no puede que lo resuelvas en una, dos semanas.

¿Del 1 al 10 que tan importante es la parte de investigación para Telenoticias?

10, sumamente importante, es parte del ADN de este noticiero desde siempre.

APENDICE K: ENTREVISTA CON ADRIÁN MARÍN

¿Cuál es la estructura y el seguimiento que se debe de trabajar en una investigación periodística?

Pienso que eso empieza así a partir del problema y ya después ir uniendo partes, ligando, buscando las razones, el porqué. Empieza a buscar las fuentes, como todo periodista usted tiene que conocer a todo mundo, a todos, ponérsele a hablar al que este a la par, cuando sale a hacer una nota. Hay que saber que es prohibido porque también hay que saber de leyes o por lo menos hay consultas con sus contactos abogados y a los abogados les encanta porque ellos mismos se hacen publicidad.

Yo pienso que eso empieza así a partir del problema y ya después ir uniendo partes, ligando, buscando las razones los porqué, chismorreando, bueno porque dicen que los periodistas somos los que agarramos el chisme como profesión.

¿Cómo podría definir la profundidad de un reportaje de periodismo de investigación?

Es que es el periodismo que no se queda con lo sencillo, con lo superficial, yo creo que siempre igual con las personas, todos tenemos siempre algo oculto o así pero yo creo que siempre hay más de lo que uno piensa, entonces de ahí cómo definirlo así en una manera en específico creo que es aquello que no se queda con los simples o con lo fácil, no sé cómo definirlo pero es como querer ir más allá y buscar las razones por qué, el origen de las cosas.

¿De qué manera puede influir sobre la opinión pública un reportaje de periodismo de investigación en televisión tanto en el aspecto negativo como positivo?

Muchísimo creo que en televisión para mí es el medio que más influye ¿porque? Porque si usted le da un periódico a una persona usted lee el título, no todo el mundo va a llegar y se va leer todo el reportaje y si es un reportaje de investigación profundo no se lee las dos o tres páginas que tenga el periódico, que lo oigan en radio, usted sabe que uno mientras escucha radio está manejando, usted está limpiando, que lo lean internet tal vez no le tenga la misma confianza porque puede ser algo falso pero si usted en tele lo ve, lo escucha y ver la manera en cómo está sucediendo, qué sé yo que en imágenes usted vea cómo era antes, y cómo es ahora, por ejemplo reportaje que acaba de salir de Greivin Moya de los basureros de Puntarenas, que uno dice como

uno de esos basureros va a costar un millón y medio de colones, y cómo van a cobrar un millón de colones por sembrarlo o sea el basurero costó un millón y ponerlo costó otro millón o sea dos millones de colones un basurero ¿Quién va a cobrar un basurero de dos millones de colones?

Entonces usted sabe que la prensa es el cuarto poder de la república o sea la prensa quita al Ministro, quita leyes ponerle leyes, y si lo he visto yo con esos reportajes que yo le digo de trabajos comunales ¿por qué? Porque muchas veces son meses de meses que la calle está mala y llega Telenoticias enseña la calle, expone al alcalde o expone a la gente o a la Municipalidad y a los 15 días ya está la calle y entonces ¿porque antes no estaba la calle?

O sea yo estaba en reportajes que yo llego, llamó y digo que hay un basurero ahí del tamaño de un techo y llegó en el momento hago transmisiones en vivo y en ese mismo momento llegan a quitarlo.

Entonces la influencia de la televisión es tanta y por eso la gente llama y escribe porque saben que si uno los expone se hace de una vez, claro con los cuidados necesarios verdad porque llama mucha gente que dice “buenas es que el profesor de mi hijo vieras cómo le grita” y ya hay temas legales que no se puede tocar o sea siempre hay que medirlo.

¿Cómo considera que se trabaja el periodismo de investigación en Costa Rica?

Yo creo que es bueno la verdad sí, es que digo que es malo estaría menospreciando a un montón de colegas que son Realmente expertos. Es Ernesto Rivera el que fue del caso de Caja-Fischell es argentino, él es el director del Semanario Universidad y creo que tiene un buen equipo de trabajo, también los periodistas de La Nación que son muy buenos, La Nación tiene muy buen equipo, usted los ve que andan sacando reportajes de infraestructura, de puentes, que nos hicieron, qué pasó con la calle, porque costó máscara.

Michael Soto qué trabajo conmigo ahí en el seis que también estuvo en el “Cementazo” de ahí se saca un montón de cosas como el caso de yanber que lo ha trabajado mucho Diario Extra, el caso de yamber es un caso que usted dice ¿cómo van hacer eso? qué cólera y ¿porque hay gente que tiene tanto poder? tantos contactos, tanta cosa que ellos hacen lo que les da la gana.

Pero la Extra hace un buen trabajo, La Nación hace un espectacular trabajo, el canal de nosotros di también. Y creo que sí somos muy necios y se han logrado muchas cosas que si no

fuera por la prensa seguiría el asunto, o sea no digo que muy pocos casos pero no todos los casos es que digo que llegué, investiga o que la Comisión Investigadora del Presupuesto llegó e investigó. Y de alguna manera se puede hacer todavía porque tal vez no estamos tan atoradísimos como Colombia y México.

Pero creo que es bueno y creo que tenemos la posibilidad de hacerlo, tenemos un país hasta el momento y espero que siga así y que mejore de poderlo hacer pero sí para mí hay muchos profesionales muy buenos.

¿Cómo se trabajan con los temas de investigación?

Depende porque por ejemplo usted que habló con Alexander, ellos tienen más oportunidad por lo menos de hacer un trabajo más elaborado aparte de que son unos cracks y hacen unos trabajos muy chivisimas. Ellos se ponen a pensar ¿Cómo hacer una recreación con los editores? están a la par de la videoteca entonces le dice a Jasón o a Jenny, qué son los que trabajan en la videoteca, el caso a ese del incendio en Santa Cruz lo tienen una videoteca, busca en el cassette, lo pasan a lo digital, en las entrevistas busquen las personas que estuvieron en ese momento y todos se conocen en Santa Cruz, buscan hacer una recreación, hablan con el Cuerpo de Bomberos. Por estar tanto tiempo trabajando con Rodolfo González que tiene 30 años de trabajar en esto, él dice "yo conozco el bombero fulano", él tiene 20 años de estar trabajando en esto, "yo estaba carajillo y reporteando y ese mae era el bombero".

Entonces ese mae conoce, gracias a la experiencia de personas como Rodolfo, como Don Ignacio, personas que tienen tantos años en televisión y tienen tantísimos contactos, eso ayuda a empezar a armar el asunto armar los contactos, ver cómo se hace bonito, no es solamente eso, pueden hacer un reportaje, sin menospreciar las quién, investigación en televisión son espectaculares y usted ve el documental de las ranas en Costa Rica y usted dice "mae qué buena información" pero tal vez no es tan llamativo o sea tal vez usted no lo hace tan chiva que creo que eso es muy importante hoy en día en televisión ¿por qué? porque la gente se aburre.

Entonces ellos no solamente buscan los contactos, buscar información o le dan el seguimiento después de tantos años, sino que también lo hacen atractivo para otras personas qué es lo que yo procuro hacer, empezar una nota o un reportaje con una música fuerte con imágenes con un testimonio fuerte al inicio como para que la gente se enganche. Y creo que ese es el

proceso así tener primero el caso, el problema como usted dice, Buscar las fuentes necesarias, quienes nos pueden hablar hacer un cronograma creo yo de A quién vamos a preguntarle primero. Y mientras tanto irse dando una idea de cómo lo podemos mostrarte Cómo se puede hacer y que además en el proceso obviamente va sufriendo modificaciones no es como que usted tiene la idea ahí y así sale, No, usted cuando sale comentó que porque no hacemos esto cuando estamos editando porque no le pone un efecto aquí o ya cuando lo muestra a Rodolfo y porque no le incluyó esto? entonces todo se va como despedazando y transformando y haciéndose creo yo más chiva y ellos tienen ese chance, Telenoticias creo que también porque somos más periodistas, hay más recursos, qué va Yo trabajé en Repretel en el 42 y usted tener 42 hacer eso es muy difícil y en Repretel también.

Pero en el Canal 7 si siento que hay como más oportunidad de hacer eso.

¿Usted considera que los televidentes de Telenoticias son exigentes con respecto a la información que consumen?

Claro son los más exigentes, usted puede sacar cualquier cosa sin menospreciar claro en Repretel o en cualquier lado que no importa, yo le pongo un ejemplo del caso cuando dicen qué Roy estaba borracho, Roy no estaba borracho, Roy ni siquiera tomo licor, seguro está un poco enfermo se tomó un medicamento porque él estaba muy mal del pecho Pero cómo agarraron lo de Roy como un vacilón se reían del mal "Mira está borracho" le hicieron un meme con una lata, si usted saca eso en Canal 7 si creen que usted está borracho en Canal 7 la gente despedaza "Cómo que el canal de la familia como que Teletica siempre con usted, Pero cómo qué Canal 7 Cómo ha cambiado ya no es la misma vara ya no son el planeta azul.

Yo me acuerdo cuando no se podía sentar a ver Canal 7 ya no se puede ahí con esas playas de boca en Boca" pero la gente dice todo eso. O sea si usted mete las patas en Canal 7 eso es y a mí me ha pasado una vez yo hice una nota de un examen que tenían que hacer los muchachos de medicina y hablé con la directora de la UCR y ella me dijo que ellos hacían en conjunto el examen con la gente de la caja, yo lo puse así y todos los males de la carrera de Medicina estaban chivisimas y ponían cosas en Facebook, y me mandaron correos y le mandaron correos a Don Ignacio y Don Ignacio que tranquilo Lamentablemente en ese entonces se seguía utilizándose el cassette entonces en digital yo no la guarde y borraron la información, Entonces sí

O sea que yo crea y por la experiencia que he visto en los lugares donde yo he trabajado. Yo tengo de trabajar en tele como 12 años o 13 y como periodista ya como 8 9 de 10 no me acuerdo, pero que yo vea la gente, en Canal 7 Dios guarde una mancha en la camisa, la corbata torcida, un mechón y la gente lo despedazan a uno.

¿Telenoticias maneja algún tipo de reglamento con respecto a los efectos visuales y sonoros?

Sí, lo digo porque hace poco hicimos una pantalla con una información algo muy básico y llegó un realizador diciendo qué ¡Qué eso no! Que eso no eran los colores del canal, qué mejor usáramos otro color, cualquier otra cosa. Pero creo que la gente está consciente de que si se puede hacer y qué no se puede hacer tampoco es que usted va a poner ahí una canción muy sexosa en una nota por ser Telenoticias, usted lo puede hacer en de Boca en Boca o en Más que Noticias .

Y creo que sí se lo aceptan siempre y cuando empate con lo que usted está haciendo pero que usted le digan no tomes, no metas las canciones o no meta esos efectos, por lo menos a mí no, pero bueno, siempre uno es más prudente un habla con el jefe "venga vea la nota", ya con el reportaje que en estos casos estamos hablando de reportajes los jefes siempre van primero los reportajes, siempre antes de que salgan al aire.

Yo hace poco hice una nota de unos padres como que se están acabando los padres en Costa Rica, es el ejemplo de que uno de cada 10 ticos van a misa, entonces lo hice con muñequitos de lego vestidos de padre y cositas así para hacerlo más llamativo y todo eso, y uno dice más lejos y está bien porque lo está haciendo llamativo lo está haciendo diferente no está mal pero si yo pongo una nota de padres como una canción de Pitbull de fondo o algo así, no hay que tener un reglamento para saber que eso está mal. Pero básicamente si todo eso se supervisa muy bien antes de que salga el aire y todo eso.

¿Cómo usted trabajó los reportajes de Otto después de un año tomando en cuenta las fuentes, los testimonios, el tratamiento de ellos, la estructura de la información y al final la producción?

Bueno yo empecé cuando me dijeron que los tenía que hacer primero tenía la idea de que iba a mencionar, entonces lo hablé con los jefes "qué son cinco entregas de qué podemos hablar" porque no habla los familiares un año después de que perdieron a sus familias verdad, de las

víctimas, bueno es ¿que podría ser uno es más? podríamos hacer uno de Bagaces y uno de Upala, bueno usted dijo que eran 200 Cruz Rojistas, bueno entonces porque no hacemos una nota de los héroes que estuvieron ahí los bomberos. Se acuerda qué lugar Thermomania qué quedó eso despedazado, dicen que la vara ya está buena entonces ahí fuimos haciendo como la idea y al final pasamos en hacer lo que ha pasado hace un año de que ya está reconstruido, entonces a partir de esas ideas empezamos a buscar las fuentes, llamar a la gente de la Cruz Roja, llamar al agente de bomberos para que me dieran los datos de cuántos participaron, si conocían historias de bomberos por ejemplo, había una historia de un bombero que mientras estaba rescatando una gente la familia del bombero estaba llena de barro y no podían salir, todo eso.

Entonces ahí fuimos haciendo contactos y contactos para que el día que nosotros ya viajáramos allá, nos recibieran prácticamente.

A la gente Bagaces que fue donde yo estuve yo llamé a una colega que estaba viviendo allá y conocía familiares yo recordaba las direcciones de las casas que se les había metido el barro entonces yo fui y con las tomas del Antes y con las tomas del después y eso es lo que colabora mucho, estar como muy al tanto del asunto Conocer bien la zona conocer Quiénes son las personas océano tanto conocerlos a todos pero usted sabe que lo importante es no saber sino saber conocer el mal que sabe. ¿Me explico?

Bueno entonces el toque está en tener esos contactos para qué esos contactos lo guían a otros contactos, entonces cuando yo estaba allá en Bagaces, yo ya había hablado con él mae de Thermomanía lo entrevisté, y como es un pueblo y yo ahí que todo el mundo se conoce ya el señor conocía la señora que se le murió el esposo y esa señora claro se hizo amiguísima del grupo de terapias que estuvieron de lado de la otra que es perdieron los hijos y que no sé qué. Bueno ahí digamos que fuimos montando todo eso primero con la idea de que eran los reportajes que íbamos a ir a grabar porque tampoco es que vamos a ir a grabar sin saber qué hacer porque si no se gasta gasolina se gasta carro se gasta tiempo de entrevistas de camarógrafos.

Entonces es primero con la idea lo que sé hacer con los contactos necesarios para no llegar ahí a hacer nada Y ya sobre el trabajo igual si vamos pensando, esto es el guion, a la mamá quiero que le haga una toma de la cara no sé qué no porque ya es el camarógrafo lo sabe entonces ya sobre el patín ya vamos desarrollando y desarrollando y ya cuando llegamos a editarlo ya yo le

había pedido al chavalo de la videoteca los videos de las inundaciones de los aguaceros de la afectación de los rescates y ahí ya montamos conjunto a lo que fuimos a grabar más lo que teníamos las historias de las personas. Y se nos hizo relativamente sencillo por el trabajo que había hecho el canal porque el canal estuvo en pala estuvo en Liberia, habían dos equipos en Bagaces estuvo en la cruz estuvo aquí estuvo en golfito entonces claro teníamos tomas entonces yo ponía todo más rápidas de la inundación donde el río y la gente gritaba, entonces claro con todos esos gritos, cuando hablé con el alcalde yo le preguntaba ¿no tiene fotos no tiene videos de ese momento? Y entonces me dijo que tenía un audio buenísimo, me mandó un audio de una señora que lo llamó pidiéndole auxilio entonces con ese audio empezamos todos los reportajes y claro empezamos con eso y con imágenes de la sirena de la Cruz Roja y el asunto de ahí ya lo fuimos montando. Pero todo empieza con la idea.

¿Cómo usted logra atrapar al televidente por medio de sus reportajes?

Yo tengo de trabajar cierta cantidad de años empecé haciendo tonteras en un programa según yo era guionista yo era el que hacía los guiones, traje con un productor venezolano después trabajé con otro productor después trabajé en otro asunto después tenía un programa VM latino que era como de reportajes y situaciones ahí se llamaba miopía y no era de música ni nada, de hecho lo hacíamos nosotros mi hermano con unos amigos y yo. Entonces la oportunidad que yo he tenido de trabajar con un montón de cerebros porque también ayudaré en enlace programa cristiano escribe una pensión y escribe como 3 capítulos entonces trabajé con guionistas.

A lo que quiero llegar es que el haber tenido la bendición de trabajar con el guionista este, con el productor este, con el realizador este, me ha dado chance de no pensar en hacer un reportaje como periodismo "ahí las personas le dijeron al presidente..." Entonces a mí me da chance como de meter más, por ejemplo yo soy uno que no lo redactó mucho, yo creo que en televisión no hay que hacerlo, yo pienso con imágenes fuertes pongo una música ahí como que atrape de inmediato voy con una entrevista un testimonio fuerte seguido con otra por poner un ejemplo y si pongo muchas frases como "esto fue lo que pasó el año pasado y ahora la situación estás viva el amor" ¿me explico? a mí lo que me gusta es más cómo enseñar, cómo mostrar, como que se quedan viendo, como que digan quién sabe qué va a pasar y que usted le meta como esa expectativa.

Yo prefiero meter más sonido más imágenes, más imágenes rápidas, imágenes impactantes, imágenes diferentes, que las entrevistas vayan, no tanto texto con entrevistas sino que haya un poco de texto con entrevista con imágenes con un poquito de texto con entrevista, ¿me explico? Como que lleve mucho ritmo y eso en las películas, usted lo ve o sea usted no ve una toma fija que dura más de 10 segundos o algo o usted no ve un cambio de diálogo o algo que duermas de tanto segundos porque si no ¿qué pasa? el cerebro se agota, los ojos se agotan todo se agota.

Entonces si es eso sí trató de darle mucho ritmo un reportajes y dura más de 2 minutos y medio no solamente una canción sino que de un momento a otro cambia con otra canción, las pantallas a mí no me gusta que uno las pida ahí a la gente caracteres porque si no le hacen como un Power Point me gusta hacerlas con el editor que ya que sabe de diseño que tenga movimientos que tenga sonidos las pantallas y cosillas así llamativas, vacilonas y diferentes como para que la gente, a mí me gusta o bueno a mí me gustaba porque ya no lo puedo hacer mucho acá o tal vez lo he visto tal vez en tele como mucho humor por lo menos ahí al disimulé como que el entrevistado lo diga no digamos yo inducirlo sino como que el asunto sí como que llame la atención por ese sentido. Pero sí básicamente es eso que tenga mucho ritmo que tenga muchos sonidos que tenga mucha imagen y que sea así.

¿Qué considera usted sobre tomar trabajos de elaborados por otro canal de televisión por ejemplo una entrevista?

Eso es un golpe bajo, esa rarísima vez pasa por lo menos con las inserciones o sea yo sí ha visto por lo menos que hay unas tomas de un canal de un carro que se vuelca y que el camarógrafo de la Extra está aquí lo agarró y uno dice imagen cortesía de Extra TV imágenes cortesía de Repretel y de ahí por orgullo digamos a nadie le va a gustar obviamente porque de ahí que lo tenga el 6 y usted no lo tengas lo peor del mundo. Entonces por orgullo nadie lo usaron y si lo usan sería como como lo mínimo, y eso siempre se negocia digamos, entonces siempre es como que yo lo doy pero ayúdeme usted a contar cosas, bueno que me debe una igual creo que no hay o no existe ningún problema entre jefes para hacerlo pero si usted me pide mi opinión no me gusta para nada.

APÉNDICE L: EJEMPLO DE PANTALLA

Reportaje publicado 28 de nombre del 2017.

APÉNDICE M: COMPARACIÓN DE TOMAS

Reportaje publicado el 29 de agosto del 2017.

Reportaje publicado el 31 de agosto del 2017.

APÉNDICE N: Ejemplo de cintillo.

Reportaje publicado el 29 de diciembre del 2017.