

UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DE LAS AMÉRICAS

CARRERA DE RELACIONES INTERNACIONALES

TALLER DE GRADUACIÓN

**LA INFLUENCIA DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN EN
LAS RELACIONES INTERNACIONALES DEL SIGLO XXI:
CASO GUERRA DIGITAL CHINA Y ESTADOS UNIDOS**

**MODALIDAD DE TESIS PARA OPTAR POR EL GRADO ACADÉMICO DE
BACHILLERATO EN RELACIONES INTERNACIONALES**

SUSTENTANTE:

PAMELA BARRIENTOS VARGAS

TUTORA DE LA INVESTIGACIÓN:

LIC. PAMELA RAMÍREZ GUEVARA

SEDE ARANJUEZ, SAN JOSÉ, JULIO, 2021

TABLA DE CONTENIDOS

CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN	13
1.1 Planteamiento del problema.....	15
1.2 Objetivos de la investigación.....	18
1.2.1 Objetivo general.....	18
1.2.2 Objetivos específicos	19
1.3 Justificación	19
1.4 Antecedentes.....	22
1.5 Proyecciones.....	27
1.5.1 Alcances.....	28
1.5.2 Limitaciones.....	29
CAPÍTULO II: MARCO DE REFERENCIA	30
2.1 Constructivismo Social	32
2.2 En la burbuja de contenidos.....	34
2.3 Teoría Sociocultural: Lev Vygotsky	36
2.4 Teoría de la aguja hipodérmica del Modelo comunicacional de Harold Lasswell.....	38
2.4.1 Guerra Fría y propaganda.....	40
2.5 Psicopolítica.....	43
2.6 Teoría del Sharp Power	45
2.6.1 Caso Huawei: El espionaje y la 5G.....	47
2.6.2 TikTok y Donald Trump.....	54
2.7 Guerra Híbrida	55
2.7.1 Ciberguerra y Guerra Digital	57
2.8 Medios de comunicación	61
2.8.1 Medios de comunicación digitales.....	62
CAPÍTULO III. MARCO METODOLÓGICO	64
3.1 Enfoque de la investigación.....	64
3.2 Diseño de la investigación.....	65
3.3 Fuentes de la investigación	65
3.3.1 Fuentes primarias	66
3.3.2 Fuentes secundarias.....	66

3.4 Unidades de análisis.....	67
3.5 Instrumentos de investigación	73
3.5.1 Instrumento 1 Matriz documental.....	73
3.5.2 Instrumento 2 Entrevista a profundidad	74
3.5.3 Instrumento 3 Entrevista a profundidad	75
3.5.4 Instrumento 4 Entrevista a profundidad	76
3.6 Recolección de datos	77
3.6.1 Recolección de datos del instrumento 1	77
3.6.2 Recolección de datos del instrumento 2	80
3.6.3 Recolección de datos del instrumento 3	81
3.6.4 Recolección de datos del instrumento 4	81
CAPÍTULO IV: ANÁLISIS DE RESULTADOS.....	83
4.1 La evolución del poder de la comunicación en la legitimación de la opinión pública en el Sistema Internacional en el siglo XIX	84
4.2 Determinar el papel de la influencia cultural de China mediante el uso de los medios de comunicación	89
4.3 Reconocer la influencia de Estados Unidos mediante el uso de los medios de comunicación	93
4.4 El papel de los medios de comunicación en la Guerra Digital y su impacto en el Sistema Internacional	98
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	103
5.1 Conclusiones.....	104
5.2 Recomendaciones.....	108
Lista de referencias	111
Anexos	120

DEDICATORIA

Este trabajo lo dedico con todo mi corazón a Jesús, el Señor de mi vida.

A mi mamá Vera, una mujer que me ha inspirado a crecer, a instruirme, a buscar siempre un estilo de vida que vaya de acuerdo con la fe que albergamos en Jesucristo, nuestro Salvador.

Lo dedico también a mi padrastro Mario, por su cariño y apoyo en todo este camino.

A mis hermanos, Esteban y su esposa Eliette, sin sus cuidados y sin esos cafés en las noches, mi vida no sería la misma. Han sido y serán ellos quienes inspiran mis logros.

A mi señor Jesús, su amor y oportunidad de vivir una vida de paz y gozo, para Él, siempre mi amor y honra.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a mi señor Jesús por permitirme culminar este proceso, por permitirme tener la capacidad de llegar hasta aquí aprendiendo y viendo el mundo de una manera diferente.

Además, agradezco a mi familia, son el pilar en esta tierra que se me ha dado para poder apoyarme en ellos y sentirme orgullosa de ser parte de ellos, a mi mamá, mi padrastro y mis dos amados hermanos, gracias.

También agradezco a profesores que durante este camino marcaron mi desarrollo académico, haciendo posible que abriera mis ojos a nuevas perspectivas y maneras de enseñanza, a que confiara en mis habilidades y creyera en todo lo que quería emprender. Profesores, gracias.

Y no puedo dejar de mencionar a mis compañeros y amigos que he hecho durante este camino, son personas brillantes, que iluminan el lugar en el que están, bondadosos y llenos de grandes capacidades para crear cambios en el mundo. A ellos, a mis colegas, un enorme abrazo.

RESUMEN EJECUTIVO

El presente trabajo aborda el tema de la influencia de los medios de comunicación en las Relaciones Internacionales, tomando como base los siglos XX y XXI. Procurando hacer énfasis en el uso que los países le dan a los medios para legitimar su accionar dentro y fuera de su territorio, así como señalar como el caso de estudio, la guerra digital en la que China y los Estados Unidos han estado inmersos.

Dicha investigación es importante ya que señala características de la utilización de medios de comunicación como una herramienta que permite transformar las percepciones de las poblaciones a nivel internacional, además de ser utilizada por los Estados para avalar sus acciones, y en la era digital, las nuevas plataformas de información amplían cada vez más esta capacidad de utilización de los mensajes.

La metodología utilizada tiene un enfoque cualitativo, en el que se estudian la relación de los medios de comunicación con las Relaciones Internacionales y el análisis dentro del Sistema Internacional; además tiene un diseño descriptivo, en el cual se lleva a cabo el señalamiento de características de un fenómeno social entre actores del Sistema Internacional, teniendo como principales variables la influencia de los Mecanismos de legitimación de la opinión pública internacional, el poder de la influencia de los medios de comunicación, el uso que China le da a los medios de comunicación, y su participación en el Sistema Internacional. Asimismo, el papel de los Estados Unidos, su influencia y el uso que le ha dado a los medios de comunicación; y como otra unidad de análisis, la Guerra digital a través de los medios de comunicación. Los instrumentos por aplicar para la recolección de los datos serán una matriz documental y entrevistas a profundidad.

Los datos obtenidos mediante estos instrumentos establecen la importante relación de los medios de comunicación y las Relaciones Internacionales, como disciplina que analiza los entornos de las relaciones entre los actores del sistema. Dichos resultados señalan cómo a través de la historia los Estados han utilizado los medios de comunicación, y cómo el desarrollo de plataformas digitales brinda aún más información al internacionalista para poder estudiar a los

actores y sus entornos y, por último, señalan también toda la relevancia de la nueva era digital en el uso de la información.

Por lo tanto, la presente investigación es de relevancia, porque estudia uno de los fenómenos más fuertes dentro del sistema internacional, el del poder de los medios de comunicación para legitimar la acción de los Estados, para transformar las percepciones de las población e inclusive para crear realidades dentro de todo el movimiento de actores del sistema, además de señalar la importancia para la disciplina de las Relaciones Internacionales de tener una mayor consciencia de este fenómeno, de cómo la nueva era digital amplía el rango de acción de los medios y cómo a través del estudio del caso entre China y Estados Unidos, en medio de la guerra digital, estos hacen uso de las plataformas de información para establecer sus opiniones

Al finalizar el trabajo se presentan recomendaciones, tanto a nivel internacional como nacional, y para futuras investigaciones, que pueden ampliar el tema o tomar de los distintos contenidos de la presente investigación para generar más áreas de análisis en temas como la era digital, redes sociales, entre otros.

CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

Las Relaciones Internacionales, refiriéndose a la disciplina académica, han sido testigo de cómo el Sistema Internacional sigue creando y haciendo crecer a los diferentes actores que conforman el juego global. Con esto también se puede decir que, además de la aparición de nuevos elementos, conflictos y puntos de vista, siguen estando aquellos actores que mantienen su autoridad y que además han incrementado su influencia a través de las décadas. Es así como la disciplina del Internacionalista se enfrenta todos los días a nuevos escenarios.

Uno de los actores más influyentes en la realidad política, económica y social son los medios de comunicación. Su capacidad de inclinar la balanza de la opinión pública es y será su principal método de acción en el movimiento global. Nadie puede negar el poder de la información, nadie podría decir que los medios no ostentan la capacidad de favorecer o perjudicar no solo a personas o gobiernos, todo desde sus oficinas de redacción y producción, en las que se redacta o se piensa la información que verá la luz en la opinión colectiva. No es tan exagerada aquella opinión de que los medios de comunicación son el cuarto poder en los Estados y, hoy, el avance digital les da un alcance nunca antes imaginado.

El gran desarrollo que han tenido en el ámbito digital les permite tener espacios de opinión y de información que van directo a las poblaciones, y además la población misma puede replicar, objetar o censurar dicho contenido. El cambio social que esto ha provocado es tan grande que todo el análisis social ha variado por completo, dándole al internacionalista la capacidad de generar sus perspectivas y puntos de enfoque, ya no solo desde los medios oficiales o de oficinas de información de los Estados, sino que ahora se puede entender cuál es el pensamiento de las poblaciones.

No es nuevo el poder de los medios, no es la primera vez que se analiza cómo es que su rol en la sociedad es tan determinante; sin embargo, la intención de la siguiente investigación es analizar cómo todo ese rol afecta directamente a la disciplina del Internacionalista, y le brinda la posibilidad de ver, escuchar y leer lo que antes no estaba tan a la mano, aquellas versiones y controversias que los medios reflejan dentro de su ahora mundo digital y, desde luego, la

continuidad de la utilización de los medios tradicionales, que a través de la historia han estado presentes y cumpliendo una función determinante.

Durante el siglo XX, el mundo fue testigo de la Guerra Fría, una guerra que no solo despertó o avaló conflictos bélicos en algunas partes del mundo, sino que además utilizó, como nunca antes había pasado, los medios de comunicación y la propaganda para que ambos bandos pudieran gritarle al mundo cuál de los dos era la mejor opción. Desde luego que esto provocó todo un sentido de realidades diversas en las poblaciones, los mensajes iban y venían, los puntos de vista estaban a flor de piel, todos y cada uno respaldados por lo escuchado en radio o visto en televisión.

Se puede entonces entender que las Relaciones Internacionales tienen en los medios de comunicación a un actor que puede complicar o facilitar el análisis de las posiciones de gobiernos, organizaciones, grupos sociales, y cualquier otra pieza del Sistema Internacional. El poder de los medios es incuestionable, y hemos visto cómo ahora la misma población puede tener accesos directos a espacios de información manejados por sus mismos gobernantes, tal como se ha venido viendo en todo el mundo.

Desde el 2018 el mundo fue testigo de lo que se denominó “La Guerra Digital” entre China y los Estados Unidos. Un conflicto que, hasta hoy, con el nuevo presidente del país norteamericano, sigue sin dejar en claro qué rumbo tomará. Lo que sí es cierto es que los medios de comunicación seguirán siendo la plataforma para dar a conocer todo lo que suceda en este conflicto, uno en el que los gobiernos de ambos países se han valido de los medios mostrar sus puntos de opinión, atacar y culparse uno a otro.

Una guerra sin precedentes, de la que todo el mundo ha sido testigo, acusaciones de conductas antiéticas por medio de espionaje o de la utilización de tecnologías para hacerse con la hegemonía global. La Guerra Digital abre la perspectiva a un futuro completamente diferente, información al momento, a la mano, y tan fácil de crear, que su contenido ha empezado a ser puesto en duda por muchos expertos que analizan las fuentes y las bases de cómo la información está saliendo de las salas de redacción.

No se puede pasar por alto cómo todo el escenario mundial ha dado un giro tan grande en materia de comunicación, y cómo ese giro ahora le permite a cualquier persona, con acceso a Internet, la posibilidad de difundir, crear y comunicar. Un fenómeno social tan amplio y determinante que lleva a analizar la conducta, no solo de los Estados y organizaciones ante el poder cedido de dar a conocer su versión, sino que también ahora a la población se le ha compartido de ese poder, el cual ha sido utilizado de muchas maneras y con muchos propósitos.

La posibilidad de ir tejiendo esta nueva realidad de comunicación, que gracias a la llegada del COVID-19 se ha hecho cada vez más contundente, lleva al internacionalista a un análisis más complejo, en el que los actores están desarrollando nuevas maneras de ejecución en su rol social. Uno de los poderes más grandes del mundo, la información, está ahora al alcance de muchos más que solo aquellos, y ahí da inicio todo un movimiento al que nunca antes se pensó tener acceso; el ser humano controla ahora lo que ve, lo que comparte, y se hizo creador de verdades, todas estas basadas en su propia visión del mundo.

La Guerra Digital y todo el flujo de información transforma por completo la percepción de las poblaciones, poniendo a prueba la legitimación de procesos y actores del Sistema Internacional. La rivalidad que se incrementó en años anteriores entre China y Estados Unidos se ha visto reflejada en plataformas de medios digitales, y los medios tradicionales han abierto, hoy, la brecha de opinión, la cual incluye temas de derechos humanos y economía, espionaje tecnológico y la temida 5G.

1.1 Planteamiento del problema

Entendiendo al Sistema como esa relación entre Estados y demás participantes interestatales y organizaciones, entre otros, se comprende también que los cambios son completamente constantes y que se dan en cada sector de estos actores mencionados. Cada uno de estos ejerce movimientos y cambios sobre las Relaciones Internacionales que marcan puntos de partida para nuevos fenómenos sociales y que afectan directamente toda la interrelación en general. Al respecto, Herrera (2013) manifiesta que:

La escena mundial contemporánea se distingue por ser una realidad cambiante, llena de incertidumbres e inestabilidades que parten de la conjunción de distintos procesos a nivel micro y macro. De esta forma, podría decirse que el elemento común de este escenario es el cambio, y aún más particular: el cambio social. Por lo tanto, intentar explicar este constante cambio requiere de una teorización amplia e integral que tome en cuenta, por una parte, la globalidad, y por la otra, su transformación (párr. 3).

Es entonces que debe darse un replanteamiento de todos los análisis y las visiones establecidas previamente por los y las internacionalistas. Se entiende que el escenario mundial y lo que se denominaba “la normalidad” ha variado contundentemente, y seguirá en ese camino de transformaciones, generando nuevos retos para los y las profesionales de las Relaciones Internacionales, que no solo deberán estudiar y plantear sus visiones ante los efectos de las entradas, salidas y cambios de los actores, sino que deberán analizar la formación de las nuevas modalidades de interrelaciones que estos provocan.

Uno de los actores más fuertes y constantes de la actual relación global son los medios de comunicación. Desde su establecimiento, como la manera de obtener información, han gozado de un poder legitimado en cuanto a la veracidad de lo que publican, teniendo así la capacidad de participar activamente dentro de la población, y es justo ahí donde su legitimidad se convierte en un arma poderosa para establecer realidades y escenarios, sean reales o no. No en vano muchos expertos han llamado a los Medios de Comunicación, El Cuarto Poder.

Y de ese poder y oportunidad, muchos dirigentes mundiales han hecho uso, y lo harán. El mundo ha sido testigo de presidentes que comunican abiertamente en su red social personal: destituciones de funcionarios, avances gubernamentales, leyes aprobadas o cambiadas, felicitaciones a otros mandatarios, condolencias por desastres naturales, contenidos a nivel personal en los que se exponen no como mandatarios sino como padres y madres de familia, entre otros. Y toda esta cantidad de información permite entender cómo se perfilan quienes ostentan el poder con una voz y una autoridad que cada usuario de red social cree tener.

El uso de los medios de comunicación actuales, por parte de los gobiernos, supone una nueva visión social, en la que la información llega mucho más rápido, lo que puede provocar que las poblaciones sientan que el gobierno está trabajando, o que están siendo escuchados, pero, además, permite que desde una plataforma utilizada con Internet, dirigentes mundiales y políticos puedan atacarse. Uno de los mandatarios más conocidos en América Latina por hacer uso de sus redes sociales es el actual presidente del Salvador Nayib Bukele, quien, en su cuenta en Twitter, ha denunciado corrupción, despedido personas de su gobierno y colocado leyes que van a ser aprobadas.

Otro caso bastante conocido ha sido el caso del ex presidente de los Estados Unidos, Donald Trump, quien ha sido protagonista de una de las conductas más novedosas en redes sociales por parte de un mandatario. Sin nada que lo detuviese, y sin necesitar más que el acceso a sus cuentas y señal de Internet, logró que los ojos de todos estuvieran puestos en su cuenta de Twitter. Cada día los medios de comunicación de todo el mundo esperaban que sus “tweets” se hicieran presente.

A pesar de que este tipo de facilidades de comunicación pueda parecer beneficioso para las poblaciones y la sociedad en general, los medios deben cuestionarse qué tan seguro es. El Capitolio de los Estados Unidos, uno de los lugares que se supone más seguros del mundo, en el que la seguridad y el protocolo deben respetarse sin distinción de quién ingrese, fue violentado por un grupo de ciudadanos, partidarios del expresidente Trump, quien había estado enviando un mensaje acalorado y juzgando como fraude electoral su pérdida en las elecciones.

Las conductas de los ciudadanos se le atribuyeron en un alto porcentaje al ex mandatario, quien tuvo que cambiar su discurso en redes, aunque sin asumir su derrota. Cabe aquí el análisis y el señalamiento ante tal evento, un mandatario en redes sociales hace uso de su capacidad de colocar en su cuenta personal lo que considere que debe y quiere y, sin que nadie lo espere, un grupo de sus simpatizantes hace lo que cree que debía hacer, acciones basadas en tratar de imponer la justicia que Trump exigía en su discurso.

Desde el 2018 se ha desarrollado un enfrentamiento entre Estados Unidos y la República Popular de China, un conflicto que a pesar de haber tenido ciertos tintes públicos anteriormente no ha sido sino en estos últimos años que ha acaparado las portadas de los medios de comunicación, cuando comenzaron las amenazas y los señalamientos con respecto al espionaje y al uso de nuevas tecnologías que han acelerado todo, al punto de hablar ya del “Internet de las cosas”. La Guerra Digital, de la que estos dos gigantes mundiales son parte, ha puesto al mundo de nuevo en un escenario en el que dos países sumamente diferentes en su ideología y gobierno se atacan y acusan abiertamente ante la comunidad internacional.

Ha sido a través de los medios de comunicación, como ya se ha mencionado, que ambas naciones han hecho su parte en cuanto a decir cuál de los dos contendientes tiene la razón. Y sorprende una vez más cómo se refleja en la sociedad que las ideas y los puntos preconcebidos acerca de ambas zonas del mundo siguen tan firmes como siempre. O se cree que Occidente ha generado mucho daño, o se cree que Oriente debe abrirse cada vez más y que además son incapaces de vivir en democracia, una democracia que en realidad Occidente usa como estandarte, pero que ha creado bastantes situaciones complejas, y allá en Oriente, regímenes de opresión y control. Cada vez se complica más el filtrar la información equilibrada y que no tenga esta un faltante de objetividad.

Con lo planteado anteriormente, y viendo el movimiento y el desarrollo del escenario global, y cómo los medios y el avance digital están creando nuevos espacios de información, se genera la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuál es la influencia de los medios de comunicación en las Relaciones Internacionales del siglo XXI, en el caso de la Guerra Digital entre China y Estados Unidos?

1.2 Objetivos de la investigación

1.2.1 Objetivo general

Analizar la influencia de los medios de comunicación en el análisis de las Relaciones Internacionales del siglo XIX: Caso Guerra Digital entre China y Estados Unidos.

1.2.2 Objetivos específicos

1.2.2.1. Describir la evolución del poder de la comunicación en la legitimación de la opinión pública en el Sistema Internacional en los siglos XX y XXI.

1.2.2.2. Determinar el papel de la influencia cultural de China mediante el uso de los medios de comunicación.

1.2.2.3. Reconocer la influencia de Estados Unidos mediante el uso de los medios de comunicación.

1.2.2.4. Explicar las implicaciones de la Guerra Digital a través de los medios de comunicación en las Relaciones Internacionales del siglo XXI.

1.3 Justificación

El mundo está en constante evolución, y cuantos más cambios y avances existan la velocidad de las transformaciones que experimenta el Sistema Internacional será cada vez mayor, generando así un análisis cada vez más amplio en el que muchos nuevos actores y factores ahora tienen un rol determinante para el estudio de conflictos y de fenómenos sociales, políticos y económicos. Es aquí donde las Relaciones Internacionales del siglo XIX tienen como reto amalgamar estos nuevos elementos, para tratar de entender cuál es el gran juego que se está llevando a cabo globalmente.

Entre todos estos cambios que se experimentan, los medios de comunicación juegan un papel crucial, porque socialmente siguen teniendo el poder que ostentan desde su aparición, el poder de cambiar opiniones o crearlas. Sin embargo, en los últimos años, este poder ha sufrido una variante muy específica, y es la velocidad con la que la información llega a la población. La aparición de las redes sociales y de los medios digitales ha generado no solo la posibilidad de la noticia al instante, sino que además ha abierto espacios de diálogo y análisis que antes no existían;

asimismo, ha permitido crear información y compartirla a miles de personas, en cuestión de segundos, incrementando así su influencia en la sociedad.

Es de suma importancia analizar el rol y el impacto que tienen los medios en las Relaciones Internacionales de nuestro siglo, pues es en estos donde se encuentran muchas de las bases para los planteamientos y los diversos puntos de vista de los analistas; pero, más aún, se entiende que las nuevas modalidades de comunicación brindan una herramienta de poder en el juego geopolítico a los diversos bloques que puedan estar enfrentados en la actualidad, es decir, la realidad es que no solamente los canales oficiales de comunicación son los que hacen uso de la capacidad de informar, sino que las nuevas ventanas informativas permiten a líderes y grupos colocar sus opiniones y argumentos en la web.

Los medios de comunicación han desarrollado tanto su alcance a través de los espacios de la Internet que existen ahora proyectos en los que las personas se expresan, denuncian, investigan corrupción política, ayudan, previenen, entre otras actividades. Se han convertido en el aliado de quienes antes no tenían voz, y han mutado, no solo para generar esos espacios, sino para declarar, abiertamente, sus inclinaciones en materia de valores, política y economía.

Ante esta nueva realidad, el o la Internacionalista cuenta con la capacidad no solo de analizar qué se dice o quién lo dice, sino también la respuesta de las poblaciones ante la información a la que están teniendo acceso, en un alto porcentaje, lo que a su vez le brinda la oportunidad de conocer cuáles son las perspectivas de esas poblaciones, así como sus inclinaciones, no solo políticas sino también de conducta y moral, todo al alcance de un medio de comunicación digital. Nunca como ahora se ha tenido una relación tan estrecha entre el ejercicio profesional de las Relaciones Internacionales y los medios de comunicación.

Los medios de comunicación han desarrollado un poder de alcance como nunca antes en la historia, y esto se puede decir con certeza al entender cómo tienen la capacidad de compartir contenidos casi en tiempo real; el mundo ha sido testigo de caídas de dirigentes mundiales, de ataques terroristas, catástrofes naturales, conflictos armados, los levantamientos en Medio Oriente que dieron origen a la Primavera Árabe, todo en cuestión de minutos. La unión de los medios y las

Relaciones Internacionales no es nueva, pero quizá ha sido pasada por alto, y es justamente ese enlace tan crucial el que quiere plantearse en este trabajo.

Gracias a todo este cambio ya no es extraña la unión clara y tangible de disciplinas, pues cada avance que ha dado el Sistema Internacional ha demostrado la simbiosis que tienen diversas ramas con las Relaciones Internacionales, como lo han sido el Derecho, la Filosofía, la Sociología, entre otras; sin embargo, hoy se puede enfatizar en la fuerte relación que tienen los medios de comunicación y la profesión de él y la Internacionalista, brindándole herramientas valiosas y mucho más enfocadas en las poblaciones, más tangibles y con la capacidad no solo de analizar, sino de replicar ese análisis a esa población que, previamente, le ha dado una retroalimentación de su opinión.

El desarrollo que han tenido ambas disciplinas y sus nuevas visiones de un mundo completamente conectado les permite a estas ramas académicas sostener un equilibrio preciso de entrada de información y salida de análisis, y este ejercicio llevado a cabo de una manera clara y eficaz proporciona a la población una mejor manera de entender lo que está sucediendo o puede suceder. Esta unión entre medios y Relaciones Internacionales también ha sido utilizada por aquellos grandes jugadores dentro del Sistema Internacional, por ejemplo, desde el 2018 el mundo ha sido testigo de una guerra sin precedentes, La Guerra Digital entre China y los Estados Unidos; una guerra en la que, sin duda, los medios de comunicación de ambos países han sido uno de los pilares más fuertes de la rivalidad de estos dos gigantes económicos.

Lo anterior lleva a pensar en la gran necesidad que existe en prestar atención a la unión entre los gobiernos y los medios, y cómo esta alianza transforma completamente todo el escenario mundial; tal cambio ha llevado a presidentes a utilizar redes sociales para dar inicio a discusiones y acusaciones con o sin fundamento, pero que definitivamente generan todo un movimiento social, el cual da como resultado la opinión positiva y negativa de la población ante cualquiera de los dos bandos del conflicto.

Como ejemplo de esta nueva realidad, en agosto de 2020, Estados Unidos sufrió un ataque cibernético a sus agencias federales, y en la disputa entre China y los Estados Unidos, el

expresidente Trump no dudó en utilizar su cuenta personal en la red social Twitter, donde directamente señala que pudo ser China quien lo hizo:

Afirma Arciniegas (2020):

El ciberataque es mucho mayor en los medios de noticias falsas que en la realidad. He sido completamente informado y todo está bajo control. Rusia, Rusia, Rusia es el cántico preferido cuando algo sucede, porque los medios, principalmente por razones financieras, están petrificados de discutir la posibilidad de que sea China (¡podría ser!)”, escribió el jefe de Estado en su cuenta de Twitter (párr. 5).

Corresponde entonces la revisión de las nuevas estrategias y espacios de comunicación que existen en la actualidad y, definitivamente, comprender cómo las Relaciones Internacionales como disciplina académica cuentan ahora con una nueva manera de utilizar información y cómo los internacionalistas cuentan con muchos más escenarios en los que puede utilizar su formación y sus conocimientos.

1.4 Antecedentes

La opinión popular, el aval a los gobiernos, y la legitimidad que el pueblo le da a sus dirigentes, pueden ser transformados completamente gracias al contenido que los medios de comunicación comparten con la ciudadanía. En las últimas décadas, este poder comunicativo ha evolucionado aceleradamente y les ha permitido a muchos grupos de opinión, medios de comunicación digitales y tradicionales, el generar dudas o favoritismo hacia ciertos grupos políticos. Sin duda, la influencia de los medios es contundente, así lo afirma Pozo Bravo (2010), en su tesis: Medios de Comunicación de Masas y Representación de Intereses en Chile:

Con esto, los medios de comunicación se transforman en un componente esencial del orden social, pues este orden no puede perdurar en el tiempo si no es a través de procesos de comunicación pública. En este sentido la libertad o no libertad de expresión puede determinar la continuidad o no, de una sociedad o sistema social. Al mismo tiempo que la potencial asociación de los medios de comunicación masivos con el poder, puede mantener la subordinación de los débiles a los poderosos, de los pobres a los ricos (p.73).

No es de extrañar que mucha de la población de los distintos países del mundo vuelva su confianza y opinión a lo que el medio de su preferencia dice o analiza. Esto genera todo un campo de acción completamente eficaz y certero para los medios; pero, a la vez, puede provocar que existan grupos de poder, grupos que tienen más posibilidades o influencia que logran que la información tome el rumbo que les garantice ganarse la simpatía de una población que está siempre expectante a nuevas propuestas y nuevos planteamientos. El poder de los medios es tangible y veraz, tal y como lo expresa Mayorga Rojel (2013), en su tesis doctoral:

Tal es el impacto de los medios de comunicación social en los procesos de construcción social de la realidad (Berger y Luckman, 2001; Carter, 2013; Adoni y Mane, 1984) que no podemos desconocer la participación que tienen los distintos medios de comunicación en la producción de universos simbólicos (Krämer, 2006), consensos sociales, legitimación de sedimentos ideológicos (Hall, 1981), establecimiento de la agenda (McCombs, 2006) y determinación de las tendencias en la opinión pública (Noelle-Neumann, 1995; Velázquez, 2000); por tanto, los tradicionales medios de comunicación social han utilizado a las nuevas tecnologías de la información y la comunicación con la finalidad de aumentar y profundizar la dependencia que tienen las audiencias para contar con mensajes que faciliten la organización de un mundo tan complejo y que avanza con tal rapidez que muchas veces dificulta el proceso de análisis crítico de los mensajes periodísticos que circulan por las redes del sistema de información global (p. 34).

Si bien es cierto que los medios de comunicación son una fuente de conocimiento acerca del acontecer global, y que muchas veces han sido estos quienes han levantado la bandera de la verdad y sacado a la luz mucha información para ayudar a la población a conocer lo que está

sucediendo, en los últimos años, el avance digital y la facilidad de creación de contenido o la necesidad de las llamadas reacciones y “compartidos” en medios digitales ha provocado que el fenómeno de la comunicación, por parte de los medios, se vea comprometido respecto de su veracidad e imparcialidad. Así lo afirma Báez (2018):

El discurso es de suma importancia en la sociedad, ya que refleja las luchas y los sistemas de dominación, que son replicados por los medios de comunicación en la esfera pública. En esa medida, estos cumplen un papel fundamental como mediadores ya que tienen la posibilidad de controlar el discurso a través de la exposición u omisión de información. Son parte esencial de la construcción simbólica y por tanto del fortalecimiento de los marcos de referencia. En consecuencia, los medios de comunicación cuentan con una posición privilegiada dentro del campo de poder. Por ello, su oposición o simpatía hacia los gobiernos de turno, constituye un soporte fundamental en la forma de manejar al pueblo. En el primer caso, su antagonismo puede resultar en una contienda por la deslegitimación de sus roles con el Gobierno (p. 39).

Queda claro, entonces, el papel social y hasta político de los medios de comunicación; sin embargo, no solo juegan ese rol, sino que para la disciplina del Internacionalista tienen una fundición determinante, por la capacidad de tener espacios en los que compartir su análisis o posiciones y porque, además, es de estos de los cuales se sirve el profesional, incontables veces, para obtener argumentos y datos que le permitan hacer una revisión de los eventos y fenómenos sociales de manera certera; es ahí donde radica la importancia de la clase de información que se puede obtener de los medios. Mayorga (2013), quien cita a Baczko (2005), afirma que:

A lo largo de la historia, las sociedades se entregan a una invención permanente de sus propias representaciones globales, otras tantas ideas-imágenes a través de las cuales se dan una identidad, perciben sus divisiones, legitiman su poder o elaboran modelos formadores para sus ciudadanos tales como el “valiente guerrero”, el “buen ciudadano”, el “militante comprometido”, etcétera (p. 8).

Es aquí donde el uso de los medios por parte de profesionales en la materia, de los grupos de poder o de los gobiernos, y del mismo internacionalista, puede provocar el punto de partida para una realidad que se le presenta a la población como la verdad absoluta, puede presentar bandos de buenos y malos, aquellos en quienes se puede confiar y aquellos a quien jamás debería concederse un grado de confianza en ningún rol social. Los medios pueden establecer quién tiene la razón y quién no; pueden hacer creer a quienes tienen acceso a sus informaciones que realmente lo que se dice, se escucha o se lee tiene una veracidad innegable. Así lo afirma Villanueva Monge, (2018), en su tesis de Maestría:

En Estados Unidos las redes sociales se han convertido en jugadores claves en las elecciones, lamentablemente también con la expansión de historias maquilladas o inventadas, conocidas como “fake news”, como aquella de que “el Papa Francisco respaldó a Trump”, o la de que “Hillary 37 Clinton vendió armas a ISIS”. El reporte señala que más del 51% de la muestra en Estados Unidos ahora toma noticias vía las redes sociales, 5% más que el 2016 y el doble que en 2013 (pp. 36-37).

En los últimos años el poder de los medios se ha transformado gracias a todo el desarrollo digital, ya no solo es parte de los medios de comunicación tradicionales o reconocidos; hoy, aún la población tiene la posibilidad de crear contenidos, compartirlos y darles el sello de verdad, generando así más variables para un análisis social o político. Además de la población, los propios gobiernos ven la posibilidad de permitirle a sus dirigentes tener un contacto directo con el pueblo; mandatarios que a través de sus redes sociales ahora tienen la posibilidad de enviar sus mensajes a sus simpatizantes o detractores, lo que ha provocado que las tensiones y demás conflictos puedan llegar a escaladas nunca antes vistas.

Un ejemplo de esto ha sido la nueva Guerra Digital entre China y los Estados Unidos, un conflicto lleno del poder mediático y con un aprovechamiento de los medios, como muy pocas veces se ha visto. Ambas naciones han hecho eco de sus opiniones, posturas y movimientos a través de los medios. Mucho se dijo acerca de la necesidad del ex presidente Trump, con respecto a tener esta disputa como parte de su posible reelección, entendiéndose que la pandemia por

COVID-19 y los disturbios causados por la muerte del ciudadano George Floyd, dieron un giro inesperado para el mandatario. Así lo señala Calderón (2020), en su monografía:

El aspecto electoral es sin duda una de las principales motivaciones del mandatario (todo presidente norteamericano aspira a un segundo mandato) y sus acciones están dirigidas a establecer seguridad y prosperidad a los sectores base de su electorado -las industrias siderúrgicas, así como los agricultores estadounidenses-, a cambio de mantenerse en el poder (p.74).

Además, ha sido muy claro cómo los ataques entre Estados han ido y venido constantemente. Uno de los temas más comentados entre ambas naciones ha sido el espionaje, según afirman López-Peña y Mora-Vega (2019), en su artículo “La Guerra Comercial entre Estados Unidos y China: Un enfrentamiento más allá de los aranceles”:

...resulta importante explicar para advertir la guerra comercial recientemente suscitada entre China y Estados Unidos, una guerra que además tiene un origen político, pero particularmente de percepción de seguridad por parte de Estados Unidos, en donde incluso el gobierno estadounidense en reiteradas ocasiones ha acusado al gobierno chino de la utilización de sus teléfonos para hacer espionaje, acusaciones que aún no han sido probadas (p. 239).

Desde entonces, y hasta la llegada del presidente Biden al poder, no se sabe qué rumbo tomará el conflicto. El mandatario estadounidense intenta poner en orden a un país cuyos mensajes e información difundida a través de medios de comunicación lo ha dividido hasta llegar la invasión del Capitolio de la nación, por simpatizantes de los discursos del presidente Trump, en sus redes sociales. La utilización de los medios, en la actualidad, es una de las armas más poderosas que pueden tener los mandatarios para dar a conocer sus posturas, y esto a su vez puede crear reacciones de variada índole en la población, así lo afirma Moreira Hernández (2017), en su artículo científico:

Como se ha comentado a lo largo del presente artículo, las relaciones diplomáticas como se conocen han tenido variaciones importantes. La utilización del ciberespacio y de las redes sociales son cada vez mayores, lo que incluso ha llevado a la creación de conceptos nuevos como Twidiplomacy, Facebook Diplomacy, Mass Diplomacy, Digital Diplomacy, entre otros. Este nuevo escenario tendrá desafíos importantes en las luchas de poder dentro del Sistema Internacional (p. 23).

Las Relaciones Internacionales, el Sistema Internacional y cada uno de sus actores, están siendo testigo de cuán veloz corre la información, qué tan fácil se crea y se pone en las manos de un público expectante de cada uno de los acontecimientos cotidianos. Deja muy claro lo dicho, que el y la internacionalista tienen un reto ante sí: el de filtrar y crear análisis con muchas más variables de las que alguna vez tuvieron, y el de estar en vigilancia de los medios de comunicación y de todo su desarrollo actual, uno que crece de la mano con la era digital.

1.5 Proyecciones

Ante la realidad tan acelerada de los medios de comunicación y el movimiento que esto representa para el Sistema Internacional, la presente investigación explorará cuál ha sido, es y podría ser la influencia de los medios de comunicación en las Relaciones Internacionales, entendiendo el fenómeno como algo que afecta directamente al análisis del internacionalista, quien cuenta ahora con más herramientas que pueden acercarle a la población y a su opinión y, por otro lado, teniendo en cuenta la dificultad que este mismo avance puede provocar para filtrar la información que es real o no.

La capacidad de contar con nueva información y de manera tan sencilla, puede verse como una ventaja, sin embargo la veracidad de la información, el hecho de no ser contenido parcializado, son todas características que el internacionalista tiene ahora que filtrar, y al momento de realizar análisis de las distintas realidades o conflictos a nivel internacional, se debe tener un cuidado extremo con respecto a las fuentes, lo que le supone a crear métodos y maneras de filtrar qué tan fehaciente es la información con la que cuenta. Uno de los hechos facilitadores para el profesional, es el hecho de que ahora muchos medios de comunicación han declarado sus tintes políticos, y eso colabora con la búsqueda de dichos contenidos.

A continuación, y con base a lo dicho anteriormente, se establecerán los alcances y las limitaciones de la presente investigación, procurando centrar los datos y los análisis dentro del marco de lo que aquí se establecerá, teniendo claro que pueden generarse muchas más vertientes y opciones de análisis, pero para la presente investigación los parámetros son los que a continuación se detallan.

1.5.1 Alcances

Ante la realidad tan acelerada de los medios de comunicación y el movimiento que esto representa para el Sistema Internacional, la presente investigación explorará cuál ha sido, es y podría ser la influencia de los medios de comunicación en las Relaciones Internacionales, entendiendo el fenómeno como algo que afecta directamente al análisis del internacionalista, quien cuenta ahora con más herramientas que pueden acercarle a la población y a su opinión y, por otro lado, teniendo en cuenta la dificultad que este avance puede provocar para filtrar la información que es real o no.

La capacidad de contar con nueva información, y de manera tan sencilla, puede verse como una ventaja; sin embargo, la veracidad de la información, el hecho de no ser contenido parcializado, son todas características que el internacionalista tiene ahora que filtrar y, al momento de realizar análisis de las distintas realidades o conflictos a nivel internacional, se debe tener un cuidado extremo con respecto a las fuentes, lo que le supone crear métodos y maneras de filtrar qué tan fehaciente es la información con la que cuenta. Uno de los hechos facilitadores para el profesional es que ahora muchos medios de comunicación han declarado sus tintes políticos, y eso colabora con la búsqueda de dichos contenidos.

Se hará un señalamiento a la influencia de este bombardeo mediático, ante una de las realidades más contundentes de nuestra época, y es la relación entre Occidente y Oriente, y cómo la percepción de ambas poblaciones se puede ver influenciada por los medios de comunicación, marcando aún más la brecha entre ambas zonas del mundo. Finalmente, se abordará el tema del uso de los medios de comunicación que tanto Estados Unidos y la República Popular de China han

hecho, ante la denominada Guerra Digital, la cual ha estado presente en las primeras informaciones de los medios de comunicación del mundo, y cómo ha afectado al Sistema Internacional y lo que significa esto para la disciplina del internacionalista.

1.5.2 Limitaciones

Siendo el fin de la investigación el plantear a los medios de comunicación y su uso en la realidad internacional, no se mencionará el tema comercial y económico del actual conflicto entre EE. UU. y China. No se analizará de una manera financiera la creciente disputa, sino que todo se manejará desde el ámbito de la comunicación, así como tampoco se pretenden proyecciones a futuro con respecto al conflicto ni a sus posibles soluciones o próximas escaladas.

También debe aclararse que no se desea inclinar un favoritismo ante alguna de las partes, tratando de evidenciar en cuál de los dos está la razón, muy por el contrario, no se ahondará en el tema de cuál de los dos bloques, el occidental o el oriental, tienen en su mano la culpa o la verdad, si así fuese la investigación serviría para profundizar más la brecha que ya existe entre ambas zonas geográficas, y no es para nada la intención.

Dentro de las limitaciones es necesario establecer las fechas a partir de las que se estará analizando el papel de los Estados Unidos en cuanto al uso de los medios, las cuales abarcan desde la Guerra Fría después de la Primera Guerra Mundial en 1945 hasta el año 2020 en el que se analiza también la Guerra Digital y el uso de los medios que tenido en medio del conflicto con La República Popular de China. Dentro de este periodo de fechas se señalará el uso de los medios por parte de los Estados Unidos para avalar sus acciones bélicas dentro del Sistema Internacional.

Como último punto en esta sección de la investigación con respecto a China, se toma en cuenta a la Guerra Digital ya con la persona del líder del Partido Comunista Xi Jinping, y la apertura que ha experimentado el país de oriente durante su mandato, señalando también el uso del “Sharp Power” contra Estados Unidos.

CAPÍTULO II: MARCO DE REFERENCIA

En el presente capítulo se establecerán las bases sobre las cuales se fundamenta esta investigación; además de una ampliación del contexto actual en referencia a la hipótesis planteada desde el inicio del trabajo. Se pretende entonces que el lector pueda tener mejores guías y conocimientos para el análisis del tema, y una mejor comprensión de conceptos primordiales para conocer más a fondo la relación entre Relaciones Internacionales y Comunicación.

Con respecto al marco de referencia, según Barrantes (2013), en su libro “Investigación: Un camino al conocimiento. Un enfoque cualitativo, cuantitativo y mixto”, “en él se desarrollan teorías que sustentan el trabajo, estudios anteriores sobre el tema y aspectos prácticos que dan origen al problema” (p. 346).

A lo largo de esta investigación se ha planteado la importancia por reconocer la amalgama que existe entre los medios de comunicación y su rol social, y las Relaciones Internacionales, siendo estas lectoras del acontecer global. Dicha relación de disciplinas tiene la posibilidad de analizar y argumentar fenómenos sociales existentes y conocidos por la gran mayoría, o también pueden analizar y visualizar aquellos fenómenos y eventos nuevos, llevarlos a la sociedad y presentar los posibles escenarios actuales.

La necesidad de plantear el poder que existe en los medios de comunicación, y cómo tienen un impacto directo en los análisis globales es urgente. Muchas investigaciones han hecho eco de este planteamiento, entendiendo que la creación de realidades mueve masas, y quien cree esas realidades y las establezca como la única alternativa tiene en su poder la capacidad de controlar la esencia misma de las acciones de muchos grupos sociales. González (2019), citando a Serrano y Pascual (2009), afirma lo siguiente:

De esta forma, suele ser cada vez más el medio el que da a la ciudadanía la valoración mediante el ofrecimiento de unos datos, cifras o informaciones y el silenciamiento de otros. «Se presentan determinados hechos y no se discuten los motivos ni las condiciones sociales

que los provocan [...]. Cada vez más, el discurso, el mensaje periodístico es más simple, más sencillo» (pp. 26-27).

Lo establecido señala la veracidad con la que se pueden tomar hechos y situaciones, al obviar, muchas veces, la necesidad de ir más allá y procurar una revisión consciente de lo que se está informando; es así como la sociedad puede creer en algo por el simple hecho de verlo publicado en un medio tradicional o digital, y pasar por alto aspectos que deben ser tomados en cuenta como, por ejemplo, la historia y la realidad de los Estados.

Se ha normalizado la utilización de los medios de comunicación para establecer ciertos bandos de opinión o para establecer ideas dentro de problemáticas o temas sociales, un ejemplo de esto quedó demostrado en la Guerra Fría, conflicto comprendido después de la Segunda Guerra Mundial, hasta 1991, con la caída del bloque soviético. Dicho conflicto llevó al mundo, por primera vez, a presenciar la lucha de ideologías políticas y económicas, por medio de una comunicación planeada que generaba propagandas para establecer cuál de los dos bandos era el antagonista real.

El avance tecnológico ha acelerado aún más la producción y proliferación de mensajes con propaganda contra Estados, y provocado una oleada de contenidos y de puntos de vista, facilidades de réplica a esa información, y mensajes completamente parciales y, algunas veces, sin fundamentos sólidos para argumentar su legitimidad. Sin embargo, la sociedad espera cualquier opinión para poder colocarse en algún bando, porque a pesar del desarrollo digital de las plataformas, de medios y redes sociales, aún sigue creyendo en aquello que la haga sentir mejor.

Dicho avance tecnológico ha generado una discusión global acerca de tecnologías como la 5G, o también llamado Internet de Quinta Generación, cuya adquisición se ha convertido en una carrera de los países más desarrollados, generando una Guerra Digital como nunca se había visto, valiéndose de cualquier arma para poder desacreditar, atemorizar y perjudicar la imagen de aquellos Estados que les aventajen.

Es por eso que en la denominada Guerra Digital entre China y los Estados Unidos, el mundo ha sido testigo de mensajes y argumentaciones que tienen en su contenido críticas directas entre ambos gobiernos, con la capacidad de afectar la economía del otro con solo un comunicado de prensa que deslegitime el proceder ético o moral. El problema es, sin duda, poder delimitar qué es real y qué no, qué puede considerarse como un argumento válido, y qué responde a las famosas “Fake News”, que tantas veces son compartidas y creadas, pagadas por empresas y aún por los mismos Estados, los cuales, a su vez, se mueven bajo estas burbujas de contenidos que encierran a las personas en una sola manera de ver el acontecer mundial.

Finalmente, el capítulo plantea una relación teórica y conceptual, con ejemplos de eventos mundiales que señalan el gran juego psico político, tecnológico y social, en el que se encuentra el Sistema Internacional, entendiendo que todo parte de este constructivismo que genera realidades y que, en muchas ocasiones, estas realidades se basan en la acción que los algoritmos, en los sitios de información digitales, colocan en las pantallas de los dispositivos como la única realidad que existe.

2.1 Constructivismo Social

El constructivismo se refiere al rol que tienen las ideas dentro de la realidad del Sistema Internacional, y parte de hechos reales hasta la creación de hechos sociales que son los que rigen la interacción de cada uno de los actores del sistema, creando la estructura en la que se mueven las percepciones de todos los involucrados dentro del Sistema Internacional.

Uno de los puntos más relevantes de esta teoría, es el hecho de que el mundo va cambiando, se va moviendo conforme la percepción de los actores se va transformando también, es decir, la percepción de la estructura del sistema varía cuando los actores cambian sus puntos de vista e interacciones. Los agentes y la estructura son los elementos más relevantes del constructivismo.

Están conformados por identidades (características específicas), intereses (lo que quieren los agentes), roles (posiciones determinantes que ocupan los agentes en el sistema), conductas (acciones sociales de los agentes). Y buscan sus propios intereses, de esa manera

actuarán así en la estructura internacional. El discurso es un hecho social dirigido a distintos agentes del Sistema Internacional (Murillo, 2020).

Por otro lado, se encuentra la estructura, que es la que relaciona a todos estos actores antes mencionados; es decir, su relación y conducta establecen cuál es la realidad del Sistema Internacional. Esta estructura se conforma de normas, interacciones y socialización, y cada actor del Sistema tiene un lugar y una acción específica, se compone además de aspectos materiales.

En esta construcción de la realidad social, se debe entender que los agentes toman sus decisiones basadas en cómo parece ser el mundo y cómo conciben sus roles en él, que toman en cuenta los entendimientos, expectativas y conocimientos compartidos. Además, en cuanto a las normas, se puede decir que son constitutivas y regulativas; son construcciones sociales que ayudan a moldear identidades e intereses y que se terminan construyendo significados junto con la generación de la realidad (Murillo, 2020).

El constructivismo y esa creación del Sistema Internacional, basado en esas relaciones entre actores, se puede definir como el resultado de los principios, las normas y las reglas generados en la interacción social entre lo nacional y lo internacional. Esas dimensiones sirven de referencia para que los agentes formulen y cambien sus intereses, está dominado por la anarquía, algo que los Estados crearon. Tiene además una estrecha vinculación entre normas y su práctica, reguladas por las instituciones, que son muchísimas.

Las RI demandan diversas perspectivas de estudio para comprender la complejidad de sus interacciones. El aporte del constructivismo para su estudio consiste en considerar dichas interacciones como un proceso sociológico cuyos agentes y las estructuras que forman están centrados en la constitución recíproca. En otras palabras, no se puede comprender una parte de la sociedad sin referir a la otra; no pueden explicarse “*los unos sin los otros*” (Santa Cruz, 2013, p. 37).

Las construcciones sociales no aparecen por sí solas, no pueden pensarse como elementos que nunca van a cambiar o que no pueden variar, y debe entenderse que existen muchos factores

que pueden alterar lo que ya está establecido, es así como los componentes de este constructivismo social son: la ontología, la epistemología y la metodología.

Contrario a lo indicado por el realismo, las relaciones internacionales no tienen una base estrictamente material ni son estáticas. Existe la posibilidad de cambio, porque resultan de entendimientos intersubjetivos y las percepciones son fundamentales en la definición de la conducta de los actores. Los intereses son construidos socialmente, las relaciones agente-estructura, son determinantes y la anarquía ofrece múltiples lógicas (Murillo, 2020).

Como consecuencia a todas estas construcciones sociales, algunos de quienes crean contenido y quienes desarrollan las plataformas para albergarlo han desarrollado la manera para afianzar con mucha más fuerza la opinión de las personas con relación al contenido que consumen. Es decir, se ha llegado a tal avance, que hoy se pueden crear espacios específicos para personas que solo opinen de cierta manera, y alimentar sus argumentaciones con la información que los hace pensar de esa forma. Es así como toda la construcción social de las poblaciones se afirma por información creada, específicamente, para que llegue a sus dispositivos.

2.2 En la burbuja de contenidos

Uno de los fenómenos de la web que más puede sesgar la opinión y que puede encerrar, como su nombre lo indica, en una burbuja de contenidos en la cual las creencias y maneras de pensar se afianzan cada vez más, sin poder aceptar o acceder a otro tipo de argumentos que podrían mejorar o cambiar por completo lo que se piensa con respecto a algún tema. Una zona de confort a nivel de opinión, que impide visibilizar un poco más allá de lo que se está consumiendo en la web.

Nada de lo que se hace en la red se borra. Es una de las realidades más claras que los mismos expertos en el tema de tecnología en Internet han establecido, borrar el historial de visitas o los denominados “cookies” no cambia en absoluto que todo lo que se hace en cualquiera de los dispositivos sea leído y utilizado.

Esto señala el manejo real de la información a la que las poblaciones están expuestas, y genera, cada vez más, que sea la Internet la que diga y establezca cuál es el tipo de consumo de cada usuario, ofreciendo solo el contenido con el que se esté de acuerdo o con el que haya una relación de credibilidad. Aunque esto pueda establecerse como una facilidad que ofrece la red, es un ejemplo del enorme problema social que señala que aquello en lo que se cree no puede ser alterado por argumentos, inclusive más válidos y comprobados que los propios.

Siendo así, cabe hacer la pregunta, ¿cómo filtrar lo que es real y lo que no lo es? Es una tarea dura de llevar a cabo, porque con el bombardeo de contenidos, las distintas plataformas y los distintos puntos de vista, resultaría casi imposible frenar la ola de ideas y de posturas personales que ya están creadas, afirmadas por contenidos de comunicación que han creado las bases para que las personas piensen como piensan.

Todo el mundo opina lo mismo que yo, no hay casi discusiones y cada artículo de noticias sustenta mis teorías: ¿es esto un reflejo de la realidad? Aunque resulte aterrador, para un número creciente de internautas, sí. Y, en cambio, la sociedad rara vez es unánime en nada y la existencia de opiniones diversas es el fundamento de una cultura saludable del debate democrático. Al menos desde los resultados de las elecciones presidenciales en EE.UU. de 2016 somos conscientes, no obstante, de que la imagen del discurso que reflejan las redes sociales y los buscadores es **parcial**, estando incluso liberada de opiniones diferentes. Queramos o no, vivimos en la burbuja de filtro (filter bubble) (Digital Guide, 2020, párr.1).

Se dice que son Facebook y Google los máximos exponentes de este sistema y organización de la información. Sin embargo, es de suma importancia resaltar, que todo lo que estas empresas hacen no es más que el mapa que la misma población, a nivel global, les ha dado para seguir; no es sino por la conducta de los usuarios en la red como estas grandes empresas han logrado desarrollar la manera de darle al público sólo aquello que le satisface, aquello con lo que comulga.

Como explica en su conocida charla en Ted, en un momento dado Pariser se da cuenta de que distintos usuarios recibían resultados diferentes en los buscadores para las mismas

consultas en función, por ejemplo, de sus convicciones políticas. Esta burbuja de Google o Google Bubble no es un caso aislado: otros servicios en la Red también utilizan algoritmos de personalización. Facebook no es ajeno a este efecto, denominado la burbuja Facebook (Facebook bubble). Los problemas que de ahí resultan no son solo de índole individual, como bien afirma, sino que tienen implicaciones a nivel sociológico (Digital Guide, 2020, párr.7).

Desde luego, la capacidad de estas plataformas para organizar las preferencias del usuario y los contenidos a los que está más inclinado se hace a través de algoritmos, que son, en términos de tecnología y programación, un conjunto de instrucciones utilizadas para resolver algún tipo de problema en específico de manera sistematizada.

Conjunto de reglas que, aplicada sistemáticamente a unos datos de entrada apropiados, resuelven un problema en un número finito de pasos elementales”, según enuncia el profesor de la Facultad de Informática de la Universidad Complutense Ricardo Peña Marí, autor a la sazón del libro *De Euclides a Java, la historia de los algoritmos y de los lenguajes de programación* (Nívola). “Es importante notar que el algoritmo tiene que ser finito y que ejecuta las instrucciones de manera sistemática, es decir, que es ciego ante lo que está haciendo, y que los pasos con los que opera son elementales”, comenta el profesor. (Fanjul, 2018, párr.3).

Es importante destacar cómo toda esta información organizada para cada sector de la población y sus preferencias genera un aprendizaje de su entorno, el cual está basado en lo que ve y en lo que consume a nivel de medios de comunicación; por ello, se genera una fuerte influencia entre lo que se consume y lo que se cree del mundo, de aquello que sucede o que puede llegar a suceder, causando entonces que las argumentaciones de la sociedad se basen muchas veces en lo que creen que sucede a su alrededor, gracias a lo que vieron o escucharon en alguna plataforma de comunicación.

2.3 Teoría Sociocultural: Lev Vygotsky

Lev Vygotski fue uno de los expositores teóricos que señala cómo el entorno histórico y cultural influyen en el aprendizaje de los sujetos y en su desarrollo social. Se pueden enumerar los puntos de su teoría evolutiva tales como: desarrollo sociocognitivo de la primera infancia, aparición del lenguaje y la comunicación, construcción del lenguaje escrito y otros aspectos.

Se puede decir entonces que cualquier aprendizaje que acuñan las personas es resultado de la interacción con otras personas y su ambiente social. Sin embargo, no se puede dejar de lado que existen características biológicas y físicas, denominadas por este autor como inferiores, porque dejan claro el límite de lo que se puede hacer o no, y que también influyen en el aprendizaje.

El comportamiento derivado de las funciones mentales superiores está abierto a mayores posibilidades, por tanto, a mayor interacción social, mayor conocimiento, el punto central de esta distinción entre funciones centrales inferiores y superiores es que el individuo no se relaciona únicamente de forma directa con su ambiente, sino también a través de y mediante la interacción con los demás individuos (Parra, 2019).

Por otro lado, las funciones superiores son las que se adquieren con la interacción social, lo que genera una gama más amplia en el conocimiento, ya que las diferencias existentes entre los individuos enriquecen el aprendizaje y la manera de ver el entorno, y eso, a su vez, conlleva a una conducta basada en esas interacciones sociales.

La concepción que tuvo de la historia y el empleo que hace de ella en relación con la ciencia y la psicología merecen considerar seriamente sus ideas. Su genio estribó en sentar las bases de un nuevo sistema psicológico a partir de materiales tomados de la filosofía y de las ciencias sociales de su época, la teoría de Vygotsky es en gran medida una aplicación del materialismo histórico y dialéctico al sistema mencionado (Carrera, Mazzarella y Clemen, 2001, p. 1).

Una de las características más importantes de esta teoría es cómo ambas funciones pasan de la parte física y biológica a una relación social y comunicativa. La enseñanza y el desarrollo de estas funciones van a caracterizar la conducta y percepción de los individuos. Se menciona en la

teoría la idea del crecimiento de aprendizaje tanto en características físicas como en características de una relación social con el entorno.

Para la psicología vigotskiana que postula el concepto de “interiorización” toda función psicológica fue primero externa (interpsicológica) y después interna (intrapsicológica) gracias a la mediación del lenguaje. En ese sentido “lo interno y lo externo es sólo la forma que adquiere el objeto psíquico al manifestarse, pues el contenido es siempre el mismo – psíquico– que se expresa tanto en un plano como en el otro en el mismo instante (Arias, 2013, p. 26).

Por esta razón, se entiende que aquellos estímulos que vienen desde afuera pueden crear realidades internas que estén muy lejos de parecerse entre sí en un mismo grupo de individuos, entendiendo también que en el caso de los medios de comunicación la influencia que generan en aquellos que se exponen a ellos, pueden llevar a las personas a creer ciegamente en lo que se les está diciendo, y cambiar así la manera como aprenden y analizan el mundo y, por ende, esto se verá reflejado en sus acciones externas.

2.4 Teoría de la aguja hipodérmica del Modelo comunicacional de Harold Lasswell

Harold Lasswell es considerado por muchos como el padre de la comunicación y sus propuestas sentaron las bases de lo que hoy se conoce como aquel modelo de emisor, receptor y canal, que son los elementos primordiales al iniciar cualquier análisis comunicativo. Sus interrogantes eran: quién dice qué, a quién, por qué canal, y con qué efecto. Todo esto dentro del marco de las dos grandes guerras mundiales, lo que le dio un escenario bastante nuevo y amplio al ver cómo la propaganda, sobre todo la política, generaba un efecto directo sobre las poblaciones.

El modelo comunicativo de Lasswell se centra en la relación causa y efecto, y considera que los medios de comunicación pueden lograr en las masas efectos mágicos o sin límites. Parte central del estudio de este autor se basó en el estudio de la propaganda política. Propuso que la propaganda es más económica que la violencia y más efectiva para

convencer a las masas, por eso estudió la relación entre propaganda y medios de comunicación (Dirección de Educación en línea, 2016).

Esta idea de Lasswell establece cómo los medios logran inyectar imágenes en los cerebros de las personas, y crean entonces realidades que van en función de sus objetivos. Se trata de estímulo y respuesta. Al entenderse entonces el estudio y análisis de esta teoría en el marco de las guerras mundiales, se puede establecer cómo, por ejemplo, toda la campaña utilizada por el Partido Nazi, o la propaganda creada por Estados Unidos para la compra de bonos de guerra, tuvieron un efecto certero en los cerebros de las poblaciones; por un lado, en Alemania, listo para salir de la pobreza y de la injusticia y afrenta de Versalles y, por otro lado, en Norteamérica, la idea de dinero para todos.

Para esta teoría se tomaron conocimientos del Conductismo de Pavlov, quien afirmó entonces que los medios logran crear estos estímulos en las audiencias, de manera pasiva. Se debe entender que las denominadas “masas” siguen siendo compuestas por personas individuales, pero forman un todo, y a ese grupo en general las influencias de los medios pueden estimularles para creer o no en las distintas realidades que les rodean.

Con el paso del tiempo esta generalización ha sido moldeada, debido a que se entiende que no todas las personas, parte de esas masas, vienen de la misma clase social, económica, política y educativa, lo que ha hecho que los mensajes de medios y propagandas hayan tenido que variar y ampliar el abanico de propuestas comunicativas y de públicos a los que se dirigen.

Es importante recordar que, dentro del enfoque funcionalista, la sociedad es entendida como un gran rompecabezas en el que cada institución social y cada persona cumplen un papel y una función específica. El funcionalismo considera a los individuos y sus necesidades como parte importante de la función del sistema social (Dirección de Educación en línea, 2016).

Esta teoría señala una realidad contundente, que los Estados, los medios de comunicación o cualquier otro actor social influyente tiene el poder de comunicar y colocar en la mente de las

masas, sus ideales, opiniones o posturas y, a su vez, las personas pueden asumirlas como propias y generar bandos de opinión, justo como sucedió en el conflicto de la Guerra Fría.

2.4.1 Guerra Fría y propaganda

Una guerra con más de cuatro décadas de tensión por el miedo a una catástrofe nuclear, ante la posibilidad del enfrentamiento de las dos potencias, La Unión Soviética y los Estados Unidos. Países alineados que estaban a favor del capitalismo o el comunismo, por su propia decisión o por imposición de alguno de los bloques. Sin embargo, lo destacable para el presente trabajo es la utilización de los medios de comunicación. Como nunca antes en algún conflicto, los mensajes creados iban y venían de las salas de redacción y de cuanto medio pudiera utilizarse, todos pensados para desprestigiar al contrario o para alabar al propio bloque.

Fue el Plan Marshall el banderazo de salida de una carrera ideológica que terminó dividiendo al mundo. A partir de este momento, quedaban muy claras las relaciones entre las potencias soviética y norteamericana, ante un mundo que tenía solo dos salidas lógicas para escoger, cualquiera de estos dos bandos había creado un orden mundial bipolar, lo que obligaba a los demás países a ser parte de un juego ideológico que mantuvo al mundo expectante.

Al término de la Segunda Guerra Mundial, y con un mundo que necesitaba reconstruirse, las potencias vencedoras del conflicto se reunieron para delimitar el rumbo de Europa y de los países afectados. Después de reuniones y de tratar de ponerse de acuerdo para levantar al viejo continente una vez más, Estados Unidos propone el Plan Marshall, una inyección económica de un aproximado de 12.000 millones de dólares de la época. Los países europeos que quisieran adherirse al Plan serían bienvenidos; pero, como era de esperarse, la Unión Soviética no lo haría, y tampoco los países que estaban dentro de su influencia de poder.

Es necesario destacar que Estados Unidos tenía razones de índole político, como cualquier potencia en hegemonía, el poder condicionar ayuda sería un arma poderosa ante una Unión Soviética que estaba dejando en claro que no accedería a su influencia. Es aquí donde la respuesta de Stalin, el Plan Molotov, deja en claro la división total de Estados Unidos y de los países de

Europa que aceptaban el Plan. El Plan Molotov era un plan de reconstrucción y ayuda económica que estaba destinado para los países bajo la influencia de la URSS, propuesto por Viacheslav Molotov, Ministro de Asuntos Exteriores Soviético. “Cuando Molotov abandonó París, acusó a occidente de tratar de dividir a Europa en dos bandos hostiles” (Smith, Downing, 1998).

A partir de este momento inicia una carrera de propaganda que antes apenas y se vislumbraba. Acusaciones y discursos de un bloque hacia el otro, con una necesidad de ampliar sus zonas de influencia y de establecer cuál de los dos tenía la razón en sus manos. Es entonces cuando el uso de la propaganda crece y crece como nunca antes, los medios de comunicación tienen en sus manos el poder de crear y enviar mensajes, y los dirigentes de ambas ideologías harían uso de ese poder a toda costa.

De manera contraria a como sucede en la guerra “caliente”, en la “guerra fría” los medios para desarmar al enemigo son de índole diversa (diplomáticos, económicos, propagandísticos, psicológicos, etc.). La Guerra Fría se libró con intensidad sobre el campo de batalla de la propaganda y las campañas propagandísticas tuvieron el objetivo de influir en la percepción y el comportamiento sociales, de atemorizar (creando monstruos) y de manipular (creando héroes que combatieran con esos monstruos) (López, 2014, p. 131).

La utilización de los medios de comunicación establecía las ventajas de ser parte de alguno de los bloques y, además, presentaba su opuesto; no solo existía un nacionalismo exacerbado en el que las dos potencias levantaban delante de todos los ideales bajo los cuales trabajaban, sino que también veían como su misión el terminar de una vez por todas con la amenaza comunista o la amenaza capitalista; pero, fuere cual fuere el bloque al que se perteneciera, las campañas de propaganda y de acusación eran algo cotidiano.

Lo que vemos en el periodo temprano de la Guerra Fría, es que la propaganda está dominada por el miedo, miedo a la aniquilación nuclear. Pero lo que también se demuestra, es que la propaganda es una especie de sustituto en el campo de batalla tradicional asociado con las guerras anteriores. La propaganda, se ha convertido en una herramienta ideológica

y llegará a ser algo incluso más importante en el siguiente periodo (Berrardelli, C. Turcotte. G y Turcotte, 2011).

No solamente hablaban a la población acerca de sus ventajas, sino que, además, tenían la capacidad de mover sus fichas de juego, al punto de colocar o quitar a presidentes dentro de sus áreas de influencia, con el solo uso de una buena campaña que lo presentara ante las multitudes como un enviado salvador o, por el contrario, como alguien que iba en contra del estado de paz y del equilibrio que se buscaba.

Existe entonces una relación directa entre los medios de comunicación y en cómo se percibe el orden global, y es ahí donde el uso y el manejo de la información juegan un papel fundamental, no solo hacia los ciudadanos de los propios Estados, sino también hacia la comunidad internacional para reflejar fortalezas y políticas internas que desmientan los señalamientos de los Estados contrarios.

Los años de mediados del siglo XX fueron el escenario de una intensa guerra de propaganda orquestada por ambas potencias, que buscaba apuntalar en el terreno ideológico el nuevo orden geopolítico producto de la posguerra. Si algo compartieron entonces los gobiernos estadounidense y soviético con la Alemania nazi, fue el uso de las campañas de propaganda para influir en las percepciones y los comportamientos sociales, infligiendo miedo, creando monstruos o héroes, o bien manipulando la información en aras de manejar a la opinión pública (Servín, 2004, p. 10).

El poder de un mensaje trasciende mucho más de lo que hasta ese momento se podía entender; el poder que contiene una buena campaña puede hacer cambiar de parecer a las personas e incluso llevarlas a tomar decisiones contrarias a las que alguna vez pensaron. Es por eso que, los medios de comunicación como un arma real y latente en la Guerra Fría se usa hasta el día de hoy.

La propaganda de la Guerra Fría envía un mensaje de amor a su país y a sus héroes, las estrellas de rock, los astronautas, incluso los jugadores de ajedrez. Y también insta a odiar

al otro lado, a sus estrellas de rock, a sus astronautas y a sus jugadores de ajedrez (Berrardelli, C. Turcotte. G y Turcotte, 2011).

Al día de hoy, el juego sigue siendo el mismo e incluso ha incrementado su velocidad y alcance gracias a las nuevas tecnologías que han permitido a los medios digitalizarse y crear contenidos a una velocidad nunca antes pensada. Esto genera para el internacionalista un reto en el análisis del acontecer global, teniendo todos los días contenidos que pueden traer ideas que tan solo el día anterior estaban aterrizadas, cambiando así las perspectivas y las maneras de plantear lo que en realidad está sucediendo en el Sistema Internacional.

En concordancia con lo anterior, se entiende cómo la guerra por el dominio dio un giro distinto, porque ya no eran necesarias las coacciones violentas ni militares para hacer que las poblaciones siguieran el rumbo que querían aquellos que ostentaban el poder. Un discurso resultó ser más efectivo y mucho menos mal visto que la utilización de métodos rudos, todo cambió a una manera discursiva de lograr que las personas se sintieran parte o fuera de la normalidad. Y hoy esa realidad ha sido estudiada y llevada al análisis.

2.5 Psicopolítica

La capacidad de persuadir sin violencia, de someter sin agresión, de introducir en el ser humano, un mensaje que le dice que debe ser parte del conjunto de normativas y de acciones bajo el entramado de dominación, al aceptar un discurso que sumerge a todos en una misma conducta, un mismo ritmo, buscando determinados objetivos, y quien se salga de eso estará autosaboteándose, porque es como el sistema de dominación dicta, que todos deben proceder, decidir, aceptar.

En su libro *Psicopolítica. Neoliberalismo y nuevas técnicas de poder*, Byung-Chul Han –considerado como uno de los filósofos más influyentes en el pensamiento contemporáneo– ahonda en la crítica hacia el capitalismo neoliberal a partir de su análisis de la psicopolítica, entendida como un poder seductor que consigue que los individuos se sometan voluntariamente al entramado de la dominación. Así, mantiene que en el sistema

neoliberal el sujeto participa en los procesos de auto explotación en su búsqueda constante de rendimiento –o de productividad–, por lo que el capital se sirve del individuo, convirtiendo la libertad individual en libertad de capital (Baratas, 2016, p. 885).

Lo más peligroso de este sometimiento social es que como individuos los hombres y las mujeres no se dan cuenta de que están siendo sometidos, sino que aceptan lo dictado por el sistema como aquello que debe seguirse y, en muchos casos, sin pensar un momento en el porqué de esa autoridad invisible que les impulsa a ser parte de lo que dicta y describe como lo correcto y lo aceptable.

En lo político, esto refuerza la transformación del ciudadano en consumidor. El Big Data permite recopilar datos muy precisos sobre los sujetos y con ellos se puede practicar el microtargeting que permite construir mensajes personalizados. Además, plantea la posibilidad de conocer los comportamientos futuros mediante algoritmos inteligentes, agudizando de esta forma la construcción del discurso político. Así, las fronteras del Estado y del mercado se entremezclan: “hoy se trata a los hombres y se comercia con ellos como paquetes de datos susceptibles de ser explotados económicamente” (Baratas, 2016, p. 98).

Dentro de este sistema de dominación, el ser humano cree que es libre, porque el sistema ha logrado normalizar su poder de manera sutil y casi imperceptible, haciéndole sentir al individuo que es libre y dueño de sus propias decisiones, cuando en realidad todo lo que hace está coaccionado psicológicamente por un sistema invisible que domina y decide lo que es correcto o no, lo que se debería hacer o no.

Ese poder inteligente tiene la capacidad de detectar patrones inteligentes de un comportamiento del inconsciente colectivo que le otorgaría a la psicopolítica el control ilimitado. Haciendo que el futuro se base en poder sobrevivir con lo que sea inservible, de la singularidad no cuantificable de quien no participa ni comparte (Canal de YouTube, 2021).

Esta idea se establece desde un punto de vista colectivo, señalando la individualidad, a la que se le ve de manera negativa. La cooperación en todos los órganos del Estado es vital, de lo contrario, un elemento de disrupción dentro del sistema estatal puede “enfermar” al Estado, de ahí la importancia de que todo el colectivo formado por individuos continúe bajo las políticas que son “normales” y “aceptadas”.

Y es así como el poder evoluciona cada vez más, transformando su forma y estrategia, combinando elementos y una planificación completamente distinta a lo que alguna vez se vio. La aceptación y desacreditación es utilizada hoy no solo hacia las poblaciones, sino que los mismos gobiernos señalan a sus contrincantes en la escena global y se valen de discursos para moldear todo un imaginario alrededor de aquellos que sean una amenaza a sus intereses.

2.6 Teoría del Sharp Power

El término, “Sharp Power” (Poder Afilado) fue utilizado por primera vez por su creador, el geopolítico y profesor estadounidense Joseph Nye, quien también es autor de los conceptos “Hard Power” (Poder Duro), el cual hace énfasis en los poderes militares y directos, “Soft Power” (Poder Suave), que señala aquellas cuestiones como cultura, valores y principios que pueden utilizarse como influencia y “Smart Power” (Poder Inteligente), que establece el uso estratégico de la diplomacia, este poder mezclar tanto lo militar como lo diplomático. Esta manifestación del poder, el “Sharp Power”, es una combinación entre aquel poder duro y entre el poder inteligente. Se puede definir como una mezcla híbrida de acciones y estrategias que se utilizan a toda escala para lograr tener una influencia en el Sistema Internacional.

El “Sharp Power” es, sin duda, una de las maneras en las que se están tratando de explicar las nuevas maneras de hacer sentir su autoridad y su lugar en el Sistema Internacional por parte de algunas naciones. Se trata de una guerra de información, que especialmente países como Rusia y China han utilizado. Estos países han invertido millones para procurar que su imagen cambie, ante el mundo o ante la opinión de las poblaciones, acerca de sus regímenes autoritarios.

Los medios de comunicación y los gobiernos se están valiendo de este poder hoy más que nunca. La capacidad de los gobiernos de enviar mensajes y datos sobrepasa lo que alguna vez se pensó, es así como sin tener que movilizar tropas, o hacer alianzas militares o utilizar su armamento, los países tienen en sus manos la capacidad de frenar el crecimiento de algún rival que busca la hegemonía, con el simple hecho de enviar un mensaje a la comunidad internacional, quien a su vez podría dar el visto bueno a esa información.

Según un informe publicado en enero de 2017 por la Comunidad de Inteligencia de los EEUU, el presidente ruso, Vladimir Putin, encargó una campaña de influencia en 2016 destinada a impactar las elecciones presidenciales de Estados Unidos. El informe señala que los objetivos de Rusia fueron perjudicar la fe pública en el proceso democrático de Estados Unidos, denigrar a la Secretaria de Estado Hilary Clinton y perjudicar su elección y potencial presidencia (Sestrem, 2018, párr. 4).

La utilización de este poder trasciende las fronteras, porque el avance de la tecnología hace posible que los Estados contrarios puedan descargar su arsenal, ya no de armas físicas simplemente, sino que ahora pueden crear escenarios, manipular pensamientos y opiniones, todo esto recae en una realidad cada vez más confusa para los electores, para los ciudadanos que no tienen manera de entender si lo que pasa es real o no.

Pero también Nye incorpora el concepto de *poder punzante* (*sharp power*) que va dirigido como estrategia del poder duro, ya que conlleva la manipulación de ideas, el chantaje a través de la desinformación (*fake news*), y no necesariamente información falsa sino el uso de los laboratorios de ideas (*think tanks*) para, desde la academia, respaldar *lobbies* políticos o ideas infundadas, lo que no quiere decir que todo lo que hagan desde un *think tank* sea falso, sino que deja claro que hay una línea de pensamiento que es la que tiene predominio por encima de otras, y además que se da el uso de la herramienta para intercalar elementos solapados de dominio ideológico, misma práctica que se le podría atribuir a la prensa que está manifiestamente al margen del Gobierno (Acuña, 2019, párr. 2).

Uno de los puntos a tomar en cuenta acerca de la utilización del “Sharp Power” es la velocidad con la que viajan ahora los contenidos de los medios de comunicación, gracias a la digitalización. Los medios tradicionales tienen en su mano la posibilidad de ampliar su rango de acción a través de plataformas web, en las que sus contenidos son vistos por miles y miles de personas en minutos.

El poder afilado significa la militarización y destrucción del poder blando que Nye supo definir cuando el mundo salía de la Guerra Fría y albergaba esperanzas de un nuevo orden mundial regido por el derecho, la cooperación y las instituciones. Desvanecido aquel sueño, regresan afiladas para el combate unas armas que ahora ya no necesitan ser de acero para horadar las sociedades que atacan (Bassets, 2018, párr. 3).

Ante esta teoría de un poder que va más allá de ejércitos o de conflictos armados, queda evidenciada la evolución que ha tenido la utilización de mensajes, sean amigables o directamente señalativos, que se están dando entre los Estados. La actual pandemia causada por el COVID-19 ha sido utilizada para cuestionar la ética de algunos Estados o para desprestigiar a organizaciones a nivel global, al dejar claro como el “Sharp Power” es un arma en todo el sentido de la palabra.

Como consecuencia, este tipo de conductas han sido llevado a todos los escenarios, incluyendo el económico. La actual guerra comercial entre Estados Unidos y China es el escenario más claro de cómo el Sharp Power puede ser utilizado para desprestigiar o para generar todo tipo de escenarios en los que quedan expuestas las acciones de países, las acusaciones entre estos, teniendo como resultado opiniones diversas de toda la comunidad internacional.

2.6.1 Caso Huawei: El espionaje y la 5G

Diciembre de 2018, la compañía de teléfonos Huawei se colocaba en el ojo público, cuando la vicepresidenta e hija del dueño, la joven Meng Wanzhou, era arrestada en Vancouver por órdenes de los Estados Unidos, acusada por violar las sanciones que se tienen establecidas hacia Irán, y haber colaborado con el envío de materiales, esto fue sin duda, una estocada directa en medio de todas las disputas que se venían gestando entre norteamericanos y chinos.

El diario canadiense *The Globe and Mail*, que adelantó la noticia, asegura que el arresto está ligado a una supuesta violación de las sanciones contra Teherán. Al parecer, Huawei pudo enviar productos elaborados en suelo estadounidense a Irán, rompiendo con ello las normas del embargo contra Teherán. En abril, *The Wall Street Journal* ya informó de que el Departamento de Justicia norteamericano había abierto una investigación sobre este asunto (Fontdeglória, 2018, párr. 3).

Desde luego, este caso ha sido uno de los más trascendentes en toda la rivalidad de estos dos grandes; la superioridad en ventas de Huawei sobre Apple ha creado todo un punto de partida para pensar que todas las acusaciones de Estados Unidos hacia la empresa tienen una fuerte relación con el avance no solo económico, sino tecnológico que Huawei tiene sobre otras empresas. El conflicto y las acusaciones, sin embargo, persisten desde ese año, tal como lo informa “El País” en el siguiente artículo:

El Gobierno de Estados Unidos ha acusado al gigante tecnológico chino Huawei de crimen organizado y conspiración para robar secretos comerciales. El escrito de acusación, que se dirige también contra dos compañías subsidiarias, se ha presentado este jueves en un tribunal federal de Brooklyn e incluye también otros cargos, entre ellos el de blanqueo de dinero, obstrucción a la justicia y violación de sanciones. El movimiento del Departamento de Justicia supone una importante escalada en la batalla legal de la Administración de Trump contra el mayor fabricante mundial de equipamiento de telecomunicaciones (Guimón, 2020, párr.1).

La tecnología 5G y el espionaje van de la mano en la opinión pública, y los medios de comunicación aún siguen estableciendo sus parámetros y opiniones al respecto. Es aquí donde todo el flujo de informaciones por medios de comunicación tradicionales y digitales ha despertado miedos, bandos, opiniones muy contundentes para ambas naciones y, desde luego, todo esto ha tenido repercusiones directas sobre Huawei y ha generado que en 2019 vieran desplomarse la venta de sus dispositivos en un 40%, después de haber sido acusados de espionaje. El poder de la información es directo y certero.

No es en sí la tecnología, ya que, como toda invención, dependería mucho de lo que se haga con esta, y justamente de eso se han valido los gobiernos para generar toda una campaña de miedo ante la 5G, llevando a muchos a pensar que realmente la tecnología desarrollada por China es sumamente peligrosa, teniendo en cuenta que, al lado de sus competidores, Huawei lleva dos años de ventaja en investigación en 5G.

El 5G trabaja sobre toda una frecuencia nueva, lo que va a hacer posible que el internet sea hasta 100 veces más rápido, eso va a poder potenciar los videojuegos, el streaming, inteligencia artificial, comunicación autónoma, el Netflix, Spotify... (Canal de YouTube, DW Español, 2019).

No se puede señalar a China o a los Estados Unidos como “el bueno” o “el malo”, los Estados en sí mismos velan por intereses nacionales, y eso es todo lo que se puede decir de su proceder; sin embargo, la lectura que se hace de las decisiones tomadas dentro de estos deben tratar de llegar a la población de una manera clara y equilibrada, y es justo ahí donde todo este caso de espionaje y nuevas tecnologías puede caer en un rumbo equivocado.

Aquel que controle la 5ta generación de redes inalámbricas de internet móvil, la famosa tecnología 5G, tendrá la ventaja global en defensa, economía y desarrollo durante las próximas décadas. Por eso las potencias occidentales están dedicando más recursos al desarrollo de esta tecnología. Pero recién ahora se dieron cuenta de que un gigante madrugó y ya está a punto de ganar la carrera Ese es China (Canal de YouTube, DW Español, 2019).

Los medios de comunicación han establecido ya sus opiniones en cuanto a esta rivalidad, algunos señalando directamente al expresidente Trump como el responsable de valerse de acusaciones para ganar la batalla comercial que tenía con China; por otro lado, están los medios que han establecido abiertamente que China desea controlar al mundo. Hay entonces una opinión muy diversa, respecto de este conflicto.

Estados Unidos encabeza una cruzada contra la compañía de telecomunicaciones china Huawei, a los que acusa de usar sus servicios para espiar al servicio del gobierno de Xi Jinping, y lo hace presentando sus siete pruebas habituales: *n i n g u n a*. Conjeturas, suposiciones, “most likely”, advertencias apocalípticas (Canal de YouTube, RT, 2019).

Las posiciones a nivel global ante la disputa son diferentes; hoy, la población mundial sigue sin saber si es cierto o de lo que se acusan mutuamente ambos gobiernos. Por otro lado, las compañías de tecnología en todos los Estados caminan de la mano con sus respectivos gobiernos, tanto para la recolección de datos, como para la implementación de nuevas tecnologías.

Huawei es una empresa abierta, que trabaja duro, que mira hacia delante y que está destinada a sobrevivir. En la entrevista, Ren dijo que sus empleados “sacrificaron” sus intereses individuales y los de sus familias por un ideal: alzarse en la cima del mundo. Y a pesar de las medidas extremas de Washington, Ren expresó su gratitud hacia las compañías de EE. UU. por su contribución a Huawei en los últimos años. Las propias características de la compañía determinan que Huawei no caerá” (CGTN, 2019, párr. 10).

Queda claro que el miedo a un espionaje o a una extracción de datos sigue estando latente en las poblaciones. Sin embargo, la realidad afirma que los datos de los usuarios en la Internet, así como el espionaje a ciudadanos y empresas es real y queda que toda esta guerra mediática y de mensajes con acusaciones a la empresa Huawei repercutió en sus ventas durante ese año, ya que Donald Trump fue concreto en su negativa y consejo a los demás países del mundo, y solicitó no hacer ni permitir más negocios con la empresa china en sus territorios, además de impedir a las empresas estadounidenses vender componentes a la empresa china.

Como se esperaba, Huawei ha refutado todas esas acusaciones, como lo haría cualquier empresa a la que se le acuse de espionaje, y en este caso en específico, el expresidente Trump no presentó ninguna prueba contundente que revelara si en realidad la empresa estaba espionando a sus ciudadanos o no, por lo tanto, en la empresa Huawei siguen sosteniendo que todo eso no es más que un deseo de frenar su crecimiento, así lo mencionó Catherine Chen, miembro de la Junta Directiva de la empresa:

No entiendo por qué Donald Trump está librando esta batalla contra Huawei, hay diferentes teorías, o bien no quiere reconocer que la tecnología extranjera, especialmente la de Huawei es mejor que la tecnología estadounidense, o nuestra tecnología es tan avanzada y segura, que Estados Unidos ya no puede espiar a su propia gente y a otros países con ella (Documental, DW, 2021).

Lo cierto es que la 5G continúa avanzado a pesar de Washington, y se tenga confianza en China o en Estados Unidos; la tecnología crece a pasos agigantados y deja a los ciudadanos cada vez menos convencidos de que en realidad tienen privacidad real en sus dispositivos móviles, sean de la marca que sea.

La 5G ha sido causante de controversias y de teorías conspirativas, ha creado miedos y mensajes que previenen acerca de cómo la 5G afectará la salud de aquellos que se expongan a esta. En medio de toda esta información, respecto de esta nueva tecnología, lo cierto es que la manera en que la comunicación y la interactividad crecerán no tiene precedente alguno.

La red, la Internet, ese modo de conectar a todo el mundo ha sufrido un incremento en su capacidad de utilización y de acceso a las poblaciones, cambiando así la posibilidad de solo algunos pocos para acceder a telefonía celular, a una posibilidad que millones de personas tienen. Personas de distintos estratos sociales tienen ahora la capacidad de contar con un dispositivo móvil que les permite estar conectados con el resto del mundo.

Desde la década de 1980, cuando aparecieron los primeros teléfonos móviles, utilizando el 1G, hasta 1990 con el 2G, en el 2000 ya se contaba con el 3G, en el 2010 el mundo conocía el 4G, y hoy, en el 2021 el mundo está a las puertas de la mayor conectividad que alguna vez se pensó lograr. Desde pagos con reconocimiento facial, hasta la relación del ser humano con las inteligencias artificiales, todo será y ya es posible, gracias a los avances en el campo de las nuevas tecnologías.

El 5G, internet de quinta generación, tiene una velocidad que no se pensó lograr antes. Además, la capacidad de conexión con todo lo que nos rodea es muchísima más grande, al punto de lograr conectar a los autos, establecimientos, métodos de pago, inclusive la asistencia médica, entre otros. Se espera que para el 2025 existan ya 75.000, 00 millones de dispositivos conectados a Internet. “Una cosa bastante importante que trae el 5G, es una capacidad de transmisión de datos, no sólo velocidad, sino, a cuántos usuarios puede servir el sistema con esa velocidad” (Canal de YouTube, RTVE, 2019).

Aunque todo el tema de la 5G y sus posibilidades amplían la vista a un futuro completamente tecnológico, también alerta a las seguridades nacionales de los países, los cuales ven en esta tecnología una posibilidad de ataques a naciones desde lugares remotos y con dificultad de poder detectar quién y de dónde se originó el ataque. Es justo ahí donde el miedo entre países crece, y la idea de que solo un Estado vaya a la vanguardia en esa tecnología, transforma todo en una carrera tecnológica.

¿Qué hace a la 5G tan novedosa? La reducción de la latencia. Se conoce como latencia a ese tiempo de espera que se experimenta al utilizar la red, será una velocidad tan grande que las cosas se podrán hacer mejor. Todo lo que suceda con la 5G, parte de una de las necesidades y características del ser humano, como lo es comunicarse. Todo estará al alcance, datos, aplicaciones, usos, es decir, “será el internet de las cosas.” Autos conectados, casas completamente conectadas, con programas para hacer por ellas mismas todo lo que se requiera como usuarios. Medios de transporte, sistemas eléctricos, infraestructuras de las propias ciudades.

¿Quiere decir entonces que hay que bloquear al 5G? No, quiere decir que junto al 5G, hay que aumentar la consciencia y capacidad ciudadana de obligar a las instituciones a protegernos contra la pérdida de privacidad, y contra la vigilancia inadecuada o ilegal (Solero, Jiménez, 2019).

Es necesario mencionar que, además de todo, lo que la 5G ofrece también logra convertirse en aliado de uno de los negocios más grandes de la actualidad, como lo es la extracción de datos. Los datos, poco cuidados por usuarios que aceptan todo lo que aparece en sus ordenadores o

teléfonos móviles, esos datos que aún se cree que están a salvo por medio de la privacidad de la que gozan las personas, son cotizados por millones y millones de dólares.

Usados para vender en Internet, para ofrecer justo lo que cada usuario necesita, además, han estado involucrados en escándalos relacionados con políticas y campañas de desprestigio a candidatos en medio de elecciones. No es casualidad todo lo que aparece en los “feeds” de las redes sociales a las que hoy la población mundial tiene acceso. Las personas son vigiladas, conocidas por sus gustos, contados en grupos, pero a la vez individualizados para ofrecer y vender, para mostrar información y cambiar así la manera de pensar.

Los datos son tecnología, ¿qué pasa con esos datos? ¿por qué son tan importantes esos datos? En Silicon Valley tenemos un dicho: si no pagas por un servicio, es que estás pagando con tus datos. Los datos se venden en agregado, no se venden individual, pero qué casualidad que luego usted reciba propuestas de objetos, de libros, de música, de gustos, de cocina, de lo que sea, exactamente de lo que a usted más o menos se supone que le gusta (Solero, Jiménez 2019).

Con estos datos se puede crear un público para cualquier tipo de información, para cualquier tipo de gusto y de inclinación, y es por eso que lo que se consume en redes no solo está siendo visto por los grandes empresarios que requieren datos, sino que además, toda la parte de información y medios de comunicación, compite hoy contra una digitalización abrumadora y que crece cada vez más, luchando en su rol de comunicadores por filtrar noticias que no son reales, noticias que han sido creadas y que siguen con impunidad ante la sociedad.

Entre más rápido avanza la tecnología, más rápido se implementan nuevas maneras de crear información y de hacerla llegar a todo el mundo. Y esto sin duda crea espacios en los que algunos dirigentes mundiales han visto amenazas, no solo por la información que se reproduce por segundo, sino que, además, muchos gobiernos ponen en duda la procedencia de algunas de estas aplicaciones y plataformas siempre atentos a que no sean ventanas de oportunidad para algún tipo de conducta errónea por parte de sus detractores.

2.6.2 TikTok y Donald Trump

Siguiendo con la línea de Huawei, Trump continuó con dos plataformas más provenientes de capital chino, a las que les prohibió funcionar en Estados Unidos, TikTok y WeChat. Ambas plataformas tuvieron un crecimiento exponencial durante todo el inicio de la pandemia, siendo una opción más para sobrellevar el aislamiento, videos cortos y que cualquiera podía hacer, brindando una oportunidad más a las personas de tener un momento de gloria en la web; sin embargo, también sufrieron en medio de toda la guerra comercial y digital que China y Estados Unidos están enfrentando.

A finales de 2020, el expresidente de los Estados Unidos, Donald Trump, hace un anuncio dirigido a las dos plataformas. TikTok por su parte tiene un aproximado de 100 millones de usuarios en el país norteamericano, y cientos más en otros países del mundo, conocida como una de las aplicaciones predilectas de la Generación Z, llena de facilidades para crear contenidos, y ahora con la capacidad de editar videos sin tener que descargar softwares de edición, es decir, es una aplicación para edición de video gratuita. Según David de Silva, Presidente Ejecutivo de la agencia de mercadeo Potato:

El éxito de TikTok se puede explicar por dos motivos: uno, que ponía en las manos de cualquiera la posibilidad de poder crear contenidos muy atractivos y muy divertidos. Tú grabas un video de hasta 60 segundos y puedes añadir una cantidad de filtros, que sin muchos conocimientos te permiten hacer un contenido que gusta, luego también, TikTok se ha convertido en la red social de la Generación Z. Es muy intuitiva para los nativos digitales (Frías, 2020, párr. 3).

Esta aplicación, como cualquier otra, recolecta los datos personales de los dispositivos de los usuarios, al tener que conceder el permiso para ingresar en la galería de fotografías y poder grabar tanto audio como video, generando así una apertura al dispositivo, además de los mensajes, el historial del navegador y la localización. Todas las aplicaciones a las que los usuarios tienen acceso hoy solicitan los mismos accesos; sin embargo, el problema con TikTok es que pertenece a ByteDance, una empresa China.

Este tipo de datos, como los que estas empresas recolectan, quizá no sean el inicio de un espionaje, pero sí son el grupo de datos que se pueden utilizar para proveer perfiles y grupos sociales a los que ciertas “fake news” podrían manipular, o podrían ser utilizados para la desacreditación de candidatos en elecciones presidenciales, ante ciertos grupos de la ciudadanía. Es por eso que el expresidente Trump, en el 2020 dio 45 días para que TikTok fuese vendida a una compañía estadounidense o debería irse del país.

Como consecuencia, se abre un panorama diferente, en el que los enfrentamientos cambian y, ahora, en lugar de las armas convencionales, los datos son uno de los bienes más buscados. Por esta razón, queda claro que la guerra tiene una combinación de factores nunca antes pensados, llevando los conflictos a esferas y zonas tan diversas como nuevas.

2.7 Guerra Híbrida

Este es uno de los conceptos con el que se entiende cómo las guerras han evolucionado, haciendo uso no solo de lo que antes se entendía como guerra, es decir, armas, batallones, tropas, país contra país, sino que el término aterriza a una realidad que indica cómo la evolución tecnológica y social también juega un rol directo en todo enfrentamiento. Hoy, el mundo es testigo de guerras digitales, económicas, tecnológicas, entre otras, todas con la utilización de elementos completamente distintos de los que se usaban en las guerras convencionales.

El principal exponente del concepto de Guerra Híbrida es Frank Hoffman, el cual sostiene, haciendo suya una expresión de Cohen, que “las doctrinas militares convencionales del Siglo XX dirigidas contra Estados Naciones y ejércitos de masas de la era industrial están efectivamente muertas (Hoffman, 2007, p. 43).

Pensar en conflictos como la Primera o la Segunda Guerra Mundial puede parecer un futuro poco probable. La visión de la estrategia en los países es completamente distinta de la del siglo XX, y es entendible que, teniendo la capacidad de hacer uso de medios más fáciles de obtener,

económicamente más rentables y además más específicos y certeros, todo el orden global haga uso de estas opciones.

La guerra híbrida (Hybrid Warfare) es uno de los numerosos conceptos barajados hoy en día por la comunidad de defensa internacional para definir las “nuevas guerras” del siglo XXI. Concebida para advertir de una tipología de conflicto que parece integrar el empleo de medios convencionales e irregulares. (Colom, 2012, p. 78).

Para ejemplificar esta guerra de una mejor manera se puede pensar en guerras y conflictos que se han dado en Medio Oriente, donde países pueden hacer uso y acuerdos con grupos denominados paramilitares, grupos que no son del gobierno y, sin embargo, unen esfuerzos para algo, por ejemplo, la actual guerra digital, con el avance tecnológico como el fin más perseguido en la actualidad.

Definido originalmente en el año 2002 para advertir de las tácticas empleadas por la insurgencia chechena contra el ejército ruso durante la Primera Guerra de Chechenia -1994-96- (Nemeth, 2002), el término guerra híbrida fue empleado por primera vez de manera oficial en la Estrategia Nacional de Defensa estadounidense en 2005, para explicar la combinación de dos o más amenazas de tipo tradicional, irregular, catastrófico o disruptivo (Department of Defense [DoD], 2005). Sin embargo, no fue hasta la publicación del artículo: La guerra del futuro: la llegada del conflicto híbrido (2005), del general James N. Mattis y el teniente coronel Frank G. Hoffman, cuando la designación adquirió contenido teórico; y fue en la Guerra de Verano de 2006, entre Israel y Hezbollah, cuando tuvo lugar su primera gran manifestación práctica. (Colom, 2012, p. 79).

Colocada dentro de los conflictos de cuarta y quinta generación, la Guerra Híbrida tiene como uno sus componentes a la globalización, una de las herramientas de las que se vale para poder ser catalogada hoy como una guerra que combina elementos que solo una interconexión podría propiciar. Es por eso que, en la actualidad, con la Guerra Digital ya no se lucha por vencer a un ejército o conquistar un territorio, sino que se ha transformado el escenario mundial, al punto

de poder manejar el mundo desde un solo lugar, con tecnología de punta que inclusive sirva para atacar o para procurar hegemonías económicas.

El concepto de “guerra híbrida” busca “fusionar la letalidad del conflicto estatal con el fervor salvaje y fanático de la guerra irregular. El término híbrido captura tanto su organización como sus medios”. Las organizaciones pueden tener “una estructura política jerárquica, junto con células centralizadas o unidades tácticas en red” (Hoffman, 2007, p. 28). En lo que respecta a los medios, estos son híbridos en cuanto a su tipo y a su aplicación (Eissa, 2011, p. 2).

Una de las características más relevantes de este tipo de guerra es que los actores que la lleven a cabo pueden ser tanto estatales como no estatales, lo que genera un reto muy grande para todo el Sistema Internacional, ya que conlleva un trabajo bastante fuerte el tratar de señalar o de identificar responsables o agrupaciones que quieran alterar el orden de algún Estado o de alguna zona. Eissa, 2011, citando a Hoffman, 2007, afirma lo siguiente:

El campo de batalla de este tipo de guerra serán las ciudades del mundo en desarrollo. Las nuevas zonas de combate (contested zones) “incluyen las densas junglas urbanas y los litorales congestionados donde la mayoría de la población y la economía mundial está concentrada”. Estas áreas “proveen refugios seguros a los terroristas o guerrilla urbana donde la densidad de la población, las redes de transporte, la infraestructura y los servicios públicos, y las estructuras les brindan múltiples rutas de escape y la habilidad para ocultarse mientras planean y practican (futuras) operaciones. (Eissa, 2011, p. 3)

La evolución de la guerra, sus campos de batalla, sus nuevos actores, los nuevos presupuestos, todo ha evolucionado a un nivel de simplicidad tal, que lo que antes podía llevar años en lograr, ahora en cuestión de minutos es posible, y con resultados mucho más devastadores y directos, certeros, programados, digitalizados, pensados y puestos en marcha en tan solo un click.

2.7.1 Ciberguerra y Guerra Digital

El secretario general de la ONU, António Gutiérrez, ha abogado por establecer reglas globales para minimizar el impacto de la ciberguerra en los civiles. "Ya existen episodios de guerra cibernética entre Estados. Y lo peor es que no hay un esquema reglamentario para este tipo de guerra, no está claro si ahí se aplica la Convención de Ginebra o el Derecho Internacional pueden aplicarse en estos casos (Del Barrio, 2018, párr. 1).

En el caso de la Guerra Digital se puede analizar como cualquier otro conflicto desde un punto geopolítico, los países se ven cada vez más obligados a entrar en la carrera de la obtención de tecnologías, de la obtención de los últimos avances que van a influir cada vez más en las áreas más cotidianas de la sociedad.

Dentro de esta singular carrera de caballos, hay que matizar. Para empezar, las leyes más elementales de la geopolítica dictan que, si no hay una potencia claramente hegemónica, ningún país puede alzarse como el vencedor absoluto... tampoco en esta carrera. Además, discriminar claramente a cualquiera de los tres grandes jugadores (EE UU, China y la UE) podría provocar que, en el mundo, se impusieran dos marcos diferentes (uno para los vencedores y otro para el derrotado). Eso sería un fracaso para un conjunto de estándares que aspira a ser global y cuyo marco está diseñado para que se universalicen solo las mejores tecnologías. Otro aspecto importante es que van a existir alianzas entre operadores como las que ya estamos viendo entre Ericsson y Fujitsu o entre Samsung y la japonesa NEC. Tokio y Seúl necesitan parejas de baile para sumar fuerzas (Toca, 2019, párr. 7).

En cuanto a la Ciberguerra se puede asegurar que es real, está en presencia del Sistema Internacional y está demostrando cada vez más que su alcance y sus efectos son contundentes, que sus blancos son fáciles de atacar, pero que sus agresores no son tan fáciles de señalar; sin embargo, debe hacerse una distinción entre Ciberguerra y Guerra Digital.

Aunque en inglés el término es "Warfare", en español se hace una distinción, y a una forma de la guerra tecnológica se le llama Ciberguerra, y a la otra Guerra Digital. Una mantiene las características de las guerras convencionales: ataque, estrategia, enemigos señalados y víctimas;

en el caso de la digital, se habla de la capacidad de conseguir la tecnología de punta respecto de los demás países. Tanto es así, que la tecnología de la 5G representa un riesgo para los países de primera línea en avances digitales.

En este nuevo contexto cuyo campo de batalla se torna omnipresente y en el que toda organización o persona puede ser un actor del conflicto, la victoria no es únicamente militar, ni se restringe a sus medios, sino que engloba las áreas económicas, científicas, sociales y políticas (Gayozzo, 2021, p. 31).

Los medios de comunicación, bancos, sistemas de transporte, sistemas informáticos, líneas aéreas, ordenadores, entre otros, están en la mira dentro de esta guerra. No existe lo lejano o lo cercano, porque no hay fronteras ni necesidad de moverse de un sitio para realizar un ataque. Ya se han realizado ciberataques, por ejemplo, en el 2010 un virus que se especula fue diseñado por Israel y Estados Unidos, nombrado Stuxnet, penetró en la planta nuclear en Natanz y provocó que las máquinas comenzaran a fallar.

Symantec considera que se necesitaron entre 5 y 10 expertos en software, que trabajaron hasta 6 meses para crear el sofisticado gusano cibernético. En 2011, el reconocido experto Ralph Langner dijo que el gusano fue creado en laboratorio por Estados Unidos e Israel para sabotear el programa nuclear de Irán, pero las autoridades no han confirmado esa afirmación (BBC, 2015, párr. 26-27).

Como se ha mencionado en este trabajo, la capacidad de alcance, la letalidad, el peligro que tiene un ataque en la Ciber guerra es completamente distinto, con repercusiones totales y certeras, claras y directas, con objetivos planificados y con daños que van más allá de sectores o zonas, ya que estos ataques pueden desequilibrar la funcionalidad de estructuras mundiales.

Las nuevas tecnologías han venido a complicar la seguridad de las naciones y de sus infraestructuras a través del ámbito cibernético, o sea en el ciberespacio. Este es un territorio factible de ser dominado, al igual que la tierra, el mar, el aire y la alta atmósfera (conocidos como los Global commons), en lo relativo a la guerra. El ciberespacio estará

presente en cualquier guerra que se produzca en el futuro; se puede utilizar como arma militar, aunque normalmente limitado en el tiempo, pero también se puede emplear para el espionaje, en cuyo caso el tiempo pierde importancia (Ferrero, 2013, pp. 82-99).

El crecimiento de este terreno de batalla llegará aún a niveles impensables. El análisis y la dinámica de los conflictos a nivel global ya no volverán a ser como antes, los actores son ahora de magnitudes y tipos que aún se siguen tratando de descifrar, ya el soldado no está en las trincheras, ahora puede estar detrás de un ordenador y sin la lealtad hacia nadie, el dinero puede mover sus dedos a programar y a atacar a cualquiera, y todo bajo la sombra del anonimato. Gayozzo (2021), citando a Schreier (2015), afirma lo siguiente:

La ciberguerra es la extensión del campo de batalla hacia el espacio virtual mediante operaciones sobre redes informáticas y tecnologías de la información. Dichas operaciones pueden ser divididas en tres rubros: ataques a las redes informáticas (destrucción del software o hardware), explotación de la red (obtención de data) y defensa de la red (p. 32).

Solo en el 2011 han habido 1000,000,00 de ataques cibernéticos, y es que lo más importante de esta guerra es que cuanto más oculto sea quien propicia el ataque es mejor, es decir, aquellas épocas de armamentos y desfiles de ejércitos para demostrar el poderío podrían quedar atrás, ya que simplemente del otro lado de una computadora, hasta la Bolsa en Wall Street podría ser víctima de un ciberataque y cambiar cifras y valores de acciones, lo que causaría un caos económico, solo por poner un ejemplo.

Se entiende entonces que el avance tecnológico ha abierto las puertas a una realidad que antes parecía muy distante e inclusive imposible. La tecnología abrió las posibilidades para que cualquier persona que la entienda y considere realmente su poder haga un uso de esta; desde luego, esa utilización puede ser positiva o negativa, como sucede con todas las herramientas a las que el ser humano tiene acceso. Sin embargo, en medio de una realidad de ataques cibernéticos, también existe la posibilidad de utilizar la tecnología para abrir nuevos espacios de diálogo y de participación de todas las personas.

Los regímenes autoritarios no son los únicos que usan la manipulación organizada de las redes sociales. Ni siquiera son los mejores. Los primeros registros de gobiernos que manipulan la opinión pública son de democracias. Las innovaciones en las tecnologías de comunicación suelen venir de partidos y surgen durante campañas electorales de alto nivel (Estrada, 2020, párr. 11).

Hoy, las posibilidades que el campo tecnológico le abre a las poblaciones son amplias y directamente transformadoras, ya que no solo sus peticiones, sino también sus ideas son planteadas, escuchadas y ejecutadas por nuevos sistemas de integración y de participación que la tecnología ha permitido.

2.8 Medios de comunicación

Es importante la definición de los medios de comunicación, pues como herramienta son utilizados para la propagación de información variada. En los medios se puede encontrar información acerca de acontecer global o local, educación, deporte, cultura, y muchos otros temas que forman todo el concepto de lo que se produce dentro de las oficinas o equipos de producción de estos medios.

Hace referencia al instrumento o forma de contenido por el cual se puede comunicar un mayor número de personas al mismo tiempo. Es decir, son sistemas de transmisión de mensajes que se difunden a un gran número de receptores a través de diferentes técnicas y canales como lo son la utilización de medios impresos, por ejemplo: periódicos, revistas o medios electrónicos como la radio, la TV, el cine y el internet. Son medios que influyen en la manera de actuar y en la forma de pensar (Idrovo, 2015, pp. 15-16).

La cantidad de personas a las que tienen acceso los medios es tan amplia que los objetivos que tengan los mensajes formulados pueden llegar a millones de individuos en poco tiempo, generando así que la implantación de ideas o de nuevas versiones y realidades acerca del acontecer global fluyan mucho más rápido, lo que a su vez puede producir cambios en los diferentes actores del sistema internacional.

Los medios de comunicación han sufrido una evolución que va de la mano con la tecnología y con los avances dentro de todo el manejo de las nuevas plataformas digitales, al

brindarles a los encargados de los medios, la posibilidad no solo de llegar a muchas más personas, sino que, además, los mensajes y la manera de estructurarlos ha variado, generando así que muchas más personas puedan sentirse atraídas por sus contenidos, es por eso que uno de los actores del sistema internacional más beneficiado por las nuevas tecnologías son los medios.

2.8.1 Medios de comunicación digitales

Como se mencionó anteriormente, la transformación de los medios de comunicación ha provocado que las plataformas digitales se coloquen en los primeros lugares de fuentes de consulta y de información, gracias a los avances en tecnología; hoy, los medios de comunicación digitales tienen la mayor atención de las audiencias, ya que incluyen elementos mucho más interactivos, como el video, el audio, la diagramación no lineal en sus textos, los vínculos o los conocidos “links”, los cuales le permiten a quien los utilice la opción de moverse a través de los contenidos, según lo requiera o lo prefiera.

Los medios de comunicación digitales ya son los más utilizados entre la población mundial, que le dedican más horas semanales que a la televisión, la radio, los periódicos o el cine, informó hoy la Unión Internacional de Telecomunicaciones (UIT). En su informe *Digital life 2006*, difundido hoy, la organización de la ONU reflexiona sobre los cambios que ha introducido la tecnología digital en todo el mundo, y que se podrían resumir en que las comunicaciones cada vez son "más digitales, más móviles y más anchas", según Lara Srivastava, miembro de la división de Nuevos Programas de la UIT (El País, 2006, párr. 1).

A la nueva realidad, respecto de los medios de comunicación digitales, se le debe señalar que el acceso a los medios en plataformas digitales es más económico y sencillo, configurados muchos de estos para la selección del idioma de quien visite el sitio o la aplicación digital, lo cual permite cada vez más visitantes, usuarios, y una comunidad que encuentra en las plataformas digitales una mejor manera de informarse. Como ejemplos de estos medios digitales se pueden mencionar los periódicos, que han emigrado de su versión impresa a la digital; los noticieros, que

tienen en sus sitios de Internet los espacios para sus ediciones a cualquier hora; las aplicaciones para celular, y las redes sociales de cada uno de estos medios de comunicación, entre otros.

CAPÍTULO III. MARCO METODOLÓGICO

3.1 Enfoque de la investigación

Entre las investigaciones existen varios tipos de enfoques: el cualitativo, el cuantitativo y el mixto. Para la presente investigación el enfoque es el cualitativo, ya que se analizan el entorno y la realidad social de la relación de los medios de comunicación y las relaciones internacionales. Según Hernández, Fernández y Baptista (2010), el enfoque cualitativo proporciona profundidad a los datos, dispersión, riqueza interpretativa, contextualización del ambiente o entorno, detalles y experiencias únicas. También aporta un punto de vista “fresco, natural y holístico” de los fenómenos, así como flexibilidad (p. 364).

Este trabajo busca analizar una de las relaciones sociales más estrechas, como lo es la relación entre comunicación y el análisis internacional, por lo que la utilización del enfoque cualitativo permite que la dinámica de la realidad social sea llevada a un estudio en el que se pueda analizar cómo el uso de la comunicación, por parte de los medios, genera automáticamente una reacción de las poblaciones y de los Estados mismos, los cuales, a su vez, están haciendo uso de los medios de comunicación, lo que genera que las poblaciones y todo el entorno internacional sea parte de los discursos y procesos informativos como nunca antes, al tener todos, absolutamente todos, la capacidad de dar respuesta a mensajes, mediante plataformas digitales y además la posibilidad de crear más información.

Según Barrantes (2013), la recolección de datos puede realizarse de diferentes formas, como la entrevista en profundidad, la observación participante, el vídeo, las biografías, las grabaciones, los talleres, las conferencias, entre otros. Sobre las técnicas de análisis se pueden citar las siguientes: la triangulación, la reflexión, el análisis crítico, la contrastación de hipótesis y la reflexión personal (p. 95).

El presente trabajo busca analizar y prestar especial atención en cómo los medios pueden proporcionar a los internacionalistas los datos y argumentos para lograr análisis y posturas definidas en torno a conflictos o eventos mundiales; de aquí la importancia de conocer esa relación

entre internacionalista y medios de comunicación; por lo tanto, en la presente investigación se desea recalcar cómo esta realidad también añade al interminable discurso de si Oriente y Occidente tienen la razón de su lado o no, tomando como ejemplo la guerra digital entre China y los Estados Unidos.

3.2 Diseño de la investigación

Debido al tema y al enfoque de la investigación, el diseño de este trabajo será descriptivo. Se entiende como descriptivo poder señalar el fenómeno social que desea desarrollarse; de esta manera, no se propone una solución para una situación planteada, sino que se busca tener una perspectiva de cómo se lleva a cabo la relación de los medios de comunicación con la persona internacionalista, quien debe valerse también de la información proporcionada por los medios, para lograr analizar y aterrizar sus argumentos. “También conocida como la investigación estadística, se describen los datos y características de la población o fenómeno en estudio. Este nivel de investigación responde a las preguntas: quién, qué, dónde, cuándo y cómo (Marroquín, 2012, diapositiva 4).

El tema en cuestión parte de la observación y del análisis de cómo funciona la información en la realidad internacional. Surge de la necesidad de plantear cómo el poder de los medios puede ser utilizado, ya no solo por ellos mismos, sino que además grandes actores de poder a nivel social y económico pueden ahora echar mano de las diferentes maneras en que la información llega a la población; este trabajo busca describir también lo que puede significar esto para el profesional de las relaciones internacionales. Dentro del diseño descriptivo se puede analizar la correlación de las diferentes variables que comprenden el fenómeno social que busca estudiarse.

3.3 Fuentes de la investigación

Según Maranto y Gonzáles (2015), una fuente de información es todo aquello que nos proporciona datos para reconstruir los hechos y las bases del conocimiento. Las fuentes de información son un instrumento para el conocimiento, la búsqueda y el acceso a la información; por lo tanto, hay diferentes fuentes de información, según el nivel de búsqueda que se realice.

Para la presente investigación se utilizarán en gran medida los medios de comunicación para recopilar datos y artículos que han empleado los medios de comunicación para abordar el conflicto comercial y la rivalidad que se vive entre Occidente y Oriente, específicamente, por los países ya mencionados.

3.3.1 Fuentes primarias

Este tipo de fuentes contiene información original es decir son de primera mano, son el resultado de ideas, conceptos, teorías y resultados de investigaciones. Contienen información directa antes de ser interpretada, o evaluado por otra persona. Las principales fuentes de información primaria son los libros, monografías, publicaciones periódicas, documentos oficiales o informe técnicos de instituciones públicas o privadas, tesis, trabajos presentados en conferencias o seminarios, testimonios de expertos, artículos periodísticos, videos documentales, foros (Maranto y Gonzáles, 2015, p. 3).

- Periódicos digitales: Medios de comunicación oficiales de España, Alemania, Inglaterra, China y Estados Unidos. Con información seria y un respaldo profesional que permite utilizarlos como fuente de contenidos que enriquecen la investigación.
- Artículos informativos: Artículos académicos y con respaldo teórico acerca de medios de comunicación y de la nueva era digital.
- Entrevista a expertos: Consultas a expertos en Relaciones Internacionales, especializados en conflictos de geopolítica y teorías del poder, y nuevas tecnologías de la comunicación.

3.3.2 Fuentes secundarias

Este tipo de fuentes son las que ya han procesado información de una fuente primaria. El proceso de esta información se pudo dar por una interpretación, un análisis, así como la

extracción y reorganización de la información de la fuente primaria (Maranto y Gonzáles, 2015, p. 3).

-Documentales: Producciones audiovisuales de productoras de Canadá, Alemania, Rusia, entre otros. Dichos documentales tienen un contenido histórico validados por expertos en historia, sociología y medios de comunicación.

-Libros: Publicaciones de corte académico con contenido para guías de formatos para trabajos de investigación, libros en formato digital acerca de nuevas tendencias en medios de comunicación digitales.

-Artículos Web: Artículos de especialistas en temas digitales y acontecer global.

-Trabajos de investigación: Tesis y artículos científicos de contenido histórico y de medios de comunicación y su utilización a través de periodos históricos.

3.4 Unidades de análisis

Tabla 1
Unidades de Análisis

Objetivo	Unidad de análisis	Definición conceptual	Definición operacional	Definición instrumental
1. Describir la evolución del poder de la comunicación en la legitimación de la opinión pública en el Sistema Internacional en el siglo XIX.	El poder de la influencia de los medios de comunicación Influencia de los Mecanismos de legitimación de la opinión pública	Los medios de comunicación denominados por muchos como el cuarto poder. Con la capacidad de acreditar o desacreditar a líderes políticos	Desarrollo histórico de la influencia de los medios en el Sistema Internacional.	Matriz documental. Línea del tiempo.

	internacional.	y sociales, empresas o a los mismos gobiernos.		
		Los mecanismos de comunicación utilizados como discursos, imágenes y noticias tienen la capacidad de legitimar la opinión de las poblaciones, a nivel nacional e internacional. En la actualidad, los medios digitales han entrado a la escena global como uno de los mecanismos más rápidos y certeros, creando una nueva manera de utilizar la información.		

<p>2. Determinar el papel de la influencia cultural de China mediante el uso de los medios de comunicación.</p>	<p>China en el Sistema Internacional (el papel de China y dónde nacen los discursos)</p>	<p>China, en las últimas décadas ha experimentado un crecimiento económico y, desde luego, el avance en</p>	<p>El papel de China en el mundo y la aplicación de los medios en la antagonía de sus discursos internos y</p>	<p>Entrevista a profundidad.</p>
	<p>El uso de los medios de comunicación</p>	<p>tecnología, lo que ha provocado la incomodidad de algunos países.</p> <p>Sus mensajes y discursos a nivel nacional salen todos y cada uno del Partido Comunista, discursos en los que la prosperidad de su población y territorio son parte de la información cotidiana brindada a sus habitantes.</p>	<p>externos.</p>	

		<p>Sin embargo, en contraparte, tenemos un discurso global con opiniones encontradas sobre todo en materia de Derechos Humanos, en las que hay quienes ven con buenos ojos al país de oriente y quienes no. China ha estado realizando alianzas económicas, y en la actual emergencia causada por el COVID-19, tema que le ha traído muchos señalamientos, ha hecho donaciones y relaciones con</p>		
--	--	---	--	--

		<p>países con los que ya venía negociando. Con pasos acelerados se ha abierto paso en foros internacionales, y el multilateralismo ha sido una de las maneras en las que ha estado buscando que lo que se ha dicho de su gobierno y maneras de control poblacional quede en el pasado.</p>		
		<p>Los medios de comunicación chinos contienen mensajes y datos que proyectan que el país está mejor que nunca.</p> <p>Sus medios</p>		

		controlados por el Partido Comunista no permiten nada que pueda atentar contra las decisiones que toma el mismo. Plataformas de otras empresas como Google, Facebook y Twitter están prohibidas y bloqueadas, por eso han creado nuevas versiones, para que su población pueda utilizarlas.		
3. Reconocer la influencia de Estados Unidos mediante el uso de los medios de comunicación.	Estados Unidos en el Sistema Internacional. Donald Trump y su actividad en los medios digitales.	-Después de las guerras -Guerra Fría -Actualidad	Papel de Estados Unidos mediante el discurso de Donald Trump en el uso de las plataformas digitales.	Entrevista a profundidad.

4. Explicar las implicaciones de la Guerra Digital a través de los medios de comunicación en las Relaciones Internacionales del siglo XXI.	Guerra Digital Papel de los medios de comunicación Relaciones Internacionales en el siglo XXI	La guerra digital ha encontrado en los medios de comunicación una plataforma para informar y para brindar a las poblaciones un análisis de lo que está sucediendo con las nuevas tecnologías.	Implicaciones de la Guerra Digital en el desarrollo de las Relaciones Internacionales, en relación con la percepción internacional, a través de los medios de comunicación.	Entrevista a profundidad.
--	---	---	---	---------------------------

Fuente: Elaboración propia, 2021.

3.5 Instrumentos de investigación

Estos instrumentos sirven para desarrollar la investigación en cuanto a la recolección y al procesamiento de los datos recopilados; ayudan, además, al desarrollo de cada uno de los objetivos del trabajo. Para cada objetivo pueden utilizarse variados instrumentos, según la información que desea obtenerse.

En la investigación se dispone de instrumentos para medir las variables y las interrogantes, a fin de recolectar la información necesaria. Se pueden utilizar uno o varios instrumentos, según sea el enfoque en el que estemos trabajando; estos varían no solo en su construcción, sino en su aplicación (Barrantes, 2013, p. 255).

3.5.1 Instrumento 1 Matriz documental

Objetivo 1: Para este objetivo se utilizará la matriz documental, con el fin de analizar a través de una línea de tiempo el desarrollo e influencia que han tenido los medios de comunicación a través de procesos históricos globales.

Para esta entrevista se utilizarán las fuentes de información previamente citadas; se realizará, además, un recorrido histórico de los distintos sucesos de índole global que marcaron un antes y un después en el uso de los medios de comunicación ante distintos conflictos.

Tabla 2
Matriz Documental

	Guerra Fría	La Guerra del Golfo	11 de setiembre 2001	La Guerra Digital de China y Estados Unidos
Influencia de los Medios				
Mecanismos de legitimación				

Fuente: Elaboración propia, 2021.

3.5.2 Instrumento 2 Entrevista a profundidad

Objetivo 2: En este objetivo se busca un análisis más profundo de la trayectoria, juego político y movimientos más sobresalientes de la República Popular de China a nivel global, por lo tanto, desde el análisis que se realice de los datos obtenidos de la entrevista a expertos en la materia, se desarrollarán los puntos principales de este objetivo.

En esta entrevista se buscará la información que un experto en Relaciones Internacionales, específicamente en Sistemas Políticos, puede brindar. El abordaje es enriquecedor desde un punto

de vista de gobierno y del desarrollo del Partido Comunista chino, tanto dentro de su territorio como fuera de este.

Preguntas

1. ¿Cuáles han sido las principales características del avance de China en la escena internacional, en el tema de la percepción de las poblaciones de otros países?
2. Con respecto a las alianzas de China con países alrededor del mundo, ¿qué peso tiene el respeto a los Derechos Humanos vs el avance económico del país oriental?
3. ¿Cuál considera usted que ha sido el manejo de China respecto de los medios de comunicación en su propio país y a nivel global?
4. En la Guerra Digital, ¿cuál ha sido el papel de China con respecto a otros países avanzados en la implementación de tecnologías?
5. ¿Considera usted que la opinión que se tiene de China en Occidente es ahora un poco menos sesgada que en años anteriores?

3.5.3 Instrumento 3 Entrevista a profundidad

Objetivo 3: La entrevista permitirá el desarrollo claro y analítico de este objetivo, contando con una visión y puntos de análisis, de la mano de expertos en el tema en desarrollo y el lugar que tiene Estados Unidos en el Sistema Internacional.

Se contará con la opinión de un internacionalista experto en conflictos, geopolítica y Medio Oriente, quien brindará un punto de vista amplio acerca del uso de los medios de comunicación que el país norteamericano ha ejecutado en los distintos conflictos que ha tenido durante los siglos XX y XXI.

Preguntas

1. ¿Es la influencia de Estados Unidos la misma que tuvo al término de la Guerra Fría?

2. ¿Cuál fue el cambio en el discurso estadounidense después de lo sucedido el 11 de setiembre?
3. ¿Qué tanto ha hecho uso de los medios de comunicación Estados Unidos para señalar a Oriente como el problema global a resolver?
4. ¿Cuál fue el perfil del ex presidente Donald Trump en los medios de comunicación durante su mandato y durante la campaña de reelección?
5. ¿Cuál cree que sea el camino que va a tomar la Guerra Digital entre Estados Unidos y China?

3.5.4 Instrumento 4 Entrevista a profundidad

Objetivo 4: Para el desarrollo de este objetivo se utilizará la entrevista a profundidad, para poder analizar las implicaciones de los medios de comunicación en la Guerra Digital y cómo afecta esto las relaciones internacionales del siglo XXI.

Para la siguiente entrevista, un profesor de Relaciones Internacionales experto en Comercio Internacional y con una inclinación al uso de medios de comunicación como herramienta educativa y de información global, dará su punto de vista respecto de las distintas maneras en las que se pueden utilizar los medios de comunicación, desde la disciplina de las Relaciones Internacionales, así como el cuidado en cuanto a los lecturas de las distintas realidades del mundo, filtradas por los medios de comunicación.

Preguntas

1. ¿Qué papel juegan los medios de comunicación en la Guerra Digital?
2. ¿Qué es lo que está provocando la proliferación de los Fake News?
3. En cuanto a las Relaciones Internacionales, ¿qué genera para el internacionalista la proliferación de contenidos respecto al acontecer global?
4. ¿Cuál es la importancia de la multidisciplinariedad en un internacionalista?
5. ¿Cuál es el futuro de los medios de comunicación digitales?

3.6 Recolección de datos

Lo que se busca en un estudio cualitativo es obtener datos (que se convertirán en información) de personas, seres vivos, comunidades, contextos o situaciones en profundidad; en las propias “formas de expresión” de cada uno de ellos. Al tratarse de seres humanos los datos que interesan son conceptos, procesos y vivencias manifestadas en el lenguaje de los participantes, ya sea de manera individual, grupal o colectiva. Se recolectan con la finalidad de analizarlos y comprenderlos, y así responder a las preguntas de investigación y generar conocimiento (Hernández, Fernández, Baptista, 2010, pp. 408 – 409).

3.6.1 Recolección de datos del instrumento 1

Tabla 3

Matriz documental

	Guerra Fría	La Guerra del Golfo	11 de setiembre 2001	La Guerra Digital de China y Estados Unidos
Influencia de los Medios	Conflicto que duró de 1945 a 1989, que culminó con la caída del Muro de Berlín. El conflicto de la Guerra Fría tuvo como característica el no enfrentamiento armado entre los dos bloques.	Primer conflicto armado después de la caída del Muro de Berlín. La invasión de Sadam Hussein a Kuwait generó todo un movimiento en Occidente que creó un bloque de	El atentado terrorista en el que las conocidas “Torres Gemelas” fueron derribadas con aviones de pasajeros por parte de Al Qaeda, además de un ataque al Pentágono.	A partir del 2018 se ha generado un conflicto cada vez más fuerte entre China y Estados Unidos, una guerra que ha tenido tintes que nunca antes se habían visto en el Sistema

	<p>En esta confrontación ideológica, los medios de comunicación jugaron un rol vital. La disputa entre los Estados Unidos y la Unión Soviética pasó a la historia como el enfrentamiento más latente que nunca se llevó a cabo.</p>	<p>34 países aliados para combatir contra las fuerzas iraquíes. Sin embargo, y pesar de tener a favor que Oriente inició el conflicto, lo que quedó claro es que este se convirtió en el primer conflicto por el petróleo.</p>	<p>Más de 3000 personas perdieron la vida en el ataque, y las dos torres hoy se conocen como la Zona Cero.</p> <p>Uno de los eventos más cruciales y terribles de la historia. Y ahora se señala a un terror muy diferente. Y esto abre un nuevo orden mundial.</p>	<p>Internacional, como lo son los económicos y los digitales.</p> <p>Al día de hoy, ambos países se han culpado de espionaje y de querer control, llenando así los portales digitales alrededor del mundo.</p>
<p>Mecanismos de legitimación</p>	<p>Discursos: Los mandatarios y autoridades públicas hablaban al pueblo acerca de los beneficios que su ideología tenía, y de cómo cualquier cosa contraria vendría de países que no</p>	<p>Fue el primer conflicto armado televisado en la historia. Todos los días imágenes y notas en los periódicos mostraban los avances de Occidente contra el conflictivo</p>	<p>El Discurso: Comienza un discurso nuevo a nivel global, ahora se conocía al Terrorismo como todo aquello relacionado con el Medio Oriente.</p> <p>Imágenes: Las</p>	<p>Discursos nacionales: Ambas naciones han aprovechado los medios de comunicación para establecer sus propios puntos de vista, se han atacado en materia de</p>

	<p>eran amantes de la paz, la libertad o la democracia.</p> <p>Entretenimiento: Las películas de cine, la música, inclusive las fábulas para niños en Estados Unidos, marcaban una firme línea entre los buenos y los malos.</p> <p>Prensa: Se utilizaba a la prensa para menoscabar la reputación del contrario, y se cubrían los conflictos bélicos con fotos de soldados estadounidenses alzando niños, o con información de la Unión Soviética ganando la carrera</p>	<p>Oriente. Se inicia aquí todo un conjunto de mensajes en los que se refleja un Oriente necesitado y urgido del poder y de la democracia de Occidente, y sobre todo de la intervención de los Estados Unidos para poder mejorar sus condiciones.</p> <p>El conflicto fue contundente, y era normal ver al presidente George. W. Bush dando las declaraciones televisadas de cómo avanzaba el conflicto. Sin embargo, el meollo del</p>	<p>imágenes del atentado empiezan a recorrer el mundo y es ahí donde se establece la declaración de Guerra de los Estados Unidos con el Terrorismo y se inicia una cacería contra Osama Bin Laden, líder del grupo. A partir de este momento, todo lo relacionado con los árabes y el Islam empezó a verse de manera negativa, lo que ha causado una brecha hasta hoy.</p> <p>Ha quedado en el colectivo gracias a los medios de comunicación, un señalamiento fuerte a todo lo</p>	<p>Derechos Humanos y espionaje.</p> <p>Nuevas tecnologías: La tecnología 5G es uno de los meollos más fuertes que hay en esta rivalidad. Estados Unidos con su discurso, provocó que países no permitieran que Huawei (empresa China) funcionara en sus territorios, provocando un desplome del 40% menos de ventas en sus dispositivos en el 2020.</p> <p>Aplicaciones como TikTok y Ali baba, también</p>
--	---	---	---	--

	<p>espacial.</p> <p>Guerra Nuclear: El mensaje de la latente guerra nuclear, mensaje con el que lograban controlar a las personas con temor, incluso llevó a muchos a construir bunkers en los que poder salvar la vida en caso de ataques de misiles nucleares.</p>	<p>conflicto era el petróleo y lo que podría pasarle al precio si el presidente Hussein adquiriría esas fuentes petroleras.</p>	<p>que tenga que ver con Medio Oriente. El terrorismo y la guerra que le declaró Estados Unidos mueven un eje contundente a nivel global.</p>	<p>fueron señaladas en la guerra digital que están enfrentando estos dos gigantes mundiales.</p>
--	--	---	---	--

Fuente: Elaboración propia, 2021.

3.6.2 Recolección de datos del instrumento 2

Para este instrumento el entrevistado es de nacionalidad costarricense, Sr. Bryan Acuña, Licenciado en Relaciones Internacionales, profesor universitario y experto en Medio Oriente, por lo que tiene un conocimiento amplio en cuanto a Estados Unidos y su influencia global en dirección a Medio Oriente y al uso que les ha dado a los medios de comunicación para dar a conocer sus políticas y el manejo de su política exterior.

La importancia de esta entrevista en el presente trabajo es vital, ya que se pudo ahondar, por medio de las preguntas, en temas específicos sobre la influencia de los Estados Unidos y cómo en medio de los últimos conflictos tanto del siglo XX como del presente siglo ha hecho un uso poderoso de los medios de comunicación, y de esta manera cambiar o intentar cambiar la percepción de su accionar, a nivel del Sistema Internacional. La expertis del entrevistado brindó una visión más amplia del alcance que ha tenido el país norteamericano a nivel global.

Tomando en cuenta la opinión del Lic. Bryan Acuña, la participación de los Estados Unidos en la plataforma pública a nivel mundial ha variado fuertemente y ha sido respuesta a ciertos conflictos a los que se ha enfrentado dicho país y, desde luego, a sus aspiraciones a nivel internacional, teniendo la utilización de los medios de comunicación como un eje vital para demostrarle al mundo su rol de país comprometido con la democracia y con la seguridad global, rol que él mismo se adjudicó desde hace ya varias décadas.

3.6.3 Recolección de datos del instrumento 3

Para este instrumento el entrevistado es de nacionalidad costarricense, Sr. Manfred Vargas, Licenciado en Ciencias Políticas, su experiencia como profesor universitario en el área de Sistemas Políticos le proporciona a la investigación una visión del país de China, desde un punto de vista de su gobierno y su perfil político a nivel nacional e internacional.

Para la presente investigación esta entrevista genera una amplia gama de datos y de perspectivas que enriquecen la visión acerca de China y de su manera de gobernar internamente en su territorio y de cómo está enfocada su política exterior. Esta entrevista también proporciona datos que reflejan el uso de los medios de comunicación en el país de Oriente y también a nivel global.

Con respecto a esta entrevista, se puede delimitar todavía más el papel de China en su influencia cultural y el esfuerzo que hace para poder incrementar sus zonas de acción, desde un punto de vista sobre todo económico. Además de mencionar el régimen del Partido Comunista sobre los medios de comunicación a nivel interno.

3.6.4 Recolección de datos del instrumento 4

Para este instrumento el entrevistado es de nacionalidad costarricense, Sr. Gerardo Solano, Licenciado en Relaciones Internacionales, profesor universitario y experto en Comercio Internacional y un profesional que utiliza los medios de comunicación para el análisis y el desarrollo de contenido acerca del acontecer global.

En esta entrevista se analiza a profundidad cómo los medios de comunicación son un eje fundamental para la profesión del internacionalista, dándole herramientas para esa lectura de situaciones y acontecimientos del ámbito global. Es en esta entrevista en la que se comenta acerca de esa influencia de medios en el desarrollo del profesional, dándole la oportunidad de conocer más acerca del Sistema Internacional.

El análisis de la entrevista lleva al entrevistado a mencionar la importancia no solo del conocimiento que los medios de comunicación tradicionales brindan, sino también de la proliferación de los medios de comunicación digitales, de los cuales se puede obtener información, y que además son medios que permiten al profesional de las Relaciones Internacionales generar información que esté al alcance de todos los usuarios de dichos canales de comunicación.

CAPÍTULO IV: ANÁLISIS DE RESULTADOS

En el siguiente capítulo se expondrá la información obtenida por medio de los instrumentos seleccionados para las unidades de análisis. Se espera de esta manera lograr generar una mayor comprensión del tema en su totalidad, teniendo en cuenta la opinión y el punto de vista de expertos que ayuden a desarrollar aún mejor los objetivos de la presente investigación. En el desarrollo del trabajo se han venido desarrollando ciertos temas que a continuación tendrán un abordaje más práctico y desde un punto de vista de los entrevistados.

Las Relaciones Internacionales y los medios de comunicación tienen una relación estrecha, una puede generar un análisis amplio de distintos fenómenos sociales y la otra puede ampliar el rango de impacto de dichos análisis, es decir, en los medios de comunicación las Relaciones Internacionales han encontrado una plataforma para exponer distintas teorías, puntos de vista o principios de la disciplina, que están hechos para generar análisis más claros y objetivos, no solo por parte de las autoridades académicas, sino que dicha información está al alcance de cualquier persona que desee accederla.

El análisis de esta relación es de suma importancia, ya que puede generar espacios de aprendizaje, si se fortalece y aprovecha aún más, de un cambio de acciones políticas y sociales que podrían hacer aún más claro el funcionamiento de todo el Sistema Internacional, y generar así procesos de relación entre los actores más fluidos y con más argumentación sólida.

La información recolectada por los distintos instrumentos busca establecer la importancia entre la relación de la disciplina del internacionalista y de los medios de comunicación, al tratar de estipular puntos de vista y cómo ha ido evolucionando esta realidad a nivel global conforme las nuevas tecnologías han llevado a la digitalización de los medios.

El uso de los medios de comunicación, los Estados que le dan uso al poder de un mensaje, todos y cada uno de esos aspectos deben ser analizados cuando se habla de la trascendencia que tienen los mensajes que llegan a las poblaciones, porque son justamente esos mensajes los que pueden generar bandos, opiniones e inclusive un apoyo a nivel global, entendiendo que ahora la comunicación entre zonas del planeta es cada vez más estrecha, como nunca antes, y la aceleración del envío de los medios de comunicación a las poblaciones creció exponencialmente.

4.1 La evolución del poder de la comunicación en la legitimación de la opinión pública en el Sistema Internacional en el siglo XIX

Dentro de esta investigación ha sido indispensable ejemplificar momentos trascendentales a nivel histórico, en los que quede demostrado cómo los medios de comunicación han jugado un rol protagónico y vital para los intereses de potencias a nivel global. Momentos en los que el Sistema Internacional ha dado un giro y ha empezado a moverse de manera diferente y con actores completamente nuevos, y otros que utilizan su influencia de maneras novedosas.

El instrumento seleccionado para este objetivo es una matriz documental, precisamente por la importancia de mostrar eventos en la línea de tiempo de la historia, en los que los medios de comunicación fueron utilizados de la misma manera que las armas en una guerra, pero sobre todo con un alcance mayor, porque su efecto fue la generación de ideas y de perspectivas que quienes estaban utilizando los medios querían que las poblaciones tuvieran.

En los siglos pasado y presente, los medios de comunicación han sido una herramienta primordial para que eventos, a nivel global, hayan encontrado una plataforma gigante para dar a conocer posiciones y puntos de vista respecto de acciones internacionales y fenómenos sociales en los que la bipolaridad y los nuevos discursos tienen un protagonismo vital. Es así como los Estados y los diferentes grupos de poder han hecho uso de los medios de comunicación para llevar un mensaje estructurado y construido según su opinión y sus juicios de valor, sus intereses y lo que las personas han querido y quieren escuchar.

Con la aparición de los medios de comunicación, como se conocen actualmente, también apareció la oportunidad de crear todo un imaginario colectivo, en el cual las personas pueden creer o no, un imaginario por el que las personas pueden inclinarse o, todo lo contrario. Lo más relevante es el hecho de que todos estos discursos y mensajes son creados cuidadosamente por expertos, en materia de comunicación y de imagen, al lograr insertar su verdad y sus puntos de vista en los medios de comunicación, los cuales, a su vez, llegarán a millones de personas en cuestión de horas y, actualmente, en cuestión de minutos.

Y es que el poder de un mensaje no solo puede llegar a transformar la manera de pensar de aquellas personas señaladas como menos preparadas académica o socialmente en muchos sentidos, sino que, lo que dicen los medios de comunicación puede llegar a cambiar por completo la manera de pensar de aquellos expertos y académicos que ostentan más comprensión de ciertas realidades, probando así que los mensajes que llegan a través de los medios de comunicación tienen un poder mucho más grande de lo que podía creerse en años anteriores.

Uno de estos ejemplos, sin duda, fue la Guerra Fría, un conflicto ideológico lleno de campañas comunicativas y de mensajes creados, especialmente, para generar desconfianza, para señalar al contrario como la maldad que buscaba apoderarse del mundo. Puede sonar casi caricaturesco, pero sin duda eso quedó expresado en el conflicto en el que aparecieron películas, música, historietas, campañas publicitarias, amenazas de índole nuclear, “bunkers” para protección ante guerras nucleares, y un sinfín de ideas y de maneras de hablar acerca del enemigo, sea que se estuviera a favor o en contra de Los Estados Unidos o de la Unión Soviética.

Al analizar el uso de los medios ante situaciones de este calibre a nivel global, se puede entender por qué son tan efectivos. Además de ser mucho más económicos que armamento bélico, logran insertar ideas a través de los mensajes, y una idea es definitivamente mucho más poderosa que la coacción inclusive mediante armas. En la Guerra Fría quedó demostrado cómo el pensamiento en el ser humano lo lleva a ser parte de algo o no, lo inclina a apoyar o a estar en contra, a compartir y a simpatizar o, todo lo contrario, lo lleva a odiar.

Después de una Segunda Guerra Mundial en la que ya se veían los tintes de la discrepancia entre la Unión Soviética y los Estados Unidos, jamás nadie pensaría que el conflicto que seguía utilizaría dibujos animados para señalar a los soviéticos como la maldad encarnada, o que se emplearían películas de cine para decir cuán crueles eran los norteamericanos; en definitiva, el poder que los Estados encontraron en los medios de comunicación fue una mina de oro y, al día de hoy, siguen haciendo uso de estos.

Al finalizar la Guerra Fría, el mundo fue testigo de una de las guerras más conocidas a través de la historia: la Guerra del Golfo Pérsico; justo después de terminarse la bipolaridad, a nivel global, Estados Unidos utilizó la televisión para transmitir todo lo que estaba pasando en Medio Oriente, esta es la primera guerra televisada de la historia, cuya finalidad era demostrar, sin duda, que Estados Unidos debía estar ahí.

La transmisión diaria de aquel conflicto demostraba el papel de Estados Unidos y de los aliados que después se unirían a la guerra. Desde luego, se veía a los soldados de la mejor manera, y todos unidos para sacar a Hussein de Kuwait. Estas imágenes y los informes que se daban todos los días, demostraban cómo la cultura y los ideales estadounidenses eran los correctos, era correcta la coalición de los 34 países para llevar la libertad. Y entonces la guerra cambia por completo en el imaginario de las personas, y el mundo olvida lo terrible de las dos primeras guerras mundiales, y ahora se entiende y se acepta que se den esta clase de conflictos, porque son por un bien mayor.

Los discursos de los dirigentes, las imágenes, los puntos de vista, todo se transformó y se transforma en un conjunto poderoso para demostrar quién tiene la razón y quién no; desde luego, todos estos discursos y demás comunicados están en su mayoría sesgados y planificados para que las acciones estatales estén respaldadas por valores y argumentos que a través de los medios se magnifican. No es lo mismo hablar de la maldad del terrorismo, un enemigo ambiguo y sin rostro, que hablar del tema con imágenes y testimonios de personas que han sufrido las consecuencias de estas acciones que buscan infundir miedo.

Es entonces como el 11 de setiembre del 2001 se crea un parteaguas en el discurso global, en la dinámica de los Estados Unidos. El atentado contra el “World Trade Center”, en la ciudad de New York, ha sido una de las tragedias más dolorosas del siglo XXI, una tragedia de la que sale este nuevo discurso de luchar contra el terrorismo y, a partir de ahí, los norteamericanos ignoran completamente cualquier tipo de señalamiento de las Naciones Unidas, y empieza una caza contra la maldad. Pero entonces, cuando se ven las imágenes de estos enormes edificios, que eran sin duda uno de los centros de comercio y economía más importantes del mundo, se puede pensar que está bien lo que Estados Unidos hace, merecen venganza. Lo que no reivindican los medios de comunicación es cómo las células extremistas islámicas son un reducido porcentaje de toda la

comunidad musulmana y árabe, lo que no dijeron es que fue en Medio Oriente donde las civilizaciones vieron la luz.

Nunca se debe minimizar el daño tan atroz que estas células y grupos extremistas generan en el mundo, no se puede dejar de señalar, y sí, desde luego, sí se pueden detener y llevar a las autoridades pertinentes donde sean procesados como es debido, debe hacerse, pero, lo que sucedió después del 11 de setiembre del 2001, fue una persecución sin miramientos ante todo aquello que tuviera un tinte musulmán, islámico, árabe. El problema es que, en esos contenidos de los medios de comunicación, nunca se reivindicó el aporte académico y cultural tan grande que las civilizaciones de Medio Oriente le han dado al mundo, tampoco quedó muy claro cómo estos grupos y las diferentes células surgieron de las decisiones arbitrarias de Occidente, en muchos casos.

El equilibrio es tan vital para una comunicación efectiva y clara, para una comunicación realmente funcional, que coloque delante de los espectadores cada una de las realidades, y es esa la que deben buscar los medios de comunicación, los Estados, los grupos que tienen influencia alrededor mundo. La creación de contenidos, así como el análisis de estos, debe manejarse de forma responsable; de ahí que el internacionalista, quien está ejerciendo su rol en medio de toda esta cantidad de mensajes, debe aprender a crear un filtro, el cual se crea a partir de la búsqueda de los eventos reales que muchas veces la misma historia narra, pero que quedan olvidados dentro de un conjunto de mensajes que algunos grupos de poder quieren llevar a las masas.

Sin embargo, toda esta dinámica con respecto a los medios de comunicación, utilizados por los Estados o por los grupos de poder, sigue siendo la misma y, al día de hoy, al incrementar su alcance y la velocidad con la que llegan a la gente, gracias a la digitalización, la cantidad de mensajes que corre por los medios tradicionales y digitales es sorprendente. Nunca como ahora el mundo ha sido testigo del poder de la información y de cómo esta puede ser manipulada por pocos y creída por muchos, incluyendo a mentes académicas.

El desarrollo de la tecnología se incrementa en todos los sectores de la sociedad y eso, desde luego, incluye a los medios de comunicación, los cuales han generado plataformas de

comunicación mucho más rápidas y efectivas, al alcance de todos, a través del desarrollo digital,, , lo que genera que su influencia sea aún mayor. Ante esta realidad tecnológica, el mundo corre por crecer cada vez más, por trasladarse definitivamente en una era digital que facilite cualquier acción, responsabilidad, trabajo, entre otros, siendo de esta manera, la digitalización y los medios los que generan, como nunca antes, el envío de información a cualquier parte del planeta en segundos.

Es así como dentro de todo este desarrollo digital, actualmente se libra una lucha de poderes, la cual ya no tiene nada que ver con la ideología del capitalismo o comunismo, sino que, ahora, el desarrollo tecnológico dicta las reglas del juego en muchísimas áreas. Y como si pareciera una historia que se repite, Occidente y Oriente vuelven a ponerse en el escenario del mundo, solo que esta vez la lucha no es con Rusia, sino que ahora el gobierno del Partido Comunista en China encabeza el avance en la tecnología de la red 5G, llamada en la actualidad “el internet de las cosas”.

Con un crecimiento acelerado y contundente, China se coloca ahora como una de las potencias económicas del mundo, además, le lleva más de dos años en el estudio de la 5G al resto del mundo, lo que desde luego ha generado una serie de preocupaciones y señalamientos de una zona a otra. De nuevo se encuentran Occidente y Oriente en el tablero del mundo, solo que esta vez las armas y los discursos han variado, y ahora se puede ver a China hablando a su nación, recordando su poderío anterior y su actual desarrollo, demostrándole al mundo que no son tan malos como parecen. En el otro lado se encuentra Estados Unidos, el cual continúa hablando de la amenaza de un Oriente que no entiende de democracia y de libertad de expresión, mientras que en el país del norte, lleno de oportunidades para todos, se puede creer y vivir con libertad.

La utilización del gobierno chino de sus medios de comunicación ha sido enorme, incluyendo producciones televisivas para hispanohablantes, creando puertas que dejan ver lo que China puede hacer. Aeropuertos gigantescos en menos de cinco años, erradicación de la pobreza, o el desarrollo de una ciudad como Shanghái que casi se puede señalar como el puerto del mundo, pero, en medio de todo esto, el COVID-19 le dio una mala pasada a la nación oriental, y ante los ojos del mundo, Estados Unidos, dirigida en ese momento por Donald Trump, se valió de todos

los medios de comunicación que pudo para señalar a China como la responsable, inclusive de la creación misma del virus.

Entonces, en un escenario de pandemia y en medio de una guerra digital en la que ambas naciones se han acusado de espionaje, se desató una guerra de medios en los que se culpó a Huawei de espionar a las personas, causándole un 40% menos de ventas en el 2019, el expresidente Trump utilizó los medios de comunicación para declarar negativamente contra la empresa china: “Una orden ejecutiva firmada por Trump en mayo de 2019, cambió las cosas para siempre. Huawei ha cerrado el último trimestre de 2020 como el sexto fabricante del mundo, con una caída del 41% frente al mismo periodo del año anterior” (Jiménez, 2021, párr 3).

Conceptos como las enfermedades que causa la 5G y que en manos de China podría ser peor, o ideas de cómo Estados Unidos sigue causando daño y debería ser cambiado por potencias diferentes como China, porque ya pasó su tiempo, o de cómo China quiere conquistar al resto del planeta, pueden sonar un poco exageradas o, inclusive, pueden no tener una sola base firme, más que repetir lo que dicen los noticieros o programas de televisión, pero es difícil tener claro lo que es real o lo que no lo es, lo que se está tergiversando o lo que sin duda es la verdad absoluta. Es justo ahí donde las dudas, los estereotipos y las demás formas de pensar, con respecto a las realidades del acontecer global, encuentran una debilidad.

4.2 Determinar el papel de la influencia cultural de China mediante el uso de los medios de comunicación

En la presente investigación, el análisis de China en el Sistema Internacional es vital, ya que este objetivo busca el análisis de ese desarrollo por parte del país de oriente, dentro de la esfera global, para poder conocer un poco más acerca del uso de los medios de comunicación que está teniendo a través del Partido Comunista, el cual filtra toda la información que entra y sale de China, y procura que cada discurso hacia sus ciudadanos o hacia el exterior no se salga de su visión ni de sus proyecciones a futuro (Ver Anexo 1).

Por lo anterior, se considera de suma importancia el poder utilizar una entrevista a profundidad para delimitar bien los conocimientos del experto en cuanto al manejo de China en el

Sistema Internacional, además de poder aterrizar ideas y puntos de vista acerca de su accionar internacional, entendiendo su expansión económica y su intención de abrirse al mundo, pero de manera que no interfiera con el orden y el desarrollo que el Partido Comunista considere.

El análisis del avance de China y su desarrollo en la escena internacional puede verse desde dos vertientes, una es sin duda, su avance en temas de economía y comercio, área en la que ha tenido un crecimiento exponencial aún sobre los países que ocupan esos lugares en los rankings de medición global. La otra vertiente, según el entrevistado, además de la económica, es su rol como líder, es decir, la influencia e imagen que tienen las demás poblaciones con respecto a su influencia y demás decisiones que internamente toman como gobierno.

Es desde ese punto de vista, desde su liderazgo, que se puede analizar si su influencia y avance ha sido el de un líder positivo o no; es aquí, según el experto, como los resultados pueden verse mixtos, debido a que China, como socio comercial en muchas zonas del planeta, ha logrado hacerse de aliados y de países que tienen al gobierno de Pekín como principal socio comercial, Chile, por ejemplo, en América Latina, y a pesar de las relaciones tensas, Estados Unidos también está en la lista de principales socios comerciales con el país de oriente. Se entiende, entonces, que en las diferentes zonas del planeta la reputación o la imagen de China puede verse afectada, a favor o en contra, dependiendo de sus tratos comerciales. Los países cercanos a China tendrán una buena visión del país, los que no son podrán tener dudas con respecto al país (Ver Anexo 2).

La conocida Guerra Comercial entre China y los Estados Unidos puso a China aún más en el ojo público internacional. Las denuncias o los señalamientos del expresidente Trump colocaron al país oriental en el foco de las discusiones; sin embargo, esto no solo provocó contrarios al régimen del Partido Comunista, sino que también indujo a que algunas personas conocieran más acerca de China y de su historia. No obstante, en todo este proceso del avance de China existe un tema que ha sido señalado por sus detractores y del que han hecho uso en distintas plataformas de medios de comunicación, el de la violación del gobierno del presidente Xi Jinping a los Derechos Humanos, sobre todo con la detención de China a los Uigures, una de las minorías musulmanas que habita el país. Esto ha servido para que los detractores del gobierno puedan señalar, de forma directa, un acto de violación de derechos, colocando a China en un papel de autoritarismo.

Sin embargo, llama la atención una característica del gobierno de China, según el experto, nunca ha sido primordial para China hablar de Derechos Humanos, ya que su perfil a nivel global siempre ha sido más de un crecimiento económico, sin interés en probar la democracia y los sistemas occidentales en cuanto a gobernanza. Y esto genera que su cooperación con otros países no tenga en sus condiciones imposición de ideologías o de uso de la ayuda que brinde, lo que coloca al país como un socio comercial bastante llamativo.

Y es ahí donde países con historia en Derechos Humanos, principalmente los europeos, ven con cierto recelo o riesgo sus alianzas con China, pero a pesar de eso las tienen; países como Alemania tienen muchísimos acuerdos comerciales en temas de aviación o de transporte terrestre, también los países europeos que aún no han logrado levantarse de la crisis económica tienen acuerdos y préstamos con China, que los hacen ser parte de un discurso que quizá a nivel internacional parece ambiguo.

Este es, sin duda, uno de los discursos de los que China no ha podido salir airoso, pero según el experto tampoco ha sido algo que haya buscado desmentir o maquillar, lo que hace que en la escena global su rol como gobierno autoritario sea señalado, debido a su proceder en cuestiones, incluso, de la autonomía de zonas o de países con los que tiene conflictos actualmente.

Lo que ha puesto de moda un incidente que empezó en la segunda semana de enero, cuando la oficina de **Shanghái** de la **Administración del Ciberespacio de China** se dirigió a la mayor empresa hotelera del mundo, la estadounidense Marriott. La Administración depende del Grupo de Liderazgo Central para la Seguridad de Internet, cuyo máximo responsable es, precisamente, Xi Jinping, así que vale más hacerle caso. Su mensaje a Marriott era simple: la empresa, cuya sede está en Bethesda, junto a Washington, tenía que dejar de tratar en su web a **Tíbet, Hong Kong, Macao y Taiwán** como países independientes de China y, a continuación, colgar una disculpa en la Red (Pardo, 2018, párr. 6).

China, por otro lado, ha manejado su comunicación interna y externa de otra manera. La persona entrevistada afirma que a nivel externo China no ha tenido un interés tan contundente en

mostrarse, a nivel internacional, como una potencia pacífica o como una buena opción para relaciones y alianzas; sin embargo, hace uso del Sharp Power, y ha expuesto su cultura internacionalmente como milenaria, lo cual es cierto, pero de una manera pacífica y en la que respaldan cada una de sus acciones internas. La comunicación externa de China demuestra un país en crecimiento, difícil de frenar, que crece económicamente y erradica la pobreza, con índices de mejoras a nivel social y, desde luego, con un incremento en el avance tecnológico. Inclusive, China invierte en canales de televisión en diferentes idiomas, como el español, por ejemplo (Ver Anexo 3).

En la diplomacia pública, la verdad y la apertura crean una línea divisoria entre el poder blando y el poder punzante. Cuando la agencia oficial de noticias china, *Xinhua*, transmite en otros países abiertamente, está empleando técnicas de poder blando, y hay que aceptarlo. Pero cuando Radio Internacional de China respalda encubiertamente a 33 estaciones de radio en 14 países, entramos al territorio del poder punzante, y hay una infracción de la voluntariedad que es preciso exponer (Nye, 2018, párr. 8).

A nivel interno, el experto comenta que la censura dentro del país puede no ser tan radical y restrictiva como se cree; más allá de bloquear sitios como Google, Facebook y demás redes sociales, China cuenta con sus propios espacios para la divulgación social y ha creado redes sociales propias, bajo un mercado que no necesita las redes sociales occidentales; sin embargo, existe la vigilancia, y es algo que el gobierno del Partido Comunista no niega ni afirma, pero que no permite la discusión o el abordaje de varios temas dentro de sus medios de comunicación, lo que genera ese sentimiento a nivel global, de que China priva a sus ciudadanos de una expresión libre y sin censura.

Y dentro de este mismo control ciudadano entra la discusión de las nuevas tecnologías que utiliza el gobierno chino para lograr el orden social o público. El avance tecnológico del país es realmente grande y acelerado; solo en la tecnología de la 5G, China lleva dos años por delante de los otros países a nivel global. El experto señala que uno de los mayores temores de otros países, con respecto al alcance de China en tecnología, es claramente la utilización que le daría con relación a otros países.

El experto también señala que las guerras digitales hoy son una realidad, y es justo ahí donde el alcance de los efectos de las acciones llevadas a cabo es completamente riesgoso. El internet de las cosas, como se denomina a la 5G, conlleva un alcance sin límites en el desarrollo de los países, por ejemplo, los ciberataques pueden afectar a todas las herramientas de orden público que se manejan a través de la red, como, por ejemplo, medios de transporte, sistemas de seguridad de lugares estratégicos, o el mismo Wall Street.

En este aspecto, China también ha sido señalada como un país que roba tecnologías y que se ha apoderado de inventos y sistemas, tanto de transportes como de computación o telefonías; sin embargo, nuevamente, a nivel de comunicación, tanto sus detractores como el país chino no dejan de tener el mismo discurso entre ellos a nivel público, en el que unos y otros se culpan de robo de tecnologías o espionaje ciudadano. El conflicto de la Guerra Digital, del avance de dichas tecnologías, ha sido públicamente llevado a los medios de comunicación y se ha extendido a la ciudadanía, la cual, al día de hoy, maneja información variada respecto de esta problemática.

Como una acotación final, el experto afirma que la proliferación de medios de información varía todos los días, pues existe tanta información a disposición que los discursos de los gobiernos son mucho más fáciles de verificar o de desmentir, facilidad que antes no se tenía. Se puede tener más claro que todo lo que dicen los gobiernos pasa por información real o por información manipulada. Sin embargo, a través del trabajo se ha establecido que la proliferación de los medios de comunicación digitales ha complicado más la veracidad de los mensajes y discursos, al crear una oleada de contenidos y de puntos de vista que pueden estar sesgados o creados, específicamente, para generar una opinión pública de cierta nación, ya sea favorable o desfavorable.

4.3 Reconocer la influencia de Estados Unidos mediante el uso de los medios de comunicación

El objetivo por analizar busca profundizar más acerca de la acción mediática que Estados Unidos ha realizado a través de distintos conflictos o situaciones globales, mencionando inclusive

la anterior presidencia de Donald Trump. Además, profundiza en cómo la utilización de medios de comunicación del país del norte legitima o busca legitimar el accionar del gobierno.

El instrumento utilizado es una entrevista a profundidad, y facilita el abordaje del tema en cuestión, llevando a cabo un análisis más directo y con mayor capacidad de detalle, generando ideas y puntos de vista que enriquecen la presente investigación, afianzando con ejemplos reales y comprobados cómo el uso de los medios de comunicación pueden reafirmar la hegemonía de países o, inclusive, cómo sus acciones pueden ser tergiversadas a favor o en contra por el filtro de los medios de comunicación y el uso que se les dé.

Para la presente investigación, poder mencionar y desmenuzar parte del recorrido de los Estados Unidos, a nivel global, ligado a la utilización de medios de comunicación y el mensaje a las poblaciones, es completamente necesario; asimismo, poder hablar del rol internacional de los Estados Unidos en cuanto a la hegemonía que aún ostenta. Si bien es cierto que después de la Guerra Fría todo el Sistema Internacional dio un giro contundente entre lo bipolar a aquello que se entiende como multipolaridad, el país norteamericano continúa situado como el país hegemónico.

Según el profesional entrevistado en el tema de los Estados Unidos, la hegemonía global dio un giro enorme, pasando inclusive a un ecosistema de hegemonías, gracias a la proliferación de actores en el Sistema Internacional, la autoridad global, ese poder sobresaliente, ha quedado fragmentado en distintos temas y sectores, como por ejemplo el económico o el militar. No se puede medir la influencia de Norteamérica en un juego global que ya no es de dos, sino de un sinfín de jugadores.

Después de la Guerra Fría y de la caída de la Unión Soviética, el capitalismo, como esa ideología triunfante, estableció la supremacía económica de los Estados Unidos y su influencia en muchísimas más zonas del planeta, viéndose como el país más fuerte y próspero del mundo; sin embargo, se abrió todo el entorno a nuevas maneras de hegemonía, como afirma el entrevistado, no existen polos únicos de poder, sino que cada actor interestatal tiene una cuota de poder.

Por otro lado, no se puede negar que Estados Unidos continúa siendo la mayor economía, su moneda domina a nivel global, y su postura a nivel internacional sigue teniendo un peso superior en muchas áreas de acción del Sistema Internacional. Queda claro, además, que la nueva realidad ha llevado a los países a un manejo de alianzas y de asociaciones vinculadas estrechamente a las agendas que los Estados tienen, cambiando por completo el vivir en una bipolaridad en la que se estaba alineada o no a una realidad en la que se pueden hacer alianzas de toda clase y con todo tipo de actores.

Es importante mencionar todos estos detalles del país estadounidense, dado que su gobierno ha sido uno de los que más ha hecho uso de los medios de comunicación. Su discurso no ha variado, aún y cuando sus detractores continúan pensando que su hegemonía es asunto del pasado, pero, al dar una mirada al acontecer global, se puede definir cómo el peso de las acciones de Estados Unidos continúa vigente, un gran detalle que no puede pasar por alto la persona internacionalista que desee hacer un análisis del poder de los mensajes que puede tener un país como este.

Uno de los ejemplos más grandes, a pesar de ser de los inicios del 2000, es el caso del atentado del World Trade Center, evento que se mencionó anteriormente, pero que no puede dejar de ser analizado dentro del marco de los Estados Unidos. Según el entrevistado, el cambio del discurso, como nación, fue total, y a partir de ese momento la realidad estadounidense se volcó completamente a la idea de cuidar de la seguridad global de la amenaza de su enemigo: el terrorismo.

Según el experto, este fue uno de los detalles que más hay que señalar en los discursos del país norteamericano al ocurrir el atentado, porque la idea de terrorismo no se utilizó de manera clara, no se señaló a los responsables directos de perpetrar aquella tragedia, sino que terminó por señalarse a una población en general. No se habló de los grupos extremistas o de las células que habían sido entrenadas e inclusive patrocinadas por los Estados Unidos, y es ahí donde el discurso toma un tinte peligroso para la población musulmana y árabe a nivel internacional, al volcar su imagen a todo lo que es malo y peligroso.

Es entonces como a través de este discurso legitima sus acciones en el Medio Oriente, ya no en contra de una invasión, sino en persecución del terrorismo, una persecución que le da carta blanca para actuar de la manera que mejor lo considere, con el fin de atrapar terroristas. El problema ha sido que sus acciones han cobrado la vida de miles de personas, incluyendo la de sus propios ciudadanos, quienes han estado enfrascados en una guerra en Medio Oriente que no deja nada más que dudas ante la población global.

Dichas acciones como la invasión a Irak en el 2003 o la guerra de Afganistán, según el entrevistado, no han hecho más que agravar la realidad de esta zona del planeta, por ejemplo, sus acciones en Irak han fortalecido a Irán, país que en este momento está sancionado por el manejo de armamento nuclear, generando entonces una amenaza aún mayor, a la que en su discurso han dicho que querían erradicar. Entonces se entiende el cuidado y la manera detallada con la que se deben analizar los discursos de una potencia que, siendo atacada en el corazón de su nación, argumenta un papel de policía global, y se permite hacer y deshacer según lo crean conveniente. El problema es que por más intenciones correctas que puedan tener, los efectos de sus acciones han cobrado la vida de miles y han generado pérdidas millonarias para su propia economía, al ser un país que invierte la mayor cantidad de su PIB en Seguridad Nacional.

Ahora, no se puede tampoco cerrar los ojos ante la realidad del terrorismo, las acciones de estas células y estos grupos extremistas es nefasta y completamente inhumana; sin embargo, al hacer uso de medios de comunicación, las acciones de aquello a lo que quiere señalarse como malo pueden incrementarse; se puede señalar a una población como algo terrible y necesario de ser exterminado, por el uso exagerado de los medios de comunicación, pues, así como Estados Unidos parecía un héroe contra Hussein, así los malvados pueden parecer peor de lo que realmente son, y es aquí donde el uso de mensajes puede inclinar la balanza de la población mundial.

La utilización de ese “Sharp Power” es vital en estos casos. Culturizar opiniones es mucho más certero que un misil. Y es que, si se establece que se tiene la razón, si la gente cree que es así, si el propio pueblo empieza a generar una especie de xenofobia contra las personas de otras naciones, se afianza aún más la idea de quién es el malo y quién es el bueno. Hoy, después de estos

acontecimientos, el mundo sigue pensando en que las poblaciones y los ciudadanos árabes pueden ser peligrosos, solo por ser árabes.

Y esto está pasando actualmente no solo con las personas musulmanas, sino también con el gobierno chino, el cual se enfrenta hoy a Estados Unidos en una lucha de discursos amplia y agresiva. Según el entrevistado, sigue habiendo una realidad que no puede negarse, aunque China ha tenido un avance económico, no tiene un interés en establecer la denominada democracia, este sistema bajo el cual Occidente procura que se manejen sus países. En China, por ejemplo, no se puede decir nada en contra del gobierno; Estados Unidos, a pesar de todas sus falencias como Estados, a nivel nacional o internacional, no les prohíbe a sus ciudadanos expresar su disconformidad con la gestión de gobierno.

Inclusive en China, las redes sociales como Facebook o Twitter están prohibidas; por ello han creado sus propias plataformas, sobre las cuales cualquier publicación contraria al gobierno puede ser penalizada. De acuerdo con la opinión del experto, este sistema, en comparación al de los Estados Unidos, dista mucho de ser popular para la población global, que busca cada vez más espacios de opinión y de cambios.

Es en esta guerra de discursos y de opiniones en las redes sociales donde aparece la figura de Donald Trump, el expresidente de los Estados Unidos, quien tenía una manera muy específica de hacer las cosas y de dar a entender sus puntos de vista. Sin una carrera en la política y sin necesitar aprobaciones de sectores, el expresidente no tembló para señalar el espionaje chino o el manejo de China acerca de la pandemia e, inclusive, dar a entender que la Organización Mundial de la Salud y China tenían una alianza que había generado que las investigaciones necesarias se hicieran en el país asiático, y así poder esclarecer el origen del virus.

Donald Trump fue el presidente que desde finales del 2018 y principios del 2019 dio curso al auge de la famosa Guerra Comercial con China, conflicto que ya desde gobiernos pasados venía en camino; sin embargo, la diferencia entre los presidentes de los gobiernos pasados y el presidente Trump, sin duda alguna, es su discurso y su manera de abordar las situaciones. Y todo el panorama

se puso aún más complejo ante la guerra digital y la carrera por nuevas tecnologías, creando así acusaciones de espionaje hacia China. Trump no dudó, ni una sola vez, en utilizar sus redes sociales para señalar a otros gobiernos como Rusia, y desde luego China, tampoco para hablar de fraude electoral en las pasadas elecciones que perdió.

Pero con Trump, o sin él, la guerra digital y tecnológica seguirá adelante, quizá con un discurso más agresivo pasivo, por parte del actual presidente Biden, pero seguirá implantándose este discurso de quién es el bueno y quién no. El tema de la violación a los Derechos Humanos seguirá siendo utilizado por Estados Unidos contra una China que sigue sin dar el brazo a torcer con respecto a ese y otros temas.

Y, definitivamente, seguirá siendo así, ya que las relaciones entre el nuevo gobierno de los Estados Unidos y China han empezado con el pie izquierdo, el presidente Biden no cambiará el discurso y procurará mantener la economía estadounidense fuera del alcance de uno de los Tigres Asiáticos que más ha dado de qué hablar en ese tema. Y seguirá entonces la utilización de los medios de comunicación como una herramienta eficaz y directa ante una guerra digital que es real, ante los cambios que se están dando.

Es por eso que, según el entrevistado, hoy más que nunca el internacionalista debe estar a la vanguardia en temas como el BigData, como la inteligencia artificial, y todos estos temas que serán el futuro y que ya son parte de lo que está pasando, en muchísimo porcentaje. El mundo se digitalizó y no quiere volver a ser lo que fue, y es por eso que en la disciplina de las Relaciones Internacionales la nueva era digital ya debe ser parte de las asignaturas de los programas de universidades.

4.4 El papel de los medios de comunicación en la Guerra Digital y su impacto en el Sistema Internacional

La Guerra Digital, un término que ha estado en los medios de comunicación de los últimos años, no solamente evidencia el avance tecnológico y el nuevo mundo digital en el que se vive hoy, sino que representa la constante de esa competencia en el Sistema Internacional por cada avance; refleja también cómo las relaciones entre los actores siguen siendo similares a lo que la

historia a través de los años ha reflejado: lucha por territorios, lucha por recursos, luchas por influencias, y hoy, la lucha por las tecnologías.

Toda situación internacional va a ser abarcada por los medios de comunicación, y la actual Guerra Digital, sobre todo entre China y los Estados Unidos, está marcada por una cantidad de información que se ha desarrollado por parte de los medios oficiales de comunicación, además, las nuevas plataformas digitales. al alcance de todos, proporcionan un canal nuevo y por el que cualquier persona puede manifestar sus opiniones y demás argumentaciones, alimentando así la cantidad de información acerca de la Guerra Digital alrededor del mundo.

En esta unidad de análisis se busca plantear la importancia que tienen los medios de comunicación en la Guerra Digital actual, y cómo el uso de la información ha impactado al Sistema Internacional y generado muchas opiniones y puntos de vista respecto del tema de la rivalidad por las nuevas tecnologías; además, el uso que los países líderes en avances tecnológicos le quieren dar a dichas herramientas.

Dentro de la importancia que tienen los medios de comunicación existe un punto vital por analizar, y es la opinión pública, la cual termina por generar cambios contundentes en el Sistema Internacional, y es necesario acotar en esta sección de la investigación que todos estos fenómenos influyen directamente sobre la disciplina de las Relaciones Internacionales, dándole al internacionalista una nueva visión de la percepción pública de las personas. Según mencionaba el especialista, los medios de comunicación juegan un papel vital para la comunicación política, , ya que a través de ellos se puede no solo informar a la población, sino que ahora se recibe una retroalimentación del trabajo que se hace en cada área de la sociedad, lo que genera una comunicación como no la hubo antes.

Uno de los puntos más relevantes en esta sección de la investigación es la de enfatizar cómo los medios de comunicación han dado un giro con la apertura a los medios digitales, los cuales están al alcance de la mayoría de las personas a nivel global, y ahora, como un fenómeno trascendental, no solo tienen el contenido generado por medios tradicionales que han migrado a estas plataformas, sino que además contienen información que la misma gente crea, personas que

antes no tenían espacios para su opinión, hoy pueden decir cuál contenido es relevante y cuál no lo es.

El experto señala, en esta sección del análisis, la importancia de conocer cómo trabajan y cómo funcionan estos nuevos medios, ya que, en un medio de cualquier plataforma, alguna noticia puede ser lo que se conoce como “Trending Topic” y, sin embargo, no serlo en otro medio, lo que genera un entendimiento de cómo la población hace que la información se mueva y qué clase de información es la que termina por viralizarse en la web. No obstante, en realidad, la manera en la que las poblaciones se comportan se basa en un asunto de intereses personales, entonces, se puede pensar que algo no está siendo relevante cuando debería serlo, por lo que habría también que plantearse en qué medio se está viendo la información y a qué público llega, lo que transforma completamente la apreciación del fenómeno comunicativo que se da en esos casos.

De esto, según el experto, se puede pasar a uno de los detalles más importantes de los que debe cuidarse hoy el internacionalista, los conocidos como “Fake News”, o noticias falsas en español, pueden proliferarse tan rápido que en solo cuestión de minutos algo que no es cierto empieza a correr por toda la red, y genera que datos erróneos o inventados se empiecen a considerar como una verdad. Siendo así la realidad, el internacionalista debe aprender a familiarizarse con estos conceptos y a filtrar con conocimiento cuáles noticias son reales y cuáles no.

La Guerra Digital ha generado opiniones y temores en la población global, y esto se ha visto en gran escala en países que han hecho cambios con respecto a sus socios, en términos de la implementación de nuevas tecnologías; la población misma cambia de dispositivos según las noticias informen que un país acusó a otro de espionaje o que, inclusive, algunas de las nuevas tecnologías afectan la salud, pero el punto más relevante de estas realidades es que todo pasa por los medios de comunicación, lo que revela más que nunca la legitimación del poder y la veracidad que tienen los medios en el pensamiento de las poblaciones.

Es desde esta afirmación que se abre aún más el espectro de la multidisciplina en las Relaciones Internacionales. Si bien es cierto, la disciplina en sí ya cuenta con una visión amplia de otras formaciones académicas como la psicología, filosofía, la política, es importante, según el

experto, empezar a abrirse a un aprendizaje digital, que conecte cada vez más a las Relaciones Internacionales con la nueva era digitalizada, que no hará otra cosa que crecer y seguir avanzando a pasos acelerados hacia lo que se denomina ahora el internet de las cosas.

En tanto el internacionalista pueda comprender cada vez más esta nueva era tecnológica y esta Guerra Digital, podrá entonces analizar los contenidos que llegan a las plataformas y a los medios de comunicación. El experto apunta a la inherente necesidad de filtrar los contenidos, de entender que hoy las respuestas que se obtienen de plataformas digitales pueden estar siendo creadas por inteligencias artificiales, igual que los comentarios de personas o inclusive la creación de usuarios ficticios. Es vital para la disciplina entender todas estas nuevas realidades, ya que ahora, además de los medios de comunicación tradicionales, existen estas plataformas informativas que también son parte de las fuentes de datos que se utilizarán para los análisis o para la creación de contenido académico.

Según el especialista, el internacionalista es un analista de entornos, por lo que el abrirse a todas estas nuevas herramientas y realidades es vital para que sus análisis y planteamientos estén también pensados y filtrados por esta nueva realidad, una realidad digital que va en crecimiento. La 5G genera ahora un escenario completamente nuevo, en el que aquello que antes parecía de ciencia ficción, como una guerra digital, hoy es una realidad. Actualmente, el poder está en la información, y crea nuevos escenarios y una cantidad de procesamiento de datos y de enfrentamientos por esos datos, que los análisis y los entornos son muy distintos a décadas pasadas.

Finalmente, se puede apreciar cómo cada uno de los roles de países y demás actores a nivel del Sistema Internacional es crucial, y cada evento global marca un camino en el análisis que el internacionalista puede hacer con respecto al entorno del mundo. Queda además demostrado cómo los medios de comunicación juegan un rol vital en el acontecer internacional, ya que son ellos quienes logran establecer roles y bandos, en muchísimas ocasiones, que transforman por completo el curso que lleva el Sistema Internacional.

Cada movimiento en el escenario global tiene una consecuencia en la percepción de la población, de los gobiernos y de los actores que utilizarán los medios como el canal para comunicar sus puntos de vista. Cada una de las unidades de análisis menciona el desarrollo de los medios de

comunicación en diferentes áreas y eventos históricos, que registran su influencia y su poder real en la mente de las personas.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

En este capítulo se desarrollarán las conclusiones derivadas de la información obtenida. Todo el contenido del trabajo ha buscado el énfasis en la relación tan estrecha que tienen las Relaciones Internacionales con los medios de comunicación. A través de todo el desarrollo del presente estudio ha quedado clara la utilización de los medios, por parte del internacionalista, para poder tener una herramienta que agregue argumentos válidos y sólidos al análisis global que puede realizar; de ahí la importancia del uso que los medios de comunicación le den a su rol global, porque son estos, mediante la legitimación que han obtenido con el paso de los años, los que pueden crear realidades.

Es de suma importancia para la disciplina contar con una visión más amplia de las otras disciplinas, con las que cuenta a su alrededor, para un ejercicio de la profesión más acorde con la realidad global. Al día de hoy, el aprovechamiento de todo conocimiento es vital para un desarrollo más actual, más apegado a la realidad de las diferentes esferas que se analizan dentro de la disciplina.

Además, este capítulo contiene una serie de recomendaciones en las que se puede ver el impacto que tendría un cambio en cuanto a las conductas de los Estados y de quienes ostentan el manejo de los medios de comunicación. Cada una de las conclusiones y recomendaciones se apega a todo el trabajo y el contenido desarrollados, para lograr así cerrar la investigación de una forma más efectiva y con una utilización que, de ponerse en marcha, podría mejorar en gran manera las áreas que se han estudiado a través del trabajo.

Para finalizar, es necesario señalar la importancia de realizar este tipo de trabajos, ya que pueden proveer un escenario más amplio para aquellas personas que leen la investigación, la cual se convierte en herramienta que no solo los estudiosos en la materia o personas dedicadas a la disciplina pueden usar, sino también los mismos gobiernos o encargados de los problemas señalados si utilizaran este tipo de documentos, pues podrían encontrar muy buenas alternativas para problemas que han estado tratando de analizar desde solo un punto de vista.

5.1 Conclusiones

En la presente investigación se llegó a varias conclusiones, las cuales responden a los objetivos planteados para el desarrollo de este tema. Cada una de las conclusiones responde a los datos y a los análisis suministrados durante la investigación, siendo así las conclusiones el cierre con el que se desea finalizar la investigación y afianzar aún más las ideas planteadas desde el inicio. A continuación, se presentan las conclusiones.

En relación con el primer objetivo 1.2.2.1, se concluye que número uno los medios de comunicación han sido utilizados como una herramienta certera y sutil, por parte de las potencias hegemónicas, a través de la historia. Las campañas de desprestigio o de apoyo a las diferentes situaciones que se enfrentaban en el siglo XX y los inicios del siglo XXI, fueron afirmadas por mensajes e información que avalan el poder de los medios sobre las ideas y la manera de pensar de las poblaciones. Estos mensajes eran perfectamente estudiados y planificados por las potencias, para que sus acciones alrededor del globo quedaran perfectamente explicadas bajo sus propios términos, obteniendo así el apoyo y el aval de sus ciudadanos.

Toda la bipolaridad registrada históricamente durante la mitad del siglo XX fue sin duda causada, en un elevado porcentaje, por todo el armamento y la planificación de comunicación, llevada a las poblaciones por medio de las plataformas de comunicación como la radio, la prensa escrita y la televisión, creando escenarios y afianzando en ambos bandos sus ideologías e inclusive creando alrededor de personas historias e imaginarios que distaban muchísimo de la realidad; y se afirmaba cada vez más la legitimación de los medios sobre todo lo que estaba pasando, si los medios lo decían entonces tenía que ser cierto.

La realidad creada y la aceptación de los discursos de las potencias garantizaban a las poblaciones que las decisiones que se tomaban eran las correctas, abriendo así un camino más fácil para que aún las acciones bélicas sobre países y zonas del mundo no fueran señaladas, sino que se vieran como la lucha contra el mal de estas potencias, que en realidad procuraban más zonas de acción para el establecimiento de sus ideologías y sistemas de gobierno.

El estudio que nace en el siglo XX acerca de los mensajes y de la propaganda es tal que las mismas Relaciones Públicas surgieron en esta época, dándole a los mensajes, a la información, a los medios de comunicación muchas más herramientas para su accionar social, y más estrategias para la creación de mensajes y escenarios que pudieran crear cambios en la manera de pensar de las masas.

De la misma manera, se concluye, en referencia al objetivo 1.2.2.2 de esta investigación, cómo el uso de los medios continúa hasta hoy, siendo utilizado de la misma manera que en décadas anteriores. El uso que China le está dando a la información procura plantear aspectos del país que antes no se conocían, debido a que a nivel global el rol de China así como el de otros países no era del todo claro; sin embargo, gracias al crecimiento económico que ha tenido la nación de oriente, se ha generado una apertura que China ha buscado aprovechar con el uso del “Sharp Power”, creando mensajes en los que afirma sus acciones y su justicia en muchas de sus políticas y, a su vez, señala a países como Estados Unidos, principalmente, de querer obstaculizar el crecimiento de su pueblo por medio de campañas de desacreditación.

De la mano con lo anterior, el papel de China en el escenario global ha estado lleno de contradicciones, y la llegada del COVID-19 no ha hecho más que enturbiar la idea general que se puede tener del país, al colocarlo como el lugar del origen de la pandemia, pero no de una manera regular, sino que constantemente ha quedado en entredicho el verdadero papel del país en toda la emergencia global, haciendo que la idea que se tiene de China retroceda más que avanzar en el Sistema Internacional.

Siendo así, todo el esfuerzo de China con respecto a su imagen política aceptable en términos globales ha retrocedido y, a pesar de que económicamente su presencia y supremacía siguen en aumento, no logra ser del todo aceptada como una nación con libertades y capacidad de comprender el entorno global del cual forma parte. Dentro del país, los medios, desde luego, avalan el accionar del Partido Comunista, y dejan a los espectadores internacionales sin una visión de toda la realidad del país; las noticias que se presentan aún dentro de sus propios medios de comunicación son solamente las noticias del avance en materia de lucha contra la pobreza y

mejoras de su cultura e inclusive de las respuestas que les dan a los países detractores de su gobierno.

Como otra de las conclusiones de investigación respecto al objetivo 1.2.2.3, queda claro el uso que Estados Unidos le ha dado a los medios, como la potencia hegemónica de los siglos XX y XXI. El país del norte no ha dejado de darle al uso de sus medios de comunicación, que garantice que sus acciones y decisiones son siempre bajo la premisa de salvaguardar al mundo de amenazas; sin embargo, estas amenazas siempre han sido en zonas y hacia países con los cuales la nación ha tenido algún tipo de conflicto.

Después del 11 de setiembre del 2001, Estados Unidos demostró que si tiene que violar las sanciones y las decisiones de organizaciones como las Naciones Unidas lo hará, siempre bajo el mensaje de estar haciendo lo correcto. Lo que deja claro que el uso de los medios para el país, a nivel internacional, es vital para dar a conocer sus posiciones y sus puntos de vista, más no para decidir según la comunidad internacional prefiera que actúe. La televisación de la Guerra del Golfo en favor de sus ideales y los mensajes en contra del terrorismo le han dado el aval para moverse en zonas en las que ha causado daños irreparables.

Recientemente, en la actual Guerra Digital que sostiene con China ha usado, de la misma manera como lo hizo antes, a los medios de comunicación para establecer acusaciones que han llevado a otros países a seguir sus decisiones con respecto a las relaciones que estaban sosteniendo con China. Acusaciones acerca de espionaje y de los usos que China le daría a la 5G han causado ideas y percepciones en las poblaciones acerca del país oriental y de la actual pandemia, sus acusaciones de fabricar el virus o de propagarlo, casi de manera intencionada, causó que muchas personas empezaran a utilizar discursos xenófobos hacia los ciudadanos chinos, lo que sigue reforzando cada vez más el poder de los medios de comunicación.

De la misma manera, se concluye de acuerdo al objetivo 1.2.2.4, que el poder de la desinformación es muy fuerte, dentro de un mundo cada vez está más digitalizado, lo cual provee a los ciudadanos no solo la manera rápida de acceder al contenido de los medios, sino que ahora las personas tienen acceso a crear la información y difundirla a través de las plataformas de internet

que permiten que mensajes y argumentos viajen por la web sin un filtro de responsabilidad, que exija a los creadores de contenido las pruebas y la argumentación válida y real de lo que están planteando en sus videos, audios o fotografías.

Es de suma importancia, siguiendo con lo anterior, el aterrizar que la realidad actual abre las puertas a una nueva era en las comunicaciones, en la que en medio de guerras de índole digital, como nunca antes se había visto, las poblaciones tienen en sus manos ahora el poder de participar activamente en la creación de contenidos que se legitiman cada vez más entre las personas que siguen buscando explicaciones que los mismos gobiernos no dan, es entonces cuando se cumple aquello que enseña que todo vacío de poder siempre será ocupado por algo o alguien más.

Con respecto a la Guerra Digital, se concluye que esta debe ser vista y analizada como lo que realmente es, una guerra en la que el arma es la tecnología, pero que no debe verse como un conflicto entre personas detrás de un ordenador y listo; la actual Guerra Digital tiene la capacidad de traerse abajo la cotidianeidad entera de naciones, los sistemas económicos o de transporte de países, lo que lleva a entender la necesidad de una correcta creación de contenido al respecto, y de explicar de manera adecuada y sin datos salidos de fábulas o argumentos sin fundamento, lo que sí es la Guerra Digital y cómo es que funciona alrededor del mundo, lo que puede causar y lo que no.

De la mano con lo anterior, es necesario afirmar el impacto que los medios de comunicación tienen sobre las Relaciones Internacionales, ya que es a través de estos que los internacionalistas pueden obtener información actual de los acontecimientos del Sistema Internacional, dándole así una gama amplia de análisis, no sólo de los contenidos serios y avalados por los medios tradicionales, sino que, además, puede obtener una percepción directa de lo que está pensando la población, estén opinando bajo argumentos válidos o pruebas reales, o sea, que lo estén haciendo bajo ideas creadas y fundadas en algunas opiniones que hayan escuchado en algún lugar.

Leyendo así la conducta de los medios de comunicación, se afirma una vez más el poder que tienen la masas para crear los cambios en el Sistema Internacional pero, además, como es la

información la que mueve dichas acciones, creencias y puntos de vista, estableciendo con mucha más firmeza la idea que propone que, quien tiene la información, tiene el poder.

5.2 Recomendaciones

Después de haber dado las conclusiones de la investigación se procederá ahora a brindar las recomendaciones, que pueden servir para futuras investigaciones y para enriquecer la disciplina del internacionalista, desde un punto de vista multidisciplinar, que es uno de los baluartes de la disciplina. Siendo así, las recomendaciones que se realizarán serán una nacional y cinco de índole internacional propiamente.

En primer lugar, se le recomienda al ciudadano digital, descrito como ese ciudadano o esa ciudadana que tiene las herramientas para desenvolverse en un entorno digital, gracias al uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación, la responsabilidad no solo en la propagación de material generado por medios de comunicación, sino que, además, procure una responsabilidad mayor en el caso de crear el contenido, revisando constantemente la actualidad a través de medios de comunicación serios y avalados por años de trayectoria. La capacidad de crear contenidos abre la oportunidad de generar mucho material, pero ese material tiene un impacto directo en las personas que lo acceden.

Asimismo, se recomienda también a los propios medios de comunicación, la responsabilidad en la publicación de sus contenidos; pues, si bien es cierto que los medios digitales necesitan de visualizaciones y “likes” en sus plataformas, también lo es que no puede ser eso más relevante que la responsabilidad de informar la verdad, y no la verdad asignada por un gobierno de turno, sino la verdad que los profesionales formados en comunicación tienen la capacidad de brindarle a las poblaciones que creen en su labor y en lo que están emitiendo.

Como una tercera recomendación, es necesario señalar la importancia de un organismo a nivel internacional que pueda regular y mediar en el uso de los medios de comunicación por parte de los Estados, dado que en este momento no se cuenta con una organización a nivel global que pueda vigilar, regular y sancionar el uso que se le está dando a los medios de comunicación en

cada país. La libertad de expresión no debe verse amenazada si se entiende que toda libertad conlleva la responsabilidad en el uso que se le dé. Cada medio de comunicación tiene la libertad de informar, siempre y cuando lo que diga y lo que afirme no esté manipulado para lograr cierto cometido, es por eso que se recomienda una organización que regule el uso de los medios de comunicación entre Estados.

De esta manera se lograría que situaciones como las dadas entre China y los Estados Unidos puedan ser arbitradas a nivel internacional y revisado el uso que le están dando a sus comunicados, para evitar así mensajes que en las poblaciones han causado actos de violencia contra personas chinas y han dejado a un gobierno como el de Estados Unidos inmerso en acusaciones y señalamientos que han podido desprestigiar su rol a nivel internacional. Cada discurso emitido por un Estado, y sobre todo una potencia, debe ser cuidado y tratado con responsabilidad.

Continuando, también se le recomienda a los Estados una responsabilidad clara, para dar a conocer los avances tecnológicos y tener una comunicación clara y directa con sus habitantes. La Guerra Digital ha tenido una cantidad de contenido grande y mal entendido por gran parte de la comunidad internacional y, hoy, las poblaciones siguen teniendo miedos irracionales y enojos hacia países o comunidades, todo gracias a los contenidos y mensajes que han visto en plataformas de información.

Por último, se le recomienda a la comunidad global de internacionalistas hacer uso de la multidisciplinariedad que la carrera permite, actualizándose en temas que pueden no verse directamente en la universidad, pero que en definitiva van ligados a la flexibilidad que la carrera tiene en sí misma. Las Relaciones Internacionales permiten en su formación la posibilidad de ampliar la visión y ver al mundo desde un punto de vista global, la ciudadanía global, la capacidad de mezclar y de poder unir diferentes disciplinas para un análisis más directo de fenómenos sociales es de suma importancia para darle a las Relaciones Internacionales un uso mucho más amplio que el solo análisis de teorías o de eventos que acontecen.

De la mano de lo anterior, se les recomienda a las universidades nacionales, que imparten la carrera de Relaciones Internacionales, ampliar y modificar los programas académicos a esferas

más digitales, y mezclar así las teorías que dan base a la disciplina, pero a la vez lograr una apertura aún mayor a la nueva era digital y cómo él y la internacionalista pueden hacer uso de las nuevas herramientas tecnológicas y lograr así una mayor comprensión de la realidad global, con esto se logra que los profesionales graduados en sus universidades tengan la visión más amplia al concepto de “Ciudadanos globales” que involucra una multidisciplina que la carrera permite desde su esencia misma.

Para futuras investigaciones, se recomienda analizar el impacto de la utilización de las nuevas herramientas para optimizar el posicionamiento de contenido en los motores de búsqueda, logrando así crear espacios en los que la disciplina de Relaciones Internacionales pueda generar contenidos para informar, de manera académica, a las personas que utilicen plataformas digitales, ya sea para la obtención de contenido teórico, o simplemente para información.

La utilización de las herramientas y de los conocimientos en Seo (del inglés Search Engine Optimization), mejorarían los alcances de espacios digitales de contenido actual y relevante por parte de los y las internacionalistas que deseen crear portales y cuentas en redes sociales, que abarquen temas de actualidad y que realmente funcionen bajo los argumentos profesionalmente planteados por los especialistas.

Lista de referencias

- Al-Rodhan, N. (20 de mayo del 2013). *El futuro de las Relaciones Internacionales: una teoría del realismo simbiótico*. OpenMind BBVA. Recuperado de: <https://www.bbvaopenmind.com/articulos/el-futuro-de-las-relaciones-internacionales-una-teoria-del-realismo-simbiotico/>
- Acuña, B. (2019). Acerca del «sharp power» La evolución del ejercicio del poder. Wall Street International. Recuperado de: <https://wsimag.com/es/economia-y-politica/44332-acerca-del-sharp-power>
- Araya, V., Alfaro, M. y Andonegui, M. (2007). Constructivismo: orígenes y perspectivas. *Laurus*, 13(24),76-92.[Fecha de consulta 28 de abril del 2021]. ISSN: 1315-883X. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=76111485004>
- Arciniegas, Y. (19 de diciembre del 2019). Trump acusa a China del ciberataque contra su gobierno y lo vincula a supuesto fraude electoral. France 24. Recuperado de: <https://www.france24.com/es/ee-uu-y-canad%C3%A1/20201219-pompeo-silencio-administracion-trump-acusacion-rusia-ciberataque>
- Arenas, M. (29 de enero del 2016). *La teoría, las relaciones internacionales y las grandes transformaciones mundiales en el siglo XXI*. Apuntes para repensar el mundo y sus interpretaciones. LET, Laboratorio de Estudios sobre Empresas Transnacionales. Recuperado de <http://let.iiec.unam.mx/node/751>
- Arias, W. (2013). Teoría de la Inteligencia: una aproximación neuropsicológica desde el punto de vista de Lev Vygotsky. *Cuadernos de Neuropsicología*, ISSN-e 0718-4123, 7, (1), pp. 22-37.
- Asociación Española de Comunicación Científica. [AECC]. (17 de diciembre del 2019). Paradigmas de la comunicación en la era digital. [Archivo de video]. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=WMoSGNh7HVs>

Bassets, L. (17 de marzo del 2018). El nuevo poder afilado. *El País*. Recuperado de: https://elpais.com/internacional/2018/03/16/actualidad/1521216682_134195.html

BBC News. (11 de octubre del 2015). El virus que tomó control de mil máquinas y les ordenó autodestruirse. *BBC News*. Recuperado de: https://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/10/151007_iwonder_finde_tecnologia_virus_stuxnet#:~:text=El%20virus%20que%20tomó%20control%20de%20mil%20máquinas%20y%20les%20ordenó%20autodestruirse,-11%20octubre%202015&text=En%20enero%20de%202010%2C%20los,para%20enriquecer%20uranio%20estaban%20fallando.

Berrardelli, C., Turcotte, G y Turcotte, G. (2011). *Amor, odio y propaganda, la Guerra Fría. Capítulo 1: A la sombra del miedo* [Documental]. País: productora.

Canals C. y Singla, J. (8 de octubre del 2020). El conflicto tecnológico entre China y Estados Unidos: Una primera visión. *Caixa Bank Research*. Recuperado de: <https://www.caixabankresearch.com/es/economia-y-mercados/actividad-y-crecimiento/conflicto-tecnologico-entre-ee-uu-y-china-primera>

Carrera , B. y Clemen, M. (2001). Vigencia y limitaciones de la Guerra Hídrida. *Educere, Revista Venezolana de Educación* (5), 41 – 44. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/356/35601309.pdf>

CGTN (24 de mayo del 2019). Comentario: Nadie acabará con Huawei. CGTN. Recuperado de: <https://news.cgtn.com/news/BfIcA-BEA-GAA/BfFFEA/p.html?fbclid=IwAR2MYu6KxQUczISmRSj9oIHL9jD7ePfFhsS98Tr6m99NcsgyBMD3IDCHa6U>

Colom, G. (2012). Vigencia y limitaciones de la Guerra Híbrida. *Revista Científica General José María Córdova* (10), 77 – 90. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/4762/476248923004.pdf>

Corporación de Radio y Televisión Española. [RTVE]. (7 de noviembre del 2019). “Vi(5G)ilados”. [Archivo de video]. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=YasR24R9bv4&t=1064s>

Corporación de Radio y Televisión Española. [RTVE]. (14 de mayo del 2017). “Tecnología (La ciberguerra)”. [Archivo de video]. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=6SGpRaxCQDU>

Cortés, E. (21 de febrero del 2021). ‘Las redes sociales no son medios de comunicación’ dice abogada de Junta de Supervisión independiente de Facebook. *La Nación*. Recuperado de: https://www.nacion.com/el-mundo/interes-humano/abogada-de-junta-de-supervision-independiente-de/R74SJBKJHJFWVMYUBMQD5JP2JU/story/?utm_source=socialflow&utm_campaign=socialflow&utm_medium=social&fbclid=IwAR0ogRodFSxRZ4wUIWWrFQ205RHWA-4S58Mk4T6tjykYzhiMwrfppVHu1y8

Definición.xyz. (2021). ¿Qué es psicopolítica? Definición.xyz. Recuperado de: <https://definicion.xyz/psicopolitica/>

De Gauna Ruiz, C. (25 de mayo del 2019). Estados Unidos y China: la batalla está en la tecnología. *Expansión Economía Digital*. Recuperado de: <https://www.expansion.com/economia-digital/companias/2019/05/25/5ce81135e5fdea8f308b4618.html>

Del Barrio, J. (19 de febrero del 2018). El Secretario General de la ONU dice que hay “ciberguerra entre Estados”. *El País*. Recuperado de: https://elpais.com/internacional/2018/02/19/actualidad/1519058033_483850.html

Deutsche Welle. [DW Español]. (14 de enero del 2021). Huawei, el gigante tecnológico bajo sospecha de espionaje. [Archivo de video]. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=KyXW7AEW9mY>

Deutsche Welle. [DW Español]. (29 de marzo del 2019). 5G: La tecnología del futuro que se pelean Huawei y EE. UU. [Archivo de video]. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=yaF33bxLmtI>

Digital Guide. (23 de enero del 2020). El filtro burbuja: la realidad a tu imagen y semejanza. *Digital Guide*. Recuperado de: <https://www.ionos.es/digitalguide/online-marketing/analisis-web/el-filtro-burbuja/>

Dirección de Educación en Línea. [Dirección de Educación en Línea]. (28 de marzo del 2016). Teoría Funcionalista - UDLA [Archivo de video]. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=cuaLVvNoHiw>

Dirección de Educación en Línea. [Dirección de Educación en Línea]. (23 de marzo del 2016). Modelo Lasswell - Teorías de la Comunicación [Archivo de video]. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=LmJXH5KvP4k>

Fanjul, S. (23 de marzo del 2018). En realidad, ¿qué [...] es exactamente un algoritmo? *El País*. Recuperado de: https://elpais.com/retina/2018/03/22/tendencias/1521745909_941081.html

Fernández, M., Fernández-Alameda, C. y Tardivo, G. (2019). Creación de opinión y percepción sobre China en redes sociales occidentales. *Revista de Comunicación*, 18(2), 117-138. Recuperado de: <https://dx.doi.org/10.26441/rc18.2-2019-a6>

Fontdegloria, X. (7 de diciembre del 2018). La detención de la vicepresidenta de Huawei reaviva la tensión entre Estados Unidos y China. *El País*. Recuperado de: https://elpais.com/internacional/2018/12/06/actualidad/1544067373_031636.html

Frías, G. (17 de agosto del 2020). Esta es la razón por la que Donald Trump quiere prohibir TikTok. *CNN en Español*. Recuperado de: <https://cnnespanol.cnn.com/video/tiktok-donald-trump-prohibicion-red-social-razon-china-pkg-explica-portafolio/>

Gayozzo, P. (2021). Guerra de quinta generación en la Cuarta Revolución Industrial. *Futuro Hoy*, 2(1), 31-34. Recuperado de: <https://doi.org/10.5281/zenodo.4654906>

GCF Global. (9 de diciembre del 2019). ¿Qué es el filtro burbuja? *GCF Global*. Recuperado de: <https://edu.gcfglobal.org/es/medios-digitales/que-es-el-filtro-burbuja/1/>

González Pazos, J. (2020). Medios de comunicación: ¿al servicio de quién? / Jesús González Pazos. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires : CLACSO ; Barcelona : Icaria Editorial ; San Cristóbal de las Casas-Chiapas : Cooperativa Editorial Retos; Bilbao - Bizkaia : Mugarik Gabe, 2020. Libro digital, PDF - (Grupos de trabajo / Karina Batthyány)

Guardiola, J, Jiménez, S [RTVE]. (2020). “Vi(5g)lados”. [Archivo de video]. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=YasR24R9bv4>

Guimón, P. (14 de febrero del 2020). EE. UU. acusa a Huawei de espiar y robar tecnología a seis firmas estadounidenses. *El País*. Recuperado de: https://elpais.com/economia/2020/02/13/actualidad/1581620587_797527.html

Han, B. (2016). Psicopolítica. Neoliberalismo y nuevas técnicas de poder. Barcelona, Herder Editorial, 127 pp.

Herrera Santana, D. [2013] La teoría, las relaciones internacionales y las grandes transformaciones mundiales en el siglo XXI. Apuntes para repensar el mundo y sus interpretaciones, *Revista de Relaciones Internacionales*, México, UNAM, 117:11-37. Recuperado de: <http://let.iiec.unam.mx/node/751>

Isidori, A., Morales, O., Tomarelli, J., Viadana, C., Zubeldía, A. y Lourdes, M. (2012). Nuevo paradigma comunicacional: conocimiento colaborativo, liderazgo 2.0, Control Social. Recuperado de: <https://rephip.unr.edu.ar/bitstream/handle/2133/7452/Isidori%2C%20Morales%20nuevos%20paradigmas%20comunicacionales.pdf?sequence=3#:~:text=El%20nuevo%20paradigma%20comunicacional%20se,generada%20dentro%20de%20la%20red.>

Jiménez, A. (22 de febrero del 2021). Así se han hundido las ventas de móviles de Huawei en menos de dos años. *El Mundo*. Recuperado de: <https://www.elmundo.es/tecnologia/2021/02/22/602feb68fc6c833d348b4664.html>

Jiménez, A. (17 de agosto del 2020). Esta es la razón por la que Donald Trump quiere prohibir Tik Tok. *CCN en Español*. Recuperado de: <https://cnnespanol.cnn.com/video/tiktok-donald-trump-prohibicion-red-social-razon-china-pkg-explica-portafolio/>

Liman, L. (11 de septiembre del 2019). Atentados del 11 de septiembre de 2001: quiénes son los 5 acusados por el ataque que siguen presos en Guantánamo (y por qué no han sido llevados a juicio en 18 años). *BBC News*. Recuperado de: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-49658125>.

López, G. (2014). Guerra Fría, propaganda y prensa: Cuba y México ante el fantasma del comunismo internacional, 1960 -1962. *Revista Mexicana de Política Exterior*, (100), 125 – 145.

Marroquín Peña, R. (2012). *Metodología de la Investigación*. [4]. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán Valle. Recuperado de: [http://www.une.edu.pe/Sesion04-Metodologia de la investigacion.pdf](http://www.une.edu.pe/Sesion04-Metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf)

Ministerio de Ciencia, Innovación y Telecomunicaciones. (2021). *Ciudadanía Digital*. Ministerio de Ciencia, Innovación y Telecomunicaciones. Recuperado de: <https://www.micit.go.cr/ciudadania-digital>

Murillo, C. [Carlos Murillo Zamora]. (12 de octubre del 2020). Teorías y enfoques de Relaciones Internacionales: Constructivismo [Archivo de video]. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=djzoG2SIOT8>

Nàcher Aguilar, I. (12 de mayo del 2018). ¿Qué es tecno política? *El Diario*. Recuperado de: https://www.eldiario.es/opinion/zona-critica/tecnopolitica_129_2123327.html

Nye, J. (4 de enero del 2018). China: Poder blando y poder punzante. Project Syndicate. Recuperado de: <https://www.project-syndicate.org/commentary/china-soft-and-sharp-power-by-joseph-s--nye-2018-01/spanish>

Núñez - Torrón, A. (10 de julio del 2020). ¿Qué es y cómo funciona la “burbuja de filtros” de internet? TicBeat. Recuperado de: <https://www.ticbeat.com/tecnologias/que-es-y-como-funciona-la-burbuja-de-filtros-de-internet/#:~:text=La%20burbuja%20de%20filtros%20se,en%20su%20motor%20de%20búsquedas>

Pardo, P. (3 de marzo del 2018). Poder Afilado: Cómo China y Rusia quieren conquistar el mundo. *El Mundo*. Recuperado de: <https://www.elmundo.es/papel/historias/2018/03/03/5a993938e5fdeaac5b8b4586.html>

Payer, M. (2005). *Teoría del constructivismo social de Lev Vygotsky en comparación con la teoría de Jean Piaget. Capítulo 1: Generalidades de la Teoría del Constructivismo*. Universidad Central de Venezuela, Facultad de Humanidades y Educación. Recuperado de: <http://www.proglocode.unam.mx/system/files/TEORIA%20DEL%20CONSTRUCTIVISMO%20SOCIAL%20DE%20LEV%20VYGOTSKY%20EN%20COMPARACIÓN%20CON%20LA%20TEORIA%20JEAN%20PIAGET.pdf>

Psico Fácil. [Psico Fácil]. (11 de febrero del 2019). Teoría sociocultural de Vygotsky / Fácil con ejemplos. [Archivo de video]. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=vNUsAWch93M>

Romano, V. (2009). Poder y Comunicación [artículo]. Laberinto. Recuperado de: https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwi72-3pl5ruAhWEwVkJHXV1DO4QFjAJegQIDRAC&url=https%3A%2F%2Fdialnet.unirioja.es%2Fdescarga%2Farticulo%2F2020533.pdf&usg=AOvVaw0pu_ny4c8WGaEaGMonRwgP

Silvestrini, M. Vargas, J. (enero del 2008). *Fuentes de información primarias, secundarias y terciarias*. Inter Ponce. Recuperado de: <https://ponce.inter.edu/cai/manuales/FUENTES-PRIMARIA.pdf>

Russia Today. [RT en Español]. (21 de enero del 2019). Huawei: ¿amenaza a la seguridad o a la supremacía de otras compañías? [Archivo de video]. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=YBaxTbRbAh4>

Servín, E. (2004). Propaganda y Guerra Fría: la campaña anticomunista en la prensa mexicana del medio siglo. *Signos Históricos*, (11), 9 – 39. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=34401101>

Sestrem, J. (19 de diciembre del 2020). Trump acusa a China del ciberataque contra su Gobierno y lo vincula a supuesto fraude electoral. France 24. Recuperado de: <https://www.france24.com/es/ee-uu-y-canadá/20201219-pompeo-silencio-administracion-trump-acusacion-rusia-ciberataque>

Sestrem, J. (23 de febrero del 2018). Sharp Power en las Relaciones Internacionales, ¿la Guerra no observable? *El Mostrador*. Recuperado de: <https://www.elmostrador.cl/noticias/opinion/2018/02/23/sharp-power-en-las-relaciones-internacionales-la-guerra-no-observable/>

Smith, M., y Downing, T. (1998). *La Guerra Fría. Capítulo 3: El Plan Marshall* [Documental]. País: Turner Original.

Tah Ayala, E. (2018). Las Relaciones Internacionales desde la perspectiva social. La visión del constructivismo para explicar la identidad nacional. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 63(233), 389-403. Recuperado de: <https://doi.org/10.22201/fcpys.2448492xe.2018.233.62593>

The Trust Project. (2 de diciembre del 2006). Los medios digitales ya son los más consultados en todo el mundo. *El País*. Recuperado de: https://elpais.com/sociedad/2006/12/03/actualidad/1165100401_850215.html

Toca, G. (10 de abril del 2019). La otra cara de la Guerra Digital. *Esglobal*. Recuperado de: <https://www.esglobal.org/5g-la-otra-cara-de-la-guerra-digital/>

Zagar, N. [Natalie Zagar]. (9 de mayo del 2017). Teorías funcionalistas de la comunicación [Archivo de video]. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=leujnraKBAE>

Anexos

Anexo 1: Artículo digital CGTN en español: “Xi llama a cumplir metas establecidas para centenario del EPL de China. Recuperado de: <https://espanol.cgtn.com/n/2021-07-31/FGGEAA/xi-llama-a-cumplir-metas-establecidas-para-centenario-del-epl-de-china/index.html>

Anexo 2: Artículo digital CGTN en Español. “El proyecto de ley de EE. UU. que clama por "apoyar a Taiwán a participar en la conferencia" es solo una farsa”. Recuperado de: <https://espanol.cgtn.com/n/2021-07-31/FGGFAA/el-proyecto-de-ley-de-eeuu-que-clama-por-apoyar-a-taiwan-a-participar-en-la-conferencia-es-solo-una-farsa/index.html>

Anexo 3: Página principal, sitio web de noticias de China en español: Recuperado de: <https://espanol.cgtn.com/opinion>