

**UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DE LAS AMÉRICAS**

**ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES**

**FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES**

**“ANALIZAR EL CONFLICTO DE LA ANEXIÓN DE CRIMEA POR LA FEDERACIÓN RUSA TOMANDO EN CUENTA LAS RAÍCES HISTÓRICAS, ARGUMENTANDO EL PROGRESO DEL PROBLEMA, AFECTACIONES Y LOS ENTES INTERNACIONALES (2014-2017)”**

**SUSTENTANTE:**

**CRISTINA SAUREZ SICINSKI.**

**TUTOR**

**BRYAN ACUÑA OBANDO.**

**SAN JOSÉ – COSTA RICA, MARZO, 2019**

## Contenido

CAPÍTULO I INTRODUCCIÓN.....	7
1.1 Planteamiento del problema .....	15
1.2 Objetivo general.....	19
1.3 Justificación .....	20
1.4 Antecedentes .....	23
1.5 Proyecciones. ....	28
CAPÍTULO II MARCO DE REFERENCIA.....	29
2.1 Historia de la península de Crimea .....	29
2.1.2 Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas. (URSS).....	33
2.1.3 Guerra fría .....	34
2.1.4 Post Guerra Fría.....	37
2.2 Geopolítica .....	37
2.2.1 Teoría determinista.....	37
2.2.2 Geopolítica rusa .....	40
2.2.3 Cuarta teoría política.....	42
2.2.4 Geopolítica ucraniana .....	43
2.2.5 Importancia geoestratégica de Crimea .....	45
2.2.6 Diferencia entre una potencia hegemónica o global con una regional .....	48
2.3 Actores Internacionales.....	50
2.3.1 Estado.....	50
2.3.2 Naturaleza de los actores.....	51
2.3.3 Posición de la Unión Europea como entidad internacional. ....	51
2.3.4 Posición de Estados Unidos de América. ....	55
2.3.5 Posición de República Popular de China .....	55
2.3.6 Posición República de Turquía. ....	57
2.3.7 Rol de los Organismos Internacionales en el conflicto .....	59
2.3.8 Papel de los medios de comunicación .....	62
2.4 Detonantes del conflicto .....	64
2.4.1 Crisis Socioeconómica .....	67
2.4.2 Regulación conforme al derecho internacional .....	69
CAPÍTULO III MARCO METODOLÓGICO .....	72
3.1 Enfoque de la investigación .....	72

3.2 Método de la Investigación.....	73
3.3 Fuentes de información .....	73
3.3.1 Muestra de la investigación .....	74
3.3.2 Fuentes primarias.....	74
3.3.3 Fuentes secundarias.....	74
3.3.4 Variables o unidades de análisis- instrumentos.....	74
3.5 Proceso para la recolección y análisis de datos. ....	77
3.6 Recolección de datos.....	77
CAPÍTULO .....	87
IV ANÁLISIS DE RESULTADOS .....	87
4.1 Proceso de anexión de la Península de Crimea.....	88
4.2 Causas y efectos del conflicto .....	95
4.3 Situaciones políticas, sociales y territoriales más importantes de Ucrania, en el marco de las relaciones con Rusia y su influencia .....	98
4.4. Posición de la comunidad internacional .....	103
CAPÍTULO V Conclusiones y recomendaciones.....	116
5.1 Conclusiones.....	116
5.2 Recomendaciones .....	118
Anexos.....	121
Entrevista .....	121
Bibliografía .....	122

**DEDICATORIA**

A mis padres, familiares y amigos que me apoyaron en el proceso universitario, que me ayudaron en este tiempo que ha sido de gran importancia para crecer.

*Cristina Saurez Sicinski.*

## **AGRADICIEMTOS**

Agradecida primero con Dios y mis padres en apoyarme en cada momento, en enseñarme a luchar por mis sueños.

A mis tíos que me ayudaron durante el proceso de estudio, y a mis amigos que estuvieron en mis buenos y malos momentos, esto me permitió crecer como persona y profesional.

A mis abuelos que siempre estuvieron pendientes de mi enseñanza y educación para llegar a ser de valores. Aunque ya no estén, sé que estarían muy orgullosos de haber concluido una etapa más de mi vida. Es el final de una, pero el inicio de nuevas oportunidades.

## **Resumen ejecutivo**

El presente trabajo de investigación se basa en el proceso de adhesión de la península de Crimea por parte de la Federación Rusa, a su vez, las raíces históricas, el progreso del problema, afectaciones y la posición de la comunidad internacional como mediador del conflicto. Las relaciones entre Ucrania y Rusia son bastante dependientes por los suministros de gas natural y petróleo con el que cuenta la península de Crimea. Las disputas territoriales e interés geoestratégicos causaron un desequilibrio a nivel económico, político y social por las diferencias ideológicas entre los habitantes.

El estudio conlleva acerca de los derechos humanos dejan de ser primordiales en la mesa de negociaciones entre los países, los acuerdos políticos en reducir la problemática, además de los intereses económicos juegan un papel primordial en las relaciones internacionales.

Esta investigación permitió determinar el impacto de la posición hegemónica de Rusia sobre los demás países. La Unión Europea, ha sancionado e ilegitimado las acciones realizadas por Moscú. A lo largo de estos conflictos se presenta el reto de un país que debe decidir si mantener su relación con Rusia, o iniciar un nuevo orden con su integración al mundo occidental, representado por la Unión Europea. La invasión rusa viola la Constitución Ucraniana y el Derecho Internacional. La comunidad internacional establece cese al fuego por medio del as negociaciones y el diálogo.

## CAPÍTULO I INTRODUCCIÓN

Crimea es una península ubicada al este de Ucrania, su capital es Simferópol, tiene una superficie de 27.000 km<sup>2</sup>. Se encuentra en los límites fronterizos en la región de Jerson al norte, con el mar Negro al sur y el mar de Azov al este. Además, se une con el Mediterráneo por el estrecho de Bósforo. El extremo oriental se encuentra la península de Kerch que se conecta con la península de Tamas frontera con Rusia.

Crimea era originalmente poblada por un grupo étnico de Turquía conocido como los tártaros, que habían sido deportados por Stalin, bajo acusaciones de apoyar al partido nacionalsocialista alemán, después el territorio empezó a ser poblado por mayoría rusa. Cuenta con una población dividida entre rusos, ucranianos y una minoría tártara, el idioma más hablado es el ruso.

La economía de Crimea, se basa en turismo, la producción agrícola y ganado e industria. A nivel político es un territorio que se encuentra en disputa por los antecedentes históricos y contar con población mayoritariamente rusa, sin embargo, pertenece a Ucrania bajo la jurisdicción y soberanía. En el año 2014 inician las disputas, no obstante, durante muchos años Rusia no ha querido perder las relaciones ni el control sobre la península. Lo cual la Federación Rusa proclama como República Autónoma de Crimea, a pesar de estas acciones fue un acto ilegal e ilegítimo. En las intervenciones la comunidad internacional no reconoce la legitimidad, ya que se está violando la soberanía y la constitución de Ucrania.

Las relaciones entre Ucrania y Rusia son bastantes influyentes, Es una zona con gran cantidad de recursos energéticos, que son controlados y distribuidos por el Gobierno ruso, hacia la propia Rusia, Ucrania y Europa occidental. Determinando un acuerdo sobre Rusia tendría el acceso y control sobre la base marítima de Sebastopol, hasta el 2017, sin embargo, antes de cumplir el plazo, se extendió hasta el 2042.

La posición geográfica de Ucrania en relación al gigante rojo de Rusia ha causado una historia llena de relaciones conflictivas entre las dos naciones. Sobresalen las disputas territoriales e intereses estratégicos por la posición en la que se encuentra. La independencia

de Ucrania causó un desequilibrio económico, político y social. Que se tradujo en una guerra civil entre muchas entidades e ideologías diferentes.

Se creó un estancamiento en el desarrollo de Ucrania a nivel técnico - científico porque no contaban con acceso a telecomunicaciones, ordenadores o fibra óptica, a diferencia de sus rivales capitalistas. En el sector agrícola e industrial no contaba con suficientes recursos para su producción lo cual influye mayoritariamente en la economía. Las condiciones de vida eran limitadas con altos índices de mortalidad, lo cual aumentó el descontento general de la población soviética. La fabricación de armas se vio afectada por el déficit además de los gastos costeados a la carrera espacial.

En 1918, antes de la formación de la URSS se firma el primer tratado relativo a los conflictos actuales, el Tratado de Brest- Litovsk basado en temas de paz. Está obligada a Rusia a reconocer la independencia en 1991 de Ucrania por lo que restaba de la primera Guerra Mundial. Luego, al terminar la Gran Guerra, Ucrania entra en una guerra civil de muchas entidades e ideologías diferentes. Un bando era comprendido por bolcheviques y mencheviques rusos que pretendían recuperar los terrenos que habían perdido en el Tratado Brest-Litovsk. El otro bando importante era apoyado por los polacos en contra de la expansión de la ya potente Rusia.

En el año de 1991 llega la desintegración de la URSS y varias repúblicas deciden independizarse, entre ellas, Ucrania. Un año después, en 1992, el Parlamento ruso declara la cesión de Crimea a Ucrania como un acto ilegal. Desde estos años Rusia, empieza a intervenir, a su vez, no pretende abandonar su gran base naval en Sebastopol y ven favorable la reunión con este territorio ya que la mayoría de su población era rusa después de la deportación de los tártaros. Los rusos también estaban preocupados de la posibilidad de Crimea declararse independiente y colaborar con el bloque occidental, su rival.

Es importante reconocer la presencia de un tercer bando anarquista conocido como “El Ejército Negro” que contribuye al millón y medio de muertos producidos durante esta guerra civil. La Guerra Civil Ucraniana termina con Ucrania occidental anexada a Polonia y el reconocimiento mundial de la República Socialista de Ucrania, los cambios documentados

en el tratado de Riga en 1921. Siendo este tratado favorable en determinar la frontera ruso-polaca

En 1954, la República Autónoma de Crimea se asigna como territorio ucraniano por parte de Nikita Kruschev. El líder soviético les otorga este territorio valioso como conmemoración a los trescientos años de relaciones ruso- ucranianas. La República de Crimea era originalmente poblada por un grupo étnico de origen turco conocido como los tártaros. La mayoría de los tártaros fueron deportados por Stalin bajo acusaciones de apoyar al partido nacionalsocialista alemán, próximamente el territorio se inunda de presencia rusa.

La situación en que se encontraba la URSS era grave por lo cual Gorbachov decidió establecer la Perestroika, basada en una reconstrucción económica para superar la crisis, modernizar los avances tecnológicos y erradicar la pobreza, pero no dio resultado. El objetivo era modernizar la Unión Soviética en todos los ámbitos posibles para lograr emparejarse con el crecimiento mundial impulsado por el capitalismo. También planteó la Glasnost, basada en la transparencia de los medios de comunicación, libertad de expresión.

En 1994, los presidentes Boris Yeltsin y Leonid Kuchma de Rusia y Ucrania, respectivamente, acordaron el uso de la base naval por parte de Rusia, pero el control político se manejaría desde Kiev, Ucrania ambas naciones tienen claros intereses en el territorio de Crimea que contiene una importante entrada / salida al mar.

Antes de llegar a la situación actual, ocurre un último conflicto entre estas naciones fronterizas. La llamada “guerra del gas” se produjo en el año 2004 inicialmente y luego, en enero del 2009, aquí ya es más visible el interés económico entre los dos países. Rusia acusa a Ucrania de endeudarse, sin intención de pagar, con la compañía de gas, Gazprom y Naftogaz.

En otras palabras, el escenario de este conflicto tuvo consecuencias a terceros y amplio de esta manera la atención mundial. La Unión Europea se ampliaba cada vez más y con grandes ambiciones capitalistas, con las cuales Rusia nunca ha acordado. Este conflicto es en gran parte una respuesta de Rusia a la ideología occidental que se les acerca a las

fronteras cada vez más, siendo una desventaja para los intereses que se pretende. Se considera un chantaje político y estratégico para aumentar la popularidad y la necesidad de un gobierno que tuviera buenas relaciones con Rusia.

El gobierno desobedece este decreto presidencial y continúa con las reuniones parlamentarias, aumentando así el poder de Yanukovich, siendo este el encargado de no dar la continuidad al proceso de integración. La constante inestabilidad política se manifiesta con protestas en las calles por parte de ambos bandos produciendo inseguridad política y social. Bajo presión económica y política el gobierno de Ucrania firma un acuerdo para el suministro de gas por parte de Rusia, el tratado impuso fuertes condiciones para Ucrania.

A lo largo de estos conflictos se presenta el reto de un país que debe decidir si mantener su relación tradicional e histórica con una Rusia que abusa de su poder sobre sus antiguos compatriotas o comenzar un nuevo orden con su integración al mundo occidental, representado por la Unión Europea. Esto, por supuesto, no eran condiciones favorables para Rusia ni para la considerable población pro-rusa de Ucrania.

En agosto del 2014, Poroshenko acusa a Rusia de invadir a los territorios clasificados como separatistas de Ucrania. Solicita a la Unión Europea de prolongar las sanciones a los responsables de la Federación Rusa.

Moscú niega su participación en los ataques, la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) evidencia estos actos como una "descarada violación" de la soberanía de Ucrania. Se demuestra según imágenes satelitales la invasión al territorio por militares rusos en las ciudades fronterizas de Donetsk y Luhansk. Los rebeldes pro-rusos realizan ataques a edificios gubernamentales creando un ambiente conflictivo. El tratado de Minsk convoca a realizar el tratado de paz por ambas partes, establecer alto de fuego en la zona conflictiva, retiro del armamento pesado, la Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa (OSCE) observa y confirma los puntos establecidos, en consecuencia, Rusia no toman en cuenta las condiciones establecidas, por consiguiente, violan el acuerdo.

Continuando en septiembre del 2014, los prorrusos entran a la zona de conflicto con sus camiones insinuando que transportan productos para la ayuda humanitaria, burlando las normas y leyes impuestas por el gobierno de Ucrania. Lo cual se establece llegar a un acuerdo con la Unión Europea para abastecer con ayuda en suministros de gas ya que los civiles están en una grave escasez de energía. La Unión Europea apoya la solución política del conflicto y brinda ayuda económica con el fin de prevenir más la crisis humanitaria. Hasta el momento, el conflicto ha llegado a más de 6.000 fallecidos entre civiles y militares.

La invasión rusa viola la Constitución Ucraniana y el Derecho Internacional. La reacción internacional establece fin a la guerra por medio del diálogo, según secretario general de la ONU, Ban ki- Moon. Como es usual de la Organización de Naciones Unidas, permanecen al borde del problema, sin una intervención considerable, lo cual sería aceptable si se tratara solamente de una guerra civil, pero la indiscutible presencia de una potencia mundial debería encadenar más respuesta por parte de aquellos que “velan por la paz mundial” dando soluciones y acuerdos de paz.

### **1.1 Planteamiento del problema**

Este trabajo nace bajo la necesidad de comprender las relaciones bilaterales entre el gobierno ucraniano y la Federación rusa por los intereses geopolíticos con los que se cuenta, principalmente con la región de Crimea que cuenta con mayor influencia y control en los accesos al mar, los puertos y las vías comerciales, además de un elemento que es de suma importancia y conforma parte del desarrollo comercial, siendo los suministros de gas, que se conectan con distintos países.

Ya que, se conecta con salidas a Europa occidental, el Canal de Suez, y también con Asia, de los cual son regiones geoestratégicas como medio expansionista y protección del mismo. Ucrania y Rusia, han determinado un acuerdo sobre el control de los gasoductos y la base naval en Sebastopol, Crimea, esta región, es importante por la ubicación en la que se encuentra porque conecta las salidas al mar Mediterráneo y Oriente Medio. Además de seguir con los intereses comerciales entre ambos países.

Por otro lado, surge la problemática de la firma de Acuerdo de Asociación con la Unión Europea, ya que, se había acordado iniciar el proceso de adhesión bajo la firma del presidente Yanukovich, no obstante, interviene Rusia en las decisiones político internas, en no seguir el proceso. Estos enfrentamientos concluyeron con Yanukovich abandonando Kiev y huyen a Rusia. Desde Rusia el ahora ex presidente de Ucrania pide intervención militar rusa en Ucrania para deshacerse de los revolucionarios.

Esto provocó gran descontento en los ciudadanos, iniciando protestas pacíficas en la capital Kiev, en la plaza Maidan. Con el pasar de los días, aumenta la tensión entre los manifestantes, interviniendo la policía. Estallando el conflicto entre protestadores y el gobierno con la matanza de al menos 75 demostradores antigubernamentales. A causa de esto, Yanukovich pierde mucho del apoyo que aún retenía y aparenta que su resignación sería la única solución al creciente conflicto.

Esto conllevó a realizar las elecciones anticipadas, realizando cambios en la constitución, Petro Poroshenko, candidato a las nuevas elecciones, gana, quien reafirma en convocar al proceso de dialogo entre las partes, para dar un cese al fuego, sin embargo, no logran resultados positivos. Se da un aumento en la violencia entre los policías y los manifestantes. Interviene el primer ministro ucraniano, manifestando que los desplazamientos militares ya son considerados una declaración de guerra, solicitando que se retire, sino se tomaran medidas con un mayor peso político.

En el desarrollo de la crisis que se presenta en Ucrania, la Federación Rusa aprovecha la situación para invadir los puertos de Crimea, los cuales luchan por mantener la soberanía e integridad territorial. En el desarrollo del conflicto, los puntos estratégicos pertenecientes a Crimea, son Donetsk, Luhansk, Odesa y Sebastopol, en el cual, este último se encuentra, una base naval del gobierno de Rusia, con salida al Mar Negro. En la zona pasa al mando de militares prorrusos, que cuentan con los aviones de combate que utiliza para proteger la zona.

¿Cómo detener a un jefe de Estado autocrático que impone sus intereses brutalmente, sin reparar en pérdida de prestigio? La respuesta no es fácil. Vladímir Putin es un hombre del pasado, porque aún piensa en categorías de la Guerra Fría. Con su intervención en Crimea, Putin demuestra que quiere seguir ejerciendo su influencia en los territorios del antiguo imperio soviético. (Riegert/PK, 2014) .

Según la posición de Rusia, es debilitar económica y militarmente a Ucrania, sin embargo, esto le genera altos costos internos al gobierno ruso, igual manera se presenta la intervención internacional. La población vive un descontento y desequilibrio económico, político y social, no obstante, el gobierno no lo toma en cuenta.

Otras naciones, de igual manera se ven afectadas, cabe destacar el puerto de Tartus, Siria, Allí se encuentra un muelle flotante, que se encarga del mantenimiento y abastecimiento de los buques rusos. Ya que este cuenta con salida a la costa mediterránea, Europa y Oriente Medio, todas estas salidas son puntos de conexión fundamentales. Cuenta con elementos como el petróleo y el gas natural dando una oportunidad de desarrollo a las inversiones extranjeras. No obstante, “la denominada también como “Guerra de los energéticos” está presente cada vez que Rusia busca ejercer presión en la ex república soviética, mientras que Ucrania ha tratado de diversificar su política exterior encontrando nuevas alternativas en la Unión Europea.

La posición e interés de Bruselas estaría dispuesta a aumentar su ayuda financiera a la golpeada ex república soviética: la UE ya ofreció el año pasado unos 600 millones de euros (826 millones de dólares) en ayudas a Ucrania, aunque las condicionó a estrictas condiciones, como que Kiev acepte un crédito millonario del Fondo Monetario Internacional (FMI)“.

La comunidad internacional interviene la posición que determina los Estados Unidos, declarando el presidente Barack Obama que se debe respetar la integridad territorial, y cuáles serán las sanciones a Rusia, por haber iniciado el conflicto bélico de manera abusiva violentando la soberanía y las leyes internacionales. Se llega a un diálogo acerca de la abstención de cualquier ataque militar, en caso de no aceptarlo, se tomarán medidas al

respecto. "En el marco de la crisis abierta en Ucrania: se trata de prohibiciones de viaje y congelación de bienes de los considerados responsables de las amenazas para la seguridad ucraniana, informó la Casa Blanca". (DW, 2014)

La intervención de los Estados Unidos, es una ventaja ya que considera enviar a los expertos estadounidenses, podrían apoyar al Banco Central y al Ministerio de Finanzas de Kiev con expertos técnicos que asesorarían sobre la forma de contener la presión de los mercados y de poner en marcha importantes reformas energéticas. También ayudarían a Ucrania a organizar y celebrar elecciones de acuerdo con los estándares internacionales. Además, están previstas ayudas para la lucha contra la corrupción y para lograr una mayor transparencia.

Según lo determinado en relación a los Estados Unidos, es un apoyo con el que cuenta Ucrania, ya que vive en una tensión político- económica en la cual no avanza a grandes pasos, por las trabas e intervenciones constantes del gobierno ruso. Viéndose afectado las relaciones bilaterales con los demás países europeos. Sin embargo, este último apoya financieramente. La inestabilidad en los costos de producción y distribución de los gaseoductos se ve perjudicada, de modo que estos van en aumento, además es un modo de manipular e intervenir en las decisiones internas del gobierno de Ucrania. se debe determinar una solución y cese al fuego, para iniciar reformas y cambios constitucionales, que permitan un mayor desarrollo para dicho país.

## **1.2 Objetivo general**

Analizar el conflicto de la anexión de Crimea por la Federación Rusa tomando en cuenta las raíces históricas, el progreso del problema, afectaciones y los entes internacionales participantes en el periodo 2014-2017.

### **Objetivos específicos**

1. Determinar los componentes del contexto histórico, geográfico en el proceso de la anexión por parte de la Federación Rusa en el territorio de Crimea.
- 2- Enumerar las causas y efectos de la guerra civil ucraniana a partir de la anexión de Crimea por la Federación Rusa
- 3- Estudiar los temas políticos, sociales y territoriales más importantes de Ucrania, en el marco de las relaciones con Rusia y su influencia.
- 4- Describir el papel que toman la Unión Europea, Estados Unidos en la mediación y progreso del conflicto.

### 1.3 Justificación

La realización de esta investigación se basa en la importancia de las relaciones internacionales, las cuales siempre son más llamativas cuando se trata de un conflicto. Dicha situación, en particular presenta muchas características fundamentales en las disputas e intereses históricos, territoriales, estratégicos y la soberanía nacional. Es relevante ya que el mundo actual está caracterizado por constantes rivalidades e intereses y es importante analizar las condiciones de cada conflicto por separado para lograr formar opiniones o conclusiones válidas.

La investigación se centra en el contexto histórico que liga a Ucrania y Rusia, lo cual causa la disputa actual por el territorio de Crimea y lo que encadena unas naciones con otras, ya sea favorable o perjudicial. También la investigación busca entender la intervención de organismos internacionales en el conflicto.

Debido a que Crimea se encuentra en una zona con mayoría prorrusa. Rusia no quiere ceder, en la solución o negociar de un acuerdo, y justifica el territorio como de ellos, por el hecho de que se encuentra una base naval en el puerto de Sebastopol

Estableciendo un referéndum, realizado por la Federación Rusa, con el fin de la proclamación de la independencia estatal en las regiones de Crimea, además de las autoproclamada República Popular de Lugansk, y la República Popular de Donetsk, sin embargo, el gobierno interino declara ilegítimo las proclamaciones, puesto que con él se atenta contra la soberanía y el derecho internacional público de Ucrania.

A su vez, la región de Crimea, cuenta con salidas al mar Mediterráneo, siendo puntos accesibles para conectar con Medio Oriente, abriendo oportunidades comerciales. Otro factor de gran relevancia son los gasoductos con los que cuentan la zona Este de Ucrania, porque son los encargados de abastecer gran parte de Europa y Rusia. Rusia limita el acceso del gas a Ucrania ya que no ha pagado los suministros, pues consideran que el precio de gas es

irrazonable e injusto. Los acuerdos de Ucrania con la Unión Europea se refieren a importar la mitad del gas necesario. El límite al acceso del gas no afecta a Ucrania ya que cuentan con suficientes reservas.

Este conflicto se puede interpretar de tres puntos de vista: el ucraniano, el ruso y el mundial. Del punto de vista ucraniano es una compleja y perjudicial regresión a la hegemonía de Rusia sobre por lo que su actual independencia se ve amenazada. Para los rusos, se trata de una simple necesidad económica y estratégica, el apego social y territorial a su antigua Unión Soviética. Desde el ámbito internacional, es un conflicto donde la soberanía de un país está siendo quebrantada ya que, no existe curso de acción adecuada para su resolución, ni una predominancia del poder mundial. Se ha pronunciado que el gobierno ucraniano actualmente de cerrar el espacio aéreo a todas las aerolíneas rusas sin importar las pérdidas, también la seguridad civil se ve afectada y ha pasado a ser una problemática global.

La investigación permite al lector comprender el origen, cuáles son los puntos de vista a nivel nacional como internacional, y los factores políticos, sociales, y culturales, involucrados en el conflicto, que son elementos de suma importancia, porque son los puntos vulnerables en el conflicto.

Aunque las Naciones Unidas han sancionado las actuaciones rusas, este país ha pasado por alto las órdenes estipuladas y ha alterado las normas de la Constitución Política de Ucrania afectando las relaciones bilaterales entre ambas naciones.

La anexión de Crimea por parte de Rusia es declarada como ilegítimo porque se violenta el derecho a la integridad territorial. En el desarrollo de esta situación bélica, Ucrania cuenta con el apoyo político de los Estados Unidos y de la Unión Europea. Es un conflicto que es difícil de categorizar como creciente; sin embargo, es permanente y destructivo para la joven nación de Ucrania y su resolución queda en manos de terceros, que, por el momento, han fallado en presentar soluciones adecuadas.

El mundo actual está estrechamente interconectado a causa de intereses económicos y el constante traspaso de información. Si se ignoran todos los avances tecnológicos, incluyendo los movimientos sociales y humanitarios, se puede ver que nuestro mundo está sujeto a aún más conflictos que aquellos del pasado. Se puede argumentar que esto ocurre a raíz de las culturas que han chocado debido a sus ideologías; sin embargo, es más adecuado atribuir nuestros conflictos a la naturaleza humana y el temor al cambio. Desde antes de los conflictos que caracteriza a la sociedad hemos, como humanos, ignorado, irrespetado y eliminado culturas por el simple hecho de la presentación de un modo de vida alterno al conocido causando la supremacía de la uniformidad.

Esta uniformidad es presente en la corta memoria de nuestros pensamientos que olvida un problema y adopta uno nuevo influido por la popularidad del momento. Esto es característico de una mayoría de los terciarios de cualquier conflicto mundial y ejemplificado por los planes de gobiernos que presentan nuevos objetivos antes de cumplir adecuadamente con lo que ya existe.

La relevancia del subjetivismo de la naturaleza humana en el conflicto Rusia- Ucrania se representa con la ignorancia de una mayoría mundial, el temor ruso de perder su hegemonía sobre Ucrania, y la falta de intervención por parte de las organizaciones y representantes autorizados del derecho internacional. El conflicto actual posiblemente se resolverá por intereses económicos y se olvidará la violación al derecho internacional porque la subjetividad humana lo permite. El acuerdo de Minsk frena y previene la intensificación del conflicto, pero es poca la responsabilización otorgada a Rusia por los actos ilegales ocurridos.

El diálogo es una respuesta responsable a conflictos, pero en este caso el diálogo está permitiendo la violación de derechos y demostrando que las potencias mundiales aún mantienen una preferencia legal sobre los demás países debido a su economía que impulsa el mundo o simplemente por el temor de una contra respuesta a una solución. Es decir, si se falla en contra de Rusia existe un temor a la respuesta que tenga, no solo para los ucranianos sino para todo el mundo.

## 1.4 Antecedentes

Las relaciones entre Ucrania y Rusia Siempre han estado muy entrelazadas históricamente, lo cual ha hecho que Rusia siga interviniendo de manera indirecta, en las decisiones internas del gobierno, a través de influencias e intereses, ya sean políticos, económicos, culturales, religiosos o territoriales, alegando que hay una mayoría rusa, además del puerto naval en Sebastopol y Odesa que son controlados por ellos. Se debe recalcar el tema de la ideología que predomina entre los ciudadanos, ya que en su mayoría el sector oeste, occidental es pro Ucrania, por consiguiente, el lado oriente es en su mayoría ruso destacando el territorio de Crimea. Dentro de la misma región estas diferencias étnico-culturales son bastante destacadas.

David Vera Daza (2015), explica que, entre los puntos débiles y estratégicos de Ucrania, están la influencia territorial en Crimea, las protestas, la inestabilidad política, a su vez, la declaración de las autoproclamadas independientes ciudades de Donetsk y Lugansk, la división del gobierno, e influencia rusa, con el fin de intervenir en la integración de la Unión Europea.

La influencia en el conflicto como las masivas protestas, los desacuerdos políticos, y la inestabilidad en el gobierno son los detonantes del conflicto. "Ante la inclinación del presidente Víctor Yanukovich hacia los acuerdos europeos, Rusia actuó rápidamente presionando al gobierno para que se negara a la firma de tratados, pues sus pretensiones e intereses nacionales se veían afectados ante este acuerdo" (Benavides, 2015, pág.4). Son consideradas estrategias que utiliza el gobierno ruso con el fin de separar las relaciones comerciales, políticas y diplomáticas entre Ucrania y la Unión Europea.

El conflicto ruso-ucraniano, es básicamente una disputa por intereses nacionales, que han tenido más peso que las relaciones diplomáticas entre ambos países, donde Ucrania ha sufrido una crisis política e institucional, cuando se ha acercado a posiciones occidentales y europeas. (Daza, 2015)

Según lo anterior, la influencia del gobierno ruso en las decisiones internas de Ucrania ha provocado una tensa situación histórica, territorial y geopolítica con el país vecino, ya que se pretenden mantener relaciones estratégicas, y un mayor control sobre los recursos que dispone.

La tendencia pro-rusa del ex presidente Yanukovich, contraria a una mayoría europeísta del país y su negativa a firmar el acuerdo de asociación y libre comercio con la Unión Europea, fue desencadenante de una serie de conflictos en la calle, cientos de protestas ciudadanas, que desencadenaron en una guerra civil en el este de Ucrania, entre ciudadanos de tendencia europeísta, pro-rusos y separatistas . (Daza, 2015)

Constantemente, Rusia interviene para tener un control geopolítico de las salidas de Crimea al Mar Mediterráneo. La posición que pretende ganar es Rusia ante el mundo, demostrando su hegemonía.

Con base en la investigación escrita por Mila Milosevich, en el año 2014: Desde el punto de vista de Rusia, el acercamiento de Ucrania a la UE representa un desafío para su seguridad nacional, lo que quiere decir que Rusia está dispuesta a ir tan lejos como sea necesario para defender sus intereses, incluida la intervención militar. Desde entonces Putin intensificó el chantaje económico y las labores de inteligencia, y fortaleció los vínculos entre los oligarcas para impedir el acercamiento de Ucrania a Europa.

El conflicto en Ucrania y el equilibrio de intereses y poderes de las principales potencias alrededor del mismo tiene connotaciones no solamente regionales, sino también globales, al demostrarse que la contención de Rusia se mantiene como una prioridad. Como lo determina Milosevich (2014):

Pero quiere un control “negativo”: que Ucrania no haga lo que Rusia no quiere que haga, sobre todo si su actitud amenaza directamente la seguridad nacional rusa. Es obvio que Putin prefiere un Gobierno afín, pero está dispuesto a negociar con cualquier Gobierno ucraniano sobre asuntos de su interés. (Milosevich, 2014, pág. 11). El territorio de Ucrania seguirá

siendo, como ha sido siempre, el escenario de interconexión de los diferentes intereses políticos, económicos y geoestratégicos.

Se puede recalcar la posición en la que se encuentra la Ucrania, según el análisis de César García Andrés en (2014), "En el caso de Ucrania, el camino para la preadhesión es más complicado por las relaciones tan complicadas que el país ha tenido durante sus primeros años de vida independiente con el eje Rusia-Unión Europea" (Andrés, 2014)

En la trayectoria del conflicto, se presenta una oportunidad para el país que debe decidir si mantener su relación tradicional e histórica con Rusia, teniendo en cuenta la posición e intereses con los con que interviene, ya que abusa de su poder sobre sus antiguos aliados, o, iniciar en un nuevo orden, conformando la integración al mundo occidental, representado por la Unión Europea. Esto trae, resultados negativos, para Rusia. "Por otro lado, en términos bélicos las salidas al mar le darán a Rusia la posibilidad de anclar su flota marítima y salvaguardar sus fronteras, y finalmente el comercio en mayor medida se mueve a través de transporte marítimo algo vital para Rusia, pues la crisis económica golpea fuertemente sus recursos" (Benavides, 2015, pág. 11)

A partir de esta inestabilidad e intervención por el gobierno ruso siendo desfavorable en las relaciones entre Ucrania y la Unión Europea. Creando tensión interna, dando como resultado que la población proteste en el centro de la capital. La decisión tomada en ese momento. "Ante las nuevas revueltas milicias pro- rusas sin identificación toman las sedes gubernamentales en Crimea y se militariza la ciudad, aunque no se identifican los soldados se especula con gran seguridad, que son tropas enviadas por Moscú para la toma de las provincias".

*(Andrés, 2014) "En consecuencia, estas zonas marítimas que están en Ucrania le generan a Rusia la oportunidad de tener acceso a los océanos, además de la gran cantidad de recursos naturales que se encuentran en el mar negro y las rutas a las que accede".*

Es importante que se tomen medidas pacíficas en la solución, por medio del diálogo. Se deben establecer reformas y normas que regulen los puntos débiles, ya que son los que crean inestabilidad económica, política y social. Por ejemplo, por medio del Acuerdo de Asociación que promueve incentivar el comercio, política de exportación, cooperación entre los estados miembro para una mayor integración, y fortalecer el marco judicial, el Estado de derecho, entre otros. "De este modo, los gobiernos de la Unión Europea consideran como una prioridad un gobierno estable en Ucrania, para conseguir ese objetivo final." (Andrés, 2015, pág.60)

"El objetivo principal de Rusia es la creación de la llamada "Asociación Oriental" que representó una manera inteligente de estrechar los vínculos con estos países, al tiempo que no se les ofrecía la membresía inmediata ni permanente en la Unión Europea. Esto resultaba provechoso tanto para la Unión Europea como para Rusia, que no veía de buena manera la entrada de estos países en la Unión Europea". (Sánchez, 2016, pág. 477). Lo anterior, promovió una negociación con los países post-soviéticos para buscar diversas medidas que respondieran a sus intereses de integración. El proceso de firma de un acuerdo económico, comercial y energético con Moscú que facilitaría su posterior entrada en la Unión Económica de Eurasia incomodaba a las autoridades comunitarias europeas. Los llamados a respetar el orden democrático, los derechos humanos de los ciudadanos y el sentir popular antigubernamental fueron los mayores reclamos de la Unión Europea a Ucrania (Sánchez, 2016, pág. 477).

Al presentarse, la guerra no declarada, se ve afectada las relaciones bilaterales entre los Estados Unidos, tomando medidas con el fin de sancionar a Rusia por el incumpliendo de las normas ucranianas. Las sanciones económicas y comerciales contra Rusia anunciadas por el gobierno de Obama, y posteriormente por la Unión Europea, se vislumbra más enfocado a afectar de manera directa a sectores claves de la economía rusa, tales como el energético, militar y financiero-comercial. (Sánchez, 2016, pág. 479).

Todos esos puntos vulnerables que empezarán a generar un desequilibrio en el desarrollo, además de las relaciones bilaterales con las que cuenta. Ya que, son potencias que influyen

en gran medida. Viéndose afectadas además en "áreas de las exportaciones de bienes específicos y tecnologías al sector de defensa y energético nacional. También fueron suspendidos los créditos que fomenten las exportaciones hacia Rusia y la financiación de proyectos de desarrollo económico en Rusia"

La importancia del derecho internacional en la relación a la descolonización y permite completar el proceso de integración soberana, en la auto-determinación proviene de la sucesión del orden jurídico internacional.

Si se aplica este razonamiento al caso de Ucrania, se concluye que, pese a que el referéndum en Crimea y la declaración de independencia no sean, en sí, contrarios al derecho internacional, de ello no deriva ninguna consecuencia jurídica respecto de la calidad estatal de Crimea y de la posibilidad consecuente de integrar otro Estado.

Efectivamente, la utilización de la fuerza armada de la parte de Rusia en Ucrania contraviene al artículo 2 párrafo 4 de la Carta de las Naciones Unidas que prohíbe "el recurso a la amenaza o al uso de la fuerza contra la integridad territorial o la independencia política de cualquier Estado". No se puede violentar los límites fronterizos por medio del uso de armamento en la intervención de desacuerdos territoriales. (redalyc.org, 2016)

Las consecuencias que tiene la violación del derecho internacional, además de la constante intervención por parte de Rusia. Según un realista político, el poder político es un medio para los objetivos de una Nación. Como afirma Morgenthau, "no importa cuáles sean los fines últimos de la política internacional: el poder siempre será el objetivo inmediato" (p.41). Esto genera la participación de entidades internacionales, para sancionar a afectando a la economía rusa en un periodo ya fuese a mediano y largo plazo con los Estados que mantiene vínculos económicos, comerciales y financieros. Son consideradas como "fuertes" dichas sanciones, sin embargo, Rusia no quiere ceder ni retirar las tropas del territorio.

## 1.5 Proyecciones.

A través de esta investigación se pretende determinar los antecedentes que generan el conflicto bélico entre Rusia y Ucrania, los puntos estratégicos de la anexión de Crimea, además de la crisis político, social y cultural, que se desarrolla por temas de gaseoductos, la seguridad de los ciudadanos, la posición geográfica que son los encargados de mantener la economía y auge comercial con Ucrania, Rusia y la Unión Europea. Además de la intervención de esta última, como solución pacífica. El primordial objetivo de Ucrania, es luchar por Crimea, para que esta se anexe de nuevo, además de mantener la soberanía, mejorar la estabilidad con la ayuda e intervención de Occidente y reducir la tensión con Rusia.

Actualmente Rusia, ha perdido cierto poder hegemónico a nivel internacional, como había sido durante la URSS, además del constante recelo con los Estados Unidos en asuntos de poder. El uso de la fuerza armada, como estrategia de amenaza es muy factible a generar una mayor tensión entre las partes. Se ha establecido diversas condiciones y acuerdos, no obstante, ninguna parte ha querido ceder.

Desde una visión internacional, se considera el uso de la diplomacia como estrategia de negociación, no obstante, el uso de armas, barcos, sobornos internos entre otros elementos en el territorio de disputa, genera una amenaza e impone la política exterior.

Sin embargo, en este trabajo de investigación no se contemplan, las limitaciones del conflicto de la anexión de Crimea por parte de la Federación Rusa. En las soluciones a largo plazo en las relaciones bilaterales, entre los países fronterizos de Ucrania. Los cambios constitucionales por la violación y alteración del derecho internacional. Perdidas económicas generadas, además la finalización del conflicto, en respuesta al alto al fuego entre las partes involucradas. Posterior al año 2017 no se determinará la situación de manera profunda, después de la guerra.

## CAPÍTULO II MARCO DE REFERENCIA

### 2.1 Historia de la península de Crimea

La península de Crimea, por su posición geográfica entre Ucrania y Rusia, tiene una importancia estratégica por sus salidas al mar y los intereses económicos, políticos y sociales que esto conlleva. Estas circunstancias han sido el detonante de un conflicto entre Ucrania y Rusia que ha llevado a la invasión ilegal al territorio ucraniano, además de las violaciones al derecho internacional. Por esto esta investigación pretende examinar el desarrollo histórico, el detonante del conflicto y la importancia que tienen los actores internacionales en la toma de decisiones con el fin de dar alto al fuego.

A través de la historia, se ha observado como Rusia es constante en la lucha por mantener el poder hegemónico por medio de dinastías y herencias controladas por el zar que permitieron la permanencia de dicho estatus. Estas dinastías hicieron la expansión territorial por el continente europeo y asiático, a su vez, determinó el idioma, la religión, este caso la católica ortodoxa, que profesaba el régimen monárquico. Sin embargo, diversas culturas, religiones e idiomas, convivían en el territorio porque había una multiculturalización de lituanos, eslavos, polacos, ucranianos, estonios y demás países vecinos.

El régimen zarista (desde Pedro I hasta Nicolás II) buscaba integrar a todos esos pueblos y por ende someterlos a su poder desde el año 1721 hasta llegar a su fin debido a la revolución bolchevique de 1917. Pedro I fue el creador del imperio y el Estado ruso. "Remodeló las instituciones centrales, reformando sobre todo el Ejército, y cambió las costumbres y el vestido, en especial de la nobleza. Fundó San Petersburgo en 1703 (una «ventana a Europa»), desde donde gobernó una «nueva Rusia» que emulaba a Occidente". (Alcalde, 2015, pág. 21)

Con el fin de mejorar las condiciones de desarrollo económicas, se creó por ejemplo la industria de hierro, que además servía para aumentar el poderío militar y defender su monarquía ya que estaban en constantes guerras por desacuerdos entre grupos internos, que no estaban a favor de las políticas. El zarismo controlaba el país por medio de una sólida

burocracia, una policía todopoderosa y una Iglesia ortodoxa íntimamente vinculada al poder que le permitía continuar con la expansión territorial, de ahí el interés de tener salidas por los puertos del Báltico como puntos estratégicos para conectarse con Medio Oriente

Tras la muerte de Pedro (1725) siguieron más de tres décadas de inestabilidad política, debido a que el monarca falleció sin señalar heredero y la subsiguiente ausencia de candidatos aptos para mantenerse en el trono. En 1762 asume la corona Catalina II, princesa alemana que se había casado con Pedro III y que se convierte en zarina mediante el derrocamiento de su esposo. Catalina la Grande gobernó por 34 años, hasta el año 1796. Esto le permitió expandirse y aumentar su poderío por medio del nacionalismo ruso.

La estabilidad de su mandato mejoró las condiciones comerciales por medio de reformas internas, eliminando las barreras arancelarias para así aumentar las exportaciones de trigo, permitiendo un equilibrio en la economía. Luego estando al poder Catalina II, impulsó el comercio y la búsqueda de nuevas rutas que conectaran a Rusia con China y la India, también se volvió a anexionar al imperio, el territorio concedido a los tártaros tras la guerra de Crimea. El imperio había enfrentado guerras, como la Gran Guerra del Norte que se mantuvo durante veintiún años, afectando los recursos del Estado.

Después de una primera guerra con Turquía (1768), que le dio una decisiva victoria frente a su tradicional rival, Rusia logró acceso a aguas templadas en el mar Negro, en la península de Crimea y en el puerto de Odesa. Aunque no intentó capturar el Bósforo, consiguió el derecho de libre tránsito de navíos comerciales al Mediterráneo. Este fue un significativo avance en la nueva fase de expansión en pos de aguas templadas, impulsada desde Pedro el Grande. (Alcalde, 2015, pág. 24). Esto fue uno de los logros realizados por Catalina la Grande, apoderarse de un territorio geoestratégico con salidas al mediterráneo (que, hasta la actualidad, sigue siendo de interés para el gobierno ruso para conectar los gasoductos con Europa y Medio Oriente) y del que además se podían explotar sus recursos como medio de sobrevivencia.

Rusia logra por parte del Imperio Otomano, reconocer la anexión de Crimea. Con la adquisición formal de Crimea, Rusia pudo finalmente controlar las tierras negras de las estepas y con ello contar con la tranquilidad que le permitiría explotar una riqueza agrícola suficiente para sostener su imperio. (Alcalde, 2015, pág. 25)

Alrededor del siglo XIX los zares que se encontraban al poder formaron un sistema protector alrededor de los países fronterizos con Rusia, hacia la región del Cáucaso conquistaron Georgia (1801), Azerbaiyán (1813) y Armenia (1828); hacia el norte anexaron Finlandia (1809), Besarabia, futura Moldavia (1812) y Polonia (1815).

Posteriormente, al mando del zar Nicolás I comenzó un debilitamiento en las políticas del imperio, que lo llevó a la derrota en la Guerra de Crimea contra los turcos. Dejando como resultado en el territorio una mala condición económica, que dependían del sistema agrario, controlado por los llamados terratenientes, pero este sistema era ineficiente por la falta de equipo para su desarrollo. La mayoría de la población estaba en pobreza y el desarrollo industrial fue un proceso lento, ya en el año 1880, da inicio la construcción del ferrocarril, permitiendo agilizar los procesos industriales, mejorando en cierto nivel la economía, la demanda e inversiones. Se da la construcción de fábricas, minas, astilleros y fundiciones.

A nivel político, mantenían un sistema autocrático " La soberanía recae de forma plena en el zar, sin que éste tenga ninguna cortapisa a su poder, no existiendo ningún órgano representativo ni asesor del Zar. Los partidos políticos estaban prohibidos y cualquier oposición era duramente reprimida" (F. J. de la Cruz, 2011, pág.3). La mayoría de la población estaba disgustada bajo el régimen en que vivían, por las limitantes que se establecían, además de las precarias condiciones económicas, políticas y sociales en las que estaba el gigante rojo, ya que, el zar ordenaba un enorme ejército con el que imponer sus decisiones, una burocracia muy centralizada para gestionar la administración y un fuerte aparato represor mediante una "policía política".

Al estar ya disconformes con la falta de desarrollo del país y de las pésimas condiciones en las que se encontraba, se inicia la formación de diversos grupos los bolcheviques y mencheviques que estaban controlados por minorías, que buscaban el cambio y centralizar el poder, a su vez, entrar en un proceso más democrático, según los mencheviques. Esta incipiente oposición va a ser capaz de encauzar el descontento popular existente a principios del siglo XX, dando origen a una revuelta, la de 1905 que supondrá un primer paso en el derrocamiento del régimen zarista y en el cuestionamiento del sistema político, económico y social, imperante en Rusia.

Ante el aumento en las tensiones por las protestas, que se intensifican de manera violenta. Se determinó la creación de una asamblea constituyente con el fin de eliminar la monarquía, y permitir a la ciudadanía la elección de un gobernador de manera democrática. El zar Nicolás II, accedió a una asamblea legislativa, con el fin de reducir la presión de los ciudadanos. No obstante, esta asamblea no tenía funciones constituyentes y sus poderes eran muy limitados. A pesar de la situación se logró aplacar el resto de revueltas y levantamientos, poniendo así fin a esta sublevación.

### **2.1.1 Anexión de Crimea**

Crimea está situada al norte del mar Negro, habitada por personas de múltiples orígenes étnicos, y cuenta con grandes recursos naturales. Esta región ha sido punto de interés para Rusia durante muchos años. Por ser un punto estratégico de Rusia, para tener el acceso al mar Mediterráneo y tener control sobre sus países vecinos. En 1783 se adhirió al imperio ruso.

Esta situación debilitó el poder de Rusia y los intereses estratégicos que pretendía obtener. La causa detonante de la guerra fue una controversia más bien insignificante. Ya que, había interés en conquistar los territorios turcos. Rusia se apoderó de Moldavia y Valaquia, luego Turquía decide declarar la guerra por lo que Rusia atacó la flota turca ubicada en el mar Negro.

El Tratado de París (1856), que cerró la guerra de Crimea, logró negar a Rusia que ejerciera la protección del mar Negro. Rusia respondió a esta barrera en los años siguientes optando por fortalecer su avance en el Asia Central. En realidad, un tanto paradójicamente, a partir de 1815, cuando Rusia era más temida y respetada entre las grandes potencias, al mismo tiempo que Europa estaba siendo transformada de forma silenciosa por la industrialización, la situación rusa resultaba bastante diferente a su apariencia: el territorio y el ejército eran enormes, pero la economía y la sociedad más bien débiles y vulnerables.

Esa guerra afectó la producción, que era ya primitiva y la industria no prosperaba, lo que produjo una caída en el sistema económico y la sociedad se encontraba en condiciones precarias para subsistir. Como consecuencia de la guerra entre 1853 hasta 1856 las fuerzas

aliadas del imperio turco- otomano, el imperio británico, el segundo imperio francés y el reino de Piamonte- Cerdeña, estaban decididos a impedir la expansión rusa.

La disputa territorial y los intereses geoestratégicos de Rusia alrededor de Crimea, volvieron a ser protagonistas. En el año 2013 dieron inicio los primeros acontecimientos de invasión a la región por parte del Gobierno ruso. Con el fin de tener control sobre los gasoductos. Al no llegar a una solución definitiva, los ciudadanos pro Ucrania se reunieron en el Maidán protestando con el fin de llegar a un acuerdo. Sin embargo, al no lograr se generaron revueltas y ataques contra los policías, aumentando la tensión entre las partes,

### **2.1.2 Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas. (URSS)**

Después de años de conquista e invasiones por todo el mundo, Rusia llega a sufrir la caída del imperio, lo que generó un sentimiento nacionalista en defensa de la patria tradiciones y religión con el fin de no rendirse. Manteniendo el control bajo un sistema autocrático. En el año 1917, se originó la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) al ser derrocado por el zar Nicolás II. Determinando el territorio como un Estado socialista, sin embargo, al ser tan extenso era más difícil su administración. El partido comunista al mando pretendía, políticas para lograr una igualdad económica, político-social.

Los líderes soviéticos, no estaban de acuerdo en las políticas establecidas. Pues el país no progresaba generando un sistema burocrático ineficiente y de corrupción, que no permitía avanzar hacia ningún lado, y hacían decaer el poder que tenía sobre los demás Estados. Desde el punto económico, la falta de incentivos, impactó el proceso industrial y se pasó a depender del petróleo, química, minería, harinas, telecomunicaciones entre otros elementos, sin embargo, a la baja tasa de crecimiento se unieron las políticas económicas que produjeron un aumento en los costos, limitación de los productos básicos, en el sector informal y mercado negro, causando inseguridad.

Posteriormente, al no poder controlar todos los Estados que formaban parte de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), se generó un desequilibrio político, militar, económico y social que produce la caída de la URSS. Para el año 1991, 15 países aliados determinaron su independencia, de ello, Ucrania fue el primero en independizarse, dando inicio al desarrollo económico, político y social que se había mantenido inestable y deficiente.

Desde 1985, llegó al poder como secretario Mijaíl Gorbachov, quien propuso reformas, como la perestroika y glasnost con el fin de nivelar la economía por medio del sistema de privatización, cooperación, buscando las condiciones de los trabajadores. En la constante lucha hegemónica. Rusia dedicó gran parte de sus recursos económicos a la competencia tecnológica y militar con Estados Unidos.

Tras la caída, se produjo un desequilibrio que afectaba el sistema productivo por la falta de recursos económicos, por lo que el déficit fiscal, no se reduciría, sin embargo, se pretendía incentivar la oferta de productos por medio del libre comercio, además de aumentar las exportaciones. Luego se incentivó por medio de reformas al sistema financiero, a los precios de venta y mantener políticas de ayuda social.

Sin lograr los objetivos determinados por Gorbachov, llega al poder Yeltsin estableciendo las políticas de la primera administración, sigue una línea de imitación del modelo occidental como fórmula de éxito: democracia, libre mercado, integración en las instituciones occidentales y la construcción de un estado-nación libre de la heterogeneidad y desequilibrios económicos de las ex repúblicas soviéticas. (Moreno, 2017, Pág. 21).

### **2.1.3 Guerra fría**

Entre las potencias Estados Unidos y la URSS, que estaban debilitadas, pero que, sin embargo, estaban preparados para cualquier ofensiva, se creó un cúmulo de tensiones a las que se llamó Guerra Fría. Este estado de tensión permanente, surgió primero entre las dos superpotencias, luego entre los dos bloques liderados por ellas, que no provocó un conflicto directo ante el peligro de destrucción mutua y asegurada por la utilización de las armas nucleares. (Almonte, S.F, pág. 1)

Las constantes diferencias entre los Estados a partir de los años 1945 a 1990, buscaban determinar si el mundo estaba bajo el control de una superpotencia. La URSS con un sistema comunista que pretendía tener control sobre la economía o el sistema capitalista, liderado por los Estados Unidos que conformaba un sistema de libre comercio. Entre estos bloques se da un choque de pensamiento ideológicos, políticos, económicos y sociales, sin embargo, los conflictos que se presentaron no se generaron de manera directa.

En defensa de los capitalistas, los Estados Unidos, por medio del plan Marshall como método de inyección económica decide ayudar a los países europeos a dar inicio a la reestructuración de Europa, debido al alto nivel de escasez de alimentos y combustibles, además de la falta de financiamiento industrial. Estados Unidos decide ayudar económicamente con aproximadamente \$4.500 millones, y un crédito de \$6. 800. Sin embargo no se logran mejoras, como consecuencia se genera hambre, desnutrición y enfermedades.

Dichas propuestas de financiamiento por parte de Estados Unidos en ayudar a los Estados europeos, para iniciar la reconstrucción de los países mejorando las condiciones económicas, políticas y sociales que se presentaban, además de mejorar las relaciones multilaterales entre las partes.

Para esta época se da la división de Alemania Federal que estaba relacionada con los capitalistas, y que la URSS no reconocía, y la República Democrática Alemana, bajo los principios comunistas, esto ocasiona una separación y rivalidad entre occidente y oriente. La consecuencia es una primera crisis, sin embargo, la intervención de los británicos y los estadounidenses.

Luego el 16 de abril de 1948 se firmaba en París el convenio consultivo que creaba la Organización Europea de Cooperación Económica (OECE), una institución que a partir de ese momento se encargaría de aplicar la ayuda norteamericana y el Foro de nuevas iniciativas de Cooperación e Integración Económica Europea que hay que relacionar con el proceso de integración económica de Europa occidental.

El Plan Marshall estuvo vigente oficialmente entre 1948 y 1952, destinando una cantidad de 13.150 millones de dólares al programa de reconstrucción, aunque hasta 1955

siguió llegando ayuda directa. Al principio se puso mayor interés en la provisión de artículos alimenticios, forrajes y fertilizantes, y posteriormente fueron tomando prioridad las materias primas industriales y los productos semifabricados. Como resultado se aumentó en la seguridad ciudadana.

Estas iniciativas tendrían también su complemento militar. No solo incrementaron los gastos militares y se sintió una cierta seguridad con la posesión en exclusiva de la bomba atómica para ejercer una diplomacia de poder, sino que además se sintió la necesidad de cohesionar el bloque occidental mediante una alianza militar. De esta forma surgió en 1949 la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), con sede en Bruselas, creada, a su vez, sobre la base de los compromisos militares ya existentes en Europa Occidental. Se conformó por los países; Estados Unidos, Canadá, Gran Bretaña, Holanda, Bélgica, Luxemburgo, Francia, Portugal, Italia, Islandia, Dinamarca y Noruega. En 1952 se incorporaron Grecia y Turquía; en 1955, la República Federal Alemana; y en 1982, España.

primer secretario general de la OTAN, el británico Lord Ismay, diría: *«La OTAN se creó para mantener dentro a los norteamericanos, fuera a los rusos y abajo a los alemanes.»* (Arancón, 1992)

Por su parte la URSS, respondió con el Pacto de Varsovia en el año 1955, conformada por la alianza militar socialista del Este de Europa; estaba integrado por la URSS, Polonia, República Democrática Alemana, Checoslovaquia, Hungría, Rumanía, Bulgaria y Albania.

Las diferencias entre ambas potencias, influenciaron ideológicamente a los demás continentes por estas diferencias se crearon conflictos internacionales como la guerra de China, luego la guerra de Corea entre los Estados Unidos y la URSS, Vietnam, la crisis de los misiles en Cuba, también en América Latina, África y Asia se dieron diversos grupos de guerrillas.

No obstante, merece la pena recordar dos eventos históricos producidos en 1989: el 9 de noviembre, el dirigente germano-oriental, Egon Krenz, decretaba la apertura del Muro de Berlín, con lo que desaparecía uno de los signos más tristes y conflictivos de la Guerra Fría; por otro lado, en diciembre, el presidente Bush y Mijail Gorbachov se reunían en la isla de Malta y proclamaban oficialmente «el fin de la Guerra Fría». (Pereira,2001)

Después de las rivalidades entre las potencias y sus aliados llega a su fin la Guerra Fría en 1991, surgiendo distintos cambios en el sistema internacional. La URSS, pierde su hegemonía y retira las tropas de Afganistán. Además, llega la caída del Muro de Berlín, que permitió la unificación de Alemania. La URSS se desintegró y con ello finalizó la Guerra Fría. sin embargo, durante mucho tiempo más se mantuvo la bipolarización de las potencias opuestas que pretendían dominar el sistema económico, político y social, ya que contaban con capacidad armamentística muy alta sobre los demás países.

#### **2.1.4 Post Guerra Fría.**

Con la finalización de los conflictos bélicos, entre las potencias surge un nuevo orden con cambios políticos, económicos y sociales. Se da la creación de distintos paradigmas de globalización o un choque de civilizaciones. Se pasa de un mundo multipolar en el cual se permite la interacción de diversos actores que causan el desequilibrio económico, político y sociales que se vive. Desde entonces el sistema internacional se encuentra en una transición inter-sistémica, una etapa marcada por el “estigma de lo nuevo y de lo viejo” (Dallanegra Pedraza, 1999, pág. 3).

Se desarrollan dos procesos casi de manera simultánea y sin límite de tiempo: a) El proceso de polarización: supone la competencia entre los actores que aspiran a convertirse en nuevas hegemonías. Cuando este proceso llega a su fin, se determinan dos cuestiones: quiénes serán los nuevos polos y -según su número- el modelo de sistema (unipolar, bipolar o multipolar). b) El proceso de imposición de nuevas leyes y pautas: la nueva configuración de poder establecerá las nuevas pautas que regirán al nuevo sistema. (Petrino, 2014, pág.2).

## **2.2 Geopolítica**

### **2.2.1 Teoría determinista**

En el surgimiento de la sociedad se da una constante en demostrar el poder entre potencias con el objetivo de ampliar los territorios, que durante mucho tiempo estaban

distintos a la actualidad, como en consecuencias de lo que fue la primera y segunda guerra mundial que dieron consecuencia a todos los continuos enfrentamientos armados, desde el fin de la guerra fría, se da a conocer el nuevo orden mundial, determinando los nuevos o la reestructuración de los Estados, que establecen cambios en la política, la economía de modo que se dé una apertura en la comercialización con bajos costos, captación de empresas para los países que estén más desarrollados. En donde es determinado Europa y Asia, como territorios que se unen entre el Montes Urales y del Cáucaso. Cuenta con diversas culturas, así como se da una diferencia entre los países desarrollados y los que países en vías de desarrollo.

Se puede determinar en un sentido amplio, “la idea eurasiática e incluso Eurasia como concepto no corresponden estrictamente a los límites geográficos del continente euroasiático. La idea de Eurasia es una estrategia a escala global que reconoce la objetividad de la globalización y el fin de las "naciones-estados" (Estados-nación), pero al mismo tiempo ofrece un escenario diferente a la globalización, del cual no resulta un mundo unipolar o un único gobierno mundial. En su lugar, ofrece varias zonas globales (polos).” (Dugin, 2016)

Se considerado que el territorio como tal debe estar abierto como una coalición de Estados que sea independiente con cierta autonomía, manteniendo un sistema multipolar de integración geopolítica y económica. Además de contar con mutua cooperación entre los Estados parte sin distinción alguna. Sin embargo, Rusia como posición hegemónica, lo que pretende es controlar los puntos geopolíticos, económicos e ideológicos.

Eurasia es el mayor continente del planeta y su eje geopolítico. La potencia que domine Eurasia podrá controlar dos de las tres regiones del mundo más avanzadas y económicamente más productivas. (...) Alrededor del 75% de la población mundial vive en Eurasia y la mayor parte de la riqueza material se concentra también en ella, tanto en sus empresas como en su subsuelo. Eurasia es responsable de alrededor del 60% del PNB del mundo y de alrededor de las tres cuartas partes de los recursos energéticos conocidos. (Zbigniew Brzezinski. Pág. 5)

Al ser un territorio tan extenso, es la que genera una dependencia con los demás países, ya que cuenta con diversos recursos naturales como es el petróleo y el gas, que es

distribuido por la mayoría de Europa. Además del poderoso armamento con el que cuentan las potencias da como resultado la constante rivalidad hegemónica.

El ser humano como tal para su sobrevivencia se debe adaptar según la geografía, clima, alimentos entre otros elementos necesarios, para seguir avanzando. Sin embargo, esto limita las condiciones de desarrollo para las naciones que pretenden expandirse y mejorar la posición geográfica.

En este sentido la teoría determinista o también conocida como la teoría del "espacio vital", se basa en la relación entre el espacio y población y en la influencia de la naturaleza sobre el ser humano en su evolución y adaptación del mismo. Esta teoría fue implementada por la Alemania nazi del Tercer Reich, y en la que basaba su política de expansión, ya que era un elemento necesario para continuar ampliando el territorio en la dominación de la economía y control del mismo.

A su vez, se establece las leyes del crecimiento espacial de los Estados, esenciales para cualquier política exterior: "el tamaño del Estado crece con su nivel de cultura." (Ratzel, 2011). De ahí se deducirá que la dinámica del Estado a lo largo de la historia ha conducido a la expansión geopolítica a través de la conquista de territorios, debido a la movilidad migratoria o al incremento demográfico repoblador dirigido hacia los espacios vecinos, hasta formar, a costa de colonias y Estados más endebles, nuevos imperios; de modo que la extensión progresiva del territorio de los Estados se convertirá en motor del progreso histórico.

Lo cual es importante, determinar el espacio geográfico entre los Estados por medio de fronteras que limitan los espacios geográficos, a su vez, se establece leyes que definen la soberanía, influyen sobre el crecimiento y sus transformaciones del Estado por medio de límites territoriales con el fin de mantener un orden geográfico. Otro factor importante, es la cultura como modo de expansión, esta influye en medida del tamaño de expansión del territorio, es decir en el crecimiento del Estado.

Es importante recalcar cómo dicha teoría del espacio vital, se mantiene en la actualidad y como esta se ve afectada, los recursos energéticos que pretende Rusia con la

península de Crimea, ya que, el objetivo es continuar con el expansionismo, como lo fue durante la época de la URSS o la misma Guerra Fría.

En los términos del viejo mundo y la creación del nuevo mundo, influye en gran medida los cambios políticos, económicos y sociales que se presentaron desde el siglo XX hacia el siglo XXI hasta la actualidad, para el desarrollo de canales que conecten Europa con Asia para establecer relaciones comerciales a largo plazo, beneficiando a los países pertenecientes. La creación de la Unión Europea, integrada por los países que habían quedado devastados durante el periodo de guerras, los que se unificaron con un mismo objetivo de ayuda mutua, políticas equitativas, cooperación, seguridad para todos los países que la conforman.

### **2.2.2 Geopolítica rusa**

La Federación Rusa es uno de los países más influyentes en relación al sistema internacional estando estable de manera interna, ya que se encuentra bajo el régimen de Vladimir Putin, presidente actual. Durante su mandato han ocurrido diversos acontecimientos político-económicos que afectan las relaciones internacionales, no obstante, se mantiene su influencia en el sistema global.

“El súbito desmembramiento de la Unión Soviética y el vacío geopolítico que se evidenció en el territorio post-soviético de Eurasia, planteó el problema del devenir de Rusia y de la posibilidad de surgimiento de un amplio foco de inestabilidad en toda la zona de Eurasia” (Telman, 2010, pág.1)

El gran territorio con el que contaba la URSS mantenía un alto nivel de vida, con elevados ingresos en la industria, exportaciones, gas y petróleo, con inversiones del extranjero, creando un ambiente estable a nivel político, económico y social, sin embargo, con el pasar de los años se fue disminuyendo pasando la población a vivir en condiciones de pobreza, aumentó el desempleo conllevando a la inseguridad. En términos de economía, la inflación se acrecentó entre los años 2000-2008, incrementado los precios de la canasta básica. Además, se redujo la mano de obra calificada por la falta de equipo e infraestructura.

El cambio que sufre Rusia con el fin del zarismo y posterior la URSS con el sistema comunista y la creación del Partido Comunista, inicia el proceso de la industrialización, sin embargo, para mantener el status de potencia hegemónica con respecto a los Estados Unidos, se genera una especie de competencia en mejorar la tecnología y el equipo militar, lo cual se dejó de lado las necesidades básicas de la sociedad.

A nivel de relaciones bilaterales, Rusia relaciones con gran cantidad de países, alrededor de 178. Está involucrado en diversos organismos a nivel internacional como uno de los cinco miembros permanentes del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas. Rusia juega un importante papel en el mantenimiento de la paz y seguridad internacional, tiene un rol importante resolviendo conflictos internacionales participando en el Cuarteto de Madrid, en las conversaciones a seis bandas con Corea del Norte, promoviendo una solución al conflicto de Kosovo y resolviendo asuntos sobre la proliferación nuclear. Rusia es miembro del G8, Consejo de Europa, OSCE y APEC, además de jugar un rol de liderazgo en organizaciones regionales como la CEI, OTSC, y la OCS. Rusia, junto con Bielorrusia, forma el llamado Estado de la Unión.

Con el fin de tener cierto control en las decisiones, también cuenta con gran armamento nuclear. Además de las relaciones bilaterales con los Estados Unidos, país de gran influencia en las decisiones y negociaciones con Rusia a nivel internacional.

Es un fallo del Gobierno mantener las mismas políticas e ideología que tenían durante la época de la URSS, ya que estaba bajo un régimen comunista, de ahí este sistema empieza a perder poder ya que la mayoría de los países ex -miembros empiezan a cambiar las políticas y estructura económica. Además, el Gobierno ruso pretendía tener una mejor relación con los Estados Unidos, sin embargo, no prosperaron los intereses políticos, económicos y militares. Luego el Kremlin intenta mejorar las relaciones por medio de;

*el objetivo de desplegar una lucha conjunta en contra del terrorismo islámico y, principalmente, contra las fuerzas talibanes que también amenazaban a Rusia; la aceptación tácita de la ampliación de la OTAN hacia el este de Europa y fundamentalmente hacia los países bálticos, con lo cual el Estado ruso tendría fronteras directas con países miembros de la OTAN y que a la vez no mantenían relaciones amistosas con el gobierno ruso. (Telman Sánchez Ramírez, 2010)*

Rusia se ve afectada por la crisis económica, por la cual la sociedad sufre de una severa inflación, que se quedan sin reservas de oro, se aumenta la deuda externa por el déficit presupuestario causando un estado frágil, dependiente de otros países para su desarrollo.

### 2.2.3 Cuarta teoría política

El filósofo Alexander Dugin miembro del partido bolchevique, ha estudiado las teorías ideológicas y los sistemas políticos que fueron desarrollados entre los siglos XIX y XX, como base de control en el pensamiento de la sociedad, para tener un dominio sobre el mismo. Es decir, como el liberalismo, marxismo, fascismo o el propio comunismo han influenciado en gran medida en las decisiones político- económicas de los Estados. Además de los grandes espacios, multipolares entre las naciones en temas étnicos, culturales o religiosos.

Desde otro punto, la cuarta teoría política, crea un concepto en contra de la deshumanización del mundo, al basarse en los términos del ser, gana valor la globalización, el multiculturalismo en los que engloba que la sociedad, pero que esta llega a descentralizarse. Dicha teoría se relaciona con la importancia que conlleva el interés de la unión euroasiática que se va desarrollar sobre la tendencia de expansión comercial con Rusia y Asia.

Según Dugin, utiliza el termino Dasein, que había sido implementado por Heidegger que se basa en el «ser» (sein) «ahí» (da) existencia. El *Dasein*, no obstante, es algo más: es *ser-en-el-mundo* y se refiere al hombre como un sujeto abierto al Ser y a cualquier acción que tenga como meta la consecución de un propósito; a una relación constante, preconsciente y dinámica con la creación que busca un fin conocido y razonable; algo así como la raíz de la existencia humana.

La novedad de Dugin es que considera a las civilizaciones como la base de una posible superación, en el futuro, de la globalización, a partir de los “grandes espacios”. Serían conjuntos de naciones, unidas por una civilización común y por unos intereses geopolíticos

y geoestratégicos. Los grandes espacios son imaginados por Dugin a la manera de los imperios, con un centro soberano, pero con una amplia descentralización de los territorios que permitiera aplicar el principio de subsidiariedad, es decir, nada que pueda ser administrado a un nivel debe hacerse a un nivel superior.

#### **2.2.4 Geopolítica ucraniana**

Es importante, en primera instancia, describir las características principales de Ucrania para ubicarla en el plano geopolítico. Es un país perteneciente a Europa del este, cuenta con una superficie de 603.700 km<sup>2</sup>, limitando con Rusia, Bielorrusia, Polonia, Moldavia, Rumania, Eslovaquia y Hungría. La salida al mar por el mar Negro es muy influyente en los intereses con el Mediterráneo y Oriente Medio, esto conlleva a los constantes intereses e intervenciones de Rusia por obtener el control.

Ucrania ha ido atravesando una trayectoria desde la integración de la URSS, hasta llegar a un proceso de independencia, lo que la llevó a establecer los límites fronterizos con los países ex-soviéticos, logrando la soberanía. Las relaciones bilaterales, se mantenían positivas con Rusia, pero posteriormente se ven afectadas porque este último va perdiendo su poder hegemónico y control, que desde ese entonces ha estado pendiente de las decisiones político- económicas de Ucrania, a través de la influencia prorrusa.

Por la ubicación territorial en la que se encuentra Ucrania, es fundamental para conectarse con Europa y Oriente Medio. Ya que abarca un espacio que permite la distribución y disposición de los recursos naturales, como son los minerales, el hierro, manganeso, ucrania, titánica y circonio, carbón, el gas o el petróleo, como elementos necesarios para el desarrollo y mantenimiento de las condiciones de vida a nivel mundial.

El auge comercial depende de los productos agrícolas con los que cuenta: gran diversidad de cereales, tomate, harinas que se desarrollan en gran cantidad por la fertilidad de los terrenos. En la ciudad de Donetsk se encuentran elementos minerales como el carbón, elemento influyente en la fabricación militar.

Desde esta perspectiva, la nación eslava puede ser comprendida como “un simple pivote geopolítico, una estructura territorial que no tiene importancia por sí misma y que no

es una potencia real por su sensible situación geográfica y su potencial vulnerabilidad. Sería, en definitiva, el clásico «Estado tampón» (Otálora, 2014, pág. 14).

Esto permite desarrollar las relaciones ya sea con occidente o la gran Rusia. Determinando los intereses que tiene esta última, ya que la relevancia geopolítica permite que Ucrania tenga un mayor control de las salidas de los puertos y sus recursos. Por medio de organismos como la Cooperación Económica del Mar Negro en el año 1992, Ucrania logra abarcar los temas energéticos, turismo, seguridad nacional de los Estados miembros. Además,

A partir del año 2004, empiezan los conflictos debido a los intereses políticos. La revolución naranja, surge por la disputa del proceso electoral donde hubo fraude a favor del candidato Víctor Yanukovich que contaba con el apoyo del gobierno ruso, y los ciudadanos y los ciudadanos de ucrania prorrusos. El resto del pueblo exigen de nuevo las elecciones, ganando Víctor Yuschenko. Él establece reformas en el Gobierno, un Estado democrático, un Estado de derecho y la sociedad civil. Sin embargo, no se logran las promesas. Otro punto importante, son los intereses que pretenden encaminar la Unión Europea con la adhesión de Ucrania en fundamentar una democracia y Estado de Derecho, como se pretendía desde un inicio.

Ucrania, está entrelazado con Rusia, por la rivalidad e interés de controlar los gasoductos de gas y petróleo con que cuenta Crimea, generando disputas entre ambos Estados. En el año 2005 empiezan a ver diferencias que perjudican las relaciones bilaterales, ocasionando la llamada "*guerra de los precios energéticos*". Rusia llevó a cabo corte del suministro de gas en la época de invierno, afectando a la población ucraniana sin abastecimiento. Hay que recordar que la mayoría del gas distribuido a Europa proviene de Ucrania, intensificando las relaciones entre las partes.

Se puede determinar, cómo la influencia extranjera toma gran auge en la cultura y tradiciones de la población, además del idioma, religión e ideología como factores determinantes en las personas para definir su pertenencia. A pesar de la influencia en Ucrania que se menciona por parte de los rusos, se da una división entre el pensamiento occidental,

con la integración a la Unión Europea y el Oriente que busca continuar las relaciones bilaterales con Rusia, y la conformación de la Unión Euroasiática.

Por el proceso histórico que se presentó en Ucrania, se produjo un Estado bipolar que afecta a nivel político y social, el vínculo entre los países fronterizos. Se puede decir que la división cultural que hay es el resultado de la influencia de los rusos en Ucrania, de la segmentación de la religión durante los imperios y finalmente, del efímero desarrollo del nacionalismo ucraniano durante el siglo XIX y su posterior aislamiento a manos del proyecto bolchevique que, en 1922, se transformó en la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS).

En este escenario, es evidente que la historia ucraniana ha sido un complejo entramado de hechos que la han convertido en una tradicional área limítrofe entre los dos mundos, occidente y oriente. La pertenencia de Ucrania a la Unión Europea es un tema de gran relevancia por la posición geopolítica en la que se ubica, el poder económico, militar y político, también por la apertura del comercio permitiendo mayores ingresos económicos, y dando un crecimiento al PIB.

Por otro lado, el papel que juega Rusia es de gran relevancia a nivel económico ya que pretende que Ucrania se integre a la Unión Aduanera con Bielorrusia, Kazajistán y la misma Rusia, con el objetivo de unificarlos como lo había sido durante la época de la URSS.

### **2.2.5 Importancia geoestratégica de Crimea**

La importancia de Crimea desde sus orígenes históricos hasta la actualidad, reside en que la península cuenta con recursos energéticos como principal elemento en el desarrollo económico, de ahí que los países compitan para lograr dominar los gasoductos por medio de inversiones y ampliando el mercado, ya que abastece gran parte de Europa y la propia Rusia.

El principal interés en esta península viene de Rusia y busca continuar con el control como lo fue durante la época de la URSS, no obstante, le ha resultado complejo ya que Ucrania como Estado independiente pretende continuar el proceso para la adhesión con la

Unión Europea. Es importante dar apertura a nivel internacional en la exportación con productos naturales y agrícolas, con el fin de eliminar el monopolio dominado por parte de la Federación Rusa. Quien le establece condiciones y sanciones a Ucrania, al no ser intermediario pierde este control sobre la distribución del gas hacia Alemania y sus países fronterizos.

El 21 de abril de 2010, en Járkov, el presidente ucraniano, Víctor Yanukovich, y el ruso, Dimitri Medvedev, firmaron un acuerdo, continuación del de 1997. Según ese pacto, el alquiler ruso de las instalaciones navales en Crimea sería ampliado por 25 años más, hasta 2042, con una opción de extenderlo otros cinco años adicionales, hasta 2047. A cambio, se establecía un descuento en el precio del gas natural que Rusia suministraba a Ucrania. Poco después de la anexión, el 31 de marzo, Rusia daba el tratado por terminado de forma unilateral. (Requena, 2014)

Desde un inicio se había firmado un acuerdo entre Rusia y Ucrania sobre el control de los gasoductos ubicados en Crimea. El puerto de Sebastopol cuenta con la base naval que conecta con el mar mediterráneo hacia Oriente Medio, estratégicamente si Rusia deja de controlar dicho puerto se vería afectada limitando su accionar.

Por todo ello, Sebastopol es clave para la seguridad de Rusia, lo que ha quedado patente en varias crisis y conflictos internacionales. Vladimir Putin ha dicho claramente que la presencia de la flota en Sebastopol es determinante. Durante la guerra de Georgia estableció bloqueos en el Mar Negro y fue utilizada para lanzar amerizajes anfibios. También fue usada durante la crisis de Libia, en las misiones contra la piratería en el Océano Índico o en el desmantelamiento de las armas químicas de Siria. (Requena, 2014)

Según lo establecido, se logra determinar la posición estratégica que tiene el territorio, para la defensa ante cualquier ataque militar, sin embargo, está invadido por militares que cuenta buques de guerra, fragatas, submarinos. Esta zona se presenta en constante tensión por los recursos energéticos y la extensión del puerto, aparte de la anexión hacia el territorio

ruso. Se da una constante negociación entre las partes, no obstante, los resultados no son positivos. Por la violación a los límites fronterizos, el acceso a los recursos y la constante presión por parte de Rusia ha de cumplir y determinar los acuerdos.

A nivel económico se daría un incremento en las ganancias, mejorando las condiciones comerciales entre Ucrania y los países aliados. Como se menciona, los intereses que pretende el Gobierno ruso no le beneficiaría.

Explotación con compañías occidentales y esto molestó a Rusia. La pérdida de Crimea supone también un parón en las ambiciones energéticas ucranianas de gas y petróleo. Kiev estuvo a punto de firmar un acuerdo con un consorcio de compañías petrolíferas internacionales que suponía una inversión inicial de 735 mil. Ucrania firmó antes de que estallara el actual conflicto, acuerdos de exploración por millones de dólares para perforar dos pozos en alta mar. (Requena, 2014)

Los desacuerdos entre las partes son intervenidos por las potencias, como Estados Unidos y Alemania, quienes establecen sanciones por no acatar las normas. Un aumento de las sanciones económicas podría ralentizar las explotaciones rusas de estos recursos marítimos ya que se reduciría el acceso a financiación y tecnología occidentales. Pero también es cierto que Rusia se ha apropiado de la división Crimea de la compañía nacional de gas ucraniana, lo que de forma inmediata le da la posibilidad de realizar sondeos en el mar Negro.

Dicha crisis presenta las intervenciones por parte de Occidente y cómo estas pueden perjudicar las posibles inversiones del extranjero. Porque cuenta con diversas áreas que se pueden desarrollar con gran facilidad en la apertura comercial, entre ellas el turismo, la manufactura y el transporte. También tiene gran variedad de cadenas hoteleras como fuente principal de ingresos. Así como el sector industrial que produce alrededor de 37% en ganancia. Básicamente en agricultura se producen como cereales, frutas, ganado y sector químico. Según estudios en el territorio es un atractivo para los inversionistas rusos incentivando mayor productividad.

Todas las partes tienen que hacer un enorme esfuerzo para detener el conflicto en el este de Ucrania y así poder devolver la estabilidad a la zona. El problema es que los intereses

y las necesidades de cada uno de los actores en liza son distintos e incluso contradictorios. La situación en Crimea, por eso, ha pasado de momento a un segundo plano (Requena, 2014)

Como conclusión se puede decir que presenta los países relacionados al conflicto, ya que se produce una especie de hilo delgado entre los pros y contra sobre las empresas que pretendan invertir en la zona. Además de las ya estipuladas sanciones hacia Rusia. Afectando el apoyo económico del extranjero y acceso a la tecnología que son necesarios en la utilización de los bienes y recursos.

### **2.2.6 Diferencia entre una potencia hegemónica o global con una regional**

Como primer punto se debe conocer correctamente el concepto de hegemonía, identificándola a nivel global o regional en las relaciones internacionales en la discusión de sobre la posición de quien tiene el poder.

La sociedad que va en constantes cambios transformándose conforme las necesidades de la población en relación a la geografía, que se está ligada al territorio, su población, economía, política y tecnología en el área productiva, la influencia del poder interno en las decisiones internacionales con suficiente capacidad de competencia ante los demás actores internacionales.

El concepto hegemonía por sí solo se deriva del griego eghesthai que es ser jefe, guía, líder o gobernante, siendo su acepción original "dirección suprema" de un estado con respecto a otros.

Según el autor, Gramsci, el conjunto de grupos de la sociedad, donde el dominante establece un liderazgo moral, político e intelectual sobre sectores subordinados, haciendo que sus intereses sean los intereses de la sociedad. En términos del autor Robert Cox argumenta que la hegemonía no es simplemente un orden político entre los Estados, es un orden dentro de la economía mundial con un modo dominante de la producción, la cual penetra en todos los países. Como se puede determinar, se han concretado diversos términos que se relacionan con la hegemonía y las relaciones internacionales que conlleva este en mención de un Estado que es líder del sistema.

Con base en el papel que juega Rusia sobre la posición hegemónica ante el mundo este ha perdido poder desde la desintegración de la URSS como se ha reiterado en diversas ocasiones.

Crimea tiene una mayoría de habitantes rusos que deben ser tomados en cuenta con el fin de mantener relaciones bilaterales e implementar las políticas que incentiven a formar parte de la Federación Rusa y separar las relaciones con occidente como punto vital y estratégico que necesita Ucrania para mejorar las condiciones económicas por medio del auge comercial, inversiones extranjeras, un Estado democrático reduciendo la corrupción y el abuso de poder.

Según el análisis de Constantino Urcuyo (2018), la invasión de Crimea refleja el impulso preventivo ruso ante su percepción de la amenaza enemiga a las puertas, pero también pone a prueba a las potencias occidentales frente a una agresión a la integridad territorial de un Estado. Ciertamente existen sanciones que han hecho daño a la economía rusa y puesto en cuestionamiento su doctrina soberanista, pero estos disuasivos no impresionan al audaz Putin. (Urcuyo, 2018)

Rusia ha perdido poder, se debilita el Estado por los constantes ataques militares que realiza en distintos puntos estratégicos de Crimea, para demostrar que puede recuperar los territorios que había perdido, ratificando el control sobre el territorio. Además de las sanciones ya interpuestas por occidente que juega un papel importante en las relaciones bilaterales y el sistema internacional con Rusia. El reto es mantener un nivel global, por la falta de aliados y socios que le beneficien por medio de cooperación, ayuda militar o financiamiento en diversos sectores, la mayoría de gobiernos de facto logrados a la fuerza.

El gigante euroasiático se mantiene como una de las potencias más importantes a escala mundial, responsable del 25% de las armas que se venden a nivel mundial, además de ser uno de los proveedores de energía para varias regiones del continente europeo.

## **2.3 Actores Internacionales**

### **2.3.1 Estado**

Los actores internacionales cumplen una interacción y relación entre Estados. Hay que aclarar que son “aquellos grupos que gozan de una capacidad efectiva para generar y/o participar en las relaciones internacionales con otros grupos de la misma sociedad internacional” (Calduch Cervera, 1991, pág.106). Con “capacidad” nos referimos a que deben ser autónomos, gozar de habilidad para movilizar recursos y ejercer influencia (Barbé, 2003, pág.135). Dentro del sistema internacional, siempre se determina un país que influye sobre los demás, en temas de relaciones bilaterales y multilaterales o negociaciones económicas, políticas y sociales que estén afectando o de igual manera que se beneficien e influye en un tercer país.

En los actores internacionales un elemento determinante es sobre cómo el conflicto afecta en las decisiones. Rafael Calduch (1991, pág. 91) considera al conflicto como, una relación social por la que dos o más colectividades aspiran a satisfacer sus intereses o demandas incompatibles, utilizando sus desigualdades de poder para mantener actuaciones antagónicas o contrapuestas, recurriendo en último extremo a la violencia. Cuando el conflicto se desarrolla entre actores de la sociedad internacional se denominará conflicto internacional.

En estos conflictos las acciones son tomadas sin medir las consecuencias que se vayan a generar utilizando el uso de la fuerza. De ahí que deba mantener un balance en el poder entre los Estados involucrados, con el fin de bajar la tensión y llegar a un acuerdo por medio de la negociación. En el sistema internacional se conforma con diversos actores internacionales que cumplen una función determinada en diferentes ámbitos y necesidades de la sociedad.

Cabe destacar un actor internacional que influye de manera violenta que es el terrorismo, un medio para difundir miedo a la sociedad, en su mayoría en decisiones políticas, religiosas, económicas a nivel internacional. El terrorismo es utilizado por medio de la

violencia y uso de la fuerza armada para determinar los objetivos en situaciones que las partes involucradas no quieren ceder.

### **2.3.2 Naturaleza de los actores**

Con respecto a la naturaleza de los actores se destacan dos principales a nivel territorial y funcional. Los actores territoriales se caracterizan por el hecho de que su existencia y sus actuaciones están directamente vinculadas con la delimitación, ocupación y dominio efectivo de un espacio geográfico o territorial. El cambio sustancial en ese espacio influye de forma decisiva en la capacidad de estos grupos para participar en la dinámica internacional. Sin duda, el actor territorial más importante es el Estado.

Los actores funcionales alcanzan esta condición en virtud de su capacidad y eficacia en el desempeño de ciertas tareas o funciones básicas para la supervivencia de una sociedad internacional, con independencia del ámbito espacial en el que estas funciones se desempeñen y sin que sus capacidades funcionales dependan de la posición de un determinado territorio. Las dos categorías principales de actores funcionales son las organizaciones internacionales (gubernamentales o no) y las empresas multinacionales.

Los actores internacionales cumplen una función relevante en el sistema internacional por el hecho de influenciar en las decisiones entre Estados, pero que requieren de los recursos humanos para elaborar las actividades u objetivos comunes a nivel internacional, a su vez, se relaciona con la soberanía y el territorio con el fin de tener un control y autoridad política sobre el mismo. Se pueden clasificar en Estados ricos / pobres o armados. Las organizaciones internacionales también tienen un impacto, ya que la función principal es abarcar las necesidades de desarrollo.

### **2.3.3 Posición de la Unión Europea como entidad internacional.**

Explica (Rodríguez, 2014) que: El interés que Ucrania había expresado en integrarse a la Unión Europea (UE) y que se estaba materializando en unas negociaciones que llevarían

a ese fin en el mediano futuro, tenía la clara intención de encontrar nuevos amigos en Occidente y dejar de depender como hasta ahora lo ha venido haciendo de los recursos y la política de Rusia. Claro, para la UE también era importante contar con un nuevo integrante y aliado que tiene mucho que ofrecer en materia económica y comercial

Es de suma importancia detallar la posición que toma la Unión Europea ante la tensa situación de crisis político-económica que se vive en el este de Ucrania, ya que, desde el año 2013 se inicia el proceso de adhesión con la firma del Acuerdo de Asociación como futuro miembro con el fin de mejorar las condiciones de vida, reducir la pobreza, eliminar la corrupción y formar un Estado de derecho entre otras condiciones con el propósito de dar una apertura entre las relaciones bilaterales con occidente. Sin embargo, Ucrania rechaza la propuesta ya que Rusia interviene en la decisión, influenciando con dilemas históricos y étnicos con respecto a la población rusa ubicada en el este de Crimea.

Uno de los objetivos de dicha negociación era contar de manera más fluida y en mejores condiciones económicas del petróleo y gas ruso y los cereales ucranianos. Sin embargo, la UE también sabe que negociaba con un país en graves problemas económicos. La crisis político-militar también está haciendo reflexionar a algunos países europeos de que, si hay represalias contra Rusia, el efecto puede ocasionar una crisis no solo en Ucrania, sino en la potencia e incluso en algunas naciones del bloque. (Rodríguez, 2014).

Estas decisiones generan descontento en la población causando manifestaciones pacíficas en la capital ucraniana. Con el pasar de los días aumentan las protestas ya conformadas por miles de habitantes que piden al Gobierno la destitución de Víctor Yanukovich y sus miembros. Al no darse resultados positivos empiezan a verse ataques contra los civiles por parte de la milicia, dejando centenares de heridos. Se destruyen las estatuas que representaban la época comunista. Esto significa el fin del comunismo con la aspiración al capitalismo y formación de una Ucrania más pro Europa.

La oposición exige el proceso electoral anticipado y nuevas reformas constitucionales, ya que el Gobierno crea nuevas leyes represivas, evitando que los ciudadanos protesten, determinando castigos y sanciones sin sentido que van contra los derechos de libertad de expresión y de opinión, deteniendo a un centenar de políticos y civiles, la oposición logra destituir al alcalde de Kiev, Alexander Popov. Continúan los días

de protesta y no se llega a ningún acuerdo, ya que el Gobierno no considera las opiniones de los civiles ni los opositores, intensificando la problemática que se expande por las demás ciudades ucranianas.

Se promulgó la ley de amnistía para proteger a los civiles en situaciones de conflictos por infracciones o fallos o personas que hayan sido culpadas injustamente. Luego se solicitó la restitución de la Carta Magna que había sido abolida en el año 2004, sin embargo, esto intensificó las protestas de manera violenta, entre los civiles y la milicia, dejando miles de heridos y hasta fallecidos, cifra que iban en aumento. El primer ministro ucraniano, Arseni Yatseniuk, en la zona de Crimea manifiesta que todos los actos cometidos por Rusia son *una declaración de guerra* contra Ucrania, solicitando la retirada de las tropas y los soldados. También las Naciones Unidas intervienen ante el conflicto definiendo las acciones por parte de Rusia como “provocación” a una guerra armada.

Dentro de las normas y condiciones escritas por la Unión Europea, determinan en el *Artículo 21 del Tratado de la Unión Europea. La acción de la Unión en la escena internacional se basará en los principios que han inspirado su creación, desarrollo y ampliación y que pretende fomentar en el resto del mundo: la democracia, el Estado de Derecho, la universalidad e indivisibilidad de los derechos humanos y de las libertades fundamentales, el respeto de la dignidad humana, los principios de igualdad y solidaridad y el respeto de los principios de la Carta de las Naciones Unidas y del Derecho internacional.*

El artículo estipulado, describe la importancia que toman las decisiones realizadas por alguno de los miembros con terceros países. Los derechos humanos, el Estado de derecho y el respeto por las libertades fundamentales aparecen fuertemente vinculados a ella en este y otros documentos de la UE. Varios motivos subyacen a este afán por promoverla. Por un lado, está la herencia cultural occidental que asocia gobiernos democráticos con estabilidad y desarrollo; por otro lado, las relaciones comerciales y la cooperación en general se tornan más fáciles cuando las partes actúan sobre la base de valores compartidos (White et al. 2005, pág. 318).

Con respecto a las intervenciones de la Unión Europea, en 2014, la Unión ha impuesto progresivamente medidas restrictivas a Rusia en respuesta a la anexión ilegal de Crimea y a la desestabilización de Ucrania. Las sanciones de la Unión fueron considerablemente

ampliadas tras el derribo del vuelo MH17, el 17 de junio de 2015, sobre un territorio controlado por los rebeldes que reciben apoyo ruso en el este de Ucrania.

Las medidas restrictivas de la Unión adoptan diferentes formas. Las medidas diplomáticas consisten en la exclusión de Rusia del G8, la interrupción del proceso de adhesión de Rusia a la OCDE y a la Agencia Internacional de la Energía, y la suspensión de las cumbres bilaterales periódicas UE-Rusia.

La mayoría de sanciones económicas se aplican al Gobierno ruso por la violación al derecho internacional y al territorio soberano. En el sector económico se cortan los mercados primarios y secundarios, además, se prohíbe la exportación e importación de armamento; también determinadas tecnologías y servicios sensibles que pueden utilizarse para la exploración y la producción petrolíferas. Las medidas relativas a la cooperación económica incluyen la suspensión de nuevas operaciones de financiación en Rusia por parte del Banco Europeo de Inversiones (BEI) y del Banco Europeo de Reconstrucción y Desarrollo (BERD).

El Parlamento ha aprobado una serie de resoluciones sobre Ucrania en las que condena la anexión ilegal de Crimea por parte de Rusia y su papel en la desestabilización del este de Ucrania. En junio de 2015, el Parlamento aprobó una resolución sobre el estado de las relaciones entre la Unión y Rusia. Posteriormente, en otras resoluciones el Parlamento celebró los esfuerzos realizados por la Comisión en pro de una Unión de la Energía, con vistas a reducir la dependencia en las importaciones de energía procedente de Rusia, así como las medidas de la Unión para luchar contra la propaganda agresiva de Rusia y de otros terceros países. Sin embargo, el Parlamento ha pedido la cooperación de Rusia en la lucha contra el terrorismo y el proceso de paz de Oriente Medio, pero se ha mostrado crítico con respecto a la intervención de Rusia en Siria.

Todas las decisiones tomadas por Francia o Alemania que han sido los países más involucrados en las sanciones, definen el proceso de anexión de Crimea como ilegítimo ya que se está violentando la soberanía nacional. Además de no concretar decisiones finales, imponiendo nuevas sanciones contra Rusia.

### **2.3.4 Posición de Estados Unidos de América.**

Las relaciones bilaterales han mejorado considerablemente, además cuenta con apoyo financiero y cooperación técnica. EE.UU. mantiene su liderazgo indiscutido en cuanto a capacidad de intervención a nivel mundial, pero en los últimos años el resto de las potencias intentan acercarse.

Estados Unidos mantiene una posición de intermediaria en el conflicto, indicaba el ex presidente Obama que no había que utilizar la fuerza sino la diplomacia y el diálogo como solución. Indicando: "No vamos a meternos en una expedición militar en Ucrania. Creo que incluso los ucranianos reconocerán que enfrentarnos militarmente con Rusia no sería apropiado para nosotros y tampoco sería bueno para Ucrania", dijo Obama (El Mundo, 2014)

Como actor internacional debe reducir la tensión entre las partes, ya que el uso de la fuerza agrava más el problema, además genera mayor gasto el arsenal armamentístico. Rusia debía retirar las tropas, sino tendrán sanciones económicas y políticas por parte del presidente Obama. Además, sostiene una posición de ayuda humanitaria a Ucrania, por estar en una crisis económica y política viéndose en aumento el número de desplazados hacia los países vecinos.

En relación a las relaciones diplomáticas "la postura de EEUU coincide con la de la OTAN, cuyo secretario general, Anders Fogh Rasmussen, aseguró este miércoles en Washington que el país norteamericano y Europa deben dar una respuesta diplomática y política a los movimientos rusos". (El mundo, 2014) Esto demuestra mantener las relaciones de manera pacífica, evitando el uso de la fuerza como solución del conflicto.

### **2.3.5 Posición de República Popular de China**

China durante décadas ha mantenido relaciones bilaterales con Rusia al tener una misma ideología autocrática, además de la posición en la que se encuentran al tener cercanía por el mar mediterráneo, puntos estratégicos que conectan con el mar Negro en la distribución de petróleo y apertura comercial. Sin embargo, la relación que mantiene con Ucrania se

conserva de manera sólida cuanto a las negociaciones comerciales, cooperación, apoyo en asuntos internacionales y seguridad, intensificando las políticas.

China está en medio de ambos países por lo cual las decisiones le pueden afectar de manera recíproca. La posición de China fue negarse a formar parte de Occidente, ya que este estaba en contra de los actores realizados por el Gobierno ruso. Ante los antecedentes que influyen en la crisis de Crimea, la respuesta de China es encontrar una solución pacífica.

Ucrania cuenta con la ayuda de China por medio de destacados acuerdos sobre cooperación, energía, infraestructura, construcción de puertos y agricultura. Comentaristas rusos también puntualizan que Ucrania se ha convertido en un abastecedor clave de armas y equipo militar a China. Como se puede apreciar, hay un crecimiento general del presupuesto militar, una mayor importancia de esos gastos en China y Rusia, un crecimiento del poder destructor y un aumento de las tropas en el exterior de las potencias que se disputan la supremacía mundial. Ahora hay un Gobierno diferente en Ucrania, aunque se espera que continúe la cooperación a largo plazo. Para China, Ucrania es un socio muy necesario y una ruta hacia Europa central y oriental. Ya que realiza millonarias inversiones en áreas productivas basadas en agrícola, minería y tecnología.

El ministro de Exteriores de Luxemburgo, Jean Asselborn, entonces presidente del Consejo de Seguridad, elogió al representante de China por rechazar el intento unilateral de alterar las fronteras de un Estado. Sin embargo, lo más probable es que Rusia haya entendido perfectamente la incómoda situación en que se hallaba Pekín: no podía estar de acuerdo con Occidente, pero, circunstancialmente, tampoco podía estarlo con Rusia. (Seiffert,2014, DW)

El Gobierno chino, a través de su ministro de Asuntos Exteriores, ha manifestado en repetidas ocasiones su preocupación por la evolución de los acontecimientos en Ucrania. Oficialmente ha llamado a las partes implicadas a resolver sus disputas de un modo pacífico y dentro del marco de la legalidad.

El respeto a la soberanía territorial es de gran importancia, en este caso se está violentando el derecho internacional. Por lo cual China en relación al referendo de Crimea y la anexión no respaldó a Rusia, pues habría sido contrario al respeto de la integridad territorial de Ucrania, un importante pilar de la política interna y externa de China. Ahora China debe esperar que sus relaciones con ambos países salgan indemnes de la crisis; una empresa difícil

cuando el resto del mundo, incluidos los muchos aliados de China, está tomando partido o se encuentra dividido. (Wu, BBC, 2014)

La realidad es que apelar a que la tensa situación se resuelva mediante la legalidad internacional, en un mundo en el que esta es vulnera sistemáticamente y que solo parece condenar a los Estados y organizaciones más débiles y marginados geopolíticamente, invocar unas normas internacionales habitualmente establecidas por diferentes órganos del sistema de Naciones Unidas, organización convertida en títere de los intereses de las grandes potencias y controlada por una institución tan poco democrática como su Consejo de Seguridad, es, sin la menor duda, hacer un brindis al sol, algo de lo que las autoridades chinas son plenamente conscientes.

### **2.3.6 Posición República de Turquía.**

La relación entre Turquía y Ucrania es bastante influyente en diversos temas que los une la geográfica entre el mar Negro, mar Bósforo, estrecho de Dardanelos, lo que permite una apertura turística ya que los turcos tienen acceso sin visado. Las relaciones en temas económicos y comerciales están aumentando, además de la población tártara ubicada en el territorio de Crimea. Desde los antecedentes históricos el vínculo los une a ambos países desde 1992 que iniciaron las relaciones diplomáticas, factores determinantes en la negociación y acuerdos en distintos temas.

Renovaron el acuerdo de cooperación técnico-militar en 2014 y llegaron a un acuerdo sobre la producción conjunta en muchas áreas, como la producción de radares, vehículos blindados, aviones de combate, sistemas de misiles, vehículos aéreos no tripulados, motores de aviones, navegación y trabajos espaciales. (Doğaç İPEK, 2018)

En los años posteriores a la guerra de independencia, los antiguos territorios del Imperio otomano se miraban con sospecha y, hasta los años 90, la política exterior turca no mostró interés en establecer relaciones con las regiones en su vecindad. Desde los inicios de la República turca, la política exterior se orientó hacia el Occidente. Durante la Guerra Fría el país fue un fiel aliado de Europa Occidental y de los Estados Unidos. Turquía tuvo una importancia geoestratégica fundamental en la defensa del flanco sudoriental del bloque

occidental: en la política exterior regional Turquía no mostró mucha autonomía y se sumó sistemáticamente a las políticas occidentales. Esta tendencia se reflejó también en la política llevada a cabo en los años 90, cuando Turquía centró su atención en el mundo occidental, y se empeñó en conseguir ingresar a la Unión Europea.

Al estar interconectados por las salidas al mar Negro, el interés de Turquía se vincula con la economía y la posición geoestratégica, en la que se encuentra es por los gasoductos que son fuentes energéticas, y el país está jugando un importante papel en el mapa de los recursos energéticos como puerta de entrada del gas y el petróleo hacia Europa. El interés estratégico consiste en crear y mantener estabilidad y paz en la región. No obstante, las relaciones bilaterales entre Turquía y Rusia se intensificaron, ya que son socios económicos, lo cual no se puede ver afectado por las decisiones e influencia sobre Crimea. Además, las relaciones no avanzan, Turquía impide el acceso al puerto de Bósforo.

Las relaciones entre Turquía y Ucrania, que avanzan en todas las áreas desde la economía hasta la industria de defensa, desde el turismo hasta la cultura, tuvo una dimensión estratégica tras la anexión de Crimea por Rusia en 2014. Turquía, que resaltaba en varias ocasiones la integridad territorial del país desde el inicio de la crisis estallada en Ucrania en 2013, trató esta cuestión en la plataforma internacional dando prioridad a los derechos de los tártaros turcos de Crimea. (Doğaç İPEK, 2018)

Sin embargo, la sólida posición de Turquía con respecto a Crimea, de no reconocimiento de la ocupación de la península ucraniana por parte de Rusia, y, según las garantías de la parte turca, es un paso obligatorio debido a las urgentes circunstancias humanitarias. Indicó el canciller turco, Mevlut Cavusoglu, desde Kiev (capital de Ucrania) “Turquía no reconoce la anexión ilegal de Crimea y apoya la integridad territorial, independencia, soberanía y unidad política de Ucrania”, en alusión a la anexión de Crimea a la Federación Rusa en 2014. La península formaba parte del territorio ucraniano tras la desaparición de la Unión Soviética (URSS).

### **2.3.7 Rol de los Organismos Internacionales en el conflicto**

En el desarrollo de la sociedad hay distintas entidades que tienen control en las decisiones políticas, económicas y sociales. Por lo cual, desde la creación de los Estados, se han desarrollado las relaciones internacionales, dándose constantes cambios, adaptándose a la actualidad, además establecen entidades que buscan mayor ayuda. Desde la antigüedad se crearon las asambleas, con el propósito de reunirse y definir un líder e independencia.

Se define organismo internacional: Todo grupo o asociación que se extiende por las fronteras de un Estado y se adapta a una estructura orgánica permanente. (Calduch, 1991, pág7)

A su vez, los organismos internacionales, en el desarrollo de su estructura se conforma por dos elementos esenciales siendo la internacionalidad; Esta internacionalidad significa que los miembros que integran una organización de este género tienen que proceder o formar parte de distintos estados, lo que les diferencia de aquellos grupos o colectividades integradas por miembros pertenecientes a un solo Estado, y, por consiguiente, sometidos a los poderes y al derecho interno de éste. (Calduch, 1991, pág. 7)

Es una resultante de la naturaleza estable y permanente de los fines y objetivos que se pretenden alcanzar mediante la organización internacional. Esta nota de la permanencia orgánica e institucional se encuentra ya implantada en la voluntad que anima a los miembros fundadores a recurrir a la creación de una organización frente a otras formas menos duraderas, como son las conferencias internacionales o los movimientos internacionales, que surgen también como instrumentos de la cooperación internacional.

Cada Estado, durante su desarrollo, debía contener organizaciones internacionales, con políticas definidas y reguladas, además de ir evolucionando y adaptándose al sistema actual, sin embargo, fueron consideradas incapaces al no tener suficiente autonomía, con escaso poder en las decisiones, estableciendo que las relaciones internacionales deben estar complementadas con otras entidades que cuentan con una respuesta inmediata y eficaz. Dentro de cada organización, se define un sistema de votación para controlar y regular los compromisos y cooperación, entre más voluntad, más apertura para el Estado y como este se

ve obligado en las decisiones a llevar a cabo en la organización. No obstante, debe contar con financiación, si no esta se llevaría a una disolución de dicha organización.

Toda organización debe contar con cierto poder jurídico puesto que todas las organizaciones internacionales surgen de un acuerdo de voluntades, de una decisión común entre sus miembros fundadores, que trasciende los límites de los derechos y obligaciones por ellos reconocidos como mutuamente vinculantes. Este acuerdo constitutivo adquiere también una eficacia jurídica frente a terceros, de acuerdo con un determinado ordenamiento legal específico. Esta doble relevancia jurídica, interna y externa, que muestra toda organización internacional constituye un elemento común a esta categoría de actores internacionales. (Calduch, pág. 8)

Ante los conflictos bélicos, deben estar presentes organismos internacionales que protejan y auxilien a los civiles, interviene la Cruz Roja en "Los combates en el este de Ucrania continúan causando estragos entre los civiles e instamos a todas las partes a que respeten el derecho internacional humanitario, conocido también con el nombre de derecho de los "conflictos armados", declara el señor Stillhart. "Estas normas y principios se aplican a todas las partes en el conflicto armado no internacional de Ucrania e imponen limitaciones a los medios y métodos de guerra que puedan utilizar. (Comité Internacional de la Cruz Roja, 2014)

Se debe respetar los derechos civiles, la soberanía, además se debe respetar a la población civil que no participa en los actos armados. El Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) cumple en proteger a los ciudadanos ante la crisis humanitaria, además de velar por la seguridad de los habitantes en el límite fronterizo por los constantes ataques a la infraestructura, dañando escuelas, hospitales, edificios gubernamentales aumentado los desplazados.

Otro organismo de suma importancia es la Organización de las Naciones Unidas (ONU) Según el Alto Comisionado de las Naciones Unidas en Derechos Humanos. (ACNUD) Desde el comienzo del conflicto armado, a mediados de abril de 2014, hasta el 15 de mayo de 2017, han muerto al menos 10.090 personas -de ellas, 2.777 civiles- y al menos 23.966 han sido heridas. Se trata de una estimación prudente, basada en los datos disponibles, por lo que, probablemente, las cifras reales sean aún más elevadas. Más de 1.600.000

personas se han visto obligadas a abandonar sus hogares y se han convertido en desplazados dentro de su propio país.

Al ser tan alta la cantidad de civiles fallecidos, las víctimas de violación de los derechos humanos, hizo que en el caso interviniera la Asamblea General. En la resolución Situación de los derechos humanos en la República Autónoma de Crimea y la ciudad de Sebastopol (Ucrania) Se determina la resolución la responsabilidad de los Estados de respetar el derecho internacional, incluido el principio de que todos los Estados deben abstenerse de la amenaza o del uso de la fuerza contra la integridad territorial o la independencia política de cualquier Estado, y de actuar de cualquier otra forma que sea incompatible con los propósitos de las Naciones Unidas, recordando su resolución 2625 (XXV), de 24 de octubre de 1970, en la que aprobó la Declaración sobre los Principios de Derecho Internacional referentes a las Relaciones de Amistad y a la Cooperación entre los Estados.

En dicha resolución se define la violación a los límites fronterizos, a la soberanía ya que la Federación Rusa no respeta los principios del derecho internacional, y los derechos humanos que son violentados por medio del uso de la fuerza contra los civiles. Declaran que Rusia debe tomar medidas al respecto en relación a los abusos, discriminaciones, detenciones y hasta torturas a todos los ciudadanos que se encuentren en la zona de conflicto. También se insta en dejar en libertad a los ucranianos que fueron detenidos de manera ilegal, además de los periodistas que han sido condenados deben tener todas las condiciones de libertad.

Según el septuagésimo segundo período de sesiones, en relación con el tema titulado “Promoción y protección de los derechos humanos”. Solicita al Secretario General que busque medios, incluso mediante consultas con el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos y las organizaciones regionales pertinentes, de garantizar el acceso seguro y sin trabas a Crimea de los mecanismos de vigilancia de los derechos humanos regionales e internacionales para que puedan ejecutar su mandato. Insta a la Federación de Rusia a que asegure el debido acceso sin trabas a Crimea de las misiones internacionales de vigilancia de los derechos humanos y las organizaciones no gubernamentales de derechos humanos, reconociendo que la presencia internacional en Crimea es de suma importancia para evitar que la situación siga empeorando. (ONU, 2016)

### 2.3.8 Papel de los medios de comunicación

La información es fundamental en la creación de críticas que sean fundamentadas bajo un criterio con principios de análisis, para evitar conceptos erróneos. Los medios de comunicación tienen diversas funciones en el sistema internacional ya que logran una mayor integración en la sociedad, además de promover la cultura, educación, actualidad entre otros temas necesarios que cumplen la función de informar.

Dentro del desarrollo de un conflicto entre Estados, el manejo de la información es fundamental ya que se involucran en la mayoría de temas políticos, económicos y sociales que se desarrollan; nadie puede negar la relación entre gobierno democrático y opinión pública, ya que una sociedad “sin opinión” no puede contribuir a la toma de decisiones – aspecto esencial de la democracia-. Pero para poder “decidir” y “opinar”, el ciudadano necesita estar informado. (Petrino, 2014, pág. 5)

Como la democracia es un tema que involucra a la población, genera diversas opiniones que definen los intereses y necesidades de la sociedad, hasta llegan a ser mediadores de desacuerdos, y explicar los temas. La opinión pública se constituye gracias a la interacción de distintas fuentes que se pueden agrupar en dos categorías: los mensajes informantes y las identificaciones con los grupos de referencia (familia, partido político, grupo de trabajo, religioso, étnico, etc.). Es indudable que a medida que las sociedades se hicieron más complejas, los mensajes informantes se convirtieron en el elemento determinante de opinión pública. La imprenta primero, seguida de la prensa; pero por sobre todo la eclosión de los medios de comunicación de masas –como la radio y la televisión ayudaron a consolidar a los medios como una fuente importante de formación de opinión pública (del Hierro Aguazas, 1997: 175) (Petrino, 2014, pág. 6)

Como se puede analizar los medios de comunicación son fundamentales en la actualización de información, además puede ser utilizada para manipular a la sociedad o no completar la información real del conflicto o las declaraciones que sean distorsionadas.

Una de las herramientas más comunes que utilizan los gobiernos para ganarse a la opinión pública es la propaganda. En realidad, la palabra “propaganda” fue la primera en generalizarse para referirse a actividades comunicativas entre instituciones. (Petrino, 2014,

pág. 7). Dicho término fue utilizado desde la época de guerra, con el propósito de influenciar a la sociedad por medio de manipulación de la información generando controversia entre sí.

A nivel del conflicto geopolítico, los medios de comunicación han estado influenciando en todas las acciones realizadas por el gobierno y los civiles. Conforme se aumenta la tensión, la duma decide realizar cambios en la constitución en la que establece limitar el accionar de los ciudadanos, en ser castigados por realizar protestas o realizar actos de libertad de expresión. A partir de lo estipulado, en la Constitución Política de Ucrania en el artículo 34 se protege la libertad de expresión e información. El artículo 15 prohíbe la censura. Aunque la Constitución protege estas libertades todavía existen abusos al respecto. En enero de 2003 el Consejo Europeo criticó a la asamblea parlamento por la falta de libertad de expresión, incluyendo a la violencia contra los reporteros y la falta de investigación en profundidad de los crímenes cometidos contra ellos.

Se registra un aumento inquietante en la región de Crimea los secuestros y detenciones ilegales de periodistas, militantes, políticos locales, representantes de organizaciones internacionales y militares. Según fuentes, muchos han sido ya liberados, sin embargo, muchos han muerto y sus cadáveres han sido tirados en ríos y otras zonas, quedando desaparecidos. El informe de la ONU indica que estos problemas se han registrado principalmente en la ciudad de Slaviansk y alrededores en la región de Donetsk: zona donde es activo un grupo llamado unidad de autodefensa de Slaviansk. (Petrino, 2014, pág. 21)

Las tensiones políticas entre los países muchas veces afectan los medios de comunicación, ya que la información no puede ser revelada, o están limitados al acceso de la misma. Hierro Aguazas (1997: 172): “la existencia y participación de la opinión pública en las determinaciones del poder político se considera en la actualidad como condición indispensable para la legitimación democrática del poder”. (Petrino, 2014, pág. 6)

Para evitar que difundan el material la policía toma medidas violentas y agresivas. Por otra parte, se constata una degradación de las condiciones adecuadas y necesarias para que los medios trabajen en el este de Ucrania. Periodistas, blogueros y otros profesionales basados en esta región o de visita, son cada vez más amenazados y sometidos a actos de intimidación. Se han registrado incluso casos de detenciones ilegales por parte de grupos armados.

## 2.4 Detonantes del conflicto

Ucrania ha vivido una difícil estabilidad económica y política tras la independencia en 1991. Estando en constantes cambios para lograr un equilibrio, mejorando las condiciones de vida, aumentando los ingresos económicos por medio de la apertura comercial, la seguridad, reducir la corrupción, entre otros factores que limitan el progreso del país y la tensión en las acciones que delimitan el conflicto.

Dentro del desarrollo del conflicto un factor de suma importancia es la relación étnica, cultural, política, económica e histórica que entrelaza a la población ucraniana con la rusa, por el intercambio cultural que vive, además del idioma y la religión ortodoxa. También la mayoría de población rusa que habita en Crimea, es un punto esencial de interés para Moscú. No obstante, la población ha llegado a dividirse entre occidente siendo está en su mayoría pro Europa y oriente que apoya a Rusia. A partir de estas diferencias empieza a generarse un roce en las decisiones políticas internas.

Ucrania como país independiente ubicado al este de Europa, en su geopolítica tiene gran influencia ente occidente y su aliado Rusia que interviene en el control fronterizo de Crimea siendo geoestratégico por las conexiones con el mar Mediterráneo y Oriente Medio que abre una apertura comercial. La importancia del puerto de Sebastopol para el poderío naval ruso en el Mediterráneo.

Ya que además de los intereses económicos que tiene Rusia con el control y distribución del gasoducto hacia Europa y la propia ucrania que habían realizado un acuerdo acerca del gas y petróleo con el que cuenta ucrania. se destaca la posición e importancia militar en la ciudad de Crimea, ya que Rusia va suministrar una gran inversión con alrededor de 3000 millones de dólares, con el fin de reconstruir la infraestructura militar siendo esta una base naval estratégica. A su vez, no dejar de lado las inversiones comerciales y los gasoductos.

Estas inversiones millonarias por parte del gobierno ruso permiten aumentar el poderío militar y armamentístico en caso de un ataque. Para Ucrania podría representar la eliminación completa de su flota en el Mar Negro, lo cual disminuye su capacidad de

resistencia en caso de un futuro conflicto militar entre ambos países. Lo cual es importante evitar que los temas de interés se intensifiquen y conlleven a una disputa más agresiva.

En el año 2013, la Unión Europea está interesada en que Ucrania se adhiera como miembro, la crisis económica que le está afectando. Lo cual mantiene el interés en su incorporación, por ser un país rico en producción agrícola y recursos naturales que son elementos esenciales para su venta y comercialización, aumentando los ingresos, además de contar con alto nivel de personal cualificado. No obstante, el gas está bajo el control de Rusia, esto intensificaría las negociaciones. En el mismo año, se inicia el proceso con la UE, sin embargo, el presidente Yanukovich decide que no va realizar la firma del Acuerdo de Asociación.

Ya que las relaciones bilaterales con Rusia se intensifican y este realiza presión interna para no llevar a cabo el acuerdo, Moscú tiene interés en temas de cooperación, económica y política, llegando a un acuerdo en aumentar la ayuda financiera y reducir los costos del precio del gas ubicados al este de Ucrania. Estas decisiones causan gran descontento en la población ucraniana, que inician protestas y marchas pacíficas en el centro de Kiev es la zona Maidan. Reclaman la dimisión del presidente, elecciones anticipadas y están a favor del acercamiento a la UE, con la consigna «Ucrania es Europa».

El Gobierno ucraniano al rechazar la propuesta de la UE, y no escuchar las peticiones de los ciudadanos hace que se intensifiquen la violencia y las protestas con el pasar de los días. El presidente Yanukovich abandonó el país, escapando hacia Rusia. Al estar la tensa situación en la capital, la Federación Rusa, aprovecha la inestabilidad política y militar, invadiendo Crimea ocupándola, posteriormente realiza un referéndum siendo este ilegítimo con el objetivo de legitimar dicha invasión. Declarando la anexión e independencia de Crimea. Además de independizar dos ciudades más Donetsk y Lugansk.

Algunas voces señalan también que la estrategia rusa en Crimea es más una respuesta desesperada a la pérdida de un importante aliado en Kiev (García Bilbao, 2015). Estas acciones intensifican la tensión por parte del Gobierno ucraniano, que realiza ataques a la zona con equipo militar entre las fuerzas militares, la policía ucraniana y los separatistas prorrusos.

En medio de negociaciones para detener la escalada de enfrentamientos, cae derribado por un misil el vuelo MH17 de Malaysia Airlines en una región controlada por los separatistas, mueren 298 personas. Esto intensifica la situación de negociación entre las partes, causando mayores ataques militares que no permiten llegar a un acuerdo pacífico.

Para el año 2015 continúan los ataques e invasiones militares a los territorios, bombardeos indiscriminados de zonas civiles, de los que ambos bandos se acusan mutuamente. Los enfrentamientos armados entre manifestantes pro europeos y la policía y el Ejército Ucraniano en Kiev que dejan decenas de muertos siguen en aumento. Se lucha para reducir la tensión produciendo un acuerdo para que la Federación Rusa retire el armamento de la zona de conflicto por medio de la (OSCE).

Por otro lado, la Unión Europea continúa las negociaciones con Ucrania en defensa de la invasión del territorio y su soberanía, además de la violación a los derechos humanos y el derecho internacional. Rusia al no estar de acuerdo realiza sanciones contra Ucrania, toma medidas sobre nuevos aranceles aduaneros y distribución del gas. La población proeuropea insiste en seguir el proceso de asociación, a pesar de las intervenciones que realiza el Gobierno ruso.

Por su parte, la estrategia del Gobierno ruso pareciera orientarse a prolongar el conflicto, con el objetivo de dejar en un segundo plano -frente a la mirada de la comunidad internacional- la cuestión de Crimea, que el Kremlin da por cerrada apelando al derecho de autodeterminación de sus habitantes. Mientras tanto, el Gobierno ucraniano reafirma su soberanía sobre la península y denuncia a Rusia de “ocupación ilegal” de acuerdo a los principios del Derecho Internacional. (Ronchi, 2016, pág. 16). Se debe respetar los límites fronterizos y la soberanía de cada país, sin importar los antecedentes históricos o intereses que se pretendan en el otro Estado.

Además, entre las partes involucradas se solicita llegar a un diálogo pacífico negociando los acuerdos e intervenciones. Los acuerdos de Minsk I y II 13 en 2014 y 2015 respectivamente han sido los más relevantes, allí participaron en las negociaciones los miembros del llamado «cuarteto de Normandía»<sup>14</sup>, así como organizaciones internacionales como la OCSE, para contribuir a su formalización y seguimiento. (Ronchi, 2016, pág. 17) Dichos acuerdos son de gran importancia con el fin de bajar la tensión entre las partes

involucradas, sin embargo, si los países no cumplen las normas, continuara la violencia o los constante ataques armados sin lograr una solución política.

Un experto ucraniano en temas internacionales Andrei Buzarov, la misión principal del Minsk II consiste en resolver, no congelar los conflictos. Por lo tanto, se exige cambiar la forma de los diálogos, aunque las partes todavía no se muestran preparadas para ello. (Vân, 2017) Se debe negociar, encontrando un punto de equilibrio que permita dar cese al fuego.

#### **2.4.1 Crisis Socioeconómica**

Al continuar la tensión, se debe determinar cuáles son los actores principales del conflicto, ya que ambos países realizan sanciones y acusaciones, evitando llegar a decisiones definitivas, ya que las intervenciones contra el oponente es reducir la ayuda económica y el uso del gas. El papel que juegan los intereses y estrategias entre la Unión Europea y EE.UU. mantiene ensombrecida las posibilidades de acuerdo sobre los pasos a seguir en relación al conflicto. Desde 1994 el Gobierno ruso ha presionado a Kiev con los precios y suministros de gas licuado, que abastece a toda Europa. Esta problemática genera grandes pérdidas millonarias a los países dejando gastos sociales, empobrecimiento de la sociedad y endeudamiento creciente en las zonas de conflicto.

Según el Banco Mundial; La economía de Ucrania se ha hundido desde el inicio de la crisis, el grivna (moneda ucraniana) ha perdido más del 75% de su valor frente al dólar, en el 2014 el panorama agravó siendo el peor desde la crisis del 2009 cuando el PIB cayó un 15%. Hasta el 2015 el PIB retrocedió 9,5%, mientras la producción industrial cayó un 21,4%, y el desempleo se sitúa en 9,3%, en tanto los precios se han disparado mientras los salarios y ayudas permanecen estancadas. (Banco Mundial, 2016). Esta inestabilidad económica afecta los préstamos realizados por entidades internacionales, ya que, la deuda interna va en aumento, en un tiempo determinado hacer efectivo el pago de la deuda.

Otro punto a favor de Ucrania es que este cuenta con la mayor exportación agrícola de trigo y maíz, sin embargo, se ve afectado por los cambios que ocurren en el precio a nivel internacional, generando una baja en la valoración de costos y su distribución hacia Europa. También la distribución del gas se encarece, tomando medidas de negociación entre las

partes. "En este contexto energético, Rusia proporciona el 30% del gas, así como el 18% del petróleo consumido en la Unión Europea. Estas cifras han tenido una tendencia creciente en los últimos años, aumentando la dependencia energética europea respecto a Rusia". (Jiménez, 2016, Pág. 13)

El acuerdo, que implicaba el alquiler de la base hasta 2042, le costaba al Gobierno ruso alrededor de 4.000 millones de dólares al año. Tras la anexión de Crimea, Rusia ha instado a Ucrania la devolución de 11000 millones de dólares que le había adelantado a Ucrania por el alquiler de la base correspondiente al período 2010-2013, cuando el descuento del gas se aplicó por adelantado para extender el alquiler de la base hasta 2017. En cierto modo estos acuerdos benefician más a Rusia que a la propia Ucrania, ya que, los ingresos son millonarios sobre el gas y su distribución por Europa.

Al ser Crimea un punto geoestratégico por la ubicación, los yacimientos con los que cuenta son esenciales en los altos ingresos económicos, aumentar el turismo, la producción agrícola e industrial.

Ya en 2012, un informe del ministerio ucraniano de energía establecía que "el potencial geológico que existe en Ucrania para producir volúmenes más amplios de gas de lo que lo hace hoy y, atendiendo a una correcta demanda, incluso puede llegar a ser autosuficiente en gas natural. (Requena, pág. 8)

El desarrollo del conflicto y los costos asociados (particularmente los prejuicios económicos derivados de acuerdos especiales con Rusia), difícilmente contribuyan a mejorar la situación económica y social, mientras que el enfrentamiento social sobre bases étnicas puede derivar en divisiones sociales duraderas que cristalicen en conflictos políticos de larga proyección. La creación de un área de libre comercio entre Ucrania y la UE y los programas de ayuda occidentales (ROSTYSLAV, 2014), aunque consigan moderar los efectos negativos enunciados, difícilmente consigan revertir dichos efectos.

### **2.4.2 Regulación conforme al derecho internacional**

El derecho internacional está formado por las normas jurídicas internacionales que regulan las leyes de los Estados. Los acuerdos y tratados internacionales, las notas diplomáticas, las enmiendas y los protocolos forman parte de esta rama del derecho. Los Estados suelen comprometerse a aplicar dichas normas en sus propios territorios y con un status superior a las normas nacionales. (Merino, 2009)

El derecho público tiene como objetivo de regular los vínculos que se establecen entre los individuos y las entidades de carácter privado con los órganos relacionados al poder público, siempre que estos actúen amparados por sus potestades públicas legítimas y en base a lo que la ley establezca. Además, la seguridad jurídica en el derecho público está dada por el principio de legalidad, que implica que el ejercicio de las potestades debe sustentarse en normas jurídicas determinadas por un órgano competente y por las materias que se encuentran bajo su jurisdicción. (Merino, 2009)

Según el Comité Internacional de la Cruz Roja, define el Derecho Internacional Humanitario es un conjunto de normas que, por razones humanitarias, trata de limitar los efectos de los conflictos armados. Protege a las personas que no participan o que ya no participan en los combates y limita los medios y métodos de hacer la guerra. (CICR, 2004) Este derecho protege a las personas que se vieron afectadas por un conflicto armado o a los simples civiles, en este caso participan la cruz roja y la media luna roja siendo garantizados en la ayuda, mantenimiento y atención médica.

El derecho internacional humanitario es parte del derecho internacional, que regula las relaciones entre los Estados. Está integrado por acuerdos firmados entre Estados – denominados tratados o convenios, por el derecho consuetudinario internacional que se compone a su vez de la práctica de los Estados que estos, reconocen como obligatoria, así como por principios generales del derecho. El DIH solo se aplica en caso de conflicto armado. No cubre las situaciones de tensiones internas ni de disturbios interiores, como son los actos aislados de violencia. Solo es aplicable cuando se ha desencadenado un conflicto y se aplica por igual a todas las partes, sin tener en cuenta quién lo inició. (CICR, 2004)

En este sentido, la situación de Crimea es un claro ejemplo: la Federación Rusa, miembro de las Naciones Unidas y firmante de diversos tratados en cuanto a seguridad internacional, invade Crimea argumentando la legalidad del parlamento ruso para proteger a sus ciudadanos, al mismo tiempo que incumple con sus responsabilidades legales en la Carta de las Naciones Unidas de la no interferencia y el respeto a la integridad territorial entre Estados. Esta situación presenta la doble moral que tiene la Federación Rusa, en legitimar las acciones y la protección de su soberanía, no obstante, demuestra otra posición atacando al principal aliado en la distribución de gas. Estas acciones ponen en peligro al sistema internacional, del cual los Estados deben respetar y actuar sobre las condiciones ya interpuestas.

Las acciones que realiza Rusia contra el territorio de Crimea es violar la soberanía y la constitución ucraniana, ya que, al tener población pro-rusa lo justifica

Es importante reaccionar de manera pacífica entre los Estados involucrados, y que este no sobrepase las leyes del derecho internacional, manteniendo importancia estratégica en cada acuerdo o decisión tomada. Dentro de la historia de la diplomacia y la Carta de las Naciones Unidas, estos principios son los de la no interferencia en los asuntos internos y el respeto por la integridad territorial de un estado. De esta manera, el derecho internacional salvaguarda la necesidad de entender el sistema internacional como unidades soberanas en constante interacción, y provee de argumentos al Estado para su supervivencia. Si un Estado se atiene a las normas internacionales y, a su vez, respeta la legitimidad de otros Estados, su existencia no debería estar en tela de juicio (KOCS, 1994). Pág. 201

Se debe tener un control sobre las acciones que realizan los países en situación de guerra, ya que, si aumenta la tensión, aumenta el uso de la fuerza armada. Las organizaciones internacionales piden que los Estados, tengan presente los principios diplomáticos en la negociación, ya que, se mantiene la inestabilidad política y la seguridad se ha debilitado. Según el artículo 2.4 de la Carta de las Naciones Unidas, Rusia ha violado claramente dicho artículo, ha hecho uso de la fuerza armada para ocupar los principales puntos estratégicos de Crimea y expulsar a los miembros de las fuerzas armadas ucranianas -cuando no les conminaba a unirse a ellos.

Cada país mantiene la soberanía y los límites fronterizos que no pueden ser alterados, se debe respetar la integridad territorial. Las acciones realizadas por el presidente Vladimir Putin alteran la legalidad de la península, justificando que esté habitada por mayoría rusa. El proceso de referéndum viola el derecho internacional, por consiguiente, Estados Unidos y la Unión Europea no reconoce la anexión como legítima.

## CAPÍTULO III MARCO METODOLÓGICO

La presente investigación titulada Análisis del conflicto de la anexión de Crimea por la Federación rusa tomando en cuenta las raíces históricas, argumentando el progreso del problema, afectaciones y los entes internacionales. (2014-2017). Busca exponer, los factores que se involucran en la disputa del conflicto, desde sus antecedentes históricos, el impacto en los problemas políticos y sociales, además de las entidades internacionales que intervienen en la medida de soluciones pacíficas.

### 3.1 Enfoque de la investigación

El desarrollo de la investigación; cuenta con un enfoque cualitativo; Hernández 2003, afirma que es el que “utiliza recolección de datos sin medición numérica para descubrir o afinar preguntas de investigación y puede o no probar hipótesis en su proceso de interpretación”, (p.7). En el caso de estudio, se va determinar la información por medio de documentos que anteceden el desarrollo del conflicto, además de sus afectaciones políticas y sociales, así como la intervención de organismos internacionales y países que influyen en las decisiones e intereses, por la posición geoestratégica en la que se encuentra Crimea.

Se determina los enfoques que permiten ser utilizados para la recolección de dato ya sea el enfoque cuantitativo, cualitativo o mixto sobre el estudio a realizar.

Enfoque cuantitativo “Utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin establecer pautas de comportamiento y probar teorías”, (Hernández, 2003, pág..7).

Enfoque cualitativo, Hernández, afirman que es el que “utiliza recolección de datos sin medición numérica para descubrir o afinar preguntas de investigación y puede o no probar hipótesis en su proceso de interpretación”, (Hernández, 2003, pág.7).

Enfoque mixto Se trata de un paradigma relativamente reciente que combina los enfoques cuantitativo y cualitativo en un mismo estudio. La recolección y el análisis de los datos

combinan los métodos estandarizados e interpretativos. Se cruzan resultados de uno u otro enfoque. (Sampieri, 2014)

### **3.2 Método de la Investigación**

Según Sampieri, (2014), el método de investigación es un plan o estrategia que se desarrolla para obtener la información que se requiere en una investigación y responder al planteamiento

El método de la investigación es descriptivo, ya que abarca información necesaria para determinar la investigación, complementando los conceptos, teorías y contextos que envuelven al tema y los objetivos que se van a desarrollar a lo largo del proyecto.

Sampieri, (2014), afirma que un estudio descriptivo busca especificar propiedades y características importantes de cualquier fenómeno que se analice. Describe tendencias de un grupo o población. (pág. 92)

Dichos métodos se utilizarán para desarrollar los capítulos impuestos en la investigación.

### **3.3 Fuentes de información**

Las fuentes que se utilizan a lo largo del trabajo son las primarias y secundarias, ya que se toma las investigaciones de otros autores o historiadores para comprender la historia y el contexto del conflicto entre Rusia y Ucrania. Se utilizará libros, revistas, artículos científicos, entre otras fuentes de información que se crea necesario y que brinden hechos relevantes para la presente investigación.

### 3.3.1 Muestra de la investigación

### 3.3.2 Fuentes primarias

Este tipo de fuentes contienen información original, es decir, son de primera mano, son el resultado de ideas, conceptos, teorías y resultados de investigaciones. Contienen información directa antes de ser interpretada, o evaluado por otra persona. Las principales fuentes de información primaria son los libros, monografías, publicaciones periódicas, documentos oficiales o informe técnicos de instituciones públicas o privadas, tesis, trabajos presentados en conferencias o seminarios, testimonios de expertos, artículos periodísticos, videos documentales, foros. (Rivera, 2015)

### 3.3.3 Fuentes secundarias

Este tipo de fuentes son las que ya han procesado información de una fuente primaria. El proceso de esta información se pudo dar por una interpretación, un análisis, así como la extracción y reorganización de la información de la fuente primaria. (Rivera, 2015)

### 3.3.4 Variables o unidades de análisis- instrumentos.

<b>Objetivos específicos</b>	<b>VARIABLES</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Definición instrumental</b>
Determinar los componentes del contexto histórico, geográfico en el proceso de la anexión por parte de la Federación Rusa en el territorio de Crimea.	Contexto Histórico.	Conjunto de circunstancias que determinan un hecho.	Desarrollo de los antecedentes entre Rusia y Ucrania.	Revisión bibliográfica.



	Anexión Territorial Ucraniana	otro Estado existente.  Gobierno ruso incorporaran a Crimea al Estado, poniendo así fin a la integridad territorial de Ucrania. Declarado en los acuerdos firmados al desintegrarse la URSS.		
Estudiar los temas políticos, sociales y territoriales más importantes de Ucrania, en el marco de las relaciones con Rusia y su influencia.	Desarrollo político y social  Desarrollo político y social en Ucrania.	Es visto como sinónimo de evolución y se refiere al proceso de cambio y crecimiento relacionado con una situación, individuo u objeto determinado.  Durante muchos años se ha presentado una desestabilidad política.	Variaciones en la realidad político y social	Revisión bibliográfica
Describir el papel que toman la Unión Europea, Estados Unidos en la mediación y progreso del conflicto.	Relaciones diplomáticas  Relaciones diplomáticas Con Rusia.	Es el manejo de las Relaciones Internacionales a través de la negociación, con el objetivo de lograr acuerdos de paz u otros que sean de interés para ambos Estados.  Tensión entre las relaciones diplomáticas entre ambos países,	Posición de los entes internacionales.	Entrevista a profundidad.

--	--	--	--	--

### 3.5 Proceso para la recolección y análisis de datos.

El proceso de recolección de datos y su debido análisis abarca todos los temas desarrollados en los capítulos I y III, que luego se analizaron para poder determinar las conclusiones y respuestas a las dudas presentadas durante este trabajo de investigación.

### 3.6 Recolección de datos

En este apartado se determinan los componentes del contexto histórico, geográfico en el proceso de la anexión por parte de la Federación Rusa del territorio de Crimea.

Determinar los componentes del contexto histórico, geográfico en el proceso de la anexión por parte de la Federación Rusa en el territorio de Crimea

<b>Año</b>	<b>Evento</b>	<b>Actor</b>	<b>Impacto</b>
1954	La URSS cede Crimea a Ucrania	Nikita Kruschev (Rusia)	Tanto el territorio como la población pasan a estar bajo administración ucraniana.
1991	Declaración de Independencia de Ucrania	Ucrania	Inestabilidad política, social y económica.
1992	Rusia declara ilegal la adhesión de Crimea	Gobierno de Rusia	Disputas territoriales e invasión geoestratégica.
1993	Control de la base naval en Sebastopol	Gobierno de Rusia y Ucrania	Acceso directo por parte de los rusos en las salidas al mar mediterráneo.

2004	Guerra del Gas	Gobierno de ucrania	Siendo la subida de los costos del gas
2004	Revolución naranja	Julia Tymoshenko Viktor Yuschenko	Protestas por fraude electoral cargos contra Tymoshenko.
2013	No firmará el Acuerdo de Asociación	Viktor Yanukovich	Afectación en la adhesión con la Unión Europea.
2013	Protestas pacíficas en la plaza Maidán.	Ciudadanos de Ucrania	Destrucción de la infraestructura, heridos, alteración del orden. represión policial contra los grupos opositores.
2013	Elecciones anticipadas	Oposición política y pueblo	Posibles fraudes electorales, costos en el proceso electoral.
2014	Referendo sobre el estatus político de Crimea	Ciudadanos de Crimea	Disputas entre los ciudadanos, adhesión ilegal por parte de Rusia.
2014	Huida	Viktor Yanukovich	Inestabilidad política y social. Solicita asilo político a Vladimir Putin.
2014	Cambios en la constitución política.	Gobierno Ucraniano	Represión y castigos a los ciudadanos, sin libertad de expresión.

2014	Invasión en Crimea	prorrusos entran a la zona de conflicto	Burlando las normas y leyes impuestas por el gobierno de Ucrania.
2014	Invasión de Sebastopol, Donestsk y Lugansk	Ejercito proruso	Enfrentamientos entre los bandos entre Ucrania y Rusia.
2014	Control de los puertos. Infraestructura de transporte	Rebeldes de Crimea.	Destrucción de los autobuses para el servicio de transporte.
2014	Delincuencia	Ciudadanos Ucranianos y Rusos	Aumento la cantidad de fallecidos.
2014	Amenazas de Rusia	Gobierno Ruso	Afectaciones en las decisiones internas del gobierno de Ucrania.
2014	Sanciones políticas y económicas Analizará intervención internacional.	Barack Obama	Tensiones militares, en las relaciones diplomáticas entre Rusia y Estados Unidos.
2014	Procesos electoral	Petro Poroshenko, candidato.	Adelantan procesos electorales, en beneficio de pro occidente.
2015	Búsqueda de expresidente Viktor Yanukóvich.	INTERPOL	Por cargos en malversaciones y corrupción político-financiera.
2015	Sanciones	Unión Europea	Intervención en las relaciones

			diplomáticas con Rusia.
2015	Reunión con Putin	Ángela Merkel François Hollande	Negociación entre los países sobre una solución al conflicto.
2015	Nuevo acuerdo de paz en Minsk	Ucrania, Rusia, Francia y Alemania.	Se acuerda un alto el fuego a partir del 15 de febrero, y la retirada del armamento pesado de la primera línea del frente. No obstante, no se llega a una negociación final, lo cual continúan.
2015	Ataques a civiles	ONU	Se da un aumento en las cifras de fallecidos.
2016	No regresar Crimea a Ucrania	Gobierno ruso	Disputa entre las partes para determinar un acuerdo. Influencia étnico- cultural.
2016	Suministro energético	Gobierno ruso	Manipulación y cierre de los gaseoductos de Crimea.
2016	Derecho Internacional	Gobierno ruso, milicia	Violación al derecho internacional y las leyes de la constitución política de Ucrania.

2016	Resolución aprobada	Asamblea General de las Naciones Unidas.	Determinar todos los actos cometidos por la Federación Rusa contra la integridad territorial e independencia del gobierno de Ucrania. Arreglo al derecho internacional. abusos contra los residentes. Se dispone la misión de vigilancia de los derechos humanos en Ucrania.
2017	Uso de armas nucleares	Gobierno ruso Gobierno ucrania OTAN	Amenaza de ataques con armas nucleares en el este de Crimea.
2017	Tensión multilateral	Estados Unidos Unión Europea Gobierno ruso	Tención en las relaciones con occidente. Aceptación de sanciones económicas contra Rusia.
2017	Invasión	Gobierno de Rusia Gobierno de Ucrania	El gobierno ruso aún mantiene la posición de continuar en las intervenciones e invasiones en Crimea.

2- Enumerar las causas y efectos guerra civil ucraniana a partir de la anexión de Crimea por la Federación Rusa

<b>Año</b>	<b>Causas</b>	<b>Actor</b>	<b>Efecto</b>
2013	Acuerdo de Asociación con la Unión Europea.	Ucrania Rusia Unión Europea	Al no firmar el acuerdo se generan protestas en Kiev.
2013	Descontrol y ataques de la policía.	Ciudadanos de Ucrania.	Protestas aumentan, intervención de la policía, son agredidos los ciudadanos.
2014	Interés de adhesión de Crimea	Ucrania Rusia	Interés geográficos y económicos-culturales. Control de los puertos, gasoductos. Acceso a Medio Oriente.
2014	Referéndum y posteriormente firme un acuerdo de adhesión con Rusia	Ucrania Rusia	Proceso electoral anticipado a favor de la adhesión, siendo esta ilegal.
2014	Tensión	Rusia	Presiones políticas y económicas internas en el gobierno de Ucrania.
2014	Alteración del orden europeo	Rusia Unión europea	Intervención en las relaciones bilaterales.
2014	Veto	Asamblea General de la ONU	abstenciones en la votación
2014	Sanciones	Rusia Estados Unidos	Sanciones económicas y políticas.
2014	Intervención	Unión Europea	Varios países intervienen en las decisiones y apoyan

			alto al fuego a la guerra.
2015	Invasión en Donbass	Rusia	Activistas toman la ciudad por medio de tropas, atacando a los ciudadanos, destruyendo edificios
2016	Gaseoducto	Rusia Crimea	Control en la distribución de dicho recurso.
2016	Ayuda militar	Ucrania Occidente	Recibe armamento para la defensa del ejército.
2016	Migración	Rusia	Aumento de la inmigración.
2016	Pérdidas humanas	ONU	Aumento la cantidad de heridos y fallecidos.
2017	Amenazas nucleares	Gobierno de Rusia Gobierno de Ucrania.	Condiciones ante no seguir las decisiones impuestas por Rusia.
2017	Alto al fuego	Ucrania Rusia	No cesa al conflicto en soluciones pacíficas.

3. Estudiar los temas políticos, sociales y territoriales más importantes de Ucrania, en el marco de las relaciones con Rusia y su influencia.

<b>Año</b>	<b>Político, social, territorial.</b>	<b>Actor</b>	<b>Impacto</b>
2013	Inestabilidad política	Gobierno Ucrania Gobierno Rusia	Intensidad en las decisiones políticas internas, intervención por Rusia, sobornos político-económicos.
2013	Intervención Internacional	Amnistía Internacional	Presente en el deterioro significativo de los derechos humanos en Ucrania.
2014	Cambios culturales	Ciudadanos proucrania, pro rusos	Choque cultural entre los ciudadanos.
2014	Alteración del orden	Ciudadanos	Inseguridad
2014	Referéndum en Donetsk y Lugansk.	Rusia Ucrania	Invasión fronteriza Ciudades se adhieren a Rusia.
2014	Cambio Constitucional	Gobierno de Ucrania	Deroga las leyes impugnadas como el derecho a protestar.

2014	Detenciones ilegales	Gobierno ucrania	Violación a la libertad de tránsito y opinión pública
2014	Hoja de ruta	Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa (OSCE).	a renuncia al uso de la fuerza; el desarme de todas las partes en el conflicto; el establecimiento de un diálogo intra-ucraniano; la organización de una elección presidencial transparente y honesta.
2014	Libertad de Expresión	Gobierno de Ucrania Ciudadanos	Arrestadas e ingresadas en prisión
2016	Derechos humanos	Gobierno de Rusia	repetidas violaciones de los derechos humanos
2016	Presión Internacional	Unión Europea	Sanciones contra altos funcionarios de Ucrania y Rusia
2016	Corrupción político-financiera.	Gobierno de ucrania	Inadecuada distribución de los recursos financieros, inestabilidad política y social.

2017	Medios de comunicación	Ciudadanos	Dejan de dar continuidad al conflicto, censura de información.
2017	No cese alto al fuego.	Gobierno de Ucrania.	No finaliza el conflicto, no obstante, baja la tensión política.

## CAPÍTULO

### IV ANÁLISIS DE RESULTADOS

En el presente capítulo expone el resultado del análisis llevado a cabo de manera exhaustiva en los capítulos anteriores, lo que permite complementar de manera amplia el criterio sobre el conflicto. Además de los elementos que lo complementan, en este caso, cabe destacar, los antecedentes históricos ya que son un punto esencial dentro del conflicto. Posteriormente, los efectos entre ambas partes y las afectaciones territoriales, políticas y sociales en el marco de las relaciones, finalizando con la importancia de los entes internacionales que intervienen en el conflicto bélico.

En este caso, la recolección de datos fue fundamental para definir los criterios, definir la problemática, y agregar sugerencias que determinen un análisis concreto. Se definieron las limitantes a partir de la posición geoestratégica en la que se encuentra ambos países, así como el papel que toman la Unión Europea como principal ente internacional, ya que es uno de los interesados en mantener relaciones bilaterales por los temas de gasoductos, además de las exportaciones de trigo y los minerales con los que cuenta Ucrania. Se analizó también la posición de Estados Unidos y otros Estados que interviene en la mediación y progreso del conflicto por temas de soberanía en defensa del derecho internacional, derechos humanos y ayuda humanitaria.

Finalmente, se incluyó el análisis realizado por los expertos en la materia, que permitió realizar una comparación de la posición de la República de Ucrania y la Federación Rusa por la anexión de la Península de Crimea; esta comparación se conforma por diferencias o semejanzas que son esenciales en la complementación de la investigación. y los criterios de los especialistas (como primer y segundo entrevistado). Al desarrollar cada objetivo, se ubica el avance del mismo, con el fin de concluir todo el proceso que conllevó a los resultados finales.

#### 4.1 Proceso de anexión de la Península de Crimea

Rusia y Ucrania han mantenido una relación de interdependencia por la historia que han vivido, además de los intereses geoestratégicos que pretende mantener Rusia sobre el territorio ucraniano por los recursos energéticos, las salidas al mar Negro, y el control de la base naval en Sebastopol tras la caída del sistema soviético.

Ucrania se encuentra ubicada en una zona del mundo vitalmente estratégica en términos económicos, de dominio, poder y disuasión, pues es una zona de paso entre Europa y Asia, por lo cual se convierte en un pivote estratégico para las pretensiones geopolíticas de occidente y sobre todo de Rusia. La evolución en la sociedad ha creado una división ideológica en la región ucraniana, al contar con una mayoría de la población a favor de Occidente, y los que mantienen un lazo histórico con Rusia por la cultura, idioma y religión ortodoxa.

En el año 1954 el presidente de la URSS, Nikita Kruschev le otorgó el territorio de Crimea a Ucrania por la celebración del aniversario número 300 en las relaciones ruso-ucranianas, lo que causó descontento de la mayoría prorrusa que habita en territorio ucraniano. Esta región está poblada por mayoría tártara que habían sido expulsados, en la actualidad se mantienen dichos grupos minoritarios. Sin embargo, Rusia no pierde el interés en la zona, por la posición geoestratégica en la que se encuentra, además de demostrar un cierto recelo por dicha conmemoración.

La cesión de Crimea a Ucrania en 1954 se hizo incumpliendo la legislación soviética, en un estado totalitario que no consultó a la población local. Esa situación fue admitida por Rusia tras la independencia de Ucrania, en la etapa de Yeltsin porque era incapaz de defender sus intereses, y en la etapa de Putin porque, “en los corazones y mentes de la gente, Crimea ha sido siempre una parte inseparable de Rusia” (*La nación*, 2014). El Gobierno ruso llegó a una negociación para tener el control de una parte de la base naval en Sebastopol, además de los gasoductos; pero estaría bajo control desde la capital Kiev. Las relaciones de buena vecindad eran prioritarias, en el entendimiento de que Ucrania sería un Estado amistoso, democrático y civilizado que respetase los derechos de la minoría rusa.

Rusia siempre había respetado la integridad territorial de Ucrania, hasta que algunos la sacrificaron por sus propias ambiciones políticas. Rusia no podía consentir que Crimea cayese en manos de los seguidores de Bandera o que Sebastopol se convirtiera en una base de la OTAN. (Ruíz, 2014, pág.17)

La independencia en el año 1991, se vio influenciada por los lazos de la Unión Soviética a través de la historia, es decir, los lazos que los unía en temas de idioma, religión y cultura; además se vio afectada con la crisis económica que enfrentaron. Con el pasar de los años, sin embargo, el país fue progresando en diversas áreas como la agricultura siendo uno de los principales exportadores de trigo, luego en temas de minerales y el más importante, parte primordial del origen del conflicto, el gasoducto de gas y petróleo con el que cuenta.

La primera revolución, la llamada Revolución Naranja en 2004, se originó debido a problemas como la corrupción, los fraudes, malversación de fondos e intereses de grupos políticos que se generaron entre los dos líderes de la Revolución, el propio Yushenko y Julia Tymoshenko. Víctor Yushenko ganó las elecciones y buscaba acercarse más a Europa, postulando a Ucrania a ser miembro de la OTAN y de la Unión Europea; sin embargo, estas medidas fueron interrumpidas de manera interna por Moscú. Este conflicto fue en gran parte una respuesta de Rusia contra la ideología occidental acerca de las fronteras occidentales, que representaba una desventaja para los intereses y el control político y económico que pretendía Rusia.

Si Moscú se alarmó mucho ante este cambio brusco en un país pequeño, pero estratégico, situado en una zona muy compleja, es fácil deducir cómo reaccionó al año siguiente cuando las calles de Kiev bullían convencidas de que ya era el momento de conquistar la libertad. Esta revolución ucraniana constituía otro golpe para los intereses de Rusia que observaba (sin apenas capacidad de reacción) cómo en este caso un gran país, por muchos motivos y especialmente por territorio, población, vínculos históricos y situación geoestratégica, se alejaba de su órbita de influencia. (López, 2012, pág. 9)

Rusia, al tener dominados los gasoductos, pretendía de igual manera intervenir en las decisiones política internas en la Rada (parlamento ucraniano) causando disputas en las decisiones. En el año 2008 supuestamente el Gobierno ucraniano debía pagar una deuda por el recurso energético, sino se aumentaría el costo del mismo. Por los desacuerdos entre las partes, Rusia decide cortar el suministro de gas "Gazprom" a Ucrania. Los países que reciben el suministro se vieron afectados por el cierre de gas en la época de invierno, a esto se denominó la "Guerra del Gas", que llevaría al presidente prooccidental Yushenko a tener que negociar con Putin ante la soga con que este tenía atrapada a Ucrania por el suministro de energía.

La tensión política en Kiev continuó, en medio de transfuguismo político constante y de injerencias rusas; con este panorama, llegaron las elecciones presidenciales de febrero de 2010. En ellas, Yushenko desapareció del mapa político y, pese a que Tymoshenko mantuvo muy buen resultado, Víktor Yanukovich (el candidato preferido por Moscú) ganaría en la segunda vuelta las elecciones, con lo que continuó con las relaciones comerciales, económicas y políticas con Rusia en el acuerdo Euroasiático.

El 21 de abril de 2010, en Járkov, el presidente ucraniano Víktor Yanukovich, y el ruso Dimitri Medvedev, firmaron un acuerdo, continuación del de 1997. Según ese pacto, el alquiler ruso de las instalaciones navales en Crimea sería ampliado por 25 años más, hasta 2042, con una opción de extenderlo otros cinco años adicionales, hasta 2047. A cambio, se establecía un descuento en el precio del gas natural que Rusia suministraba a Ucrania. Poco después de la anexión, el 31 de marzo, Rusia daba el tratado por terminado de forma unilateral. (Requena, 2014)

Al estar ubicado la base naval en Sebastopol en el límite fronterizo con Rusia, se determinó en dicho acuerdo, que el Gobierno ruso tendría el control, no solo de la base naval, sino de parte de la distribución del gas y petróleo a Europa Occidental, Ucrania y Rusia estableciendo estrictas condiciones. Dicha zona se encuentra en una posición geográfica favorable, ya que, cuenta con las salidas al mar Mediterráneo que se conectan hacia el Medio Oriente.

Sin embargo, desde que Ucrania ha intentado acercarse a Occidente e incluso formar parte de la OTAN, en cierto modo se han ido distanciando las relaciones bilaterales con Rusia, lo que ha intensificado las disputas. Moscú busca mantener a Ucrania lo más dependiente de ellos, de modo que no se aleje de la zona geoestratégica en la que se encuentran los gasoductos. De ahí que Rusia presione a Europa en la construcción de los gasoductos por medio del Báltico y Mar Negro, siendo una estrategia para reducir el control por el Gobierno ucraniano. Es por esto que la Unión Europea interviene como mediador del conflicto, ya que, sus países miembros se ven afectados por las acciones tomadas por Rusia ya que dependen en gran medida del suministro de gas, alrededor de un 60%, así como del petróleo y carbón.

Vladimir Putin aprovechó la inestabilidad política de Crimea durante el proceso de adhesión con la Unión Europea, para invadir la península. Al estar en medio de la inestabilidad política, crisis económica y social, el presidente Yanukovich decide no continuar con el proceso del Acuerdo de Asociación lo que se considera un chantaje político y estratégico para aumentar la popularidad y la necesidad de un gobierno que tuviera buenas relaciones con Rusia.

En el proceso de adhesión de la Unión Europea, Ucrania debe cumplir una serie de condiciones y normas que se deben implementar para iniciar el proceso, a nivel político se debe tener instituciones estables que garanticen la democracia, el Estado de derecho y los derechos humanos. En temas económicos se debe tener una economía de mercado en funcionamiento y la capacidad de afrontar la presión competitiva y las fuerzas del mercado dentro de la Unión. Jurídicamente se deben aceptar las normas y prácticas establecidas de la UE y, en particular, los grandes objetivos de unión política, económica y monetaria.

Estas decisiones provocaron manifestaciones pacíficas de estudiantes y activistas en la plaza de Maidán, pero se intensificaron al intervenir los Berkut (fuerza antidisturbios) que pertenecen al Gobierno de Yanukovich; se utilizaron armas de fuego contra los manifestantes, dejando centenares de heridos y fallecidos. Mientras tanto el presidente Yanukovich solicitó asilo político al Gobierno ruso, huyendo en medio de las revueltas. La

Rada (parlamento ucraniano) realizó cambios en la Constitución, nombrando un gobierno de transición al mando de Alexandre Turchnikov como presidente interino.

En 2014 se solicitó el proceso electoral anticipado. En las urnas se determinó un 96% de la participación, determinando la autoproclamación de la República Autónoma de Crimea, por las unidades militares de la Federación Rusa, sin embargo, este resultado fue ilegítimo ante la Constitución ucraniana. Posteriormente, se celebró un referéndum ilegítimo en la ciudad de Donetsk y Luhansk, controlado por las milicias prorrusas. La posición de la ONU ante este proceso, fue señalarlo como no válido y convocó a una solución de la crisis; tampoco fue reconocido por los Estados Unidos. En un texto no vinculante aprobado por **100 votos a favor, 11 en contra y 58 abstenciones**, la Asamblea subrayó que la consulta popular del pasado 16 de marzo en la península de Crimea "**no tiene validez**" porque "no fue autorizada" por el Gobierno de Kiev. "Afirmamos nuestro compromiso con la soberanía, independencia política, unidad e integridad territorial de Ucrania a partir de sus fronteras reconocidas internacionalmente", indicó la Asamblea General en una resolución". (*El Mundo*, 2014)

De esta forma, los Estados Unidos y la Unión Europea intensificaron las sanciones contra Rusia. Al intensificarse las relaciones bilaterales en la zona conflictiva, se da un aumento en el armamento pesado, dando constantes ataques a los militares, civiles e invadiendo edificios. Rusia toma el control de los puertos, a su vez, invadiendo al territorio con militares rusos en las ciudades fronterizas de Donetsk y Luhansk.

Los constantes ataques destruían las vías de comunicación y los medios de transporte, limitando el ingreso que afectaba a la población, como por ejemplo la población jubilada que dependía del Estado, pues quedaban sin los recursos necesarios. Todas las partes han tenido que hacer un enorme esfuerzo para detener el conflicto en el este de Ucrania y así poder devolver la estabilidad a la zona; sin embargo, el problema es que los intereses y las necesidades de cada uno de los actores en liza son distintos e incluso contradictorios. La situación en Crimea, por eso, ha pasado de momento a un segundo plano (Requena, 2014)

No solo la influencia y la ayuda humanitaria se ha reducido, sino que además de las sanciones interpuestas por los entes internacionales no han logrado reducir la tensión, considerando que dichas sanciones no tienen suficiente peso político contra el Gobierno ruso, que, sin embargo, ha perdido poder y cierta autonomía sobre la región. La posición estratégica de Rusia es debilitar económica y militarmente a Ucrania, sin embargo, esto le genera altos costos internos al Gobierno ruso. La población vive en descontento y desequilibrio económico, político y social, sin embargo, el Gobierno ruso no lo toma en cuenta en la mesa de negociación como temas primordiales a los que se debe acudir.

En relación a los movimientos migratorios, se ha determinado que alrededor de un millón de ucranianos emigraron a Rusia en el primer año del conflicto, no obstante, las migraciones dentro del mismo territorio se vieron en aumento. Se ven afectados también por la devaluación de la moneda nacional (grivna) lo que causa un aumento en los productos de la canasta básica y el precio del gas, lo que ha llegado al límite de una crisis humanitaria.

En la trayectoria del conflicto, se presenta una oportunidad para Ucrania, de decidir si mantener su relación tradicional e histórica con Rusia, teniendo en cuenta la posición e intereses que debe negociar, además del abuso de poder de sus antiguos aliados y con la misma Ucrania o iniciar en un nuevo orden, integrándose al mundo occidental, con objetivos de reducir la corrupción, apertura comercial, mejorar las relaciones bilaterales con más países que están representados por la Unión Europea.

Todos estos cambios han ocasionado una crisis y aumentado la tensión bélica, por los intereses que están en juego a nivel geoestratégico, fallecidos, destrucción de infraestructura, gastos militares, violaciones a la libertad de expresión, además de todas las sanciones económicas efectuadas contra Rusia, no han logrado reducir el conflicto. En respuesta a las sanciones la Federación Rusa, demuestra que también ellos pueden imponer sanciones y condiciones contra Ucrania o la Unión Europea, por ejemplo, el acceso al gas y la subida del precio.

Brzezinski (2001) establece que la importancia de estos Estados se deriva no de su poder y de sus motivaciones sino más bien de su situación geográfica sensible y de las consecuencias que su condición de potencial vulnerabilidad provoca en el comportamiento de los jugadores geoestratégicos.

Este conflicto en su nivel geopolítico ha llevado una trayectoria de una dimensión regional a una global, ya que intervienen los países vecinos. La supervivencia del Estado se encuentra inmersa en un ambiente hostil, donde es vulnerable a cualquier ataque. La intervención armada, las sanciones e intervenciones por la vía diplomática y el uso del *hard* o *soft power* son elementos influyentes en ocasionar una guerra civil.

Los efectos de la crisis están perdurando a largo plazo, y al no encontrar una solución viable, se puede llegar a colapsar el sistema. Para Rusia, al tener gran parte de las relaciones con Ucrania perdería el "estatus imperial" sobre la zona euroasiática, por las constantes intervenciones de Putin afectan el orden internacional.

La creación de la Unión Euroasiática (UEA) refleja el miedo ruso despertado por la ampliación de la Unión Europea y de la OTAN hacia el Este, pero también muestra un interés económico objetivo y real. Mientras la unión entre sus miembros sea voluntaria, como es el caso de Kazajstán y Bielorrusia, no hay razones para preocuparse. Rusia es consciente de que no puede incorporar a Ucrania en la UEA sin la voluntad de su Gobierno y de su pueblo. El nuevo paradigma de la Política Europea de Vecindad (PEV) tendrá que considerar posibles interconexiones entre la UE y Rusia que puedan beneficiar a ambas partes. La batalla por Ucrania no está resuelta y lo más posible es que sea un largo proceso que reflejará la competitividad entre la UE y Rusia, por una parte, y el intento de Ucrania de encontrar el equilibrio entre ambos, por otra. (Milosevich, 2014, pág.16)

En agosto del 2014, Poroshenko acusó al Gobierno de Rusia por invasión de los territorios clasificados como separatistas de Ucrania. Solicitó a la Unión Europea prolongar las sanciones a los responsables de la Federación Rusa. La oposición creó la Unión Popular

Maidán (preeuropeo), reclamando elecciones anticipadas y cambios en la reforma constitucional.

Quedaron demostrados los bajos niveles de democracia al no continuar el proceso de adhesión con Occidente en la política exterior de los diferentes líderes que Ucrania ha tenido. Mientras que todos han defendido a ultranza la soberanía del país, algunos como Kuchma o el actual primer ministro Yanukovich no son partidarios de entrar en la OTAN, objetivo que Yulia Timoshenko y Víctor Yuschenko catalogan de necesario. Igualmente, los Gobiernos de esos dos políticos parecían al menos más comprometidos a poner en marcha medidas drásticas para luchar contra la corrupción y evitar el clientelismo político. (Granados, 2007, pág. 157)

Como expone Celestino Arenal (2008) los realistas consideran la política como una lucha por el poder. Actuar racionalmente, es decir, actuar a favor del propio interés, es acrecentar el poder, aumentar la capacidad y habilidad de controlar a los demás, en la medida que se está en un entorno anárquico de constante choque. Por lo tanto, un control geopolítico sobre Ucrania conlleva a estas características de maximización de poder y por esto el interés de las potencias. (Benavides, 2015, pág.7)

Según Arenal (2008), el poder hegemónico es utilizado como método de dominio, además de los actores que están presentes en el conflicto; sin embargo, las sanciones o presiones que realizan no tienen un peso relevante, ya que se pueden llegar a ver afectados los intereses o negociaciones a nivel bilateral.

#### **4.2 Causas y efectos del conflicto**

La geopolítica se entrelaza por la relación histórica, idioma, religión, la cercanía comercial y política en la que se encuentra. Al desatarse el conflicto político entre Ucrania y Rusia, se ven afectadas las relaciones político-económicas y sociales por los intereses de Moscú sobre Kiev, ya que durante muchos años tenía Rusia tuvo gran influencia sobre los países limítrofes, entre ellos Ucrania que es una región abundante en recursos energéticos de

gas natural y petróleo, y tiene la base naval en la región de Crimea, importante por las salidas al mar Negro y Mediterráneo.

Primero la crisis económica que ha enfrentado Ucrania desde su independencia ha provocado inestabilidad y disminución de capitales, viéndose afectado el índice per cápita, aumento en la deuda interna y externa, además de la dependencia del gas que está bajo el control de Rusia, por lo que Ucrania es un país de tránsito de los gasoductos. Al estar Kiev en la negociación de la preadhesión a la Unión Europea, Moscú lo consideró como una amenaza a sus intereses económicos y el potencial de expansión sobre Occidente.

Occidente insiste en mejorar las relaciones comerciales, promoviendo el libre mercado, inyección de capital e inversiones, por otro lado, Rusia insiste en la formación de la Asociación Euroasiática, mejorando las relaciones bilaterales con China y Oriente Medio, aunque el desarrollo de dicha asociación enfrenta un futuro incierto.

A nivel político “el principal resultado de la 'revolución' ucraniana fue el caos total de la Administración. La corrupción que florecía bajo Yanukóvich al fin y al cabo se regía por ciertas normas, mientras que la que existe actualmente es totalmente anárquica”. (RT, 2014). Se ve afectado el gobierno ucraniano por los altos índices de corrupción, ilegitimidad electoral, abuso de poder y malversación de fondos. La constante intervención de Moscú sobre las decisiones político internas de Kiev, afectan las relaciones con Occidente, además de las presiones que realizan los entes internacionales para continuar el proceso de adhesión con la Unión Europea. La sociedad entra en protestas y las manifestaciones en la capital fueron pacíficas, pero luego se convirtieron en violentos ataques a la policía y en ocupación de edificios públicos. “La batalla campal en las calles de Kiev con numerosos muertos y millares de heridos es un hecho trágico que puede desembocar en la guerra civil. El Ejército de Ucrania es el más grande en Europa después del ruso y puede intervenir en cualquier momento”. (Milosevich, 2014, pág. 9)

Por otro lado, esta inestabilidad que enfrentaba Kiev, permitió a Rusia invadir la región de Crimea, uniéndolo a la Federación, justificándose en que por contar con mayoría

prorrusa, la región les pertenecía. Este fue el detonante principal del conflicto entre Ucrania. Las acciones realizadas por Rusia alteraron el orden internacional, violando la soberanía territorial de Ucrania. Al intensificarse el conflicto bélico se trasladan tropas a la zona, destruyendo los medios de transporte y salidas, además, de invadir, las ciudades limítrofes de Donbass y Lugansk realizando un referéndum ilegítimo, bajo un proceso electoral anticipado, que no había sido aprobado la constitución ucraniana.

Rusia no respetó la Constitución política ni la integridad territorial, según lo cual, debía devolver las regiones anexadas, no obstante, dicha devolución de los territorios no se dio, aumentando la tensión y la inestabilidad política continúan. A pesar de las sanciones económicas por Estados Unidos y la Unión Europea no se presentan resultados positivos. También, las sanciones políticas no son suficientes para reducir la tensión. El uso equipo militar aumenta extendiéndose por otras ciudades fronterizas causando mayor tensión. La capacidad armamentística de Rusia es elevada por lo cual los países involucrados en la solución del conflicto se pueden ver afectados.

A nivel social, el conflicto afectó a los ciudadanos causando un aumento en las migraciones, aumentando los fallecidos y desaparecidos. La sociedad como tal ha estado dividida ente los ucranianos a favor de occidente y los demás a favor de oriente. Sin embargo, las herramientas de poder duro con las que Moscú puede castigar a Kiev son bien tangibles: mantenimiento de la presencia militar en Sebastopol; concesión del pasaporte ruso a más de medio millón de personas; bloqueos comerciales que afectaron a la carne y los vegetales ucranianos; y amenazas de repatriación de los trabajadores foráneos. (Ruíz, 2014, pág.13). La relación cultural se entrelaza con ambos bandos, afectando las relaciones internacionales por los intereses que están en juego, por la posición geoestratégica en la que se encuentra.

Los organismos internacionales han intervenido para mantener una negociación pacífica por medio de la diplomacia y el diálogo, evitando el uso de la fuerza. Por medio de los Acuerdos de Minsk II, estas medidas reducen el conflicto, en relación a la influencia de Rusia con los actores, mantiene una posición favorable por el control que tiene sobre los recursos energéticos, siendo un elemento de primera necesidad, sin embargo, no se ha

logrado un cese al fuego. Cuando Rusia pierde cierto poder con Ucrania, amenaza en sancionar y cerrar las vías comerciales y suministros de gas. “La batalla por Ucrania no está resuelta y lo más posible es que sea un largo proceso que reflejará la competitividad entre la UE y Rusia, por una parte, y el intento de Ucrania de encontrar el equilibrio entre ambos, por otra”. (Milosevich, 2014, pág. 15).

#### **4.3 Situaciones políticas, sociales y territoriales más importantes de Ucrania, en el marco de las relaciones con Rusia y su influencia**

Para este objetivo se determinaron las relaciones a nivel político entre las partes, además de la influencia social y el choque cultural que se ha generado en Crimea, que se divide entre los ciudadanos tártaros, ucranianos y rusos; así también se estudió la dependencia de Rusia en distintos ámbitos, principalmente en la distribución del gas y petróleo. Si bien es cierto existe tensión en el escenario por la situación nacionalista presente, la inadecuada distribución de los recursos financieros, la inestabilidad política y social, también es cierto que la crisis económica se ha reducido y ha bajado un poco la tensión, el conflicto no finaliza.

La diferencia de etnias ha sido más beneficiosa que perjudicial para Ucrania porque el punto de vista político de las regiones más occidentales ha supuesto para el país un empujón definitivo en la consolidación de su soberanía, sin embargo, la fractura continúa y la sociedad ucraniana, y en especial su Gobierno, deberían trabajar para intentar disminuir el grado de diferenciación existente actualmente, especialmente de cara a un escenario de grave crisis en el que aspectos como la religión diferente y el bagaje histórico agravarían aún más la situación. (Granados, 2007, pág. 159)

Pero no solo han sido los problemas étnicos los causantes de la crisis, también los factores geográficos han sido fuente de disputas. La importancia de las salidas al mar es esencial en el auge comercial de ambos países y las relaciones con otros países fronterizos porque se une con la Unión Europea y Asia por el Cáucaso, el mar Mediterráneo y Oriente Medio, hasta los estrechos turcos y el Canal de Suez. Esta es la razón primordial de Rusia para continuar las negociaciones y crear la zona euroasiática. También en el mar Negro se

encuentran los gasoductos que son los exportadores de gas hacia Europa, además de que allí Rusia tiene las bases navales.

Estas conexiones marítimas permiten a Rusia la oportunidad de tener acceso a diversos países, además de los recursos naturales que disponen. No obstante, en relación al conflicto, la ubicación de los mares permite en cierto modo proteger al territorio ruso. El comercio es más accesible por medio del transporte marítimo.

En relación con el uso del armamento en el área, hay que decir que Rusia incrementó la cantidad de militares en la zona de conflicto. La posición que mantiene el presidente Putin con respecto a las Fuerzas Armadas y la industria de defensa es que deben ser desarrolladas al punto de ser capaces de fortalecer la economía nacional, proteger la soberanía del país e imponer respeto entre los países socios (McDermott, 2012), visión que explica el aumento sostenido del gasto en defensa desde la llegada de Putin al poder.

Las Naciones Unidas estipula en *El artículo 2.4 de la Carta de Naciones Unidas, el principio de la prohibición de la amenaza y uso de la fuerza a en las relaciones internacionales:*

Los Miembros de la Organización, en sus relaciones internacionales, se abstendrán de recurrir a la amenaza o al uso de la fuerza contra la integridad territorial o la independencia política de cualquier Estado, o en cualquier otra forma incompatible con los Propósitos de las Naciones Unidas.

Dicho artículo determina que el uso de armas está prohibido por ambas o las partes que se encuentre involucradas en el conflicto, está escrito en las normas del derecho internacional, no se puede utilizar de manera unilateral. Sin embargo, la Carta de la ONU prevé dos excepciones que deben interpretarse restrictivamente: la legítima defensa individual o colectiva ante un ataque armado; y las medidas adoptadas o autorizadas por el Consejo de Seguridad de la ONU. (Biriukova, pág. 31, 2014)

La Carta de las Naciones Unidas establece un sistema de seguridad colectiva que consiste en que las decisiones sobre el uso de la fuerza para mantener el orden internacional las toma el Consejo de Seguridad, compuesto de quince miembros entre los cuales se encuentran cinco grandes potencias con derecho a veto. Al intervenir, la Asamblea General, la aprobación de la resolución contra los actos cometidos por el Gobierno ruso contra la integridad territorial y soberana establecida en la constitución política ucraniana.

El artículo 24 de la Carta de las Naciones Unidas dispone que, a fin de asegurar una acción rápida y eficaz por parte de las Naciones Unidas, sus Miembros confieren al Consejo de Seguridad la responsabilidad primordial de mantener la paz y la seguridad internacionales, y reconocen que el Consejo de Seguridad actúa a nombre de ellos al desempeñar las funciones que le impone aquella responsabilidad. En el desempeño de estas funciones, el Consejo de Seguridad procederá de acuerdo con los propósitos y principios de las Naciones Unidas. Los poderes otorgados al Consejo de Seguridad para el desempeño de dichas funciones quedan definidos en los capítulos VI, VII, VIII y XII. El Consejo de Seguridad presentará a la Asamblea General para su consideración informes anuales, y cuando fuere necesario, informes especiales. (Biriukova, pág. 32, 2014)

El derecho internacional, ante las diferencias entre los Estados, procura que se respeten los límites territoriales, y busca prevenir y reducir la tensión por medio del dialogo y las negociaciones, sin embargo, cuando los involucrados en el conflicto son potencias ellas se permiten demostrar el poder armamentístico y hegemónico sobre los demás Estados en modo de defensa; sin embargo, como se menciona en la Carta de las Naciones Unidas, dichas acciones deben ser restringidas, mantenido un estatus de paz.

Al no acudir a las sanciones interpuestas, entre Rusia y la Unión Europea, se decide cancelar las negociaciones bilaterales. También se ve afectada por los países de la UE que respaldaron asimismo la suspensión de las negociaciones sobre la adhesión de Rusia a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) y a la Agencia Internacional de la Energía (AIE).

Las sanciones por parte del Consejo ante las acciones tomadas por la Federación Rusa en la anexión de la península de Crimea y el puerto de Sebastopol, continuaron. Estas medidas incluían la prohibición de importación de bienes de Crimea y Sebastopol, restricciones al comercio y a la inversión, aplicables a determinados sectores económicos y proyectos de infraestructuras, prohibición de prestar servicios turísticos en Crimea o Sebastopol, prohibición de exportación de determinados bienes y tecnologías. El 18 de junio de 2018 el Consejo prorrogó estas medidas hasta el 23 de junio de 2019.

Estas sanciones afectan los ingresos económicos lo que aumenta la crisis, reduce las inversiones y exportaciones que realiza Rusia a nivel tecnológico, turístico y comercial, al no acudir a una solución pacífica, de modo que se retiraran los separatistas de la zona de conflicto.

El 16 de enero de 2017, Ucrania presentó una demanda ante la Corte Internacional de Justicia para que la Federación de Rusia rindiera cuentas por su apoyo al terrorismo en el este de Ucrania, y por su discriminación de personas de etnia ucraniana y tártaros de Crimea en la Crimea ocupada. La demanda se presentó en virtud del Convenio Internacional para la Represión de la Financiación del Terrorismo y la Convención Internacional sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación Racial.

Los Acuerdos de Minsk, fueron establecidos con el fin de reducir la tensión en el conflicto bélico en el este de Ucrania, en busca de una solución por medio del diálogo y negociaciones pacíficas entre las partes y fueron firmados en 2014 por representantes de la Federación Rusa, República de Ucrania, la República Popular de Donetsk y República Popular Lugansk. Este acuerdo se llevó a cabo en la ciudad de Minsk, capital Bielorrusia, además contó con los representantes de la Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa (OSCE), sin embargo, no cesó los ataques en la región del este y continuó ingresando armamento por ambos países, por lo que no se logró un alto al fuego.

Las negociaciones y acuerdos lograron establecer una zona desmilitarizada, en la que se prohíben vuelos y operaciones ofensivas, además de estar bajo la vigilancia de la OSCE en la zona de conflicto, para evitar el ingreso de armamento, sin embargo, son constantes los ataques y las acusaciones se intensificaron. Al no lograr los objetivos estipulados en el primer acuerdo, se realiza una cumbre entre Ucrania, Rusia, Alemania y Francia, de igual manera fue supervisada por la OSCE, determinando nuevos objetivos con mayor peso en las sanciones y condiciones.

Se intensificaron los ataques militares, tomando el aeropuerto internacional de Donbass, el sistema ferroviario, además de las salidas de las ciudades de Donetsk, Lugansk y la base naval de Sebastopol que quedaron bajo el control de los separatistas rusos. Al no lograr una reducción del conflicto la comunidad internacional interviene para definir una resolución final del conflicto entre las partes involucradas. Estados Unidos, negocia y brinda ayuda militar a Ucrania e interpone sanciones económicas contra Rusia. Alemania y Francia intervienen para llegar a un acuerdo de paz y un alto el fuego en la zona de conflicto; de esta forma Ucrania y Rusia retiran las tropas y armamento, además de liberar a todos los presos y realizar una reformar constitucional en Ucrania.

En relación a la influencia rusa en la región este, existe una negociación con los ciudadanos para recibir la ciudadanía rusa. El acuerdo firmado en Moscú por el presidente ruso Vladimir Putin y los dirigentes de Crimea y Sebastopol determinó que: El día de la admisión de la República de Crimea a Rusia y la formación de las nuevas regiones constituyentes rusas, los ciudadanos ucranianos y los no ciudadanos que residen de forma permanente en Crimea y en Sebastopol son reconocidos como ciudadanos rusos reza (La vanguardia, 2014)

Ante el aumento en la tensión por las negociaciones sobre el pago del servicio de gas, Rusia advierte sobre cortar el suministro a Ucrania si no paga, y realiza presiones económicas sobre las exportaciones ucranianas. Amenaza Rusia con medidas arancelarias de mercancía proveniente de la Unión Europea. El conflicto aumentó creando una negativa en el producto interno bruto de 9% e inflación de 50%. La Unión Europea, mantiene una posición diplomática sobre las acciones realizadas por Rusia, porque depende en gran medida en la

distribución del gas natural y el petróleo, por lo cual se puede llegar a ver afectada. A su vez, Kiev ha mostrado caídas consecutivas en su producción de más de 10%, que han ido asociadas a problemas de hiperinflación, frente a los cuales la comunidad internacional y los economistas especializados se han mostrado indiferentes; es ahora, con el problema energético como tema de moda por las afectaciones que trae a la Unión Europea que se ha puesto atención a lo que sucede en Ucrania.

Por lo demás, los recortes al flujo de gas que viaja por territorio ucraniano, han puesto nuevamente al descubierto el problema de dependencia energética de algunos países europeos; complicación que no ha escalado a una magnitud mayor gracias a la caída en el precio de los energéticos originada por movimientos entre sus niveles de oferta y demanda mundial (García, 2016).

Para Rusia los límites fronterizos son esenciales, porque cumplen una función de estado tapón que separa las fronteras y los territorios que cuenten con salidas al mar, por el potencial que puede desarrollar la apertura comercial, aumento de la flota marina, distribución de los recursos energéticos; por eso es tan importante tener el control sobre la región de Crimea, por las condiciones de acceso con las que cuenta, y la cercanía hacia Oriente Medio, dichas áreas son esenciales por la posición geoestratégica.

#### **4.4. Posición de la comunidad internacional**

En el marco de la relación entre Rusia y Ucrania, el papel que juegan ambos países a nivel nacional como internacional es determinante en las relaciones bilaterales con los demás países involucrados en temas económicos, sociales, políticos y territoriales que son geoestratégicos e influyentes en el sistema internacional; por lo que se han creado disputas y sanciones por las actuaciones que violan la soberanía territorial, los límites en el derecho internacional, en los derechos humanos, y otros intereses que forman parte la negociación entre los Estados.

Para el análisis de la posición de la comunidad internacional se utilizó la entrevista. El primer entrevistado expuso que a nivel económico la posición en la que se encuentra Ucrania es bastante importante, por encontrarse internacionalmente entre los primeros países exportadores de trigo, maíz, materiales metalúrgicos, y los recursos energéticos. Siente este el principal factor de disputa entre Ucrania y Rusia que es quien controla la distribución del gas por un acuerdo establecido, además de la base naval con salidas al Mediterráneo. Explicó el entrevistado que la tanto la Unión Europea como los Estados Unidos han determinado sanciones internacionales, causando repercusiones a la economía internacional.

Con respecto al segundo entrevistado, expresó que los efectos en el conflicto en primera instancia se dieron a nivel interno, perdiendo control por parte del territorio ucraniano, a nivel internacional, Rusia empeora las relaciones con los Estados Unidos y Europa, recibiendo sanciones principalmente económicas y políticas.

A su vez, el análisis de la entrevistada determinó la importancia de la adhesión de Ucrania con la Unión Europea que trae beneficios, mejorando el acceso a los bienes y servicios provenientes de Ucrania, aumentando las inversiones en distintas áreas comerciales por medio de las relaciones bilaterales, pero, sin embargo, se podría afectar los gastos e inversión que se debe realizar en el Acuerdo de Asociación. A Rusia le preocupa este acercamiento, pues pierde cierto poder de control sobre las bases navales y la distribución del gas, también sobre las intervenciones políticas y económicas.

Alemania, mantiene interés con Rusia por el tema de venta y compra de gas e inversiones y por otro lado en apoyar a Ucrania en continuar el acercamiento como Estado miembro a la Unión Europea.

Ambos entrevistados mantienen un mismo criterio, al expresar que se encuentran dos posiciones en el mismo territorio, los que quieren formar parte de la Unión Europea y la otra población quiere formar parte de Rusia, en este caso la mayoría de la población del este. Aunque se presentan expectativas beneficiosas de formar parte de UE, como la libertad de

tránsito, comercialización, exportaciones, e inversión de capital, Rusia no iba a permitir la conformación de Ucrania con otros Estados. Viéndose afectada las relaciones bilaterales con la Unión Europea, Rusia se encuentra en una posición de "agresión".

La UE está involucrada en las decisiones del conflicto, sin embargo, no tiene definido el interés político sobre Ucrania, más allá de promover la democracia, la cooperación y occidentalizar al territorio. La cercanía con Occidente, traería un cambio de gobierno más proeuropero, limitándose las exportaciones con Rusia, sin embargo, estarían bajo control ruso las salidas al mar Mediterráneo. El vínculo más fuerte entre la UE y Rusia es económico, y ambas partes intentarán conservar el *statu quo*. La intromisión de la UE en los "asuntos internos" de Ucrania y el apoyo abierto a la oposición, Rusia los percibe como un desafío y como una prueba en contra de su Gobierno y de sus intereses nacionales. (Milosevich, 2014, pág.15)

Estados Unidos, ha sancionado a Rusia con medidas económicas, no obstante, estas acciones no afectan en las decisiones al Gobierno ruso, ya que el único interés de dichas sanciones es realizar un contrapeso a las políticas rusas en Ucrania, y dar apoyo a la oposición.

La influencia rusa con Ucrania se basa en los temas de primera necesidad, como son los suministros de gas y petróleo. La falta de mayor responsabilidad sobre las acciones tomadas por Occidente en temas de seguridad que no han sido concretadas. Rusia sostiene una posición de autoridad sobre el territorio, evitando una solución positiva. Por consiguiente, ya deja de ser una discusión de la cual se pueda negociar como prioritaria entre los Estados.

En este caso, ambos analistas entrevistados determinan la misma relación del interés ruso sobre la península de Crimea. En tener el control en Crimea, por la posición geoestratégica y la distribución de gas, además del acceso al mar Negro y mar de Azov, por la trascendencia económica y política que posee la península de Crimea.

La posición que toman los actores internacionales en las sanciones e intervenciones han sido reguladas por la comunidad occidental, sin embargo, desconocen cómo responder y apoyar a la nación ucraniana. Las posiciones se basan en el principio del derecho internacional y el apoyo diplomático, pero más allá de dichas acciones, no ha logrado Ucrania recibir más apoyo (Botta, 2019). El impacto de las sanciones económicas y financieras por parte de la Unión Europea y los Estados Unidos han conllevado a la devaluación de la moneda rusa (rublo).

El papel que juegan los derechos humanos en el surgimiento de los conflictos bélicos determina la creación de informes por parte de las Naciones Unidas sobre las violaciones diarias del alto al fuego y el uso del armamento que afectan la infraestructura y a los civiles. Además, las ONU aplica sanciones a los civiles que se encuentren en la zona de conflicto, explicó la entrevistada.

Por otro lado, según el análisis del entrevistado se determina que el derecho humano durante el conflicto bélico es violado sistemáticamente por ambas partes. También es un tema que pasa a segundo plano por los Estados en conflicto, ya que no interesa en la mesa de negociación el tema de los derechos humanos, como ejemplo: la libertad de expresión y opinión de los periodistas que se involucran en el conflicto. Es decir que hay otros puntos importantes como como lo económico, político, el futuro de Siria, la geoestrategia de Oriente Medio, los países del Báltico en relación con Rusia o la posición de Turquía en relación con los Estados Unidos.

Las relaciones exteriores entre ambos Estados parte se ven afectas, como lo consideran ambos especialistas, ya que, se genera una ruptura en las relaciones bilaterales, en el ámbito económico como se ha mencionado anteriormente, además de los cambios políticos que se han llevado a cabo, como el cambio de gobierno en Ucrania. Entre las partes de debe llegar a una negociación entre los Estados con el fin de encontrar una solución, sin embargo, no ha sido así, por lo cual, los involucrados se acostumbran a lo mismo, es decir aceptar el conflicto siendo permanente, y la anexión de Crimea por parte de Rusia.

Al posicionar el efecto del derecho internacional como solución y mediador en el conflicto, cabe destacar la opinión de la entrevistada, acerca de que las acciones tomadas por Rusia en relación con la adhesión de Crimea no fueron válidas ya que utilizó ilegalmente la fuerza armada. El territorio está bajo control de Rusia y esto no cambiaría ni a mediano ni largo plazo, ya que se entrelaza los antecedentes históricos, además de contar con mayoría prorrusa que considera a Crimea como territorio propio de la Federación Rusa.

Lo que queda claro, es que los hechos producidos en Crimea carecen de base legal desde el punto de vista de derecho internacional y derecho interno constitucional ucraniano. Aunque pueden aplicarse distintas interpretaciones para encontrar fundamento jurídico que justificaría la secesión de Crimea, la doctrina, jurisprudencia internacional y derecho internacional aplicable para el caso tienden a calificar los acontecimientos en Crimea como ilegales. (Biriukova, 2014, pág.55)

La posición que mantiene el entrevistado Botta es que sobre el uso efectivo del derecho internacional en el conflicto es nulo. El derecho internacional se cumple cuando haya voluntad de compromiso entre las partes involucradas, sin embargo, se da una violación al derecho internacional, y, además, el derecho internacional es utilizado por los Estados como interés propio con respecto al otro Estado.

Los conflictos llevan un proceso de varias etapas desde su inicio, desde las tensiones entre las partes involucradas, hasta el punto donde el conflicto se mantiene, pero los efectos, además del interés de los medios de comunicación se reduce. Es decir, que se olvida el problema y se encuentra uno nuevo influenciado por la situación actual. Estas acciones siempre se presentan en todos los conflictos que han surgido a través de la historia.

A través de las entrevistas realizadas se pudo destacar la posición en la que se encuentra Rusia que es más sobre un interés propio de tener control sobre la región sabiendo bien la violación y alteración del derecho internacional o de los derechos humanos ya que este último, no es de mayor relevancia entre los Estados cuando se presenta un conflicto bélico aun estando presentes mediadores internacionales. En este caso, la disputa territorial

ha sido trascendental por estar involucrados los antecedentes históricos, culturales, étnicos y religiosos.

La posición en la que se encuentra Ucrania es inestable, las sanciones interpuestas por los entes internacionales durante el lapso del conflicto no han repercutido en gran medida, actualmente, Rusia se encuentra en crisis, ya en este caso la problemática es propiamente interna y no por las sanciones financieras. Estados Unidos como potencia hegemónica mantiene el liderazgo, para no utilizar el uso de la fuerza como solución mediadora.

Es importante reducir la tensión entre las partes, ya que se agrava más el problema, además se genera mayor gasto en el arsenal armamentístico, pérdidas de civiles e infraestructura. Al estar en crisis económica y política viéndose en aumento el número de desplazados hacia los países vecinos.

Las relaciones bilaterales entre Ucrania y China son esenciales por las inversiones que se han realizado, por la cercanía del mar Negro hacia Oriente y por la apertura comercial, minera, distribución del gas, apoyo en asuntos internacionales y seguridad. Sin embargo, China de igual manera tiene relaciones con Rusia.

El ministro de Exteriores de Luxemburgo, Jean Asselborn, entonces presidente del Consejo de Seguridad, elogió al representante de China por rechazar el intento unilateral de alterar las fronteras de un Estado. Sin embargo, lo más probable es que Rusia haya entendido perfectamente la incómoda situación en que se hallaba Pekín: no podía estar de acuerdo con Occidente, pero, circunstancialmente, tampoco podía estarlo con Rusia. (Seiffert,2014, DW)

China mantiene una posición neutral, sobre el conflicto, al mantener relaciones con Ucrania y Rusia, porque cuenta con intercambios comerciales y financieros, defiende la posición de negociación y diplomacia como solución de conflictos, no obstante, Rusia no quiere ceder en retirar las tropas ni determinar alto al fuego. Todos los países han establecido que las acciones del Gobierno ruso como ilegítimas, violando la soberanía territorial y el derecho internacional ucraniano, pero más allá de dichas críticas no se ha pasado a más.

También se mantienen buenas relaciones geoestratégicas entre Turquía y Ucrania por la población tártara en el este, que abarcan todas las áreas desde la economía hasta la industria de defensa, desde el turismo hasta la cultura. Turquía, que resaltaba en varias ocasiones la

integridad territorial del país desde el inicio de la crisis estallada en Ucrania en 2013, trató esta cuestión en la plataforma internacional dando prioridad a los derechos de los tártaros turcos de Crimea (Doğaç İPEK, 2018); es decir que las acciones tomadas por Rusia y Ucrania se ven afectadas e involucran a diversos países que mantiene intereses económicos y políticos, de manera recíproca.

Finalmente, el diálogo es una de las mejores maneras de encontrar una solución al conflicto, en términos de que los Estados decidan hacerlo, aceptando las medidas o sanciones. En los conflictos políticos o ideológicos, se viola los límites fronterizos, el derecho internacional y los derechos humanos, lo que altera el orden internacional, con el fin de demostrar el poder hegemónico sobre los países débiles, utilizando el uso de la fuerza armada como método de temor en respuesta a una solución pacífica.

Para Rusia, el mar Negro es la clave en la relación con otro rival histórico, Turquía y su influencia en Oriente Medio, Asia Central y el Cáucaso. Tanto Turquía como Rusia intentan mantener sus zonas de influencia en los Balcanes y Oriente Medio con el fin de contar con mayores inversionistas por medio de relaciones bilaterales.

La posición de Turquía sobre la crisis en Ucrania es clara: "apoyamos plenamente la integridad territorial de Ucrania, no reconocemos la anexión ilegal de Crimea. Crimea es el territorio ucraniano". El diplomático turco también agregó que Turquía "sigue de cerca la situación de la protección de los derechos humanos en Crimea". Cinco años después de la anexión, la actividad de Mejlis en la península de Crimea continúa siendo prohibida. Los líderes de los tártaros de Crimea no pueden entrar en Crimea. "Estamos del lado de los tártaros de Crimea y de los pueblos indígenas de Crimea en su lucha por la seguridad y la libertad".

Rauf Engin Soysal recordó que Turquía era coautora de todas las resoluciones sobre Crimea en la ONU y es uno de los partidarios activos de la liberación de los presos políticos ucranianos y tártaros de Crimea, apresados por las autoridades rusas.

En la actualidad los nuevos conflictos bélicos dificultan lograr una resolución que evite los ataques militares e intensifique el conflicto. A nivel geopolítico se ha creado una sensibilidad en relación a los niveles de tensión conflictiva causando inestabilidad económica

y política por los intereses y privilegios que pretenden alcanzar. Para Rusia, el mar Negro es la clave en la relación con otro rival histórico, Turquía, y su influencia en Oriente Medio, Asia Central y el Cáucaso. Tanto Turquía como Rusia intentan mantener sus zonas de influencia en los Balcanes y Oriente Medio.

Por su parte, Alemania que es dependiente del gas ruso y con un liderazgo regional favorecido por la posguerra fría, una vez más demostraba una postura conciliadora y mediadora hacia Rusia, sobre todo, en los inicios del conflicto, sin dejar de mantener su apoyo formal a la política comunitaria de presión, advertencias diplomáticas e incluso aplicación de sanciones económicas, políticas y militares contra el gobierno de Moscú. (Sánchez, 2016, pág. 478).

#### **4.5 Organización para la seguridad y la Cooperación en Europa (OSCE)**

Además del esfuerzo que realiza Occidente y Estados Unidos como mediadores del conflicto, intervienen otros organismos como la Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa (OSCE), que cuenta con 57 miembros que se dedican a la prevención y gestión de conflictos. Es una alianza entre los países de Europa, Asia Central y Norteamérica, su objetivo es ser una organización determinante en mantener la paz, la seguridad regional y política de todos los Estados en situaciones de crisis políticas y militares, el respeto a los Derechos Humanos que son fundamentales, además de los procesos de democratización en los países que forman parte de ella.

En la actualidad la OSCE mantiene relaciones con la Organización de las Naciones Unidas (ONU), la Unión Europea, la Comunidad de Estados Independientes, la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) y el Consejo de Europa sobre la base del espíritu de cooperación y coordinación y tratando de no duplicar los cometidos respectivos. La OSCE es una organización civil que trabaja principalmente en zonas donde puede haber conflicto, pero no se llevan a cabo operaciones militares a gran escala o de manera continuada. Pero, para cumplir con algunos mandatos o supervisar los acuerdos logrados en mediaciones en

determinados lugares, sí que participan miembros de las fuerzas de Seguridad y Defensa de las naciones miembro.

La OSCE ha estado presente durante muchos años en los conflictos internos de Ucrania, para supervisar estas elecciones junto a los observadores locales, tanto de los partidos políticos como de las asociaciones civiles. Se desplegaron 1200 observadores de 49 países: 18 de la Asamblea Parlamentaria de la OTAN, 46 de la Asamblea Parlamentaria del Consejo de Europa, 116 de la Asamblea Parlamentaria OSCE y 1025 de OSCE, la Oficina para las Instituciones Democráticas y los Derechos Humanos de la OSCE. (Corral, 2015, pág.4)

Misión especial de seguimiento a Ucrania, (SMM) es una misión civil, desarmada, que está presente todas las regiones de Ucrania las 24 horas de los siete días de la semana. Sus principales tareas son observar e informar de manera imparcial y objetiva sobre la situación y facilitar el diálogo entre todas las partes implicadas en la crisis. Inicialmente la Misión contaba con cerca de 450 integrantes, entre ellos 314 internacionales provenientes de 41 estados participantes de la OSCE. 250 son observadores civiles desarmados que cuentan con el apoyo de unos 130 empleados locales de Ucrania. (Corral, 2015, pág.6)

A su vez, la SMM trabaja de manera cercana con los civiles, autoridades en general, grupos minoritarios y personas de todas las comunidades en negociar y establecer diálogos con conseguir información específica sobre la situación, para reducir la tensión, mejorar la seguridad, y la posible violación a las reglas que establece la OSCE. No se garantiza el cumplimiento de las normas, ya que ambas partes del conflicto continuando atacando, impidiendo el alto al fuego, y con aumento de las cifras de heridos y fallecidos, en su mayoría civiles de las regiones de Donetsk y Lugansk. A pesar de que el conflicto se agrava, mantiene observadores de la OSCE con el fin de negociar y reducir la tensión.

Desde entonces, en un nuevo intento de consolidar un cese de hostilidades y evitar la ruptura del alto el fuego, se sucedieron las peticiones de nuevas reuniones en Minsk con mediación de la OSCE y de Rusia, país que apoya las actividades de la OSCE, aunque en

repetidas ocasiones también la acusa de no ser imparcial y de servir a los intereses occidentales. Se terminó, sin acercamiento, una ronda de negociaciones entre Ucrania y los separatistas y comenzado 2015 y se dio por rota la tregua al recrudecerse el conflicto en todo el frente en el este ucraniano con numerosas víctimas, la mayoría civiles. (Corral, 2015, pág.8)

Al no lograr un acuerdo, intervienen Alemania y Francia con el propósito de determinar el fin a la guerra civil no declarada, por medio del protocolo de Minsk. En la negociación se debe restablecer el control fronterizo en la zona de conflicto, brindar ayuda humanitaria, realizar el proceso electoral, retirada del armamento pesado, realizar la reforma constitucional. Estas medidas se deben cumplir para poner fin al conflicto.

#### **4.6 Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN)**

La Organización del Tratado del Atlántico Norte es una entidad internacional, con el fin de proteger la agresión armada contra cualquiera de los países miembros. Así nació una Alianza que vinculaba la defensa de América del Norte con un conjunto de países de Europa Occidental sobre la base del artículo 51 (Capítulo VII) de la Carta de Naciones Unidas, que reconoce el derecho inmanente de legítima defensa, individual o colectiva, en caso de ataque armado.

La OTAN es de suma importancia en el conflicto bélico ya que determina las sanciones contra Rusia por la violación al territorio, de igual manera se pretende el diálogo como solución pacífica. La actitud de Rusia, por mucho que sea un impulso de “re-imperialización”, está marcada sobre todo por un interés de seguridad nacional, y Rusia considerará como una provocación, cualquier acercamiento de Ucrania a la UE o a la OTAN. Por otra parte, los Países Bálticos, Polonia, Bulgaria y Rumanía consideran que la entrada de Ucrania en la OTAN sería fundamental para su seguridad en relación con su archienemigo, Rusia.

Además, el problema geopolítico que vive Ucrania no se puede resolver de manera bilateral con Moscú, porque el Estado ruso tiene una concepción que lo caracteriza, y es la idea de que la absorción continua de territorios le garantiza su seguridad, lo cual deja a Ucrania en una posición de suma vulnerabilidad dado que no pertenece a la OTAN. (García, 2016)

Durante el proceso de elecciones, la ley electoral de Ucrania permite la observación de los procesos electorales por parte de observadores internacionales y de los ciudadanos, incluyendo las organizaciones no gubernamentales nacionales (ONG) registradas de conformidad con la legislación y cuyas actividades estatutarias incluyan la observación y las cuestiones relacionadas con el proceso electoral.

Para finales de 2014 el parlamento ucraniano renuncia a su estatus de país no alineado con el propósito de ingresar a la organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), la cual había dejado el camino abierto para su adhesión en 2008. Posteriormente para que esto fuera posible se debían cumplir con ciertas medidas y de esta manera el presidente ucraniano, Petro Poroshenko, proponía ante el legislativo ucraniano enmendar las leyes de política interior y exterior, así como, la ley sobre los principios de seguridad nacional, las cuales contarían con los votos de 303 diputados a favor de reformar las leyes y 8 votos en contra. Entre la iniciativa propuesta la primera ley contiene una norma para fortalecer la cooperación con la OTAN y cumplir con los criterios necesarios para ser miembro.

En la segunda ley sobre los principios de seguridad nacional se incorporó un precepto, según el cual entre los intereses nacionales prioritarios figuraba la integración de Ucrania en el espacio político, económico y jurídico europeo con el fin de ser miembro de la Unión Europea y de la OTAN a la cual se había opuesto anteriormente el expresidente Yanukovich. Del mismo modo fue rechazada por la Federación Rusa que habría de considerarlo como una medida hostil adoptada hacia su Gobierno.

#### **4.7 Alto Comisionado de la ONU para los Refugiados (ACNUR)**

El ACNUR como organismo de las Naciones Unidas está presente en el conflicto territorial, por el aumento de desplazados internamente y hacia países vecinos en solicitud de asilo. En el año 2014, se estima según el ACNUR que “54 400 personas se encuentran desplazadas internamente, de las cuales 12 000 son de Crimea y el resto de la región oriental. Durante la semana pasada, el número de desplazados internos aumentó en más de 16 400 personas”. (ACNUR, 2014). La población está temerosa por la seguridad, el acceso a los servicios sociales como las pensiones, salud, vivienda, oportunidades laborales, educación que son los principales desafíos.

Aun cuando continua el conflicto, los medios de comunicación dejan de mencionar e informar a la comunidad internacional. El ACNUR dice: “Nadie habla del conflicto en Ucrania pese a que hay 3 millones de afectados, hay violaciones del alto el fuego a diario.” (ACNUR, 2016)

#### **4.8 Política de Vecindad Europea (PVE)**

Es una política estratégica de vecindad entre Europa y los países vecinos del Mediterráneo con el fin de mantener relaciones bilaterales, está conformada por Argelia, Armenia, Azerbaiyán, Bielorrusia, Egipto, Georgia, Israel, Jordania, el Líbano, Libia, Marruecos, Moldavia, Siria, Territorios Palestinos, Túnez y Ucrania. Tiene los objetivos de brindar ayuda financiera, oportunidades de empleo, comercio, cambio climático, salud, educación; sus políticas que se basan en democracia, Estado de derecho y respeto a los derechos humanos.

Una democracia profunda y sostenible significa, en especial, elecciones libres y justas, medidas de lucha contra la corrupción, independencia judicial, control democrático sobre las fuerzas armadas, y libertad de expresión, reunión y asociación. De ahí que la Unión destacó asimismo el papel desempeñado por la sociedad civil en el proceso e introdujo el

principio «más por más», según el cual la Unión establece asociaciones más fuertes con aquellos vecinos que consiguen hacer mayores progresos en pos de una reforma democrática.

Según la política de vecindad, la ubicación geográfica entre Ucrania y Rusia, es fundamental en la seguridad, política, economía y posición geoestratégica, lo cual ha creado una dependencia, por las relaciones y el intercambio comercial hacia Europa. Los límites fronterizos de Ucrania siguen la costa del Mar Negro que conecta Europa con Asia Central, el Cáucaso, y a través de Turquía (que junto con Rumanía y Bulgaria poseen las bases de la OTAN en la zona) con el mar de Mármara, el Egeo y Mediterráneo y el Oriente Medio (Siria, Irak e Irán). (Milonevich,2014, pág.4)

Estas conexiones territoriales permiten mejorar las negociaciones por medio de la apertura comercial vía marítima, también son puntos vulnerables a los ataques marítimos por las bases navales, al estar interconectados con Asia, afecta la seguridad porque es una vía utilizada por los terroristas para atacar por las salidas al mar.

Como resultado de las disputas territoriales, la política europea de vecindad no logra acuerdos entre las partes, porque la Unión Europea no fue capaz de solucionar la problemática de mantener una política en común entre los miembros y ayudar a Ucrania en la crisis, es decir; un nuevo paradigma para las relaciones entre la UE y las regiones vecinas debería incluir no solo a los países que comparten frontera con Europa, como hasta ahora, sino una área geopolítica más amplias, en la que no puede estar ausente Rusia, porque tanto las crisis de Siria e Irán, como la de Ucrania, han puesto de relieve la interconexión existente de Rusia con la política de la Política Europea de Vecindad (Milonevich,2014, pág.12).

Este conflicto conlleva soluciones a largo plazo, por la intensidad entre las partes involucradas y no lograr un acuerdo en ceder alto al fuego, a pesar de las sanciones interpuestas.

## CAPÍTULO V Conclusiones y recomendaciones

### 5.1 Conclusiones

A lo largo de la investigación se destacaron una serie de acontecimientos históricos que permitieron comprender toda la trayectoria del conflicto estudiado, por medio de las variables e instrumentos que abarcaron toda la información necesaria. Se pudo entender en el contexto de las relaciones bilaterales entre Ucrania y Rusia, el origen de la guerra y su desarrollo en el este de Europa, luego las afectaciones territoriales, los cambios en las políticas de Gobierno y problemática social, en el marco de las relaciones internacionales, la importancia del derecho internacional, los derechos humanos, la ayuda humanitaria, y el impacto del uso de armamento en la región, finalizando la importancia de los entes internacionales que juegan un papel importante, que entran a la mesa de negociación con acuerdos para reducir la tensión bélica y llegar al cese al fuego.

Los lazos que unen a ambos países son la cultura, religión ortodoxa e idioma, estos son intereses geoestratégicos que Rusia siempre ha pretendido enarbolar para no perder la posición hegemónica con Ucrania como lo había sido en la época de la URSS; no obstante, esta posición ha cambiado, ya que, desde la desintegración de la URSS e independencia de Ucrania, ha sido una trayectoria difícil.

La evolución del conflicto provoca un escenario vulnerable y hostil para el Gobierno ucraniano, por las decisiones tomadas por el presidente Yanukovich de no continuar el proceso de adhesión con la Unión Europea, y mantenerse en una línea a favor de las políticas prorrusas, causando manifestaciones en la capital este aspecto lo convierte en uno de los principales factores del conflicto estudiado. Luego las acciones tomadas por la Federación Rusa en la anexión de la península de Crimea, y los referéndums en las ciudades de Donetsk y Lugansk desembocaron en intervenciones que influyeron, pero no tuvieron afectaciones en gran medida contra Rusia para el cese al fuego.

En el conflicto se muestra la competencia de poder hegemónico sobre los demás Estados, creando una división cultural, política y territorial en Ucrania. Los factores como

las salidas al mar Negro y la influencia de Occidente en Ucrania han influenciado la política interna de Ucrania. Al verse Rusia amenazada, intervino sobre la región de Crimea y Sebastopol.

Ucrania es esencial por la ubicación geográfica en la que se encuentra, porque permite tener relaciones con Europa, Rusia y Oriente Medio por medio de las rutas marítimas con salidas al mar Negro, que une con Turquía y el mar Mediterráneo y las vías terrestres se unen con los países europeos. Se encuentra en una posición inestable, y dividida entre la población por el tema de pertenencia, es decir, si continuar la relación con Rusia u occidentalizar, que permite abrir nuevas oportunidades comerciales, políticas y financieras con la Unión Europea.

Los resultados de las entrevistas realizada en durante la investigación permitieron crear una noción más real de la actualidad del conflicto y de los intereses que están en juego, por los actores que intervienen en la solución que buscan preservar la paz y el diálogo, bajo los principios diplomáticos, garantizando mayor seguridad y estabilidad en la zona de tensión. Principalmente Alemania, Francia, Estados Unidos, mantienen relaciones bilaterales con ambos países, a pesar de ello, no están de acuerdo en la legitimidad sobre la República Autónoma de Crimea, y las proclamadas Repúblicas de Donetsk y Luhansk. para asegurar un mayor control sobre los gasoductos y las salidas de la base naval en Sebastopol.

En respuesta a las sanciones contra Rusia, esta recorta el suministro de gas, por lo que se produce mayor tensión en las negociaciones. Europa al no tener estrategias ha llegado a un punto de contradicción, al tratar de mantener las relaciones con Moscú y por otro lado las sanciones y posición de influencia en la zona de conflicto. Esto surge por la falta de políticas de mayor peso, además de los intereses que están en juego, ignorados desde el principio. Los Acuerdos de Minsk, no lograron en su totalidad los objetivos por la falta de capacidad y negociación entre las partes.

A pesar de estos objetivos, los derechos humanos dejan de ser primordiales en la mesa de negociaciones entre los países, ya que, se debe llegar a un acuerdo político para reducir la

problemática, de igual manera, hay diversas organizaciones internacionales que brindan ayuda humanitaria y seguridad, como la OSCE, ONU, OTAN, organismos no gubernamentales, que trabajan en la mediación del conflicto, ayuda humanitaria y negociaciones entre las partes.

En el caso de Crimea, la invasión a su territorio viola la integridad y la soberanía ucraniana, bajo el pretexto de proteger a los ciudadanos rusos parlantes de la zona. Esta situación presenta dos posiciones por parte de la Federación Rusa, el legitimar las acciones y sobre crear un conflicto con el principal aliado. En Crimea se interviene por medio del uso de fuerza, además de intervención social y política.

En cuanto a los medios de comunicación que son fundamentales, a nivel del conflicto pasan a estar limitados en su opinión, no puede transmitir libremente la información, pues son sancionados por las autoridades gubernamentales, viéndose en aumento los secuestros y detenciones ilegales a los periodistas, hasta se han cerrado los medios de transmisión de radio de origen ucraniano.

Ucrania debe reducir el conflicto, retirar el armamento de la zona de conflicto, la reintegración de las regiones anexadas para que vuelvan a formar parte del territorio ucraniano. Durante los conflictos a nivel internacional se pasa por un proceso que es el inicio del conflicto, luego los detonantes y finalmente la tensión baja pero no se determina un alto al fuego; es decir se olvida el problema a pesar de mantenerse y se encuentra uno nuevo influenciado por la situación actual. Estas acciones siempre se presentan en todos los conflictos que han surgido a través de la historia.

## **5.2 Recomendaciones**

Se recomienda tomar en cuenta los derechos humanos que son fundamentales pero que, a pesar de ello, no son prioritarios en las negociaciones entre los Estados, los intereses que entran en juego son meramente políticos, territoriales y económicos, en este caso, cabe destacar, el precio del petróleo y gas natural que son los principales intereses de los países europeos, dependientes en recibir el suministro. Por otro lado, las sanciones contra el sistema

financiero ruso si ha logrado afectar en cierto modo la producción de los recursos, afectando lo estabilidad económica.

Se recomienda a la Comunidad Internacional en intensificar las sanciones económicas y políticas contra Rusia por la violación a la soberanía territorial y el derecho internacional ucraniano. Vigilar a Rusia y Ucrania en garantizar políticas de desarme y estabilizar la seguridad en la zona de conflicto, ya que, los acuerdos de Minsk, no lograron cese al fuego.

La siguiente recomendación es con respecto a la libertad de prensa. Los medios de comunicación no deben censurar la información sobre lo que está pasando, ya que, muchos periodistas son sancionados y hasta amenazados por involucrarse en la zona de conflicto, porque cumplen la función de propaganda influenciando en los pensamientos y criterios de la población. También la evolución de la tecnología permite a la sociedad estar en contacto con la información de manera inmediata, provocando una revolución entre los gobiernos y la población por la libertad de acción ante la información.

Los medios de comunicación se consideran con un medio fundamental de influencia y manipulación, también muchas veces el Gobierno no quiere que la sociedad sepa la verdadera situación lo cual, modifica la versión real del suceso. en el caso de Crimea, el Gobierno ruso ha clausurado diversos medios de comunicación ucranianos, siendo un desafío para los medios de comunicación en revelar la verdadera situación del conflicto.

A su vez, se recomienda definir objetivos para la resolución del conflicto, por medio del diálogo y las negociaciones pacíficas entre los Estados con el fin de reforzar los puntos débiles del Estado ucraniano, las políticas internas y externas, reduciendo la corrupción, la creación de un Estado de derecho, fortalecer la soberanía y el derecho internacional. Las acciones realizadas en el conflicto por parte de Rusia, se complementa con la propaganda y los objetivos que se pretenden alcanzar, siendo la seguridad energética, y la posición geoestratégica de Crimea, estableciendo nuevas aperturas comerciales con Oriente Medio. Además, mejorar las relaciones bilaterales con los países vecinos, en la inyección de capital,

exportaciones, importaciones y, por otro lado, reducir la deuda con Rusia por los suministros de gas.

## **Anexos**

### **Entrevista**

1. ¿Cuáles han sido los efectos más importantes que ha ocasionado el conflicto por la península de Crimea?
2. ¿Cuáles son las ventajas y desventajas de Ucrania de llegar a formar parte de la Unión Europea?
3. ¿Cuál sería la principal preocupación de Rusia por la cercanía política de Ucrania con Occidente?
4. ¿De qué manera influye Occidente en la política exterior ucraniana?
5. Cuáles son los intereses de la Federación Rusa por el territorio en Crimea
6. ¿Cuál ha sido el rol de los actores internacionales en la intervención del conflicto?
7. ¿Qué opina de la acusación sobre la violación a los derechos humanos en el conflicto?
8. ¿Cómo se afecta las relaciones exteriores de la Federación Rusia y la República de Ucrania como efecto de este conflicto?
9. ¿Cuán efectivo ha sido el uso del derecho internacional para llegar a una solución del conflicto?

## Bibliografía

- Alcalde. (2015). Obtenido de De Pedro el gran a Putin: <http://escuela.pucp.edu.pe/gobierno/wp-content/uploads/2015/09/De-Pedro-el-Grande-a-Putin-WEB.pdf>
- Almonte, E. (s.f.). *Academia*. Obtenido de [http://www.academia.edu/10371215/LA\\_GUERRA\\_FRIA](http://www.academia.edu/10371215/LA_GUERRA_FRIA)
- Alto Comisionado de los Derechos Humanos de las Naciones Unidas*. (2017). Obtenido de <https://www.ohchr.org/SP/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=21730&LangID=S>
- Andres, P. (2019). *El orden mundial*. Obtenido de <https://elordenmundial.com/ucrania-un-pais-dividido/>
- Aprueba EE.UU. sanciones contra Rusia y prorrusos de Crimea. (2014). *DW*, pág. 01.
- Armijo, A. (2016). La situación de Crimea: los fundamentos y los límites del derecho internacional. *Revista Chilena de Derecho*.
- Calduch. (1991). Los actores internacionales. En Calduch, *Relaciones Internacionales* (págs. 1-7). Madrid: Ediciones Ciencias Sociales.
- Calduch. (1991). Teoría general de la Organización Internacional. En Calduch, *Relaciones Internacionales* (págs. 1-14). Madrid: Ediciones Ciencias Sociales.
- Carlos, J. (2001). *La historia de las relaciones internacionales*. Madrid. [https://www.ahistcon.org/PDF/numeros/ayer42\\_HistoriaRelacionesInternacionales\\_Pereira.pdf](https://www.ahistcon.org/PDF/numeros/ayer42_HistoriaRelacionesInternacionales_Pereira.pdf)
- Castaño, O. A. (2015). *Geografía infinita*. Obtenido de <https://www.geografiainfinita.com/2015/04/expansion-territorial-de-rusia-y-la-teoria-del-espacio-vital-de-razel/>
- Comite Internacional de la Cruz Roja*. (2014). Obtenido de <https://www.icrc.org/es/doc/resources/documents/news-release/2014/07-23-ukraine-kiiev-call-respect-ihl-repatriate-bodies-malaysian-airlines.htm>
- Consuegra. (2010). *Análisis de la importancia geopolítica de Ucrania para Rusia y la UE 2000-2008*. Obtenido de <http://repository.urosario.edu.co/bitstream/handle/10336/1831/1045671136.pdf>
- Cruz, F. (2011). *Las revoluciones rusas: origen, desarrollo, crisis de la URSS. Repercusiones Internacionales*. Obtenido de <http://clio.rediris.es/n37/oposiciones2/tema64.pdf>
- Daza, D. V. (2015). *Crisis de Ucrania*. Escuela Diplomática de Barcelona .
- Dugin. (2016). *La idea de Eurasia. El eurasiatismo como camino hacia una multipolaridad real*. Obtenido de <http://katehon.com/es/article/la-idea-de-eurasia-el-eurasianismo-como-camino-hacia-una-multipolaridad-real>

- Fayos, F. G. (2018). *Fichas temáticas sobre la Unión Europea*. Obtenido de <http://www.europarl.europa.eu/factsheets/es/sheet/177/russia>
- Federico Mayor Zaragoza, Ferrán Puig Vilar, José Antonio Sanahuja, Aitana Guia,. (2016). *Retos inaplazables en el sistema internacional*. CEIPAZ. Obtenido de <https://www.lanacion.com.ar/el-mundo/vladimir-putin-afirma-que-crimea-siempre-ha-sido-y-sera-parte-de-rusia-nid1673177>
- Ferrero-Turrión, R. (2015). *El Partenariado Oriental de la UE a la deriva*. Obtenido de <http://www.realinstitutoelcano.org/wps/wcm/connect/5814458048869c2eba8abefc4b6f1e4a/Comentario-FerreroTurrión-Partenariado-Oriental-UE-Deriva.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=5814458048869c2eba8abefc4b6f1e4a>
- García, C. A. (2014). *Las relaciones entre la Unión Europea y Ucrania*. Obtenido de <https://core.ac.uk/download/pdf/61522596.pdf>
- İPEK, C. D. (2018). *La actual fase de las relaciones Turquía-Ucrania y sus repercusiones en la política exterior turca*. Obtenido de <https://www.trt.net.tr/espanol/programas/2018/12/06/la-actual-fase-de-las-relaciones-turquia-ucrania-y-sus-repercusiones-en-la-politica-exterior-turca-1100997>
- Martínez. (2013). *Análisis de las consecuencias del fin de la guerra fría en los asuntos de seguridad Y Bosnia y Herzegovina durante 1989-1995*. Obtenido de <http://repository.urosario.edu.co/bitstream/handle/10336/4745/1015426575-2013.pdf?sequence=1>
- Merino. (2009). *Definición del Derecho Internacional*. Obtenido de <https://definicion.de/derecho-internacional/>
- Miguel, B. d. (2018). La crisis entre Ucrania y Rusia pone a prueba la unidad de la UE. *El país*.
- Milosevich, M. (2014). Ucrania, entre Rusia y la Unión Europea. *Fundación para el análisis y los estudios sociales*, 1-17.
- Morales. (2015). Herramientas de modificación y ampliación del área de influencia estratégica de Rusia. En Morales, *Revista de Estudios en Seguridad Internacional* (págs. 3-24). Granada: Grupo de Estudios en Seguridad Internacional.
- Morales, J. (2012). Perspectivas tras el retorno de Putin. En J. Morales, *Rusia en la Sociedad Internacional* (pág. 356). Madrid: Unidad de Investigación sobre Seguridad y Cooperación Internacional.
- Moreno. (2017). *Política exterior de Rusia entre el realismo ofensivo y el realismo defensivo: Casa de Ucrania*. Obtenido de [http://www.academia.edu/35159877/LA\\_POL%3%8DTICA\\_EXTERIOR\\_DE\\_RUSIA\\_ENTRE\\_EL\\_REALISMO\\_OFENSIVO\\_Y\\_EL\\_REALISMO\\_DEFENSIVO\\_EL\\_CASO\\_DE\\_UCRANIA](http://www.academia.edu/35159877/LA_POL%3%8DTICA_EXTERIOR_DE_RUSIA_ENTRE_EL_REALISMO_OFENSIVO_Y_EL_REALISMO_DEFENSIVO_EL_CASO_DE_UCRANIA)
- Moreno, J. M. (2017). Evolución histórica de la gestión de la información en conflictos bélicos. *Instituto Español de Estudios Estratégicos*, 1-23.

- Opielka, E. (2014). Rusia necesita el mercado ucraniano. *DW*, pág. 01.
- Ramírez, P. T. (2010). *La Federación Rusa y su entorno geopolítico en los nuevos arreglos mundiales de poder*. Obtenido de <http://www.scielo.org.mx/pdf/polcul/n34/n34a8.pdf>
- RATZEL, F. (2011). Las leyes del crecimiento espacial de los Estados. *CLÁSICOS GEOPOLÍTICOS* .
- Rekondo. (2014). Los protagonistas y sus intereses en el nuevo escenario ucraniano. *Gara*.
- Requena, P. (2014). *Crimea, la encrucijada de su historia*. Obtenido de [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_opinion/2014/DIEEEO85bis-2014\\_Crimea\\_PilarRequena.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2014/DIEEEO85bis-2014_Crimea_PilarRequena.pdf)
- Riebert, B. (2014). Hacer entrar en razón a Putin. *DW*, pág. 01.
- Rivera, M. M. (2015). *Fuentes de Informacion*. <https://repository.uaeh.edu.mx/bitstream/bitstream/handle/123456789/16700/LECT132.pdf>
- Rodríguez, H. (2014). Los protagonistas del conflicto en Ucrania. *El Tiempo*.
- Ronchi. (2016). *Academia*. Obtenido de [https://www.academia.edu/29304825/Conflictos\\_Armados\\_-\\_UCRANIA](https://www.academia.edu/29304825/Conflictos_Armados_-_UCRANIA)
- Ruiz, F. J. (2014). Ucrania: revolución y guerra civil. Una visión alternativa de la crisis. *Instituto Español de Estudios Estratégicos* , 1-45.
- Seiffert, J. (2014). La crisis ruso-ucraniana, un dilema para China. *DW*.
- shapovalova. (2014). *La historia de Crimea es la de un constante choque de civilizaciones*. Obtenido de <https://www.abc.es/internacional/20140316/abci-historia-crimea-constante-choque-201403151645.html>
- Ubrich, T. (2014). Ucrania. En T. Ubrich, *Comisión Española de Ayuda al Refugiado* (págs. 1-39). Madrid.
- Ucrania: Cronología de un conflicto político y militar*. (2014). Obtenido de <https://www.20minutos.es/noticia/2062504/0/ucrania-crimea/revuelta-cronologia/fechas-clave/>
- Vân, H. (2016). Dos años del Acuerdo de Minsk II: misión incumplida. *La voz de Vietnam*. Obtenido de <http://vovworld.vn/es-ES/enfoque-de-actualidad/dos-anos-del-acuerdo-de-minsk-ii-mision-incumplida-513211.vov>
- Wu, Y. (2014). *bbc*. Obtenido de [https://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/04/140415\\_china\\_ucrania\\_rusia\\_posicion\\_jgc](https://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/04/140415_china_ucrania_rusia_posicion_jgc)

