

UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DE LAS AMÉRICAS

CARRERA DE RELACIONES INTERNACIONALES

**EL CONFLICTO ÉTNICO-RELIGIOSO CONTRA LA
POBLACIÓN ROHINGYA EN BIRMANIA Y EL ROL
GEOPOLÍTICO DE CHINA E INDIA DURANTE EL PERIODO
2010-2018**

**MODALIDAD DE TESIS PARA OPTAR POR EL GRADO DE BACHILLER EN RELACIONES
INTERNACIONALES**

NOMBRE DEL ESTUDIANTE:

BRIANNA CHARLYN REHNBERG

TUTOR DE LA INVESTIGACIÓN:

MAURICIO RAMÍREZ NÚÑEZ

SEDE SAN JOSÉ

OCTUBRE, 2019

Agradecimientos

En primer lugar, quiero agradecer a mis padres por siempre creer en mí y motivarme a ser la mejor versión posible. Sin ustedes no sería la persona que soy. Espero que piensen que sus sacrificios valieron la pena.

No puede faltar agradecerle a cada una de las personas increíbles que conocí durante mi proceso en la Universidad, las cuáles me han brindado su apoyo y compañía. Además de mis amistades más cercanas que han estado durante el proceso.

Agradezco enormemente a mi tutor por brindarme conocimientos, y guiarme en este proceso.

Dedicatoria

A mis padres, Karina Monjía Jimenez y David Rehnberg.

Resumen ejecutivo

En el presente trabajo de investigación se realizó un profundo estudio a una población específica, los rohingya, quiénes, desde la independencia de Birmania han sido víctimas de un conflicto en donde han sufrido una masiva violación a los derechos humanos. Manteniendo en consideración que este grupo representa una de las minorías más perseguidas en el mundo, inclusive, tienen una nacionalidad indefinida, convirtiéndolos en apátridas donde el ejercicio de sus derechos humanos es inexistente.

Se dará énfasis respecto al rol geopolítico de la República Popular de China y la República de la India durante el periodo 2010 - 2018 y sus respectivas estrategias en el territorio. El estudio comprende del 2010 en adelante, ya que previo a este año, Birmania estaba cerrada al contacto con el exterior.

A raíz de lo mencionado, se debe destacar la manera en la influyen los diversos actores de la comunidad internacional incluyendo los organismos internacionales y cuál ha sido su influencia en la modificación del sistema internacional, tomando en cuenta factores culturales que tiene en país.

Dicho conflicto ha generado una de las mayores crisis humanitarias y de refugiados en el mundo, con elementos de una limpieza étnica, que ha pasado de tener actores internacionales de gran relevancia hacen que el fin de dicho conflicto se vea lejano.

TABLA DE CONTENIDOS

<i>Resumen ejecutivo</i>	4
TABLA DE CONTENIDOS	5
<i>CAPÍTULO 1: INTRODUCCIÓN</i>	7
1.1 Planteamiento del problema	12
1.2 Objetivos de la investigación	17
1.2.1 Objetivo general	17
1.2.2 Objetivos específicos	17
1.3 Justificación	18
1.4 Antecedentes	20
1.5. Proyecciones	25
1.5.1 Alcances	25
1.5.2 Limitaciones	26
<i>CAPITULO II: MARCO DE REFERENCIA</i>	28
2.1 Sistema Internacional	28
2.2 Teoría de conflictos de Johan Galtung	30
2.3 Geopolítica	33
2.4 Organismos internacionales	37
La Organización de las Naciones Unidas	38
El Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR)	42
La Asociación de Naciones del Sudeste Asiático	43
<i>CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO</i>	51
3.1 Enfoque de la investigación	51
3.2 Diseño de la investigación	51

	6
3.3 Fuentes de información	52
3.5 Instrumentos	58
3.6 Recolección y Procesamiento de datos	60
<i>CAPÍTULO IV EL ANÁLISIS DE RESULTADOS</i>	67
El conflicto contra la población rohingya, sus actores y el papel de los organismos internacionales	72
Intereses de la República Popular de China y la República de la India	78
<i>CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</i>	85
Conclusiones	85
Recomendaciones	86
<i>Referencias bibliográficas</i>	88
<i>ANEXOS</i>	93

CAPÍTULO 1: INTRODUCCIÓN

La República de la Unión de Myanmar (Birmania) se ha constituido en un país de diversidad, conformado por distintas etnias, lenguas y pueblos indígenas, con un total de 135 etnias distintas, donde todas conviven entre sí. Sin embargo, no se ha excluido de ser un escenario de discriminación y violencia, por la falta de reconocimiento de algunas etnias por parte del gobierno, tal como sucede en el estado de Rakhine con la población Roginyá

Uno de los mayores causantes de las tensiones en este territorio se refiera a la religión; de forma no oficial, se ha otorgado el budismo como la religión del país, y todo aquel grupo que no sea practicante de dicha religión es una minoría. Por ejemplo la población rohingya.

De forma cotidiana, la discriminación y negligencia afectan la vida de los rogingyás. La discrepancia entre dicho grupo y el gobierno inicia por la falta de reconocimiento como un grupo étnico; ellos se consideran indígenas del estado de Rakhine, descendientes de comerciantes árabes, mientras que el gobierno birmano sostiene que sin duda su origen migrante musulmán se ha originado de Bangladesh y que emigraron al territorio durante la ocupación británica por este motivo se les refiere como bengalíes.

Tras conseguir la independencia del Reino Unido, en 1948, el pueblo birmano estuvo liderado por U Nu, quien fue uno de los líderes que dirigieron el proceso hacia la independencia. De acuerdo con Daniel Gomá, U Nu apoyaba las doctrinas socialistas pero rechazaba la ideología marxista porque las ideas que defendía no proceden exclusivamente del marxismo-leninismo sino también del fascismo japonés (principalmente la hostilidad hacia el imperialismo occidental) y del sistema de democracia occidental.

Sin embargo, su liderazgo llega a concluir por un golpe de estado generado por Ne Win, en 1962, quien impone un régimen militar liderado por sí mismo. Estableció la “vía birmana al socialismo” como ideología nacional, el cual estuvo caracterizado por una política de represión, nacionalización de la economía y un aislacionismo con el exterior.

En 1982, el general Ne Win implementa la ley birmana de ciudadanía donde excluye a los rohingya el derecho de nacionalidad birmana bajo el pretexto de ser extranjeros, al ser privados de nacionalidad, se ven en una situación de vulnerabilidad donde se produce gran cantidad de expulsiones hacia los países vecinos en especial Bangladesh, no obstante, estos tampoco los reconoce como ciudadanos, lo cual lleva a los rohingya a ser considerados apátridas.

Para las elecciones democráticas de 1990, se empieza a preparar la lista de votantes de las elecciones generales, las autoridades de Myanmar empezaron a otorgar Certificados de Registro Nacional y Certificados de Registro de Extranjeros en el Estado de Rakhine, lugar en el que se concentran los rohingya. Como consecuencia, esta etnia fue víctima de hostigamientos por parte de las autoridades de inmigración de Myanmar, quienes insistían en categorizar a los musulmanes como birmanos bengalíes, negando así su aplicación a la ciudadanía y dejando a los rohingya por fuera de la lista de votantes (Ahmed, 2014).

Además, el Consejo de Restauración de la Ley y el Orden (SLORC), decidió establecer nuevos cantones militares en Rakhine, especialmente en el Norte, donde los musulmanes eran mayoría; allí las autoridades tomaron las tierras pertenecientes a los musulmanes sin compensación alguna, los militares destruyeron lugares de adoración musulmanes, saquearon sus propiedades, mataron a los habitantes y violaron a las mujeres (Ahmed, 2014).

Durante esta misma década, la población rohingya continúa siendo condenada al ostracismo y ser privada de derechos. Además de ser obligados al éxodo, tienen prohibido la movilización, tener más de dos hijos, poder casarse libremente, tener poder sobre sus tierras y propiedades, y restricciones en las áreas de salud, educación, y empleo.

Los rohingya al no tener reconocimiento como un grupo étnico como tal, son referidos como musulmanes dentro del territorio de Rakhine, donde han sido sometidos a vivir, sin embargo, tanto la comunidad de la zona y el gobierno se niegan a aceptar el término rohingya, mientras que los rohingya rechazan ser catalogados como bengalíes, lo cual impide una aproximación por parte de ambas partes.

En Rakhine, los musulmanes se dividen en dos grupos distintos, por un lado, se tiene a

los Kaman, que a pesar de ser de una religión contraria a la mayoría budista, comparte costumbres similares que por ello poseen la ciudadanía y reconocimiento por parte del gobierno, mientras que, los rohingya, a pesar de tener varias generaciones dentro del país, siguen siendo considerados como inmigrantes de Bangladesh.

Se hace imposible saber con exactitud el daño que se le ha hecho a la población rohingya, la información disponible es escasa debido al bloqueo informativo por parte del gobierno sobre lo ocurrido.

Con las elecciones del 2011, se esperaba un cambio en el escenario birmano con el presidente electo Thein Sein. Se esperaba la creación de nuevas reformas que eventualmente otorgarían un estatus digno a esta población, sin embargo, debido a la presión de la mayoría budista se tuvo que impedir dicho proceso.

El hito del conflicto inicia con la violación de una joven budista por parte de 3 hombres roingyá (musulmanes) en mayo del 2012, como represalia, la población budista asesinó a diez musulmanes lo cual inicia a un ciclo de violencia entre ambos grupos.

Se inicia una campaña en contra del islam que se vio reforzada por actos violentos por parte de la población budista. Debido a la tergiversación que hay por parte del gobierno de los medios de comunicación, la población no ve que están generando un daño negativo, creen que los musulmanes son terroristas y ellos son quienes hacen daño a sus propias aldeas para generar una internacionalización del conflicto.

Con tan solo unos meses del primer incidente, la cantidad de rohingya muertos supera las 100 personas y miles de ellas fueron desplazadas de sus aldeas y obligadas a buscar refugio en otros lugares porque el ejército se deshizo de sus hogares.

En respuesta a esta política de represión, nace el Ejército de Salvación Rohingya que tiene como objetivo liberar a la población de la opresión perpetuada por parte de los distintos gobiernos birmanos, sin embargo, el ciclo de violencia continua.

Con las elecciones del 2015, se tenía previsto que le ganadora del premio de la paz, Aung San Suu Kyi representaría el cambio y la esperanza que tanto necesitaba la población para vivir en un ambiente de tranquilidad, sin embargo, en sus acuerdos de paz con las minorías étnicas ha dejado por fuera la población rohingya.

Distintos países ven la vulnerabilidad e inestabilidad en el territorio y deciden utilizarlo con un peón en su juego para maximizar su influencia y satisfacer sus necesidades, tal como lo es el caso de China e India. El territorio birmano cuenta con reservas de gas, petróleo y otros recursos con riqueza que le generan un atractivo a diversos países.

China intenta consolidar su poder comercial y su papel hegemónico geopolítico en el sudeste asiático. Birmania, principalmente Rakhine, donde se sitúan los rohingya representa un punto estratégico por sus planes de crear un gasoducto que atravesaría todo el país.

Según Europa Press, el proyecto pretende diversificar las rutas de entrada de energía en China, recortando su dependencia de los cargamentos que provienen del estrecho de Malaca, por el que pasan el 80 por ciento de las importaciones de petróleo del país.

De acuerdo con Raquel Rero, otro objetivo chino es tener el control del estrecho de Malaca el cual es un paso clave para la conexión entre la zona norte del Índico y la región de Asia-Pacífico. Une el Mar de China Meridional con el Mar de Burma en su ruta hacia el Golfo de Bengala, convirtiéndolo en el paso comercial más transitado del mundo y, por ello, es un lugar estratégico, no solamente es una zona de interés por su comercio ya que vinculando a la teoría del *Heartland*, es una zona de entrada para un posible dominio global. (Cf. Rero, 2018)

El interés principal de India se centra en contrarrestar la influencia de China en la región, ya que puede afectar su seguridad e intereses en la zona, no obstante, los motivos son principalmente económicos, de acuerdo con Antía Mato Bouzas, estos motivos son derivados del impulso de la política exterior india de “Mirada al Este” (conocida como Look East Policy), formulada a principios de los años noventa, cuyo objetivo es reforzar las relaciones con los

países de La Asociación de Naciones del Sudeste Asiático. En 1997, cuando ingresa Birmania a dicha asociación la India le tiene en la mira ya que el país constituye su principal frontera con el sudeste asiático. (Mato, 2006)

El presente trabajo va a describir la situación del grupo rohingya, conocido como musulmanes, dentro del territorio de Birmania, y como la falta de reconocimiento de ciudadanía ha sido justificación de políticas discriminatorias por parte de la mayoría budista, se va estudiar el papel de los organismos internacionales en el conflicto al igual que la agenda que presentan los países de China e India durante el periodo del 2010 - 2018 para expandir su influencia en la región.

1.1 Planteamiento del problema

El conflicto contra la población roginyá dentro del territorio de Myanmar (conocido como Birmania) es complicado, como etnia no son reconocidos por parte del estado, inclusive su origen como tal continúa siendo un tema de debate el cual ha sido de justificación para la propagación de una cultura de discriminación y violencia.

Factores relacionados al sentimiento de nacionalismo birmano budista y la creciente islamofobia en el mundo, en adición a la falta de líderes capaces de instaurar reformas a favor de una población marginalizada que conduzcan a un consenso entre los grupos dentro del estado de Rakhine, atribuyen la continuidad del conflicto.

La ausencia de ciudadanía de la población roginyá ha afectado su condición de vida, al no recibir protección por parte del estado su seguridad humana resulta comprometida, son víctimas de discriminación y restricciones que empeoran su calidad de vida ya que no poseen seguridad política, alimentaria, económica, sanitaria, personal, ambiental, entre otras.

Esto permite que ellos sean víctimas de confiscación de propiedad de forma arbitraria, de extorsión a través de la confiscación de alimentos, de la exigencia de sobornos por parte de los militares birmanos y de la exigencia de trabajo forzado por parte de las autoridades de gobierno locales. Evidencia de esto son los testimonios de hombres y mujeres que sostienen que soldados birmanos toman gallinas de su propiedad regularmente, o que afirman que son obligados a realizar trabajos forzados organizados por agentes de las tropas fronterizas birmanas (NaSaKa) o por miembros del Comité de Desarrollo y Paz Local, donde sí se niegan o se quejan son amenazados físicamente, a veces de muerte, y en donde niños de tan solo siete años de edad son vistos dentro de los grupos de trabajo forzado 6. (Human Rights Watch , 2000)

No tienen seguridad económica. Al no tener ciudadanía los patronos no pueden contratarlos ya que la ser documentados todo trabajo sería ilegal, al no tener acceso a empleos estables tienen que depender de actividades que generan poca ganancia

Dentro de estas actividades se encuentran la pesca, la agricultura, el comercio y la conducción de triciclos que les permiten ganar de 2,500 kyat (2,1 dólares) a 5,000 kyat (4,2 dólares) por día con un ingreso promedio entre 75,000 kyat (63,2 dólares) y 150,000 kyat (126,5 dólares) mensuales. (Gibson, 2016)

Al no contar con un empleo fijo su seguridad alimentaria se ve afectada y la malnutrición se hace prevalente. Además, la mayoría de los rakhines se rehúsan a venderles comida a los musulmanes, los líderes rakhines restringen el ingreso de comida a la parte rohingya de las villas, que los mismos incitan a atacar los camiones de comida que quieren ingresar y que golpean a quienes tratan de ofrecerles alimento. (Human Rights Watch, 2013)

La seguridad sanitaria de los rohingya se ve afectada porque, aunque las organizaciones de ayuda internacional proporcionan casi todos los servicios de salud a los campamentos de desplazados y a las aldeas aisladas en todo el estado, las restricciones de movimiento hacen que personas en condiciones de vida o muerte, enviadas de estas áreas a hospitales locales, sean detenidas, dando lugar a numerosas muertes prevenibles. (International Crisis Group, 2014)

Los hospitales se encuentran localizados en los pueblos, la mayoría de los rohingya sólo se admiten en el hospital de Sittwe y aquellos que pueden costearlo, se dirigen a Yangon o a Bangladesh para recibir una mejor atención, lo que requiere el pago de 200,000 kyat (168 dólares) por persona adicional a los costos del transporte y tratamiento. Por ende, las restricciones al movimiento hacen que el tiempo y el costo de pedir un permiso les impida tener un acceso adecuado a la salud y que su seguridad sanitaria se vea afectada (Gibson, 2016).

En general, la seguridad de la comunidad rohingya está en crisis, por ello muchos toman la decisión de emigrar hacia países vecinos como Bangladesh, India, Tailandia, Indonesia y Malasia.

El 28 de mayo de 2012, una mujer budista fue asesinada y violada en la localidad de Ramri, se supone que el hecho delictivo fue cometido por tres hombres musulmanes. La

información sobre el crimen se difundió de forma incendiaria y el 3 de junio, un grupo de residentes rakhines de Toungop detuvieron un autobús y asesinaron brutalmente a diez musulmanes que iban a bordo. El 8 de junio los rogingyás deciden vengarse y se amotinan en la localidad de Maungdaw, matando a varios rakhines y destruyendo sus propiedades. (Velasquez, 2016)

La violencia se extendió sin control entre ambas comunidades y el 10 de junio, el gobierno decretó el estado de emergencia en seis localidades de Rakhine. Los incendios de casas y propiedades fueron cuantiosos, alrededor de 2.528, tanto de rohingya como de rakhines budistas. Cuando el conflicto arreció, el gobierno nacional hizo su propio comunicado, pero sin utilizar en ningún momento la palabra “rohinyá”. (Velasquez, 2016)

Los birmanos radicales y los monjes budistas han difundido una narrativa violenta y deshumanizadora sobre los rohingya y ha calado hondo en la población de Myanmar. Los monjes budistas radicales cuentan con Ashin Wirathu, a quien se conoce como el “Bin Laden birmano”. Este grupo argumenta que los rogingyás suponen una amenaza como inmigrantes ilegales, los relacionan con actividades terroristas y mantienen que constituyen una amenaza a la pureza racial de los birmanos, debido a la alta tasa de natalidad de este grupo, a la poligamia y a la supuesta mayor fertilidad de las mujeres rogingyás. (Velasquez, 2016)

Si bien las atrocidades cometidas no son en ningún caso justificables, se hace imperante ver que las acciones de este bando están guiadas parcialmente por el miedo y sobre todo por la intención de formar una unidad nacional y de defender lo que consideran “la verdadera identidad birmana”. Esta situación es especialmente fácil de ver, tomando como ejemplo el caso de Aung San Suu Kyi. (Velasquez, 2016)

Aung San Suu Kyi ha manifestado en el pasado su rechazo al trato dado a los rohingya y ha conversado de la necesidad de aclarar las cuestiones relativas a la ciudadanía, afirmando que todas las etnias deben ser tratadas con igualdad, pero en relación con el conflicto rohingya su postura ha sido reservada.

El territorio birmano cuenta con reservas de gas, petróleo y otros recursos tales como yacimientos de plomo, zinc, cobre, níquel, sal, hierro y carbón, los cuales han generado un gran atractivo para la comunidad internacional.

Países como China e India toman ventaja de la situación actual del conflicto y utilizan la inestabilidad y vulnerabilidad para lograr una mayor influencia dentro de la región y sacar provecho de los recursos del territorio. Dentro de los factores de interés se pueden encontrar los siguientes: el desarrollo económico de la India, el creciente interés en el comercio, diversas inversiones con la ASEAN, una búsqueda de seguridad energética y el aumento de influencia en la región por ambas potencias.

China protege a Birmania de asumir responsabilidad por sus actos al obstruir la intervención internacional y debilitar las medidas de las Naciones Unidas. Tras el conflicto, la comunidad internacional redujo los fondos destinados al país, el gobierno chino fue una de las excepciones, en lugar de reducir, expandió su inversión.

Lo anterior, se debe a la importancia geoestratégica que tiene el territorio para la nueva ruta de la seda que tiene en mente China, que por medio de diversos proyectos de infraestructura y generación de empleos logra estimular la economía.

A su vez, China no reduce su influencia al ámbito de la diplomacia tradicional y el comercio, sino que se aprovecha de los numerosos conflictos existentes en Myanmar ejerciendo una influencia directa sobre ellos para ganar poder negociador. Una influencia que se traduce en ocasiones en apoyo armamentístico y logístico indirecto a grupos armados enfrentados al gobierno. (Albert & Xu, 2016)

India, por su parte, intenta aproximarse al gobierno birmano y evitar el acercamiento a China. Para contener la expansión de Pekín en el Índico, Nueva Delhi ha propuesto un plan de cooperación económica e inversión en infraestructuras, con una autopista que conectará Birmania con Tailandia e India y una inversión en infraestructura portuaria en Calcuta y Sittwe (capital de Rakáin). El gobierno indio, en forma consecuente, ha apoyado públicamente la actual

escalada de violencia, amenazando con deportar hasta 40.000 rohingya de su propio país y realizando una visita oficial a Myanmar a principios de septiembre. El primer ministro Narendra Modi, del partido hinduista BJP, arrastra un historial de violencia contra minorías musulmanas de su época como gobernador del estado de Gujarat. (Tamames, 2015)

El juego de poder en la región impacta negativamente a la población rohingya, al no generar una riqueza para las potencias tienden ser descuidados y olvidados por el mundo. Al no tener protección alguna del estado, tienen que defenderse por sí mismos.

Tomando en cuenta todo lo anterior, la presente investigación propone responder a la siguiente pregunta: ¿Cuál ha sido el rol de China e India en el conflicto étnico-religioso contra la población rohingya en Birmania?

1.2 Objetivos de la investigación

1.2.1 Objetivo general

Analizar el rol geopolítico chino - indio en el conflicto étnico religioso contra la población rohingya en Birmania durante el periodo 2010 - 2018

1.2.2 Objetivos específicos

1. Describir las características e historia de la población rohingya en el territorio birmano.
2. Investigar el conflicto étnico-religioso contra la población rohingya en Birmania, sus actores e importancia en la geopolítica local.
3. Estudiar el papel de los organismos internacionales en el conflicto étnico religioso contra la población rohingya en Birmania.
4. Determinar los intereses de la República Popular de China y la República de la India en el conflicto contra la población rohingya para expandir su influencia en la región.

1.3 Justificación

Kitty McKinsey, una portavoz del Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) , dijo en el 2009: "Los rohingya son probablemente la gente con menos amigos del mundo". No obstante, más de una década después, la situación para esta minoría no parece haber cambiado en lo absoluto.

Las diferencias étnicas y religiosas son consideradas las principales causas de la persecución que han sufrido por los últimos años, sin embargo, su origen sigue siendo un tema de debate dentro del país. Su mayoría se ubica en el estado de Rakhine, donde la mayoría de la población es budista, mientras que ellos son una minoría musulmana quienes no han sido reconocidos como ciudadanos birmanos.

Además, de las diferencias étnicas y religiosas, hay que tomar en consideración los intereses políticos y económicos que presentan distintos actores del sistema internacional, ya que son factores que perpetúan la violencia hacia la población rohingya.

Al ser un grupo oprimido y marginado, presentan altos niveles de vulnerabilidad; esta se ve perpetuada por que su capacidad de defender sus derechos que ha sido minimizada desde la implementación de la ley birmana de ciudadanía en 1982, por parte del general Ne Win.

Actualmente, continúan siendo condenados al ostracismo y ser privados de derechos. Igualmente, de ser obligados al éxodo, tienen prohibido la movilización, tener más de dos hijos, poder casarse libremente, tener poder sobre sus tierras y propiedades, junto a restricciones en las áreas de salud, educación, y empleo.

El problema radica en el gobierno, aparte de mostrar una falta de voluntad para investigar los crímenes cometidos, que ha negado oportunidades y no autoriza la entrada de comisiones investigadoras en su territorio. Al no pertenecer a la Corte Penal Internacional, e inclusive

rechazar la jurisdicción de esta, se complica el juzgar a aquellos perpetradores de los delitos y conseguir justicia por la población rohingya.

Frente a la magnitud de esta persecución, parece poco lo que ha logrado hacer la comunidad internacional. Desde hace tiempo que, desde el Alto Comisionado de la ONU para los Derechos Humanos, Zeid bin Ra'ad al-Husseini, ha denominado a esta situación “un ejemplo de limpieza étnica”, e informes de Human Rights Watch dan a conocer las atrocidades de la que es víctima la comunidad rohingya. El Secretario General de Naciones Unidas, António Guterres, ha pedido a las autoridades de Myanmar que suspendan las operaciones militares y permitan el regreso de los rohingya. Pero, pese a que estas voces se alzan, es poco lo que se ha materializado para abordar esta problemática. (Agustina Garcia, 2018)

Lo que está sufriendo la población rohingya es una tragedia humana que puede clasificarse como una limpieza étnica y crímenes contra la humanidad, sin embargo, esta crisis ha sido ignorada por el mundo de forma continua.

Además de comprender de qué manera influyen potencias como la República Popular de China y la República de la India dentro del conflicto, hay que determinar las consecuencias que han sufrido la población rohingya por las estrategias geopolíticas de los países mencionados anteriormente.

El conflicto por exponer se considera de relevancia debido a que existe una escasez de información sobre un tema que debería de tener una mayor demostración frente al mundo por que se está evidenciando una violación hacia los derechos humanos la cual está siendo ignorada

El aporte del trabajo a las ciencias políticas sería el análisis del comportamiento del conflicto contra la población rohingya en Birmania; las características que la diferencian de etnia mayoritaria en Rakhine, los distintos actores que se ven envueltos en el conflicto tales como la Organización de las Naciones Unidas, El Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados, La Asociación de Naciones del Sudeste Asiático,, La Organización para la Cooperación Islámica, La República Popular China, La República de la India, el gobierno

birmano, entre otros. . Es importante que a través de esta investigación se pueda aportar un mayor entendimiento del conflicto, los intereses que tienen los distintos actores y por último aproximarse hacia una solución del conflicto.

1.4 Antecedentes

El origen del odio hacia los rohingya, por parte de los birmanos budistas no es claro, no hay un punto específico donde se da inicio. Los conflictos entre etnias no eran comunes previos a la ocupación británica en el siglo XIX. La actitud negativa hacia dicha población es marcada cuando los militares están en el poder por la utilización del budismo como identidad birmana.

Desde 1824, los británicos ejercieron su poder sobre Birmania por 64 años, antes de ser incorporada a India para ser administrada como una provincia al interior de la colonia británica hasta 1937, cuando India adquirió su carácter de colonia con un gobierno propio. En ese entonces, la línea de frontera entre Myanmar y Bangladesh sólo se trataba de un límite demarcado entre dos distritos de la India Británica (Ullah, 2011)

En 1942, como consecuencia de la II Guerra Mundial, Japón invadió Birmania y expulsó a los británicos de Arakan, lo que obligó a muchos rohingya a desplazarse al este bengalí. Posteriormente, cuando Birmania logró su independencia en 1948, las tensiones entre el gobierno y los rohingya fueron en aumento con un punto álgido en 1962, cuando el Partido Socialista llegó al poder por medio de un golpe de Estado dirigido por el General Ne Win, quien desmanteló todas las organizaciones sociales y políticas de los rohingya (Ullah, 2011).

El gobierno británico no respetaba las costumbres y tradiciones germanas, eran hostiles hacia las distintas etnias en el territorio. Traían nuevas poblaciones como mano de obra y al no haber más lugares disponibles, los recién llegados pasaban a ocupar el territorio de las etnias, por ello, los monjes budistas iniciaron su lucha por la independencia. El movimiento fue liderado por el general Aung San y nace el ejército birmano para la independencia, la tatmadaw. (Sara Calles

Gómez, 2017)

Con el acuerdo de Panlong, Aung San logra que las etnias birmanas se unieran para luchar por la independencia y la creación de una unión en el estado de Birmania. La independencia se obtiene el 4 de enero de 1948, con la nueva democracia, todas las etnias participaban activamente en la vida política. (Cristina de Esperanza, 2018)

El gobierno de Ne Win estuvo caracterizado por una expresión de las minorías. Se crea un unipartidismo, teniendo como único al Partido del Programa Socialista en Birmania. La junta militar estableció el consejo de estado para la paz y el desarrollo y se inician varias revueltas que fueron sofocadas a partir de represiones contra los manifestantes. Con las distintas revueltas transcurridas en estos años el número de muertos fue en aumento. (Alal O Dulal Collective, 2017)

La operación del rey dragón se considera una de las primeras persecuciones que se dan en contra la población rohingya. Se realizó bajo las órdenes de Ne Win siendo llevada a cabo por el Tatmadaw quienes son las fuerzas armadas del país. Esta estuvo caracterizada por masivos arrestos, persecuciones y actos violentos lo cual condujo una emigración hacia Bangladesh. (Alal O Dulal Collective, 2017)

En 1982, se implementó la Ley Birmana de Ciudadanía, la cual está basada en el principio de jus sanguinis y distingue tres categorías de ciudadanía identificadas por una Tarjeta de Escrutinio de Ciudadanía con un color determinado: los ciudadanos, con tarjeta rosada; los ciudadanos asociados, con tarjeta azul; y los ciudadanos naturalizados, con tarjeta verde. (Human Rights Watch, 2000)

Los rohingya no pertenecían a ninguna de las categorías mencionadas anteriormente, el gobierno debido a las presiones ejercidas por la agencia de naciones unidas para los refugiados tuvo que otorgarles tarjetas de identificación provisionales. Estas fueron de color blanco, y no podían ser utilizadas como herramienta para solicitar ciudadanía ya que no indicaba zona de origen.

Además de la negación de ciudadanía, sus derechos básicos se ven privados, la educación es limitada al igual que los trabajos, no tienen una igualdad de oportunidades en comparación con el resto de la población birmana, ha sido obligados a tomar trabajos no fijos y de cierto riesgo, además, si desean viajar, aunque sea al hospital, requieren de la autorización del gobierno.

Si desobedecen las reglas impuestas corren el riesgo de ser deportados o confinados a campos de transición en donde son obligados a trabajar sin paga y si se niegan son víctimas de violencia por parte de las autoridades, estas tienen la autoridad de visitar hogares rohingya sin aviso previo. Esta práctica se ha utilizado como pretexto para despojarlo de sus bienes y causar daño físico al grupo étnico.

En 1989, los rohingya sufrieron un nuevo ataque por parte de la Junta Militar, pero esta vez no en un sentido físico sino de identidad, ya que la junta decidió cambiar el nombre del Estado de Arakan por Rakhine, ocasionando que los habitantes del mismo estado dejaran de ser llamados “arakaneses”, tanto los musulmanes como los budistas, para ser conocidos como “rohingya”, término coloquial utilizado en la época precolonial y “resucitado” por el partido “Mujahid”, en 1947, para referirse a los habitantes de Arakan. (Sara Calles Gómez, 2016)

En 1989, el Tatmadaw cambió el nombre oficial del país de Unión de Birmania a Unión de Myanmar bajo el pretexto de deshacerse de la herencia colonial británica. A pesar de ser reconocido por la organización de las Naciones Unidas, varios países no lo reconocen por la legitimidad o mejor dicho la falta de que tiene el gobierno militar para cambiar el nombre del país.

Cuando se produjo la “Revolución 8888”, la cual proclamaba la apertura política del país ya que estuvo aislada del mundo durante el régimen de Ne Win, la represión de manifestantes fue brutal, lo cual atrajo críticas a nivel internacional y llevó a la celebración de elecciones en 1990.

Daw Aung San Kyi forma la Liga Nacional para la Democracia (LND) con la ayuda de

civiles y termina siendo el ganador de las elecciones, sin embargo, aunque el gobierno accedió celebrar las elecciones democráticas, estas no fueron validadas por los militares, desconocieron los resultados y siguiendo en el poder. (Carlos Cerda Dueñas, 2014)

Las Fuerzas Armadas se comprometieron a transferir el poder a un Gobierno civil, pero pusieron a la carismática Suu Kyi bajo arresto domiciliario y, tras la victoria de la oposición en las elecciones de mayo de 1990, se negaron a reconocer los resultados. De ese modo, alargaron 20 años más su permanencia en el Gobierno con la excusa de conducir al país hacia una “democracia disciplinada” y, de paso, asegurar el liderazgo militar en todos los ámbitos del Gobierno y la sociedad. (Cristina de Esperanza, 2018)

Debido a las grandes olas migratorias a países vecinos, los gobiernos de Bangladesh y Birmania firmaron un acuerdo para repatriar los refugiados, la cual no tuvo apoyo de la comunidad internacional. Durante los siguientes años, los rohingya son enviados de regreso a Birmania y una vez más intentan hacer el viaje hacia Bangladesh, pero se les prohíbe la entrada.

En agosto de 2007, un incremento en los combustibles incentivó masivas protestas que se conocieron con el nombre de la “Revolución de Azafrán”, por el color de la indumentaria de los monjes budistas que iniciaron y participaron activamente en el movimiento. Estas protestas constituyeron el más grande desafío de la población al régimen militar que, desde luego, reaccionó reprimiendo, arrestando e, incluso, asesinando a algunos de los manifestantes. De igual modo, se emprendió una atroz persecución a los monjes y civiles sospechosos de haber apoyado, directa o indirectamente, las protestas. (Carlos Cerda Dueñas, 2014)

La revolución de azafrán sucede en represalia a la actitud gubernamental de las últimas décadas, el pueblo anhelaba una democracia y un cambio en el panorama general. Este incidente atrae el interés de ayuda humanitaria internacional, sin embargo, la Organización de las Naciones Unidas (ONU) no logra generar un cambio debido a que dentro del Consejo de Seguridad, China y Rusia vetan un proyecto que propone dejar de perseguir a los grupos minoritarios y de oposición.

Debido a la presión internacional como nacional, se crea una nueva constitución en el 2008. Cambia su nombre a la República de la Unión de Myanmar. Según Cristina de Esperanza, La Constitución de 2008 concede al Tatmadaw plena independencia del poder civil y un 25% de representantes en el Parlamento, suficiente para vetar cualquier reforma constitucional.

Al Tatmadaw, se le otorga control total sobre la defensa y la seguridad nacionales, así como sobre el control de fronteras y asuntos internos, lo que lo convierte en la institución con poderes de mayor extensión territorial y al mando de la burocracia interna. Los oficiales también se reservan el control parcial o total del poder legislativo y ejecutivo en caso de emergencia nacional. A estas prerrogativas se suman el gran poder económico y comercial acumulado por el Tatmadaw, que controla desde la industria pesada hasta el turismo. Por si fuera poco, los oficiales quedan impunes por todos los abusos cometidos en el pasado y sus miembros solamente pueden ser procesados por tribunales militares. (Cristina de Esperanza, 2018)

Las elecciones presidenciales, primeras en veinte años, se celebraron el 7 de noviembre de 2010. La Constitución reserva un veinticinco por ciento de los escaños para ser nombrados por los militares, por lo que en las elecciones solo había en juego el restante setenta y cinco por ciento. El Partido Unión Solidaridad y Desarrollo, próximo al ejército, ganó el ochenta por ciento de los escaños restantes. De esta forma, para marzo de 2011, se disolvió la Junta Militar, se convocó a los respectivos parlamentos y se estableció un gobierno civil presidido por el antiguo primer ministro y general, Thein Sein. La LND decidió no participar en dichos comicios. (Carlos Cerda Dueñas, 2014)

En junio del 2012, cuando la violación y asesinato de una joven budista desató una cadena de eventos que terminó con la muerte de 180 Rohingyá, 100.000 sin hogar (The Economist, 2013) y con el desplazamiento de alrededor de 30.000 personas (BBC, 2012). Esta violencia se dio como consecuencia del aumento del nacionalismo birmano-budista y de la creciente influencia del movimiento budista 9693 que promulga la intolerancia y promueve un boicot hacia los musulmanes (International Crisis Group, 2013).

La información sobre este suceso se difundió de forma exponencial, como represalia un

grupo de residentes racines detuvieron un autobús y asesinaron brutalmente a una decena de rohingya que iban a bordo. Días después, los rohingya asesinan a varios rakines y destruyen sus propiedades. El ciclo de violencia se propagó sin control y el presidente Thein Sein decreta el estado de emergencia en Rakhine.

Tres años después del anuncio de estado de emergencia, Thein Sein lo levanta porque no ve que la situación en rakhine continúa siendo un peligro para la vida de los habitantes. Esto sucede un par de días previo a que la liga nacional de la democracia (partido de Aung San Suu Kyi) ocupe el gobierno después de haber ganado las elecciones del 2015. A pesar de que este sea el inicio de la nueva época en Birmania, la situación negativa contra los rohingya continua, en las elecciones se les impidió participar como candidatos y votantes lo cual incrementó las tensiones religiosas.

1.5. Proyecciones

Esta investigación pretende dejar en claro el panorama en el cual población rohingya viven, como los impedimentos puestos por parte del gobierno afectan su vida y dar un análisis de los intereses en juego que tiene los distintos actores dentro del conflicto, determinar si realmente buscan ayudar o reforzar su hegemonía en la región. Se realizarán observaciones para un mejor entendimiento del conflicto y posibles soluciones al gobierno y organizaciones internacionales para reducir la violencia generada.

Al mismo tiempo, se dará un análisis de los interés y rol geopolítico de la República Popular de China al igual que de la República de la India. Se describe cómo actúan y qué proyectos tienen o/y planean llevar a cabo en la región, ya que son líderes en la región y van a tener influencia dentro del conflicto lo cual afecta el sistema internacional

1.5.1 Alcances

Se proyecta analizar una de las principales problemáticas en Birmania, la discriminación

entre etnias, el presente trabajo va enfocado específicamente en el conflicto contra los rohingya y como los distintos líderes que ha tenido el país a lo largo de la historia ha influenciado y prolongado la situación.

Este trabajo busca comprender por qué este grupo étnico es el punto central del conflicto, las características en las cuales se diferencia de la población budista o cual causa tensiones entre ambos. Para ello se van a analizar distintos momentos en la historia que tienen para determinar lo anterior.

Se busca comprender las razones más importantes y los motivos que han tenido los líderes para justificar los actos de violencia perpetrados. Se identifica a su vez los distintos actores que influyen en la propagación y la contención del conflicto, donde están incluidos, la Organización de las Naciones Unidas, el gobierno birmano, el Tatmadaw, la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático, la Organización de cooperación islámica, Amnistía Internacional.

Se pretende entender el motivo por el cual China e India presentan un interés en la zona, la influencia que tienen sobre él y como sus diversos proyectos impactan a este grupo de personas a partir de las elecciones del 2010 hasta el año 2018.

1.5.2 Limitaciones

La siguiente tesis no analizará la situación que presenta el desplazamiento de los refugiados en territorios vecinos como lo es Bangladesh, Malasia y Tailandia ni como han tenido que actuar en la relación a las olas masivas de migración que han sufrido por parte de los rohingya quienes buscan escapar de la represión y sobrevivir.

No se tomará en cuenta el daño ocurrido por el ciclón Nargis en el 2008, ya que no presenta efectos directos hacia población rohingya, de esta forma las organizaciones internacionales que brindaron su ayuda para este específico incidente no serán tomadas en cuenta

como actores que influyen dentro del conflicto.

No se analizará la revolución azafrán la cual fue una serie de olas anti gubernamentales en el año 2007. Fueron desencadenadas por la decisión de la Junta Militar de Birmania de aumentar el precio de la gasolina en un 500%. El motivo por el cual no será tomado en cuenta es porque no tuvo efecto directo en la población rohingya ni sus vecinos China e India.

Todo evento relacionado al conflicto contra la población rohingya y los intereses de China e India, que tuvieron parte luego del año 2018, no serán tomadas en cuenta dentro el análisis del siguiente trabajo.

CAPITULO II: MARCO DE REFERENCIA

2.1 Sistema Internacional

De acuerdo con Pearson, Frederic S. y Rochester, J. Martin, se puede entender que el sistema internacional es el patrón general de las relaciones políticas, económicas, sociales, geográficas y tecnológicas que configuran los asuntos mundiales, o en forma más simple, el escenario general en que ocurren las relaciones internacionales en un momento dado.

El sistema está sujeto a transformaciones ya que como anteriormente se menciona este va de la mano con las relaciones internacionales. Está constituido por los distintos actores que tienen la cualidad de la internacionalidad porque contribuyen a la formación y dinámica que presenta dicho sistema internacional.

Estos actores influyen su influencia sobre otros por medio de la movilización de los recursos que poseen con el fin de alcanzar sus intereses y objetivos; estos recursos pueden ser naturales o sociales, más adelante en el trabajo se hará énfasis en ellos.

En el conflicto contra la población rohingya se presenta gran cantidad de actores; estos van desde países como La República Popular China, República de la India, y la República Popular de Bangladesh, entre otros, del mismo modo, organizaciones internacionales como las Naciones Unidas, El Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados, Amnistía Internacional, La Asociación de Naciones del Sudeste Asiático y la Organización para la Cooperación Islámica, juegan un rol dentro del conflicto.

El sistema internacional tiene distintas etapas; la autora Jeannette Irigoien Barrenne las divide de la siguiente manera; Sistema internacional post Congreso de Viena (1815): corresponde al período entre el Congreso de Viena y el inicio de la Primera Guerra Mundial. Circunscrito al ámbito europeo en sus inicios, este sistema comienza su expansión al resto del mundo en forma paralela al desarrollo de los procesos de colonialismo y posteriormente,

imperialismo. Su característica principal, es la primacía del equilibrio de poder como estrategia de relación entre los estados al centro del sistema. (Jeannette Irigoín Barrenne. sf)

Sistema internacional de entreguerras: corresponde al período que comienza con el primer antecedente de la Revolución Rusa (1917-1918), se capitaliza en el término de la primera guerra mundial y el Tratado de Versalles (1919), y finaliza con la invasión de Polonia por parte de la Alemania Nazi (1939) y la declaración de guerra contra el Eje por parte de EEUU (1941), luego del ataque a Pearl Harbour. Se podría caracterizar este período a grandes rasgos, como una fase de transición entre la concentración de poder político en Europa (desde el fin de la Pax Britannica) y el aislacionismo estadounidense, a una creciente internacionalización de la política mundial (descolonización) y surgimiento de la superpotencia Estados Unidos, con poder nuclear y rol mundial. (Jeannette Irigoín Barrenne. sf)

Sistema internacional de Guerra Fría: período comprendido entre los años 1947 y 1990. Existen diversas versiones respecto de la temporización de este período, sub dividiéndolo en tres o más fases. Sin embargo, y para efectos del presente artículo, se considerará este período. Su característica esencial es la confrontación bipolar entre dos superpotencias al centro del sistema, aunque sus características principales serán enunciadas con mayor detalle a continuación. (Jeannette Irigoín Barrenne. sf)

Sistema internacional post Guerra Fría: este período se puede delimitar en su inicio (1990) pero no aún en su término. También existen diferencias al referirse a esta etapa del sistema, puesto que se considera como un breve período de transición de pocos años post 1990, o también se considera que se mantiene hasta la actualidad. (Jeannette Irigoín Barrenne. sf)

Un proceso el cual generó grandes cambios dentro del sistema fue la globalización, Eric Hobsbawm lo define de la siguiente manera: “Un proceso de creciente libertad e integración mundial de los mercados de trabajo, bienes, servicios, tecnología y capitales”

Es un proceso en materia económica, social, cultural y tecnológica relacionado a la creciente comunicación y relaciones entre los distintos actores dentro del sistema, esto se debe

por la unificación de mercados, costumbres y sociedad que sucede a través de políticas que dan un sentido global.

De acuerdo con Blanca Azucena De La Cruz, la globalización pasó a mostrar una nueva configuración de la economía internacional la cual se caracterizaba por la emergencia de una economía globalizada en la que las economías nacionales se descomponen para después unirse en un sistema que operaba directamente a escala planetaria.

En esta etapa, a nivel global ha acelerado el flujo de bienes y capital de manera exponencial. Se ha presenciado un aumento en la calidad de vida y el crecimiento económico ha generado grandes oportunidades que de la misma manera han reducido los índices de pobreza. Sin embargo, los países en vías de desarrollo no han presenciado dichos cambios positivos, su realidad es bastante distinta a los países desarrollados, principalmente lo que polariza a ambos es la brecha de ingresos. nivel global ha acelerado el flujo de bienes y capital a un ritmo sin precedentes.

De acuerdo con Camila Gomez Diaz Barreiro, este desbalance comercial que se ha producido entre economías ha abierto el paso al proteccionismo, llevando a guerras comerciales incluso respaldadas por la propia Organización Mundial del Comercio (OMC).

Últimamente, se ha observado como se ha comenzado a cuestionarse los supuestos beneficios de la globalización. La reducción de soberanía nacional por el intervencionismo extranjero, la pérdida de identidad nacional, declive de lenguas minoritarias y la concentración del capital en grandes multinacionales, son parte de las desventajas que han sucedido gracias a esta etapa. En un mundo post globalizado el mayor reto es combatir la dependencia que se ha generado en los últimos años.

2.2 Teoría de conflictos de Johan Galtung

El trabajo de Johan Galtung se desarrolla bajo la pregunta, ¿cómo transformar los

conflictos por medios pacíficos?. Como hipótesis del trabajo se basa en la concepción bidimensional de los conflictos (positiva-negativa, crisis-oportunidad), si se utilizan medios positivos y oportunos tales como la empatía, creatividad y no violencia para la transformación de un conflicto, entonces el fin de éste será igualmente o al menos potencialmente positivo y constructivo.

En su teoría de paz, se parte del cuestionamiento si los humanos son buenos o malos por naturaleza, a partir de esto, Galtung dice que el “sentido humano” se basa en una trilogía empleada a través de la historia: paz-violencia-humanidad, para él, cuando hay mayor paz, menos violencia habrá.

Con respecto a la paz, Galtung dice que la complejidad humana requiere respuestas igualmente complejas, y que el hombre es un ser con capacidad de paz. Todo esto lo menciono con el aporte de 4 teorías de la evolución: 1) Diseño inteligente (la vida del hombre es resultado de acciones racionales), el cual fue criticado por ser muy determinista; 2) Darwinismo (transformación de la evolución humana), el cual fue criticado por ser muy pesimista; 3) Kropotkin (la evolución favorece a los que no emplean violencia), el cual fue criticado por ser muy optimista; y 4) Imanishi (los individuos cambian cuando llega el momento de cambiar), el cual es criticado por estar ligado a una tradición cultural y religiosa.

El autor crea un proyecto llamado “Paz por medios pacíficos”, en el cual pone al hombre como punto de partida, no a ideologías, credos, partidos políticos, países, entre otros. Debe de ser afrontada con racionalidad y profundo respeto por el hombre y sus necesidades básicas como el bienestar, libertad, identidad y sobrevivencia. Para él, la paz es el despliegue de la vida.

Para Galtung, se convierte en un hecho relevante contar con una teoría de conflicto tanto para los estudios de la paz como para los estudios sobre el desarrollo. De acuerdo con Kundmüller, con esta teoría se reduce la violencia, el sufrimiento a las necesidades humanas básicas, e incluso, se va más allá de la satisfacción de estas necesidades, buscando nuevas propuestas para potenciar esas mismas necesidades. Esto interpone 3 conceptos importantes: el

desarrollo, la paz y el conflicto.

El autor define la identidad del conflicto como una crisis y oportunidad, el cual es un hecho natural, estructural y permanente en el ser humano, una situación de objetivos incompatibles, en donde no hay solución sino transformación.

En la teoría de conflictos, el autor presenta el triángulo del conflicto, el cual presenta 3 dimensiones: actitudes + comportamiento + contradicción. Las actitudes hacen referencia a cómo sienten y piensan las partes del conflicto. El comportamiento se refiere a cómo actúan las partes durante el conflicto. Por último, la contradicción tiene que ver con los temas del conflicto y cómo se manifiestan.

Focalizar la atención sólo sobre las actitudes sostiene que los problemas provienen de mentes llenas de odio que necesitan de una educación a la paz; cuando se da la atención sólo sobre el comportamiento sostiene que la violencia se encuentra aquí y se somete a las persona para solucionar el problema; y cuando se da atención sólo sobre la contradicción, supone que se corre el riesgo de intensificar el odio y la violencia. Asimismo, los conflictos pueden tener un nivel manifiesto y un nivel latente, el primero,refugia al comportamiento y el segundo, las actitudes y la contradicción; también, los conflictos tienen una dimensión espacial y temporal. (Kundmüller. sf)

Para Galtung, una teoría de conflictos necesita una teoría de la violencia. La violencia como el motor de las reservas de energía pueden ser utilizadas para fines constructivos, no solo para fines destructivos. No todos son fracasos, algunos son oportunidades. El autor sostiene que la violencia tiene una triple dimensión; directa, estructural y cultural. Llama a la violencia la afrenta evitable de las necesidades humanas.

La teoría del desarrollo tiene como principio una aproximación global. Este va vinculado a temáticas de economía, construcción y manejo de poder. Se trata de construir países fuertes con las necesidades básicas satisfechas.

La trascendencia y la transformación giran en torno a tres conceptos: reconstrucción, reconciliación y resolución. El método trascendente es liberal, debido a que alienta con pequeños pasos; es marxista, porque se presenta la trascendencia sobre la contradicción; y es budista, por el fundamenta en las necesidades básicas humanas. El método de transformación aprovecha el conflicto para construir la paz con compromisos que involucran a la sociedad, convierte las situaciones conflictivas en experiencias de concientización y desarrollo. (Kundmüller. sf)

De esta manera, se consideran 3 razones por la que la transformación es una mejor opción para conseguir una cultura de paz: a) la resolución de conflictos posee un final, en cambio la transformación considera los conflictos como infinitos, sin principio y fin, b) con la transformación resulta más fácil crear energías positivas como la empatía, creatividad y no violencia, c) requiere de la participación activa y cooperativa de las partes. (Kundmüller. sf)

2.3 Geopolítica

Geopolítica, la ciencia que trata de la dependencia de los hechos políticos con relación al suelo. Se basa sobre los amplios cimientos de la geografía, en especial de la geografía política, doctrina de la estructura espacial de los organismos políticos (...) La geopolítica aspira a proporcionar las armas para la acción política, y los principios que sirven de guía en la vida política (...) La Geopolítica debe convertirse en la conciencia geográfica del Estado. (Hans Weigert. 1942)

Alberto Escalona Ramos la define como la ciencia y arte o técnica de la aplicación del conocimiento de los factores geográficos, políticos e históricos, en acción recíproca y conjunta, para el dominio político del espacio (con todo lo que tal dominio implique en lo económico, social y cultural), previendo y aprovechando –como es propio de toda ciencia y técnica– las desigualdades de efectos que éste pueda causar debido a la desigualdad de acción de cada una y de todas estas causas justas (...).

Birmania ha sido un punto de interés para potencias como China e India porque el conflicto ha dado paso a un desarrollo económico en donde los actores interesados compiten por el acceso de recursos que presenta Birmania tales como yacimientos de plomo, zinc, cobre, níquel, sal, hierro, carbón, jade, gas natural y petróleo.

Los recursos tienen un papel importante en el desarrollo de estrategias. La disponibilidad de recursos, explotación, comercialización y destino final de ellos tienen el poder de modificar la geopolítica y por ende afectar el sistema internacional.

El control de los recursos naturales siempre ha sido un objetivo primordial en la estrategia de los Estados por su importancia económica, política, social y/o cultural. Si bien el dominio de los recursos naturales nunca ha sido causa única de conflicto, sí que ha contribuido a generarlos o agravarlos. Sin embargo, la globalización rampante y la fuerte competencia económica que marca esta era, el aumento de la población mundial que provoca una demanda creciente de los recursos, junto con el cambio climático que empeora las perspectivas de su disponibilidad, obliga a los Estados a reconsiderar sus estrategias trayendo los recursos naturales al centro del escenario. (Sara García Tasich)

En los últimos años China ha ampliado su influencia alrededor del mundo, principalmente en aquellos lugares que poseen recursos que son considerados como estratégicos y de los cuales genera un impacto positivo en su economía, esto lo ha hecho por vía terrestre y marítima. El territorio birmano ha sido un escenario para ello ya que es una posición estratégica en un ámbito geopolítico y un objeto clave para la política exterior.

En el 2013, Xi Jinping anunció que China financiará un nuevo cinturón económico de la Ruta de la Seda en Eurasia. Consiste en invertir cientos de miles de millones de dólares en nuevas inversiones y mejoras en infraestructura, incluidas autopistas, tuberías, ferrocarriles y redes eléctricas, junto con actualizaciones relacionadas de puertos y logística en países socios marítimos.

La iniciativa se llama *one belt one road*, es un proyecto para desarrollar países y mejorar la conectividad global. Se centra en crear redes que permitan un flujo de comercio libre más eficiente y productivo con una mayor integración de mercados internacionales.

Esta ruta empieza en China y conecta con Asia Central, Europa, Medio Oriente y Rusia. La Ruta de la Seda Marítima del siglo XXI es la Ruta de la Seda Marítima que complementará el proyecto, centrándose en la utilización de rutas marítimas y puertos costeros chinos para conectar China con Europa a través del Mar del Sur de China y el Océano Índico, y el Océano Pacífico Sur a través del Sur Mar de China.

Junto a China, más de 50 países se encuentran en el en el proyecto de alguna forma, estos incluyen: Filipinas, Vietnam, Camboya, Tailandia, Malasia, Singapur, Brunei, Indonesia, Birmania, Nepal, Bangladesh, India, Pakistán, Sri Lanka, Mongolia, Maldivas, Kazajstán, Kirguistán, Tayikistán, Uzbekistán, Irán, Kuwait, Bahrein, Emiratos Árabes Unidos, el Sultanato de Omán, Qatar, Israel y Arabia Saudita, Hong Kong, Macao, Taiwán, Kenia, Sudán, Egipto y Yibuti, Rusia, Georgia, Armenia, Azerbaiyán, Chipre, Turquía, Grecia, Italia, Suiza, Austria, Hungría, Serbia, Rumania, Moldavia, Alemania, Países Bajos.

La iniciativa incluye El Corredor Económico Bangladesh-China-India-Myanmar (BCIM) el cual es el vínculo económico que conecta el río Ganges de India, el río Ayerwaddy de Myanmar y el río Mekong de Indochina. Es el puente de plomo que conecta el Océano Pacífico y el Océano Índico. Es un punto de enfoque de mercado para China, el sur y el sudeste asiático. Por lo tanto, la construcción del Corredor Económico BCIM se ajusta a los requisitos de interés común del desarrollo económico y social de los países subregionales.

El corredor Bangladesh- China- India- Myanmar es un corredor multimodal compuesto por ambas rutas terrestres, principalmente a través de la autopista Kolkata y Kunming (K2K) que pasa por Bangladesh y Myanmar, abarca 2.800 km y está casi listo para operar. Las rutas marítimas comienzan desde Mandalay (en tierra firme) y terminan en Kolkata, India. Las rutas terrestres comienzan desde Kunming, la capital regional china de Yunnan, pasando por ciudades de Myanmar como Mandalay y luego Bangladesh hasta Calcuta.

En adición a este proyecto, China abrió un gasoducto y oleoducto en el 2017 desde el puerto de Kyaukpyu hasta Guangxi y Yunnan. China está muy invertida en Kyaukpyu y ha desarrollado la 'Zona Económica Especial de Kyaukpyu' que incluye un puerto de aguas profundas en Kyaukpyu que está en desarrollo.

Birmania ocupa una posición bastante singular en one belt one road, es visto como un enlace que conecta tanto la Ruta de la Seda Marítima del siglo XXI como el Cinturón Económico de la Ruta de la Seda, lo que lo convierte en un componente integral de ambos. Desde una perspectiva estratégica, es uno de los dos puntos de acceso directo al Océano Índico para China. Debería ser un país prioritario en la Iniciativa de la Franja y la Carretera de China, dada su ubicación única.

Debido a la fuerte influencia de China en el territorio birmano, la India ha desarrollado una política más activa con el fin de contrarrestar. De acuerdo con Antía Mato Bouzas, la principal preocupación del Gobierno indio era que, según Nueva Delhi, los grupos insurgentes del noreste del país recibían apoyo de China a través del territorio birmano, y que la influencia de Pekín en su vecino meridional iba dirigida a obtener una mayor presencia en el Índico, lo que sin duda afectaba a la seguridad y ambiciones de la India en la región. Sin embargo, también ha habido otros motivos, principalmente económicos, derivados del impulso de la política exterior india de “Mirada al Este” (conocida como Look East Policy).

Birmania representa la principal puerta al sudeste asiático para India. De misma manera es uno de los países más cercanos con reservas de gas natural que desean importar. De acuerdo con Antía Mato Bouzas, en cuanto a la adquisición de gas, además de las compras de gas licuado, la India pretende la construcción de un gasoducto desde la zona costera del conflictivo estado de Rakhine (estado en el cual se encuentran los rohinyás), en los depósitos conocidos como Shwe, donde ya operan compañías indias (ONGC y GAIL), junto a las surcoreanas y a la participación estatal de la junta militar.

La política de vecindad y de conexión hacia Birmania también se expresa por medio de la

cooperación en una serie de proyectos de desarrollo que tienen por objeto mejorar los enlaces terrestres y fluviales entre los estados indios de Manipur y Mizoram y los vecinos estados birmanos de Chin y Rakhine.

Lo que motiva la política de conexión de la India con Birmania es la búsqueda de recursos que garanticen un ritmo de crecimiento de la economía india y un apertura de nuevos mercados para sus productos. Sus relaciones se basan en intereses mutuos, económicos y estratégicos que son reforzados por factores históricos y de geografía.

2.4 Organismos internacionales

Se define como todo grupo o asociación que se extiende más allá de las fronteras de un Estado y que adopta una estructura orgánica permanente. Puede englobar diferentes tipos de organizaciones transnacionales (organizaciones intergubernamentales, comunidades religiosas, confederaciones sindicales, internacionales de partido, etc.), pero que en sentido más estricto pueden agruparse en dos categorías fundamentales: las organizaciones intergubernamentales integradas por representantes de los gobiernos nacionales, y las no gubernamentales, formadas por personas, grupos o entidades que no constituyan gobiernos nacionales.

La estructuración en las organizaciones internacionales no es siempre idéntica; sin embargo, en la mayoría de las mismas pueden encontrarse tres tipos de órganos comunes: 1) un órgano deliberante de carácter plenario que puede adoptar distintos nombres (asamblea, asamblea general, conferencia, junta de gobernadores, etc.); 2) un órgano, ejecutivo, llamado generalmente consejo o comité directivo, ejecutivo o de administración, y 3) un órgano administrativo denominado secretario general, director general o presidente. Desde otra óptica, y como ampliación a esta clasificación, atendiendo a la importancia dentro del ordenamiento jurídico de la organización, cabe distinguir entre órganos principales y subsidiarios; por su composición, órganos de carácter individual o colectivos, y por la duración del tiempo, en permanentes y temporales.

Dentro del conflicto contra los rohingya, se logra encontrar diversos organismos internacionales tales como; las Naciones Unidas (ONU) , el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) , La Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN) y la Organización para la Cooperación Islámica (OIC), son de los principales actores en el escenario de Birmania.

La Organización de las Naciones Unidas

Es una organización creada con la intención de armonizar la sociedad internacional con el fin de mantener la paz y seguridad internacional. Fue creado a raíz de la necesidad de mantener un equilibrio en el orden internacional después de las guerras en las que se vieron involucrados varios estados.

Previo a las Naciones Unidas, existió la Sociedad de las Naciones. Este estuvo activo durante el periodo entreguerras (1919-1939), pero resultó un proyecto fracasado porque no logró evitar el desencadenamiento de una Segunda Guerra Mundial; mucho más cruel e inhumana y con un mayor número de víctimas que la Primera Guerra.

Preámbulo la carta de las Naciones Unidas:

“Nosotros los pueblos de las Naciones Unidas.

Resueltos a preservar a las generaciones venideras del flagelo de la guerra, que dos veces durante nuestra vida han infligido a la Humanidad sufrimientos indecibles; a reafirmar la fe en los derechos fundamentales del hombre, en la dignidad y el valor de la persona humana, en la igualdad de derechos de hombres y mujeres, y de las naciones grandes y pequeñas; a crear condiciones bajo las cuales puedan mantenerse la justicia y el respeto a las obligaciones emanadas de los tratados y de otras fuentes del derecho internacional; a promover el progreso social y a elevar el nivel de vida dentro de un concepto más amplio de libertad...”

De acuerdo con el Artículo 1 de la Carta de las Naciones Unidas, los propósitos de la organización son los siguientes;

- Mantener la paz y la seguridad internacionales, y con tal fin: tomar medidas colectivas eficaces para prevenir y eliminar amenazas a la paz, y para suprimir actos de agresión u otros quebrantamientos de la paz; y lograr por medios pacíficos, y de conformidad con los principios de la justicia y del derecho internacional, el ajuste o arreglo de controversias o situaciones internacionales susceptibles de conducir a quebrantamientos de la paz.
- Fomentar entre las naciones relaciones de amistad basadas en el respeto al principio de la igualdad de derechos y al de la libre determinación de los pueblos, y tomar otras medidas adecuadas para fortalecer la paz universal.
- Realizar la cooperación internacional en la solución de problemas internacionales de carácter económico, social, cultural o humanitario, y en el desarrollo y estímulo del respeto a los derechos humanos y a las libertades fundamentales de todos, sin hacer distinción por motivos de raza, sexo, idioma o religión.
- Servir de centro que armonice los esfuerzos de las naciones por alcanzar estos propósitos comunes.

La ONU está estructurada en diversos organismos administrativos que son: Asamblea General, Consejo de Seguridad, Consejo Económico y Social, Secretaría General, Consejo de Administración Fiduciaria y la Corte Internacional de Justicia.

La Asamblea General, es el principal órgano deliberativo, integrado por todos los estados miembros, cada uno de los cuales cuenta con un voto. Se encarga de decidir por una mayoría de dos tercios de los miembros presentes sobre cualquier asunto importante. Entre ellos están los siguientes:

- Mantenimiento de la paz y la seguridad internacionales.
- La elección de los miembros no permanentes de los consejos de seguridad, de los miembros del consejo económico y social y de los del consejo de tutela.
- Controlar el funcionamiento del consejo de tutela y temas presupuestarios.

El Consejo de Seguridad, es el órgano encargado de velar por la paz y la seguridad internacionales. Está compuesto por quince miembros, cinco de los cuales son permanentes (Estados Unidos, China, Rusia, Francia y Reino Unido). Los diez restantes son elegidos por la Asamblea General por dos años.

El Consejo Económico y Social es un órgano compuesto por 54 miembros. Tiene como función coordinar las labores económicas y sociales de la ONU, así como las de las instituciones y organismos que dependen de ella.

Desde su creación, las Naciones Unidas han intervenido en grandes conflictos en donde la paz se puede ver amenazada, dentro de estos conflictos ha logrado que las partes involucradas tomen acciones para lograr un acuerdo y restablecer el mantenimiento de la paz y la estabilidad del sistema internacional, para ello ha desarrollado medidas para poder ayudar en los diferentes problemas que se presenten en determinado caso. El conflicto rohingya es uno de los conflictos en los cuales ha intervenido de cierta manera.

De acuerdo con Andrea Amaya, en un informe de 432 páginas presentado el 18 de septiembre del 2019 en Ginebra, Suiza, la Misión Internacional Independiente de Investigación sobre Myanmar de la ONU concluyó que lo sucedido con los rohingyá debe ser considerado como un genocidio.

"Los crímenes cometidos en el estado de Rakhine, y la manera en la que fueron perpetrados son similares en su naturaleza, gravedad y alcance a aquellos que han permitido establecer un genocidio en otros contextos", dice el informe de la Misión Internacional de Investigación de la Organización de las Naciones Unidas.

Para el 23 de enero del 2020, La Corte Internacional de Justicia (CIJ) emitió una orden en la que estipula que Myanmar debe tomar medidas provisionales que protejan a los rohingyás que habitan en su territorio de cualquier acto genocida, según lo manda la Convención para la Prevención y la Sanción del Genocidio.

El fallo también dispone que el Gobierno birmano no destruya las evidencias relacionadas con las denuncias de acciones cometidas que puedan constituir genocidio de acuerdo con la Convención.

La decisión unánime de los jueces del máximo tribunal de la ONU se basó en la presunción de pruebas que indican que Myanmar transgredió el instrumento internacional contra ese crimen y opinó que los rohinyá se encuentran en una situación extremadamente vulnerable en ese país y que aún corren un grave riesgo de genocidio, como lo mostraron las conclusiones de la Misión Investigadora nombrada por el Consejo de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, divulgadas en septiembre pasado. (Wendy van Bree. 2020)

El caso fue presentado a la Corte en noviembre de 2019 por Gambia, que argumentó que Birmania ha perpetrado y sigue perpetrando actos genocidas contra los rohingya, a quienes describe como “un grupo étnico, racial y religioso que vive principalmente en el estado birmano de Rakhine”.

De acuerdo con Wendy van Bree, Gambia asevera que el ejército y las fuerzas de seguridad birmanas, así como individuos que operan bajo su tutela, han violado y ejercido otras formas de violencia sexual, además de torturar, golpear, infligir crueldad y destruir o privar de alimentos y vivienda a esa minoría musulmana. Myanmar, por su parte, negó todas las imputaciones hechas por Gambia y acusó al país africano de actuar como “agente” de la Organización para la Cooperación Islámica. Sin embargo, la Corte consideró que al menos algunos de los actos denunciados por Gambia podrían transgredir las provisiones de la Convención contra el Genocidio.

El magistrado presidente de la Corte, Abdulqawi Yusuf fue el encargado de leer la decisión de los 17 jueces que examinaron el caso, con las cuatro medidas cautelares provisionales de protección a los rohingya:

- Birmania debe tomar todas las medidas a su alcance para evitar que se cometa contra los rohinyá cualquier acto prohibido por la Convención contra Genocidio, en especial:

matar a integrantes de la comunidad, causar daños graves físicos o mentales contra cualquier integrante del grupo, infligir deliberadamente contra esa comunidad condiciones de vida que llevarían a sus integrantes a su destrucción física, e imponer medidas con el fin de evitar nacimientos en ese grupo.

- Birmania debe impedir que sus militares y cualquier grupo armado irregular actúen, conspiren, inciten o intenten cometer genocidio, o que sean cómplices de ese crimen.
- Birmania debe tomar previsiones efectivas para evitar la destrucción y garantizar la conservación de evidencias relacionadas con las denuncias de actos genocidas que se ajuste a la Convención contra el Genocidio.
- Dentro de cuatro meses, Birmania debe presentar a la Corte un informe sobre las medidas que haya tomado a partir de esta fecha para cumplir con el fallo y, después de ese primer reporte, deberá seguir informándose cada seis meses hasta que el tribunal tome una decisión final sobre el caso.

El Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR)

Es el organismo de las Naciones Unidas encargado de proteger a los refugiados y desplazados por persecuciones o conflictos, y promover soluciones duraderas a su situación, mediante el reasentamiento voluntario en su país de origen o en el de acogida

Fue creado por la Asamblea General de las Naciones Unidas y comenzó a funcionar el 1 de enero de 1951 para ayudar principalmente a más de un millón de refugiados europeos que se quedaron sin hogar tras la Segunda Guerra Mundial. Su sede se ubica en Ginebra, Suiza.

En el caso de los rohingya, la ACNUR trabaja de la mano con el gobierno de Bangladesh para responder a las necesidades humanitarias. Lo hace con dicho país por que la población rohingya en su búsqueda de protección huyen del estado de Rakhine hacia Bangladesh. Se estima que 12.000 llegaron a Bangladesh durante el primer semestre de 2018.

Según la página oficial de la ACNUR, durante los primeros meses de la crisis, transportó

por avión más de 1.500 toneladas métricas de ayuda de emergencia para salvar vidas a Bangladesh, incluidas mantas, lonas de plástico, colchonetas, tiendas familiares, rollos de plástico, utensilios de cocina, bidones y cubetas.

Dicha página informa que la organización está ayudando al desarrollo de nuevos sitios donde se pueda albergar a los refugiados con seguridad. . Esto incluye financiar un camino para facilitar la construcción y el acceso de las personas refugiadas, apoyar la planificación del sitio, construir letrinas y pozos, mejorar las instalaciones de agua y saneamiento y distribuir materiales para albergues.

La Asociación de Naciones del Sudeste Asiático

La Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN por sus siglas en inglés), se estableció el 8 de agosto de 1967 en Bangkok, Tailandia, con la firma de la declaración de Bangkok. Los primeros países en firmar fueron Indonesia, Malasia, Filipina, Singapur y Tailandia. Posteriormente, se fueron adhiriendo otros países como Brunei, Vietnam, Laos, Birmania y Camboya, conformando lo que hoy son los diez Estados miembros de la ASEAN.

Los objetivos generales de la asociación están definidos en su declaración fundacional; son los siguientes: acelerar el crecimiento económico, promover la paz y la estabilidad en la región. En adición a los objetivos, los países miembros fijaron los pilares en los que se debería de desarrollar la región. Mediante la creación de una comunidad económica, una comunidad de seguridad y por último, una comunidad socio-cultural.

De acuerdo con su página oficial, la Comunidad Económica ASEAN tenía como objetivo el establecimiento de un Mercado Único de forma que las características de la región se transformen en oportunidades de negocio y la conviertan en un eslabón fuerte y dinámico de la cadena de suministro global. La estrategia para conseguir estos objetivos pasa por fomentar la integración de la región y su competitividad. El Mercado Único permitiría la libre circulación de bienes, servicios, inversiones, profesionales (trabajadores cualificados, no persigue la libre

circulación de personas como en la UE) y capitales.

De acuerdo con Ministerio de Industria, Comercio y Turismo, algunas de las medidas adoptadas fueron: la creación de un Área de Libre Comercio intra-ASEAN (AFTA), firmado en 1992 y aplicable a todos los países de bloque; la Creación de un Área de Inversión Global (ACIA) que fomentará el libre flujo de las inversiones dentro de la ASEA; el establecimiento de un Acuerdo Marco de la ASEAN sobre el Comercio de Servicios; y otros acuerdos adicionales vinculados a: la creación de un mercado único de la aviación; asuntos energéticos; protección del medio ambiente; seguridad nuclear, entre otros.

Como forma de organización, la ASEAN dispone de una Secretaría Permanente que celebra de forma periódica distintas cumbres y foros que pueden ser de carácter interno como de terceros países. Las principales de carácter interno son la cumbre formal de los líderes de la ASEAN y las reuniones de carácter ministerial en distintos ámbitos.

Algunas de las cumbres y foros con terceros países son Las Cumbres de la ASEAN+3 y - El Foro Regional ASEAN (ARF). La primera se celebra coincidiendo con la cumbre formal, reúne los líderes de los tres socios del diálogo, quienes serían la República Popular de China, Japón y Corea del Sur; por otro lado, el foro es un encuentro oficial, ampliado a la región de Asia Pacífico. ARF tiene como objetivos: fomentar el diálogo y la consulta, y promover el fomento de la confianza y la diplomacia preventiva en la región.

Los participantes actuales son los siguientes: todos los miembros de la ASEAN, Australia, Bangladesh, Canadá, República Popular de China, la Unión Europea, India, Japón, Corea del Norte, Corea del Sur, Mongolia, Nueva Zelanda, Pakistán, Papúa Nueva Guinea, Rusia, Timor Oriental, Estados Unidos y Sri Lanka.

Dicha asociación juega un papel clave en el área Asia-Pacífico por su contribución a la paz y estabilidad en la zona, por ello el conflicto rohingya debería de ser un tema de suma importancia ya que la crisis humanitaria en curso tiene repercusiones regionales, sin embargo, se le ha acusado de ignorar los crímenes perpetrados por parte del gobierno. Brad Adam quien es un

director de una organización pro derechos humanos en Asia alega que la asociación parece hablar sobre el futuro de los rohingya sin condenar o reconocer la limpieza étnica llevada a cabo por el Ejército.

La difícil situación de los rohingya se ha visto agravada por la respuesta de varias naciones del sudeste asiático que rechazaron embarcaciones que transportaban a miles de rohingya desesperados. En adición a lo anterior, la ASEAN tiene el principio de no interferencia de la organización en los asuntos de los demás el cual la mayoría de los miembros han seguido.

La creciente presión internacional y el escrutinio de los medios de comunicación con respecto a la negativa de ayudar a los refugiados finalmente lograron que Indonesia y Malasia permitieran el ingreso temporal de estas personas y solicitar una posición más proactiva para garantizar un trato humano a los rohingya.

La Organización para la Cooperación Islámica

Es una agrupación de Estados con una población de mayoría islámica. Fue fundada en 1969 por una treintena de países como una iniciativa de formar una alianza ideológica de los Estados musulmanes frente a la supremacía de Estados Unidos y Europa y la ocupación de Jerusalén (considerada el tercer lugar más sagrado del islam) por Israel en 1967. Cuenta con 57 miembros y cinco observadores.

Esta comunidad que se identifica musulmana, se basa en el concepto de umma, el cual puede conceptualizarse según Aisha Stacey como un grupo de personas de diversos orígenes, ascendencias, ubicaciones y nacionalidades. Son una comunidad sin fronteras, unidos en una forma muy real. Aunque separados por la distancia, y a menudo limitados por las fronteras, están unidos. Son una nación o comunidad unida bajo la guía del Único Dios.

En la cumbre de El Cairo en 1990, la Conferencia Islámica adoptó una Declaración de los Derechos Humanos Islámicos. Se ha interpretado como un contrapeso a la Declaración Universal de los Derechos Humanos de Naciones Unidas. Sujeta todos los derechos humanos a

que sean compatibles con la Sharía Islámica.

En junio de 2015, El Centro Internacional Rey Abdullah bin Abdulaziz para el Diálogo Interreligioso e Intercultural (KAICIID) firmó un memorando de entendimiento con la organización para unir esfuerzos con el fin de promover el diálogo interreligioso e iniciativas de paz en todo el mundo, centrándose en los países y regiones que se enfrentan a desafíos específicos en este terreno. Dentro de este marco, ambas organizaciones colaboran en Asia Sudoriental para fomentar el diálogo entre budistas y musulmanes y la convivencia pacífica entre los seguidores de las diferentes tradiciones religiosas que existen en la región.

Esta organización es de suma importancia para los rohingya ya que es una de las cuales mayor asistencia ha brindado. Ha discutido de la problemática que ha sufrido la población en la cumbre que tomó parte en Astaná en el 2017.

Conviene recordar también que un caso contra el Estado de Myanmar por sus implicaciones en el genocidio del pueblo roginyá fue abierto la semana pasada en el máximo tribunal de las Naciones Unidas, la Corte Internacional de Justicia (CIJ), a partir de una demanda presentada por Gambia con el apoyo de la Organización para la Cooperación Islámica (OCI). A esto hay que sumar el importante fallo de la Corte Penal Internacional (CPI), en septiembre de 2018, cuando manifestó que puede ejercer su jurisdicción sobre la deportación de los rohingyas desde Myanmar hacia Bangladesh, a pesar de que el Gobierno de Myanmar no acepta en su territorio la jurisdicción de la CPI por no haber firmado el Estatuto de Roma, carta fundacional del mencionado organismo. Ello, debido a que los supuestos crímenes se habrían terminado de cometer en territorio de Bangladesh, un Estado que sí ha ratificado el Estatuto. (Noelia Natalia Blascovich. 2019)

2.5 Derechos Humanos

Los derechos humanos son el conjunto de facultades e instituciones que, en cada momento histórico, concierne las exigencias de la dignidad, de la libertad y la igualdad humana, las cuales deben ser reconocidas positivamente por los ordenamientos jurídicos a nivel nacional e

internacional; es decir, tienen una connotación más axiológica que jurídica, pues se refieren a todas aquellas exigencias relacionadas con las necesidades de la vida humana y que, por diversas razones no se encuentran positivizadas en los diferentes ordenamientos jurídicos.

Esta rama del derecho internacional desarrollada con la intención de promover y proteger los derechos humanos a nivel nacional, internacional y regional. Se compone de una serie de instrumentos internacionales obligatorios, en particular diversos tratados sobre derechos humanos y de la costumbre internacional.

Se basa en los principios de buena fe; interpretación pro homine; universalismo; no discriminación; de la democracia; responsabilidad estatal; responsabilidad individual; y de inderogabilidad.

Los titulares son las personas físicas, las personas jurídicas y los grupos sociales/comunidades sin personalidad jurídica. El artículo 2 de La Declaración Universal de Derechos Humanos anuncia que toda persona tiene todos los derechos y libertades, sin distinción alguna de raza, color, sexo, idioma, religión, opinión política o de cualquier otra índole, origen nacional o social, posición económica, nacimiento o cualquier otra condición. Además, no se hará distinción alguna fundada en la condición política, jurídica o internacional del país o territorio de cuya jurisdicción dependa una persona, tanto si se trata de un país independiente, como de un territorio bajo administración fiduciaria, no autónomo o sometido a cualquier otra limitación de soberanía.

Las características principales de los derechos humanos: son universales, inalienables, imprescriptibles, irrenunciables, inviolables, obligatorios exigibles e indivisibles.

La Declaración Universal de Derechos Humanos se convierte en el documento guía que sirve como plan de acción global para la libertad y la igualdad protegiendo los derechos de todas las personas en todos los lugares. Fue la primera vez que los países acordaron las libertades y derechos que merecen protección universal para que todas las personas vivan su vida en libertad, igualdad y dignidad.

La declaración presenta 30 artículos distintos, en los que podemos encontrar ciertos derechos como; Todo individuo tiene derecho a la vida, a la libertad y a la seguridad de su persona; Nadie será sometido a torturas ni a penas o tratos crueles, inhumanos o degradantes; Todo ser humano tiene derecho, en todas partes, al reconocimiento de su personalidad jurídica; Todos son iguales ante la ley y tienen, sin distinción, derecho a igual protección de la ley. Todos tienen derecho a igual protección contra toda discriminación que infrinja esta Declaración y contra toda provocación a tal discriminación; Nadie será objeto de injerencias arbitrarias en su vida privada, su familia, su domicilio o su correspondencia, ni de ataques a su honra o a su reputación.

Toda persona tiene derecho a la protección de la ley contra tales injerencias o ataques, toda persona tiene derecho a circular libremente y a elegir su residencia en el territorio de un Estado al igual que toda persona tiene derecho a salir de cualquier país, incluso del propio, y a regresar a su país; toda persona tiene derecho a una nacionalidad y a nadie se privará arbitrariamente de su nacionalidad ni del derecho a cambiar de nacionalidad; toda persona tiene derecho a la propiedad, individual y colectivamente. De mismo modo nadie será privado arbitrariamente de su propiedad; toda persona tiene derecho a un nivel de vida adecuado que le asegure, así como a su familia, la salud y el bienestar, y en especial la alimentación, el vestido, la vivienda, la asistencia médica y los servicios sociales necesarios; tiene asimismo derecho a los seguros en caso de desempleo, enfermedad, invalidez, viudez, vejez u otros casos de pérdida de sus medios de subsistencia por circunstancias independientes de su voluntad; entre otros.

En diciembre de 1948, la asamblea general de las Naciones Unidas aprobó El Convenio para la Prevención y la Sanción del Delito del Genocidio. Mediante este documento, la Asamblea declara que el genocidio es un delito de derecho internacional, contrario al espíritu y a los fines de las Naciones Unidas que el mundo civilizado condena.

En 19 artículos el Convenio define las diversas formas y los actos del genocidio, así como establece la responsabilidad penal individual y las medidas que deben tomar los Estados para hacer efectivas las sanciones de las personas que hayan cometido el genocidio. También

habla de la responsabilidad que tienen que tomar y asumir los órganos competentes y las Naciones Unidas a medida de prevenir y juzgar los actos del genocidio.

Según el artículo 2 de la convención, se entiende por genocidio cualquiera de los actos mencionados a continuación, perpetrados con la intención de destruir, total o parcialmente, a un grupo nacional, étnico, racial o religioso, como tal:

- a) Matanza de miembros del grupo.
- b) Lesión grave a la integridad física o mental de los miembros del grupo.
- c) Sometimiento intencional del grupo a condiciones de existencia que hayan de acarrear su destrucción física, total o parcial.
- d) Medidas destinadas a impedir los nacimientos en el seno del grupo. e) Traslado por fuerza de niños del grupo a otro grupo.

De acuerdo con el artículo 3, los actos castigados son, el del genocidio; la asociación para cometer genocidio; la instigación directa y pública a cometer genocidio; la tentativa de genocidio; la complicidad en el genocidio.

El grupo de la etnia rohingya ha sufrido una severa discriminación desde hace décadas, principalmente con la implementación de la ley birmana de la ciudadanía de 1982. Desde entonces, han sido privados de sus derechos humanos y puestos en una situación de vulnerabilidad donde se han visto como víctimas de actos como asesinatos, ejecuciones sumarias, violencia sexual, infanticidios trabajos forzados y apartheid, para mencionar algunos.

Dicha ley se fundamentaba en el principio *ius sanguinis*, consideraba que para la obtención de la ciudadanía sería determinante la nacionalidad de los padres y no el lugar de nacimiento. Distinguió tres categorías de ciudadanos: plenos, asociados y naturalizados. A partir de ese momento, se empezó a exigir a los rohingya la acreditación de pruebas concluyentes que demostraran que sus antepasados estaban asentados en Birmania antes de la independencia de 1948. Como para la mayoría de las familias era imposible cumplir estos requisitos, el Estado les negó el reconocimiento como ciudadanos birmanos y determinó considerarlos y denominarlos bengalíes o, más despectivamente, con el insulto racista “kalar”. (Human Rights Watch. 2016)

Los ciudadanos plenos son los que pertenecen a una de las 135 “razas nacionales” asentadas en Birmania antes de 1823, cuando empezó la colonización británica de Arakan. Los rohingya no figuran en esa lista y el gobierno no reconoce la denominación “rohingya”. La ciudadanía asociada se otorgaba sólo a aquéllos cuya solicitud conforme a la antigua Ley de 1948 estuviera pendiente en la fecha de entrada en vigor de la nueva ley. La ciudadanía por naturalización se concede sólo a aquéllos que pudieran presentar “pruebas concluyentes” de su entrada y residencia en Birmania antes de la fecha de su independencia, el 4 de enero de 1948, que hablaran bien uno de los idiomas nacionales y cuyos h os hubieran nacido en su territorio. (Chris Lewa. sf)

En 1989, se introdujeron las tarjetas de control de ciudadanía, con un código de colores: rosa para los ciudadanos plenos, azul para los asociados y verde para los naturalizados. No se expidieron tarjetas a los rohingya. En 1995, en respuesta a las intensas labores de ACNUR para que este grupo obtuviera documentos, las autoridades birmanas empezaron a emitirles una tarjeta de registro provisional, de color blanco, conforme a la Ley de 1949 de Registro de Residentes de Birmania. La tarjeta provisional no menciona el lugar de nacimiento del titular y no puede emplearse para reclamar la ciudadanía. (Chris Lewa. sf)

Cada vez se les restringe con mayor severidad su libertad de movimiento y se les prohíbe trabajar en el servicio civil, incluidos el sector educativo y sanitario. En 1994, las autoridades dejaron de emitir certificados de nacimiento a los niños rohingya y, a finales de la década de los noventa, se estableció la obligatoriedad de disponer de autorización oficial para contraer matrimonio. Infringir estas estrictas leyes puede dar lugar a prolongadas condenas de cárcel. Sobre la población también se imponen otras medidas coactivas de forma desproporcionada, como el trabajo forzado, los impuestos arbitrarios y la confiscación de tierras, que se producen igualmente en otros lugares de Birmania. (Chris Lewa. sf)

La ley de ciudadanía de 1982 viola varios principios fundamentales de las normas internacionales de derecho, atenta contra la Declaración Universal de los Derechos Humanos y deja a los rohingya expuestos a la ausencia de protección legal de sus derechos y por ello se

requiere de la ayuda de actores como China, India, Naciones Unidas, la Organización de la Cooperación Islámica para hacer valer sus derechos y reordenar su rol dentro del sistema internacional.

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO

El marco metodológico tiene como fin identificar de qué forma se va a llevar a cabo la investigación, se dará una explicación de los mecanismos utilizados para la realización del presente trabajo. Presenta un enfoque de carácter cualitativo ya que indica la importancia del contexto para la elaboración del documento y a su vez, se realiza mayoritariamente a través de una revisión bibliográfica. Tiene un diseño descriptivo ya que se realizará el porqué de los hechos, buscando el motivo del conflicto al igual que las consecuencias que ha tenido el mismo, en este caso el conflicto étnico religioso contra la población rohingya.

3.1 Enfoque de la investigación

De acuerdo con la naturaleza del trabajo se utilizará el enfoque cualitativo, según Hernández et al (2014); manifiesta que el enfoque cualitativo “se guía por áreas o temas significativos de investigación... utiliza la recolección de datos sin medición numérica para descubrir o afinar preguntas de investigación en el proceso de interpretación”.

Se indica la forma en la cual se va a llevar a cabo el trabajo, relata y establece la importancia del contexto estudiado, incluyendo análisis históricos de los hechos, como han evolucionado y qué consecuencias ha tenido en este caso el conflicto birmano contra la población rohingya.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), posee un proceso sumamente escrupuloso y ordenado, “los estudios cualitativos pueden desarrollar preguntas e hipótesis antes, durante o después de la recolección y el análisis de los datos.”

3.2 Diseño de la investigación

En cuanto al método que se va a utilizar para desarrollar el presente proyecto, de los

cuatro existentes (explicativo, descriptivo, analítico y exploratorio), se utilizará los métodos explicativos y descriptivos.

La investigación descriptiva según Hernández et al (2014, p. 80) busca “especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis... pretende medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables”.

En cuanto a la investigación de carácter explicativo, según Hernández et al, (2010, p. 79), dice que “se realiza cuando el objetivo es examinar un tema o problema de investigación poco estudiado, del cual se tienen muchas dudas o no se ha abordado antes...cuando la revisión de la literatura reveló que tan sólo hay guías no investigadas.

La utilización de ambos diseños se ve justificado en los objetivos. En primer lugar, es de carácter explicativo porque se tiene como objetivo general analizar el rol geopolítico chino - indio en el conflicto étnico religioso contra la población rohingya en Birmania durante el periodo 2010 - 2018, tema el cual ha sido poco explorado debido a lo actual que es y restricción de prensa que tiene Myanmar (Birmania) lo cual dificulta el acceso de información.

En segundo lugar, se utiliza el método descriptivo porque se tiene como uno de los objetivos describir las características e historia de la población rohingya en el territorio birmano e identificar los distintos actores dentro del conflicto rohingya al igual que su importancia dentro de él, además de describir el papel de los organismos internacionales en el conflicto étnico religioso contra la población rohingya en Birmania.

3.3 Fuentes de información

Toda investigación para el proceso de elaboración requiere de una serie de fuentes que se van a consultar para un mayor entendimiento de los distintos conceptos que son necesarios para el entendimiento del tema a investigar.

En primer lugar, se encuentran las fuentes primarias, las cuales, según Hernández et al. (2014):

(...) proporcionan datos de primera mano, pues se trata de documentos que incluyen los resultados de los estudios correspondientes. Ejemplos de fuentes primarias son: libros, antologías, artículos de publicaciones periódicas, monografías, tesis y disertaciones, documentos oficiales, reportes de asociaciones, trabajos presentados en conferencias o seminarios, artículos periodísticos, testimonios de expertos, documentales, videocintas en diferentes formatos, foros y páginas en internet, etcétera.

Por otro lado, existen también las fuentes secundarias, las cuales, según Silvestrini y Vargas (2008), se tratan de información proveniente de fuentes primarias, pero que se encuentra ordenada y resumida. Su utilidad radica en simplificar el acceso al contenido de las fuentes primarias. Y por último, se encuentran las fuentes terciarias, las cuales, según el autor anterior, se trata de una recopilación de fuentes secundarias para facilitar el acceso a un conjunto de fuentes como lo son las guías de obras de referencia o bibliografías.

- Fuentes documentales: informes de labores o documentos gubernamentales.
- Fuentes bibliográficas: libros, periódicos y revistas tanto en papel como digital.
- Fuentes electrónicas: internet, donde se encuentran; sitios especializados, opinión de profesionales, revistas electrónicas, páginas web oficiales de instituciones estatales e internacionales, entre otros.

Además de lo anterior, se realizarán consultas a profesionales en el tema a investigar para realizar entrevistas a profundidad, los individuos entrevistados aportarán un entendimiento de la situación rohingya en Birmania. Es necesario definir siempre una población y una muestra, ya que estos elementos son de importantes para el sustento del proyecto. La población, según Hernández et al. (2014), se trata de la generalidad de los casos que califican con una serie de requisitos, los cuales deben estar bien delimitados y especificados. Por otro lado, la muestra es

“un subgrupo de la población de interés sobre el cual se recolectarán datos, y que tiene que definirse y delimitarse de antemano con precisión, además de que debe ser representativo de la población.”

Población: Los rohingya de Birmania (Myanmar)

Muestra: Los rohingya dentro del territorio birmano que son afectados por el conflicto étnico religioso.

3.4 Variables

Objetivo	Variables o unidades de análisis	Definición conceptual	Definición operacional	Definición instrumental
Analizar el rol geopolítico chino - indio en el conflicto étnico religioso contra la población rohingya en Birmania durante el periodo 2010 - 2018	La geopolítica la India y China con respecto los rohingya.	Según Alberto Escalona Ramos, La Geopolítica es la ciencia y arte o técnica de la aplicación del conocimiento de los factores geográficos, políticos e históricos, en acción recíproca y conjunta, para el dominio político del espacio (con todo lo que tal dominio implique en lo económico, social y cultural), previendo y aprovechando,	Se debe de tener un conocimiento del interés de China e India para entender cómo actúan dentro del conflicto.	Revisión bibliográfica

		como es propio de toda ciencia y técnica, las desigualdades de efectos que éste pueda causar debido a la desigualdad de acción de cada una y de todas estas causas juntas”.		
Describir las características e historia de la población rohingya en el territorio birmano.	Historia de la población rohingya en Birmania	El origen del odio hacia los musulmanes (rohingya) por parte de los birmanos budistas no es claro, no hay un punto específico donde se da inicio. Los conflictos entre etnias no eran comunes previos la ocupación británica en el siglo XIX. La actitud anti rohingya es marcada cuando los militares están en el poder por la utilización del budismo como identidad birmana.	Se debe de analizar cómo han sucedido las acciones del pasado para comprender como se ha llegado a la situación actual.	Revisión bibliográfica.

	Características de la población rohingya en el territorio birmano	La población rohingya es una minoría étnica mayoritariamente musulmana en Myanmar.	Es importante identificar las características de la población rohingya para el entendimiento del conflicto.	Revisión bibliográfica.
Investigar el conflicto étnico-religioso contra la población rohingya en Birmania, sus actores e importancia en la geopolítica local.	Actores involucrados en el conflicto contra la población rohingya. Importancia de los actores dentro del conflicto birmano contra	Según Esther Barbé un actor internacional es aquella unidad del sistema internacional (entidad, grupo o individuo) que goza de habilidad de movilizar recursos que le permitan alcanzar sus objetivos, que tiene capacidad para ejercer influencia sobre otros actores del sistema y que goza de cierta autonomía. El papel del estado, gobierno, fuerzas militares, la población	Identificar los distintos actores dentro del conflicto para entender el panorama de este. Es importante saber los distintos roles de los actores para entender el	Revisión bibliográfica Revisión bibliográfica

	la población rohingya.	víctima, organizaciones humanitarias influye en la dinámica del conflicto.	escenario donde sucede el conflicto.	
Estudiar el papel de los organismos internacionales en el conflicto étnico religioso contra la población rohingya en Birmania.	Papel de los organismos internacionales en el conflicto contra la población rohingya.	Los organismos u organizaciones internacionales a todas aquellas asociaciones o grupos organizados cuya área de acción se extiende más allá de las fronteras de un Estado o nación y que poseen una estructura orgánica permanente, centrada en el cumplimiento de algún tipo de objetivos en torno al bienestar común.	Determinar el papel de los organismos internacionales para identificar cuáles han sido sus desafíos y logros en el conflicto rohingya.	Revisión bibliográfica
Determinar los intereses de la República Popular de China y la República de la India en el conflicto contra la población	Intereses de la república popular de China en el conflicto contra la población rohingya.	Birmania ha tenido suerte por limitar con la India y China. Ambos países toman ventaja de su cercanía para expandir su influencia en la	Determinar los intereses de china e india dentro del conflicto es indispensable para entender el escenario en el cual sucede el	Entrevista a profundidad

<p>rohingya para expandir su influencia en la región.</p>	<p>Intereses de la República de la India en conflicto contra la población rohingya.</p>	<p>región.</p> <p>Según Antía Mato Bouzas, Myanmar representa la principal puerta al sudeste asiático de la India y es también uno de los países más cercanos con importantes reservas de gas natural, que el Gobierno de Delhi desea importar. En cuanto a la adquisición de gas, además de las compras de gas licuado, la India pretende la construcción de un gasoducto desde la zona costera del conflictivo estado de Arakan.</p>	<p>tema a investigar.</p> <p>Los intereses de la India en la región son indispensables para el entendimiento del conflicto.</p>	<p>Entrevista a profundidad</p>
---	---	--	---	---------------------------------

3.5 Instrumentos

Los instrumentos funcionan como complemento a la investigación establecida, en consideración al tema a explorar, los instrumentos necesarios para el desarrollo de los objetivos específicos del trabajo son la matriz documental y entrevista a profundidad.

Objetivo 1. Para este objetivo se utilizará la revisión bibliográfica que tendrá como fin describir las características e historia de la población rohingya en el territorio birmano.

Autores	Características de la población rohingya	Historia de la población rohingya en Birmania

Objetivo 2. Para este objetivo se hará uso de la revisión bibliográfica la cual tendrá como fin identificar los distintos actores dentro del conflicto rohingya al igual que su importancia dentro de él.

Autores	Diversidad de actores dentro del conflicto	Importancia de dichos actores

Objetivo 3. Para este objetivo se utilizará la revisión bibliográfica que tendrá como fin describir el papel de los organismos internacionales en el conflicto étnico religioso contra la población rohingya en Birmania.

Autores	Papel de los organismos internacionales

Objetivo 4. En este objetivo se hará uso de la entrevista a profundidad que tendrán como fin determinar los intereses de la República Popular de China y la República de la India en el conflicto contra la población rohingya para expandir su influencia en la región.

- Actualmente, el conflicto contra la población rohingya en Birmania sigue en curso, ¿de qué forma considera usted que se pondría fin al conflicto de la región?

-¿Cómo considera usted que influye la geopolítica de la República Popular de China y la República de la India en el conflicto rohingya?

-A su criterio, ¿cómo se diferencian las estrategias de China e India en el territorio birmano?

-Por qué cree usted que la geopolítica logre generar impacto en un conflicto de este tipo?

-¿Cuál es la posición internacional ante la expansión de influencia por parte de China e India en la región?

3.6 Recolección y Procesamiento de datos

Objetivo 1. Describir las características e historia de la población rohingya en el territorio birmano.

Autores	Características de la población rohingya	Historia de la población rohingya
Sara Calles Gómez	Los rohingya conforman una minoría étnica asentada en Myanmar, concretamente en el Estado de Rakhine al oeste del país el cual constituye la frontera entre Myanmar y Bangladesh. Los roginyás son mayoritariamente musulmanes, un pequeño porcentaje de esta etnia es budista. (Sara Calles Gómez, 2018)	Los rohingya niegan que sean bengalíes o inmigrantes ilegales. Afirman que habitaban en el territorio del actual Estado de Rakhine, conocida anteriormente como el Estado de Arakan, antes de la colonización británica. De acuerdo con los mismos, son descendientes de comerciantes árabes que se asentaron en la zona manteniendo su propia lengua y cultura. Hay un texto datado del siglo XVIII que confirma

		<p>la presencia de musulmanes en la zona de la antigua Arakan, siendo los rohingya los únicos musulmanes que habitan este territorio, por lo que estos son los descendientes de esos comerciantes. (Sara Calles Gómez, 2018)</p>
Sonia Velázquez	<p>El gobierno birmano no reconoce a los rohingya como ciudadanos y a menudo los funcionarios gubernamentales les describen despectivamente como “inmigrantes ilegales de Bangladesh” o “bengalíes”. (Sonia Velazquez, 2015)</p>	<p>En términos étnicos, sí es cierto que los rohingya tienen ascendencia euroasiática y que están vinculados con los bengalíes de Chittagong, al otro lado de la frontera con Bangladesh, cuya lengua también es similar a la de los rohingya. Sin embargo, hay indicios históricos de que los rohingya llevan en el territorio birmano desde el siglo VIII. (Sonia Velazquez, 2015)</p>
Karol Tatiana Torres Guzmán	<p>Los rohingya conforman una minoría étnica asentada en Myanmar, concretamente en el Estado de Rakhine al oeste del país el cual constituye la frontera entre Myanmar y Bangladesh. Los rohingya son mayoritariamente musulmanes, un pequeño porcentaje de esta etnia es budista. (Karol Tatiana Torres Guzman, 2016)</p>	<p>Como consecuencia de la implementación de la Ley de 1982, los rohingya localizados en Myanmar fueron perdiendo poco a poco sus derechos de ciudadanía. Así, para 1989 se desarrolló un proceso de inspección de ciudadanía donde, a quienes cumplían con los requerimientos de la ley de 1982, se les reemplazaron la Tarjeta de Registro Nacional (NRC) por la Tarjeta de Escrutinio de Ciudadanía</p>

		(CSC). Sin embargo, a la mayoría de los musulmanes que entregaron sus NRCs no se les otorgó ninguna CSC. (Karol Tatiana Torres Guzman, 2016)
--	--	--

Objetivo 2. Identificar los distintos actores dentro del conflicto rohingya al igual que su importancia dentro de él.

Autores	Diversidad de actores	Importancia de dichos actores
Esther Barbé	Según Esther Barbé un actor internacional es aquella unidad del sistema internacional (entidad, grupo o individuo) que goza de habilidad de movilizar recursos que le permitan alcanzar sus objetivos, que tiene capacidad para ejercer influencia sobre otros actores del sistema y que goza de cierta autonomía.	Tipos de actores: <ul style="list-style-type: none"> - Estados - Organizaciones intergubernamentales - Fuerzas internacionales (organizaciones no gubernamentales, firmas multinacionales, opinión pública) - Actores gubernamentales interestatales o organizaciones intergubernamentales como la OEA o UNESCO - Actores no gubernamentales interestatales como amnistías internacionales - individuo
Karol Tatiana Torres Guzmán	Los rohingya en Myanmar	Primero, la migración puede

	<p>son víctimas de persecución y tienen una baja seguridad humana, razón por la cual se han visto obligados a migrar a países vecinos como Bangladesh, India, Tailandia, Indonesia y Malasia</p>	<p>ser una consecuencia de otras amenazas a la seguridad como la violación de derechos humanos, conflicto étnico o guerra interna; segundo, esta puede por sí misma constituir una amenaza a la seguridad internacional cuando es de un carácter masivo y descontrolado; y tercero, puede resultar en otras amenazas a la seguridad</p>
Sonia Velázquez	<p>Los rohingya en Myanmar son víctimas de persecución y tienen una baja seguridad humana, razón por la cual se han visto obligados a migrar a países vecinos como Bangladesh, India, Tailandia, Indonesia y Malasia</p>	<p>En términos de presión, lo más importante sería el reconocimiento explícito de la situación, utilizando el lenguaje apropiado y no permitiendo el avance del discurso contra los rohingya. Si bien no se esperan acciones concretas de ningún Estado, menos si se tiene en cuenta la serie de problemáticas actuales a nivel global y la frontal oposición que encontraría por parte de China cualquiera que intentara intervenir en el conflicto en Myanmar, no por ello el resto de Estados deben dejar de intentar frenar una situación conflictiva y de gravedad y que podría acabar teniendo importantes repercusiones en una zona de creciente importancia como es Asia Pacífico</p>

Objetivo 3. Describir el papel de los organismos internacionales en el conflicto étnico religioso contra la población rohingya en Birmania.

Autores	Papel de los organismos internacionales
Sonia Velázquez	<p>En 2007 las protestas sociales crecen hasta alcanzar un punto de inflexión; este momento pasará a conocerse como la Revolución del Azafrán y estará en gran parte liderado por los monjes budistas del país, quienes intentan acabar con la mala gestión y la represión del gobierno birmano. En aquel momento Naciones Unidas intenta tomar partido para parar la persecución de las minorías en Myanmar y calmar la situación conflictiva del país, pero el veto de Rusia y China impiden cualquier movimiento y no será hasta la llegada del nuevo gobierno de 2010 cuando se calmen los ánimos en el país. En los siguientes años el Estado da algunos pasos hacia la apertura política y finalmente, en 2016 Htin Kyaw se convierte en presidente de Myanmar y elige a Aung San Suu Kyi como nueva Ministra de Asuntos Exteriores, Energía, Educación y Oficina Presidencial. Hoy, Myanmar sigue siendo uno de los países más pobres de Asia, pese a que intenta poco a poco salir de su aislamiento y avanzar en su progreso económico y comercial aprovechando su riqueza en recursos naturales. En este sentido, el país ha podido contar sobre todo con las inversiones externas de países como Tailandia o China.</p>
Karol Tatiana Torres Guzmán	<p>Para Bangladesh, dichas tensiones han generado cambios costosos pues se vio en la necesidad de acoger a los migrantes rohingya,</p>

	<p>lo que a su vez significó una tremenda carga política, económica y social. Por ende, antes del involucramiento de la Agencia de Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR), Bangladesh gastó alrededor de 2.5 millones de dólares en ayuda a los refugiados (Ahmed, 2001) y mantuvo hasta 1991 “más de 19 campos en inmediaciones de Cox Bazar en el sudeste de Bangladesh.</p>
Sara Calles Gómez	<p>La ONU ha calificado a esta etnia como la minoría “sin amigos” y “sin tierra”, ya que, por un lado, a pesar de que existen otras etnias en Myanmar que profesan el islam ninguna se ha posicionado junto a los rohingyás debido a que la segregación a nivel estatal, ya que oficialmente se basa en una cuestión de “etnia”, y por otro lado, porque Myanmar exige, y lo está llevando a cabo a partir del uso de la fuerza, que estos abandonen el territorio en el cual han vivido generaciones y generaciones de rohingya.</p>

Objetivo 4. Determinar los intereses de la República Popular de China y la República de la India en el conflicto contra la población rohingya para expandir su influencia en la región.

- Actualmente, el conflicto contra la población rohingya en Birmania sigue en curso, ¿de qué forma considera usted que se pondría fin al conflicto de la región?

-¿Cómo considera usted que influye la geopolítica de la República Popular de China y la República de la India en el conflicto rohingya?

-A su criterio, ¿cómo se diferencian las estrategias de China e India en el territorio birmano?

-Por qué cree usted que la geopolítica logre generar impacto en un conflicto de este tipo?

-¿Cuál es la posición internacional ante la expansión de influencia por parte de China e India en la región?

CAPÍTULO IV EL ANÁLISIS DE RESULTADOS

El siguiente análisis se basa en lo investigado respectivamente, relacionándose a lo concretado en el cuadro de variables, la implementación de los instrumentos correspondientes, al igual que la opinión a los temas a tratar. Con el fin de brindar una perspectiva más amplia del conflicto.

Para analizar el rol geopolítico chino-indio en el conflicto, caso que sucede en contra de la población rohingya en Birmania, es necesario conocer de forma detallada la historia y características de dicha población. Esto es imprescindible porque entender el pasado es vital para comprender el presente.

A raíz de conocer el rol geopolítico chino-indio dentro del conflicto contra la población rohingya en Birmania, se pretende identificar los distintos actores al igual que la importancia de ellos en dicho conflicto. El acto de cada uno de los actores dentro del conflicto tiene la capacidad de moldear el sistema internacional.

Historia y características de la población rohingya en Birmania

Los rogingyás son una etnia minoritaria musulmana practicantes del sunismo. El idioma que hablan es un dialecto bengalí. Su religión como lengua es distinta al de la mayoría de la población birmana, que son practicantes del budismo, profesada por más del 85% de la población.

El origen de los rohingya no es claro. Depende de quien narra la historia esta cambia. Son un grupo étnico que se ubica el norte del estado birmano, en Rakhine. Su característica más notoria a nivel internacional es ser conocidos como el pueblo sin estado y sin amigos.

De acuerdo con: “Los rogingyás: La crisis humanitaria de una etnia olvidada” de Sara Calles Gomez, dicha religión mayoritaria se asimila como una parte más de la identidad birmana, provocando un fuerte xenofobismo, debido a que defender el budismo supone también la defensa

de la identidad nacional, lo que contrapone al resto de etnias con distinta religión, y muy especialmente a todos aquellos que profesan el islam porque el budismo birmano se caracteriza por su islamofobia.

Al igual que el origen de la población rohingya, el odio por parte de los budistas birmanos hacia los musulmanes en el país no es nada claro. Previo la ocupación británica en el país, los conflictos entre etnias eran algo casi inexistentes, los brotes racistas no eran comunes.

Natasha Cristina Saturno Siñovsky sostiene que las tensiones entre la población budista de Birmania y los Rohinyá se remontan a la época de la Segunda Guerra Mundial, cuando cada grupo apoyó a bandos opuestos, los rohingya apoyaron a los colonos británicos mientras los budistas se aliaron con los invasores japoneses esperando que pudieran acabar con el colonialismo británico.

Rakhine, previamente llamado Arakan, fue gobernado por los británicos como parte de la India británica. La política británica alentaba a los habitantes de las zonas cercanas a emigrar a Arakan para poder laborar. No existía restricción de migración entre las regiones. Gran cantidad de los trabajadores contratados fueron reclutados por el gobierno británico para luchar contra el ejército japonés.

De acuerdo con Jayita Sarkar, los rohingya fueron reclutados por los británicos para luchar al lado del decimocuarto ejército. El ejército nacional birmano era dirigido por Aung San (padre de de Aung San Suu Kyi, actual líder del país), quien luchó al lado de los japoneses porque le prometieron la independencia del dominio británico.

Azem Ibrahim afirma que los británicos reclutaron a los rohingya con la promesa de crear un régimen relativamente independiente en la zona musulmana de Arakan (ahora conocido como Rakhine) a cambio de su esfuerzo de guerra y mano de obra en el país, pero los británicos incumplieron su palabra. La retirada de las tropas coloniales desembocó en enfrentamientos sangrientos en la zona.

La violencia entre los rohingya y budistas estalló durante la guerra. La violencia se volvió un ciclo continuo donde ambos grupos atacaban al otro bajo el motivo de retribución por lo sucedido en la guerra. Las tensiones entre bandos no concluyeron una vez que terminó la guerra y el odio siguió creciendo a una fuerte magnitud.

Natasha Cristina Saturno Siñovsky afirma que lo anterior moldea el terreno para que el gobierno organizara en el año 1978, el primer ataque organizado contra esta población; una represión masiva conocida como “Operación Rey Dragón”, y que obligó a más de 200.000 rohingya a huir a Bangladesh.

La Operación Rey Dragón fue realizada bajo el gobierno de Ne Win. Esta fue una operación militar en el estado de Rakhine. A la población rohingya se le niega el reconocimiento como una etnia nacional y sus derechos empezaron a ser inexistentes dentro del territorio. Se basó en una serie de arrestos masivos, persecuciones y otros actos de violencia que el gobierno justifica porque veían a este grupo como inmigrantes ilegales de Bangladesh.

Por otro lado, los rohingya niegan ser bengalis o inmigrantes ilegales. Se clasifican como descendientes de comerciantes árabes que se asentaron en la zona del estado de Arakan antes de la colonización británica. Al asentarse en el territorio mantuvieron su propia lengua y cultura. De acuerdo con Sara Calles Gómez, hay un texto datado del siglo XVIII que confirma la presencia de musulmanes en la zona de la antigua Arakan, siendo los rohingya los únicos musulmanes que habitan este territorio, por lo que estos son los descendientes de esos comerciantes.

Según Alberto Masegosa, los musulmanes pidieron la creación de un Estado en el norte arakanés que formará parte de Birmania pero fuera administrado desde Rangún, para evitar ser gobernados por los budistas de la zona meridional. Pese a su parentesco étnico, religioso y cultural con el pueblo bengalí, los rohingya reclamaban una identidad diferenciada, que vinculan a la franja costera. La propuesta salió adelante y, durante tres años, de 1961 a 1964, el conocido como distrito de Mayu fue administrado directamente desde Rangún, y por el Tatmadaw.

La operación rey dragón además de ser una operación militar reforzada por el Tatmadaw

y apoyada por el gobierno para acorralar a la población minoritaria y forzarlos a huir a países vecinos como Bangladesh, se concentró en buscar a los rebeldes que lucharon por la creación de un estado islámico en Rakhine. Como se menciona, el país era mayoritariamente budista y no querían que eso cambiase.

Hay que tener en cuenta que tanto el Tatmadaw como el resto de los grupos armados violan continuamente el Derecho Internacional Humanitario. Estos ejércitos han sido calificados por *Human Rights Watch* en 2007 como “*money-making armies*”, es decir, la guerra y el uso de armas se mantienen por razones económicas, con el objetivo de proteger sus negocios, ligados al tráfico de drogas, llevando a la vez la política conocida como “*living off the land*”, los grupos armados se aprovechan del lugar donde se encuentren asentados, así como de las personas del lugar y de sus bienes, sometiéndose a una suerte de esclavitud que se mantiene hasta que esa sección del ejército o del grupo armado se desplaza, para lo cual suelen recurrir al uso de rehenes como guías para poder moverse por el territorio. (Amnistía Internacional. 2017)

Durante un breve periodo de tiempo, tras la independencia del país, todas las etnias, incluyendo los rohingya, participaron de manera activa en la política del país. Hubo dos miembros en la Asamblea Constituyente de 1947, Mohammed Abdul Gaffar y Sultán Ahmed. Este último fue quien solicitó incluir a su población en la lista de razas nacionales del país.

La lista de razas nacionales se elaboró para establecer que etnias y pueblos eran birmanas, dio lugar a la ley de unión ciudadana de 1948. Eran ciudadanos aquellas personas que pertenecían a una raza indígena, tenían un abuelo de alguna raza indígena, hijos de ciudadanos o si viven en Birmania previo 1942. Los rohingya no cumplían en totalidad con las condiciones delimitadas, ya que desde la independencia birmana, nunca habían sido reconocidos como ciudadanos.

Tanto en las elecciones de 1951, como en las de 1956, los rohingya eran parte del sistema democrático, las dos primeras mujeres parlamentarias birmanas fueron Roginyás, Khin Kyi. Sultan Mahmud, Ministro de Salud, propuso al Primer Ministro del país, U Nu, mientras se estaba estudiando cómo estructurar la Unión de Birmania en un estado federal, basándose en la

política de “unity in diversity”, que estableciera dos estados de Arakan, y de esta forma el norte, de mayoría rohingya musulmana, se convirtiese en una provincia independiente, aunque al final el Primer Ministro estableció Arakan como una sola provincia. (Sara Calles Gómez)

En 1982, gracias a la ley de ciudadanía que insistió que las etnias locales solo eran aquellas que estuvieran registradas previo la colonia británica, el grupo rohingya ha sufrido una severa discriminación. Obligados en un estado de vulnerabilidad y privados de derechos humanos.

Los rohingya fueron ciudadanos de Birmania hasta que la restrictiva Ley de Ciudadanía de 1982 fue promulgada por el último régimen dictatorial de Ne Win del Partido del Programa Socialista de Birmania (BSPP en inglés) el 15 de octubre de 1982. Esencialmente, esta ley sigue el principio de *ius sanguinis*, donde la ciudadanía no la determina el lugar de nacimiento si no la nacionalidad de los padres. (Renzwan. 2012)

Mientras la nueva ley estaba siendo promulgada, el gobierno birmano empezó a exigirles a la población rohingya acreditaciones de pruebas concluyentes que demostraran que sus antepasados estaban establecidos en el país previo la independencia de 1948. La mayoría no pudo cumplir con los requisitos y por ello el Estado les negó el reconocimiento de ciudadanía birmana, considerándolos como inmigrantes ilegales.

Los ciudadanos se clasificaron en plenos, asociados y naturalizados. En el año 1989 se introdujeron las tarjetas de control de ciudadanía, que presentaba un código de colores; rosado para los ciudadanos plenos, azul para los asociados y verde para los naturalizados.

Los primeros, llamados plenos, eran aquellos pertenecientes a una de las 135 razas nacionales, asentadas antes de 1823, cuando inicia la colonización británica de Arakan. La ciudadanía asociada se otorgaba a quienes cuya solicitud de la ley 1947 estuviera pendiente en la fecha que entra en vigor esta nueva ley. Los naturalizados eran quienes podían demostrar con pruebas la entrada y residencia en el país anterior a la independencia, además de ello tenían que dominar uno de los idiomas nacionales.

Debido a la presión del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados, el gobierno birmano en 1995 empezó a emitir una tarjeta de registro provisional de color blanco para los rohinyás. Dicha tarjeta no mencionaba el lugar de nacimiento del titular y no podía ser empleada para reclamar ciudadanía.

De acuerdo con una fuente rohingya, para que los recién nacidos se registren, los padres deben presentar lo siguiente: certificados de nacimiento, testimonios de la administración de la aldea, testimonios de un centro de salud o clínica, recomendaciones de la policía, copias del certificado de matrimonio de los padres, entre otras cosas.

La nueva ley generó que este pueblo se convirtiese un apátrida. No tienen un estado que los reconozca como sus ciudadanos y por ende que nadie vele por sus derechos humanos o responda ante la vulnerabilidad de los mismo. Han sido perseguidos y aterrorizados por los últimos años, sin embargo, el gobierno no ha estado dispuesto a abordar la raíz de la causa del conflicto, incluida la persecución sistemática, la violencia, la impunidad militar y la apátrida.

Prácticamente, todos los derechos humanos de la población rohingya están siendo vulnerados dentro del conflicto, desde la no discriminación, la vida, seguridad personal, libre tránsito, al asilo, a contraer nupcias, a la libertad de religión, a trabajar, salud, educación hasta la vida digna. Suceden a consecuencia de la violación de la nacionalidad, el cual está estipulado en el artículo 15 de la declaración universal de los derechos humanos.

El gobierno se niega a cooperar con investigadores de las Naciones Unidas, prohíbe a los periodistas en las áreas de conflicto y niega el acceso a múltiples agencias humanitarias internacionales que buscan propiciar alimento, medicamento y otros tipos de ayuda. Esto se debe a que el gobierno quiere que los hechos sucedidos sean desconocidos por la comunidad internacional.

El conflicto contra la población rohingya, sus actores y el papel de los organismos internacionales

Dentro del conflicto los actores más prevalentes se encuentran las fuerzas armadas conocidas como Tatmadaw, la fuerza de seguridad fronteriza (NaSaKa), Aung San Suu Kyi, la Organización de las Naciones Unidas, Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados, la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático y la Organización para la Cooperación Islámica.

De acuerdo con Austin Bodetti, la Tatmadaw afirma que ellos empezaron a luchar contra El Ejército de Salvación Rohingya de Arakán luego que los insurgentes llevaron a cabo operaciones contra las fuerzas de seguridad fronteriza. Sin embargo, la Tatmadaw y NaSaKa son quienes llevan años protagonizando la persecución contra los rohingya.

El NaSaKa al igual que el Tatmadaw y la policía han realizado múltiples investigaciones en los áreas donde habitan los rohingya, gran cantidad de ellos han sido detenidos, sujetos a un mal trato. La mayoría de los arrestos y detenciones suceden de manera arbitraria, discriminatoria donde se violentan los derechos humanos. Sin embargo, como el gobierno los apoya el ciclo de violencia continua y la cantidad de víctimas incrementa.

En mayo de 2004 comenzó un nuevo proceso constitucional. El documento resultante se terminó y votó en 2008, en medio de una oleada de críticas por la poca transparencia y escasa legitimidad en la redacción de la Constitución, así como por la falta de libertad de información, expresión y asociación que caracterizó el proceso. (Cristina de Esperanza. 2018)

La oposición no tuvo representación en la elaboración del nuevo ordenamiento jurídico del país y, cuando la sociedad civil protestó pacíficamente en agosto y septiembre de 2007, la mano dura del Ejército dejó decenas de muertos. Tanto el proceso como el texto constitucional sirvieron para perpetuar los intereses del Tatmadaw; las reformas aparentemente democráticas y la retirada de los militares del Gobierno enmascaran una nueva estrategia de dominio militar. La influencia formal e informal de las Fuerzas Armadas asegura todavía su control del país.

(Cristina de Esperanza. 2018)

La Constitución de 2008 concede al Tatmadaw plena independencia del poder civil y un 25% de representantes en el Parlamento, suficiente para vetar cualquier reforma constitucional. Al Tatmadaw se le otorga control total sobre la defensa y la seguridad nacionales, así como sobre el control de fronteras y asuntos internos, lo que lo convierte en la institución con poderes de mayor extensión territorial y al mando de la burocracia interna. (Cristina de Esperanza. 2018)

Los oficiales también se reservan el control parcial o total del poder legislativo y ejecutivo en caso de emergencia nacional. A estas prerrogativas se suman el gran poder económico y comercial acumulado por el Tatmadaw, que controla desde la industria pesada hasta el turismo. Por si fuera poco, los oficiales quedan impunes por todos los abusos cometidos en el pasado y sus miembros solamente pueden ser procesados por tribunales militares. (Cristina de Esperanza. 2018)

En 2010, se celebraron las primeras elecciones en el país desde 1990. Miles de ciudadanos pertenecientes a minorías étnicas y prisioneros políticos no pudieron emitir su voto y el promilitar Partido para la Unión, la Solidaridad y el Desarrollo obtuvo una victoria abrumadora. El partido de Suu Kyi boicoteó la votación, que fue condenada por el resto de los partidos como una farsa y por Naciones Unidas como “insuficientemente inclusivo y transparente”. (Cristina de Esperanza. 2018)

Una semana después de las elecciones, Suu Kyi fue liberada tras casi dos décadas de retenciones y, desde 2015, el Gobierno está en manos de su partido, la Liga Nacional para la Democracia. La icónica líder ocupa el puesto de consejera de Estado, un cargo creado ex profeso debido al precepto constitucional, claramente dirigido a Suu Kyi, que impide acceder a la presidencia a aquellos que tengan lazos familiares con personas de otra nacionalidad. (Cristina de Esperanza. 2018)

Con la democratización en Birmania los rohingya esperaban que se les devolviera sus derechos que han sido violados y robados por años por parte del tatmadaw. La población

esperaba que la liga nacional para la democracia, partido dirigido por Aung San Suu Kyi, trajera la paz al país. Tanto el gobierno como la comunidad internacional no han cumplido con las expectativas de protección y salvación.

Aung San Suu Kyi a pesar de unirse al movimiento 8888 a favor de la democracia, ser partícipe en la fundación de la liga nacional para la democracia partido el cual logra la victoria en las primeras elecciones libres del país y ganar el premio nobel de la paz en 1991, ha sido criticada por la falta de protección hacia la población rohingya.

Su rol dentro del movimiento 8888 fue lo que hizo que se convirtiese en alguien reconocida como prisionera de conciencia por Amnistía Internacional. Como menciona Roberto Ortiz de Zarate, el propósito de Suu Kyi de que el drama birmano no cayera en el olvido fue recompensado el 14 de octubre de 1991 con la concesión del Premio Nobel de la Paz. Al otorgar el galardón, que el año anterior había recaído en el líder soviético Mijaíl Gorbachov, el Comité de Oslo reconocía de la oposición birmana su "lucha no violenta en pro de la democracia y los Derechos Humanos". Asimismo, Suu Kyi constituía "uno de los ejemplos más extraordinarios de coraje civil en Asia en las últimas décadas".

Aung San Suu Kyi es la hija de Aung San, uno de los mártires de la independencia birmana. Fue la principal opositora de la dictadura militar a la cual el país estuvo sometida por décadas. Estuvo bajo arresto domiciliario por años y se convirtió en un icono de la lucha pacífica.

Como menciona Roberto Ortiz de Zarate, el liderazgo carismático de Suu Kyi emergió del aplastado alzamiento popular de 1988, al que siguieron un primer arresto domiciliario en 1989, el repudio por los generales de las elecciones ganadas por su Liga Nacional por la Democracia (NLD) en 1990 y la concesión del Premio Nobel de la Paz en 1991. Liberada en 1995 pero vuelta a confinar en su vivienda de Rangún en 2000 y, tras un año de libertad vigilada, por tercera vez en 2003 sin cargos ni juicio, Suu Kyi, todo coraje y tenacidad, rehusó el exilio que se le ofrecía y optó por sacrificar su libertad y el contacto con sus hijos antes que dejar de advocar la resistencia no violenta de sus paisanos y de exigir la transigencia democrática de sus

captos.

Roberto Ortiz de Zarate sostiene que el diálogo intermitente entre el jefe de la junta en el poder, el general Than Shwe, y Aung San Suu Kyi no consiguió moderar el proceder asesino del régimen, que reprimió a sangre y fuego la *revolución azafrán* de 2007, protagonizada por monjes y estudiantes. El 13 de noviembre de 2010, seis días después de unas elecciones para las que pidió el boicot por no ofrecer las mínimas garantías, Aung San Suu Kyi, a los 65 años, vio levantado su cautiverio doméstico con carácter definitivo.

Debido a su silencio en el conflicto, la constante negación a condenar y poner un final al conflicto roginó aun con la existencia de pruebas congruentes de una violación de derechos humanos, su premio Nobel de la Paz fue retirado. Dentro de las principales causas del retiro del premio, se debe a la falta de cooperación con los investigadores de diversas organizaciones que intentan descubrir la magnitud del conflicto.

La Organización de las Naciones Unidas es el actor fundamental dentro del sistema internacional en la promoción y protección de derechos humanos. Como menciona Sara Calles Gómez, en la labor de mantener la paz y la seguridad internacionales, el Consejo de Seguridad de la ONU tiene una responsabilidad primordial, formado por 15 miembros con un voto cada uno, sus decisiones son obligatorias para todos los Estados Miembros.

La imposibilidad de acceso al Estado de Rakhine y sin que el conflicto interno parezca tener un fin, así como tampoco la violencia sobre los rohingya, el Consejo de Seguridad podría imponer sanciones a los responsables políticos y/o a aquellos que llevan a cabo las prácticas condenadas por la comunidad internacional.

La organización ha intentado imponer sanciones por la violencia causada por parte del tatmadaw y NaSaKa en Birmania, sin embargo, como mencionó Sara Calles Gómez, es preciso el voto favorable de todos los Estados Miembros permanentes, y aquí la herencia militar se mantiene y es que la antigua Junta Militar Birmana era a fin a China y Rusia por lo que estos siempre han cubierto las espaldas de Myanmar cuando el Consejo de Seguridad buscaba depurar

responsabilidades, y esta situación se mantiene en la actualidad, a pesar de que se observa que las sanciones dirigidas contra las responsables son inevitables y sobre todo están justificadas.

El enero del 2020, la Corte Internacional de Justicia de la Haya, exigió a Birmania poner fin al periodo de violencia que estaba siendo víctima la población rogingyá, significativa decisión legal que podría abrir camino para que se investigue en el futuro la responsabilidad de los militares que protagonizaron las terribles masacres contra la comunidad en los últimos años.

Estados Unidos comparte la opinión de las Naciones Unidas, considera las amenazas perpetradas por los militares contra la población rohingya como una limpieza étnica. Exigen que los derechos de esta minoría sean respetados, solicitan a los países que están suministrando armas a suspender dicha actividad.

El secretario general de la ONU, António Guterres, ha tachado la crisis de pesadilla: "La situación se ha convertido en la emergencia de refugiados más rápida del mundo, una pesadilla humanitaria y una pesadilla para los derechos humanos", dijo Guterres en su discurso ante el Consejo de Seguridad de la ONU, en el que calificó la represión de "inaceptable". Guterres llamó a las fuerzas birmanas a poner fin a su ofensiva "inmediatamente", permitiendo un "acceso sin restricciones" de ayuda humanitaria y permitiendo un "regreso seguro, digno y sostenible de los refugiados a sus zonas de origen". (Monica Prieto. 2017)

Mónica Prieto argumenta que no se espera que el Consejo de Seguridad imponga un embargo de armas contra el Ejército birmano ni sanciones puntuales contra individuos implicados en esta orquestada campaña de limpieza étnica, como piden las ONG. Ni Rusia ni China, socios de Birmania con intereses económicos en la zona, están dispuestos a votar a favor de una resolución en ese sentido.

La política de la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático se basa en el principio de la no intervención en los asuntos internos de los estados miembros, en el pasado fue criticada por Aung San Suu Kyi porque lo calificaba como una excusa para no ayudar, sin embargo, ahora toma ventaja de ella para evitar una intervención en relación con la crisis de los rohingya.

De acuerdo con Sara Calles Gómez, se ha criticado la política de no-intervención de la ASEAN, ya que debería ser el primer actor internacional en actuar, abriendo el diálogo para que el Gobierno de Birmania explique y justifique su papel y el de la Tatmadaw en esta crisis, ya que la ASEAN debería ser el nexo para la cooperación, sin poder pasar más tiempo alejada de los DDHH. Respecto a estos, la ASEAN tiene una Comisión Intergubernamental de Derechos Humanos cuyo carácter es principalmente consultivo, y una Declaración de Derechos Humanos, calificada como instrumento político con mero valor simbólico, recoge tres derechos de solidaridad que le dan un valor añadido: derecho al medio ambiente seguro, sano y sostenible, derecho al desarrollo, y derecho a la paz, que chocan con la preponderancia en estos países de los principios de soberanía nacional y de no intervención.

La presión ejercida a Myanmar por varios líderes de Estados Miembros de la ASEAN han comenzado a dar sus frutos, como por ejemplo el ex Primer Ministro de Malasia, Najib Tun Razak, país junto a Indonesia y Tailandia que forma parte de la ASEAN y que ha ratificado la Convención para los Refugiados de 1951 y su Protocolo Adicional de 1967, fue el primer líder en exigir en el 2017 a Myanmar que autorizase la intervención internacional para proveer de ayuda humanitaria a los rohinyás en Rakhine y poder también iniciar investigaciones sobre los crímenes perpetrados contra los mismos, dejando de lado el principio de no-intervención al considerarlo como un asunto de seguridad regional y estabilidad, ya que de acuerdo con declaraciones de su Ministro de Asuntos Externos la situación de los musulmanes rohingya era ahora una preocupación regional y debe resolverse juntos. (Sara Calles Gómez. 2018)

La Organización de Cooperación Islámica es uno de los actores de mayor relevancia dentro del conflicto rohingya, brindando asistencia de gran manera. Otorgó su apoyo a Gambia en la moción de presentar una demanda contra el Estado de Birmania por sus implicaciones en el genocidio de la población.

Un aspecto de suma importante se refiere a que tanto los grandes actores dentro del sistema internacional, como al igual que el resto comunidad internacional presiona a Birmania a cumplir las medidas impuestas por las diversas organizaciones ya que la vida de los rohingya

depende de ello. Dentro de las medidas se encuentran, impedir el asesinato de cualquier miembro de la comunidad al igual que la sumisión intencional de la comunidad a condiciones de vida que impliquen su destrucción física total o parcial. Al velar por el cumplimiento de las medidas impuestas, la narrativa cambia, la comunidad internacional no va tolerar más las atrocidades.

Intereses de la República Popular de China y la República de la India

Para conocer a mayor profundidad los intereses de la República Popular de China y de la República de la India dentro del conflicto, se realizó una entrevista a un profesor universitario que tiene dominio en los temas de geopolítica.

El entrevistado argumenta que la influencia geopolítica de China cuando este país exige que el tema no se internacionalice, sino que sea tratado directamente como un tema birmano y en todo caso como un acuerdo con Bangladesh por cuanto se señala que el origen de la mayoría de esta población tiene antepasados bangladesíes y esto es parte de la polémica.

Los chinos no desean que las Naciones Unidas se involucren ni metan tampoco a organizaciones internacionales de por medio, parte de este tema es la posibilidad que enemigos políticos occidentales puedan aprovechar la coyuntura y comienzan a influir en la dinámica de la zona. China tiene una visión más favorable hacia Birmania, lo que complica sus relaciones en el tema con otros actores de la región y del sistema internacional.

Por otro lado, el entrevistado argumenta que la India, con la ley nacional ha cambiado relativamente el destino de miles de refugiados musulmanes rohingya que pueden correr el riesgo de ser expulsados y devueltos a Birmania o en el peor caso intentar enviarlos a Bangladesh donde viven en condición de apátridas, y el argumento principal por parte del gobierno indio tiene que ver con el riesgo de que esta población al ser distinta a su identidad nacional (india) pueda minar los esfuerzos para mantener su condición de mayoría.

El Estado indio no es suscriptor de la Convención de Refugiados de la ONU ni del

protocolo sobre el tema, por esta razón, es que las críticas le pesan muy fuerte por cuanto no se ajusta al esquema internacional para proteger minorías en condición de persecución a nivel global.

Las estrategias geopolíticas difieren entre ambos países, el entrevistado considera que China busca acercamiento entre las partes en conflicto para intentar llegar a un acuerdo que les beneficie a ambos, por supuesto que en este proceso están en riesgo cientos de miles de seres humanos que no los quieren considerar parte de uno u otro Estado por lo que su condición es altamente vulnerable y riesgosa. Mientras que la India por su parte, no quiere involucrarse más allá de lo que pueda evitar en cuanto a las migraciones masivas que puedan “poner en riesgo” su condición nacional, y además mantiene ese ambiente de hostilidad contra las poblaciones musulmanas que se vienen arrastrando desde la división postcolonial que dieron paso al establecimiento de Pakistán por un lado y del Estado Indio por el otro.

En relación con el aspecto de cómo la geopolítica genera impacto en el conflicto, el entrevistado cree que Birmania, al ser una zona tan cercana a los intereses de la República Popular de China, así como la situación de una potencia regional como India puede ser un factor de involucramiento en el tema. En estos casos para algunos el tema humanitario será secundario y la cuestión de los cientos de miles de desplazados y refugiados solamente se convertirán en peones de eventuales movimientos políticos para generar un clima de inestabilidad a lo interno de la región.

Estados Unidos que ha pedido investigaciones para que se determine la gravedad de la limpieza étnica contra los rohingya pone en evidencia que el interés principal pasa por contrarrestar la influencia china en la región y golpearlos por donde sea más efectivo o al menos utilizar este tipo de coyunturas como estrategias de contención del crecimiento en la influencia.

Argumenta el entrevistado que hay distintas posiciones en relación a expansión de influencia, todo dependerá de las alianzas que tengan cada país al respecto porque es evidente que en algunos casos hay una intención de contrarrestar a los chinos como líderes globales y regionales y para esto las acciones de la India les son útiles, por su parte en la dinámica de

enfrentamiento directo entre estas hay otros actores que van a tomar una importancia estratégica como las relaciones chino – pakistaníes, las relaciones entre la India y Japón, etc. en la dinámica de control e influencia sobre las regiones indo – pacíficas el asunto de las alianzas será determinante y fuertemente necesario de saber manejarlo de manera adecuada.

Para ponerle fin al conflicto, el entrevistado considera que debería haber presión internacional sobre el gobierno birmano para que se detenga la persecución y asesinato de la población roginjá, sin embargo, no hay un interés real de detener el asunto porque no es una región que en verdad genere mayores detalles a nivel global, ni siquiera se ha tomado con seriedad el problema migratorio hacia Bangladesh que ha vivido esta población y la parte mediática ha sido muy pobre al respecto.

Tanto para India como China, Birmania representa una pieza clave en las ambiciones geopolíticas, por ello le muestran gran interés. El país ha sido muy cuidadoso en la materia de geopolítica, intentando mantener un balance ambos países.

Por su posición geográfica en donde funciona como punto de conexión entre Asia mediterránea y el sudeste asiático, y tener abundancia en recursos naturales como madera, campos de arroz, petróleo, gas, y piedras preciosas como el jade, rubí, zafiro, entre otros, se convierte en elemento importante para las estrategias de expansión de otros países.

La influencia de China en el territorio birmano remota desde el inicio de la dictadura militar en el país. China otorga soporte económico y equipamiento militar con tal de mantener el ejército en el poder. Actualmente realiza la expansión en la región mediante la mejora de relaciones bilaterales con la creación de múltiples proyectos.

Uno de los primeros grandes proyectos es la creación del Gasoducto China-Birmania por parte del gobierno chino para mejorar su seguridad energética, cuya construcción inició en el 2010. Como menciona María del Mar Hidalgo García, el gasoducto forma parte del denominado “Proyecto Shwe” que consiste en la explotación de los yacimientos de gas natural de la Bahía de Bengala y la construcción de un gasoducto y de un oleoducto en paralelo que como se ve el

siguiente mapa, atraviesan Birmania. Ambos conductos parten del puerto de Kyaukpyu y llegan hasta las provincias suroccidentales de China.

Uno de los mayores proyectos de China en la región es la iniciativa *One Belt One Road*, la cual consiste en desarrollar países y mejorar la conectividad global. La iniciativa se centra en crear redes que permitan un flujo de comercio libre más eficiente y productivo, así como una mayor integración de los mercados internacionales, tanto física como digitalmente.

De acuerdo con Global New Light of Myanmar, la iniciativa se compone de la 'Ruta de la seda marítima del siglo XXI' y el 'Cinturón económico de la ruta de la seda' que conectarán a más de 65 países que representan más del 62% de la población mundial, alrededor del 35% del comercio mundial y más del 31% de El PIB mundial. Tomará la forma de una serie de carreteras, ferrocarriles y puertos, así como instalaciones para energía, telecomunicaciones, atención médica y educación.

El mayor beneficiario del proyecto es claramente China pues la iniciativa va mantener ocupada a sus empresas de infraestructura, generar la creación de nuevos mercados para la exportación y por último y más importante, la expansión de su influencia política y económica.

El Corredor Económico Bangladesh-China-India-Birmania es el vínculo económico que conecta el río Ganges de India, el río Ayeyarwady de Myanmar y el río Mekong de Indochina. Es el puente de plomo que conecta el Océano Pacífico y el Océano Índico. Es un punto de enfoque de mercado para China, el sur y el sudeste asiático. Por lo tanto, la construcción de él se ajusta a los requisitos de interés común del desarrollo económico y social de los países subregionales. (Global New Light of Myanmar, 2018)

Es uno de los 6 corredores internacionales de *Belt and road Initiative*. El corredor Bangladesh- China- India- Birmania es un corredor multimodal compuesto por ambas rutas terrestres, principalmente a través de la autopista Kolkata y Kunming (K2K) que pasa por Bangladesh y Myanmar, abarca 2.800 km y está casi listo para operar. Las rutas marítimas comienzan desde Mandalay (en tierra firme) y terminan en Kolkata, India. Las rutas terrestres

comienzan desde Kunming, la capital regional china de Yunnan, pasando por ciudades de Birmania como Mandalay y luego Bangladesh hasta Calcuta. (Global New Light of Myanmar, 2018)

El lado marítimo de las rutas, que conecta Birmania con la India, es un circuito de transporte que tiene como objetivo proporcionar acceso marítimo de mercancías desde Kolkata, a través del puerto de Sittwe de Birmania, a Paleta por transporte de aguas continentales a lo largo del río Birmania, Kaladan y de regreso por carretera a Mizoram en el noreste de la India. Esta ruta marítima en la que Birmania desempeña un papel esencial es, de hecho, altamente competitiva: en comparación con la ruta terrestre, el acceso por mar desde Sittwe a Kolkata reduce la distancia cubierta por tierra en 1.328 km a 539 km. (Global New Light of Myanmar, 2018).

En la iniciativa *one belt one road* se encuentra una diversidad de proyectos, dentro de los más relevantes acorde con Bertil Linter son: la construcción de un ferrocarril de alta velocidad desde la frontera norte de Birmania con el sur de China; impulsar el estancado proyecto del puerto de Kyaukphyu situado en la Bahía de Bengala, una iniciativa que le daría a China acceso de facto al Océano Índico; construir una "nueva ciudad" frente a la antigua capital de Myanmar, Yangon; y por último el establecimiento de una llamada "Zona de Cooperación Económica Fronteriza" que abarca tierras a ambos lados de la frontera de ambos lados en Muse en el norte de Birmania y Ruili en el sur de China.

Por otro lado, India intenta mantener seguro el Océano Índico con el fin de reducir la expansión de China en la región. Pretende hacerlo por medio de centrándose en la cooperación militar y el intercambio de conocimientos.

Como menciona Antía Mato Bouzas, India ha pasado de ser un férreo defensor de la democracia en el país vecino –acogiendo parte de la disidencia política y apoyando públicamente a Aung San Suu Kyi, que estudió en la India en los años sesenta y a la que en 1995 se le concedió el premio nacional Jawaharlal Nehru de la paz– a desarrollar unas relaciones fluidas con la junta militar del Consejo para el Desarrollo y la Paz del Estado mediante la firma de

contratos económicos y militares.

Este giro político ha arreciado las críticas a la India por parte de grupos defensores de los derechos humanos, como *Human Rights Watch*, y ha provocado un evidente distanciamiento de la política defendida por la mayor parte de los países occidentales con respecto a Birmania, y especialmente por E.E.U.U. No obstante, una mayor comprensión de la dinámica regional permite entender que la política exterior india hacia Birmania se mueve por determinados intereses nacionales y estratégicos, los cuales, si bien legítimos, no están exentos de problemas.

La principal preocupación de India es que grupos insurgentes como los rohingya reciban el apoyo de China en territorio birmano y que la influencia china sea mayor de lo que ya es en el Océano Índico, lo que afecta la seguridad y futuras ambiciones de India.

Dentro de los motivos económicos se encuentran derivados de la política exterior india conocida como *Look East Policy*, mirada al este. Conducida por intereses comerciales, se ha ampliado hacia la construcción de diversas infraestructuras y vínculos económicos y de seguridad.

Como ya se señaló anteriormente, Birmania representa la principal puerta al sudeste asiático de la India y es también uno de los países más cercanos con importantes reservas de gas natural, que el Gobierno de Delhi desea importar. (Antía Mato Bouzas. 2006)

La política de vecindad y de conexión hacia Birmania también se expresa por medio de la cooperación en una serie de proyectos de desarrollo que tienen por objeto mejorar los enlaces terrestres y fluviales entre los estados indios de Manipur y Mizoram y los vecinos estados birmanos de Chin y Arakan. El Gobierno indio se ha comprometido a realizar una inversión de 100 millones de dólares para desarrollar el puerto de Sittwe, situado en el suroeste del país y adyacente a los principales depósitos de gas. Igualmente, compañías indias están efectuando inversiones significativas en la mejora de las infraestructuras terrestres, puesto que Myanmar posee un sistema de comunicaciones aún deficitario. (Antía Mato Bouzas. 2006)

Estas acciones emulan, en cierto sentido, a las “medidas de amistad” llevadas a cabo por el Gobierno chino en países de la región, y en la propia Myanmar, y pretenden fortalecer la presencia del país en la sociedad, independientemente de los complejos avatares políticos. No hay que olvidar que la India y Birmania comparten importantes lazos históricos y que en el país del sudeste asiático aún vive una minoría de origen indio, que desempeñó un importante papel económico en la época colonial, si bien padeció expulsiones y la discriminación bajo la dictadura del general Ne Win. (Antía Mato Bouzas. 2006)

En resumen, la relación entre la República de la India y Birmania está motivada por motivos económicos, entre ellas se encuentra la búsqueda de recursos energéticos que garanticen un crecimiento económico y una nueva apertura para sus mercados. Lo anterior se logra con el intento de reducir la presencia de China en la región ya que es una amenaza para sus intereses.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

El conflicto entre la población rohingya y la budista remota desde previo la independencia del país, sin embargo, a pesar de los cambios de gobierno la situación no parece mejorar para el grupo minoritario. El problema esencialmente radica en la continuación de la implementación de la ley de la ciudadanía de 1982 en donde se les priva de nacionalidad y los convierte en una población apátrida.

Debido a lo anterior, son una comunidad que posee poca a casi nula seguridad humana en Birmania, existen diversas amenazas a su seguridad política, económica, alimentaria, comunitaria y personal que han sido el resultado de una constante violación de derechos humanos lo cual los obliga a vivir en una difícil condición de vida constantemente perpetuada por el Tatmadaw, NaSaKa y el propio gobierno birmano.

Los rohingya son parte de una minoría olvidada por el mundo. Un pueblo sin estado el cual ha sido perseguido por sus creencias durante los últimos años por sus creencias y cultura. A pesar de que el país no los considera como ciudadanos y les presenta grandes obstáculos, permanecen ahí porque el país de acogida, Bangladesh, tampoco los reconoce como ciudadanos.

El conflicto como tal al igual que los actores en él generan un impacto en la geopolítica regional y poseen la habilidad de modificar el sistema internacional de manera significativa, sin embargo, el gobierno birmano ha limitado la influencia de ciertos actores en su territorio, principalmente aquellos que busca finalizar el conflicto ya que no quieren que la comunidad tenga conocimiento exacto de lo sucedido contra dicha etnia minoritaria.

La crisis que afecta los rohingya pareciera que está lejos de solucionarse. Birmania no ofrece las garantías necesarias ni genera el cambio en sus leyes para que los rohingya puedan vivir en un ambiente seguro y digno. No obstante, las acusaciones sobre violaciones de derechos humanos cometidos contra la población rohingya ayudará aclarar los hechos de lo sucedido. En caso de que las acusaciones sean confirmadas, se podrá efectuar una responsabilidad por lo cometido con el fin de lograr justicia y brindar protección a la población minoritaria.

La comunidad internacional provee la ayuda que le es posible y lucha por el trato digno de la población rohingya, sin embargo, hay que generar un mayor cambio. Organizaciones como las Naciones Unidas, el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados, La Asociación de Naciones del Sudeste Asiático y la Organización para la Cooperación Islámica han generado diversas medidas para salvaguardar la población victimizada.

El rol geopolítico chino-indio primordialmente está influenciado en intereses mutuos, económicos y estratégicos donde existe una base de factores culturales e históricos y vecindad. El territorio birmano representa una pieza clave en las ambiciones geopolíticas y económicas de ambos. Buscan mejorar las relaciones con sus vecinos para expandir su influencia en la región. Como se menciona anteriormente, los dos países mencionados han impulsado diversos proyectos en Birmania a partir del 2010 cuando deja de estar cerrado al contacto con el exterior para

maximizar la influencia en la región.

Recomendaciones

Sin duda alguna, Birmania tiene que crear un marco legislativo en el que se incluya a la minoría rohingya como parte de las etnias nacionales para que el gobierno les otorgue la ciudadanía para que logren ejercer sus derechos humanos sin discriminación y en igualdad ante la ley. Para ello se requiere de la derogación de la ley de la ciudadanía birmana de 1982, la cual es la que dejó a los rohingya sin *status* de ciudadanía, en una situación de vulnerabilidad sin estado alguno que defienda sus derechos.

A pesar de la ayuda brindada por la comunidad internacional es necesario que los distintos actores de la comunidad sigan ejerciendo presión ante Aung San Suu Kyi, el Tatmadaw y el NaSaKa y el resto del gobierno a reivindicar lo sucedido en contra de la población rohingya y llevar a justicia aquellas personas responsables de los crímenes cometidos contra esta minoría. Sin embargo, la única manera de enfontrarse al problema es tomando una perspectiva regional, ya que, se requiere de actores influyentes en la región para solucionar y ponerle fin al conflicto que sucede contra la población rohingya ya que el estado birmano no lo realizará por cuenta propia.

Los organismos internacionales deben de continuar con el apoyo humanitario que han brindado en los últimos años. De misma manera, crear nuevas iniciativas que promuevan la finalización del conflicto entre el gobierno birmano y la población rohingya. Se requiere de un mejor acceso a las comunidades en Rakhine por parte de las organizaciones internacionales para que estas puedan brindar mayor ayuda. Es momento que la población afectada pueda desarrollarse en una sociedad y sea parte de ella, donde sus derechos humanos sean asegurados.

El gobierno birmano trabaja sin transparencia alguna y dentro de él se observan fallos sistemáticos y estructurales. No han podido superar los problemas que surgieron posterior la

independencia, en las que se incluye una administración e instituciones inadecuadas. El país se basa en una ideología distinta a la realidad internacional y por ello no se ha entregado plenamente en el sistema internacional. El gobierno debería de dejar de resistirse a la intervención de los organismos internacionales ya que estos le traen grandes beneficios.

Los gobiernos de China e India deberían de continuar con las relaciones bilaterales que tienen con el gobierno birmano ya que un posible cierre de Birmania al mercado exterior podría generar mayores consecuencias a la población rohingya. Lo anterior, se debe a que el país volvería a estar en la sombra de la comunidad internacional. Poco probable será que ambos países vayan a ponerle pausa a sus ambiciones en el territorio ya que este es un elemento vital para el dominio de la región. Se sugiere que ambos países utilicen su influencia para promover iniciativas que busquen la paz entre la población rohingya y el gobierno en lugar de brindar apoyo al Tatmadaw y Nasaka. A pesar de tener motivos meramente económicos y políticos en la región, pueden implementar la protección de derechos humanos como uno de sus pilares.

Referencias bibliográficas

- Ahmed, I. (2001). Bangladesh-Myanmar Relations and the Stateless Roginyás. Peace Initiatives. Recuperado de <http://www.ibiblio.org/obl/docs/Imtiaz-Ahmed.html>
- Aire Nómada (s.f) UN POCO DE HISTORIA BIRMANA. Recuperado de <http://www.airenomada.com/resumen-historia-myanmar/>
- Alal O Dulal Collective. (2017). Timeline: Being Roginyá in Myanmar, from 1784 to Now. Recuperado de <https://thewire.in/external-affairs/roginyá-myanmar-timeline>
- Aisha Stacey. 2019 . Definición de Umma y su papel en el avance de la humanidad.. Recuperado de <https://www.islamreligion.com/es/articles/11312/el-concepto-de-i-umma-i-en-el-islam/>

- Barbé Esther (1995). Relaciones internacionales. Madrid, España. Editorial Tecnos
- BBC Mundo. (2010). Las claves de las elecciones de Birmania. Recuperado de https://www.bbc.com/mundo/noticias/2010/11/101107_elecciones_birmania_claves_aw
- BBC. (2018). Myanmar profile - Timeline. Recuperado de <https://www.bbc.com/news/world-asia-pacific-12992883>
- Bertil Linter. 2020. Myanmar a perfect fit on China's Belt and Road. recuperado de <https://asiatimes.com/2020/01/myanmar-a-perfect-fit-on-chinas-belt-and-road/>
- Bouzas Mato Antía (2007). La política de la India hacia Myanmar: la importancia de las relaciones de vecindad en Asia meridional (ARI). Recuperado de http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano_es/contenido!ut/p/a1/04_Sj9CPYkssy0xPLMnMz0vMAfGjzOKNQ1zcA73dDQ38_YKNDRwtfN1cnf2cDf1DjfULsh0VAepxmvs!/?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/Elcano_es/Zonas_es/ARI%2049-2007
- Calles Gómez Sara (2018) los roginyás: la crisis humanitaria de una etnia olvidada. Recuperado de https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/139415/TG_CallesGomez_%20Roginyás.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Calduch, R. Relaciones Internacionales. 1991. Recuperado de <https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag-55159/lib1cap10.pdf>
- Camila Gómez Díaz Barreiro. 2019. Post Globalización: la nueva era. Recuperado de <https://elheraldodemexico.com/opinion/post-globalizacion-la-nueva-era/>
- Cerdas Dueñas Carlos. (2014). Derechos humanos y la democracia en Myanmar: tareas inacabadas y riesgos de reversión. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-3569201500010004
- Chris Lewa. sf. El norte de Arakan: una cárcel abierta para los roginyá

https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/11089/1/RMF_32_03.pdf

Cristina de esperanza (2018) Myanmar, la transición incompleta. Recuperado de <https://elordenmundial.com/myanmar-la-transicion-incompleta/>

Centro Internacional de Diálogo (KAICIID). Sf. Recuperado de <https://www.kaiciid.org/es/quienes-somos/nuestros-aliados/organización-para-la-cooperación-islámica>

Convenio para la prevención y la sanción del delito de genocidio aprobado por la asamblea general de las naciones unidas el 9 de diciembre de 1948. Recuperado de https://culturalrights.net/descargas/drets_culturals398.pdf

Declaración de los Derechos Humanos en el Islam. Recuperado de <https://www.refworld.org/es/publisher,OIC,,,50acbf1c2,0.html>

Enciclopedia jurídica. Sf. organización internacional. Recuperado de <http://www.encyclopedia-juridica.com/d/organizacion-internacional/organizacion-internacional.htm>

Josefa Izquierdo Alberca. 2016. La exclusión de los rohinyás de Birmania: un viejo desafío para un nuevo gobierno. Recuperado de http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2016/DIEEEA26-2016_Rohinyas_Birmania_MJIA.pdf

Kundmüller. TEORÍA DE CONFLICTOS DE JOHAN GALTUNG. Recuperado de <https://www.studocu.com/en/document/pontificia-universidad-catolica-del-peru/teoria-del-conflicto-y-mecanismos-de-solucion/summaries/teoria-de-conflictos-de-johan-galtung/3539963/view>

La Declaración Universal de Derechos Humanos. Recuperado de <https://www.un.org/es/universal-declaration-human-rights/>

Garton Timothy (2010). El futuro de Myanmar depende de India. Recuperado de

https://elpais.com/diario/2010/11/22/opinion/1290380404_850215.html

Gibson, T., James, H. & Falvey, L. (2016). Roginyás Insecurity and Citizenship in Global Affairs. (2017). Roginyás: el porqué de un conflicto. Recuperado de <https://www.unav.edu/web/global-affairs/detalle/-/blogs/roginyás-el-porque-de-un-conflicto>

Gestiopolis. Sf. Globalización y su impacto en el manejo de relaciones internacionales <https://www.gestiopolis.com/globalizacion-y-su-impacto-en-el-manejo-de-las-relaciones-internacionales/>

Human Rights Watch (2018). Myanmar Events of 2018. Recuperado de <https://www.hrw.org/world-report/2019/country-chapters/burma>

HispanTV. 2019. HRW reclama a la Asean que no blanquee crímenes contra Roginyá. Recuperado de <https://www.hispanTV.com/noticias/asia-y-oceania/431210/hrw-asean-roginyá-genocidio-ejercito-myanmar>

Jakita Sarkar. 2019. como la segunda guerra mundial dio forma a la crisis en myanmar. Recuperado de <https://www.washingtonpost.com/outlook/2019/03/10/how-wwii-shaped-crisis-myanmar/>

Global New Light of Myanmar. 2018. Conectividad “One Belt-One Road Initiative y MYANMAR”: problema de sinergia y potencialidades. Recuperado de <https://www.globalnewlightofmyanmar.com/one-belt-one-road-initiative-myanmar-connectivity-synergy-issue-potentialities/>

Jeannette Irigoien Barrenne, sf. sistema Internacional Contemporáneo: Rasgos y Tendencias Generales. Recuperado de https://www.anepe.cl/sistema-internacional-contemporaneo-rasgos-y-tendencias-generales/#_ftnref9

Lopez Mauricio. (2016). Geopolítica (Autores y conceptos). Recuperado de <https://prezi.com/cxs-xwfnjckc/geopolitica-autores-y-conceptos/>

- Home Office. 2018. Country Policy and Information Note Burma: Roginyá (including Roginyá in Bangladesh). Recuperado de https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/790310/Burma_-_Roginyá_-_CPIN_-_v2.0__March_2019_.pdf
- María del Mar Hidalgo Garcia. 2013. LA FINALIZACIÓN DEL GASEODUCTO MYANMAR-CHINA. Recuperado de http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_informativos/2013/DIEEEI28-2013_GaseoductoMyanmar_China_MMHG.pdf
- Rero Raquel. (2018). El estrecho de Malaca, ¿la próxima batalla comercial?. Recuperado de https://www.capitalradio.es/noticias/economia/estrecho-malaca-la-proxima-batalla-comercial_33843036.html
- Roberto Ortiz de Zárate. 2015. Aung San Suu Kyi. Recuperado de https://www.cidob.org/biografias_lideres_politicos/asia/myanmar/aung_san_suu_kyi
- Prieto Mónica. 2017. Estados Unidos acusa a Birmania de limpieza étnica ante la ONU. Recuperado de <https://www.elmundo.es/internacional/2017/09/29/59cdf24e268e3ec8178b460b.html>
- Natasha Cristina Saturno Siñovsky. 2019. Caso de estudio: la situación de apatridia de los roginyá. Recuperado de https://www.academia.edu/39807111/Caso_de_estudio_Los_Rohinyas
- Sin autores. (s.f). Concepto de organismo internacional. Recuperado de <https://concepto.de/organismo-internacional/#ixzz6263FKy1G>
- Noelia Natalia Blascovich. 2019. "Justicia universal para los Roginyás". Recuperado de <https://iecah.org/index.php/articulos/3588-justicia-universal-para-los-roginyas>
- Richa Shivaki. Sf. La función de la ASEAN en la crisis de los refugiados rohinyás. Recuperado de <https://www.fmreview.org/sites/fmr/files/FMRdownloads/es/latinoamerica-caribe/shivaki.pdf>

Tamames Jorge (2015). Tiempos interesantes en el Pacífico. Recuperado de <https://www.politicaexterior.com/actualidad/tiempos-interesantes/>

Tamames Jorge. (2017). Geopolítica e impunidad en Myanmar. Recuperado de <https://www.politicaexterior.com/actualidad/geopolitica-e-impunidad-en-myanmar/>

Velazquez Sonia (2016) Los Roginyás en Myanmar: un conflicto silenciado. Comentario UNISCI No. 109. Recuperado de <https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag-72408/109SONIA.pdf>

Wendy van Bree. 2020. La Corte Internacional de Justicia ordena a Myanmar proteger a los rohinyá del genocidio. Recuperado de <https://news.un.org/es/story/2020/01/1468421>

Xu Benia & Albert Eleanor. Entendiendo Birmania. Recuperado de <https://www.cfr.org/backgrounder/understanding-myanmar>

ANEXOS

Entrevista

- Actualmente, el conflicto contra la población rohingya en Birmania sigue en curso, ¿de qué forma considera usted que se pondría fin al conflicto de la región?

-¿Cómo considera usted que influye la geopolítica de la República Popular de China y la República de la India en el conflicto rohingya?

-A su criterio, ¿cómo se diferencian las estrategias de China e India en el territorio birmano?

- ¿Por qué cree usted que la geopolítica logre generar impacto en un conflicto de este tipo?

-¿Cuál es la posición internacional ante la expansión de influencia por parte de China e India en la región?