

UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DE LAS
AMERICAS

CARRERA RELACIONES INTERNACIONALES

ANÁLISIS DE LA INFLUENCIA DEL POPULISMO EN EL
GOBIERNO PRESIDENCIAL DE CRISTINA FERNÁNDEZ
DE KIRCHNER EN LA REPÚBLICA ARGENTINA PERIODO
2007 – 2015 COMO EJEMPLO PARA COSTA RICA Y SU
SISTEMA DE PARTIDOS POLÍTICOS

Modalidad de Tesis para optar por la Licenciatura en Relaciones Internacionales
con énfasis en Diplomacia

NOMBRE DEL ESTUDIANTE:

GABRIELA SALAS OLIVARES

TUTOR DE LA INVESTIGACION:

BRAYAN ACUÑA OBANDO

Sede Aranjuez

Agosto,2020

Tabla de contenido

DEDICATORIA	8
AGRADECIMIENTOS.....	9
Resumen Ejecutivo	10
CAPITULO I: INTRODUCCIÓN.....	12
1.1. Planteamiento del problema	15
1.2. Objetivos	18
1.2.1 Objetivo General.....	18
1.2.2 Objetivos Específicos:.....	18
1.3 Justificación	19
1.4 Antecedentes	21
1.5 Proyecciones	28
1.5.1 Alcances	28
1.5.2 Limitaciones.....	29
CAPÍTULO II: SISTEMA INTERNACIONAL.....	30
2.1 Sistema Internacional	30
2.1.1 Concepto	30
2.2 Actores Internacionales	32
2.2.1 Estado-Nación.....	32
2.2.2 Empresas supranacionales, internacionales y globales	34
2.2.3 Organizaciones Internacionales no Gubernamentales (ONG)	35
2.2.4 Organizaciones Internacionales Gubernamentales (OIG)	36
2.3 Concepto de Política y Políticas Publicas	38
2.3.1 Posiciones Políticas	43
2.3.2 Populismo.....	46
2.3.3 El poder	53
2.4 Sistema Político	55
2.4.1 Sistema Político de Argentina.....	59
2.5 Ideologías Políticas	64
2.5.1 Componentes básicos en las ideologías políticas	64
2.5.2 Tipos de Ideologías Políticas.....	67
CAPITULO III: MARCO METODOLÓGICO.....	69

3.1 Enfoque de la investigación	69
3.2 Diseño de la Investigación.....	70
3.3 Fuentes de Información	71
3.4 Variables o Categorías de Análisis de la Investigación	73
3.5. Instrumentos.....	80
3.6 Recolección y Procesamiento de Datos	82
CAPITULO IV: POPULISMO EN ARGENTINA	91
4.1 La Argentina Peronista	91
4.1.1 La crisis de 1952.....	95
4.1.2 Objetivos y soluciones de Perón hacia la crisis 1952	96
4.1.3 Revolución Libertadora	100
4.2 El ingreso del Kirchnerismo al poder	102
4.2.2 Néstor Kirchner al poder 2003-2007	104
4.3 Cristina Fernández de Kirchner	108
4.3.1 Cristina Fernández como Presidenta	110
4.3.2 Segundo gobierno de Cristina Fernández de Kirchner (2011-2015).....	116
4.4 Situación de Costa Rica en la actualidad	121
4. 4.1 Situación Política, Social y Económica de Costa Rica	123
4.4.2 Populismo en Costa Rica.....	125
CAPITULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	128
5.1 Conclusiones	128
5.2 Recomendaciones	130
Referencias bibliográficas	132

DEDICATORIA

Quisiera dedicar mi tesina a mi familia, a la que le debo estar donde he llegado el día de hoy, por darme todo el amor y apoyo incondicional; además, a mi familia en el cielo. Sé que están muy orgullosos de mí.

A Dios, por darme la salud y la capacidad de seguir siempre adelante, a pesar de las adversidades.

AGRADECIMIENTOS

Quiero agradecer a mi profesor tutor, Bryan Acuña, quien me guio, de una manera espectacular, en el desarrollo de la tesina como tal.

A la Directora de Carrera, Paula Alfaro, quien ha sido un pilar importante en la Universidad, por el apoyo y la manera en cómo me aconsejo durante todo el periodo de la carrera.

A mis compañeros de clase que se convirtieron en personas muy importantes y de apoyo en todos los trabajos realizados a lo largo de la Carrera.

Y por último, a mis padres y hermana, quienes han sido las personas que más han dedicado de su tiempo para apoyarme y estar siempre para mí, además de darme la oportunidad de poder estudiar y de poder estar hasta donde llegue hasta el día de hoy.

Resumen Ejecutivo

En la presente investigación se puede ver como el sistema de partidos políticos de Costa Rica está en una pequeña crisis, esto por la gran división ideológica que se dio en las elecciones pasadas del año 2018, donde fue evidente un crecimiento exuberante en la tendencia populista en nuestro país.

El populismo como tal, no se puede considerar una tendencia de corte peligroso, ya que en muchos Estados latinoamericanos se ha desarrollado de la mejor manera, y llevando a estos a un gran desarrollo tanto económico como social y político, como es el caso de Argentina.

Argentina es un claro ejemplo de lo que es el neopopulismo con la era de los Kirchner en el poder, los cuales estuvieron por un periodo de más de doce años en este, primeramente, Néstor Kirchner y luego su esposa Cristina Fernández, los cuales implementaron un populismo más democrático, sin tintes de militarismo o autoritarismo, implementando reformas que transformaron totalmente Argentina, tanto social como económica y políticamente.

Lo que buscaba con este nuevo enfoque Kirchnerista era la construcción del país para que este se unificara, fuese incluyente e identificara como ciudadanos a todos los habitantes. Evitando la exclusión social y reforzando el país en términos de progreso económico, político y social, que adquirió fuerza y reconocimiento a medida que construía la búsqueda por una recuperación general del país y alentaba la idea de cambio.

En el populismo se desarrollan muchos factores que son importantes para la evolución del país, sin embargo, no todos los aspectos son buenos, el querer tener el poder y control de todas las tomas de decisiones, lleva a muchos de estos líderes políticos a la dictadura o a que se mantengan en el poder por muchos años, como pasó en Argentina, Venezuela, Bolivia, Nicaragua y mucho otros Estados en América Latina.

Al ver que no todo en el populismo llega a ser positivo, es preocupante observar como esta tendencia política ha venido tomando fuerza en lo que es América Latina y Costa Rica no es la excepción, donde en elecciones pasadas se puede ver como el compartir ciertas ideologías llevo a mover masas de personas que tal vez no tienen los conocimientos adecuados para llegar a dirigir un país.

Llega a ser preocupante la situación económica y social que está experimentando el país de Costa Rica y aunque se han tomado medidas para atacar estos problemas, no llegan a ser suficientes; por lo que es importante contemplar la idea de que, en nuestro país, en futuras elecciones se podría tener un gobierno populista viendo así, los factores tanto positivos como negativos de esta tendencia y de las consecuencias que si podría suceder en el Estado y principalmente la sociedad.

Además, se llega a concluir que, el populismo sería un buen cambio para cualquier país, sin embargo, no se debe perder el sentido de nuestro eje principal de sistema político, como lo es la democracia que tanto nos llega a identificar como país, tanto dentro, como fuera del Estado.

Es importante, por otro lado, buscar solucionar los problemas que tanto nos atañen como ciudadanos, dejar de prometer y no cumplir de manera concreta y a suplir las necesidades de la sociedad civil como tal, evitando así, el ingreso de algún tipo de tendencia “peligrosa” como lo puede llegar a ser el fanatismo religioso o cualquier otro tipo de idolatría.

CAPITULO I: INTRODUCCIÓN

A inicios del siglo XXI en América Latina especialmente en América del Sur, surgió nuevamente lo que fue la tendencia populista, a lo que se empezó a llamar el neopopulismo, el cual tiene como primordial objetivo la defensa del pueblo, especialmente a la población menos favorecida, dentro de reformas tanto económicas como sociales.

El neopopulismo se empezó a desarrollar en países como Venezuela, Bolivia, Ecuador, Paraguay y por supuesto Argentina. El crecimiento de esta tendencia política se ha incrementado en los últimos años, se puede ver en el caso brasileño con la elección de Jair Bolsonaro como Presidente.

Argentina es un claro ejemplo de lo que es el neopopulismo con la era de los Kirchner en el poder, los cuales estuvieron por un periodo de más de doce años en este, primeramente, Néstor Kirchner y luego su esposa Cristina Fernández, los cuales implementaron un populismo más democrático, sin tintes de militarismo o autoritarismo, implementando reformas que transformaron totalmente Argentina, tanto social como económica y políticamente.

Lo que buscaba con este nuevo enfoque Kirchnerista era la construcción del país para que este se unificara, fuese incluyente e identificara como ciudadanos a todos los habitantes. Evitando la exclusión social y reforzando el país en términos de progreso económico, político y social, que adquirió fuerza y reconocimiento a medida que construía la búsqueda por una recuperación general del país y alentaba la idea de cambio.

Sin embargo, no todo ha sido positivo, en Argentina se produjo un gran retroceso en la economía, además del avance como sociedad no ha sido el mejor; por lo que los efectos que puede producir la adopción de esta tendencia debe ser de cuidado, teniendo consecuencias positivas y negativas en los países que se ha implementado.

La era kirchnerista inicio con Néstor Kirchner, no obstante, tuvo su mayor apogeo cuando Cristina Fernández de Kirchner llego a ser presidenta en 2007, extendiendo su presidencia por dos periodos consecutivos, siendo la primera mujer electa para este cargo y la segunda en ejercerlo.

Con la elección de Cristina Fernández de Kirchner como presidenta se continuaba el camino marcado ya por su esposo Néstor Kirchner, por lo que se implementaron reformas tanto sociales y económicas que llevo al aumento del PIB en muy poco tiempo, además de invertir grandes cantidades de dinero en la educación, por otro lado, llevo a cabo ajustes

económicos de los cuales redujo la gran deuda externa que tenía Argentina a principios de la década.

Por otro lado, nacionalizó empresas importantes que pertenecían al sector privado, como lo fueron Aeropuertos argentinos, servicio de correos, servicio de agua Argentina, servicios públicos, entre otras empresas llevando a la activación eficiente de la economía y a generar empleo, situación que logro elevar la clase media en el país; sin embargo se promovió la ley de la soberanía de hidrocarburífera de Argentina, lo que llevo a la nacionalización del 51% de los Yacimientos Prolíferos Fiscales, acción que fue criticada internacionalmente por países vecinos y Estados Unidos.

Con todos estos factores que claramente ayudaron a la evolución de la sociedad y la economía argentina, se llega a un punto de quiebre, donde todo este impulso al desarrollo se ve afectado por una política económica equivocada, donde se buscaron soluciones a corto plazo y ya estas pasan factura, además de un gran aumento en la inflación, un desorden en sus gastos públicos, así como medidas con ideas proteccionistas y excesos regulatorios.

Actualmente, el Estado argentino vive una crisis económica, como consecuencia del mandato populista por más de 12 años (2003-2015), debido a las reformas y a la corriente ideológica que estos seguían, primeramente por Néstor Kirchner y luego por su esposa, Cristina Fernández, las cuales incrementaron las clase media, provocando una caída de su economía a muy corto plazo, las personas poseían más dinero para gastar, por lo que se provoca una inflación, de la cual no han podido salir, aún luego de la toma de posesión en 2015 por parte de Mauricio Macri.

Al ver que no todo en el populismo llega a ser positivo, es preocupante observar como esta tendencia política ha venido tomando fuerza en lo que es América Latina y Costa Rica no es la excepción, donde en elecciones pasadas se puedo ver como el compartir ciertas ideologías llevo a mover masas de personas que tal vez no tienen los conocimientos adecuados para llegar a dirigir un país.

Llega a ser preocupante la situación económica y social que está experimentando el país de Costa Rica y aunque se han tomado medidas para atacar estos problemas, no llegan a ser suficientes; por lo que es importante contemplar la idea de que, en nuestro país, en futuras elecciones se podría tener un gobierno populista viendo así, los factores tanto

positivos como negativos de esta tendencia y de las consecuencias que si podría suceder en el Estado y principalmente la sociedad.

Lo que se pretende investigar son los factores tanto positivos como negativos de la era kirchnerista en Argentina en temas sociales y económicos, los cuales fueron los que marcaron más este mandato presidencial, especialmente en la época de Cristina Fernández de Kirchner como presidenta; y una posible influencia en nuestro país, analizando la situación actual de Costa Rica y el cómo sería un posible ingreso de esta tendencia política como tal, además de la injerencia del populismo como tal en el sistema electoral costarricense.

Se aspira a que la investigación sirva como un instrumento de precaución, y de medir las pros y contras que tendría en dado caso, la elección de un partido político con dicha tendencia populista en el sistema electoral de nuestro país, y medir además las consecuencias a futuro de ciertas reformas que pueden funcionar a corto plazo, pero no a largo y evitar llegar a enfrentar una crisis como la que el Estado de Argentina esta afrontado en la actualidad.

1.1. Planteamiento del problema

El populismo es una tendencia política que se viene desarrollando desde hace muchos años, inicios del siglo XXI en los Estados de América Latina, marcando un antes y un después dentro de las sociedades que lo implementan, tanto positiva como negativamente.

Dentro del populismo se puede decir que existen dos ramas o dos tendencias las de izquierda que la mayoría del tiempo se dan por guerrillas o guerras civiles que se desarrollan en esos países, los cuales buscan un cambio y casi siempre el ejército o la milicia son los que llegan a hacerse cargo del gobierno y Estado, siendo muy común que se conviertan en dictaduras, por otro lado, las de derecha se dan básicamente por una crisis temporal, el cual el populismo los lleva al poder.

Eso significa que se eligen con base en una crisis y que tienen apoyo popular muy grande en el inicio, pero cuando resuelven estas crisis ya no tienen una base duradera. Por otro lado, los populistas de izquierda se eligen por otros temas, no por crisis muy fuertes temporales, sino con base en problemas estructurales como la pobreza, la desigualdad y el desempleo, que son temas muy difíciles de resolver. La hiperinflación se puede resolver, la guerrilla se puede derrotar, pero la pobreza y el desempleo no se resuelven en cinco años y esto permite a los populistas de izquierda conseguir un apoyo más duradero. Pueden conseguir mejorías pero nunca van a resolver esos problemas estructurales; por eso tienen una base que apela a la población más duradera (FLACSO,2016,parr.4).

Por lo que esta tendencia nos hace preguntar, ¿esta América Latina poniendo en riesgo sus democracias para adoptar este tipo de gobiernos?, se puede observar Estados llevan a cabo sus gobiernos bajo este mando del populismo y como, además, el apoyo y sus bases son cada vez menos fuertes.

El objetivo del populismo es aumentar su poder y crear vínculos con la sociedad, lo que hace que se den dos situaciones, primero, ven a las otras instituciones gubernamentales como una amenaza, como un limitante a su poder, lo cual quieren limitar la independencia de estas instituciones y ejercer una hegemonía de poder. Por otro lado, ven a la oposición

como “enemigos”, lo que lleva a la sociedad a dividirse siendo ellos los malos y los que le apoyan los buenos, lo que lleva a conflictos sociales y políticos intensos ya que la oposición también responde de manera negativa.

El populismo en Argentina llega luego de una gran crisis generada por el ex presidente Fernando de la Rúa en 2001, el cual sometió al país a una gran recesión que disparó una crisis humanitaria, de representatividad, social, económica, financiera y política. Dicha crisis estalló la decisión por parte del entonces presidente, que restringía la extracción de dinero en efectivo de los bancos, siendo esto la causa de su renuncia a la presidencia.

Luego de esto, se da una inestabilidad política en Argentina, hasta la llegada en 2003 de Néstor Kirchner, iniciando de esta manera el populismo y la era kirchnerista en el país, este fue continuado por su esposa, Cristina Fernández de Kirchner dándole seguimiento a las políticas planteadas por su esposo y ex presidente.

Sin embargo, se encontraron con un país en quiebra, “...38% de la población con problemas de empleo, un 47,6% de los habitantes por debajo de la línea de pobreza y con una distribución de la renta todavía profundamente inequitativa” (Moreira; Barbosa, 2010, pag.194).

Por lo que, el presidente empezó a implementar políticas públicas que significaron en algunas áreas un proceso de cambio importante respecto a la época neoliberal. Dentro de las principales políticas públicas se implementaron según lo comenta (Telesur,2015):

- Garantía de empleo: La creación de empleos para reducir la desigualdad social, a raíz de la pobreza fue una de las premisas del proceso iniciado por Néstor, que asumió el Gobierno de Argentina con una tasa de desempleo de 17,3 por ciento en 2003, para en 2014 con Fernández, de acuerdo a cifras del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC), el desempleo se situó en 6,9 por ciento.
- Reducción de pobreza: La pobreza en Argentina alcanzó uno de los niveles más críticos durante la gestión de Menem, quien finalizó su mandato con un 54 por ciento en este ámbito. Para finales de 2004, ya con Néstor Kirchner frente a Argentina, el índice de pobreza se ubicó en 40,28 por ciento. Dicho indicador se ubicó según el INDEC, durante el actual Gobierno de Cristina, en 4,7 por ciento para 2013.
- Nacionalización: Néstor Kirchner reactivó la política de Perón en cuanto a nacionalizar empresas, como las correspondientes a Aeropuertos Argentinos, el

servicio de Correos, Aguas Argentinas y servicios públicos, privatizados durante la presidencia de Menem. Fernández en 2012 impulsó la ley de la soberanía hidrocarburífera de la República Argentina, con la que se logró la nacionalización del 51 por ciento accionario de los Yacimientos Petrolíferos Fiscales (YPF).

- Ataque al default: La deuda de Argentina alcanzó uno de los escenarios más críticos en su historia, ubicándose en 138 por ciento que durante los diez años del kirchnerismo, logró reducirse a 40 por ciento del PIB. Fondos Buitre fue una asignatura pendiente para Néstor, sin embargo, el Gobierno de Cristina le hizo frente a la postura de sus demandantes al apelar la misma ante la Corte Suprema de EE.UU., que dictaminó que el juez neoyorquino Thomas Griesa no tenía derecho de embargar los activos del Banco Central de Argentina(parr.1-11).

Por su parte no todo ha sido de alegría en la Argentina populista, ya que muchas de estas reformas ayudaron al progreso del país de manera rápida, pero no pensando a largo plazo, lo que trajo consigo una crisis económica creada por la inflación de productos y el gran faltante de dinero, que en dicha época no era problema para las clases sociales, especialmente la clase media que se vio totalmente beneficiada con las reformas económicas aplicadas al Estado.

Como se evidencia, el populismo siempre surge por algún tipo de descontento de la sociedad con el partido o con la ideología que se imponen por parte de gobierno, dando esto paso a entender que parte del surgimiento de esta tendencia política surge por el debilitamiento de los partidos políticos “tradicionales” o por falta de ideas que representen a la mayoría.

Se puede observar esta situación en la actualidad política de nuestro país, donde los partidos y sus representantes no generan ningún tipo de confianza ni de respeto por parte de la ciudadanía, los cuales se han visto envueltos en temas polémicos como lo es la corrupción, tráfico de influencias, entre otras situaciones que no ponen ajeno al Estado de sufrir en próximas elecciones algún tipo de tendencia que tendrá el apoyo total de los electores, dejando en jaque algunas instituciones o hasta la economía y el ámbito social de Costa Rica.

Pregunta de investigación

¿Cómo afecta la influencia del populismo argentino en el periodo presidencial de Cristina Fernández de Kirchner en la República de Argentina 2007-2015, como ejemplo para Costa Rica y su sistema de partidos?

1.2. Objetivos

1.2.1 Objetivo General:

- Analizar la influencia del populismo de la República Argentina como ejemplo para Costa Rica y su sistema de partidos políticos

1.2.2 Objetivos Específicos:

- Describir el fenómeno del populismo en América Latina en las elecciones presidenciales.
- Especificar el fenómeno sucedido en la República Argentina con el desarrollo del populismo.
- Determinar las reformas sociales y económicas desarrolladas en el gobierno de la presidenta Cristina Fernández de Kirchner en los años 2007-2015 y sus resultados.
- Establecer la influencia del populismo argentino como ejemplo para el sistema de partidos políticos costarricenses.

1.3 Justificación

La importancia dentro de esta investigación es evidenciar las influencias que llega a poseer el populismo que, hace unos años atrás ha estado afectando los países de América Latina, especialmente a las sociedades suramericanas, siendo una tendencia que se empezó a desarrollar a principios del siglo XXI y que a lo largo del tiempo se ha venido extendiendo al resto de países latinoamericanos.

Las crisis económicas, políticas y por supuesto sociales han provocado que partidos con esta tendencia política se adueñen del poder en sus países y no siempre conllevan a situaciones que favorezcan a la sociedad civil poniendo en riesgo las democracias que tanto ha costado consolidar en los países del istmo latinoamericano.

Por lo que todas situaciones hacen aún más evidente que ningún país está exento de ser parte de esto y por supuesto Costa Rica no es indiferente a esto; en nuestro caso se puede ver como existe una gran desconfianza por parte de la sociedad hacia los partidos políticos, así como la gran desconfianza e incertidumbre de no tener algún candidato idóneo para ocupar el puesto de presidente, lo vimos en las elecciones pasadas y podría suceder en las próximas votaciones.

Además de esta disconformidad, existen factores como la crisis económica que se vive actualmente, así como la gran cantidad de desempleo, la inseguridad, entre otros, lo que hace más propenso que algún partido político tome como ejemplo el populismo de la República de Argentina, que como todos estos, surgen de crisis y aunque se solucionen problemas que son importantes, puede llegar a provocar otro tipo de problemas a corto o largo plazo.

Esta investigación pretende evitar que en nuestro país se repita la historia populista de muchos países que empezaron sus gobiernos con este tipo de tendencias y con las grandes preocupaciones y disconformidades que la sociedad en general posee actualmente con el desarrollo del Estado y del rumbo que este está tomando, y terminaron de manera negativa ya sea con dictaduras que violentan todo tipo de derecho o con crisis económicas y sociales peores que cuando se inició la gestión de estos mismos.

Además de buscar defender la democracia, que por mucho tiempo ha costado mantener en Costa Rica, donde el populismo se puede ver como una gran amenaza a este tipo de ideología política, donde el populista llega a ser una persona con gran poder, sin embargo, sus bases políticas no son las mejores y llegan a perder la importancia y el apoyo como tal

del pueblo, y estos como tal construyen una polarización de opiniones lo cual por supuesto pone en riesgo la democracia, dando pie a la violencia y a la intransigencia social.

En cuanto a la influencia en Costa Rica, se espera llegar a informar de manera correcta sobre todas las características que tiene el populismo, tomando como ejemplo la República Argentina, la cual luego de estar en una crisis económica, como la que nuestro país está atravesando, surgió esta tendencia con el kirchnerismo, el cual estuvo al mando del país por más de 12 años.

En Argentina se llegó a vivir de una manera muy acomodada, debido a todas las medidas que llegaron a tomar los presidentes como Néstor Kirchner y su esposa Cristina Fernández de Kirchner, los cuales optaron por reformas sociales y económicas que llevo al país a un gran surgimiento, in embargo no midieron las consecuencias a largo plazo que esto podía llegar a tener, y esto es precisamente lo que se pretende evitar en Costa Rica, debido a las características tan similares que se están presentando en los últimos años.

En cuanto al ámbito internacional y especialmente a las Relaciones Internacionales, es importante resaltar toda la historia que posee el populismo, especialmente en países de América del Sur, los cuales de manera positiva o negativa han optado por un gobierno que, aunque pretende tener buenas intenciones para la sociedad, no posee bases fuertes en cuanto a su política y terminan siendo enemigos de la misma población que los llega a elegir, ejemplo de esto se puede ver la grave situación de Venezuela, además de Nicaragua y por supuesto la gran crisis económica que actualmente la sociedad Argentina posee por las decisiones tomadas de manera eficiente pero a corto plazo.

Por lo que se espera que sirva como base para evidenciar los problemas que a través de la historia y de los acontecimientos recientes, se pueda evitar este tipo de tendencia política en los sistemas de partidos políticos en todos los países alrededor del mundo, así como encontrar un punto medio donde se pueda llevar de manera eficiente algunas reformas que sirven para que se produzca el desarrollo social y económico de los países, con la simpatía de un pueblo satisfecho de las decisiones que se toman, por supuesto beneficiando a la población quienes llegan a ser los más importantes actores dentro del Estado y del Sistema Internacional.

1.4 Antecedentes

Históricamente, se puede decir que el populismo surge a raíz del fascismo vivido en el siglo XX en Italia y Alemania, este buscaba una lucha por los derechos del pueblo y un movimiento de protesta, luego de la Segunda Guerra Mundial el fascismo se vive desde una perspectiva distinta, ahora era visto como una forma efectiva de llegar al poder y no como un estilo político en contra del liberalismo y el socialismo.

Según Finchelstein (2018), mientras estas revoluciones y los regímenes fascistas se consolidaron inicialmente en Europa, los regímenes populistas surgieron primero en América Latina luego de 1945. Los regímenes populistas como el de Juan Perón en la Argentina y Getúlio Vargas en Brasil no fueron verdaderas revoluciones sino más bien síntomas revolucionarios de la creación, a principios de la Guerra Fría, de un paradigma político nuevo para gobernar la nación.

Por su lado, el fascismo buscaba la dictadura, la abolición de toda clase de división de poderes y el imperio de la ley, el populismo por su parte, casi nunca destruyó la democracia, para estos es muy importante mantener el imperio de la ley y aunque llegan a criticar la división de poderes, no busca abolirlo del todo. El populismo democrático vela por lo nacional y evita la cosmopolita e independiente de otras formas de democracias.

De esta manera, el populismo en Argentina surge cuando Juan Domingo Perón llega al poder en 1946 y asume como presidente por tres periodos presidenciales: de 1946-1952, 1952-1955 y 1973-1974; viéndose envuelto todos sus mandatos envueltos en controversias, con exilios, golpes de estado hasta llegar a su muerte.

Juan Domingo Perón fue un líder político y el único presidente de Argentina electo tres veces. Su gobierno se caracterizó por implementar una línea nacionalista e industrialista, sobretodo en la industria textil, siderúrgica, militar, de transporte y en el comercio internacional. Su política exterior se basó en mantener una tercera posición en el marco de la Guerra Fría, tenía constantes roces con la Iglesia Católica, aumentando el enfrentamiento entre las personas que apoyaban su gobierno y los que no (peronistas y antiperonistas, respectivamente).

La imprecisión deliberada de sus proyectos le permitió un amplio margen de acción política: los intereses nacionales, siempre cambiantes y ajustados a las circunstancias, sólo podían ser correctamente interpretados por la única

persona dotada con la clarividencia necesaria para justificar cualquier cambio de estrategia: él mismo. Perón fue un formidable representante de las virtudes más valoradas de esa cultura política: fue genial en el uso de la contradicción y elevó el ejercicio de la ambigüedad política hasta un extremado refinamiento (Manrique,2008)

Se dice que era el presidente del pueblo, ya que logro ganarse a las personas dándoles protagonismo, defendiendo sus derechos y al crear políticas que no solo mejoraron la vida de las personas más vulnerables, sino aumento la capacidad adquisitiva de muchas familias en Argentina.

Dentro de sus logros económicos, logro nacionalizar muchos de los principales ingresos del país, como lo fue la industria ferroviaria, los puertos, la telefonía, el gas de consumo doméstico, además de dejar en proceso las plantas siderúrgicas, refinerías de petróleo, centrales hidroeléctricas, entre otras obras públicas.

En el ámbito social, logro la construcción de más de 8000 escuelas, bajando los índices de analfabetismo al 3% en todo el país, por otro lado, proporciono vivienda a más de 5 millones de personas con la construcción de 500 mil viviendas en nueve años de gobierno. Siempre busco la manera de proteger a los trabajadores, creo el tribunal del trabajo, protegiendo a los trabajadores de los patronos, además de legalizar los derechos de los trabajadores, así como de los ancianos, peones y de la niñez, incluyéndolo en la Carta Magna de 1949.

En lo político, se le reconoce la práctica de la democracia, en sus acciones y decisiones, sin salirse de esta. Se rodeó de ministros de clase obrera, así como instaurar el voto femenino y darles voz dentro del accionar político de Argentina, según TELESUR, el peronismo logro restaurar una patria en ruinas por neoliberalismo, ya que supo interpretar las verdaderas necesidades de su pueblo (2019).

Sin embargo, a inicio de la década de los 50 la economía argentina empezó a tener una recesión, siendo consecuencia de malas decisiones comerciales, provocando además un embargo por parte de Estados Unidos lo cual complico aún más la situación del país, las exportaciones disminuyeron considerablemente, hubo una devaluación significativa en el peso argentino provocando una alta inflación.

Por su lado, en lo social, el peronismo siempre busco ayudar y beneficiar los sectores más vulnerables, por lo que especialmente la clase media y alta de Argentina empezó a organizarse en contra del gobierno, al aumentar la oposición el gobierno empezó a tomar medidas cada vez más violentas en contra de estos, así como la censura de periódicos o líderes de la contra; estas situaciones empezaron a generar rechazo y provocando una gran diferencia entre clases sociales.

Como consecuencia de estas situaciones se da lo que se llamó la Revolución Libertadora, la cual consistió principalmente en el golpe de Estado hacia Juan Domingo Perón y el peronismo en general. Como indica Castillo(s.f.)

Las fuerzas armadas purgaron del ejército a presuntos peronistas, revirtieron las reformas sociales y persiguieron a los líderes sindicales. Así pues, el gobierno comenzó una sangrienta campaña contra los peronistas, quienes fueron encarcelados, torturados y ejecutados. Todas las organizaciones peronistas fueron prohibidas. Además, la reforma constitucional de 1949 fue abrogada. Esta reforma había sido adoptada por una asamblea constituyente.

De esta manera, se inicia una época de inestabilidad política en Argentina, donde el poder cambio de manos muchas veces, pasando por civiles y militares también, dicha situación se mantuvo hasta el regreso del exilio de Juan Domingo Perón el 1973. Este muere en 1974, asumiendo el poder su esposa María Estela Martínez de Perón, siendo la primera presidenta mujer en ocupar el cargo.

Durante los años posteriores, se vive en Argentina una gran inestabilidad política, presentando golpes de Estado, gobiernos militares, democráticos y demás situaciones que puede llegar a afectar a un país políticamente; en 1989 llega al poder Menem, el cual estuvo en este en dos periodos presidenciales (1989-1995 y 1995-1999).Este acato todas las medidas que se imponía por parte de los Organismos Internacionales, así como una política económica y social totalmente relacionada al neoliberalismo.

En 2001, con Fernando de la Rúa en la presidencia, Argentina vivió un periodo de crisis económica, social y política, ya que este entró en vigor la congelación parcial de depósitos bancarios decretada por el gobierno para frenar una retirada masiva de dinero por parte de los argentinos que amenazaba con quebrar el sistema financiero. La medida desató una oleada de protestas y violencia.

Tras el paso por el cargo de tres presidentes en 10 días, la presidencia de la Republica fue asumida el 1 de enero de 2002 por el peronista Eduardo Duhalde. Éste decretó el fin de la convertibilidad entre el peso y el dólar, y la devaluación de la moneda argentina. Un país maltrecho comenzaba así su lucha por resurgir de nuevo.

De esta manera, se puede evidenciar el populismo en una Argentina que ha pasado por muchos cambios políticos a lo largo de los años y principalmente en el siglo XX y ahora en el siglo XXI con el kirchnerismo.

Por lo tanto, en general el populismo según Salinero (2015) es:

...se caracteriza por la promesa de una realización de los deseos del pueblo de forma rápida a diferencia de los procedimientos de gestión de conflictos de largo plazo de la democracia. Es por ello que se sostiene que el populismo pone el acento en el desprecio de las mediaciones institucionales que son vistas como obstáculos a la obtención a corto plazo de soluciones a sus problemas, lo que congenia muy bien con la relación directa entre la voluntad popular y el líder.

Se ve, además, que entro del populismo no existe lo que son ideologías de izquierda o derecha, simplemente es una utilidad donde no se utiliza un cuerpo doctrinal y pone al pueblo como la fuente de inspiración, siendo una relación directa entre el líder y las masas con connotaciones de líderes, viendo a las instituciones de representación o que forman parte del gobierno con desconfianza o como los enemigos, ya que muchas veces estos no permiten las reformas que muchos de estos caudillos quieren llevar a cabo en el país.

Por otro lado, Sánchez (2017) identifica el populismo como un estilo de liderazgo, caracterizado por la relación directa, carismática, personalista y paternalista entre el líder y su seguidor o seguidores, del cual no reconoce ningún tipo de mediaciones u organizaciones que hablen en nombre del pueblo y potencian a estas instituciones como la oposición o la contra, donde los seguidores o el pueblo en general están convencidos de las cualidades de liderazgo que posee y que gracias a ellas con el intercambio que tienen con este, les mejorara su situación personal o la de su entorno en general.

Sin embargo, actualmente se observa como el populismo no es solo visto con connotaciones positivas, sino negativas y esto gracias a los medios de comunicación, donde ejerciéndolo como arma de control y dominio de la opinión pública que cuando algo se sale de lo “normal” lo mencionan siempre como populismo, sin muchas veces saber qué significa esto realmente.

Asimismo, se puede decir que existe una diferencia entre el populismo y el populismo latinoamericano, por lo que este último se puede definir según Adinolfi (2010) como:

una mayor intervención del Estado en el control biopolítico, Podría parecer extraño que un Estado menos asistencial, a menudo por falta de recursos, pueda presentarse más interventor. Esta es precisamente una relación clave. Cuanto más asistencial menos interventor en los derechos individuales, dado que apunta a los derechos sociales. Cuanto más interventor en los derechos individuales ejerce, para tutelarlos, un mayor control social.

La idea del populismo en general, es buscar un líder y que existan personas que lo sigan, sin importar a que clases beneficiar, o las medidas que se deben tomar para muchas veces salir de crisis económicas, llevando a estas a convertirse en anarquismos o dictaduras.

Así, es como de una manera muy simple existe una diferencia entre el populismo y el populismo latinoamericano, este buscando siempre arraigar un Estados más interventor en los derechos individuales, donde busca el beneficio de las personas por individual y no

buscar el bienestar social, sino de ciertas clases sociales y además buscan el arraigo cultural de los Estados que lo practican.

El populismo se basa mucho en el apoyo de las masas hacia su líder, por lo que Poblete (2016) menciona que

los grupos o redes de apoyo son unos de los factores esenciales para superar las limitantes del modelo de la presencia en el que se sostiene el populismo, otro de ellos es la utilización de los medios de masas. Estos garantizan un continuo funcionamiento y desarrollo del vínculo populista, basando su unidad en la presencia de un líder. En el caso del peronismo, este tránsito desde una red de apoyo militar sustentada en un régimen autoritario de gobierno (pag.378).

En el caso de Argentina, se puede decir que es una nación de la cual su política se ha basado la mayor parte en partidos que implementan el populismo como parte de su gobierno, empezando con Perón hasta llegar a los Kirchner.

Este se da de diferente manera en todos los países, sin embargo, siempre llegan a tener algunas características que lleva a los seguidores a votar o confiar en que estos líderes si les llegaran a cumplir las promesas y a satisfacer las necesidades que tienen tanto social como política y económicamente.

Por lo que dentro de las principales características se puede mencionar y como lo indico Abad (2015) que se debe reflejar una manifiesta adhesión democrática con cierta inclinación a entenderla solo como la expresión de la mayoría a través del voto, reivindicar los derechos sociales, civiles o políticos de una supuesta mayoría excluida, criticar de manera recurrente al sistema político y manifestar el deseo a cambiarlo y desconocer o exponer el menosprecio hacia otros actores ya sean candidatos o miembros de la oposición (pp.41-42).

Los partidos populistas muchas veces nacen del descontento de la nación hacia sus gobernadores, donde el pueblo se ve sumergido en grandes crisis, donde crece la desconfianza hacia los partidos políticos y principalmente hacia la figura que está en frente

del gobierno o del Estado; muchas veces estas difíciles situaciones se ven acompañadas de la corrupción, siendo los países latinoamericanos los más propensos a que esto ocurra, y siendo la política, la cara más evidente de este mal.

La corrupción se puede definir como “ un problema que no solo involucra la transferencia de dinero, sino también la omisión de cumplir con un deber legalmente establecido, o bien las consecuencias de beneficios obtenidos por lealtad personal o institucional hacia una persona, un partido político, la comunidad, una compañía o un sindicato”(Gamboa,2005).

Costa Rica no es la excepción a la corrupción, donde en décadas se ha visto como partidos políticos se ha visto envueltos en polémicas y problemas relacionado a este tema, siendo esto un declive a que la población no confié en los partidos tradicionales, o que están cansados de las grandes promesas que hacen los políticos y sin ver ningún resultado cuando llegan al poder.

Todos estos factores pueden llegar a ser determinantes en la adopción de un partido con tendencia populista, donde las personas sientan la conexión con su líder, el cual les quiera ayudar a salir de crisis, como la que nuestro país vive actualmente, donde la economía, el desempleo, la inseguridad y muchos otros factores, están realmente mal; siendo así una manera de implementar esta tendencia y se puede lograr democráticamente.

1.5 Proyecciones

Las proyecciones son utilizadas principalmente para determinar lo que se va a hacer o investigar en el trabajo, así como los principales temas, características y demás situaciones a mencionar, además de también limitar la investigación en ciertos temas y no en tocar todos los posibles contenidos que se pueden llegar a desarrollar en un proyecto.

Esta investigación pretende analizar a fondo lo que fue el populismo en Argentina, principalmente en el periodo presidencial de Cristina Fernández de Kirchner (2007-2015) y en como este se puede tomar en cuenta como ejemplo para Costa Rica y su sistema de partidos políticos, el cual se encuentra bastante deteriorado en los últimos años.

1.5.1 Alcances

Se pretende lograr explicar de una manera sencilla y eficaz lo que es el populismo en general y en América Latina, así como los beneficios y consecuencias tanto positivas como negativas al implementar una tendencia de este corte populista en un partido político y por supuesto, en un gobierno, buscando además las diferencias que existen entre los tipos de populismos que se pueden presentar en una nación.

Además de explicar de manera concreta el fenómeno del populismo Argentina, la manera en como este se desarrolló al pasar de las décadas, así como las consecuencias en el ámbito internacional como nacional de participar e implementar de manera tan constante este tipo de tendencia política.

También, se pretende tomar en cuenta argentina como el modelo de populismo que se puede llegar a ejecutar en Costa Rica, esto debido a que el kirchnerismo llegó al poder en este país debido a las grandes crisis políticas, económicas y sociales que se vivía en ese tiempo y tomando en cuenta las reformas que se tuvieron que ejecutar para que el Estado saliera adelante y se colocara entre los países más desarrollados de América Latina.

Por otro lado, en la investigación se tomará en cuenta características esenciales en el populismo y como este de manera directa, podría llegar a formar parte de nuestro sistema de partidos políticos, tomando en cuenta la situación actual que atraviesa el país y la manera en como la población no logra confiar en los políticos o en los propios partidos políticos, que, en lugar de ayudar a surgir al país, lo adentran cada vez más en una crisis económica.

1.5.2 Limitaciones

En la siguiente tesis no se tocarán temas de lo sucedido antes de Cristina Fernández de Kirchner, sin embargo, se hará mención a reformas específicas iniciadas por su esposo y continuadas por ella en su tiempo como presidenta de Argentina.

Tampoco se hablará sobre la dictadura de Juan Domingo Perón, ni de su manera de llevar a cabo muchas políticas impuestas en sus periodos presidenciales, dónde muchos lo tildaban de cometer actos de crueldad en contra de la oposición hacia su gobierno o su persona.

Por otra parte, la investigación se basará únicamente en el progreso y éxito de las reformas en el periodo de 2007-2015, así como de las consecuencias que dejó ciertas situaciones implementadas por Cristina Fernández de Kirchner y no se tocará el tema de corrupción del cual está siendo acusada actualmente la ex presidenta argentina.

Así como no se considera fundamental la religión dentro de la investigación, ya que este son temas que se deben apartar totalmente de lo que es el populismo en si como tendencia política, donde en ninguna investigación se determina fundamental hablar de esta para que sea llamado populismo como tal.

Por último, se analizará la situación actual de los partidos políticos en Costa Rica y en como el populismo puede llegar a ser ejemplo de implementación en futuras elecciones presidenciales, sin embargo, no se analizará las elecciones realizadas en el 2018 ni el proceso de estas como tal.

CAPÍTULO II: SISTEMA INTERNACIONAL

2.1 Sistema Internacional

El sistema internacional puede ser definido como “aquella sociedad global (macro sociedad) que comprende a los grupos con un poder social autónomo, entre los que destacan los estados, que mantienen entre sí unas relaciones recíprocas, intensas, duraderas y desiguales Sobre las que .se asienta un cierto orden común (Calduch, 1991).

El sistema internacional es un concepto utilizado en las Relaciones Internacionales para determinar la relación entre los Estados y otros actores como los organismos internacionales, lo que determina la dinámica en sí del sistema.

2.1.1 Concepto

El concepto de sistema internacional es utilizado en las relaciones internacionales para expresar la relación que tienen los Estados, así como organismos internacionales, entes gubernamentales y no gubernamentales, empresas transnacionales, entre otros; donde la principal actividad es la interacción que se da dentro de ellos.

De ahí que este sistema, también conocido como la sociedad internacional, se puede definir como “un conjunto de actores, cuyas relaciones generan una configuración de poder (estructura) dentro de la cual se produce una red compleja de interacciones (procesos) determinadas a ciertas reglas (Barbé,1995).

Como se menciona en la cita anterior, un sistema internacional es la interacción que tienen los actores y los componentes que lo definen. Así mismo, busca abordar la creación, el funcionamiento y los cambios que se pueden dar en dichas interacciones; por ejemplo, la manera en que se puede llegar a modificar el sistema internacional si se presenta una guerra, si se da una inestabilidad política, económica y demás, no solo para los involucrados directamente, sino también, para los Estados vecinos y las empresas transnacionales, entre otros.

Además, Barbé (1995) expresa que la noción del sistema internacional sirve para conceptualizar una realidad de carácter general o total, sin determinar los intereses

individuales que cada actor o principalmente los Estados, pueden tener en la asignación de valores universales.

De manera que el concepto de sistema internacional se utiliza de manera general en las relaciones internacionales, para señalar los intereses de una comunidad internacional y no solo en los beneficios que algunos actores pueden recibir si solo se enfocaran en lo individual como Estado o país, primordialmente; así, en las tomas de decisiones generales llegan a beneficiar a todos; por ejemplo, en temas de derechos humanos y medio ambiente, donde todos llegan a beneficiarse directa o indirectamente de lo establecido.

Además, se puede mencionar el gran protagonismo que poseen los territorios o países en cuanto al sistema internacional se refiere, ya que es este el que interactúa con mayor facilidad entre los actores.

Por otro lado, se puede ver el concepto de sistema internacional desde la perspectiva de la teoría de Calduch (1991) la cual lo define como “aquella sociedad global (macro sociedad) que comprende a los grupos con un poder social autónomo, entre los que destacan los Estados, que mantienen entre sí unas relaciones recíprocas, intensas, duraderas y desiguales sobre las que se asienta un cierto orden común”.

Haciendo referencia a la cita anterior, se puede ver como Calduch en su teoría la define como una relación de todos los grupos de la sociedad, sin importar su evolución y su poder. Le incumbe, principalmente a los Estados; sin embargo, se necesita de todos los actores del sistema para que este funcione de la mejor manera, a fin de que se mantengan relaciones recíprocas y duraderas en el tiempo.

Es importante destacar que las buenas relaciones entre los Estados, así como entre los organismos y demás actores, es fundamental para mantener un sistema internacional organizado y equilibrado, aunque en ocasiones se lleguen a dar algunos roces entre países, ya sea pacífica o violentamente que alteran el orden del sistema, lo que provoca crisis y hasta problemas, en el manejo de la situación.

Adicionalmente, Calduch (1991) afirma que:

El orden internacional puede emanar, y con frecuencia es así, de la simple correlación de fuerzas y poderes entre los actores internacionales. Esta es una forma de ordenación de la realidad internacional impuesta y cimentada en la dominación, pero

no por ello dejará de ser un tipo de orden internacional empíricamente demostrable y analíticamente cognoscible.

Se puede decir que el orden del sistema internacional está regido conforme la fuerza y el poder que poseen los actores de este, como se denota en la influencia que tienen los países desarrollados o más poderosos del mundo en los países más pequeños o subdesarrollados. Todos siempre buscan establecer vínculos ya sean económicos, políticos y hasta diplomáticos para aumentar su fortaleza o simplemente, ayudar a los actores del sistema menos fuertes a surgir y a establecerse de una manera efectiva en el mundo; de allí deriva la estructura del sistema internacional, donde siempre hay países o Estados por encima de otros y que son más predominantes.

2.2 Actores Internacionales

Un actor internacional se puede definir como “aquella unidad del sistema internacional (ya sea entidad, grupo o individuo) que goza de habilidad para movilizar recursos que le permitan alcanzar sus objetivos, que tiene capacidad para ejercer influencia sobre otros actores del sistema internacional y que goza de cierta autonomía (Barbe, 1995, pág.135)”.

Se puede decir que un actor internacional es la unidad más importante del sistema internacional, ya que permite que se dé una interacción real en este como tal, que goza de autonomía y, por supuesto, ayuda a que se logren objetivos para el funcionamiento de la comunidad internacional.

2.2.1 Estado-Nación

Un Estado es una organización política, la cual cuenta con un territorio determinado, dotado de soberanía e independencia, integrada por un conjunto de personas que comparten ciertas características; además, es reconocido por la sociedad internacional como tal.

A pesar de los cambios que se viven en el sistema internacional, con la formación de bloques económicos, alianzas políticas, entre otras, el Estado sigue siendo el actor principal de la sociedad internacional. Esto, porque “a través de ellos se realizan las actividades internacionales como es la firma de tratados comerciales, convenios internacionales, relaciones intergubernamentales, invasiones, guerras, tratados de paz, etc. De esta

manera, se puede observar que el Estado-Nación es la parte fundamental para que se lleven a cabo las relaciones internacionales (Vázquez y González, 2015, pág.229.)”

El Estado-Nación actúa en el sistema, de acuerdo con los intereses de los mandatarios y la política exterior que este desarrolle. Lo hace por medio de los instrumentos permitidos como son las relaciones diplomáticas.

Como afirman Vázquez y González (2015) “el Estado-Nación actúa bajo ciertos intereses de control político, económico y militar del sistema internacional y de esta manera mantener la paz y la seguridad internacional”.

Aunque cada Estado piensa en su política interna primero, siempre busca mantener la paz y la seguridad de todos. Además, existe un factor que viene a afectar lo que es una nación como lo es la globalización, ya que, al darse la gran interacción entre los países, la influencia por parte de las potencias, las revoluciones y grupos rebeldes que se alzan frente a un gobierno, hacen aún más difícil la posición de aquellos y algunas de sus posiciones.

Desde otra perspectiva, se debe tener cuidado con la utilización de los términos de Estado y Nación, ya que existe diferencia entre ambos y suelen ser confundidos con otro termino como lo es “país”, que tienen su relación, pero son términos distintos.

Como nación se puede conceptualizar que es un grupo de personas vinculadas entre sí, con ciertas particularidades que comparten entre ellas como lo es idioma, cultura, religión. Por ejemplo, el pueblo judío es una nación, así como el pueblo vasco ubicado al noreste de España y sureste de Francia. Por su parte, el Estado es la unidad política que cuenta con toda la soberanía; por ejemplo, Costa Rica, Brasil, Estados Unidos, Francia son reconocidos como Estados.

El Estado-Nación ha evolucionado con el tiempo, desde sus inicios en Francia en el siglo XVIII. Tiene un mayor auge después de la Segunda Guerra Mundial. Actualmente se puede hablar de un Estado moderno, el cual se define como “un conjunto de arreglos legales que implican la soberanía y se personifican en un gobierno. La gente al interior del Estado vive en un conjunto de interacciones sociales y se le denomina sociedad” (Vázquez y González, 2015).

Por lo que la convivencia entre las personas y la interacción de estas con el Estado son las que hacen capaces que se desarrolle la sociedad como tal. Esta a su vez, con el sistema

internacional y todos los actores que lo componen. Otro elemento fundamental es la manera en cómo estos desarrollan la economía, ya que de esta manera hacen posible la apertura hacia empresas transnacionales que hoy en día juegan un papel muy importante en el sistema.

2.2.2 Empresas supranacionales, internacionales y globales

Otro de los actores del sistema internacional son las empresas supranacionales, que dejaron de ser empresas locales, gracias al proceso de la globalización que da inicio en los años noventa. Además, estas buscan mantener un orden en el sistema como tal, por medio de la cooperación que se da entre los Estados.

Las empresas transnacionales son consideradas como:

“...la expresión contemporánea de la dominación económica y política de los países industrializados sobre el Tercer Mundo, apropiándose de fuentes de materias primas, controlando mercados exteriores, eliminando empresas competidoras locales, aprovechando los bajos salarios de los países en desarrollo para su beneficio (Vázquez y González, 2015)”.

Las empresas transnacionales son las responsables de crear la economía global, la cual se puede definir como aquella que “ incluye, en su núcleo fundamental, la globalización de los mercados financieros cuyo comportamiento determina los movimientos de capital, el crédito, las monedas y, por tanto, las economías en todos los países” (Vázquez y González, 201).

Se pueden ver el gran ingreso e injerencia que han tenido las empresas transnacionales en América Latina, no solo por la gran apertura económica que se da, sino por las grandes empresas que se han incorporado en el mercado internacional.

Pero un punto negativo de las empresas transnacionales, es la gran presión que llegan a generar a los Estados, los cuales deben ser de mucho cuidado ya que estos pueden llegar a superar el poder soberano que posee los países, según lo afirman los neoliberales.

Además, la mayor presión que recibe el Estado de las empresas es la falta de convenios con estas, ya que ellas no tienen ninguna vinculación directa y se van sin ningún compromiso. Tal situación provoca desempleo, pobreza, entre otros factores que llegan a ser un verdadero problema para las naciones y sus Estados.

Esta situación ha dejado impresiones tanto positivas como negativas. En las positivas se puede destacar la competencia entre las empresas, la variedad de productos que llegan a los países, así como un crecimiento económico mayor para los países de donde son originarias las empresas.

2.2.3 Organizaciones Internacionales no Gubernamentales (ONG)

Una organización no gubernamental u ONG como se le conoce también, es una entidad de iniciativa social y fines humanitarios. Es independiente de los Estados y principalmente sin fines de lucro.

Se puede definir una ONG como:

“...un organismo jalador de procesos de desarrollo social, gestor de recursos nacionales e internacionales, promotor de la participación ciudadana e influenciador de la política pública, lo que ratifica la importancia de este tipo de organizaciones para el fortalecimiento de la democracia, como mecanismo para redistribución de riqueza y como instrumento de desarrollo de la nación...”(Pérez; Arango y Sepúlveda, 2011).

Con lo anterior, se puede definir como organizaciones voluntarias de ciudadanos o empresas, formalmente formados y guiados por objetivos que pueden ser económicos, políticos, sociales, desde un ámbito nacional como internacional. Es condición la no involucración de los gobiernos ni de sus instituciones en ellas, por lo que la política en este tipo de organizaciones no influye en sus decisiones o finalidad.

Las ONG son financiadas, principalmente, por donaciones dadas por empresas interesadas, así como por los mismos miembros; además, están los voluntariados que realizan las personas en estos lugares para cumplir con las labores que conlleva una organización de estas.

Una organización no gubernamental debe poseer ciertas características para ser llamadas así, Como lo propone Pérez et al (2011) son determinadas de la siguiente manera:

- Organización voluntaria de ciudadanos o empresas
- Sin ánimo de lucro
- Nacional o internacional

- Formalmente constituida
- Con objetivos enmarcados en diversas dimensiones, tales como social, política o económica.
- No buscan el auto beneficio
- Autónoma e independientes del gobierno.

Para las ONG son prioridades la participación de la sociedad en la política, en la igualdad de la economía, además de la participación de esta en la sociedad, la garantía de transparencia. Estos son elementos que determinan el desarrollo de las libertades de los individuos.

Algunos ejemplos de organizaciones no gubernamentales importantes en el mundo son: Amnistía Internacional, Brigadas Internacionales de Paz, Centro por la Justicia y el Derecho Internacional, entre muchas otras organizaciones que hacen posible cubrir todas las deficiencias que poseen los Estados.

Además de las organizaciones no gubernamentales, también se da la organización gubernamental cuando todos los Estados, de mano con las ONG'S, logran cuidar la sociedad mundial, así como cubrir puntos específicos en los cuales no logran intervenir de la mejor manera.

2.2.4 Organizaciones Internacionales Gubernamentales (OIG)

Una organización internacional gubernamental u OIG, es una asociación conformada por Estados o agentes intergubernamentales, los cuales están regulados por normas, con miembros, alcance, representación internacional y, sobre todo, con fines comunes que representan las necesidades de los miembros como tales.

Por lo que se puede definir como organización internacional gubernamental a aquellos "grupos de Estados-nación que se encuentran integrados entre si y que buscan un objetivo determinado, los organismos internacionales tienen la característica primordial de que lo integran solamente los estados-nación y que pueden ser de diferentes vertientes como económicos, políticos o sociales"(Vázquez y González, 2015)

Son organizaciones que creadas y financiadas por los países o Estados que los conforman, siguiendo como objetivo, ser el mayor propulsor de la creación de estos. Se pueden desarrollar a nivel regional o mundial.

Existen dos tipologías en las organizaciones internacionales expuestas por Barbé (1995), en las cuales establece que están las organizaciones universales son aquellas abiertas a la participación potencial de todos los estados del sistema. Actualmente existen 34 organismos de este tipo. Algunos ejemplos de organismos universales son: ONU, FMI, UNESCO, OMT, entre otras. Por otra parte, las regionales son las tienen limitan geográfico o funcional y son potenciales estados miembros. Existen 228 organizaciones restringidas llamadas también como organizaciones regionales: ejemplo de estas son: la OCDE, UE, OEA, OTAN, ASEAN, entre otros.

Además, se deben tomar en cuenta algunos criterios; primero el que ayuda a diferenciar entre las organizaciones universales y regionales; ejemplo: la ONU y la OPEP. El segundo criterio a tomar en cuenta habla de dos tipos: Diversificadas o de fines generales como lo son la ONU, la OEA o la OUA. Luego, de fines específicos o limitados cuyos principales fines son los económicos, seguridad, sociales, culturales y humanitarios, técnicos, entre otros. Algunas organizaciones de este tipo serían la OEA, UEO, INTELSAT. Como último criterio se puede ver la estructura y composición de las organizaciones como tales.

Por otro lado, en dichas organizaciones se tocan temas que afectan a todo el sistema internacional. De ellas se intenta encontrar soluciones reales y duraderas para la sociedad. Algunos de los temas por tratar son: la pobreza, la educación, la salud y el narcotráfico, que han pasado a ser problemas de todos los Estados, por lo que se han creado, de esta manera, políticas públicas globales.

Los principales tipos de organizaciones internacionales son las siguientes:

- De carácter económico. Ejemplo: La Organización Mundial del Comercio (OMC).
- De carácter político. Ejemplos: La Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) y Organización de Liberación Palestina(OLP).
- De carácter social. Ejemplos: Organización Internacional del Trabajo(OIT) y Organización Mundial de la Salud(OMS).

Las organizaciones internacionales han sido fundamentales para mantener un equilibrio en el sistema internacional y en la interacción de los Estados. Aunque en los últimos años se

ha puesto en cuestión la labor de la mantención de la paz y la seguridad del mundo con los ataques terroristas, las organizaciones se han tenido que desempeñar de una manera muy exhaustiva para combatir este problema, que cada vez se hace más grande.

Al estar este conformado por Estados, en los organismos existe siempre una jerarquía en la cual, los países poderosos son quienes toman la mayoría de decisiones y tienen la mayor injerencia dentro de la organización. Así pasa en la ONU y su Consejo de Seguridad, el cual está compuesto por potencias mundiales y por los Estados que más aportan, económicamente.

Desde un punto de vista real, las organizaciones internacionales han ayudado a mantener el orden mundial, la paz y la seguridad de este; sin embargo, no siempre se ha logrado el objetivo de hacerlo, pero se trabaja arduamente para combatir todos los problemas mundiales que enfrenta la sociedad internacional, actualmente.

2.3 Concepto de Política y Políticas Públicas

La política a través del tiempo se ha vuelto un concepto difícil de definir, esto debido a la gran variedad de teorías y manera de llevarla a cabo en su práctica; básicamente la política es el eje central en que se basan las decisiones de los gobiernos, sin embargo, no solo se especializa en los gobiernos, se puede ver desde la toma de decisión de un grupo para cumplir una serie de objetivos.

El termino de política posee un uso polisémico, por lo que definir cada uno o la mayoría de sus usos es de suma importancia para la investigación.

Etimológicamente según Gómez (2001) la palabra política proviene del latín *politicus* adjetivo de político; del griego *politikòs*, de los ciudadanos; de *politês* ciudadano; y de *pòlis* ciudad, es decir, política es aquello que involucra a los ciudadanos y los asuntos públicos.

En este primer término, se evidencia la correlación entre política y Estado, siendo esta la institución que rige a los individuos, que conforman un grupo de ciudadanos en un territorio determinado, del cual le corresponde legislar, dirigir y distribuir sus riquezas.

Según Frago (2006) "La definición lexicológica remite al arte, doctrina u opinión referente al gobierno de los Estados; actividad de los que rigen o aspiran a regir los asuntos públicos; acción del ciudadano cuando interviene en los asuntos públicos con su opinión, con su voto,

o de cualquier otro modo; cortesía y buen modo de portarse; por extensión, arte o traza con que se conduce un asunto o se emplean los medios para alcanzar un fin determinado; orientaciones o directrices que rigen la actuación de una persona o entidad en un campo determinado”.

La política desde tiempos antiguos se ha relacionado desde el punto de gobernanza de unos con los otros, donde un conjunto de decisiones y medidas tomadas por un grupo determinado en pos de organizar y beneficiar un grupo en particular o una sociedad, es decir, en la mayoría de los casos el ejercer poder de unos sobre otros.

Desde otra perspectiva, la política es sinónimo de poder y de dominio entre las personas de una sociedad, buscando el beneficio de unos sobre las necesidades de la gran mayoría de ciudadanos en un Estado, principalmente. De esta manera Max Weber relacionaba el poder con la política de una manera muy directa y dependientes entre ellas.

Sostiene Weber (1998) que todo funcionamiento político se rige por el pragmatismo objetivo de la razón de Estado, esto es, por el fin absoluto de conservar el poder. Es esencial a toda asociación política el recurso a la pura violencia de los medios coercitivos, no solo hacia el interior sino también ante el exterior (Nosetto,2015).

Para Weber, la política siempre iba a estar relacionada con el poder y el sometimiento de los ciudadanos hacia una persona quien fuera la que toma decisiones; la define como una lucha, en la violencia un medio específico y en la guerra su manifestación más amplia, viéndose desde una perspectiva de la muerte de personas por demostrar el poder político que se posee como Estado o nación.

Por otro lado, para Kant (1794) la política nuevamente está ligada a la moral, no puede haber disputa entre la política como aplicación de la doctrina del derecho y la moral, que es la teoría de esa doctrina; no puede haber disputa entre la práctica y la teoría.

La política si bien es un medio en el que toda sociedad e individuo como tal tiene el deber de reflexionar. Es necesario participar de una forma ordenada, donde se apropia del poder y la autoridad , porque no se debe solo añorar la paz y el orden, sino buscar que hacer para instaurarlos, no solo hacerlo de manera desinteresada, sino de forma participativa con conciencia política, siendo esto de importancia para resolver conflictos.

Es además, un espacio, un lugar de debates, de diálogos, ya no le compete solo al ámbito del Estado, es un espacio común que se ha ampliado, se ha enriquecido y por lo tanto se ha vuelto complejo. Las decisiones políticas se discuten en las reuniones familiares, los niños conocen quienes son los candidatos a la presidencia de los diferentes partidos, los municipios pelean por sus intereses y se están constituyendo cada vez más, organismos internacionales (OEA, BM, FMI, las ONG...) que poseen mayor influencia en las decisiones políticas de un mundo que se está globalizando y cambiando el rumbo de las políticas públicas de cada país, independientemente de su poder.

Las políticas públicas se desarrollan en conformidad de las necesidades que tiene cada Estado, ciudad o región, por lo que para lo que es bueno en un país, no puede funcionar de la misma manera para otro, por lo que es específico para cada uno y esto impide que se pueda copiar las políticas de cada país, siendo esto muchas veces el fracaso de sociedades queriendo imponer objetivos que no lograran cumplir su cometido.

En América Latina, por ejemplo, domina la tendencia presidencialista y pluralista, sin embargo, también está el populismo, los cuales son regímenes de género mayoritario, que cuando no caen en el autoritarismo (gobierno “plenipotenciario” o “hiper-presidencialismo”), muestran formas de “despotismo democrático”, los cuales constituyen democracias delegativas o regímenes híbridos; que a lo largo de sus gobiernos tienen falencias a la hora de poner en práctica sus políticas(Franco, R;Lanzaro,J; 2006).

Como se sabe, la política y las políticas públicas están siempre conectadas, no se debe olvidar que estas últimas siempre tendrán una importancia aparte; sin embargo se ven condicionadas con lo sucedido en gobiernos anteriores, debido a los compromisos y responsabilidades asumidas en administraciones anteriores, deben comprender que muchas de sus políticas y presupuestos fiscales se afectan por decisiones que ellos o han tomado, pero que se tiene que asumir, se debe lidiar con instituciones, prácticas y culturas burocráticas e institucionales preexistentes; debe enfrentar obligaciones contraídas con la sociedad civil, con otros gobiernos, y con organismos internacionales.

“Por otra parte, la legitimidad, las capacidades institucionales, administrativas, técnicas, financieras y, claro está, también “políticas”, varían de país en país, lo mismo que la competencia y credibilidad de los actores y funcionarios públicos” (Franco, R;Lanzaro,J; 2006).

Sin embargo, muchas veces las instituciones, ya sean administrativas, financieras o los mismos poderes del estado, ya sea parlamento u otras entidades, limitan o facilitan la función o deseo de implementar algunas políticas que se pueden ver afectadas o beneficiadas por la burocracia, reglas, facilitando o retrasando la implementación de las mismas, aunque cuenten con gran apoyo político.

En América Latina, se han producido cambios importantes en las relaciones entre la política y las políticas, en el sentido de una “disociación” entre ambas. Se ha insistido respecto a que los efectos de la globalización han restringido el margen de maniobra de la clase política respecto a la orientación de política pública, ya que muchas veces estas van más orientadas a lo que algún organismo internacional les pide como requisito y no como una necesidad presente en el Estado o ciudad como tal; por lo que perjudica el querer ver internacionalmente a los gobiernos de diferentes partes del mundo de una manera similar o igual, lo cual es imposible, dado a las diferencias económicas, sociales y de desarrollo que cada una posee.

“En definitiva, tiende a desaparecer, incluso en los gobiernos de extremado presidencialismo, la consigna de que “el Estado sabe” cuáles son los problemas y la mejor manera de resolverlos. Ha ido perdiendo respaldo la concepción tradicional del gobierno inteligente, omnipotente y providencial, que todo sabe, todo puede, todo controla y todo logra” (Franco, R;Lanzaro,J; 2006).

Actualmente se puede decir que muchas de las decisiones en las políticas públicas se basan en especialistas técnicos que gobiernan en base a estas y no en base a un plan, que aunque muchas veces no se tenía el estudio adecuado o las capacidades, solía ser más eficiente y en base a las necesidades, donde el gobierno siempre se consideraba inteligente, capaz de solucionar problemas, muchas veces hasta en contra de su pueblo, pero siempre buscando el bien y el desarrollo de estos como tal.

Además, las soluciones o las políticas públicas que se adoptan en cada país, también dependen de la época en que se desarrollan estos problemas, y según esto, serán las decisiones que se toma como Estado, de esta manera se puede medir las variedades y la diversidad de reformas que se implementan en un país a la solución de ciertos temas específicos; se basa en los problemas, la política y las políticas.

a) Problemas. Se refiere a las formas o condiciones a través de las cuales una cuestión determinada accede a la agenda, sea por la magnitud del problema, el impacto que genera

y las repercusiones o el aprendizaje, “positivo” o “negativo”, derivado de la observación de otras experiencias similares (propias, ajenas, “ejemplares”).

b) Políticas. Es el conjunto de ideas disponibles en determinada materia, que provienen de “comunidades” o “redes” que producen formulaciones e incluso diseños de política (burocracias especializadas, núcleos parlamentarios, cuadros de partido o de los grupos de interés, académicos e investigadores prácticos, grupos de pensamiento de distintas filiaciones, expertos y asesores nacionales o internacionales, etc.),

c) Política. Esta dimensión tiene a su vez tres componentes: las campañas de los grupos de presión, los giros en la opinión pública y la alternancia en el gobierno, con un recambio electoral que se refleja en la representación parlamentaria y en relevos en la administración ejecutiva (Franco, R; Lanzaro, J; 2006).

Gracias a estos tres factores se puede dar lo que se llama una ventana política, la cual se basa en el acoplamiento de estos como tales, así permite priorizar los problemas y aplicando políticas se resuelve este, ofreciendo así una plataforma para el análisis y la comparación de reformas, evaluando cuales serán más efectivas y rápidas que otras.

Por otro lado, existe la relación entre el gobierno y las políticas de un país, muchas veces las campañas políticas buscan como persuadir y el gobierno como hacer, sin embargo, esto depende del sistema político implementado en cada Estado y la mayoría que se tenga en el parlamento, siendo estos los principales tomadores de decisiones en presidencialismos, como la mayoría de América Latina.

El gobierno tendrá habitualmente más material u objetivos cumplidos del cual exhibir, mientras los partidos siguen en el limbo hasta las próximas elecciones o buscan en el parlamento como entorpecer todos los procesos, que muchas veces perjudican abismalmente a los ciudadanos de un país. Esta tendencia puede contribuir a la declinación de los partidos políticos. Se ha propuesto la existencia de la “paradoja de la determinación”, conforme a la cual las grandes condiciones de equilibrio político-económico, cualesquiera que ellas sean, predeterminan lo que sucederá, la disconformidad y descontento de todo un país o la aprobación total de este.

Los gobiernos requieren coordinar sus políticas públicas con los partidos políticos, y los partidos políticos deben ser capaces de organizarse para las elecciones, pero también de gobernar. Para eso, sería conveniente fortalecer los institutos de estudio ligados a ellos e

insistir en la incorporación de personas con capacidad técnica y científica para diseñar las propuestas de políticas públicas (Franco, R;Lanzaro,J; 2006).

Los sistemas políticos difieren, sea superficial o profundamente. De ahí que la política y las políticas públicas pueden no encontrarse, hacerlo parcialmente o de modo esporádico; esto es un hecho. La búsqueda de la política y las políticas públicas representa una modernización de la esfera pública; este es un juicio. Tal mejora requiere cambios en el sistema político y en el gobierno, los partidos, los grupos sociales y las personas requieren interiorizar el análisis de políticas públicas, sea que estén en el gobierno o en la oposición, buscando como siempre el bien común y no el individual y el Estado debe también comprometerse en hacer lo mejor dirigido hacia todos y todas, no buscando el beneficio de ellos mismos o de algunos pocos, reformar un Estado en torno a las políticas públicas y sus decisiones.

2.3.1 Posiciones Políticas

Las posiciones políticas es un término que se ha venido desarrollando a lo largo del tiempo, ya sea por políticos, periodistas y hasta investigadores utilizan esta terminología para referirse a la izquierda y derecha política.

Una posición política es una organización política, de la cual se guía por ciertos ejes o pensamientos conceptuales, esto está condicionado por la historia, la situación social y la forma de gobierno de un Estado, y uno de los ejes más importantes y destacados dentro de la sociedad es la izquierda-derecha.

2.3.1.1 Derecha e Izquierda Política

La derecha e izquierda política es una terminología que se utiliza desde la Revolución Francesa, donde de una manera muy particular se dio esta conceptualización, los amigos políticos tendían a sentarse juntos en los Estados Generales: a la izquierda estaban los opositores del antiguo régimen, y a la derecha sus defensores; ésas fueron las primeras izquierdas y derechas identificadas con esas palabras (González; Queirolo,2013).

A lo largo del siglo XIX y XX, los observadores están de acuerdo en que el énfasis en la igualdad económico-social (en alguna de sus formas «fuertes») es un rasgo distintivo estable de la izquierda. Salvo por esto, el significado de izquierda y derecha en la tradición histórico-analítica ha variado según los tiempos y lugares. Buena parte de los contenidos

importantes que alguna vez se le atribuyeron, como el nacionalismo o el estatismo, han cambiado durante los dos últimos siglos.

Por lo que se puede definir la izquierda política como la adopción de un pensamiento racional y deductivo, defiende los derechos humanos y el Estado del derecho, defiende además las normas universales, pero también las constitucionales, pensado más en lo internacional. Por su parte la derecha, adopta un pensamiento individualista, habla de instituciones buscando el beneficio del hombre, defendiendo el espacio vital y el territorio nacional, opta por el Estado.

“La izquierda ve la sociedad como un mecanismo que se puede armar y desarmar a voluntad, como hacemos con las piezas de Lego. Esa plasticidad permite elaborar diseños sociales ideales; para llevarlos a la práctica cabe apostar por la vía pacífica —reformas— o por la revolución violenta. Para la derecha, la sociedad se parece más a un organismo. Por tanto, no es posible descomponerlo en sus elementos sin mutilarlo o sin matarlo. Esta condición impone límites bastante estrechos a la proyectabilidad social” (Navas,2014).

En otras palabras, la izquierda política busca la libertad sin distinción alguna, por medio de la igualdad, como resultado y no como presupuesto, por su parte la derecha busca la igualdad por medio de la libertad, esto quiere decir son más, liberales en su pensamiento, y los de izquierda buscan conservar más la igualdad que la libertad.

Por la parte económica, la izquierda confía en la regulación y la planificación, pone en vigencia lo que es la distribución de todos los bienes del Estado, el reparto para todo tipo de ayudas y prestaciones es una necesidad para ellos. La derecha confía más en el mercado y la empresa privada, prioriza la producción y la creación de la riqueza.

Según Navas (2014) es típico que la izquierda en el Gobierno gaste más de lo que ingresa, incrementando la deuda y llevando la hacienda pública a la bancarrota. Entonces viene la derecha, para sanear las cuentas y, una vez aplicados los correspondientes ajustes, estimular el crecimiento económico.

Indagando un poco más sobre la posición de derecha, se puede decir que es una forma de gobierno cuya proyección viene de los sectores más conservadores de la sociedad, esto quiere decir que se adhiere a las políticas más tradicionales.

Algunas de las características más evidentes de la derecha política y de las cuales estos lo ven como parte de la sociedad son:

- Las diferencias sociales son naturales e inevitables.
- El individualismo y la libertad personal son más importantes que el bien colectivo.
- La propiedad privada es un derecho que siempre amerita defenderse.
- La “mano invisible” del mercado debe ser el único regulador de la oferta y demanda de bienes económicos.
- La iglesia y la religión deben ocupar un rol en la conducción de la sociedad.
- El Estado debe brindar el marco mínimo legal y de seguridad que permita el trabajo de la iniciativa privada, interfiriendo lo menos posible o nada.

Además, algunas de las corrientes políticas en las que se desarrolla la derecha política son:

- Democracia cristiana. Persigue la aplicación de los principios filosóficos y morales del cristianismo (sobre todo católico) a la conducción del Estado y de sus políticas públicas.
- Conservadurismo democrático. Tiende a la preservación de un *status quo* económico y social, en el que se defiendan la democracia, la moral, las buenas costumbres y la propiedad privada, así como las libertades individuales.
- Liberalismo. Aspira a la mayor capacidad posible de libertades económicas y sociales, que permitan que “la mano invisible” del mercado regule todo en base a la oferta y la demanda como una ley “natural”. El Estado debe intervenir lo menos posible en los asuntos de la sociedad, simplemente para garantizar un marco mínimo de orden (Uriarte, 2019).

Por su parte, la izquierda, se puede ver como un tipo de gobierno más liberal, en donde se busca la aceptación e inclusión de toda la sociedad, así defendiendo los derechos de todos por igual, dejando de lado la tradición y el conservadurismo.

Algunas de las principales características de este tipo de gobierno son:

- Individualismo. La primacía de los aspectos individuales y las libertades personales del ser humano como algo inviolable y por encima de los deseos colectivos.

- La igualdad ante la ley. Como un elemento necesario para la composición de cualquier forma de sociedades.
- Valoración del cambio. En esto se asemeja al progresismo.
- La libertad de cultos. Así como el establecimiento de un estado laico.
- La no politización del Estado. En cuanto a lo referente a educación, salud, justicia y los cargos públicos.
- Cosmopolitismo. Tendencia a lo universal y lo global.

Igualmente, algunas de las corrientes políticas en las que se desarrolla la izquierda política son:

- Socio liberalismo. Persigue un balance entre las libertades individuales y el bienestar y desarrollo de la sociedad, a través de un estado garante de las reglas de juego que fomente el desarrollo individual sin suplantar nunca las decisiones individuales.
- Liberalismo libertario. Conocido como libertarianismo, aboga por un capitalismo de estado mínimo y grandes libertades individuales, en el que sean frenados los monopolios de explotación por las instituciones reguladoras del estado.
- Minarquismo. Antecesor del neoliberalismo de finales del siglo XX, este liberalismo promueve el estado mínimo vigilante, es decir, un estado que intervenga lo menos posible en la sociedad como forma defensiva: tribunales, policía, prisiones y militares.
- Anarquismo. Promueve la abolición total y plena del estado y el gobierno, apostando por la autorregulación de la sociedad sin necesidad de autoridades o jerarquías establecidas.

2.3.2 Populismo

El término populismo ha sido uno de los más complicados de definir a lo largo de los años, ya que esta ha sido utilizada de manera tanto positiva como negativa, lo cual hace difícil darle un significado completo, sin embargo este se podría conceptualizar como un movimiento de la sociedad, en contra de un gobierno, que por circunstancias los ha llevado a algún tipo de crisis; la mayoría de los movimientos populistas se dan por el descontento de las masas con sus gobernantes y posterior siempre a algún tipo de crisis, ya sea económica, social, política.

El populismo sería entonces una forma de articulación de lo político que actúa según la lógica de la equivalencia; ésta refiere al proceso por el cual existe una cierta solidaridad entre determinados discursos a partir de la negación de la satisfacción de distintas demandas.

Entonces, según Ulloa (2013) se entiende por populismo una estrategia carente de ideología que se manifiesta antes, durante y después de los procesos electorales, para lo cual recurre a los siguientes elementos constitutivos: un discurso popular en el que ofrece remedios instantáneos ante las demandas sociales, ataca a sus enemigos (rivales/contendores, instituciones) o crea enemigos ficticios (siempre busca uno), se dirige a un segmento policlasista pese a que enfatiza su interés en personas de escasos recursos.

Ya en el poder, rehúsa a mediaciones institucionales, pues privilegia el contacto directo con la población. En este sentido, debilita las instituciones tradicionales, pero contrariamente crea una nueva institucionalidad que le garantice nichos electorales. A diferencia del populismo clásico, este hace uso de los más media privados y públicos, pues trata que haya un contacto permanente con la gente.

Todo esto conllevaba una cierta atribución de irracionalidad hacia las masas y un énfasis en la relación líder (carismático) / masas espontáneas y requeridas de conducción. Lo que hoy se denomina “governabilidad” era quizá el punto nodal de la preocupación de los liderazgos.

Cómo no perder el control y, sobre todo, la conducción táctica y estratégica del proceso de afirmación nacional, en medio de un incremento de la sustitución de importaciones y de un esfuerzo ineludible por la ampliación y extensión de los servicios básicos (salud, educación, vivienda, oferta de trabajo) para las amplias mayorías, buscando siempre el apoyo y mantener a su pueblo contento a toda costa (Ulloa, 2013).

Todos de tendencia populista tienen una característica en común, llegan al poder en un contexto de complejas crisis políticas, sociales y económicas del sistema neoliberal, además llegan a este por medio de la vía electoral democrática, esto quiere decir, que el pueblo realmente lo que busca es un cambio en su país, para progresar de manera unitaria, para el bien de todos.

Eso significa que se eligen con base en una crisis y que tienen apoyo popular muy grande en el inicio, pero cuando resuelven estas crisis ya no tienen una base duradera. Por otro lado, los populistas de izquierda se eligen por otros temas, no por crisis muy fuertes temporales, sino con base en problemas estructurales como la pobreza, la desigualdad y el desempleo, que son temas muy difíciles de resolver. La hiperinflación se puede resolver, la guerrilla se puede derrotar, pero la pobreza y el desempleo no se resuelven en cinco años y esto permite a los populistas de izquierda conseguir un apoyo más duradero. Pueden conseguir mejorías, pero nunca van a resolver esos problemas estructurales; por eso tienen una base que apela a la población más duradera (FLACSO,2016).

Dentro de algunas de las principales características del populismo se encuentran:

- Es fundacional pues no reconoce que tiene pasado, pues rompe con él e inicia como nuevo.
- Liderazgo carismático, que viene de una persona surgida del propio "pueblo" y es así su máxima representación y voz. Habla para llegarle al ciudadano común y tiene un lenguaje que se nivela a las masas populares.
- Genera participación sentimental de las masas
- Usa el nacionalismo como su base discursiva.
- Se considera anti política, pues sus masas políticas votantes suelen pasar por encima de los mecanismos democráticos.

Por su parte, además, es de suma importancia la manera en como estos líderes populistas tienen la capacidad, por medio de su discurso, envolver a las masas y hacerlas escuchar lo que ellas quieren oír, siendo esto una manera de convencimiento, que, con el tiempo, se va convirtiendo en un tipo de dictadura y control del líder, hacia el pueblo que prometió cuidar y brindar igualdad a toda costa.

2.3.2.1 Discurso Populista

El populismo es utilizado generalmente como un régimen político encabezado de un líder fuerte, que pretenden representar al pueblo, con discursos que muchas veces son cuestionados si son solo utilizados para tener el control y el poder sobre los ciudadanos, de esta manera es importante tomar en cuenta que es un discurso populista por sí mismo.

“Se trata aquí de un análisis que considera las palabras en función del proceso de su enunciación dentro de cierto dispositivo de comunicación. Así, se puede decir que el sentido que transmite un discurso depende del efecto que produce, dado que, en toda situación de comunicación, éste resulta del encuentro entre un sujeto hablante y un sujeto interpretante” (Charaudeau,2009).

Cuando se trata de un discurso político, la palabra se torna aún más poderosa que la ideología que tenga el orador, sino en la repercusión que esta tiene en la sociedad y la interpretación que estos mismos le dan, los cuales llega a ser sensible a los valores, el carisma de la persona política y la emoción situacional.

Toda palabra que es expuesta en un espacio público, circula por tres instancias, la de producción, una instancia de recepción y otra de meditación, donde Charaudeau (2009) lo explica de la siguiente manera:

- La instancia de producción, aun cuando esté configurada por una persona en particular, es siempre una persona como representante de un colectivo más o menos homogéneo: una institución política, un partido, un sindicato, una asociación, un organismo de información o incluso una entidad comercial.
- La instancia de recepción representa, bajo diversas configuraciones, un público heterogéneo y no cautivo a priori. Pero, desde el punto de vista de la instancia de producción, está construida como «destinatario-blanco», más o menos determinado, de una palabra que supuestamente lo implica, ya sea como beneficiario de un bien futuro (político, social o comercial) del que es llamado a apropiarse, o como amenazado por un peligro del que es llamado a protegerse.
- La instancia de mediación tiene como función poner en contacto las dos instancias precedentes. Pero a su vez es instancia de producción de una escenificación y

construye por consiguiente una instancia destinataria que no coincide necesariamente con la precedente.

La palabra que circula en el espacio político, puede ser interpretado de muchas maneras, se debe tener en cuenta quien la emite, hacia quien está dirigida, sobre su finalidad (informar, prescribir, persuadir, etc.), así como el espacio público está a su vez estructurado en diversos espacios o campos de actividad (científico, jurídico, religioso) entre los que se encuentra el campo político.

Dentro del espacio político, se confronta una instancia política y una instancia ciudadana, la cual se llega a dar por medio de la mediación, sin embargo, esta puede ser vista por una instancia donde las dos partes buscan a la confrontación, o adquirir el poder necesario de uno sobre el otro.

“La instancia política está obligada a ejercer este poder en nombre: de un derecho que se le atribuye por el juego de la representación mayoritaria resultante de la delegación del poder por el pueblo; de un saber y de un saber-hacer que debe justificar su competencia; de una elección de valores, compartidos supuestamente por la instancia política y por la instancia ciudadana con el objetivo de fusionarse en un determinado ideal de «convivencia»“ (Charaudeau,2009).

Por su parte, la instancia ciudadana, como receptor, tiene la responsabilidad en su papel de delegación de poder, y al mismo tiempo, un derecho de mirada sobre la acción política, como un contrapeso de poder. Dadas estas características del espacio político, de esta obligación de hacer adherir al ciudadano a su propio proyecto o a su acción política, el sujeto político debe desplegar estrategias discursivas diversas: estrategias de construcción de imágenes de sí mismo, de manera que se haga, por una parte, creíble a los ojos de la instancia ciudadana, y por otra, atractivo.

El discurso populista no es muy diferente aun discurso político en sí, viendo el populismo como una actitud política que consiste en reclamarse del pueblo, de sus aspiraciones profundas, de su defensa contra los diversos perjuicios de que es objeto, se hace valer de cualquier estrategia para captar al público, enfatizado en valores que afectan la emoción con la razón, para los ciudadanos estos se preocupan por sus necesidades y buscan como cubrirlas.

En estas condiciones, el discurso populista sólo puede ser visto como una transformación del contrato político, como una estrategia de manipulación, en la medida en que maneja las mismas categorías que el discurso político, pero en exceso, un exceso que juega sobre la emoción en detrimento de la razón política, emoción capaz de engañar al pueblo sin que éste sospeche.

“Se aplica para escenificar: (1) una descripción catastrófica de la situación social de la que es víctima el pueblo; (2) una denuncia de los culpables, entre los cuales se encuentran la clase política, las élites aisladas del pueblo, las instituciones que han perdido toda autoridad y la burocracia, fuente de todos los males; (3) la exaltación de valores y (4) la aparición de un hombre/mujer providencial, carismático, visionario, capaz de romper con el pasado y que será el salvador de la sociedad” (Charaudeau,2009).

Dentro de algunas de las principales características que aplican los líderes en discursos populistas se encuentran:

Habla de la situación económica insistiendo sobre las cargas sociales que pesan sobre las empresas, sobre las situaciones de precariedad de los trabajadores (desempleo, despidos) y sobre la disparidad entre ricos y pobres, o el empobrecimiento general de la nación.

Habla de la decadencia moral de la nación, de la pérdida de referencias identitarias, particularmente de la identidad nacional, de la pérdida de civismo y por lo tanto del relajamiento del vínculo social.

Insiste en el estado de victimización de los ciudadanos, los «desclasados», los «subalternos», los «pequeños» (el «bajo pueblo» contra «los grandes»), víctimas de la inseguridad por falta de protección policial y de autoridad judicial.

Además, busca también al culpable de la situación y al mal en general que tiene a sociedad en esa posición, la causa del mal también puede estar representada por personas o grupos que aparecen como adversarios que hay que combatir, un partido, una ideología: los marxistas, los socialistas, los capitalistas, los fascistas y otros grupos partidarios juzgados portadores de una ideología contraria a la suya propia.

Por otro lado, y como menciona Charaudeau (2009), hay un enemigo exterior que suele presentarse como una entidad abstracta con el fin de provocar miedo frente a una amenaza real o potencial, en una presencia-ausencia de fuerza oculta.

Por último, pero no menos importante, está la exaltación de los valores, los cuales en el populismo indaga en la historia y en lo más profundo de su tradición para encontrar en ellas lo más auténtico, lo más verdadero, lo más puro, con el fin de reconstruir una identidad perdida por la crisis social y la fuente del mal mencionada anteriormente. Se introduce así en el terreno de lo simbólico, de lo que debe dar su nobleza a lo político, idealidad social que debe reparar el mal existente.

Se puede ver, como el discurso populista busca de una manera u otra, “solucionar” los problemas exaltando características particulares en los ciudadanos, encuentran la manera de ver a la sociedad, que ellos son la única y verdadera salida a dicha crisis, por eso, los gobiernos populistas surgen de situaciones que marcan de forma negativa al pueblo.

“El populista pretende otorgar al pueblo el poder de decisión, su discurso promete una redención por la liberación del yugo impuesto por las élites y los aparatos administrativo-políticos. Promete por tanto el restablecimiento de la soberanía popular por una acción directa, inmediata, mediante un corto circuito en las instituciones, la ilusión de una promesa reformativa en la que resuenan eslóganes de reivindicación tales como ahora”. (Charaudeau,2009).

Considerando el populismo desde el punto de vista del discurso que éste escenifica en el espacio público, se observa que cumple una triple función de legitimación de los adversarios, de relegitimación del pueblo y de legitimación del actor político que lo pronuncia. Se observa también que utiliza, para ello, estrategias discursivas que son las de todo discurso político pero gobernadas por el descontrol y el exceso, prometiendo cosas que, cumplen en un plazo de corto tiempo, y poniendo así en riesgo decisiones a largo plazo y por supuesto, el futuro de sus ciudadanos, a los que les garantizan una mejor calidad de vida.

2.3.3 El poder

El concepto de poder es uno de los más complejos y amplios en las relaciones internacionales, ya que existen muchas corrientes ideológicas donde dan el significado de esta palabra según sus ideologías y creencias. Además, es uno de los componentes más importantes en el mundo actual, pues es un elemento determinante para el manejo del mundo, así como para la relación entre naciones y demás actores del sistema como tal.

El poder, según Max Weber (1915), citado por Cisneros, s.f., es definido como “la probabilidad de imponer la propia voluntad dentro de una relación social, aún contra toda resistencia y cualquiera que sea el fundamento de esa probabilidad (pág.4)”. Con esto, Weber establece que el poder es la sujeción de las personas a las normas o reglas impuestas por un Estado o país.

Para Foucault (1970), citado por Ávila y Mususu, s.f. , el poder está “comprendido desde la multiplicidad de las relaciones de fuerza inmanentes y propias del campo en el que se ejercen, y que son constituidas de su organización: el juego que por medio de luchas y enfrentamientos incesantes las transforma, las refuerza, las invierte; los apoyos que dichas relaciones de fuerza encuentran las unas en las otras, de modo que formen cadena o sistemas, o , al contrario, los desniveles, las contradicciones que aíslan a unas de otras; las estrategias, por último, que las tornan efectivas, y cuyo dibujo general o cristalización institucional toma forma en los aparatos estatales, en la formulación de la ley, en las hegemonías sociales”

Haciendo referencia a la cita anterior, se puede ver como Foucault determina que el poder se encuentra en todas partes, por lo que no se puede ver como algo estructurado; además no se establece la figura de un poder en un Estado o en alguna institución, sino una relación de fuerzas en un momento determinado; desde esta perspectiva, el poder llega a reprimir a las personas en su entorno y a la sociedad, como tal.

En este sentido, se puede decir que poder es la fuerza o capacidad que posee una organización o un Estado para alcanzar oportunidades por medio del marco institucional donde se sustenten sus intereses. Puede influir sobre las normas o reglamentos en la convivencia de sus miembros o sociedad. Evita, de esta manera, la desintegración de sus componentes y permite que estos sigan siempre bajo las normativas ya impuestas.

Además, el poder no puede ser visto solo como el impedimento de algo o la figura de alguna institución o Estado por encima del otro. Entran, en este punto, los tipos de poder

establecidos por Nye (2004). El *hard power*, conocido también como “poder duro”, es establecido mediante el poder nacional en la economía y lo militar; se recurre, de esta manera, a la represión y el dinero.

Luego está el *soft power* o poder blando. Este se basa en la aplicación de la diplomacia, sin búsqueda de la violencia ni del beneficio económico; por último, el *smart power* o poder inteligente, donde se aplica una estrategia que combina el poder duro con el suave, haciéndolo lo más eficaz posible.

El poder debería brindar las mismas oportunidades de avanzar y evolucionar de manera igualitaria; se hace así referencia a lo conocido como biopoder, donde este no solo se basa en desposeer de bienes, sino, de controlar la vida, de organizarla y optimizarla para las personas que día con día conviven y son parte de la sociedad, así como del sistema internacional.

2.4 Sistema Político

El sistema político se puede definir como una organización existente en un territorio determinado para el ejercicio de la política; estas a su vez interactúan con diversos agentes como instituciones y normativas que con su interacción comprenden lo que es el poder político.

Cada sistema determina la manera en que se administra el Estado, y establece las bases sobre las cuales se desarrolla la actividad gubernamental; por lo que este como tal está vinculado totalmente a la forma de gobierno de un país y por supuesto su constitución.

Se puede definir en cuatro funciones que deben ser realizadas por un sistema y que se convierten en requisitos imprescindibles para atribuir efectivamente la conceptualización de sistema social a un ente determinado:

- La adaptación, que se configura por la relación del sistema con el medio exterior dentro del cual se encuentra y con el que, a su vez, interactúa. (*Adaptation*)
- La persecución de objetivos, que consiste en la movilización de las energías del sistema hacia las metas que se han propuesto. (*Goal attainment*)
- La integración, que se define por las acciones que permiten mantener la coherencia del sistema. (*Integration*)
- Lo que denomina «latencia», que es la capacidad de motivación del sistema para alcanzar los objetivos señalados. (*Paternal-maintenance*) (Gómez, C;2015).

Cuando existe una relación real entre estas cuatro funciones, se puede decir que el sistema político es funcional y efectivo, sin embargo, existe muy poca posibilidad de que trabajen en función de la sociedad, por lo que por desgracia los objetivos de las políticas públicas no se llevan a cabo, situación que se presenta mayoritariamente en países de América Latina, evidenciando esto en los cambios políticos tan radicales que han enfrentado algunos de los Estados del istmo, lo cual por supuesto afecta la estabilidad política y económica de la zona como tal.

Por su parte, existe varias formas de definir lo que un sistema político es, por lo que Gómez (2015) los agrupa en el cuadro de la siguiente manera:

Autor	Definición
David Easton (The political system: 1969)	Un sistema político es un conjunto de interacciones políticas. Lo que distingue las interacciones políticas del resto de interacciones sociales es que se orientan hacia la asignación autoritaria de valores a una sociedad
Jean William Lapierre (L'analyse de systèmes: 1976)	Un sistema político es un conjunto de procesos de decisión que conciernen la totalidad de una sociedad global
Gabriel Almond (A functional approach to comparative politics: 1976)	Un sistema político es un sistema de interacciones, existente en todas las sociedades independientes, que realiza las funciones de <i>integración</i> y <i>adaptación</i> , tanto al interior de la sociedad como en relación con las otras, mediante el uso o la amenaza del uso de la violencia física más o menos legítima
Karl Deutsch	Conjunto capaz de autodirigirse a partir de la información que recibe del medio ambiente, con el cual interactúa mediante lujos (Modelo Cibernético).
Maurice Duverger (Instituciones políticas y Derecho Constitucional: 1955)	Sistema político es la entidad en el cual concluyen los actores políticos. Las instituciones políticas son, a su vez, las partes integrantes de un <i>subsistema político</i> que es lo que se denomina régimen político.
Samuel Phillips Huntington (Political Order in Changing Societies: 1968)	Conjunto formado por unas determinadas instituciones políticas, que tienen unas determinadas expresiones formales identificables en el régimen jurídico, en relación con un cierto nivel de participación que se manifiesta en conductas observables empíricamente y referidas al ejercicio del poder político por medio de las instituciones y los actos del gobierno.

Fuente: Carlos Gómez (2015). Sistema Político y formas de gobierno.

Para Easton, un politólogo canadiense, la muestra de estudio en el sistema político era el Estado-Nación, siendo el factor de mayor importancia dentro de este como tal; por lo que lo definió como un sistema complejo, dentro del cual los elementos principales que lo integran reconocidos como la sociedad o los ciudadanos, interactúan de una manera voraz ciertas pautas de comportamientos o reglas como tales. De esta manera, para Easton lo más relevante era la manera en que se distribuían los valores que la sociedad consideraba útiles, como el dinero, la educación, el poder, la seguridad, entre otros.

Por otro lado, para Easton las interacciones se daban por medio de entradas y salidas, a través de una retroalimentación de los resultados, por lo que las entradas “eran las demandas, recursos y apoyos que el sistema recibe de los actores de la sociedad. Estas entradas se trasladan del ambiente social al sistema político responsable de la agregación y articulación de esas demandas, funciones que cumple la caja negra (black box), formada por aquellos que ocupan determinados roles, sean individuos o grupos, los cuales son capaces de orientar los contenidos del proceso político” (Easton, 2006.)

Por otra parte, están las salidas que llegan a ser las respuestas del sistema a las demandas, decisiones, directrices que se toman tras el proceso de determinaciones que cuando interactúan con la sociedad se llega a generar más demanda; esto puede ser visto desde otra perspectiva como las decisiones que se toman en la política y la reacción que llega a tener la sociedad hacia dicha situación, sea beneficiosa o perjudicial para ellos.

Así, es como Easton definía su modelo como un círculo donde en su interior se interactúa y funciona de una manera analítica; dentro de su teoría, identifica distintos elementos fundamentales para él, en el funcionamiento de su sistema político.

Algunos de estos elementos los define como:

- Comunidad política: grupo de personas vinculadas por una división política del trabajo.
- Régimen político: conjunto de condicionamientos que tienen las interacciones políticas, que se compone por:
 - Valores: principios orientadores de la acción, objetivos a alcanzar.
 - Normas: elementos que explicitan qué procedimientos son aceptables en la transformación y distribución de las demandas.
 - Estructuras de autoridad: modelos formales e informales con los que el poder es organizado y distribuido.

- Autoridad: característica común que poseen aquellos que ocupan roles activos en la política que llevan a cabo la gestión política de un sistema: poder legitimado(Gomez,C;2015).

Gracias a este modelo desarrollado por Easton, se tiene una idea aún más clara de lo que es el sistema político y el cómo este funciona, desde su perspectiva de una manera muy sencilla y eficaz, además gracias a los aportes de otros autores como lo es Harold Laswell, se ve la relación e interacción directa que llega tener el sistema político como tal, con el desarrollo de las políticas públicas de un Estado.

Harold Laswell es considerado uno de los pioneros de las políticas públicas, y como lo indica Gómez (2015) con su perspectiva, integra además de otras disciplinas sociales, la aportación combinada de la ciencia política y de la administración pública en el análisis del proceso de gobierno.

Este proceso según Laswell, es la manera en como las demandas sociales son transmitidas al aparato gubernamental por medio de actores políticos de diferentes partidos, pero con aparato administrativo, después de este proceso se discute los proyectos y se deliberan para que, en este caso, el poder legislativo autorice los recursos para que sean finalmente asignados a proyectos y programas, satisfaciendo las necesidades de la sociedad en general.

Si el ciudadano está conforme con las políticas, deposita su confianza en los gobernantes para que continúen en la titularidad del gobierno y si no, decide cambiarlo dándose de esta manera la alternancia política, característica fundamental de la democracia moderna. Como consecuencia de esta continua comunicación, la agenda pública se ajusta a las nuevas necesidades y demandas y es como se opera el proceso de gestión de políticas públicas.

2.4.1 Sistema Político de Argentina

Para saber el funcionamiento de un sistema político es importante reconocer cuáles son sus características y si este como tal las cumple, por lo que es primordial reconocer de lo que se está hablando, dentro de la democracia existe dos tipos que se pueden identificar como el modelo mayoritario y el modelo de democracia de consenso.

En el modelo de democracia mayoritaria, la esencia es el dominio de la mayoría, el gobierno lo ejerce la mayoría del pueblo a través de sus representantes; todos los otros requisitos como el de unanimidad supone en este modelo el dominio de la minoría. Según Bouzat (1990) se caracteriza por los siguientes elementos:

- Concentración de poder ejecutivo: gabinetes de un solo partido y estricta mayoría.
- Fusión de poderes y dominio del gabinete. Esto implica que el poder ejecutivo depende completamente del respaldo del poder legislativo.
- Bicameralismo asimétrico o cuasiunicameralismo. La asimetría está dada por el hecho de que el poder legislativo pertenece a una sola de las Cámaras.
- Bipartidismo.
- Sistema de partidos unidimensional. La diferencia políticamente significativa entre los partidos está dada por cuestiones ideológicas, y no por otras, como pueden ser las diferencias étnicas o culturales.
- Sistema electoral de mayoría relativa. El ganador es el que obtiene más votos, sea mayoría absoluta o relativa.
- Gobierno unitario y centralizado. Esto implica que los gobiernos locales son totalmente dependientes del gobierno central.
- Constitución no escrita y soberanía parlamentaria. No se acepta el control judicial de la constitucionalidad de las leyes.
- Democracia exclusivamente representativa.

En este modelo se da como un juego de suma cero, donde el partido ganador es el único que obtiene el poder total del gobierno y el otro queda totalmente excluido de toda decisión política, solo se mantiene y se ve como la oposición.

Por otro lado, el modelo de democracia de consenso pone en duda la opinión de que las mayorías deben gobernar y las minorías deben oponerse. El significado de democracia que sostiene es que todos los que se ven afectados por una decisión deben tener la oportunidad de participar en la toma de esa decisión, directamente o por medio de representantes.

Su significado secundario es que debe prevalecer el deseo de la mayoría. Si los partidos ganadores deben tomar todas las decisiones de gobierno y los perdedores pueden criticar pero no gobernar, los dos significados son incompatibles: excluir a los grupos perdedores de la participación en la toma de decisiones viola claramente el significado primario de democracia.

Los elementos del modelo de democracia de consenso son:

- Separación formal e informal de poderes.
- Bicameralismo equilibrado y representación de la minoría.
- Sistema pluripartidista.
- Sistema de partido multidimensional.
- Representación proporcional.
- Descentralización y federalismo territorial y no territorial.
- Constitución escrita y veto de la minoría.

Tomando en cuenta las características del modelo de democracia de consenso, se puede identificar que el sistema político argentino encaja perfectamente dentro de esta categoría, basándose Bouzat (1990) de la siguiente manera:

- Separación de poderes: El sistema político argentino se caracteriza por la existencia de una estricta separación entre los poderes legislativo y ejecutivo. Como en los Estados Unidos de Norteamérica, el poder legislativo está compuesto por dos Cámaras y el poder ejecutivo está en manos de un Presidente elegido por sufragio popular. No existe responsabilidad parlamentaria del Presidente y cada poder es soberano en la órbita de sus funciones.
- Bicameralismo y representación de las minorías: En la Argentina, el poder legislativo es bicameral y los miembros de ambas Cámaras son elegidos sobre bases electorales diferentes. Los diputados son elegidos directamente por el pueblo por un período de cuatro años; los senadores son elegidos por las legislaturas provinciales (dos senadores por cada provincia) por un período de nueve años
- Sistema multipartidario: Aunque en la Argentina existen dos partidos mayoritarios, el partido Radical y el partido Justicialista, que en las tres últimas elecciones generales recibieron aproximadamente el 85 por 100 de los votos, alrededor de 15 partidos políticos tienen representación parlamentaria a nivel nacional. Si tomamos

en cuenta los niveles provinciales y municipales, el carácter multipartidario se fortalece.

- Sistema multidimensional de partidos políticos: A pesar de que la Argentina carece de fuertes diferenciaciones religiosas y étnicas, se puede considerar que se aproxima a tener una estructura social plural que se refleja en el sistema de partidos. Dicha estructura fue generada por ciertas fisuras que se dieron en el pasado entre diversos sectores sociales y que aún hoy mantienen vigencia.
- Representación proporcional: A partir de la década del 60, la Argentina adoptó un sistema electoral proporcional que ha acentuado la tendencia al multipartidismo.
- Federalismo y descentralización: La Argentina es un Estado federal en el que el poder está distribuido territorialmente entre un Estado nacional y 23 Estados provinciales. A pesar de que existe una gran concentración de funciones y recursos en el Estado nacional, las provincias tienen un alto grado de autonomía política y de influencia en la política del gobierno nacional a través de sus representantes en el Senado de la nación.
- Constitución escrita y veto de la minoría: La Argentina tiene una Constitución escrita que es considerada la ley suprema de la nación y que sólo puede ser modificada por una mayoría especial. La reforma constitucional exige el voto positivo de las dos terceras partes de los miembros de cada Cámara legislativa y la convocatoria a una convención constituyente. Esta limitación, junto a la circunstancia de que las cláusulas constitucionales imponen límites que las mayorías legislativas no pueden transgredir, puede favorecer en ciertos casos una suerte de veto minoritario.

Este modelo utilizado en Argentina y en casi todos los países latinoamericanos, busca sin duda alguna la participación de la mayoría y la opinión de esta como la más importante, además, busca la participación de las minorías por medio de la participación en el gobierno; la dispersión del poder entre el ejecutivo y la legislatura, entre las dos Cámaras legislativas y entre los distintos partidos políticos (separación de poderes y bicameralismo); una distribución equitativa del poder por medio de la representación; la delegación y descentralización del poder a través del sistema federal; y la limitación formal del poder a que conduce el control judicial de la constitucionalidad de los actos de los otros poderes.

2.4.1.1 División de poderes en Argentina

El sistema democrático de la República de Argentina, reconoce tres poderes fundamentales en toda democracia, los cuales son el poder ejecutivo, legislativo y el poder judicial, el cual se conforma según lo establecido por su Constitución Política, y la manera en como esta decidió llevar a cabo su sistema político. Cabe destacar que la mayoría de países latinoamericanos está conformado su sistema político por medio de la división de los tres poderes del Estado, y en la mayoría de ellos, escogidos democráticamente y con la participación y consenso de los ciudadanos.

El poder ejecutivo según el art.87 de la Constitución política de Argentina establece que este poder será desempeñado por un ciudadano con el título de Presidente de la Nación, siendo un título unipersonal, y siendo elegidos solo argentinos nativos o por opción, pero solo los hijos de ciudadanos nativos nacidos en el extranjero, que haya optado por la ciudadanía argentina.

El Presidente es elegido por un periodo de cuatro años a través del voto popular directo, y se puede dar la doble vuelta si este en primera ronda no gana con más del 45% de los votos afirmativos, también tiene la oportunidad de ser reelecto por un solo periodo consecutivo. De esta misma manera es elegido el Vicepresidente, con la misma cantidad de años y de la misma modalidad. El Presidente tiene la potestad de elegir al jefe de Gabinete de ministros y ministras de sus instituciones.

Por su parte, el poder legislativo está a cargo del Congreso de la Nación compuesto por dos cámaras, una de Diputados de la Nación y otra de Senadores de las Provincias y de la Ciudad de Buenos Aires.

La Presidencia del Senado es ejercida por el Vicepresidente de la Nación, que no tiene voto, salvo en caso de empate. Es parte integrante, aunque haya sido elegido constituyendo la fórmula presidencial. Esta cámara está compuesta de tres senadores por provincia y tres por la ciudad de Buenos Aires, elegidos en forma directa y conjunta por seis años, renovable por tercios cada dos años, correspondiendo dos bancas al partido político con la mayoría de votos y la restante al partido que le siga.

Y la cámara de diputados que está conformada por 257 miembros elegidos en forma directa por cuatro años y reelegibles, renovables por mitad cada bienio.

El poder legislativo es el encargado de velar por todas o la mayoría de las leyes, normas y reglamentos que se pretenden incorporar o ejecutar dentro del territorio argentino.

Y, por último, pero no menos importante, se encuentra el poder judicial, el cual es el encargado de velar porque las leyes y normativas se cumplan y se lleven a cabo dentro de lo establecido por estas mismas y por la Constitución Política.

Le corresponde a la Suprema Corte de Justicia de la Nación Argentina y los tribunales inferiores, se encargan de administrar justicia y velar por esta. La Corte Suprema de Justicia está compuesta jueces nombrados por el Presidente con el acuerdo del Senado.

El Consejo de la Magistratura administra el Poder Judicial y tiene a su cargo la selección mediante concurso público de los magistrados de los tribunales inferiores. El Ministerio Público es un organismo independiente con autonomía funcional y financiera para a la promoción de la actuación de la justicia en defensa de los intereses de la colectividad, estando integrado por un Procurador General y un Defensor General de la Nación; y el Jurado quien es el elegido por la Constitución vigente consagrado para los juicios criminales ordinarios.

También, dentro del poder judicial, se encuentran los fueros federales, los cuales son como juzgados federales donde lleva a cabo enjuiciamientos sobre temas administrativos, comerciales, que llegan a perjudicar tanto a la población en sí.

2.5 Ideologías Políticas

Una ideología es un conjunto de normativas de emociones, ideas y creencias colectivas que son compatibles entre sí que están referidas a la conducta humana. Las ideologías describen y postulan modos de actuar sobre la realidad colectiva, ya sea sobre el sistema general de la sociedad o en uno o varios de sus sistemas específicos, como son el económico, social, científico-tecnológico, político, cultural, moral, religioso u otros relacionados al bien común. “Se ha definido la ideología como un conjunto de creencias, ideas o inclusive actitudes íntimamente relacionadas, características de un grupo o comunidad” (García, 1998).

Por otro lado, las ideologías políticas a un conjuntos e ideas que caracterizan a un partido político y la manera en cómo se debería manejar o funcionar las instituciones, de un Estado, su sociedad y todo lo que conlleva este por sí solo. Una ideología política se ocupa mucho de cómo el poder debería asignarse y a cuáles fines debería concertar.

“Un conjunto de ideas y creencias» que la gente tiene sobre su régimen político y sus instituciones, y su propia posición y rol dentro de él. De esta forma, la ideología política aparece como sinónimo de «cultura política» o «tradición política” (García, 1998).

Sin embargo, diversos grupos dentro de la misma comunidad política, en ciertos momentos y en determinadas condiciones, pueden cuestionar -y a menudo lo hacen- la ideología dominante. Intereses, clases y asociaciones religiosas y políticas varias pueden desarrollar una contra ideología que cuestione el statu quo y pretenda modificarlo. Defienden el cambio en vez del orden, critican o rechazan el régimen político y el orden social y económico existentes, presentan proyectos para la reestructuración y reordenación de la sociedad, y generan movimientos políticos con objeto de obtener suficiente poder para llevar a cabo los cambios que promueven.

2.5.1 Componentes básicos en las ideologías políticas

Algunos de los principales temas que se toman en cuenta para definir la ideología política son:

- El papel y la naturaleza del individuo
- La naturaleza de la verdad y como puede descubrirse
- La relación entre el individuo y la sociedad que conocemos
- Las características de la autoridad política

- Los fines y mecanismos de la organización económica y el debatido tema sobre la igualdad material, económica y la libertad individual

El individuo

Muchas de las más reconocidas ideologías, presuponen que los cambios se dan en nuestro entorno y la manera adecuada en como los valores se pueden crear hombres y mujeres nuevos. Tenemos algunas características innatas: rasgos de sociabilidad, bondad y racionalidad. También estamos dotados de derechos, como el derecho a la vida, a la libertad y la propiedad. Las instituciones no son más que un reflejo de esos rasgos y derechos, y una organización política debe respetarlos, e incluso proporcionar los mejores medios para protegerlos.

La naturaleza de la verdad

La idea de que hay una verdad que sólo le es revelada a algunos y que éstos la perciben de forma autoritaria, exige nuestra sumisión a ella. Debemos ceñimos tanto como sea posible a lo que se nos da y obedecer a aquellos que hablan en su nombre. De este modo, los seres humanos se ven desprovistos de la libertad para buscar la verdad, para experimentar con nuevas ideas, para enfrentarse unos a otros con diferentes puntos de vista y para vivir en un sistema que tolere diferentes formas de vida(Garcia,1998).

El individuo y la sociedad

Los individuos se perciben como parte de una masa o un grupo cuya protección y supervivencia requiere cooperación. Al individuo se le consideraba indefenso fuera del grupo o del Estado, que son los que hacen las normas de conducta y establecen las relaciones entre gobernantes y gobernados. El individuo es un «ser social» y nada más.

El individuo es lo más importante. Los individuos crean la sociedad política en la que viven y pueden cambiarla. La vida política es un acto de voluntad y la autoridad política está basada en el consentimiento. La sociedad consiste en voluntades y unidades -tanto individuales como grupales- superpuestas, colaboradoras y conflictivas, que participan en el sistema político. El cambio, la reforma, la experimentación e incluso la revolución, deben brotar de la voluntad y el consentimiento, y del esfuerzo común y la acción de los individuos.

La autoridad política

Las diferencias básicas sobre la naturaleza y organización de la autoridad política derivan de teorías sobre la naturaleza de la verdad y de las relaciones entre el individuo y el grupo. La creencia en una verdad primordial conduce casi siempre a una posición autoritaria. Es elitista; asume que un pequeño grupo «sabe» y es capaz de gobernar sobre la base de ciertas cualidades.

Por otro lado, quienes dan por supuesto que la autoridad política deriva de la voluntad de los individuos son partidarios de limitar la autoridad política con objeto de permitir la participación y la deliberación abierta. Defienden la libertad de pensamiento y expresión, el respeto de las libertades individuales, y la libertad para las asociaciones, partidos políticos y demás organizaciones.

Igualdad y propiedad

Dentro de las principales preocupaciones en una ideología política es la igualdad, el cual llega a ser el tema central. Los primeros liberales interpretaban la igualdad de forma restrictiva equiparándola a igualdad ante la ley o igualdad para votar y participar en la elección de los líderes políticos. Sin embargo, a menos que la gente tenga igual acceso a la educación y a medios de vida materiales (aunque sean mínimos), la igualdad ante las leyes una ficción.

Por otro lado, la propiedad ya no sólo se define en términos de la tierra o de los bienes inmobiliarios que uno posee; ni siquiera en términos de riqueza monetaria o salarios altos, aunque todavía todo esto es importante. Para muchas personas la propiedad se ha vuelto pública en el sentido de que consiste en reivindicaciones de servicios y beneficios que los individuos que tienen derecho a ellos reclaman al Estado; educación, salud, vivienda, transporte, pensiones, seguros de desempleo y programas de asistencia social se han convertido en derechos, y son tan importantes como los derechos de propiedad.

Las nociones sobre la naturaleza humana, la verdad, la autoridad política, la libertad, la propiedad e igualdad, y la producción y distribución de bienes y servicios son los componentes básicos principales de todas las ideologías y movimientos contemporáneos. Los hombres y las mujeres se organizan tras sus respectivas visiones de un mundo justo y mejor, o se atrincheran para defender sus propias ideas de la justicia.

2.5.2 Tipos de Ideologías Políticas

Las ideologías políticas se refieren a valores: calidad de vida, distribución de bienes y servicios, libertad e igualdad. Si hubiera acuerdo sobre cada uno de ellos, existiría una sola ideología compartida por todos. Pero no lo hay dentro de una sociedad y, ni que decir tiene, entre las diversas sociedades políticas del mundo. La gente mantiene diferentes opiniones; los países proyectan distintos valores y creencias.

Según García (1998) se puede dividir las ideologías políticas en tres grandes categorías:

- Las que defienden y racionalizan el orden económico, social y político existente en un momento y en una sociedad dados, a las que denominamos ideologías del statu qua.
- Ideologías que apoyan cambios de largo alcance en el orden económico, social y político existente, a las que llamamos ideologías radicales o revolucionarias.
- En medio existe, naturalmente, una amplia área gris que favorece el cambio. Podemos denominarlas ideologías reformistas.

Por otro lado, dentro de las principales ideologías políticas se puede calificar en:

- Conservadurismo religioso e ideologías de extrema derecha: se caracteriza por hacer que las creencias religiosas de un colectivo religioso al que se pertenece marquen la agenda política, orientada normalmente a hacer que prevalezcan los símbolos, rituales y creencias asociadas a esa religión. Por otro lado, una ideología de extrema derecha es aquella en la que se trata de reprimir a personas y colectivos por no encajar en ideas vinculadas a las "esencias". Estas esencias pueden estar referidas al país y la nación.
- Liberalismo: El liberalismo es un tipo de ideología basado en el individualismo, es decir, la atención a las necesidades de uno mismo. Por otro lado, los análisis de sociedad, economía y política que se realizan desde esta posición también colocan en un lugar prioritario la subjetividad de uno mismo y la libertad de elección, a la cual se le da más importancia que a la igualdad económica y la propiedad privada es de más importancia que las instituciones del Estado como tales.
- Anarquismo: El anarquismo es un tipo de ideología basado en el socialismo que defiende la necesidad de colectivizar los bienes, es decir, hacer que existan recursos en manos de una minoría. Por otro lado, hay que señalar que existen

diferentes tipos de anarquismo (o libertarismo) y no todos proponen las mismas estrategias para lograrlo.

- **Comunismo:** Los comunistas, cuya ideología ha sido muy influida por las ideas de los filósofos Karl Marx y Friedrich Engels, apuestan por la economía planificada y por el uso del Estado para terminar con varias formas de dominación por parte de las élites.
- **Socialdemocracia:** Los socialdemócratas adoptan elementos de los liberales y de los socialistas. Por un lado, no se centran simplemente en el análisis individualista de la realidad. Por el otro, renuncian a la idea de eliminar problemas de desigualdad y dominio a través de la eliminación de la propiedad privada sobre los medios de producción.

Al ver estas ideologías, se puede entender que, en nuestros países, latinoamericanos, siendo la mayoría de estos con democracias multipartidista, se evidencia la presencia de estas ideologías en nuestros Estados, la manera en cómo se maneja el sistema político en sí; y la evolución de estos, sin embargo, también deja en evidencia muchas falencias en los gobiernos y la como estos manejan el poder que el pueblo confiando ellos, les da.

Al estudiar las ideologías políticas estamos estudiando también las dinámicas de los sistemas políticos: el tipo de régimen político, su constitución y sus instituciones; el grado en que el régimen es aceptado; los conflictos existentes dentro de ese régimen; y la manera en que se pueden resolver dichos conflictos. La compatibilidad de las perspectivas ideológicas asegura la estabilidad y la aceptación; la incompatibilidad siempre presagia el conflicto, la inestabilidad y, posiblemente, la revolución.

CAPITULO III: MARCO METODOLÓGICO

El marco metodológico tiene como objetivo identificar de qué manera se llevará a cabo la investigación, así como cuáles métodos, técnicas o procedimientos se llevarán a cabo dentro del trabajo. El mismo explicara el enfoque al cual se apega el trabajo, el cual es cualitativo, y a su vez se realizará por medio de lo que es la revisión bibliográfica. Además, se realizará por medio de un diseño descriptivo, el cual analizara el populismo en general y como aconteció en Argentina, así como las consecuencias ya sean positivas o negativas del mismo y por supuesto de su influencia en general en los sistemas de partidos políticos de los Estados, especialmente, Costa Rica.

En esta investigación alusiva a la influencia del populismo argentino en el sistema de partidos políticos principalmente en Costa Rica, se pretende explicar la situación que vivió Argentina en el periodo presidencial de Cristina Fernández de Kirchner, así como las principales consecuencias positivas o negativas de las reformas que se implementaron en el país. Además, se intenta verificar la posible influencia que este puede llegar a tener en el sistema de partidos políticos de nuestro país. El estudio tiene un sustento conveniente basado en fuentes confiables, de calidad y certeras, que fortalece la investigación y otorgan las herramientas necesarias para brindar una perspectiva, aún más amplia.

3.1 Enfoque de la investigación

El enfoque de la investigación se puede definir como un proceso sistemático, disciplinado y controlado que se relaciona directamente con el método de investigación que son dos: el cualitativo y el cuantitativo; en este caso en la siguiente investigación se estará desarrollando una investigación de método cualitativo.

El método cualitativo se utiliza principalmente para la recolección de datos, así como el análisis de los mismos para responder la pregunta de investigación, mejorarla o revelar nuevas interrogantes en el proceso de investigación.

El enfoque cualitativo también se guía por áreas o temas significativos de investigación. Sin embargo, en lugar de que la claridad sobre las preguntas de investigación e hipótesis preceda a la recolección y el análisis de los datos (como en la mayoría de los estudios cuantitativos), los estudios cualitativos

pueden desarrollar preguntas e hipótesis antes, durante o después de la recolección y el análisis de los datos. Con frecuencia, estas actividades sirven, primero, para descubrir cuáles son las preguntas de investigación más importantes; y después, para perfeccionarlas y responderlas (Hernández, Fernández, Baptista, 2014, pag.7)

Se utilizará este enfoque ya que pretende determinar como el populismo ocurrido en Argentina, puede llegar a afectar el sistema de partidos políticos y el acontecer de la sociedad tanto en lo económico como en lo social, buscando la conexión entre las causas y las consecuencias entre lo acontecido en Argentina y como inicio en este el populismo.

3.2 Diseño de la Investigación

El diseño de la investigación se podría decir que es la manera, ya sean métodos o técnicas para llevar a cabo de modo factible y razonable, el problema de la investigación que se está resolviendo o estudiando.

Además, por medio de este se conoce la profundidad que se realizara en el estudio, ya que existen diferentes maneras de realizarlas, como describirlas, explicarlas o realizar una profunda investigación donde se genere por si sola una solución como tal a los problemas planteados; en la presente investigación se utilizara el descriptivo ya que lo que se pretende es dar a conocer la problemática, sin alterar el tema de estudio.

En este caso, el diseño de la investigación es descriptivo, esto porque solo se está interesado en describir la situación o caso bajo estudio. Por lo que según Sabino (1986):

La investigación de tipo descriptiva trabaja sobre realidades de hechos, y su característica fundamental es la de presentar una interpretación correcta. Para la investigación descriptiva, su preocupación primordial radica en descubrir algunas características fundamentales de conjuntos homogéneos de fenómenos, utilizando criterios sistemáticos que permitan poner de manifiesto su estructura o comportamiento. De esta forma se pueden obtener las notas que caracterizan a la realidad estudiada. (Pág. 51)

Se utiliza el diseño descriptivo ya que principalmente en el desarrollo de la investigación se describirá como acontecieron los hechos del populismo en Argentina y la influencia que las reformas que se ejecutaron llegaron a beneficiar y perjudicar también, la sociedad y la economía de este país, así como encontrar una posible influencia que puede llegar a darse en el sistema de partidos políticos en Costa Rica, debido a los factores que vienen aconteciendo en nuestro país con los partidos políticos.

3.3 Fuentes de Información

El material de apoyo para la investigación implica detectar, consultar y obtener referencias bibliográficas que sirven para el desarrollo de la investigación de una manera que sea útil, eficaz y segura. De donde se debe extraer información y recopilarla de manera relevante y necesaria para lograr solucionar nuestro problema de la investigación.

Existen varios tipos de fuentes de información, las más consultadas son las fuentes primarias las cuales consisten en

libros, artículos de revistas científicas y ponencias o trabajos presentados en congresos, simposios y eventos similares, entre otras razones, porque estas fuentes son las que sistematizan en mayor medida la información, profundizan más en el tema que desarrollan y son altamente especializadas, además de que se puede tener acceso a ellas por internet (Hernández,et.al.,2014, pag.65).

Por otro lado, se encuentran las fuentes secundarias, las cuales consisten en la recolección de datos producto de análisis, extracción y reorganización que refiere de fuentes primarias. Algunas de las fuentes secundarias son: enciclopedias, antologías, directorios, libros o artículos que interpretan investigaciones anteriores.

Por último, se encuentran las fuentes terciarias, las cuales son las que contienen poca información y la mayoría de las veces remite a las fuentes primarias y secundarias, por ejemplo, índices, bibliografías, catálogos y directorios guías.

Se utilizará principalmente fuentes bibliográficas: cómo libros, periódicos y revistas académicas, así como trabajos de investigación anteriores referentes al tema; además, de fuentes electrónicas especializadas en el tema a investigar y por ultimo las entrevistas a profundidad con especialistas en el tema y que lleguen a aportar todo el conocimiento posible.

En la presente investigación se utilizará principalmente las fuentes primarias y secundarias, para lograr enriquecer la investigación, así como la posición de distintos profesionales especializados para lograr sostener los argumentos utilizados en este texto de forma teórica, profesional y de la manera más óptima.

Además, se utilizara entrevistas a profundidad, las cuales aportaran el conocimiento de personas especializadas en temas relacionados con la investigación , en este caso, sería un especialista que aporte sobre el populismo en Argentina y en como las reformas implementadas por Cristina Fernández de Kirchner en su periodo presidencial (2007- 2015) afecto o beneficio a su población, y en cómo además en Costa Rica se vería una posible influencia del populismo en el sistema de partidos políticos nacional, con la situación actual que vive el mismo en cuanto a partidos políticos.

Población: Las personas que se entrevistarán serán personas profesionales, especializadas en temas de populismo argentino y sobre el sistema de partidos políticos en Costa Rica.

Muestra: Los especialistas tendrán conocimiento en temas como populismo, el periodo presidencial del Cristina Fernández de Kirchner, así como la crisis del sistema de partidos políticos que está atravesando nuestro país.

3.4 Variables o Categorías de Análisis de la Investigación

Objetivo	Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Definición Instrumental
Describir el fenómeno del populismo político en América Latina en las elecciones presidenciales	Populismo político en América Latina	El populismo sería entonces una forma de articulación de lo político que actúa según la lógica de la equivalencia; ésta refiere al proceso por el cual existe una cierta solidaridad entre determinados discursos a partir de la negación de la satisfacción de distintas demandas (Quiroga; Pagliarone, 2014, pag. 196).	El populismo es una tendencia política que busca aumentar su poder y crear vínculos con la sociedad, lo que hace que se den dos situaciones, primero, ven a las otras instituciones gubernamental es como una amenaza, como un limitante a su poder, lo cual quieren limitar la independencia de estas instituciones y ejercer una hegemonía de poder. Y, por otro lado, ven a la oposición como los	Revisión Bibliográfica

			malos, generando divisiones sociales.	
Especificar el fenómeno sucedido en la República Argentina con el desarrollo del populismo.	Desarrollo del populismo en la República de Argentina	Según Poblete(2016), el populismo en Argentina y en general se logra instaurar por el apoyo militar, por lo menos para generar albores sociales, así, las clases medias, las cuales son las más disgustadas con el gobierno, empiezan a generar presión para derribar la oligarquía, siendo esto el inicio del peronismo y así el populismo en la República de Argentina(Poblete, 2016,pag.371).	El populismo en Argentina surge con la llegada de Perón, siendo este totalmente apoyado primeramente por la milicia argentina y luego por el pueblo, que estaba cansado de la gran crisis económica y social que se atravesaba antes de la llegada de este mismo al poder, siendo una persona carismática, además de líder y por supuesto de querer el poder, así es como se inicia el populismo en una República	Revisión Bibliográfica

			que ha optado por esta tendencia mucho tiempo y en varios periodos presidenciales.	
Determinar las reformas sociales y económicas desarrolladas en el gobierno de la presidenta Cristina Fernández de Kirchner en los años 2007-2015 y sus resultados.	Plan de Gobierno argentino 2007-2015	Según Vilas (2016) los principales aspectos de su programa de gobierno: derechos humanos, fin de la impunidad, crecimiento orientado por la demanda, creación de empleos, recuperación de los salarios, integración de las cadenas productivas, dinamización de las exportaciones, profundización de la relación con el MERCOSUR	Dentro de los principales aspectos que se incluyeron en el plan de gobierno de Cristina Fernandez de Kirchner también estaba el incluir a las clases mas vulnerables, el desarrollo de la infraestructura económica y social, fortalecimiento de las capacidades de planeamientos, entre otros aspectos que sin duda alguna son importantes para el Estado.	Revisión Bibliográfica

		(Vilas,2016,pag .40)	
	Reformas sociales en periodo presidencial de Cristina Fernández de Kirchner	Según el telediario Telesur (2015) dentro de las principales reformas sociales se puede mencionar las garantías de empleo: donde se crearon muchos empleos donde quedo por debajo del 6,7%; además de reducción de pobreza: La pobreza en Argentina alcanzó uno de los niveles más críticos durante la gestión de Menem, durante el actual Gobierno de Cristina, en 4,7 por ciento para	Cristina Fernández de Kirchner, siguió con muchas de las políticas sociales que su esposo Néstor Kirchner adopto en Argentina, por lo que estas fueron de suma eficacia para colocar a la República Argentina y su sociedad a tener una de las mejores calidades de vida de América Latina.

		2013(Telesur, 2015, parr.2-3).	
	Reformas económicas en el periodo presidencial de Cristina Fernández de Kirchner	Por otro lado, Telesur (2015) también menciona las reformas económicas que se llevaron a cabo en este periodo presidencial en la cual destaca la nacionalización de varias empresas como Aeropuertos Argentinos, el servicio de Correos, Aguas Argentinas y servicios públicos; así como atacar el default, donde el gobierno argentino debía más del 138% de su PIB, reduciéndolo al 40%(Telesur,2015, parr.3-11).	Con la nacionalización de algunas de las principales fuentes económicas, la pobreza logro disminuir en gran escala en Argentina, así como la creciente de la clase media, que ayudo a que los más beneficiados fuera la población, quienes llegaron a tener una estabilidad económica.
	Resultado de lo implementado por Cristina Fernández de Kirchner en su mandado presidencial 2007-2015	Según Gerchunoff y Kacef (2016) Por su parte no todo ha sido de alegría en la Argentina populista, ya que muchas de	El kirchnerismo en Argentina busco las reformas y las implemento pensando en soluciones a corto plazo, sin embargo, no

		<p>estas reformas ayudaron al progreso del país de manera rápida, pero no pensando a largo plazo, lo que trajo consigo una crisis económica creada por la inflación de productos y el gran faltante de dinero(Gerchun off; Kacef, 2016, pag.15).</p>	<p>contaban con que esto llevaría a vivir la crisis económica que atraviesan en la actualidad y de la cual no ven solución alguna.</p>	
<p>Establecer la influencia del populismo argentino como ejemplo para el sistema de partidos políticos costarricenses</p>	<p>Influencia del populismo</p>	<p>Según Salinero(2015) en las políticas populistas, están dirigidas a cambiar la forma y el contenido de la política, se caracterizan por una apelación al pueblo como el verdadero depositario de la legitimidad</p>	<p>El populismo en America Latina llevo a extenderse de una manera muy rápida, esto debido al descontento que había por parte de los ciudadanos con sus gobiernos y la mayoría de estos democráticos, por lo que el</p>	

		democrática, así como por una dirección basada en la figura de un líder capaz de aglutinar las diversas demandas expresadas en la movilización popular(Saliner o,2015,pag.12).	populismo llevo a dar un rompimiento entre la población y la democracia de sus Estados, por lo que vieron de una manera viable insertar esta tendencia política en sus países.	
	Influencia del populismo argentino	Según Sanchez(2017) y como se evidencia, el populismo siempre surge por algún tipo de descontento de la sociedad con el partido o con la ideología que se imponen por parte de gobierno, dando esto paso a entender que parte del surgimiento de esta tendencia	En Argentina, fue de los primeros países en América Latina en donde se dio esta tendencia política y la cual, por supuesto llega a influenciar en los demás países, como pudo pasar en Venezuela u otros Estados vecinos; el ver a un líder carismático, además de ver	Entrevista a profundidad

		política surge por el debilitamiento de los partidos políticos “tradicionales” o por falta de ideas que representen a la mayoría(Sanchez,2017,pag.45).	que las reformas que se implementaban ayudaban a su sociedad, sirvió de impulso para tomar a este país de ejemplo para la práctica del mismo.	
--	--	---	---	--

3.5. Instrumentos

Parte de la recolección de información para elaborar una tesis, se ve sustentada de diferentes opiniones, criterios, facilitando definiciones de conceptos y de más que lleguen a aportar de manera clara y eficaz los mismos. En este caso, la tesis estará respaldada de manera clara por medio de las referencias bibliográficas y las entrevistas a profundidad, que llegaran a aportar todo el conocimiento que sea posible.

Objetivo 1. Para este objetivo se utilizará la revisión bibliográfica con el fin de describir el fenómeno del populismo en América Latina en las elecciones presidenciales.

Autores	Populismo en América Latina

Objetivo 2. Para este objetivo se utilizará la revisión bibliográfica con el fin de especificar el fenómeno sucedido en la República Argentina con el desarrollo del populismo

Autores	Desarrollo del Populismo en Argentina

Objetivo 3. Para este objetivo se utilizará la revisión bibliográfica con el fin de determinar las reformas sociales y económicas desarrolladas en el gobierno de la presidenta Cristina Fernández de Kirchner en los años 2007-2015 y sus resultados.

Autores	Plan de Gobierno argentino 2007-2015	Reformas sociales de Cristina Fernandez de Kirchner	Reformas económicas de Cristina Fernandez e Kirchner	Resultados del periodo presidencial 2007-2015

Objetivo 4. Para este objetivo se utilizará la entrevista a profundidad con el fin de establecer la influencia del populismo argentino como ejemplo para el sistema de partidos políticos costarricenses.

1. ¿Cuáles considera usted las principales razones por la cual se da la influencia de movimientos populistas en América Latina?
2. ¿Cuánta influencia del populismo político considera usted ha habido en la última década en las elecciones presidenciales de la República Argentina?
3. ¿Podría explicarnos si usted considera o no que el fenómeno de elección de la Sra. Cristina Fernández de Kirchner como presidenta de la República Argentina obedeciera también a una movida de populismo en dicho país?
4. ¿Qué tan posible considera usted que grupos populistas lleguen a tomar poder en la República de Costa Rica?
5. ¿Si el populismo llegara a formar parte de los poderes del país, en qué formas podría verse afectado?
6. ¿Considera usted que, debido a la situación actual de los partidos políticos, esta tendencia llegue a tener auge en Costa Rica?.

3.6 Recolección y Procesamiento de Datos

En este apartado se desarrollará el uso de las herramientas con el fin de ser material de apoyo para el análisis de información y determinar conceptos y puntos importantes de la investigación.

Objetivo 1. Se decidió utilizar la revisión bibliográfica con el fin de conseguir una recopilación de información amplia para poder entender lo que es el fenómeno del populismo para lograr un conocimiento más claro. La revisión bibliográfica se utilizará para conocer más sobre el desarrollo que se dio en América Latina y sus características particulares.

Autores	Populismo en América Latina
Mónica Inés Salinero Rates	La diversidad de interpretaciones sobre el populismo del siglo XX en América Latina se conceptualizó como un modo de integrar a las masas marginadas. En el contexto del llamado proceso de modernización lo consideraron el efecto del desfase entre y la movilización popular y la integración de las masas bajo la carencia de medios institucionales de participación e integración de nuevos grupos(Salinero,2015,pag.20).
Pedro Marco Sanchez	El populismo de hoy en día, tiene unas claras connotaciones negativas, gracias en parte a la difusión que dan los medios de comunicación, ejerciendo en muchas ocasiones como arma de control y dominio de la opinión pública que cuando una política o movimiento escapan de lo tradicional o se ve como una anomalía se la denomina populismo(Sanchez,2017, pag.7).

Giulio Adinolfi	Nunca los populismos se parecen entre ellos. La diferencia no atiende a su fenomenología concreta sino a su estructura y a su función. El populismo latinoamericano representa formidablemente esta ambigüedad: en él la ciudadanía, la conformación del poder, el territorio en que este se aplica, la funcionalización de los objetivos expresas esta diferente estructura populista. Este último se presenta con una connotación funcional diferente y más arraigada en el sistema de dominio político vertical, es decir una mayor intervención del Estado en el control biopolítico (Adinolfi,2010,pag.4).
-----------------	---

Objetivo 2. En el segundo objetivo se utilizará la revisión bibliográfica dado a que se escogió a Argentina como el modelo más adecuado para estudiar el populismo, esto dado al gran historial de gobiernos con esta tendencia que ha tenido el país. La revisión bibliográfica tendría como fin especificar el fenómeno sucedido en la República de Argentina con el desarrollo del populismo.

Autores	Desarrollo del Populismo en Argentina
María Virginia Quiroga y María Florencia Pagliarone	La crisis de 2001 significó un punto de inflexión en el curso de la historia política del país. En palabras de Ansaldi, lo que se vivió fue una crisis orgánica, “una crisis de autoridad de la clase dirigente, que deviene sólo dominante, y de su ideología, de la cual las clases subalternas se escinden” (2003, 15). En un estado de caos social,

	<p>marcado por la represión de los ciudadanos movilizados,⁶ el presidente Fernando de la Rúa decidió renunciar a su cargo, después de lo cual inició un período de transición, en donde Argentina tuvo cinco presidentes en un lapso de quince días, etapa que concluyó en enero de 2002, cuando la Asamblea Legislativa designó a Eduardo Duhalde como presidente provisional (Quironga;Pagliarone,2014,pag.199).</p>
<p>Maristella Svampa</p>	<p>El kirchnerismo nació en una época de cambios: en el plano local, entre 2001 y 2002 la Argentina vivía el estallido del modelo de convertibilidad, a lo cual siguió una ola de intensas movilizaciones sociales; en el plano regional, al compás del cuestionamiento del Consenso de Washington, de la mano de los movimientos sociales, comenzaban a asomar los primeros gobiernos progresistas; por último, en el plano global, el kirchnerismo no sólo se sitúa en marco de un nuevo ciclo económico mundial centrado en el boom de los precios de las materias primas (Svampa,2013,parr.2).</p>
<p>Beatriz Rajland</p>	<p>En general, algunos de estos elementos se arrastraban desde la década del 30 y otros habían sido producidos por la guerra, pero todos contribuyen a clarificar el tipo de movimiento y de políticas que se estaban gestando, que serían receptadas en el golpe del 4 de junio, implementadas luego y que finalmente contribuirían a la formación del peronismo, como nueva</p>

	forma de alianza de clases(Rajland,2008,pag.82).
--	--

Objetivo 3. En el presente objetivo, se utilizará lo que es la revisión bibliográfica, ya que se pretende relacionar las reformas que se implementaron por Cristina Fernández de Kirchner en su periodo presidencial, así como los resultados y las consecuencias tanto positivas como negativas del mismo. La revisión bibliográfica serviría para determinar las reformas sociales y económicas desarrolladas en el gobierno de la presidenta Cristina Fernández de Kirchner en los años 2007-2015 y sus resultados.

Autores	Plan de Gobierno argentino 2007-2015	Reformas sociales de Cristina Fernández de Kirchner	Reformas económicas de Cristina Fernández de Kirchner	Resultados del periodo presidencial 2007-2015
Lucía Trujillo		La propuesta gubernamental fue explícitamente la de mantener políticas activas de empleo y fomentar el empleo registrado en el marco de un modelo que promovía la inclusión social mediante la recuperación del poder adquisitivo de		

		<p>los asalariados pero también de una política fiscal que conjugó expansión del gasto público y superávit fiscal(Trujillo,2017,pag,46).</p>		
<p>Carlos Moreira y Sebastián Barbosa</p>				<p>El kirchnerismo, y entendemos por tal los dos periodos de gobierno de Néstor Kirchner entre 2003 y 2007 y el actual de Cristina Fernández (2007-2011), ha pasado por diferentes momentos: un origen, un apogeo y una crisis (la actual), que de cierta manera parece estar marcando cambios en su hegemonía. Este nuevo gobierno comenzó a recorrer el camino con algunas deficiencias muy claras: una extrema debilidad electoral y una especie de estigma de legitimidad de</p>

				origen(Moreira;Barbosa, 2010,pag.194).
Guillermo V. Alonso y Valeria Di Costa		La estrategia oficial plantearía a las políticas laborales como un instrumento prioritario para lograr mayores niveles de inclusión social y en este sentido se constituiría inicialmente en el principal mecanismo articulador de la política social. A partir de esta lógica se buscaría colocar al incremento del empleo formal como el eje de la integración social y de la expansión de las coberturas sociales(Alonso;Di		

		Costa,2016,pa g.2).		
Pablo Gerchunoff y Osvaldo Kacef			El crecimiento intensivo en empleo elevó la demanda de mano de obra y abrió la puerta al incremento de los salarios nominales, que como ya hemos visto fue acompañado por la acción gubernamental a través del incremento de los salarios mínimos, de las jubilaciones mínimas y poco más tarde por la reactivación de las negociaciones colectivas de trabajo(Gernuchoff;Kacef,2016,pag.11).	
Carlos Vilas	Dentro de los principales aspectos que se incluyeron en el plan de gobierno de Cristina Fernández de Kirchner también estaba el incluir a las			

	<p>clases más vulnerables, el desarrollo de la infraestructura económica y social, fortalecimiento de las capacidades de planeamientos, entre otros aspectos que sin duda alguna son importantes para el Estado(Vilas,2016,pag. 40).</p>			
--	--	--	--	--

Objetivo 4. En el presente objetivo se utilizará la entrevista a profundidad, ya que se espera obtener el conocimiento de las personas entrevistadas en relación de la influencia que puede llegar a tener la tendencia populista de Argentina en el sistema de partidos políticos en nuestro país, así como determinar la crisis del sistema de partidos políticos que presenta Costa Rica en la actualidad. La entrevista a profundidad serviría para establecer la influencia del populismo argentino como ejemplo en el sistema de partidos políticos costarricenses.

- 1) ¿Cuáles considera usted las principales razones por la cual se da la influencia de movimientos populistas en América Latina?
- 2) ¿Cuánta influencia del populismo político considera usted ha habido en la última década en las elecciones presidenciales de la República Argentina?
- 3) ¿Podría explicarnos si usted considera o no que el fenómeno de elección de la Sra. Cristina Fernández de Kirchner como presidenta de la República Argentina obedeciera también a una movida de populismo en dicho país?
- 4) ¿Qué tan posible considera usted que grupos populistas lleguen a tomar poder en la República de Costa Rica?
- 5) ¿Si el populismo llegara a formar parte de los poderes del país, en qué formas podría verse afectado?
- 6) ¿Considera usted que, debido a la situación actual de los partidos políticos, esta tendencia llegue a tener auge en Costa Rica?

CAPITULO IV: POPULISMO EN ARGENTINA

El populismo es una ideología que en general, llama la atención de muchos ciudadanos, y sobre todo de aquellos que se encuentran inmersos en crisis políticas, económicas, sociales entre otras.

América latina fue y es aún, un hemisferio que se ve muy impactado por situaciones que pone en riesgo su estabilidad política, por lo que es bastante frecuente la elección de partidos con ideologías populistas y una persona con todas las características que identifican a un populista nato.

Argentina, por supuesto, no fue la excepción de esta situación, vistos envueltos en muchas crisis políticas, económicas y sobre todo social, encontraron la solución en el populismo, el cual siempre le ha resuelto las necesidades a corto plazo, pero, a largo plazo se ve sumergido en nuevas situaciones y por lo general, en una gran recesión en todos los aspectos de desarrollo.

En este país desde muchos años atrás, cerca de los años de 1918, con el fin de la Primera Guerra Mundial, surge el primer presidente populista en Argentina, pero uno de los más relevantes e importantes en la historia de este Estado, fue Juan Domingo Perón (1946-1974), quien fundo el peronismo y fue el primer Presidente en ser electo 3 veces consecutivas y además por medio del sufragio universal femenino y masculino.

4.1 La Argentina Peronista

El año de 1946 tuvo varias derivaciones, entre ellas, el establecimiento del coronel Juan Domingo Perón al centro de la escena política, convertido en un visible líder popular y candidato a la presidencia de la nación. Lo más importante fue la relevancia de esa base social cultivada por Perón y su transformación en nuevo actor político que le valió un apoyo diferente del que hasta entonces le habían dado los dirigentes sindicales, que se vieron obligados a encabezar una movilización obrera que los superaba.

Perón proviene del ejército y participó activamente en el derrocamiento del Presidente Ramón Castillo, a quien se le veía como un enemigo, debido al histórico fraude electoral que implementaron los sectores conservadores a los que representaba, así como por sus intenciones de imponer a Robustiano Patrón Costas como su candidato de continuidad, que también estaba bajo sospecha de que fuera electo mediante un fraude (Poblete, 2016).

Asimismo, para entender el golpe de Estado a Castillo y el surgimiento de líderes militares que lo llevaron a cabo, de los cuales emerge el mismo Perón, es pertinente conocer al GOU (Grupo de Oficiales Unidos).

El GOU o Grupo de Oficiales Unidos fue una organización o grupo creado en 1943 por varios oficiales que estaban en desacuerdo en muchos aspectos de su gobierno; entre los oficiales que conformaron este grupo estaba Perón, Miguel y Juan Carlos Montes, Urbano y Agustín de la Vega, Ramírez, Mittelbach, y Saavedra.

Algunas de las razones por las cuales estos oficiales se organizaron fueron:

- la necesidad de resguardo contra el surgimiento del comunismo,
- el miedo a verse envueltos en una guerra como resultado de presiones externas, especialmente de EE.UU.,
- el sentido de solidaridad con el cuerpo de oficiales,
- el resentimiento por la intrusión de los políticos en las fuerzas armadas.

A esto, se le debían sumar ciertas condicionantes externas que tienen que ver con las acciones llevadas a cabo por Castillo que motivan el comienzo de acciones secretas más decisivas por parte del GOU. Estas motivaciones fueron:

- la ya señalada indudable selección de Patrón Costas como el delfín de Castillo para la presidencia de la nación,
- junto con la política de relaciones exteriores que se originó dentro del propio ejército, por parte del General Pierrestegui, un oficial pro-Aliados que urgió con la necesidad de una acomodación a la política internacional estadounidense, para así poder hacer elegible a la Argentina como receptora de pertrechos militares.

Si bien esta última idea no prosperó, la intención produjo un gran malestar entre los integrantes del GOU, los cuales eran todos oficiales que apoyaban la neutralidad de la Argentina (Poblete, 2016).

El derrocamiento de Castillo, sin embargo, fue planeado en la Escuela de Caballería, por 14 jefes militares, los cuales adherían a un amplio rango de ideologías y cosmovisiones, y donde solo dos de sus miembros eran líderes del GOU, y otro de ellos se había afiliado recientemente a la logia. Lo que los unía, entonces, era básicamente su rechazo al presidente.

Luego del muy breve paso del General Rawson como presidente de la nación, llega al poder el General Pedro Pablo Ramírez, y con ello se abre paso a que el GOU pueda influir en las decisiones. La injerencia de la logia en el gobierno tiene su origen en la cercana relación entre el General Ramírez con el coronel González. Se llega a la conclusión de la importancia de un Ministerio de Guerra, en el cual se acuerda poner al jefe directo de Perón, siendo este el primer acercamiento a la política.

El rápido ascenso de Perón era visto con desconfianza por muchos sectores. Y ahora entre esos grupos se encontraban los mismos nacionalistas. Más aún, Perón tenía una gran facilidad para lograr la lealtad de los oficiales de menor rango, gracias a sus capacidades oratorias y de interpretar las necesidades de estos profesionales del ejército.

La manifestación del 17 de octubre simboliza el punto de inflexión de una tendencia cada vez más acentuada, y que tiene que ver con la rápida pérdida de apoyo militar que padecía Perón, pero a la vez el también rápido e irrestricto apoyo que ganaba entre los trabajadores, es decir, el tránsito hacia una política de masas. Este abrupto cambio en su base de apoyo que ocurre durante poco más de dos años, que se ve representado por el tránsito desde el GOU y el 'compromiso de lealtad' firmado por los militares hacia la consolidación de las bases de apoyo sindicalistas y obreras en general, representa el nacimiento del populismo peronista en Argentina, en tanto movilización política de amplios sectores urbanos de clases trabajadoras, que luego refrendarían electoralmente en febrero de 1946(Poblete,2016).

El 4 de junio de 1946 Perón asumió la presidencia de la nación en medio de una importante crisis dentro de la coalición electoral. Sólo los unía un imperativo de fidelidad al líder. Estos conflictos no lo involucraron directamente –dado que tuvieron como objetivo los segundos, terceros o cuartos puestos del poder– pero podían llegar a afectar la gobernabilidad.

Por lo que se ve la necesidad de crear un único partido, donde se unieran los líderes políticos de los diferentes partidos, sin embargo, no resulto como se esperaba y en enero de 1947 con la conformación del Partido Peronista se derivaron conflictos violentos.

Desde el comienzo buscó el apoyo de los obreros sin organizar (los sindicatos eran poco representativos y estaban en manos de socialistas y comunistas) y promovió la formación de grandes entidades gremiales. Las enormes corrientes de obreros provincianos

ingresaron a estas organizaciones de masa y obtuvieron derechos que no habían conocido nunca.

Pero ¿qué es el peronismo en sí? Según Poderti (2011) es humanismo en acción; el peronismo es una nueva concepción en lo político, que descarta todos los males de la antigua política; es una concepción en lo social, que iguala un poco a los hombres, que les otorga iguales posibilidades y les asegura un porvenir para que en esta tierra no haya ninguno que no tenga lo que necesita para vivir, aun cuando sea necesario que los que están derrochando a manos llenas lo que tienen no dispongan de ese derecho, en beneficio de los que no tienen; en lo económico, procura que todo lo argentino sea para los argentinos y que se reemplace la política económica que decía que ésta era una escuela permanente y perfecta de explotación capitalista por una política de economía social donde la distribución de nuestra riqueza, que arrancamos nosotros a la tierra y elaboramos nosotros, pueda distribuirse proporcionalmente entre todos los que intervienen para realizarla con su esfuerzo.

Por lo que el peronismo, siempre busco de una manera y con un enfoque socialista, el beneficio y ayuda hacia la clase obrera del país, así como equiparar las ganancias y la distribución igualitaria en todos los aspectos que como Estado se deben tener, además, se empezaron a ejercer derechos que en gobiernos anteriores no se tenía pensado que sucediera como lo fue el sufragio universal y el voto y el papel de la mujer en el ámbito político del país.

Sin embargo, no todo en la época peronista fue progreso y beneficio para los ciudadanos argentinos, a principios de 1950, se empieza a dar una deceleración en la economía la industrialización enfrentó nuevos obstáculos y el sector agrario pampeano, otrora el motor de la economía argentina, culminó una etapa de casi veinte años de estancamiento en medio de la más aguda de las crisis de su historia. A estos factores se sumaba la aceleración del ritmo de la inflación que amenazaba el nuevo patrón distributivo implantado por el peronismo.

La crisis fue vista también como un momento clave entre el Estado, los capitalistas y los trabajadores, donde Perón se da cuenta que, aunque no era su ideología, era necesario el intercambio con países capitalistas del mundo, además, de la caída en general de la economía mundial, lo cual agravó más la situación.

4.1.1 La crisis de 1952

A finales de 1951, la inminencia de una crisis de balanza de pagos obligó a las autoridades a replantearse su estrategia económica. Un conjunto de factores explica la gravedad de la situación. Dentro de los principales factores que afectaron la economía argentina fueron:

- El sector externo mostraba nuevamente una evolución desfavorable.
- Las exportaciones de granos y de carnes descendieron debido tanto al ciclo de sequías como al incremento del consumo interno.
- Para agravar la situación, los precios internacionales de los productos primarios volvieron a caer, revelando una tendencia que continuaría durante toda la década de 1950.
- La capacidad para importar de la Argentina se redujo un 50% entre 1948 y 1952.
- A partir de 1949 el ritmo de la inflación local se había distanciado de la inflación internacional.

Aunque se había identificado con bastante precisión los problemas que afrontaba la economía local, las medidas tomadas para contener el crecimiento de los precios no habían dado resultados apreciables. La reanudación de políticas monetarias y crediticias expansivas, en el marco de una economía con plena ocupación, alentó la inflación

Según Belini (2014) dentro de las causas internas con las que justificaron dicha crisis fue:

- la sequía que durante dos cosechas había provocado un derrumbe de la producción exportable;
- el aumento sostenido del consumo
- el lento incremento de la producción.

Obviando por supuesto, las razones políticas y el factor principal, la gran inflación que ocurrió en esos años en el país argentino.

Pero, ¿que provocó que se diera esta inflación tan grande?, ¿por qué Argentina se sigue viendo afectada por este tema? Se podría decir que desde la época en que gobernaba Perón, el estado siempre se ha visto en graves crisis económicas, donde muchos evaden

la responsabilidad de esta o las razones endógenas se pasan por alto, creyendo que todo es por el exterior, sin embargo, las grandes razones que ha llevado a este país a las grandes crisis son causas provocadas por los mismos habitantes y la gran inflación que se vive desde antes de 1950.

Perón desarrolló una política de reformas y beneficios laborales que implicaron aumentos remunerativos que evolucionaron más rápidamente que el crecimiento medio de la productividad del trabajo. Por lo tanto, se encareció sostenidamente el costo laboral. La política de sustitución de importaciones se tradujo, a su vez, en mayores barreras arancelarias que encarecieron insumos industriales y maquinarias. Se afectaron de esa forma no sólo los costos y la competitividad, sino también la competencia como mecanismo de estabilización de precios.

En esos mismos años se iniciaba un aumento del gasto público. La planta de empleados públicos crecía y el asistencialismo adquiría gran dimensión de la mano de la Fundación que llevaba el nombre de la mujer del presidente. Se estatizaron los ferrocarriles, las empresas eléctricas y otros servicios y se crearon nuevas empresas estatales. No fue el dinero desembolsado para esas adquisiciones lo relevante –algunas se pagaron con libras esterlinas bloqueadas– sino que fue la ineficiencia de las administraciones posteriores lo que determinó la creciente pérdida que debió solventar un estado cuyas cuentas ya estaban en rojo.

El aumento de los costos laborales, el proteccionismo frente a mercados internos limitados, la expansión del gasto público y la emisión monetaria fueron los cuatro factores que pusieron en marcha la inflación en los cuarenta. A partir de entonces apareció el característico efecto inercial para sostenerla y hacerla endémica.

4.1.2 Objetivos y soluciones de Perón hacia la crisis 1952

El programa que implemento Perón se basaba en tres pilares principales: el aumento de la producción, la austeridad en el consumo y el fomento del ahorro. Particularmente, la presentación planteaba que una moderación del consumo permitiría al país incrementar los saldos exportables y reducir las importaciones, aliviando así la situación del balance de pagos. Perón y su equipo pensaban que la vuelta al equilibrio estaba cercana: si a la política de austeridad agregaban un aumento sólo del 20% en la producción, solucionarían el

problema de las divisas, parte del problema de la inflación, y consolidarían la capitalización del país.

El primer conjunto de soluciones para incrementar la producción agraria incluía la fijación de los precios que abonaría el Instituto Argentino para la Promoción del Intercambio (IAPI), la profundización del programa de mecanización, el levantamiento de las disposiciones que trababan la organización tradicional de las labores rurales, como el trabajo familiar, y la racionalización de la producción industrial.

Un segundo conjunto de medidas estaba destinado a atacar uno de los fenómenos que alentaba la inercia inflacionaria: la lucha por la distribución del ingreso. Se dispuso un incremento de los salarios del orden del 40% al 80%, sobre la base de los acuerdos paritarios firmados en 1949, y un congelamiento de los mismos por dos años.

Estas decisiones eran el resultado del fracaso oficial por lograr que la Confederación General del Trabajo (CGT) y los dirigentes empresarios alcanzaran un acuerdo en el marco de la Comisión Nacional de Precios y Salarios.⁶ Este fracaso había conducido a Perón a intervenir, fijando una escala de aumentos salariales sobre los cuales debían fijarse los respectivos convenios colectivos, al tiempo que se reclamaba de los trabajadores que garantizaran la estabilidad de salarios mientras los precios permanecieran también estables y se eliminaran las normas que limitaban la producción (Belini, 2014).

Por último, Perón propuso un conjunto de medidas destinadas a reducir el gasto fiscal mediante la suspensión de obras públicas y viviendas y el propósito de suprimir o reducir gradualmente los subsidios al consumo y en general, fijar precios sobre bases económicas. Asimismo, se anunció la moderación de la política crediticia, la elevación de la tasa de interés y la eliminación de controles y restricciones que afecten las inversiones de largo aliento.

Como se puede ver, los problemas más preocupantes entre los economistas del equipo económico de Perón era la dificultad de poder adquisitivo, el consumo de los sectores populares y la gran deceleración económica, ponía en riesgo a la mayoría de los ciudadanos y por supuesto el crecimiento en general del país.

El equipo económico se concentró en cuatro principales problemas, la situación del balance de pagos; las políticas monetarias y crediticias; la evolución de las cuentas públicas; y el problema del costo de la vida.

Primeramente, el balance de pagos, fue lo que condujo al equipo económico al cambio en la orientación de la política económica. Por ello se advertía entonces que en tanto se obtenga el incremento de la producción agrícola ganadera, la política a seguir no puede ser otra que la de contener el consumo interno durante el período de reajuste entre las cosechas magras y las cosechas buenas que permitirán la reanudación del ritmo ascendente en el desarrollo económico nacional. Sin embargo, el gobierno, movido por la idea de que se avecinaba un nuevo conflicto mundial, lejos de disponer medidas para equilibrar el balance comercial, había autorizado la importación de materias primas imprescindibles para la actividad económica, comprimiendo aún más la introducción de manufacturas que competían con los productos locales(Belini,2014).

La conclusión fue que “no sería posible reconstituir reservas monetarias” y que el país sólo podría cubrir los permisos de cambio acordados el año anterior y las necesidades esenciales de combustibles y medicamentos.²⁸ En cambio, no podría autorizarse la compra de bienes de capital, operaciones que quedarían limitadas a los créditos previstos en los convenios bilaterales.

Luego las políticas monetarias y crediticias donde el problema de la inflación fue atacado a través de diferentes mecanismos. Por un lado, el congelamiento de precios y salarios detuvo la lucha por la distribución del ingreso. Por el otro, las políticas monetarias y crediticias expansivas fueron reconocidas como un factor inflacionario. Por ello, el gobierno se propuso “racionalizar” el uso de estos instrumentos a fin de contener esa fuente inflacionaria. Según el gobierno, esta orientación reconocía sus orígenes en las medidas tomadas en 1949. El agravamiento de la crisis obligaba a intensificar su aplicación. En realidad, fue en este aspecto en donde se apreció un importante giro en la orientación oficial.

Por otro lado, El problema fiscal y las cuentas públicas El control de la inflación también demandaba un ajuste de las cuentas públicas y una reducción de los gastos fiscales. Entre 1945 y 1954 el gasto público ascendió un 60% en moneda constante. El incremento más importante se produjo en los primeros años, con un record del 97% entre 1945 y 1948. Luego, se inició una caída, aunque todavía en 1951 superaba en un 39% las cifras de 1945.

Como señaló el estudio de la CEPAL de 1959, la mayor parte del incremento de los gastos públicos se destinó al consumo, las subvenciones a las empresas privadas y las transferencias, antes que a las inversiones de capital.

El incremento del gasto fue acompañado del aumento de los ingresos mediante la diversificación de la estructura impositiva; del peso relativo de los tributos directos, que incluyendo los nuevos aportes por seguridad social llegaron a representar el 59% de los recursos; y de la presión impositiva.

Y por último, el problema del costo de vida, donde el plan de 1952 fue acompañado por una intensa política oficial enfocada a atemperar el impacto de la inflación sobre la demanda doméstica y el mercado interno. Esta fue una dimensión central del plan de estabilización, que no ha merecido hasta el momento un estudio sistemático.

El programa económico profundizó el debilitamiento de la demanda interna y la caída del consumo, que se observaban desde comienzos de la década. El laudo de Perón en la cuestión de precios y salarios implicó también una caída de los salarios reales del 25% en 1952 con respecto a 1950. A partir de entonces, se habría iniciado una lenta recuperación que, hacia 1955, los acercó apenas por debajo del nivel de 1948. Dos rubros se destacaban en los presupuestos familiares: alimentación y vestimenta (Belini, 2014).

Por esta razón, se implementa la política de abastecimiento, regulación de los mercados y aplicación de los controles de precios. De cualquier manera, la gravedad de la coyuntura económica de 1952-1953 implicó una acentuación de estas políticas, que ha caracterizado a ese período como marcado por un giro hacia las leyes clásicas de la economía.

Por otro lado, en los gobiernos de Perón, no todos apoyaban sus decisiones y durante muchos años, se dieron enfrentamientos violentos entre los peronistas y los antiperonistas, que desde 1953, y con toda la situación económica, se intensificaron dichos conflictos.

Su gobierno enfrentó una dura oposición antiperonista que incluyó actos terroristas a partir de abril de 1953, y connatos militares a partir de septiembre de 1951. En general señalan su origen en las conspiraciones golpistas y los actos terroristas antiperonistas, como el intento de golpe de Estado de 1951, el atentado en la Plaza de Mayo del 15 de abril de 1953 que asesinó a seis manifestantes peronistas e hirió a otros noventa, y el bombardeo de la Plaza de mayo de 1955, en el que fueron asesinadas por sectores antiperonistas 308 personas identificadas.

El gobierno logró detener el intento de golpe de Estado, pero la tensión política no cesó. Dio entonces por finalizada la llamada revolución justicialista, y llamó a los partidos políticos opositores a establecer un proceso de diálogo que evitara la guerra civil. Por primera vez en años los opositores pudieron utilizar los medios de difusión estatales.

Pero para entonces los partidos opositores no estaban interesados en llegar a un acuerdo con Perón, y utilizaron la oportunidad para difundir su oposición al gobierno y denunciar por radio la falta de libertades. Poco después Perón dio por concluidas las conversaciones.

A partir de estos hechos se inició la cuenta regresiva para el gobierno de Perón. El bloque antiperonista se había ampliado y consolidado. El único sector social que parecía decidido a sostener a Perón era la clase obrera.

Luego de las jornadas de junio, la CGT convocó por radio a los trabajadores en varias oportunidades, para que acudieran a defender al gobierno. Una multitud de ellos se reunió en Plaza de Mayo el 31 de agosto de 1955 para escuchar lo que fue el último discurso de Perón, en el cual remarcó la necesidad de defender las conquistas populares a cualquier precio.

En setiembre de 1955, se da lo que es el golpe de Estado, exiliando a Perón de su gobierno, dirigidos por Eduardo Lonardi, Pedro Aramburu y el almirante Isaac Rojas, la que se autodenominaron la “Revolución Libertadora” estableciendo, además, un gobierno provisional encabezado esta vez por el general Lonardi.

4.1.3 Revolución Libertadora

La instauración de la dictadura militar denominada “Revolución Libertadora”, fue apoyada por los sectores anti-peronistas. Al poco tiempo de instaurada, el peronismo fue proscripto y sus simpatizantes perseguidos, torturados y asesinados. Uno de los casos más claro fueron los Fusilamientos de José León Suárez, que dejó como saldo final la muerte de 18 militares y 13 civiles ejecutados sin juicio previo.

Contó con la Junta Consultiva Nacional integrada por la mayor parte de los partidos políticos: Unión Cívica Radical, Partido Socialista, Partido Demócrata Nacional, Partido Demócrata Cristiano y Partido Demócrata Progresista.

El grupo golpista se dividió en dos sectores: un sector nacionalista-católico liderado por el General Eduardo Lonardi, que tomó el gobierno al comienzo, y un grupo liberal-conservador

liderado por el General Pedro Eugenio Aramburu y el Almirante Isaac Rojas. Este último sector terminó predominando y dando un golpe palaciego, por el cual Lonardi fue reemplazado por Aramburu como presidente.

Esta dictadura impuso la proscripción del Partido Justicialista (peronista) y persecución de sus simpatizantes, que se mantendría por 18 años, y la intervención de los sindicatos. También, en un caso sin precedentes en la historia argentina moderna, fusiló a opositores, en algunos casos en forma pública y en otros clandestinamente.

Perón se exilió en España, lugar donde era un huésped respetado por el apoyo brindado a España y el lugar donde más cómodo se hallaría. Una vez pasado el confinamiento en Andalucía, la prohibición de recibir visitas, y la imposición de abandono de la actividad política, Perón desde su residencia en Puerta de Hierro volvió a la praxis política, para retomar la conducción del movimiento justicialista, entonces reducido a la clase obrera. El general que era un hombre pragmático consideraba que la turbulencia política argentina no da para titubeos (Cardenas,2007).

La crisis de hegemonía, incapacidad de un sector que deviene predominante en la economía para proyectar sobre la sociedad un Orden Político que lo exprese legítimamente y lo reproduzca. El “empate” político entre los distintos grupos se articularía así, con una modalidad específica de acumulación de capital en la Argentina basada, a su vez, en una situación de poder económico compartido que alternativamente se desplaza a la burguesía agraria pampeana (proveedora de divisas y por lo tanto dueña de la situación en los momentos de crisis externa) y la burguesía industrial, volcada totalmente hacia el mercado interior. Según cual sea el momento del ciclo- y los movimientos de éste están determinadas finalmente por la situación de la balanza de pagos- será la posibilidad de las alianzas que tienden a establecerse.” (Portantiero, 1977)

Los problemas de desarrollo económico y la inflación que caracterizaron a la Argentina no pudieron ser solucionados por los gobiernos posteriores, que carecían de legitimidad y de eficacia. El peronismo boicoteaba a la oposición en pos del retorno de Perón, que se concretó en 1972. A esa altura de los acontecimientos Perón dialogaba con los partidos y estableció alianzas para obtener el consenso para el Proyecto Nacional, basado en el pacto social, en un intento de socialdemocracia.

Perón inició su tercer gobierno después del largo exilio. El 1 de julio de 1974 falleció el general. Perón y se produjo una conmoción en la Argentina. Isabel quedó a cargo de la presidencia.

Finalmente, el sueño de la Argentina Potencia, basado en el pacto social se evaporaba con la muerte de Perón. La crisis del peronismo se tornó inevitable. El 24 de marzo de 1976 mediante un golpe de Estado la Junta de Comandantes presidida por Videla asumió el gobierno.

Los años posteriores a la era de Perón se vio envuelto en medio de crisis, golpes de Estado, inflaciones de la economía, y un sin fin de dificultades que tuvo que enfrentar Argentina y su población en general, sin embargo, con la llegada de los Kirchner al poder, se devolvió un poco de esperanza a la búsqueda de ese Estado prospero, que, al igual que los otros, volvió a caer en los mismos errores, utilizando soluciones a corto plazo, sin pensar en el futuro de la economía, la sociedad y por supuesto, la estabilidad política del país en sí.

4.2 El ingreso del Kirchnerismo al poder

El kirchnerismo gobernó Argentina durante 12 años (2003-2015), aunque en dicho periodo pueden identificarse dos fases económicas distintas: la primera con altos niveles de crecimiento y significativas mejoras sociales y la segunda con magros resultados económicos y menores avances sociales. Así como las principales reformas tanto políticas como económicas y sociales que estos como gobierno impusieron en Argentina para ayudar a salir de la crisis en la que fue dejada el país en 2003, cuando Néstor Kirchner asume el poder.

4.2.1 Argentina de 2001 a 2003

Fernando de la Rúa quien había asumido la presidencia de la Nación en 1999 en nombre de la Alianza, reunión de los principales partidos opositores al gobierno de Carlos Menem (1989-1999), la Unión Cívica Radical (UCR) y el Frente País Solidario (Frapaso), un desprendimiento del peronismo. Sin embargo, el gobierno de de la Rúa heredó el modelo económico del anterior, centrado en “la convertibilidad”, que ataba el dólar al peso con un tipo de cambio fijo. Este programa económico se estaba logrando a un alto costo: el país había entrado en una profunda recesión desde finales del año 1998, para 1999 el PIB había caído un 3,4%, en el 2000, el 0,8%, en el 2001, el 4,4% para acentuar la caída en el 2002 al 10,9%. Desde sus inicios, la Alianza persiguió (siguiendo los acuerdos con el Fondo

Monetario Internacional) una política de permanente “ajuste fiscal”. Ayudando esto a una popularidad aún más fuerte del kirchnerismo.

En el 2001 el país era un completo caos, la fuga de capitales y depósitos en el sistema financiero local y la imposibilidad de afrontar los servicios de la deuda pública obligo al gobierno a limitar el retiro de fondos en efectivo de los bancos (“el corralito”). Con el desempleo trepando al 21,5%, en los calurosos días de diciembre estalló lo que algunos autores calificarían de “insurrección popular”. Debido a esta situación de la Rúa renuncia a su puesto como Presidente dejando a tras a un país totalmente en crisis y en caos social.

Tres figuras sociales sintetizaban la época: los caceroleros, los piqueteros y los cartoneros. Los caceroleros, provenientes los sectores medios, reclamaban primero la devolución de sus depósitos y finalmente el repudio hacia la clase política bajo la consigna “que se vayan todos”. Los piqueteros: desocupados y excluidos en el proceso económico que va desde los años noventa, y que se expresan cortando rutas y calles. Los cartoneros, en las noches revuelven la basura para juntar papeles y cartones que luego vendían por kilo, que les permitiría apenas sobrevivir (de Angelis,2015).

Tras la renuncia de de la Rúa, asume la presidencia Ramón Puerta, el Presidente del Senado, ya que el vicepresidente había renunciado en el 2000. El único objetivo de Ramón de la Puerta era buscar instaurar un presidente en Argentina, negociando con los gobernadores para establecer a alguien en el poder de manera interina o para terminar el periodo de gobierno de de la Rúa; ante esta situación se llega al acuerdo de que Adolfo Rodríguez Saá, asumiera como Presidente.

Rodríguez Saá en su discurso inaugural anuncia la cesación de pagos de la deuda pública y la creación de un millón de empleos, sin llamar a nuevas elecciones (que era lo acordado). A la semana, frente a la falta de apoyo de los gobernadores Rodríguez Saá presentó su renuncia. Interinamente asume el presidente de la Cámara de Diputados Eduardo Camaño. A partir de allí prospera la tesis que el senador Eduardo Duhalde debía asumir la presidencia a fines de completar el mandato de de la Rúa. El 1 de enero de 2002, la Asamblea Legislativa lo declara presidente.

En los diecisiete meses que dura el gobierno de Duhalde toma algunas medidas de relevancia, en especial pone fin al régimen de convertibilidad de la moneda, y la pesificación forzada de los créditos y depósitos bancarios en moneda extranjera.

El 26 de junio de 2002, una importante movilización de sectores piqueteros, finaliza con dos manifestantes. Si bien se pueden hallar otras razones de peso, seis días después, el 2 de julio, Eduardo Duhalde anunciaría el adelanto de las elecciones del marzo de 2003.

El 27 de abril de 2003 se llevan adelante las elecciones presidenciales para iniciar un nuevo período de gobierno. Los candidatos a la presidencia fueron dieciocho. El ganador de la primera vuelta electoral fue Carlos Menem (Frente para la Lealtad) con el 24,45% de los votos, seguido por Néstor Kirchner (Frente para la Victoria) 22,24%. Según el sistema electoral habría segunda vuelta entre los dos primeros, sin embargo, Carlos Menem desestima la posibilidad de presentarse bajo el argumento de que no estaría garantizada la legitimidad democrática. Kirchner quedaba automáticamente consagrado.

4.2.2 Néstor Kirchner al poder 2003-2007

El nuevo gobierno fue resultado de la desarticulación de la alianza social, de la ruptura simbólica entre el Estado y la sociedad, de la fragmentación política de las formaciones tradicionales y de una elección sin mayorías claras. El gobierno de Kirchner se desarrolló en un marco social heredado de la crisis de 2001, en donde algunos actores sociales conservaron las modalidades de acción colectiva que les permitió -esa es su lectura- hacer visibles sus demandas.

Este nuevo gobierno comenzó a recorrer el camino con algunas deficiencias muy claras: una extrema debilidad electoral y una especie de estigma de legitimidad de origen el presidente Kirchner fue elegido con apenas un 22% de los votos, dado que Menem que lo había superado por dos puntos- no se presentó a la segunda vuelta, y de esta manera Néstor Kirchner asumió como presidente sin mayoría propia en el Congreso.

Esto es, para el 2003 el kirchnerismo apareció en el mapa político argentino sin un dominio real sobre el país federal, como parte de un movimiento político sin conducción hegemónica y extraordinariamente dividido, y donde la fragmentación del peronismo acentuó la del sistema de partidos en general.

¿Pero, como logro Néstor Kirchner hacerse de la política popular y ser aceptado por la mayoría de sus ciudadanos?.

En primer lugar, a partir de una concentración de la toma de decisiones en el Poder Ejecutivo, un funcionamiento del Congreso similar al de los regímenes mayoritarios, donde básicamente su función fue de aprobar las leyes que le llegaban del Ejecutivo: esto es, se haría la voluntad del presidente y éste elegiría a su sucesor. De esta manera, frente al desafío de tener que caracterizar como gobierna el kirchnerismo, debemos decir que ello tiene mucho que ver con las condiciones en que llegó al poder. Llegó débil y debía concentrar los mecanismos de decisiones en el Presidente si quisiera sobrevivir, y así lo hizo, utilizando los mecanismos constitucionales establecidos o fijando nuevos previa aprobación del Congreso (Moreira, 2010).

En segundo lugar, cuando se cuantifican los Decretos de Necesidad y Urgencia (DNU), vemos que en los últimos años de gestión kirchnerista este instrumento tendió a limitarse notablemente, destacándose la positiva influencia que tuvo en ello la creación de una comisión bicameral parlamentaria de seguimiento de los DNU. Esto genera que, en eficiencia, las instituciones mejoraron su trabajo haciéndolo de mejor manera y en pro de la ciudadanía.

En Argentina, después del 2001 se ha desarrollado junto a la dimensión representativa de la democracia una dimensión participativa. Es decir, las concentraciones del poder en las figuras de los presidentes tienen un contrapeso efectivo en los grupos y actores sociales movilizados, especialmente para exigir resultados en las políticas públicas u oponerse a ellas.

El segundo pilar que permitió el fortalecimiento del kirchnerismo estuvo en que el mismo significó una salida a la crisis de liderazgo del peronismo. Luego de intervenir el partido en el 2004, Kirchner se dedicó a construir lo que llamó la transversalidad, esto es, intentó construir con aliados de otros partidos su propia fuerza política, y esto le permitió alcanzar la mayoría parlamentaria propia en las elecciones del 2005 y desprenderse de la subordinación inicial a Duhalde, relegando a éste al ostracismo (Moreira; Barboza, 2010).

De esta manera, el kirchnerismo decidió sumarse a la ola de gobiernos de una nueva izquierda que cubría el continente, aunque de manera más retórica que concreta, y sin definiciones de políticas claras, oscilando entre impulsar un modelo neo desarrollista o un modelo de corrección de los desequilibrios del mercado.

Dentro de las políticas públicas que más diferencia evidencia entre Kirchner y los gobiernos anteriores están:

- La designación de una Corte Suprema de Justicia independiente.
- El desarrollo de políticas de desarrollo regional distanciadas de las llamadas “relaciones carnales” con Estados Unidos impulsadas por el menemismo.
- Un apuntalamiento de las políticas educativas a partir de la Ley de Educación Federal y del financiamiento educativo.
- El restablecimiento presupuestario de los centros de investigación en ciencia y tecnología.
- En materia de derechos humanos, sobresale la nulidad de los indultos a represores de la última dictadura militar y la indemnización a las víctimas de la tortura y represión (Moreira; Barboza, 2010).

En su discurso inaugural en 2003, Kirchner explicó los principales aspectos de su programa de gobierno: derechos humanos, fin de la impunidad, crecimiento orientado por la demanda, creación de empleos, recuperación de los salarios, integración de las cadenas productivas, dinamización de las exportaciones, profundización de la relación con el MERCOSUR, inclusión social de los sectores más vulnerable.

El bienestar de las clases populares tampoco sería un efecto diferido del crecimiento crecer para distribuir, como en el enfoque desarrollista convencional, sino un ingrediente del mismo -es decir el consumo, expandido por el crecimiento del empleo y de los ingresos como la inversión productiva. Por supuesto, esto no gusto mucho a los grupos que más se habían beneficiado de la década neoliberal y del gran ingreso de productos devaluados en 2002.

Por otro lado, la propuesta de un capitalismo social descrito por Kirchner, se veía muy similar a los modelos centrales económicos del populismo latinoamericano: el consumo popular como uno de los motores de la acumulación, crecimiento extensivo, desarrollo del mercado interno, promoción estatal del proyecto económico en función de ciertos valores

de equidad social que a su vez eran vistos como motores de este tipo de crecimiento, mayor autonomía externa, arbitraje político en las contradicciones de clases.

Dentro de los principales logros que ejecuto Kirchner según Telesur (2018) fue:

- Recuperación económica: Bajo su gestión, Argentina logró mantener un crecimiento sostenido promedio del 8,5 por ciento anual, el período más largo de crecimiento de los últimos 100 años. Redujo la tasa de desempleo a menos de un dígito por primera vez en 13 años, pasando del 20,4 por ciento al asumir el poder a 8,4 por ciento en el 2007. Esto se evidenció por la salida de Argentina del default y la reestructuración de su deuda que para el 2003 ascendía a 178 mil millones de dólares, lo que representaba un 130 por ciento del Producto Interno Bruto. Kirchner, además, subió el salario mínimo de 360 a 980 dólares; incrementó las asignaciones familiares en un 150 por ciento y las jubilaciones en un 360 por ciento; reduciendo así la pobreza del 55 al 26 por ciento, en apenas cuatro años de Gobierno.
- No al ALCA: El Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA) fue el nombre oficial de la nefasta iniciativa de libre comercio de Estados Unidos para los países latinoamericanos y caribeños. Con esto, el Gobierno del expresidente George W. Bush buscaba arropar a las economías del sur del Río Bravo, en un nuevo intento de reconquista que hubiese conllevado a la desindustrialización de las economías regionales. Entre el 4 y 5 de noviembre del 2005, en la ciudad de Mar del Plata, Argentina, se reunieron los presidentes y jefes de Estado en la IV Cumbre de las Américas. Kirchner, junto al Comandante Hugo Chávez y el líder brasileño Luiz Inácio Lula Da Silva, rechazó la propuesta neocolonial del ALCA, que al finalizar el evento quedó sepultada por amplia mayoría.
- Derechos humanos: El Gobierno de Kirchner impulsó la renovación de la Corte Suprema de Justicia, criticada por su sumisión al *status quo* y las antiguas estructuras de la dictadura militar argentina. El 24 de marzo de 2004, el expresidente ordenó descolgar los cuadros de los dictadores Jorge Videla y Reynaldo Bignone del Colegio Militar, así como otros represores del pueblo argentino. En junio de 2005, la nueva Corte declaró inconstitucionales las leyes de Punto Final y Obediencia Debida, aprobadas en 1986 y 1987, permitiendo así la reactivación de las causas judiciales que involucran a centenares de militares

represores, para que sean juzgados por los crímenes cometidos bajo el régimen dictatorial.

Desde mediados de 2006 se comienza a debatir si Néstor Kirchner iría por su reelección (la duración del mandato del presidente es de cuatro años y sólo es permitida una reelección) o si su sucesora sería su esposa Cristina Fernández de Kirchner (en adelante Cristina). Circulaba entonces rumores sobre la posibilidad de cambiar la Constitución para permitir la reelección indefinida. Sin embargo, la derrota del proyecto reeleccionista cae en la provincia norteña de Misiones, donde el oficialismo pierde un referéndum para precisamente permitir la reelección del gobernador, apoyado por Néstor Kirchner. A partir de ahí se decide que Cristina encabezaría la fórmula para suceder a Kirchner.

En efecto, la fórmula Cristina-Julio Cobos (ex gobernador radical) por el FPV gana las elecciones de 2007 con el 45,29% de los votos.

4.3 Cristina Fernández de Kirchner

Política argentina que ocupó la presidencia del país entre 2007 y 2015. Obtuvo un rotundo triunfo en los comicios celebrados el 28 de octubre de 2007, a las que se presentó como candidata del Frente para la Victoria, formación política de ideología peronista (o justicialista) que ya había encumbrado a su marido, Néstor Kirchner, a la jefatura del Estado en 2003. Con su victoria, Cristina Fernández de Kirchner se convirtió en la primera mujer en acceder a la presidencia de la República Argentina por la elección directa de los ciudadanos.

Cristina Fernández cursó sus estudios primarios en una escuela estatal; los secundarios, en la Escuela Nacional Superior de Comercio Libertador General San Martín y en el colegio religioso privado Nuestra Señora de la Misericordia, todos en La Plata. Al concluir el bachillerato se inscribió en la carrera de Psicología de la Universidad Nacional de la Plata (UNLP), pero a los pocos meses decidió virar su orientación vocacional hacia la abogacía. En 1974 inició los estudios de Derecho en la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales de la UNLP, de la que obtuvo el título de abogada en 1979, tras un intenso periplo personal.

La condición de abogada permitió a Cristina aplicarse de lleno a la profesión compartida con su marido; así, la sociedad conyugal inició una próspera actividad privada que le reportó notables dividendos en los negocios inmobiliarios. Tras el retorno a la democracia, en 1983 volvieron los Kirchner a la militancia peronista; en 1987 Néstor consolidó su carrera de líder

político al ser designado intendente de Río Gallegos, y en 1985 Cristina inició una carrera homóloga, tras ser elegida congresista provincial del Partido Justicialista.

A partir de entonces, los cargos electivos se fueron sucediendo y su ascenso dentro de las filas del justicialismo fue imparable: en 1989 se convirtió en diputada provincial; en 1993 fue diputada provincial reelecta; en 1994, convencional nacional constituyente; en 1995, diputada provincial reelecta; en 1995-1997, senadora nacional; en 1997-2001, diputada nacional; en 1998, convencional provincial constituyente; y en 2001- 2005, senadora nacional (todos los cargos por la provincia de Santa Cruz). Entre 2005 y 2007 ocupó un escaño de senadora nacional por la provincia de Buenos Aires.

4.3.1 Cristina Fernández como Presidenta

Cuando esta asume la presidencia, desde un principio se le torna difícil el mandato de este como tal, a fines de 2007 su imagen positiva era del 48%, pero pierde un 10% al mes siguiente, en buena parte explicado por un incidente sobre presuntos aportes ilegales en la campaña. Este caso tuvo un amplio despliegue en los medios y políticamente se podía leer como un aviso de las dificultades que sobrevendrían. Por otra parte, desde parte de la prensa se comienza a hablar del “doble comando”, donde se ponía en duda la capacidad de la nueva presidenta de tomar decisiones con autonomía a su marido.

En poco tiempo la situación empeoraría drásticamente. En medio de la crisis financiera internacional originada en Estados Unidos en 2008 por la caída de la Lehman Brothers, el nuevo Ministro de Economía Martín Lousteau idea un sistema móvil para el cobro de las retenciones agropecuarias (que habían aumentado al 35% para la soja en 2007) vinculando su magnitud al precio internacional, proyecto conocido como Resolución 125.

Marzo de 2008, significó la fecha del inicio del conflicto con los sectores agrarios, que generó un movimiento de resistencia social y político de una magnitud sorprendente; a medida que pasaban las semanas, nuevos actores se veían involucrados en el mismo, tensionando muchos aspectos de la vida cotidiana de los argentinos. Fueron cinco meses que paralizarían al país, y tras la decisión del gobierno transformar la 125 (era una resolución ministerial) en ley, sería rechazada por el voto negativo del propio vicepresidente Cobos, que desempató la votación en el Senado. También la economía daría signos de recalentamiento con el incremento del costo de vida y el inicio de un extenso debate sobre la calidad de los datos estadísticos oficiales (de Angelis,2015).

Se argumentó entonces que el gobierno había sido víctima de un antiguo problema argentino: la renta emergente de los recursos naturales revalorizados era privada y no estatal, de modo que la transferencia de una parte de esa renta a favor del Estado implicaba algún grado mayor o menor de conflicto.

Los ingresos públicos cayeron, aunque no por una decisión deliberada sino por la contracción en el nivel de actividad interna y la disminución simultánea en los volúmenes de comercio internacional y en los precios de los bienes exportables. El gasto público aumentó, aunque moderadamente, limitado como estaba por la indisponibilidad de los mercados de capitales y por la escasez de fondos propios.

La situación económica se resentiría en el 2009, que sería el primer año desde 2003 en el PBI sólo crecería el 0,9% contrastando con los años anteriores, también se empieza a notar una depreciación de la moneda en dólares, y la economía entra en una leve recesión.

En su primer mandato como presidenta, Cristina Fernández se vio envuelta en graves problemas económicos para su país, teniendo así que tomar algunas medidas para tratar de aminorar las consecuencias que estas crisis podía llegar a tener dentro de sus ciudadanos. Por lo que plantea dos grandes políticas la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual” y “Asignación Universal por Hijo” y una menor envergadura política, pero de gran impacto popular: “Fútbol para todos”.

La primera propone una nueva ley para regular el funcionamiento del sistema de medios radiales y televisivos, reemplazando la ley de la dictadura militar y sus reformas parciales. A diferencia de otras iniciativas planteadas por el Ejecutivo (con una modalidad hermética y empleando el factor sorpresa) (De Angelis, 2015).

Esta ley fue debatida largamente por expertos, especialistas e interesados. La oposición frontal a la ley en su conjunto por parte de los medios más importantes de la Argentina se constituyó en un motor donde se jugó a todo o nada. Asimismo, se logra el voto favorable con el apoyo de algunas bancadas opositoras sancionando una ley que pasa a transformarse en emblemática para la construcción kirchnerista, con una impronta popular favorable como fruto por enfrentarse a sectores poderosos.

La segunda política instituye un cambio estratégico en las políticas sociales establecidas hasta el momento, incluyendo las formas de ayudas directas a las familias de los sectores más pobres, estableciendo un ingreso denominado Asignación Universal por Hijo (AUH) apuntando a la niñez contemplando como requisito la presentación de una libreta de registro. Para el 2011 existían unos 3.500.000 beneficiarios, con una cobertura del 28,4% de la población menor a 18 años (De Angelis , 2015).

En la tercera política señalada se rompe el monopolio de la transmisión de los partidos de fútbol por TV paga y codificada, permitiendo la difusión de los mismos en canales de televisión abierta y otros canales que accedan a las señales. Esta política puede resultar un aspecto menor de la “gran política”, pero no lo fue para una buena parte de la sociedad, que veía negado el acceso a una pasión en Argentina como lo es el futbol.

A partir de estas medidas, entre otras como la estatización de la empresa de aviación Aerolíneas Argentinas, se produce un proceso de recomposición del kirchnerismo que tiene su punto de inflexión a partir de los festejos del Bicentenario, donde varios millones de personas participan en una serie de eventos en todo el país, festejando los 200 años de la Revolución de Mayo. Debe destacarse que en julio de 2010 se aprueba una ley muy debatida y que tendría la plena oposición de la Iglesia: El matrimonio igualitario, que permitiría el casamiento y la adopción de niños para personas del mismo sexo.

Dentro de otras medidas optadas por la Presidenta fue:

- Se promulgó la ley 26.774 que permitió que cerca de 500.000 jóvenes de entre 16 y 18 años voten de manera optativa a nivel nacional, y posibilitó que participen del acto electoral, ampliando de esta manera ciudadanía y participación de nuevos actores en la escena nacional.
- En abril de 2010 la jefa del Estado puso en marcha el Plan Conectar Igualdad para que alumnos y docentes de escuelas públicas de todo el país cuenten con una netbook que les permita acceder al mundo digital del conocimiento, y que al cabo de cuatro años lleva distribuidas más de 4.700.000 computadoras.
- En materia de profundización de la soberanía económica, un hecho clave fue la estatización del sistema de jubilaciones y pensiones, que posibilitó que los 90.000 millones de pesos de los trabajadores, administrados por aseguradoras privadas que cobraban comisiones del 33%, pasen a manos del Estado.
- En esa dirección, la Presidenta tomó la decisión de recuperar empresas públicas como Talleres navales Tandanor (2007), Aerolíneas Argentinas (2008), Fábrica Militar de Aviones de Córdoba (2009) y la nacionalización del 51% de las acciones de la petrolera YPF, que se decidió de la mano de la aprobación de la Ley de soberanía hidrocarburífera que declara también de “interés nacional” la recuperación del autoabastecimiento energético.

- Además, en estos siete años al frente del Poder Ejecutivo, Cristina consolidó la integración regional con los países miembros de la América Latina con la participación sostenida y activa de nuestro país en las cumbres del Mercosur, a las que se sumaron espacios como la UNASUR (Unión de Naciones Suramericanas), conformada como organismo de cooperación en 2008 por 12 países de la región(Télam.2014).
- Además, el énfasis en el trabajo –en lugar del ingreso- como categoría central para asegurar la protección social radicaría en la premisa de que no hay trayectoria que genere más empoderamiento para salir de la vulnerabilidad social que la implicada en la incorporación al mercado de trabajo formal: se accede a la cobertura de la seguridad social, a la posibilidad de tener representación sindical y, por ende, a la negociación colectiva de las condiciones salariales y laborales.
- Para las personas en situación de vulnerabilidad se crearía el programa “Familias por la Inclusión Social”, el cual estaría en la órbita del Ministerio de Desarrollo Social. Dentro de este plan la jefa de familia recibiría un subsidio por cada hijo en edad escolar, obligándose a cumplir con los controles sanitarios y la asistencia escolar de los niños.
- En el ámbito de la educación cabe destacar dos hitos. En 2005 se aprueba la ley de Financiamiento Educativo, que estableció metas presupuestarias y los compromisos que asumen la Nación y las provincias en la consecución de los objetivos. Esta ley, que fue votada por unanimidad y estableció la elevación de la inversión en educación, ciencia y tecnología hasta alcanzar en 2010 algo más del 6% del PBI. La misma ley creó una comisión entre el Ministerio de Educación nacional, el Consejo Federal de Educación (integrado por los gobiernos provinciales) y los gremios con representación nacional para tratar diversos aspectos vinculados con la situación laboral docente. Uno de ellos fue la fijación de un salario mínimo inicial para todos los docentes del país, actualizado anualmente. Posteriormente, en 2006 se aprobó la ley de Educación Nacional, que tiene como objetivo resolver problemas de fragmentación y desigualdad que afectan a la estructura del sistema educativo, y que se habían agravado por los procesos de descentralización durante la década anterior.

- En Argentina las políticas en el área de la salud deben lidiar con un doble frente de fragmentación. Por un lado, la que deriva de la organización federal del país, que se refleja en el subsistema público y en las dificultades para coordinar políticas entre las jurisdicciones. Por otro, la propia fragmentación entre sectores que caracteriza al sistema de salud: la diferenciación entre el sistema público, el de la seguridad social, fuertemente fragmentado a su interior, y un subsector privado de características muy diversas según cada región (Di Costa, 2010). se revitalizó el anteriormente devaluado Consejo Federal de Salud, lo que permitió mayor relevancia y efectividad a los consensos entre Nación y provincias elaborados respecto de la política pública de salud.
- También se implementaron programas y lineamientos de política tendientes a articular intervenciones desde el estado nacional, que buscaron atar la asignación de recursos al cumplimiento de metas por parte de las jurisdicciones.

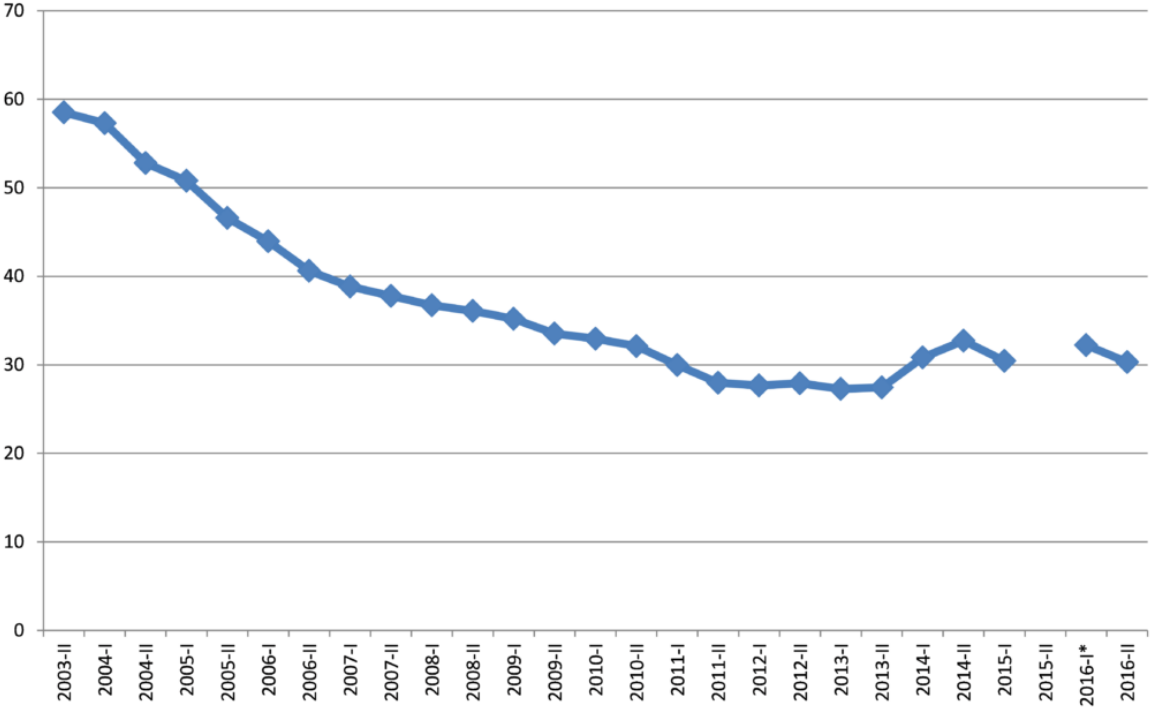
Por otro lado, con la recesión económica que había vivido en periodos gubernamentales anteriores a la llegada de los Kirchner al poder, la pobreza fue uno de los factores que más afectó a los argentinos, y desgraciadamente los adultos mayores se vieron directamente perjudicados, por lo que recurrían al trabajo informal y privándolos de la seguridad social.

La política gubernamental por su parte, permitió la incorporación a la cobertura jubilatoria a adultos mayores que antes se encuadraron bajo las categorías de la informalidad laboral y el desempleo.

“Tal reestructuración de la política bajo estudio ha posibilitado la incorporación al sistema de nuevos sectores sociales de la actual cohorte en edad jubilable, que estaban excluidos por encontrarse imposibilitados de cumplimentar los requisitos exigidos legalmente. También cabe considerar que la política bajo estudio permitió el ingreso de un grupo poblacional importante, el cual estaba ubicado en una brecha de muy difícil superación, ya que eran adultos mayores muy ricos para acceder a una pensión no contributiva y muy pobres para una jubilación que requiera previamente treinta años de aportes” (Di Costa, 2010).

Otro aspecto que amerita una consideración especial, se relaciona con un principio de estructuración de política social. Los programas sociales que se estructuran sobre un

principio asistencial/discrecional no generan derechos en el receptor/beneficiario. La política bajo estudio, al estar dentro del ámbito de la seguridad social, cuyo principio de estructuración es la contribución, origina derechos. Al mismo tiempo, cabe señalar que la política que analizamos también tiende a satisfacer el principio de universalidad. Entendiendo a éste como la oportunidad de acceso para todas las personas en igual condición, sin que exista examen de ingreso o demostración de pobreza, como tampoco sin vincular los derechos a una estricta contribución.



Fuente: Foco Economico,2016.

Los cambios observados permitieron reparar la principal inequidad que ha caracterizado a la seguridad social latinoamericana y argentina en particular: una cobertura restringida a los trabajadores formales y a quienes pudieran acreditar un historial laboral estable y regular. Pero al mismo tiempo que los sistemas de seguridad social cubrían sólo a los trabajadores formales necesitaban cada vez más de subsidios del sistema tributario general, es decir que los trabajadores informales contribuían a financiar sistemas que no les daban cobertura.

Con la implementación de todas estas políticas sociales y económicas, para 2010, Cristina Fernández de Kirchner, logra aumentar de nuevo su popularidad, buscando esta así, la

reelección de la cual fue triunfadora en 2011, sin embargo, ya no contaba con el respaldo de su esposo, Néstor Kirchner, quien había fallecido repentinamente.

4.3.2 Segundo gobierno de Cristina Fernández de Kirchner (2011-2015)

Las elecciones del 23 de octubre de 2011 marcaron un amplio triunfo de Cristina Fernández. En esa elección, obtuvo el 53,96% de los votos, superándose a sí misma sobre los 45% que había obtenido en 2007, y que a su vez había más que duplicado el escueto 22% de Kirchner en 2003.

Sin embargo, en el ínterin entre la elección y la asunción del 10 de diciembre se produjo una corrida cambiaria. La decisión del “flamante” gobierno fue una serie de medidas tendientes a limitar la venta y transferencia de dólares a particulares y empresa (conocidas como “cepo cambiario”) significaba asimismo una fuerte intervención en el mercado de capitales y el de importaciones que se administraría con intervención estatal, comenzando a circular un mercado paralelo de divisas (dólar “blue”). Sin embargo, el impacto negativo mayor recaería sobre los sectores medios que en Argentina suelen ahorrar en dólares.

Este nuevo mandato está caracterizado por lo que la jefa de Estado ha denominado “sintonía fina”: focalizando la gestión en la economía y en cada uno de los sectores productivos, generando –con intención o no– nuevas tensiones con la conducción de la central sindical y fijando nuevamente el tema Malvinas como una política de Estado (Llorente;Cuenca, 2012).

La denominada “sintonía fina” apuntaba fundamentalmente al retiro de los subsidios a los consumos de agua, electricidad, gas y transporte. Desde el 2003 se había construido una red de subsidios que evitaron que las tarifas de los servicios públicos escalaran. Esas transferencias, que llegaban a sectores medios y altos fueron creciendo en forma consistente, perjudicando las cuentas fiscales, situación señalada por la prensa en forma continua, pero que también fueron criticados los anuncios del retiro de esas transferencias.

En el terreno político comenzaba a vislumbrarse que sería la última posibilidad para que un Kirchner pudiera estar en el poder, por el momento. Las alternativas de continuidad se centraban en dos posibilidades, construir un sucesor o reformar la constitución. Esta última posibilidad nunca fue planteada en forma oficial, pero bastaron algunos indicios para que creciera un sector de oposición de clases medias sin partido ni dirigentes: las marchas codificadas.

Al aumentar su popularidad desde el momento de las elecciones, hasta el momento en que se tomó el mando como tal, se creía que el kirchnerismo sería capaz de mantenerse en el poder por mucho tiempo y situación que por supuesto se buscó con la reforma de la Constitución Política del país.

En el siguiente grafico se puede observar, como su popularidad aumento, y como esta sería electa de nuevo, si se llevaban a cabo otras elecciones presidenciales.



Fuente: Universidad Di Tella citado en Llorente; Cuenca, 2012.

Según el grafico anterior, si se realizaban entonces nuevamente las elecciones, la presidenta Cristina Fernández de Kirchner volvería a ganar con un porcentaje aún mayor que el logrado el 23 de octubre de 2011: la intención de voto habría trepado en ese momento a 61,5 por ciento para el partido gobernante.

Asimismo, según el sondeo, ningún referente político de la oposición había logrado consolidarse. Este estudio reflejó, en gran medida, el marco en el que Fernández de Kirchner asumió su segundo mandato consecutivo de gobierno.

Por otro lado, la manera en cómo se comunicaba Cristina Fernández se expresó, en parte, en la realización de cadenas nacionales para comunicar diferentes situaciones. Contabilizadas hasta mayo de 2015, había realizado 121 transmisiones, empleando unos 4600 minutos (Parrilla, 2015), a diferencia de Néstor Kirchner que sólo realizó dos de estas transmisiones en su mandato. El vínculo directo con la audiencia sin intermediarios es uno

de los argumentos más fuertes para tal decisión, salteando otras más clásicas como conferencias de prensa o declaraciones oficiales.

Cristina Kirchner ya anticipó el eje económico de su segundo mandato de gobierno. A la nueva etapa que comenzó con su reasunción, el pasado 10 de diciembre, la bautizó como de "sintonía fina". Esta etapa es de continuidad en el rumbo, de profundización del modelo iniciado en el 2003 y con criterios definidos en materia económica para el período 2011-2015, donde el objetivo es dar un "salto cualitativo" como Nación (Llorente; Cuenca, 2012).

Para lograrlo, Cristina Fernández centró su discurso en la necesidad de contar con un Estado presente, un mercado interno pujante que cuente con inversión, valor agregado y mayor competitividad en cada uno de los sectores o rubros industriales y económicos.

Para comenzar a dar forma a sus objetivos, la Presidenta dispuso la creación en la órbita del Ministerio de Industria, de la Secretaría de Planeamiento Estratégico Industrial, que sería la encargada de aplicar las medidas propuestas en el Plan Estratégico Industrial 2020, presentado en el mes de octubre de 2011.

El plan se enmarca en el notable crecimiento que ha tenido la industria argentina entre 2003 y 2008, mostrando un crecimiento del 9,3 por ciento promedio anual. Esto se vio interrumpido por la crisis internacional del 2009, para retomar su impulso en 2010, cuando se alcanzó una tasa de crecimiento del 9,8 por ciento. El objetivo del Plan Estratégico Industrial 20-20 es promover un crecimiento promedio anual del 5 por ciento de la economía en los próximos tres lustros, de modo de volver a duplicar el producto bruto del sector, alcanzando una competitividad sistémica, a lo largo de cada cadena productiva (Llorente; Cuenca, 2012).

En otro orden, en sus primeros días del segundo mandato de gobierno, convocó a sesiones extraordinarias del Congreso de la Nación para el tratamiento de un paquete de leyes. Entre ellas, la ley de Tierras, la ley Penal Tributaria, la que regula la producción de papel para diarios, la ley que extiende la emergencia económica hasta el 31 de diciembre de 2013, la que regula el trabajo del peón rural y la norma antiterrorista.

A principios de 2014, la cotización del dólar sufre una devaluación del 9,51%. Esta política parecía ir en contra de las propias intenciones de la presidenta que había declarado en mayo de 2013 en contra de esta posibilidad, y tras lo cual muchos analistas presagiaban dificultades económicas de mayor alcance. Sin embargo, la situación económica entraba en una relativa estabilidad, el gobierno sigue su marcha tomando algunas decisiones

relevantes como la aprobación en octubre de 2014 de un nuevo Código Civil y Comercial y planteaba una serie de medidas para incentivar el consumo.

Había que evitar que el estancamiento se convirtiera en recesión, que la inflación se instalara en niveles que activaran el descontento popular y, por sobre todas las cosas, que una corrida cambiaria rematara en colapso.

Ya hemos visto que, por dos veces, la debilidad del kirchnerismo había sido sólo el punto de partida para su fortaleza subsiguiente. Era difícil, pero podía ocurrir una tercera. Pero si esto no ocurría, la expectativa del oficialismo era que, al menos, la presidente saliente pudiera colocarle la banda presidencial al nuevo presidente electo que, apelando a la memoria de los buenos años del kirchnerismo, pudiera, a la vez, ser el candidato elegido por Cristina Fernández de Kirchner.

Lo que siguió fue –previsiblemente- un período caracterizado por marchas y contramarchas en la política económica, cada vez con menos instrumentos. Inicialmente - tomando nota de que el atraso del tipo de cambio y el creciente desequilibrio externo podían estallar en un momento electoralmente inoportuno- el gobierno aceleró el ritmo devaluatorio manteniendo al mismo tiempo tasas de interés negativas en términos reales (Gerchunoff; Kacef, 2016).

Fue así que en enero de 2014 se devaluó la moneda y se aceleró la inflación y luego se aumentaron las tasas de interés a fin de moderar el ritmo de aumento de los precios. La fugaz ortodoxia descartada dos años antes permitió ganar tiempo para arribar a un final honroso, pero tuvo escasa potencia correctiva de los desequilibrios.

La paridad cambiaria apenas recuperó muy parcialmente el deterioro de los años previos y no fue suficiente para corregir el desequilibrio externo. Por esa razón se apeló a una novedosa fuente de financiamiento proveniente de China, aunque aun así no fue posible eliminar o cuanto menos disminuir las restricciones que pesaban sobre la demanda de moneda extranjera.

La merma que esto implicaba sobre los ingresos por exportaciones y la carencia de instrumentos que permitieran salir del atolladero en el que se encontraba la economía hicieron que el estancamiento fuera percibido como un mal menor: al menos contenía a las importaciones y al desequilibrio externo y, al mismo tiempo, contribuía a moderar el ritmo inflacionario. Así fue que se llegó a la fecha de las elecciones cumpliendo con el objetivo modesto de evitar una dinámica caótica (Gerchunoff; Kacef, 2016).

El segundo mandato de Cristina Fernández estuvo signado por problemas económicos, como la inflación y la restricción a la compra de dólares, pero también por masivas protestas en su contra, como el denominado 8N, la inmensa manifestación popular del 8 de noviembre de 2012 contra su gobierno.

El segundo mandato de Cristina es un mandato donde ya encontrar algo valioso es muy difícil porque ahí la economía explota, queda al descubierto el problema inflacionario, queda al descubierto el retraso cambiario y Cristina se ve obligada a hacer una devaluación del 30%.

Como se ve a lo largo del trabajo, el populismo en general llega a tener mucha influencia en la clase, principalmente, trabajadora, donde se evidencia más las necesidades de los ciudadanos, donde existe una brecha entre todos y donde más problemas se presentan. Por lo que, el populismo se basa o aprovecha de estas situaciones de crisis, tanto económicas, como políticas y sociales para encontrar una manera de dar soluciones a los problemas.

Sin embargo, muchas de las decisiones políticas que se toman en situaciones de desesperación no llevan a nada bueno; estas son pensadas en su mayoría, para solucionar problemas a corto plazo, así como la búsqueda de quedarse en el poder y el peligro de que esto se convierta en una dictadura, que muchas veces, llegan a ser de mucha violencia y represión en contra de la sociedad y por supuesto los medios de comunicación.

Este tipo de gobierno se ha venido extendiendo desde hace muchos años atrás en Latinoamérica, pasando por Venezuela, Bolivia, Brasil, Nicaragua, y por supuesto, Costa Rica no es la excepción. En las últimas elecciones presidenciales de 2018, Costa Rica se vio inmerso en una gran batalla en contra del descontento y en la búsqueda del cambio, que en el gobierno de don Luis Guillermo Solís nunca llegó; abriendo paso así, a un posible candidato populista en el país costarricense.

El descontento tanto en temas políticos, como económicos y sociales ha llevado a nuestro país a un gran dilema; ¿son realmente sinceros los partidos políticos en sus propuestas? ¿Existe algún político en quien confiar y que vea las necesidades reales del país? ¿Esta propenso Costa Rica a que un partido populista llegue al poder? Realmente es preocupante la situación política que vive nuestro país, y por supuesto, no somos anuentes a que surja un partido con tendencia populista y que este llegue al poder.

4.4 Situación de Costa Rica en la actualidad

Costa Rica, el país más feliz y de paz del mundo, se ha visto envuelto en una gran crisis social, política y económica, que nos hace pensar en que está funcionando mal, que está sucediendo con uno de los países más prósperos de América Latina, el sistema de partidos políticos está siendo realmente eficiente, todas estas dudas inundan a los ciudadanos costarricenses día con día, además de una gran preocupación de no ver solución cercana a los grandes problemas que nos atormentan.

La situación empezó a empeorar con la salida de Luis Guillermo Solís de la Presidencia; los conflictos sectoriales, los errores políticos, la progresiva crisis financiera habían rebajado sus índices de popularidad a cifras (por debajo del 20%) nunca vistas para un Presidente que terminaba su mandato. Dejaba el país seriamente endeudado sin haber logrado uno de sus objetivos más deseados: reducir sensiblemente la pobreza (que se mantiene en torno al 20% de la población desde hace dos décadas) (Gomáriz, 2018).

El efecto político fue desolador: no sólo Solís redujo todavía más su apoyo popular, sino que el candidato de su formación política, Carlos Alvarado del Partido de Acción Ciudadana (PAC), arrancaba la campaña con un apoyo por debajo del 5% de la intención de voto.

Esta situación fue aprovechada por los partidos tradicionales, sobre todo el de corte socialdemócrata, Liberación Nacional (PLN), y el de corte socialcristiano, Unidad Social Cristiana (PUSC), que parecían resurgir de la anterior derrota frente a Solís. Las encuestas otorgaban al primero entre el 20 y el 25% de los votos, y al PUSC entre el 10 y el 15%.

Así estaban las cosas al comienzo de la campaña, cuando al gobierno de Solís se le ocurrió solicitar de la Corte Interamericana una opinión consultiva en torno al matrimonio entre personas del mismo sexo. Con ello respondía a las exigencias de los sectores LGTBI, pero también buscaba apuntarse un tanto progresista al final de su gestión. Y parecía que iba a conseguirlo, tras el pronunciamiento favorable de la Corte. No importaban algunas acusaciones de populismo que recibió Solís a cambio.

Nadie pudo prever que el impacto sería mucho mayor: simplemente reventaría el panorama electoral existente. El primer golpe fue el ascenso meteórico de un pequeño partido, con sólo un diputado, el pastor Fabricio Alvarado. Ante el giro inesperado, los partidos tradicionales se vieron compitiendo con el discurso conservador de Restauración y cometieron el error de incluirlo en sus mensajes: todos estaban contra 'la ideología de

género'. El PAC, aunque no tenía unidad interna sobre el matrimonio homosexual, optó por el camino contrario. La polarización podía beneficiarle, aunque supusiera un populismo opuesto.

Hace dos décadas que el populismo ha hecho aparición en el continente americano. En unos países se trata de un populismo de izquierdas y en otros de signo opuesto (quizás Trump sea el arquetipo de este último). Pero lo que resulta poco frecuente es encontrar un país en que los dos tipos de populismo emerjan con fortaleza para enfrentarse directamente. Puede que Costa Rica también sea pionera en este campo (Gomáriz, 2018).

Por un lado, el populista religioso, que con sus ideologías religiosas atraía una cantidad exorbitante de seguidores, así como con su discurso conservador en muchos aspectos de la vida social costarricense; por otro lado, el populista que utiliza la necesidad de una minoría de la población para ganar votos y confianza de los ciudadanos.

También es importante mencionar que Costa Rica viene inmerso en una gran crisis política, que desde años atrás, no existe un político del que los ciudadanos sientan confianza plena de darle el apoyo total, además de las crisis económicas y sociales, que con el paso del tiempo se agrava más la situación de vivir en este país; todas estas situaciones hacen dudar a la población y por supuesto de sus políticos, por lo cual no son conscientes de la importancia de elegir de manera correcta o informada a un Presidente y no dejarse llevar por discursos o pensamientos que nos pueden llevar a una crisis aun peor de la que tenemos.

4. 4.1 Situación Política, Social y Económica de Costa Rica

Costa Rica se ha caracterizado por que, a lo largo de los años, ha tenido instituciones representativas que han intentado mantener la estabilidad en general, sin embargo, recientemente, se ha visto el descontento de la población por medio de manifestaciones o movimientos sociales, existe un malestar constante sobre las tomas de decisiones que los gobiernos han tomado en los últimos años y que por supuesto se ve reflejado en la opinión pública.

En el ámbito electoral y partidario, han sucedido cinco hechos que ejemplifican el cuestionamiento a la legitimidad del ejercicio político tradicional o, al menos, una expresión manifiesta de demandas hacia el cambio en la conducción política que ha tenido la democracia en Costa Rica:

- El abstencionismo que superó el 30% del electorado en las últimas 5 elecciones nacionales (1998, 2002, 2006, 2010 y 2014), tendencia contraria al histórico 18-20% de los 30 años anteriores;
- la realización de una segunda ronda electoral por primera vez en Costa Rica en las elecciones nacionales del 2002, y por segunda vez en el año 2014 a pesar de que el régimen electoral establece un bajo umbral del 40% para triunfar en primera ronda;
- la reconfiguración del sistema de partidos políticos (proceso 1998– 2014) aún sin consolidarse con una morfología estable, pero con tendencias claras hacia el multi o pluripartidismo;
- El PAC triunfa con un discurso electoral concentrado en la necesidad de un “cambio” en la conducción del Estado y de lucha contra la “tradicional forma de hacer política” de aquellas otras dos agrupaciones partidarias
- las tendencias de los estudios periódicos de cultura política que muestran, como diagnóstico general, la erosión de los pilares de la estabilidad política en la democracia en Costa Rica (Rosales, 2015).

A pesar de que la democracia en Costa Rica mantiene reservas de apoyo, sí es evidente que las principales instituciones de representación política del país han experimentado pérdidas considerables en los niveles de confianza y legitimidad con respecto a las décadas anteriores, y los niveles de tolerancia política también se han erosionado.

Se considera que, en Costa Rica, la situación de deterioro democrático se concentra o podría resumirse en la relación problemática entre ciudadanía y representación; lo que

significa que los costarricenses y los costarricenses cada vez se sienten menos representados, no se identifican ni apoyan a las instancias tradicionales (instituciones y actores) de intermediación formal/legal entre ellos, el Estado y el mercado.

La pluralidad de valores e identidades en el país no ha sido bien canalizada por el sistema político; por el contrario, se observa la agudización de asimetrías socioeconómicas, culturales y políticas entre múltiples sectores, grupos y actores y su relegación de los principales procesos de toma de decisiones. También parecen ser excluidos sistemáticamente de los beneficios de las políticas públicas. A pesar de ser un país multicultural, persisten flagrantes “invisibilizaciones”, discriminaciones o déficit en la ciudadanía activa de mujeres, personas con capacidades especiales, población afrodescendiente, indígenas, y personas con orientaciones sexuales diversas (Rosales, 2015).

Adicionalmente, coinciden cuatro fenómenos (problemas y procesos) que agravan la situación de la representación política versus la inclusión y pluralismo, o en términos más dramáticos, “el divorcio” sociedad civil y la sociedad política:

Primero, una dinámica conflictiva entre los poderes fácticos como los medios de comunicación, las iglesias, los grupos de poder económico transnacionalizados y un frecuente “movimientismo” social contra a los poderes de la institucionalidad formal. Estos poderes cuestionan el tradicional papel de intermediación de los partidos políticos entre el Estado-sociedad-mercado y entran en una suerte de competencia no electoral contra aquellos.

Segundo, la sensación creciente en la población de que “la política”, “los políticos” y “lo público” son casi sinónimos de corrupción.

Tercero, la inseguridad, el costo de vida y los problemas de empleo (subempleo, desempleo, empleo informal) son tres temas que consistentemente aparecen en los estudios de opinión como irresueltos por los poderes públicos. Estos temas tienen gran impacto en la valoración ciudadana sobre la política en democracia.

El estancamiento económico es un periodo de tiempo, en donde no se produce crecimiento económico relevante, según el Banco Mundial se espera que nuestra economía para el año 2019 tenga un crecimiento del 2,7% de acuerdo con el informe de perspectivas económicas.

Una tasa de crecimiento económico entre el 2% y el 3% anual, se considera estancamiento económico, esto se caracteriza por alto nivel desempleo, por la afectación que causa este fenómeno en los comercios, industrias y empresas.

El fenómeno persiste por la falta de cambio en la cultura tradicional cuando no hay ningún incentivo para adaptarse o crecer, las políticas del Gobierno no apuntan a cambios notorios en camino a la reactivación económica y los inversionistas siguen inseguros en realizar inversiones en el país, por la falta de coherencia y acciones claras del gobierno.

Para la economía costarricense la reforma fiscal recientemente aprobada debería de mejorar el sentimiento del inversionista. Sin embargo, la afectación que pueda causarle a la clase media y emprendedora, puede ser que cause el efecto contrario.

La afectación económica, por supuesto tiene consecuencias sociales, actualmente el desempleo ocupa el primer lugar entre las preocupaciones expresadas por la ciudadanía, seguida por el costo de la vida y la mala gestión de los gobiernos respectivamente.

Mientras que el desempleo aparece como un malestar permanente desde 2014, para 2018 figura entre los principales problemas del país y es en este aspecto donde existe un mayor descontento y preocupación por parte de la sociedad, que ve cada vez más difícil obtener trabajo formal y con buenas garantías sociales.

4.4.2 Populismo en Costa Rica

La política costarricense se ha visto desgastada por diversos aspectos que ya se han mencionado antes, los grandes partidos históricos nacionales, el partido comunista, casi ha desaparecido, el socialdemócrata y el socialcristiano se han debilitado, nuevos han nacido tullidos, y otros son totalmente parasitarios del sistema político y parlamentario.

El liderazgo político y el caudillismo político, en el buen sentido, es casi inexistente en la realidad política nacional. Hoy hay más líderes políticos electrónicos y de las redes sociales, falsos e ilusos, que los reales y creíbles que son tan necesarios. Hoy estamos en las puertas de la cultura de los antihéroes políticos, de cualquier signo que sea (de la Cruz, 2019).

No hay modelos políticos a imitar positivamente. Hay tendencias populistas a seguir que pueden provocar más daño al logro institucional y democrático que hasta hoy hemos alcanzado.

A todos estos problemas, los más afectados son los costarricenses, quienes dejamos de confiar en todo lo que rodea a la política, donde se espera soluciones y lo que encontramos son más desilusiones y preocupaciones.

En la situación crítica de debilitamiento de la representación política y de la mayoría de los partidos políticos costarricenses, pocas iniciativas parecen ser tan necesarias como la activación de mecanismos y procesos institucionales de diálogo social. Esta parece ser una propicia opción para lubricar o ablandar el conflicto entre nuevos y viejos actores, agudizado por la diferencia social creciente.

A esto, el principal ganador podría ser el papel de populismo y la incursión más fuerte de este en el sistema de partidos políticos en Costa Rica, cómo menciona Ramírez (2020): Actualmente, en nuestro país hay populismo en todos los partidos políticos, no es una realidad que solo la vemos en partidos conservadores o progresistas, es parejo y está en todos, en mayor o menor grado, pero lo hay. Uno de los grupos políticos que lo utilizan de una forma extremadamente peligrosa son los partidos evangélicos de derecha que están en el congreso, por ejemplo.

Y es precisamente aquí, donde nos damos cuenta que, el populismo a pesar de no ser una tendencia política común en nuestro país, se presenta y se dio en las pasadas elecciones presidenciales, donde un partido de tendencia evangélica, utilizo de manera errónea, el populismo a su favor, y aunque no llego a la presidencia, logro tomar poder dentro de la Asamblea Legislativa, la cual es la principal fuente de toma de decisiones del país.

Sin embargo, el populismo no siempre llega a ser malo, en Argentina por ejemplo, cuando los Kirchner llegaron a poder, lograron sacar de grandes crisis al país, y lograron hacer que este como tal se desarrollara de manera positiva y la sociedad en general se sentía satisfecha con la labor de estos en el mando, por otro lado, también con el paso de los años y por supuesto con la gran dependencia económica que existe actualmente en el mundo, es imposible que las crisis internacionales no afecten directamente las economías de Estados en vía de desarrollo.

Por lo que, desde mi perspectiva, es importante saber que el populismo es utilizado de muchas maneras por los políticos, pero y como menciona el entrevistado 1 (2020) , este gobierno ha tomado decisiones populistas también, los diputados juegan al populismo y cada partido hace lo suyo para desprestigiar al otro y hacerse ver como los únicos serios. Pero si llegara algún partido al poder de corte populista radical, lo primero que se pone en riesgo es el orden constitucional y la democracia, porque una vez que llegan al poder no quieren salir.

Por otra parte, y como menciona (entrevistado 2, 2020) que hemos crecido, nos han criado y nos hemos convencido que el Estado debe garantizarnos casi todo. Cuando no lo tenemos, debemos culpar a alguien de no obtenerlo, ya sea una difusa oligarquía, el imperialismo, los grupos internacionales o quien sabe quién, siempre que sea un otro, que nos impide realizarnos. El populismo necesita de la dialéctica de “nosotros” y “ellos”. Hablar de una política Nacional y Popular, poniendo a quien no la comparte en el casillero de antinacional y anti pueblo.

De esta manera cuando se buscan culpables, es donde salen sus caudillos populistas a identificar los responsables de las situaciones, y entran en la dinámica que todo populista inicia, con sus discursos de convencimiento y llegando a los ciudadanos más vulnerables y que más necesidades llegan a tener, prometiendo soluciones fáciles y rápidas.

Así bien, es importante también tener conocimiento de lo que estas personas que utilizan esta tendencia están diciendo y ejecutando, ya que es peligroso que el populismo radical llegue a tener poder y suceda como lo que paso en Venezuela o en Nicaragua, que, por querer solucionar problemas de manera fácil y efectiva, no midieron las consecuencias que a largo plazo esto puede tener en los Estados.

Pues sí, existe el populismo en nuestro sistema de partidos políticos, si es probable que en algún momento algún partido con esta tendencia se alce en el poder y como puede traer cosas positivas a nuestro país y cambiar la perspectiva de muchas situaciones que actualmente se están llevando de una manera difícil, pueda también ser un cambio negativo y llevamos a una tendencia dictatorial; así que, es importante defender nuestra democracia y saber que si se toma una decisión en estos temas políticos, debe ser la más informada y coherente, porque nos jugamos el futuro de un país y de nuestras propias vidas.

CAPITULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

Si bien es cierto, el populismo ha sido un fenómeno que se ha desarrollado a lo largo de la historia, en la última década ha tenido un auge muy importante, esto debido al debilitamiento que han sufrido las democracias presidencialistas, principalmente en América Latina donde las grandes crisis políticas, sociales y esencialmente económicas, han dirigido a que se ejerza una tendencia populista y por desgracia muchas veces radical.

Además, cabe destacar que, cuando otros partidos llegan al poder, no han sabido cómo aprovechar y probarles a los ciudadanos que en ellos se puede confiar, sino al contrario, llevan a los países a un gran descontento y disconformidad social, que hace que el populismo tome relevancia y posteriormente el poder del gobierno.

Aterrizando en Costa Rica, se podría decir que existe el populismo de muchas formas, los partidos políticos han visto como la utilización de esta tendencia da frutos en otros países, y por supuesto se ven inmersos en que es una buena opción para lograr sus objetivos.

Los partidos políticos en diferentes formas, utilizan el populismo, por ejemplo, Fabricio Alvarado en las elecciones pasadas en Costa Rica, utilizo la religión como un arma para atraer votantes, ejecuto un populismo un poco radical, debido a que está utilizando el pensamiento o adoctrinamiento de una religión para lograr alcanzar poder, tal vez sin ningún conocimiento en temas que realmente son importantes en los Estados.

Por otro lado, y en mención del kirchnerismo, no existe una relación o conexión cercana entre algún partido político costarricense con esta influencia argentina, más sin embargo, y en términos generales si existe una conexión entre lo que los gobiernos han querido lograr y lo que Argentina logro con sus partidos populistas, por ejemplo, los derechos de las personas LGTBI, tal vez la conformación de un bloque económico con otros países ayudando esto al ingreso de divisas y la activación de la economía que, ha sido un grave problema para los costarricenses desde hace algunos años.

También, se podría tomar como ejemplo la adquisición de algunas políticas que Argentina ha implementado en su país como lo es el incremento en los ingresos de las personas que estudian, la ayuda política e interés de la igualdad en la sociedad es un punto muy importante.

Sin embargo, existen también consecuencias que no han sido las más convenientes para los países y en este caso Argentina; una crisis económica de la cual no han logrado salir hasta el momento, una represión de los medios de comunicación, falta de independencia entre los poderes del Estado siendo el poder ejecutivo el que tenga mayor decisión de poder.

Así, de esta manera es importante ver y denotar que, las democracias presidenciales en Latinoamérica se han ido deteriorando de una manera muy acelerada y esto da paso a que el populismo tome un poderío increíble entre los ciudadanos.

Por desgracia el populismo se basa en las necesidades de unos pocos, de la búsqueda de poder desenfrenado y obviamente beneficiarse la elite de una población, donde muchos se hacen cada vez más pobres y otros ricos, abriendo una gran brecha social.

Para finalizar es importante mencionar que nuestro país no es inmune a que esto suceda, y que, aunque en pocas proporciones, se utiliza estas técnicas para convencer a los ciudadanos y por desgracia nuestras sociedades están tan deterioradas y cansadas de lo mismo que optaran por la otra opción.

En Costa Rica existe una grave crisis política, la población está cansada de ver que, los gobiernos prometen cosas que se sabe no cumplirán, en cambio se recibe más pobreza, desempleo, una economía que va de picada, con reformas que lo único que hacen es cumplir con estándares internacionales y no pesando en las verdaderas necesidades del país per se. Y cuando se ha buscado un cambio (con la elección de partidos no tradicionales) no han sabido cómo manejar la situación dejando al país aún peor y con un índice de popularidad envuelto en la corrupción. Las redes sociales y la falta de respuesta de la democracia tradicional los alimentan.

Populismo radical también llamado populismo revolucionario, es planteado como una amenaza a la democracia en América Latina, en cuanto instrumentaliza problemas económicos y sociales reales para confrontarse con el sistema institucional, las movilizaciones sociales, que a su vez eran expresiones del populismo revolucionario, provocaron agudas crisis de gobernabilidad, además, vincula a las expresiones del populismo radical o revolucionario con la fragilidad de las democracias de la región latinoamericana por lo que se ve la necesidad de proteger la democracia con mecanismos

efectivos. La democracia no es sólo la apelación formal a tales mecanismos, sino el cabal respeto al Estado de Derecho y la efectiva vigencia de las libertades personales.

El populismo se puede tomar desde varios puntos, por ejemplo, si lo vemos desde el lado positivo, sería bueno un cambio, que realmente se preocupe y proponga objetivos tangibles dentro de la sociedad, sin caer en promesas ridículas que no se cumplirán, pero también se debe ser cuidadoso y defender de manera indudable la democracia que tanto costo cosechar con los años de historia e identificarnos con esto.

5.2 Recomendaciones

En la situación crítica de debilitamiento de la representación política y de la mayoría de los partidos políticos costarricenses, pocas iniciativas parecen ser tan necesarias como la activación de mecanismos y procesos institucionales de diálogo social. Esta parece ser una propicia opción para lubricar o ablandar el conflicto entre nuevos y viejos actores, agudizado por la diferencia social creciente.

Por lo que es importante el fortalecimiento del sistema de partidos políticos por medio de la renovación de ideas y personas, no seguir siendo en el mismo círculo vicioso y cambiar maneras de pensar, de manejar las situaciones delicadas y lo más importante velar por necesidades de la población como lo es el desempleo que ha alcanzado niveles muy altos en los últimos años.

Por otro lado, se debe actuar frente a la ola de corrupción que envuelve todo el aparato estatal, llámese poderes del Estado, instituciones públicas, y demás entidades que llegan a ser ineficientes y negligentes por culpa de la gran corrupción que se ha presentado y que ha salido a la luz todas estas situaciones y por supuesto llevar el debido proceso que se debe hacer en estos casos tan descarados de deshonestidad y beneficio de los mismos elitistas.

Además es importante mencionar la necesidad de un voto informado, muchas veces se vota por la elección de presidentes, diputados y alcaldes de manera desinformada y ha sido un fenómeno que ha afectado a Costa Rica desde las elecciones presidenciales de 2018, cuando por votos desinformados y el poder de diálogo populista que poseía uno de los aspirantes a la presidencia, casi nos lleva a tener un presidente con un fanatismo religioso peligroso, sin ideas claras en los temas de trascendencia política, económica y sobre todo social; al informarse de manera adecuada se evitaría que las personas solo

escojan a alguien porque se comporta una religión, o algún tipo de interés en común, sino ver cuál sería la mejor opción para mí, mi familia y principalmente en el crecimiento del país.

Como recomendaciones para futuras investigaciones, se podría tomar más en cuenta el gobierno de Néstor Kirchner, ya que este fue quien implemento la mayoría de las reformas que fueron llevadas a cabo por su esposa, Cristina Fernández, quien solo siguió el proceso de reestructuración que su esposo venía realizando, por supuesto esta ejecuto otras reformas, pero igual apoyada por su esposo.

Otra de las situaciones que más se ha reflejado en el periodo del kirchnerismo en el poder y que es negativo, sería la corrupción, que ha sido un constante problema en todos los gobiernos latinoamericanos, sin embargo, en Argentina y con la Presidenta Cristina Fernández de Kirchner se dieron varias acusaciones hacia su persona y hacia su esposo, dejando en evidencia que es un hecho que al querer más poder y control, más probable sea que exista la corrupción y el tráfico de influencias y demás.

Se podría analizar también, el futuro gobierno de corte peronista y kirchnerista, donde Cristina Fernández ejecutara el puesto como vicepresidenta de la Republica, reflejando así, la gran influencia que todavía tienen estos en el ámbito político de Argentina, donde vuelven a lo que en algún momento les sirvió como cambio y le dio mucho beneficio a la sociedad.

Además, analizar el papel desempeñado del gobierno de Mauricio Macri, el cual se vio envuelto en una gran crisis económica que por desgracia, Argentina aún no se puede levantar de esta como tal, lo cual también, hace que la población vuelva a creer en los partidos populistas y en el respaldo de los resultados que estos en la historia.

Referencias bibliográficas

Adinolfi,G(2010) Las estructuras de los populismos: diferenciación funcional en el populismo latinoamericano. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/181/18112179022.pdf>

Alonso,G;Di Costa,V(2011). Cambios y continuidades en la política social argentina, 2003-2010.Universidad Nacional de Cuyo, Argentina.

Avila, Mususu (s.f.) Biopoder y biopolítica en el marco de las relaciones internacionales: una aproximación a la relación entre gubernamentalidad global y los objetivos de desarrollo del milenio. Bogotá, Colombia.

Barbé, E (1995). Relaciones Internacionales. Universidad Autónoma de Barcelona, España

Belini, C.(2014). Inflación, Recesión y Desequilibrio Externo. La crisis De 1952, El Plan De Estabilización de Gómez Morales y los dilemas de la economía peronista.Boletin de historia de Argentina.

Calduch,R(1991) Relaciones Internacionales. Ediciones de Ciencias Sociales, Madrid, España.

Cárdenas, L.(2007). Perón, del exilio al poder. Universidad de Buenos Aires, Argentina.

Castillo,I.(s.f.).Revolución Libertadora: Antecedentes, Causas, Consecuencias. Recuperado de: <https://www.lifeder.com/revolucion-libertadora-argentina/>

Charaudeau,P.(2009). Reflexiones para el análisis del discurso populista. Traducido por Ana María Gentile. Universidad de Paris. Francia.

De Angelis,C.(2015) Doce años de Kirchnerismo en Argentina.Universidad de Buenos Aires. Argentina.

De la Cruz, V(2019). ¿Cuál es el juego político hoy en Costa Rica? Recuperado de: <https://www.larepublica.net/noticia/cual-es-el-juego-politico-hoy-en-costa-rica>

Flacso (2016). El populismo: ¿una amenaza a la democracia en América Latina? Un diálogo con Kurt Weyland. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/jatsRepo/509/50945652008/html/index.html>

Franco, R;Lanzaro,J; (2006) Política y políticas públicas en los procesos de reforma de América Latina.

García, E.(1998). Las ideologías políticas contemporáneas, Regímenes y movimientos. Libro Universitario.Alianza Editorial. España

Gerchunoff,P;Kacef,O.(2016). ¿Y ahora qué hacemos? La economía política del kirchnerismo.Argentina

Gomariz, E(2018). Costa Rica se contagia de populismo. Recuperado de: <https://www.diariocritico.com/noticia/517409/opinion/costa-rica-se-contagia-de-populismo.html>

Gomez,,J(2005).El fenómeno de la globalización y sus incidencias en la corrupción de los partidos políticos en Costa Rica. Universidad Internacional de las Américas, San José. Costa Rica

Gómez,C (2015). Sistema Político y formas de gobierno. Universidad Autónoma de Nueva León. México.

González, L;Queirolo, R.(2013). Izquierda y Derecha: Formas de definir las, el caso Latinoamericano y sus implicaciones. Universidad de Salamanca. España.

Guiroga;M, Pagliarone;M (2014). Populismo, Estado y movimientos sociales. Universidad Nacional de Rio Cuarto, CONICET, Argentina.

Hernández,R; Fernández,C; Baptista, M.(2014) Metodología de la Investigación.Interamericana Editores, Mexico DF,Mexico.

Kant (1974) La Paz Perpetua Madrid: Espasa Calpe, colec. Austral.España

Llorente, Cuenca(2012) Cristina Fernández de Kirchner: Los primeros 100 días del segundo mandato de gobierno. Buenos Aires. Argentina.

Moreira,C; Barbosa, S(2010) El kirchnerismo en Argentina: origen, apogeo y crisis, su construcción de poder y forma de gobernar. Universidad Federal de Goiás Goiania, Brasil.

Navas,A.(2014). Izquierda y Derecha: ¿una tipología válida para un mundo globalizado? .Universidad de Navarra. España.

Nye,J (2004). Soft Power: The Means To Success In World Politics. Estados Unidos .

Perez,G; Arango,M; Sepúlveda, L (2011). Las organizaciones no gubernamentales –ong–: hacia la construcción de su significado .Colombia.

Portantiero, J, C. (1977), Economía y política en la crisis argentina 1958-1973, México, Revista Argentina de Sociología.

Sabino, C. (1986). El proceso de investigación. Ed. Panapo, Caracas.Venezuela.

Rajland, B.(2008). El pacto populista en la Argentina (1945-1955) : Proyección teórico-política hacia la actualidad. Ediciones CCC, Centro Cultural de la Cooperación Floreal Gorini.Buenos Aires, Argentina.

Rosales, R.(2015). Problemas de la representación política y de los partidos políticos en Costa Rica: Oportunidad para un diálogo social reconstitutivo. Facultad Ciencias Sociales, Universidad de Costa Rica. San José. Costa Rica

Salinero,M.(2015). Populismo en América Latina Análisis comparado de los factores que potencian o debilitan la discrecionalidad de la representación populista en el gobierno.Universidad de Barcelona, España.

Sanchez,M (2017).El populismo: Comportamiento y estabilidad.Universidad Miguel Hernandez,Elche;España.

Svampa,M.(2013). La década kirchnerista: Populismo, clases medias y revolución pasiva.Universidad de la Plata,Argentina.

Telam,(2014). Hechos destacados del Gobierno de Cristina Fernández de Kirchner.Recuperado de: <https://www.telam.com.ar/notas/201412/88265-cristina-fernandez-de-kirchner-hechos-destacados-gobierno.html>

Telesur(2015). Logros sociales y económicos del proyecto K en Argentina. Recuperado: <https://www.telesurtv.net/news/Logros-sociales-y-economicos-del-proyecto-K-en-Argentina-20151103-0020.html>

Trujillo,L.(2017). La Argentina kirchnerista: Alcances y límites de una experiencia democrática sobre la distribución del ingreso (2003-2015). Polis Revista Latinoamericana

Ulloa,C (2013). El populismo en la democracia. Medellín. Colombia

Uriarte,M.(2019). Gobierno de Derecha. Recuperado de: <https://www.caracteristicas.co/gobierno-derecha/>

Uriarte,M.(2020). Liberales y Conservadores. Recuperado de:
<https://www.caracteristicas.co/liberales-y-conservadores/>

Vázquez,J; González, S (2015). El estado y las relaciones internacionales. Nueva León, México.

Vilas,C.(2016). Política, estado y clases en el kirchnerismo.Universidad Nacional de Lanus. Argentina.