

**UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DE LAS
AMÉRICAS**

**LICENCIATURA EN RELACIONES INTERNACIONALES
CON ÉNFASIS EN COMERCIO EXTERIOR**

TEMA DE INVESTIGACIÓN:

**IMPACTO DE LA GUERRA TECNOLÓGICA EN LAS
RELACIONES COMERCIALES Y DIPLOMÁTICAS ENTRE
ESTADOS UNIDOS Y CHINA DURANTE LOS AÑOS 2013 Y
2018.**

**MODALIDAD DE TESIS PARA OPTAR POR EL GRADO DE
LICENCIATURA EN RELACIONES INTERNACIONALES
CON ÉNFASIS EN COMERCIO EXTERIOR**

NOMBRE DE LA ESTUDIANTE:

ANA JAZMÍN ESQUIVEL VEGA

SAN JOSE, NOVIEMBRE 2019

AGRADECIMIENTOS.

Completamente agradecida con mis familiares cercanos y amigos, por acompañarme en este viaje de la tesis. Sin ellos alentándome creo esto no hubiese sido posible.

DEDICATORIA

*A mis padres, Ana y Alex, por siempre apoyar mis sueños e ideas
por más fuera de la caja e irreales que estos sean.*

Resumen ejecutivo

La era tecnológica bajo la que se encuentra actualmente la humanidad se ha caracterizado por la interconectividad entre los actores y la digitalización de los datos. En la modernidad, es prácticamente impensable concebir una sociedad sin la presencia constante de las Tecnologías de la Información (TIC's). Este fenómeno se ha extendido hasta las Relaciones Internacionales debido a que la tecnología ha comenzado a ingerir dentro de la esfera internacional y las interacciones que poseen los Estados entre sí. Esa nueva realidad merece ser estudiada por la disciplina, de manera tal que no solo se puedan crear nuevos paradigmas, sino también retar los antiguos planteamientos de la misma.

Es por este motivo que, para la buena comprensión del tema, se decidió estudiar a manera de Marco Teórico el curso de las Relaciones Internacionales entre China y Estados Unidos. De la misma manera fue pertinente realizar una explicación de los principales conceptos relacionados con la tecnología actual para así proceder con la explicación de como lo anterior se relaciona con las teorías del poder planteadas por el realismo y con las nuevas teorías del ciberespacio como elemento ciber geopolítico de las Relaciones Internacionales.

Con respecto a la metodología, se seleccionó el enfoque cualitativo por ser el más apto para el estudio de las ciencias sociales. Más aún considerando que se busca comprender un fenómeno social con sus causas y consecuencias. Por otro lado, el diseño aplicado fue el exploratorio debido a que al ser un conflicto que ocurre actualmente no existen antecedentes del mismo o de casos similares que hayan llegado a ser estudiados previamente. Por último, se presentó el cuadro de variables, en donde se establecerían las principales aristas desde las que se analizaría el tema en estudio.

En relación con el análisis de datos, se estableció primeramente cuál fue el avance de las tensiones tecnológicas entre los actores para así comprender los precedentes históricos que detonaron el conflicto actual. Posteriormente, se analizó cómo estas tensiones afectaron al comercio entre Estados Unidos y China, así como las repercusiones que tuvieron estas en las transnacionales tecnológicas de ambos Estados.

Seguidamente, se realizó la relación entre los eventos diplomáticos y comerciales surgidos de esta Guerra tecnológica para de esta manera determinar si existe algún lazo entre ambas variables. Por último, tomando en cuenta los hallazgos de las secciones anteriores se llevó a cabo un análisis sobre cómo este escenario podría determinar el impacto de la tecnología en las Relaciones Internacionales del siglo XXI así como la conceptualización existente de la ciber geopolítica.

Una vez que se estudiaron debidamente los datos, se procedió con plantear las conclusiones y recomendaciones. En estas se descubrió que la Guerra Tecnológica ha sido un punto de conflicto importante dentro de las tensiones. Sin embargo, estas no son las únicas que han generado mayor hostilidades entre los Estados dado que han sido múltiples factores que entran en juego. Por otro lado, se concluyó igualmente que las Relaciones Internacionales pasan por un proceso de cambio en donde la tecnología ocupa un rol más importante, rol para el que los diferentes actores de la arena internacional deben de prepararse de manera integral. En conclusión, el tema con la tecnología viene a ser de recursos tanto físicos como virtuales y es la interacción de ambas la que podría determinar las relaciones entre países a futuro.

Contenido

CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN	3
1.1 Planteamiento del problema	5
1.2 Objetivos	8
1.2.1 Objetivo general	8
1.2.2 Objetivos específicos	8
1.3 Justificación	9
1.4 Antecedentes	11
1.5 Proyecciones	15
1.5.1 Alcances	15
1.5.2 Limitaciones	16
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO	17
2.1 Desarrollo histórico de las disensiones entre los Estados Unidos y China dentro del sistema internacional actual	18
2.1.1. Relaciones entre China y Estados Unidos durante el gobierno de Mao Tse-Tung .	18
2.1.2. Gobierno de Deng Xiao-Ping: la apertura comercial China	19
2.1.3. La era de Xi Jin-Ping y el ascenso de Trump: cambio de escenario en las relaciones sinoestadounidenses	21
2.2 Relaciones Internacionales del Siglo XXI	23
2.2.1 Las Relaciones Internacionales como disciplina de Estudio	23
2.2.2 El Estado, principal actor dentro de las Relaciones Internacionales.	24
2.2.3 La era digital, nueva realidad del Siglo XXI	25
2.2.4 Tecnologías de la Información (TIC's) ¿Qué son?	25
2.2.5 Ciberespacio y la pérdida del espacio físico en las Relaciones Internacionales.	26
2.2.6 Relaciones Internacionales Cibernéticas o Ciber-RI, nueva corriente dentro de la disciplina	27
2.2.7 Las relaciones diplomáticas	28
2.2.8 Relaciones comerciales	29
2.2.9 Guerra, máxima expresión del conflicto.	29
2.2.10 Guerra no convencional, nueva modalidad de la guerra tradicional.	30
2.2.11 Guerra híbrida, cuando la guerra mezcla estrategias	31
2.2.12 Ciberdiplomacia y diplomacia cibernética ¿son lo mismo?	31

2.3 Teorías de las Relaciones Internacionales.....	32
2.3.1. Realismo dentro de las Relaciones Internacionales	33
2.3.2. Teoría de la Transición Hegemónica o Transición de Poder.....	34
2.3.3. Teoría del Ciclo Hegemónico o Ciclo de Poder	35
2.3.3. Teoría del Nuevo Estado Virtual.....	36
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO	37
3.1 Enfoque.....	38
3.2 Diseño	39
3.3 Fuentes de Información.....	40
3.3.1 Fuentes de información primarias	40
3.3.2 Fuentes de información secundarias	41
3.4 Variables de la investigación.....	42
3.5 Instrumentos.....	44
3.5.1 Instrumento #1: Revisión Bibliográfica, Cuadro de Tiempo.....	44
3.5.2 Instrumento #2: Revisión Bibliográfica, Tabla de repercusiones.....	45
3.5.3 Instrumento #3: Entrevista profunda.	46
3.6 Procedimientos de recolección y análisis de datos	48
3.6.1 Instrumento #1: Revisión bibliográfica, Cuadro de tiempo	48
3.6.2 Instrumento #2: Revisión Bibliográfica, Tabla de repercusiones.....	52
Instrumento #3: Entrevista Profunda.....	55
CAPÍTULO IV: ANÁLISIS DE RESULTADOS	65
4.1 Desarrollo histórico de las tensiones entre Estados Unidos y China en el ámbito tecnológico.....	66
4.2 Implicaciones de las tensiones tecnológicas en el desarrollo de las relaciones comerciales entre China y Estados Unidos.....	83
4.3 Influencia de las relaciones comerciales entre Estados Unidos y China en las relaciones diplomáticas del siglo XXI	99
4.4 Influencia de la Guerra Tecnológica en la nueva conceptualización de la ciber-geopolítica.....	113
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	122
5.1 Conclusiones	123
5.2 Recomendaciones	126
Referencias	129

CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

La nueva era tecnológica en la que vive la sociedad actual ha comenzado a abrir nuevos paradigmas de estudio dentro de rama de las Relaciones Internacionales. Con el involucramiento de las Tecnologías de la Información (TIC's) dentro de espacios de carácter político-internacional, surgen conflictos dentro de la arena global detonados por la lucha de un país contra otro, en búsqueda de la expansión de una nueva tecnología. Un caso reciente de esto fue el enfrentamiento entre Estados Unidos y China durante los años 2018-2019, como consecuencia de la expansión de la empresa tecnológica china Huawei dentro del mercado estadounidense y las acusaciones del país americano de espionaje contra la compañía asiática.

El camino recorrido por las dos súper potencias data de 2012 cuando un grupo de congresistas estadounidenses presentó la inquietud con respecto a las acciones de la empresa Huawei, siendo esta vigilada a partir de ese año, aunque no de manera rigurosa. Sin embargo, el tema no había sido tomado con seriedad hasta el año 2017 con la administración de Donald Trump, el cual, debido a su enfoque nacionalista en la política internacional, tomó distintas medidas económicas y diplomáticas contra aquellos países que consideraba una amenaza, siendo China uno de estos.

Las tensiones se acrecentaron cuando a finales de 2018, la directora financiera de la empresa Huawei (e hija del CEO de la compañía) Meng Wan-Zhou fue detenida por los Estados Unidos por los cargos de espionaje en conjunto con el gobierno chino y la empresa a la que representaba. Esta situación provocó que entre ambos países se comenzaran a poner sanciones económicas mutuamente.

Los actores que han intervenido en este conflicto han sido mayormente los Estados Unidos, China y la empresa Huawei, siendo estos los involucrados principales en este. Por otro lado, dentro del mismo se han observado actores indirectos como lo son otras compañías tecnológicas que sostenían negocios con la empresa de origen chino y otros Estados involucrados indirectamente en este.

A lo largo de esta investigación se pretende estudiar cuál ha sido el impacto que ha tenido la realidad de la guerra tecnológica en las relaciones diplomáticas y económicas

existentes entre Estados Unidos y China durante los años 2017 y 2018, para de esta manera poder establecer un parámetro a futuro de las relaciones entre ambas potencias.

La importancia de esta investigación recae en tener un nuevo enfoque sobre la influencia que posee la tecnología dentro de las relaciones internacionales como parte de esta nueva era tecnológica. Para un país con miras a convertirse en la nueva gran potencia mundial como lo es China, este tipo de análisis es de suma relevancia, dado que es una nueva esfera en la que puede ejercer su poder y controlarla más allá de un territorio físico.

1.1 Planteamiento del problema

Para poder delimitar debidamente el problema de esta investigación, se decidió presentar por medio de un árbol de problemas las principales causas y efectos de la situación generada por el tema de investigación planteado para esta tesis. Por medio de esta herramienta se determinará el rumbo que tomará esta tesis por medio de un problema pertinente al tema de la pesquisa

Como se mencionó anteriormente, la forma en la que se establecerá el rumbo a seguir del problema de investigación será con un árbol de problemas. Durante la elaboración de este se lograron detectar tres causas en particular con respecto al tema de investigación junto con sus respectivas consecuencias. Por esto, a lo largo de esta sección se procederá a explicar de manera más amplia cuáles fueron estas y cuál es la relación que guardan con el problema de investigación planteado.

La primera causa de este problema es el auge de las tecnologías de la información como realidad del siglo XXI. El ser humano actualmente vive en una época caracterizada por la constante digitalización de la información y la presencia de las TICs en casi todos los aspectos de su vida, desde aquellos que son de carácter más cotidiano hasta los que involucran temas a nivel país. Es por este motivo que una de las consecuencias que derivaron de esta situación fue la inmersión de las tecnologías de la información en las Relaciones Internacionales de esta era. Esta incursión de la tecnología dentro de la disciplina cambia la percepción que se tiene de las interacciones entre Estados y los intereses de los mismos.

Por otro lado, como segunda causa de este problema se pudo notar las crecientes tensiones existentes entre China y los Estados Unidos en lo que respecta a temas de innovación tecnológica. Dado que ambas potencias se han enfrascado en una competencia por alcanzar una mejor posición con respecto al otro en lo que se relacione con la expansión digital de la Quinta Generación (5G) tecnológica. Como consecuencia de esta carrera, se comenzaron a establecer sanciones comerciales mutuamente con el objetivo de evitar el desarrollo de nueva tecnología por parte del otro, comenzando así con una guerra comercial entre ellos.

Como último punto, con la llegada de Donald Trump a la presidencia, la política exterior de los Estados Unidos dio un giro con respecto a la relación que tenía con la potencia asiática. Pasó de ser relación relativamente cordial a una posición mucho más agresiva y reactiva. Esta situación fue la causa de que actualmente exista cierta incertidumbre del rumbo que podrían tomar las relaciones entre ambos países. Sumado a esto, la presencia de un fuerte factor tecnológico dentro del asunto genera que temas como la ciberdiplomacia comiencen a entrar en juego.

Tomando en cuenta las situaciones presentadas en párrafos anteriores fue que se llegó al siguiente problema de investigación: La inmersión de la Guerra Tecnológica no convencional en las relaciones comerciales y diplomáticas entre China y Estados Unidos. Bajo esta premisa sé que se presentará esta tesis.

Tomando en cuenta lo explicado en el apartado anterior, se planteó la siguiente pregunta de investigación que se encargará de guiar los capítulos siguientes de esta tesis:

¿Cuál ha sido el impacto de la Guerra Tecnológica en las Relaciones Comerciales entre Estados Unidos y China durante los años 2016 a 2018 para determinar la influencia de la tecnología en las relaciones diplomáticas del siglo XXI?

A la pregunta de investigación planteada para la pesquisa, se le formuló la hipótesis siguiente, la cual buscará comprobar o refutar con los argumentos presentados a lo largo de la investigación:

La Guerra Tecnológica, como nueva realidad de las Relaciones Internacionales del siglo XXI, ha repercutido de forma directa en las Relaciones Comerciales entre Estados Unidos y China durante los años 2016 a 2018, influyendo en la inclusión de la tecnología en estas relaciones en la concepción de la diplomacia del siglo XXI.

1.2 Objetivos

1.2.1 Objetivo general

Analizar el impacto de la Guerra Tecnológica en las Relaciones comerciales entre Estados Unidos y China durante los años 2013 a 2018 para determinar la influencia de la tecnología en las relaciones diplomáticas del siglo XXI.

1.2.2 Objetivos específicos

1. Describir el desarrollo histórico de las tensiones entre Estados Unidos y China en el ámbito tecnológico.
2. Determinar las implicaciones de las tensiones tecnológicas en el desarrollo de las relaciones comerciales entre Estados Unidos y China
3. Relacionar la influencia de las relaciones comerciales entre Estados Unidos y China en las relaciones diplomáticas del siglo XXI.
4. Analizar la influencia de la Guerra Tecnológica en la nueva conceptualización de la cibergeopolítica.

1.3 Justificación

El siglo XXI se ha caracterizado por ser una época de cambio, una época que presenta nuevas realidades que venían forjándose desde finales del siglo pasado. Una de estas es la inmersión de las Tecnologías de la Información (TIC's) en diferentes aspectos de la vida humana, abriendo un nuevo paradigma para el mundo. Como es confirmado por Ahmed (2017) en uno de sus ensayos (2017): “La Tecnología ha cambiado nuestras vidas, incrementando la velocidad del tiempo. Nosotros, como humanos, hemos inventado y desarrollado tecnologías para hacer la mejor de nuestras vidas. Ahora, la tecnología está cambiando nuestras vidas a cada segundo.” (Par. 1). Como se puede observar, esta nueva era se caracteriza por una revolución de las Tecnologías de la Información, realidad que ha comenzado a influir en otros campos mucho más políticos.

Las Relaciones Internacionales, como disciplina en las ciencias sociales, no están exentas de este escenario. No solo las Tecnologías de la Información han fungido como una nueva herramienta para llevar a cabo las interacciones entre países desde un medio digital, sino que también han representado un elemento de disputa entre Estados. Un caso reciente de esto fue la disputa entre Estados Unidos y China a raíz de las sospechas de espionaje estatal existentes hacia la compañía de tecnología china Huawei.

Este enfrentamiento se puede considerar como uno de los primeros de esta índole, dado que no solo pertenece a la categoría de “guerra no convencional” sino que es de los primeros casos en los que el objeto de disputa es en sí una tecnología de la información. Por esta razón, la importancia de esta investigación recae en poder estudiar de manera más profunda un nuevo tipo de escenario bélico dentro de la Relaciones Internacionales que involucra espacios no físicos y no tangibles. El comprender de manera mucho más integral el posible efecto del involucramiento de la tecnología como elemento dentro de las Relaciones Internacionales y los conflictos entre Estados, representa un estudio de importancia en la sociedad internacional actual, caracterizada por su realidad globalizadora.

Por otro lado, con respecto a la utilidad que posea la presente investigación para el campo de las Relaciones Internacionales, esta consiste en ofrecer un análisis sobre una nueva tendencia que podría ser mucho más notoria en el futuro como lo es la guerra tecnológica del tipo no convencional. De esta manera, se podría conocer desde las motivaciones hasta el tipo de variables que se deben de contemplar para poder estudiar posibles casos similares que ocurran en el futuro.

Además, el estudio presente posee relevancia social el ser capaz de crear conciencia en las personas sobre el nuevo papel que pueden jugar las tecnologías de la información en cada espacio de la vida humana. También, comprender que las decisiones macro que tomen los Estados pueden llegar a repercutir en la sociedad, especialmente cuando estas se llevan a cabo en un escenario bastante abierto y casi ilimitado como son los sistemas informáticos o las plataformas tecnológicas. Bajo este parámetro, la protección de la ciudadanía digital puede llegar a ser materia de seguridad nacional, asunto que compete a cualquier ciudadano que esté conectado a una red.

Por último, el principal aporte que otorga esta investigación a la disciplina de las Relaciones Internacionales es la de ser una de las pioneras con respecto al tema de la influencia que ahora poseen las tecnologías de la información dentro de la rama de estudio y los nuevos escenarios que pueden presentarse a futuro. El poder investigar una realidad tan poco explorada actualmente por las relaciones internacionales, puede permitir abrir un campo de conocimiento dentro de la rama.

1.4 Antecedentes

El tema que se decidió explorar para esta investigación, al ser de análisis reciente, cuenta con antecedentes limitados. Aunque con anterioridad se ha hablado sobre el impacto de la tecnología en las relaciones internacionales, han sido pocos los estudios realizados a profundidad con respecto a la Guerra Tecnológica dentro de las relaciones entre Estados Unidos y China. Sin embargo, para enmarcar esta pesquisa se tomarán como principal referencia aquellos trabajos que traten temas cercanos al presentando en esta tesis.

Tomando en cuenta la perspectiva histórica del conflicto, este posee tanto una raíz desde el contexto de la Guerra Fría hasta un antecedente mucho más reciente con las tensiones entre Estados Unidos y China acrecentadas por las políticas de ambas administraciones. Por este motivo, a continuación, se procederá a describir de manera breve el contexto que ha envuelto al problema de estudio.

Desde el año 2012, congresistas estadounidenses habían avisado a la población del peligro que representaban los dispositivos producidos por la empresa china Huawei. La justificación brindada por algunos sectores de la política de este país consistía en la posibilidad de que existiera una red de espionaje manejada por la empresa al servicio de la inteligencia china. Sin embargo, estas advertencias no habían tenido tanta repercusión en la Política Internacional de gigante americano sino hasta 2018 en medio de la administración de Donal Trump.

A finales de 2018, Meng Wan-Zhou, directora financiera de la empresa de Huawei e hija de su Director Ejecutivo, fue arrastrada en Vancouver (Canadá) alegando su complicidad con la red de espionaje de la que se culpaba a la empresa china. Sin embargo, se especula que el verdadero motivo de su arresto fue de carácter político. Esto debido a que Huawei ha comenzado una expansión tecnológica hacia la Quinta Generación (5G) de redes y dispositivos que igualmente las empresas tecnológicas estadounidenses han intentado desarrollar y propagar sin demasiado éxito.

China, durante el último año ha pedido la liberación de Meng por vías diplomáticas, siendo esta solicitud rechazada en numerosas ocasiones por los Estados Unidos. De esta forma, desde el momento de su encarcelamiento ambos países han colocado sanciones económicas mutuamente, sumadas a las anteriores colocadas por Estados Unidos para poder proteger su economía. Esta situación no solo acrecentó la guerra comercial en la que se encontraban inmersos, sino que en general tensó mucho más las relaciones entre ambos.

Con respecto a las investigaciones que se han realizado alrededor del tema, estas se han centrado mayormente en explicar la injerencia de la tecnología en las relaciones entre Estados, no han llegado a detallar la repercusión que tendrá cuando involucra a las dos potencias más grandes del mundo. Pese a esta situación, la existencia de estudios relacionados al tema de esta investigación aporta una base teórica para poder desarrollar a futuro un esquema general de eventos y variable importantes.

A nivel internacional, se han publicado investigaciones mayormente sobre el rol de la tecnología en las Relaciones Internacionales como tema general. Por ejemplo, los ensayos recolectados por Szkarlat y Mojska (2016) poseen como principal objetivo el comprender cómo la tecnología ha cambiado la dinámica dentro de las relaciones internacionales. De acuerdo con Szkarlat y Mojska (2016) con respecto a esta nueva dinámica: “Technological progress leads to the redistribution of power in the international environment, promotes change in its structure” (p. xi). Por lo que el estudio de este nuevo juego de poder es parte clave de un sistema internacional del siglo XXI.

Otra investigación que aborda el tema desde una perspectiva similar fue aquella realizada por Mansbach (2009) en su trabajo *International Relations and Information Technology*. Su principal objetivo consistía en describir las formas en las que el internet ha contribuido a la desterritorialización de las relaciones internacionales. Como menciona Mansbach (2009) en su escrito: “The Internet, along with other technological innovations, is devaluing territory and, in doing so, also undermining states and contributing to new ways of defining political space and organizing for political ends” (p.116). Esta afirmación rompe con el paradigma de que las relaciones internacionales se limitan solo a espacios estatales físicos, pasándolos a espacios virtuales globales.

Además de estos estudios realizados en países anglosajones, a nivel latinoamericano igualmente se han llevado a cabo investigaciones bajo esta temática. Una de estas fue elaborada por Vilar (2017), cuyo objetivo consistía en reconocer el nuevo subcampo de las relaciones internacionales cibernéticas (CiberRRII) como una realidad moderna. Citando parte del trabajo de Vilar (2017): “O subcampo internacionalista de Relações Internacionais Cibernéticas (CiberRI) (...) não paira apenas no mundo das ideias” (p.3). Significando que ya este tipo de interacciones entre Estados no son solo un concepto del cual se sospechaba en el pasado, sino que es una realidad tangible.

Por otro lado, desde el punto de vista nacional, en Costa Rica el tema aún no ha llegado a ser examinado de manera exhaustiva por la academia. Esta es la razón por la cual actualmente tan solo existen dos tesis con temas cercanos al de esta investigación. Ambos trabajos se enfocan principalmente en la nueva tendencia en las Relaciones Internacionales denominada la ciberdiplomacia, mas no de manera directa sobre la realidad de la Guerra Tecnológica entre los dos Estados en estudio.

Dentro de las tesis mencionadas, se encuentra la realizada por Camacho y Matamoros (2017), titulada La diplomacia digital en el siglo XXI: avances y desafíos de la experiencia de Costa Rica. Esta tiene como objetivo el analizar la situación de la diplomacia digital en Costa Rica como herramienta complementaria a la diplomacia tradicional. De acuerdo con las autoras actualmente el uso de la diplomacia digital es mucho más que solo el uso de las TIC's sino también la manera estratégica de usar dichas herramientas (Camacho y Matamoros 2017, p. 228). Este nuevo acercamiento a las Relaciones Internacionales va más allá que solo el uso de la tecnología, sino también el cómo.

Junto con la tesis anterior, en la Universidad Nacional, se realizó una investigación a cargo de Moreira (2017) con un enfoque bastante similar. El objetivo consistía en analizar como Costa Rica utilizaba la ciberdiplomacia como herramienta en sus relaciones con otros Estados como Turquía, Chile, Brasil e Israel. De acuerdo con Moreira (2017) la relevancia de la investigación recae en “determinar si la implementación podrá tener algún impacto en los márgenes de acción externos del país” (p.4). Lo que determina el valor de esta investigación recae una perspectiva más nacional.

Pese a que ambas pesquisas abordan una única arista de la Guerra Fría Tecnológica, (la ciberdiplomacia) su alcance se limita únicamente a al rol de esta dentro de la política exterior costarricense. Por este motivo, se puede afirmar que ahora no existen aún trabajos de investigación que busquen comprender de mejor manera esta realidad aplicada a la relación entre dos Estados considerados como potencias.

1.5 Proyecciones

Como parte de la delimitación del tema de investigación, es importante establecer aquellos puntos cuyo estudio se cubrirá a lo largo de esta tesis. Debido a los distintos subtemas y aristas que puede encontrarse dentro de este, se decidió clarificar cuáles serán los alcances que se buscan conseguir a lo largo de la pesquisa; y cuáles limitaciones existirán para no alargar demasiado los argumentos que se presentarán. A continuación, se presentarán por medio de viñetas, los principales alcances y limitaciones que se tomarán como marco para esta investigación.

1.5.1 Alcances

- Se analizará el impacto que posee la tecnología dentro de las relaciones internacionales del Siglo XXI
- Se describirá el desarrollo histórico de las tensiones tecnológicas entre Estados Unidos y China
- Se determinará las implicaciones de la carrera tecnológica en las relaciones comerciales entre Estados Unidos y China
- Se relacionará como las tensiones tecnológicas y comerciales definieron una nueva tendencia en las relaciones diplomáticas entre ambos países
- Se analizará cómo la Guerra Tecnológica ha formado la nueva realidad de la cibergeopolítica.

1.5.2 Limitaciones

- Para esta investigación no se tomaron en cuenta la intervención de otras potencias, como Rusia o la Unión Europea, dentro del conflicto.
- Tampoco se consideró algún tipo de intervención de los organismos internacionales dentro del conflicto.
- El estudio se limitó a las Tecnologías de la Información (TIC's), por lo que otro tipo de avance tecnológico en áreas como la militar o industrial no fueron parte del estudio.
- Igualmente, dentro del estudio tan solo se consideraron las diferentes medidas de política exterior relacionadas en materia comercial (sanciones, cuotas, aranceles, entre otros)
- El estudio no contempló de manera profunda las afecciones que este conflicto tuvo o tendrá para las empresas asociadas a Huawei.

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

Para la buena comprensión de cualquier tema de investigación, es conveniente contar con una base teórica que permita brindar una mejor explicación a aquellos conceptos y definiciones que se relacionen con el tema de esta pesquisa. Esta base será necesaria a lo largo de la investigación, dado que parte de lo que se planteará a lo largo de este capítulo deberá de retomarse para comprender los argumentos presentados en los apartados subsiguientes. Aquellas concepciones, eventos o afirmaciones teóricas que se realicen en este marco teórico serán importantes para esta investigación.

Considerando que parte del tema en estudio se relaciona con conceptos pertenecientes a la rama de la informática, es de suma relevancia distinguirlos; así como otorgarles una definición concreta. Más aun, considerando que, con el paso de los años y los avances en materia tecnológica, algunas nociones dentro de la informática han cambiado o aún sus conceptos están sujetos a debate. Por este motivo, en este capítulo se brindará aquella enunciación con la que los expertos comulguen más.

Por otro lado, para este capítulo se explicará un poco la historia de las interacciones entre China y Estados Unidos desde la época de la Guerra Fría hasta el actual conflicto comercial entre ambos. Con esta información se espera crear los antecedentes suficientes para contextualizar y comprender los eventos actuales. Esto se dividirá en tres etapas, basadas principalmente en los líderes chinos que mayor cambiado han generado dentro de la política exterior China hacia Occidente y hacia los Estados Unidos.

Por último, junto con esta información, se adjuntarán algunas teorías propias de la disciplina de las relaciones internacionales bajo las que se enfocara esta investigación. Al considerarse estas teorías las más apropiadas, es pertinente contemplar con sus planteamientos más importantes para tomarlos en cuenta al momento de realizar el análisis de la información recolectada.

2.1 Desarrollo histórico de las disensiones entre los Estados Unidos y China dentro del sistema internacional actual.

Las relaciones entre Estados Unidos y la República Popular de China, a lo largo de la historia contemporánea, han pasado por periodos de alta tensión y periodos de relativa paz, en un ciclo de tensión y distensión constante. Al ser ambos países considerados como las dos grandes potencias del siglo XXI, los roces entre los dos son de carácter frecuente dentro de la arena global. El escenario actual entre ambos Estados posee ciertos antecedentes históricos que se presentarán en párrafos siguientes.

2.1.1. Relaciones entre China y Estados Unidos durante el gobierno de Mao Tse-Tung

Para poder entender un poco por qué existe una lucha de poder entre los Estados Unidos y China, es conveniente mirar unas cuantas décadas atrás, cuando las diferencias entre ambos Estados tuvieron su origen durante la época denominada como Guerra Fría. Cubriendo este periodo desde mediados del siglo XX hasta finales de los años 80 con la caída del Muro de Berlín en 1989.

Una de las principales características de estos años, fueron las altas tensiones existentes entre los dos bloques en los que se dividía la arena global: el grupo de países socialistas y el grupo de países capitalistas. El bando capitalista era liderado por los Estados Unidos como potencia más representativa de estos ideales, mientras que la ideología socialista poseía como mayor paladín a la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS). Esta polarización bajo la que se enfrentó el mundo generó entre ambas fracciones conflictos no armados, enfrentamiento indirecto entre las potencias y tensión entre diferentes grupos que apoyaban a una u otra ideología.

Durante estos años, diferentes países (especialmente en Oriente) comenzaron a abrazar las ideas socialistas impulsadas por Lenin durante la Revolución Bolchevique en 1914, siendo China uno de los mayores influenciados por estos movimientos. Siguiendo algunos de los principios marxistas y leninistas, el líder chino Mao Tse-Tung comenzó la revolución dentro el gigante asiático en el año 1927; instaurando exitosamente un gobierno de corte comunista en el año 1949 tras una guerra civil entre aquellos que apoyaban las ideas de izquierda de Mao y sus adversarios los nacionalistas. De esta manera, China fue uno de los primeros países en seguir los pasos de la Unión Soviética.

Pese a convertirse en uno de los países más grandes en incorporarse al bloque socialista, China no fue la fuerza más representativa y poderosa dentro de este. Sin embargo, el hecho que un Estado de tal magnitud se sumara a la lucha por la expansión del comunismo, representaba una amenaza hacia los Estados Unidos. La incidencia de China como actor en los años que estuvo ocurriendo la Guerra Fría, se limitó principalmente a un papel secundario y casi a la sombra de las acciones realizadas por la URSS como uno de sus principales aliados dentro del conflicto global.

Tomando en cuenta el escenario anteriormente descrito, no sería equívoco decir que los primeros roces entre Estados Unidos y China se dieron por un factor meramente ideológico al pertenecer ambos a bloques opuestos. Desde el inicio ninguno de los dos Estados ha sido aliado del otro, y hasta se podría decir que desde el momento de la Revolución Cultural China, ambos países se han encontrado en posiciones opuestas incluso hasta el día de hoy.

2.1.2. Gobierno de Deng Xiao-Ping: la apertura comercial China

Con la caída de la URSS a finales de los años 80, el sistema bipolar se rompió quedando tan solo el poder hegemónico de los Estados Unidos vigente dentro del engranaje internacional. Esto se produjo al no existir otra potencia lo suficientemente fuerte para ejercer un contrapeso a Estados Unidos dentro del sistema. En este periodo de transición, China comenzaba una reestructuración como Estado, dado que con la muerte de su primer líder,

Mao Tse-Tung, se comenzaron a percibir fallas en el antiguo sistema que eran necesario subsanar si se deseaba mantener con el gobierno establecido por la revolución.

En el año 1978, posterior al fallecimiento de Mao, Deng Xiao-Ping fue elegido el nuevo líder del Partido Comunista y con su llegada al poder, China experimentó un periodo de apertura comercial y reorganización interna. Con este proceso, se buscaba transformar su economía de una netamente de planificación estatal a su modelo actual denominado como economía socialista de mercado. Esta transición, le permitió a China incorporarse al mercado global con el fin de comenzar a crecer económicamente hablando.

Es importante destacar que la relación de las potencias durante estos años fue cordial, dado que durante los 70 y 80 se habían comenzado con las negociaciones diplomáticas entre ambas naciones para establecer paulatinamente representaciones permanentes en cada uno de ellos. De la misma manera, en estos años acaecieron los primeros acercamientos comerciales entre ambos, buscando generar alianzas y tratados entre ambos.

Sin embargo, el año 1989 representó un punto de quiebre para las relaciones entre estos Estados, dado que tras las manifestaciones reprimidas de manera violenta en Tiananmen se comenzaron a presentar diferencias especialmente en temas concernientes a los Derechos Humanos. Posterior a esta fecha, en la década de los 90, las relaciones entre Estados Unidos y China escalaron en tensiones como consecuencia de diferentes eventos dentro de la arena global en los que poseían posiciones contrarias y enfrentadas entre ellas. Algunos de estos eventos fueron los procesos de separación de Taiwán, tensiones con Occidente que involucraban a la OTAN o algunas incursiones militares de los Estados Unidos dentro de territorio chino.

Contemplando los eventos ocurridos durante estos años, se puede notar que los años 90 representaron un periodo de incremento en las tensiones entre ambos Estados. Esto con motivo de que China comenzaba a adquirir mayor relevancia dentro de la arena internacional y su rol dentro de la misma era mucho más significativo. En el lapso de estos 10 años hasta el cambio de siglo, China ya se contemplaba como la segunda potencia que rompería, en el futuro, con la hegemonía de los Estados Unidos.

2.1.3. La era de Xi Jin-Ping y el ascenso de Trump: cambio de escenario en las relaciones sinoestadounidenses.

Si bien es cierto que desde la época de los 2000 hasta la actualidad hubo diferentes líderes del Partido Comunista Chino, el más relevante para fines de esta investigación es el periodo de gobierno del actual líder Xi Jin-Ping. El cual corresponde desde el año 2013 hasta la fecha. De la misma manera, en búsqueda de comprender la evolución de las tensiones entre ambos Estados en la actualidad, es importante relatar un poco sobre los cambios políticos dentro de los Estados Unidos con la llegada a Donald Trump al poder de los Estados Unidos. Por este motivo, esta sección se dividirá en dos partes principalmente que serán los primeros años de Xi Jin-Ping a la cabeza de la República Popular China y el segundo el ascenso de Trump como presidente en Estados Unidos.

En marzo de 2013, Xi Jin-Ping fue seleccionado como el nuevo presidente de la República Popular China. Con su elección, una nueva era de gran crecimiento económico e influencia mundial llegó para el gigante asiático a mano de Xi, quien comenzó a establecer un nuevo modelo tanto económico como político-internacional para el país. Este modelo buscaba una mejor posición no solo del Partido sino también de la visión país. De acuerdo con Gil (2017), esta nueva línea se podría resumir en los siguientes puntos: Una reforma completa con “nuevas ideas para el desarrollo” para generar un modelo económico más equilibrado, fortalecimiento del Partido Comunista Chino, convivencia armoniosa con la naturaleza y la reunificación territorial de Hong Kong y Taiwán (par. 6).

Como se puede observar, esta nueva visión país adoptada por China cambiaba significativamente su interacción con el mundo y sus actores; sin embargo, este cambio no llegó a ser tan conflictivo para sus relaciones con Estados Unidos, al menos durante los primeros años del gobierno de Xi Jin-Ping. Durante la administración de Barack Obama, se mostró un nuevo acercamiento entre las potencias, y pese a que este se promovía como una forma de mantener las relaciones con cordialidad; aún estaba presente cierto recelo de uno por parte del otro. Esto especialmente por la latencia de dos conflictos como lo eran la situación con Taiwán y Hong Kong; o las tensiones militares entre ambos en el Mar Meridional Chino.

Posteriormente, en el año 2016, se realizaron las elecciones presidenciales en los Estados Unidos, donde el candidato por el Partido Republicano Donald Trump ganó la presidencia de su país, significando esto, un nuevo rumbo para la política estadounidense tanto interna como externa. El actual presidente de los Estados Unidos comenzó su administración con un fuerte discurso nacionalista, donde cualquier ente que no fuese de origen estadounidense era considerado como enemigo de la nación.

Este pensamiento se reflejó en su política exterior con respecto a China, la cual ha comenzado a volverse más hostil al tener como principal objetivo el detener la influencia del gigante asiático en el mundo, especialmente en lo que respecta a material económica y comercial. Bajo este esquema, Estados Unidos comenzó a aplicar políticas comerciales agresivas contra empresas extranjeras de origen chino, que representaran algún tipo de amenaza contra su país justificando la protección de la economía y la seguridad nacional.

Lo expuesto anteriormente, comenzó una Guerra Comercial entre Estados Unidos, y China; siendo este último el que ha recibido la mayor cantidad de sanciones o interrupciones al comercio por parte del gobierno de Trump. Estas interrupciones han ido desde la colocación de aranceles hasta el incumplimiento de obligaciones comerciales. Además, Estados Unidos comenzó a hacer una lista negra de empresas extranjeras bajo diferentes criterios, siendo el principal determinante qué tan peligrosa era la compañía para la seguridad nacional. A estas empresas, dependiendo del grado de amenaza que representaran, se les aplicaban cierto tipo de sanciones o condiciones para operar en el territorio estadounidense.

Dentro de estas empresas de la lista negra, se encontraba la compañía China Huawei, la cual desde el año 2012 estaba siendo vigilada por algunos sectores de los Estados Unidos por la posibilidad de que fuera parte de una red de espionaje. Es por este motivo que a finales de 2018, la directora financiera de la empresa fue capturada en Canadá bajo los supuestos cargos de espionaje. Esta situación acrecentó las tensiones entre ambos países y pocas han sido las negociaciones entre ambos para poder resolverlas o por lo menos disminuirlas. Por el contrario, han escalado hasta un punto en donde a una acción que haga uno, el otro responde con una política similar.

En la actualidad, las tensiones entre ambas potencias se podrían caracterizar como mayormente comerciales, dado que el enfrentamiento no se ha llevado a cabo en un espacio físico. De la misma manera, la mayor cantidad de sanciones al comercio han sido puestas por los Estados Unidos hasta un punto en donde al territorio está prohibido el ingreso de cualquier producto o materia prima proveniente de este país. El conflicto entre ambos continúa hasta el día de hoy, dado que no existe voluntad del gobierno de Donald Trump por darle una solución ni económica ni diplomática.

2.2 Relaciones Internacionales del Siglo XXI

En la sección anterior, se esbozó de manera general la evolución histórica de las tensiones existentes entre Estados Unidos y la República Popular China. Con esto se buscaba contextualizar el escenario de estudio para esta tesis. Ahora, a lo largo de esta sección, se procederá a definir los principales conceptos que estén involucrados dentro de las Relaciones Internacionales del Siglo XXI; con el fin de brindar una base teórica de ideas que se utilizarán a lo largo de la investigación y que se hacen necesarias para la comprensión de la misma.

2.2.1 Las Relaciones Internacionales como disciplina de Estudio

Las Relaciones Internacionales, como área del conocimiento son de un origen reciente, dado que su estudio de manera serio y científico data de después de la Segunda Guerra Mundial. Su estudio es alimentado de teorías procedentes de diferentes campos dentro de las ciencias sociales (como lo son las ciencias políticas, la economía, la filosofía, entre otras); así como la creación de teorías propias de la rama. Permitiendo así que las Relaciones Internacionales posean una gran gama de opciones para estudiar los acontecimientos que envuelven la arena internacional.

Al ser una disciplina ecléctica que involucra diferentes acercamientos teóricos, poder darle una definición exacta de qué es o qué comprende el estudio de las Relaciones Internacionales puede resultar un tema complejo. Por este motivo para fines de esta tesis se utilizará la definición que provee Folarin (2015) en su Introducción a las Relaciones Internacionales: “Las Relaciones Internacionales son el estudio de todas las formas de interacción que existen entre los miembros de entidades separadas o naciones dentro de un sistema internacional” (p. 2). Tomando en cuenta la frase anteriormente expuesta se puede resumir en que las Relaciones Internacionales es la disciplina que estudia el comportamiento de actores internacionales estatales y no estatales, así como las interacciones en las que se involucren.

2.2.2 El Estado, principal actor dentro de las Relaciones Internacionales.

Un concepto de suma importancia que se debe de tomar en cuenta cuando se habla de Relaciones Internacionales es el que corresponde a Estado. A lo largo de la historia diferentes pensadores han intentado darle una concepción a lo que representa esta figura de carácter más político. Por este motivo se tomará en cuenta un concepto que logre englobar y definir de manera concreta lo que representa un Estado.

Para fines de esta tesis la conceptualización de Estado que se tomará será la brindada por Casaseca (2007) en la cual establece que este es: “Pueblo organizado en un territorio sometido a un único poder. Por tanto, la soberanía se caracteriza por tres elementos: territorio, pueblo y poder soberano” (p.1). Bajo esta afirmación se puede decir que el Estado es una organización política con carácter soberano que debe de poseer un territorio y una población.

2.2.3 La era digital, nueva realidad del Siglo XXI

Tomando en cuenta que el problema de investigación de esta tesis involucra la presencia de la tecnología (específicamente Tecnología de la Información) como parte del conflicto en el que se ven inmersas los actores, es importante determinar a qué se le denomina Era digital. Si bien es cierto no se puede determinar con claridad un año donde comenzara esta era o un evento primordial que le diera paso, se sabe que es un periodo en el que se encuentra la sociedad actualmente.

La era digital muestra la presencia de elementos tecnológicos y digitales en la vida del ser humano, siendo parte fundamental de su día a día. Sin embargo, para tener una concepción más teórica se usará la definición otorgada por Téllez (2017) quien establece que:

“La Era Digital se refiere a la época actual que ofrece un espacio virtual conocido como Internet. Este espacio se caracteriza por la velocidad de las comunicaciones que ha transformado el entorno social en el que vivimos, hasta nuestra forma de interactuar” (p.1)

La era digital se caracteriza por digitalización de la información, en otras palabras, convertir datos físicos en datos virtuales que dejan de ser tangibles para de esta manera agilizar la comunicación y la interacción de las personas. Esta era trae consigo un nuevo elemento no solo a las relaciones humanas, sino también a nivel macro de Estados y la realidad que representa dentro del sistema internacional puede significar cambios a futuro en donde la digitalización cobra mayor importancia cada vez.

2.2.4 Tecnologías de la Información (TIC's) ¿Qué son?

Por otro lado, para esta investigación es importante considerar conceptos fundamentales relacionados más estrictamente con las tecnologías de la información. dado que serán necesarios posteriormente dentro de la tesis para establecer el lazo entre las Relaciones Internacionales con la tecnología.

Primeramente, uno de los conceptos clave que se deben de tomar en cuenta para comprender el tema de estudio es el referente a Tecnologías de la Información (desde ahora se referirá como TIC's por sus siglas en español). Para fines de esta tesis la definición que se utilizará de las TIC's, será aquella otorgada por Valle, Ros, Barbera y Gamella (1986) en su artículo Tecnologías de la información: electrónica, informática y telecomunicaciones. De acuerdo con los autores las Tecnologías de la Información se definen como:

“ (...) aquellas cuyo propósito es el manejo y tratamiento de la información, entendida ésta como conjunto de datos, señales o conocimientos, registrados o transportados sobre soportes físicos de muy diversos tipos. Las tecnologías de la información abarcan técnicas, dispositivos y métodos que permite obtener, transmitir, reproducir, transformar y combinar dichos datos, señales o conocimientos”. (par. 2)

Basado en estos conceptos, se puede resumir el concepto de TIC's como aquellas tecnologías que permiten no solo procesar la información, sino también el poder transmitirla o utilizarla a conveniencia, estas pueden englobar dispositivos físicos o modos de programación de los mismos.

2.2.5 Ciberespacio y la pérdida del espacio físico en las Relaciones Internacionales.

Comprendiendo que actualmente la humanidad vive una era digitalizada con alta presencia de las TIC's en numerosos aspectos de la vida cotidiana, surgen nuevos espacios de interacción menos físicos que se unen a estos. Uno de estos espacios es el conocido como ciberespacio. Si bien es cierto inicialmente, el concepto pertenecía únicamente a la rama de la ciencia ficción su aceptación poco a poco fue creciendo dentro de la informática como un común denominador para designar al lugar virtual, digitalizado, en el que se desarrollan actividades en una red que puede o no ser la Internet.

Al existir múltiples concepciones de lo que es un ciberespacio, se utilizará aquella dada por Levy en el libro de Martínez, Leyva, Felix, Cecenas y Ontivenos (2014) sobre los conceptos básicos que se deben de comprender para poder darle sentido a esta Era digital. De acuerdo con los autores llamaremos a ciberespacio: “ (...) el universo de redes digitales como un mundo de interacción y aventura, [es] el espacio de conflictos globales y una nueva frontera económica y cultural” (p.13). Tomando en cuenta lo planteado por este extracto, el ciberespacio es el sitio no tangible donde se llevan a cabo las interacciones digitales de cualquier tipo entre entes que ingresen y formen parte de este.

2.2.6 Relaciones Internacionales Cibernéticas o Ciber-RI, nueva corriente dentro de la disciplina

El ser humano actualmente vive en una época caracterizada por la presencia de las TIC's en gran parte de los aspectos de su vida. Bajo esta premisa, las Relaciones Internacionales no han estado exentas de este fenómeno. Dentro de la disciplina se ha comenzado a observar como poco a poco la injerencia de las TIC's ha sido mayor, de tal manera que los Estados pueden interactuar entre sí por medio de estas sin la necesidad de un encuentro físico.

Con la incorporación de las TIC's como actores dentro del entorno internacional, surgió el concepto de Relaciones Internacionales Cibernéticas o su abreviatura Ciber-RI. De acuerdo con Vilar y Medeiros (2017) esta nueva tendencia en las Relaciones Internacionales se puede definir como: “(...) un subcampo internacionalista que trata de temas relacionados al ciberespacio, bien como de sus impactos en las Relaciones Internacionales e viceversa” (par.1). En otras palabras, las Ciber-RI son aquellas interacciones entre actores del sistema internacional dentro del ciberespacio, en un medio no tangible.

2.2.7 Las relaciones diplomáticas.

Dos conceptos que son importantes establecer y diferenciar para poder comprender el avance de esta tesis, son aquellos correspondientes a lo que son las relaciones comerciales y las relaciones diplomáticas. Si bien es cierto que ambas involucran la interacción entre Estados, los objetivos que persigue una o la otra pueden unificarse o ser bastante diferentes. En esta sección se comenzará con la conceptualización que corresponde a relaciones diplomáticas.

A lo largo de esta investigación, el concepto de relaciones diplomáticas que se tomará en cuenta será el brindado por Roberto Batista (2016) para el Instituto Especializado de Educación Superior para la Formación Diplomática de El Salvador, de acuerdo con el autor:

“Las relaciones diplomáticas son las relaciones oficiales que dos Estados establecen entre sí y que mantienen por medio de misiones permanentes, o bien, las relaciones que mantienen entre sí los Estados por intermedio de los agentes diplomáticos que acreditan unos ante otros”.(Par.2)

De forma simplificada, las relaciones diplomáticas son los acercamientos entre Estados de forma oficial por medio de la utilización de la diplomacia y sus mecanismos. Antes de terminar esta sección, es importante destacar que relaciones diplomáticas y diplomacia son conceptos interrelacionados, pero no son lo mismo. La diplomacia es el medio por el cual se pueden entablar las Relaciones diplomáticas, en otras palabras, es la herramienta para alcanzar ese fin.

2.2.8 Relaciones comerciales

El otro concepto que de alguna forma se encuentra relacionado con el de las relaciones diplomáticas es el correspondiente a relaciones comerciales. Las relaciones comerciales Internacionales son también formas de interacción entre Estados; sin embargo, desde un punto de vista más económico y de intercambio. De acuerdo con Carrera, Nicolás y Pérez (2011), las relaciones comerciales internacionales se puede definir como “el intercambio que se da entre país o regiones a través de la apertura comercial” (p.18). Como se puede observar en esta cita, este tipo de relaciones es las interacciones entre Estados, regiones, bloques, entre otros en la compartición y negociación de bienes y servicios.

2.2.9 Guerra, máxima expresión del conflicto.

Un concepto importante que se debe de definir para obtener una mejor comprensión sobre el tema en estudio es aquel relacionado con lo que es la guerra, así como las variantes de este concepto. Aunque los diferentes tipos de guerra y sus variantes se podrían confundir como similares, es importante definir en sí que es la guerra en su concepción más tradicional y pura, para de esta manera separar esta idea de dos de sus derivadas: guerra no convencional y guerra híbrida. Siendo estas dos como realidad de las Relaciones Internacionales exploradas en secciones posteriores.

Sin embargo, para establecer adecuadamente ambos, es importante concebir un concepto claro para lo que es la guerra dentro de su definición más aceptada y tradicional. Históricamente lo que se considera guerra o lo que no ha tenido varias definiciones que respondan a un contexto en especial, por lo que este constantemente ha ido cambiando con los años. Por este motivo la definición de Guerra que se utilizará será aquella dada por Deutsch y Senhaas (1971) mencionada dentro del trabajo investigativo de Dennen (2005):

“Por "guerra" nos referimos a la violencia organizada a gran escala real, preparada y mantenida por las demandas de compulsión y legitimidad de un Estado y su gobierno, y dirigida contra otro Estado o cuasi-Estado, es decir, una organización política relativamente comparable” (p.4)

La guerra como fenómeno internacional se puede resumir en la idea de un enfrentamiento violento, tradicionalmente de carácter militar que tiene como fin el enfrentamiento de intereses de los Estados involucrados. Una lucha de voluntades.

2.2.10 Guerra no convencional, nueva modalidad de la guerra tradicional.

Bajo la concepción brindada anteriormente de lo que es una guerra en su forma más pura y general, surge una variante de la guerra, denominada como Guerra no convencional. De forma bastante amplia la guerra no convencional, es un conjunto de estrategias utilizadas dentro de un conflicto que no necesariamente requiere el uso de un enfrentamiento armado o la implicación directa de un Estado confrontando al otro como lo hace la guerra convencional. Acorde con la definición brindada por el Departamento de Defensa de los Estados Unidos, mencionada en el artículo de Maxwell (2014); este tipo de guerra consiste en: “actividades para permitir que un movimiento de resistencia o insurgencia coaccione, interrumpa o derroque a un gobierno o poder de ocupación a través y con una fuerza clandestina, auxiliar y guerrillera en un área denegada” (Par. 2). Con esta definición se puede establecer que la guerra no convencional, es una especie de guerra indirecta que busca alcanzar un objetivo sin necesidad de aplicar ciento por ciento la confrontación directa.

Es importante destacar que este concepto es el más aceptado; sin embargo, la guerra no convencional ha comenzado a cambiar en los últimos años no solo con la presencia de nuevas tácticas no militares sino también incluyen movimientos políticos, económicos, diplomáticos, entre otros. De este aspecto, se hablará más a detalle a lo largo de esta tesis con el surgimiento de la guerra híbrida.

2.2.11 Guerra híbrida, cuando la guerra mezcla estrategias.

De la mano de estos términos explicados en apartados anteriores, surge un concepto de reconcomiendo más reciente: guerra híbrida. El fenómeno denominado como guerra híbrida consiste en la utilización de ambas modalidades de guerra (convencional y no convencional) dentro de un conflicto, así como estrategias que no son tradicionalmente de carácter militar o bélico. Esta aseveración es sustentada por Sánchez (2014) quien en uno de sus artículos contempla a la guerra híbrida como “aquella en la que al menos uno de los adversarios recurre a una combinación de operaciones convencionales y guerra irregular” (p.11). Como se puede observar, una guerra híbrida es de forma muy sencilla aquella que involucra ambos tipos de guerra para poder alcanzar un objetivo, esta puede ser utilizada por uno o ambos involucrados.

2.2.12 Ciberdiplomacia y diplomacia cibernética ¿son lo mismo?

Un par de conceptos, mayormente relacionados con la nueva injerencia de la tecnología en las Relaciones Internacionales, son aquellos correspondientes a ciberdiplomacia y diplomacia cibernética. Como se verá posteriormente estos conceptos pueden parecer como sinónimos; sin embargo, existen diferencias considerables que deben de identificarse para distinguir cuál será utilizado a lo largo de esta investigación.

Primeramente, se procederá a establecer en qué consiste la ciberdiplomacia. Este concepto es reafirmado por Serrano (2015) en su artículo sobre el rol de la ciberdiplomacia en las Relaciones Internacionales quien la define como: “el uso de herramientas diplomáticas para resolver asuntos relativos al ciberespacio” (p. 1). Como se puede observar la ciberdiplomacia es cuando la diplomacia (ya sea tradicional o virtual) se usa como herramienta para resolver conflictos que acontecieron dentro del ciberespacio; por ejemplo, ataques a servidores, interferencia en sistema digitales de seguridad y otros.

Es de suma importancia diferenciar la ciberdiplomacia de la diplomacia cibernética, antes de elegir cuál de estos conceptos será el aplicado para esta investigación. De acuerdo con la autora anteriormente mencionada ambos conceptos pueden llegar a ser confundidos dado a la similitud que ambos guardan entre sí; sin embargo, diplomacia cibernética es cuando se usan medios digitales para poner en práctica la diplomacia. Mientras que la ciberdiplomacia, como se observó, en el párrafo anterior, es la solución diplomática de un conflicto acaecido en algún entorno digital o virtual.

Una vez establecida las diferencias entre ambos conceptos, se determinó que para el problema presetando en este estudio el concepto que más se acerca a este es el de ciberdiplomacia. Esto al verse involucrados avances dentro del área de las tecnologías de la información en el desarrollo de las tensiones entre los actores involucrados, y la ineficacia de la diplomacia tradicional para poder encargarse de ello.

2.3 Teorías de las Relaciones Internacionales.

Con los principales conceptos definidos anteriormente, es conveniente mencionar las teorías de las Relaciones Internacionales que sustentarán los argumentos presentados a lo largo de esta investigación. Estas teorías servirán para comprender el escenario expuesto en la primera parte de este capítulo y poder relacionarlo con los conceptos pasados. En esta sección se tratarán 4 teorías principalmente: el realismo, la transición hegemónica, el ciclo de poder hegemónico y el Nuevo Estado Virtual.

2.3.1. Realismo dentro de las Relaciones Internacionales

Históricamente, la primera teoría que surgió propiamente para explicar las interacciones entre los Estados fue el realismo. A grandes rasgos, esta plantea que los Estados son unidades que buscan ejercer su influencia sobre otros por medio del poder. Esta lucha, genera conflictos entre Estados que buscan someterse uno a los otros. Uno de los mayores exponentes de esta teoría fue Hans J. Morgenthau (1948) quien planteaba en su escrito *Politics Among Nations* que: “La política internacional, como toda la política, es una lucha por poder. No importa cuál sea el último fin de la política internacional, el poder es siempre es la herramienta inmediata” (p. 4). El punto fundamental de esta teoría radica en comprender el juego de poder entre los países y como este afecta sus interacciones.

Es importante destacar que, dentro de esta teoría, existe la concepción de que los Estados persisten enfrentándose los unos a los otros para alcanzar sus objetivos por medio del poder. Estos objetivos tradicionalmente responden al principio de seguridad nacional, en donde se percibe a los otros Estados como enemigos. Como mencionan Viotti y Kauppi (2016) en su libro *Theory of International Relations* con respecto al realismo: “(...) los realistas asumen que dentro de la jerarquía de temas enfrentados por un Estado, la seguridad nacional o internacional se encuentra al tope de la lista” (p. 195). Bajo esta teoría, los Estados viven constantemente alerta sobre las acciones de los otros por temor a verse amenazados o atacados.

Considerando este acercamiento teórico, el realismo logra explicar el cómo se generan las tensiones entre Estados y, por lo tanto, la respuesta que estos tendrán con respecto a los movimientos de sus contrapartes en caso de amenaza. Bajo el escenario presentado para esta investigación, la teoría realista es capaz de explicar la situación en la que se encuentran los actores involucrados de constante tensión y respuestas hostiles ante las acciones de su contraparte.

2.3.2. Teoría de la Transición Hegemónica o Transición de Poder.

Para poder complementar los planteamientos realistas postulados en el apartado anterior, se contemplarán dos teorías derivadas de esta forma de pensamiento. Ambas teorías explican desde diferentes puntos de vista los juegos de poder entre las potencias dentro de un sistema internacional. Una de estas dos es la teoría de la Transición Hegemónica, la cual se explicará más a detalle en este subapartado.

La teoría de la Transición Hegemónica plantea que dentro de un sistema de poder internacional existe una potencia hegemónica encargada de liderar y establecer las normas del juego. Luego esta hegemonía es irrumpida por otro actor emergente que busca sustituir el rol del poder existente. De acuerdo con Castro (2009) la dinámica de esta teoría consiste en: “la estabilidad que genera una hegemonía va a ser interrumpida por la misma causa que llevó en primer lugar a ese estado al tope de la jerarquía internacional” (par.4). En resumen, el detonante que generará la transición será el motivo por el que la primera potencia alcanzó su punto máximo en la jerarquía internacional.

Otro punto interesante que se debe de contemplar para entender esta teoría es lo referente a las condiciones que deben de existir para que se pueda dar la transición en el poder. En palabras de Castro (2010) estos condicionantes deben de ser: “La primera es la transición en las capacidades relativas de poder entre el estado dominante y el contendiente. La segunda es el grado de insatisfacción del contendiente hacia el status quo” (p. 187). O sea debe de existir una disconformidad con el antiguo orden y una nueva potencia emergente dispuesta a ocupar el vacío de poder.

2.3.3. Teoría del Ciclo Hegemónico o Ciclo de Poder

De la mano de la teoría sobre la Transición Hegemónica, surge un planteamiento similar llamado Teoría del Ciclo Hegemónico o Ciclo de Poder. Similar a los postulados anteriores, se presenta la existencia de una potencia hegemónica que establece las pautas a seguir dentro del juego de poder y una potencia emergente que paulatinamente crece en influencia. Sin embargo, el cambio de una hegemonía a otra no se da por la irrupción violenta o repentina de la segunda potencia, sino porque la potencia hegemónica reinante ha terminado su ciclo y se encuentra en un proceso de decadencia o desgaste por lo que para que no exista un hueco de poder, la potencia emergente toma este espacio en sustitución.

En una comparación realizada entre ambas teorías por Castro (2010), el autor plantea la explicación de este modelo como un proceso cíclico y hasta natural dentro del plano internacional. Como el mismo plantea en su escrito:

La teoría del ciclo de poder trabaja con un modelo de cambio dinámico entre estado y sistema internacional, vinculando así agencia y estructura. El ciclo representa la capacidad de poder de un estado en relación al poder total del sistema internacional (p.187)

Dentro de esta teoría no necesariamente debe de existir alguna clase de roce entre los integrantes, solo que dentro de la dinámica del sistema y sus actores la potencia regente comienza a no cumplir con las necesidades de esto por lo que sus acciones llegan a ser insuficientes a razón de los cambios. Bajo este escenario, se produce una decadencia de la hegemonía y en cualquier momento algún otro Estado tomará el rol liberado.

2.3.3. Teoría del Nuevo Estado Virtual.

Como se pudo observar anteriormente, la figura del Estado es uno de los actores primordiales dentro de las Relaciones Internacionales. Su concepción ha variado dependiendo de la época en la que alguna definición fue formulada, de la misma manera que ha ido evolucionando conforme a la realidad de lo que va representando un Estado. Bajo esta premisa (unida a la nueva era digital bajo la que vive la sociedad) es que surge el concepto de Estado Virtual.

Como se estableció en el segundo subapartado de este marco teórico, el Estado tradicionalmente está compuesto por cuatro elementos principales: territorio, población, gobierno y soberanía. Sin embargo, con el ingreso de la era tecnológica en la vida humana algunos de estos elementos han comenzado a transformarse, siendo uno de los más significativo el de territorio y el ingreso del ciberespacio como parte del territorio de un Estado.

Cuando se habla del Estado Virtual se refiere a la incorporación del ciberespacio como parte de los elementos del Estados. Sin embargo, al no ser este un espacio físico no se puede considerar como parte de su geografía, sino como un elemento nuevo añadido a los anteriores. Barrios y Emmerich (2017) en uno de sus artículos plantean sobre el nuevo rol que cumple el ciberespacio dentro del Estado y como su incorporación al concepto de esto puede implicar consecuencias problemáticas:

“El ciberespacio no es una entidad neutra, a-histórica y supraestatal que avanza “sobre” los Estados. Muy por el contrario, forma parte constitutiva del Estado y en él se asumen nuevas formas de organización del poder y se reproducen las relaciones jerárquicas, asimétricas y nacionales que son propias del Estado” (par. 3)

En otras palabras, con la incorporación del ciberespacio como elemento estatal, se debe de reestructurar estructuras antiguas para poder hablar plenamente de un Estado Virtual, de tal manera que las actividades que ocurran en línea no son simplemente acciones que escapen de la acción estatal.

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO

Cuando se habla del concepto de metodología, generalmente se refiere a la forma en la que se establece que se llevará a cabo una investigación sobre algún tema en concreto. De acuerdo con lo planteado por Cortés e Iglesias (2004) en su Guía de la Metodología de la Investigación, se define como: “La ciencia que nos enseña a dirigir determinado proceso de manera eficiente y eficaz para alcanzar los resultados deseados y tiene como objetivo darnos la estrategia a seguir en el proceso” (p8). En otras palabras, la metodología nos presenta las guías y pautas que se seguirán para poder responder el problema de investigación planteado.

El presente capítulo, contendrá los principales puntos que se establecieron como parte de la metodología para esta pesquisa. Dentro de estos se contemplará el enfoque que seguirá la tesis, siendo elegido uno del tipo cualitativo dado que el tema de investigación busca comprender un fenómeno determinado. Por otro lado, en los apartados de este capítulo se explicará con mayor profundidad los motivos que llevaron a aplicar un diseño de tipo exploratorio a lo largo de esta investigación, debido a que el tema propuesto para esta tesis es de carácter nuevo por lo que existe un nuevo campo de estudio dentro de la disciplina de las Relaciones Internacionales.

Por último, se determinarán por medio de un cuadro las variables de estudio, así como la forma de operacionalizar los objetivos propuestos en el capítulo introductorio. Para lograr esto se brindará una descripción detallada de los instrumentos que se van a utilizar para la recolección de la información, así como también los tipos de fuentes que se tomarán en cuenta para este fin.

3.1 Enfoque

Para esta tesis se decidió utilizar un enfoque del tipo cualitativo al considerarlo el más adecuado para abordar la solución del problema de investigación planteado. Este se seleccionó por dos motivos, principalmente: el primero es relacionado al de tema que se está estudiando para esta pesquisa, el cual, es más de carácter situacional. El segundo motivo es el carácter de la disciplina de estudio a la que pertenece esta investigación. Las Relaciones Internacionales como parte de las ciencias sociales poseen un análisis del mundo mucho más cualitativo que cuantitativo, al encargarse de comprender la realidad internacional y de describir la dinámica entre los actores involucrados en un escenario.

Anudado a esto, el enfoque cualitativo, por sus características, busca comprender e interpretar una situación determinada de forma profunda. Como menciona Sampieri (2014), con respecto a este enfoque de investigación, en su libro *Metodología de la Investigación*; al acercamiento cualitativo: “Utiliza la recolección y análisis de los datos para afinar las preguntas de investigación o revelar nuevas interrogantes en el proceso de interpretación” (p. 7), por lo que esta forma de realizar una pesquisa busca contestar una pregunta que tenga como fin entender algún fenómeno que esté ocurriendo.

Tomando en cuenta que esta investigación busca evaluar cuál ha sido el impacto de la Guerra Tecnológica en las relaciones diplomáticas y económicas entre Estados Unidos y China, el enfoque cualitativo es el ideal, dado que se busca darle respuesta y comprensión a un escenario internacional. De esta manera se puede buscar una comprensión clara del problema de investigación, así como proponer ideas sobre este basado en información amplia que se vaya recolectando en el proceso.

3.2 Diseño

El diseño de la investigación se puede considerar como la guía con la que se abordará el problema planteado al inicio de la pesquisa. Esta afirmación es sustentada por Sampieri (2014), en su libro Metodología de la Investigación cuando define el diseño como “(...) al plan o estrategia concebida para obtener la información que se desea con el fin de responder al planteamiento del problema” (p. 128). En otras palabras, el diseño consiste en crear la forma ideal para poder contestar la interrogante que se formuló a partir del tema.

Para la presente investigación, el diseño seleccionado será de índole exploratorio. Considerando que el tema a tratar durante esta tesis es pionero en su área, se han llevado a cabo pocos estudios con respecto a este que busquen explicarlo. Por otro lado, al ser un conflicto que está ocurriendo en tiempo real, el material existente sobre estudios previos es escaso y va siendo creado en la marcha de los eventos. Así que es necesario comenzar a construir un análisis con respecto a lo que está sucediendo con el fin de poder abrir la puerta de investigación a este tema.

3.3 Fuentes de Información

Para esta investigación, dado el carácter de la investigación, se utilizarán tanto fuentes de información primarias como secundarias. Como se mencionó anteriormente, el tema de investigación al ser muy reciente no cuenta con estudios anteriores que se puedan tomar como parte de las fuentes. Sin embargo, es necesario tomar en cuenta estudios similares, especialmente con respecto a la relación entre los actores involucrados.

Por otro lado, al ser una investigación exploratoria, el conocimiento se creará durante el proceso. Tomando en cuenta esta situación, se seleccionaron las siguientes fuentes de información como pertinentes para esta tesis: entrevistas a expertos, noticias, análisis con respecto al tema, declaraciones oficiales de los involucrados y similares.

3.3.1 Fuentes de información primarias

Con respecto a las fuentes de investigación primarias, éstas serán mayormente consultas y entrevistas a personas especializadas en Relaciones Internacionales que posean un cierto conocimiento teórico, preferiblemente que la población consista en personas que ya estén graduadas en la disciplina y que posean experiencia laboral, ya sea en áreas relacionadas a la diplomacia o con el comercio exterior, el rango de edad para esta población no es preponderante para el estudio. De las personas entrevistadas se tomarán las opiniones emitidas más pertinentes para este estudio.

3.3.2 Fuentes de información secundarias

Las fuentes de investigación secundarias que se utilizarán para esta investigación se compondrán por aquellas declaraciones realizadas por los líderes de los países involucrados en el problema, así como de otros actores que intervinieran de forma directa o indirecta en el mismo. Por otro lado, las noticias que surgieran durante los años de estudio también se consideraran dentro de las fuentes primarias, especialmente para poder llevar un registro cronológico de eventos que llevaron a la situación actual.

Además, dentro de las fuentes primarias que se usarán a lo largo de esta tesis se contemplarán igualmente análisis y opiniones que hayan sido por expertos sobre el tema, de ser prioritario de internacionalistas que den un acercamiento más apegado a la disciplina de estudio.

3.4 Variables de la investigación

Objetivo	Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Definición Instrumental
Describir el desarrollo histórico de las tensiones entre Estados Unidos y China en el ámbito tecnológico.	Carrera Tecnológica	Competencia entre dos o más potencias por alcanzar la mejor tecnología digital con respecto a su contraparte	Evolución histórica de la carrera tecnológica entre Estados Unidos y China	Revisión documental por medio de un cuadro de tiempo.
	Estados Unidos	Potencia hegemónica involucrada en el conflicto como actor principal.		
	China	Potencia emergente involucrada en el conflicto como actor principal.		
Determinar las implicaciones de las tensiones tecnológicas en el desarrollo de las relaciones comerciales entre Estados Unidos y China.	Relaciones comerciales	Intercambio de bienes y servicios entre dos países o regiones.	Repercusiones en las relaciones comerciales de las políticas comerciales impuestas por los actores a las Transnacionales Tecnológicas de cada uno.	Revisión bibliográfica
	Políticas comerciales	Instrumentos utilizados por un gobierno para regular sus relaciones comerciales		
	Transnacionales tecnológicas	Empresas con diferentes operaciones alrededor del mundo dedicadas a la industria de las Tecnologías de la Información		

Relacionar la influencia de las relaciones comerciales entre Estados Unidos y China en las relaciones diplomáticas del siglo XXI	Relaciones diplomáticas	Establecimiento oficial y formal de Relaciones Internacionales entre Estados	Nexo de las relaciones comerciales entre los actores en sus relaciones diplomáticas por medio del uso de la ciberdiplomacia.	Entrevista a profundidad
	Relaciones Comerciales	Intercambio de bienes y servicios entre dos países o regiones.		
	Ciberdiplomacia	Uso de la diplomacia para solucionar conflictos acaecidos dentro de un contexto digital y virtual.		
Analizar la influencia de la Guerra Tecnológica en la nueva conceptualización de la cibergeopolítica.	Guerra Tecnológica	Enfrentamiento no armado entre dos potencias por medio de medio tecnológicos	Influencia de la Guerra Tecnológica en el escenario ciber geopolítico de la actualidad.	Entrevista a profundidad
	Ciber geopolítica	Relación de los Estados con el ciberespacio y los factores económicos		

3.5 Instrumentos

Para poder llevar a cabo esta investigación, se utilizarán dos instrumentos de investigación que serán la revisión bibliográfica y la entrevista profunda. Con ambos se busca poder comprender de manera profunda el problema de investigación. Cabe destacar que la Revisión Bibliográfica se utilizará para brindar información sobre los eventos que llevaron hasta la situación actual, así como establecer las implicaciones que estas han tenido para el comercio entre los actores. Por otro lado, la entrevista profunda, permitirá conocer la perspectiva experta en relación con el problema de investigación, así como un posible escenario de cambio dentro de las Relaciones Internacionales.

3.5.1 Instrumento #1: Revisión Bibliográfica, Cuadro de Tiempo

Objetivo del instrumento: Por medio de un cuadro de tiempo se busca descubrir los principales eventos que llevaron al conflicto actual entre Estados Unidos y China con respecto a las disputas tecnológicas entre ambos.

<u>Detonante</u>	<u>¿Quién lo provocó: China o Estados Unidos?</u>	<u>Efecto sobre su contraparte</u>	<u>Área que afectó</u>
<i>Detonante 1</i>	<i>Estados Unidos/ China</i>	<i>Repercusión 1</i>	<i>Área 1</i>
<i>Detonante 2</i>	<i>Estados Unidos/ China</i>	<i>Repercusión 2</i>	<i>Área 2</i>

3.5.2 Instrumento #2: Revisión Bibliográfica, Tabla de repercusiones

Objetivo del instrumento: Por medio de esta tabla se pretende establecer cómo las repercusiones tecnológicas mostradas en el instrumento anterior han tenido sus implicaciones dentro de las relaciones comerciales de los actores y sus empresas tecnológicas.

<u>Repercusiones tecnológicas</u>	<u>Implicaciones comerciales (políticas)</u>	<u>Consecuencia en empresas tecnológicas transnacionales</u>
<i>Repercusión 1</i>	<i>Implicación 1</i>	<i>Consecuencia 1</i>
<i>Repercusión 1</i>	<i>Implicación 2</i>	<i>Consecuencia 2</i>

3.2.3 Instrumento #3: Entrevista profunda.

Objetivo del instrumento: Por medio de una entrevista profunda a expertos del área de estudio se busca obtener un conocimiento analítico con respecto al problema en estudio. De esta manera se podrá descubrir cuál es la relación entre la guerra tecnológica y las disputas comerciales de los involucrados, además de poseer una mejor comprensión de las nuevas tendencias en la geopolítica.

Entrevista #1:

- ¿Cuál considera usted que ha sido el impacto de la carrera tecnológica entre Estados Unidos y China en sus relaciones comerciales?
- ¿De qué manera las relaciones comerciales entre China y los Estados Unidos han impactado en las relaciones comerciales entre ambos Estados?
- ¿Bajo cuáles condiciones se puede considerar que un evento comercial necesita de intervención diplomática?
- ¿Cuáles aspectos se deberían de negociar entre Estados Unidos y Chinos para apaciguar las tensiones comerciales entre ambos? ¿Para usted debería ser conveniente que este proceso lo llevaran a cabo sus presidentes o expertos en comercio?
- En su opinión ¿Cuál podría ser un escenario a futuro de las relaciones comerciales entre China y Estados Unidos en materia tecnológica?

Entrevista #2:

- ¿De qué forma las tensiones derivadas de la tecnología entre China y Estados Unidos podrían cambiar el engranaje internacional actual, especialmente en lo que respecta a las relaciones de poder entre ambas potencias?
- ¿En cuáles aspectos de las Relaciones Internacionales la presencia de la tecnología podría impactar más fuertemente? ¿Por qué?
- ¿Cómo la competencia por alcanzar mejores niveles tecnológicos podría generar conflictos entre Estados al momento de perseguir otros intereses geopolíticos?
- ¿Cuáles podrían ser algunas acciones que podrían tomar los Estados para prepararse en una nueva era donde la tecnología entre no solo como actor sino también como recurso político y social?
- En su opinión ¿cuál podría ser un escenario a futuro de las relaciones internacionales entre China y Estados Unidos con respecto a la hegemonía dentro del sistema internacional?

3.6 Procedimientos de recolección y análisis de datos

3.6.1 Instrumento #1: Revisión bibliográfica, Cuadro de tiempo

A continuación, se presentará la información obtenida del primer instrumento de investigación, utilizando como principal fuente la revisión de noticias, artículos de opinión y estudios realizados con respecto al tema de investigación.

<u>Detonante</u>	<u>¿Quién lo provocó: China o Estados Unidos?</u>	<u>Efecto sobre su contraparte</u>	<u>Área que afecto</u>
<u>Año 2012</u>			
<ul style="list-style-type: none"> • Congreso de Estados Unidos declara a Huawei como amenaza a la seguridad nacional por supuesto lazos con Irán. • Proyecto país que busca generar alianzas internas entre compañías tecnológicas, civiles y militares 	<ul style="list-style-type: none"> • Estados Unidos • Estados Unidos y China 	<ul style="list-style-type: none"> • La empresa china comienza a ser vigilada por organismos estadounidenses de seguridad nacional. • Tanto China como Estados Unidos buscaron generar enlaces entre la industria tecnológica y los sistemas de defensa nacionales 	<ul style="list-style-type: none"> • Seguridad Nacional • Industria tecnológica y Seguridad Nacional
<u>Año 2014</u>			

<ul style="list-style-type: none"> • China aumenta de la inversión en 180 millones de dólares para el desarrollo de la 5G. 	<ul style="list-style-type: none"> • China 	<ul style="list-style-type: none"> • Estados Unidos comienza a vigilar el proceso de investigación y desarrollo de empresas chinas como Huawei y ZTE 	<ul style="list-style-type: none"> • Industria tecnológica
<p><u>Año 2015</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Primer robo de tecnología por medio de hackeo con China como sospechoso • China lanza su proyecto país llamado Made in China 2025 	<ul style="list-style-type: none"> • China • China 	<ul style="list-style-type: none"> • Estados Unidos levantó investigaciones sobre China • Estados Unidos comienza a ver a China como un competidor dentro del plano tecnológico. 	<ul style="list-style-type: none"> • Seguridad Nacional • Industria tecnológica
<p><u>Año 2016</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Estados Unidos acusa a China de robar secretos tecnológicos a la empresa T-Mobile 	<ul style="list-style-type: none"> • Estados Unidos 	<ul style="list-style-type: none"> • China comienza a desarrollar con mayor velocidad sus avances tecnológicos 	<ul style="list-style-type: none"> • Industria tecnológica, Ciberseguridad
<p><u>Año 2017</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • China establece constitucionalmente un órgano que busque trabajar en conjunto con el gobierno los procesos de innovación tecnológica y digitalización. 	<ul style="list-style-type: none"> • China 	<ul style="list-style-type: none"> • Ninguna al ser contra respuesta a una acción tomada por los Estados Unidos en 2015. 	<ul style="list-style-type: none"> • Industria tecnológica y Seguridad Nacional

<ul style="list-style-type: none"> • AT&T lanza fallidamente una versión de la 5G 	<ul style="list-style-type: none"> • Estados Unidos 	<ul style="list-style-type: none"> • China avanza con mayor rapidez en el perfeccionamiento de la 5G 	<ul style="list-style-type: none"> • Industria tecnológica
<p><u>Año 2018</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Donald Trump emite una prohibición a la exportación de componentes de microchips y semiconductores a la empresa china ZTE. • Detienen en Canadá a la directora financiera de Huawei Meng Wanzhou por presunto espionaje, robo de tecnología y fraude. 	<ul style="list-style-type: none"> • Estados Unidos • Estados Unidos 	<ul style="list-style-type: none"> • China detiene temporalmente su desarrollo tecnológico al necesitar de componentes importados desde los Estados Unidos. • Huawei comienza a ser sujeto de preocupación dentro de la política exterior y en Estados Unidos se crea la Iniciativa por la Amenaza China. 	<ul style="list-style-type: none"> • Industria tecnológica. • Seguridad Nacional
<p><u>Año 2019:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Trump emite un decreto exigiendo a las empresas tecnológicas estadounidenses que corten lazos con Huawei • Google retira la licencia de Android a Huawei consecuencia del decreto presidencial que prohibía lazos entre empresas 	<ul style="list-style-type: none"> • Estados Unidos • Estados Unidos 	<ul style="list-style-type: none"> • Google, Apple, Qualcomm, entre otras terminan relaciones comerciales con Huawei • Huawei y China apresuran el desarrollo de su propio sistema operativo: HarmonyOS 	<ul style="list-style-type: none"> • Industria tecnológica, comercio internacional. • Industria tecnológica, comercia internacional.

<p>tecnológicas estadounidenses y chinas</p> <ul style="list-style-type: none"> • Huawei pierde su suscripción de la Wi-Fi Alliance y los algoritmos de este, consecuencia del decreto emitido por Trump. • Huawei fortalece lazos con la empresa europea Ericsson para desarrollo tecnológico en conjunto 	<ul style="list-style-type: none"> • Estados Unidos • China 	<ul style="list-style-type: none"> • Aún ninguna debido a que poco después se levantó la suspensión y Huawei continuó con su suscripción • Estados Unidos insta a otras empresas europeas a cerrar lazos con Huawei 	<ul style="list-style-type: none"> • Industria tecnológica, comercio internacional • Industria tecnológica, comercio internacional
--	---	---	--

3.6.2 Instrumento #2: Revisión Bibliográfica, Tabla de repercusiones

En esta sección se mostrarán los hallazgos encontrados por medio de este instrumento de investigación, para esto se tomarán mayormente en cuenta estudios o artículos de opinión que se publicasen con respecto a las implicaciones comerciales de esta disputa entre las potencias.

<u>Repercusiones Tecnológicas</u>	<u>Implicaciones Comerciales (Políticas)</u>	<u>Consecuencia en empresas tecnológicas transnacionales</u>
China aceleró su proceso de creación de la 5G en los últimos dos años al incrementar su porcentaje de innovación en un 6,8%, el número de patentes con un aumento del 5,6% y un incremento en la cantidad de inventos tecnológicos de un 8.2%. Creciendo el doble con respecto a 2016.	Prohibición de hacer negocios con empresas chinas por parte del decreto presidencial de Donald Trump.	Qualcomm: Pérdidas de un 23,58% en inversiones. Macom Techonologies: Pérdidas de un 23,58% en inversiones. Skyworks solutions: Pérdidas de un 20,1% en inversiones. Intel: Pérdidas de un 15% en inversiones. Nvidia: Pérdidas de un 18,5% en inversiones. Xilinx: Pérdidas de un 14.9% en inversiones. Apple: Pérdidas de un 5,3% en inversiones. Huawei: Comenzó a almacenar componentes que necesitaba para la producción por al menos 3 meses.
Desarrollo de nueva línea de teléfonos Huawei consecuencia del aumento en el ritmo de innovación china en	Prohibición de los Estados Unidos a las exportaciones de microchips y	Para las empresas tecnológicas chinas en general significó un retraso considerable en su

<p>comparación con la reducción estadounidense en este mismo rubro. Estos teléfonos serían los primeros en contar con la 5G.</p>	<p>semiconductores hacia China</p>	<p>producción dado que tan solo poseen un 30% de las patentes para fabricar ellos mismos este tipo de componentes fundamentales para la innovación tecnológica.</p>
<p>Desarrollo de TIC's mutuamente excluyentes por parte de Estados Unidos y China.</p>	<p>Puesta de subsidios a la industria tecnológica, especialmente por parte de China.</p>	<p>China inyectó mayor cantidad de capital a Huawei para el desarrollo de un sistema operativo paralelo a Android o IOS. Además, de buscar diseñar su propia tecnología al tener poca confianza en las empresas estadounidenses.</p>
<p>Sospechas de robo tecnológico por parte de empresas chinas hacia empresas estadounidenses.</p>	<p>Imposición de aranceles a productos importados desde China, especialmente aquellos que son pertenecientes a la rama tecnológica.</p>	<p>Huawei tomó un nuevo enfoque basado en producir internamente todo lo necesario para el consumo interno mientras que se aclara la situación comercial con Estados Unidos.</p>
<p>Google le retira a Huawei la licencia para el uso de su sistema operativo Android</p>	<p>El Departamento de Comercio de los Estados Unidos, brinda un permiso a la empresa para utilizar la licencia tan solo 90 días después del retiro de las patentes</p>	<p>Huawei comienza a desarrollar su propio sistema operativo utilizando como base la programación del código de Android, rechazando la prórroga de 90 días al estar el proyecto adelantado.</p>
<p>Aranceles a los bienes tecnológicos y materias primas o componentes para la producción de los mismos importados desde China hacia los Estados Unidos. Estos aranceles subieron de un 10% a un 25%</p>	<p>China responde con la imposición de aranceles a \$60 billones en distintos tipos de bienes importados desde los Estados Unidos</p>	<p>Empresas no solo tecnológicas, sino de diferentes sectores de producción han reducido su ritmo de producción, así como una reducción considerable en las inversiones.</p>

<p>Sospechas por parte de Estados Unidos de que la tecnología digital desarrollada por Huawei tiene injerencia del Gobierno chino para utilizarlo futuramente como herramienta de espionaje.</p>	<p>Ingreso de Huawei a la Entity List, una lista de empresas y organizaciones que representan algún peligro para la seguridad nacional de los Estados Unidos.</p>	<p>Huawei se ve limitada a realizar negocios con sus socios en los Estados Unidos, dado que el Departamento de Comercio Exterior estadounidense debe de revisar absolutamente todo lo que se importe o exporte a esta empresa y decidir si se da el intercambio o no. Además, Huawei se verá mucho más escrutada por el Gobierno estadounidense siendo esto considerado como una injerencia no solo en la soberanía china sino también en el carácter autónomo de la empresa.</p>
<p>Estados Unidos alega que China robó secretos el modelo “Tappy” prototipo 5G desarrollado por T-Mobile. Esto por medio de soborno a empleados e ingreso a sistema informativos de la empresa</p>	<p>Se generó una denuncia del gobierno por actividades sospechosas de Huawei y espionaje corporativo.</p>	<p>T-Mobile no pudo adelantarse en el proceso de desarrollo de la 5G debido a este supuesto robo de información.</p>
<p>Huawei continúa desarrollando su tecnología e incluso anunciando el lanzamiento de su <i>software</i> a finales del año 2019</p>	<p>Estados Unidos emite una lista excepción de productos a los que los aranceles no les aplicarán, dentro de esta no figuran productos provenientes de la industria tecnológica.</p>	<p>Huawei comienza a perder el mercado de los Estados Unidos; sin embargo, de acuerdo con datos emitidos por la empresa este no es su mercado más amplio dado que solo llega al 1% total.</p>
<p>Como consecuencia de las tensiones surgidas por la situación de Huawei ambos países comenzaron a</p>	<p>Ambos países decidieron ingresar en una renegociación del tratado</p>	<p>Existe un ambiente de incertidumbre, si bien es cierto que la relación de Google y Huawei se</p>

enfrascarse en una disputa comercial de imposición de aranceles y exenciones a ciertos productos.	comercial que poseen buscando llegar a uno nuevo. Este proceso aún se está llevando a cabo	reestableció tras el anuncio de negociaciones, ambos se encuentran a la espera de los resultados.
---	--	---

Instrumento #3: Entrevista Profunda.

Entrevista #1: Carlos Murillo, Máster en Relaciones Internacionales y profesor investigador de la Universidad de Costa Rica y de la Universidad Nacional

1. ¿Cuál considera usted que ha sido el impacto de la carrera tecnológica entre Estados Unidos y China en sus relaciones comerciales?

Ha sido de gran relevancia, pero no el factor determinante de la denominada “guerra comercial”. Si bien EUA tiene preocupación por la seguridad nacional ante el desarrollo de la red 5G y del potencial espía de las nuevas versiones de equipo, sobre todo de celulares Huawei, para la administración Trump el punto medular está en la parte económica, por el déficit comercial y el acelerado crecimiento de China como una potencia hegemónica.

2. ¿De qué manera las relaciones comerciales entre China y los Estados Unidos han impactado en las relaciones diplomáticas entre ambos Estados?

En un alto grado, pero es más parte de discurso, porque como indiqué arriba la preocupación es de naturaleza estratégica. El sistema internacional está regresando (como es lógico) a los temas de alta política, en donde lo militar-estratégico adquiere cada vez más relevancia, en detrimento de lo comercial como parte de la baja política. Se está superando el momento multipolar y apolar del sistema, propio de la década de 2000. China, al igual que Rusia y EUA, aspira a ser el hegemón mundial. El estilo chino es lo que llamo “hegemonía confuciana” en contraste con la hegemonía ortodoxa rusa y la clásica estadounidense. Entonces, por supuesto que lo comercial sino-estadounidense está impactando en las

relaciones diplomáticas, contextualizado por el estilo autoritario de los dos gobernantes, Trump y Xi, pero lo estratégico es lo relevante.

3. ¿Bajo cuáles condiciones se puede considerar que un evento comercial necesita de intervención diplomática?

Los Estados solo tienen dos recursos para actuar en el sistema internacional: diplomacia y fuerza militar, no hay más. En las relaciones entre dos Estados todos los campos de acción tienen que recurrir o al diplomático o al soldado. En este inicio del siglo XXI -y teniendo en cuenta los eventos del momento unipolar de la década de 1990- el péndulo ha estado del lado de la diplomacia, lo cual no quiere decir que lo militar haya desaparecido -siempre está presente en la mesa de negociaciones, como ocurre a la inversa, durante la guerra la diplomacia está presente-. Entonces, en todo evento comercial está presente la diplomacia, sin esta no habría comercio.

4. ¿Cuáles aspectos se deberían de negociar entre Estados Unidos y China para apaciguar las tensiones comerciales entre ambos? ¿Para usted debería ser conveniente que este proceso lo llevaran a cabo sus presidentes o expertos en comercio?

El punto medular es el estilo autoritario de los dos gobernantes y en estos no van a ceder. Se trata de dos ejemplos de lo que denomino “democracias iliberales autoritarias”. Pero como ninguno de los dos va a ceder, lo que se requieren son negociaciones a nivel técnico para tratar de evitar la confrontación armada. Esto porque los acuerdos que adopten los técnicos no necesariamente serán implementados por los Gobiernos, porque -repito- los intereses son otros, los estratégicos. Entre menos intervengan los presidentes -mientras sean Trump y Xi- mejor. Considero que aún no se ha llegado al punto de máxima tensión en el diferendo comercial Pekín-Washington.

5. En su opinión ¿Cuál podría ser un escenario a futuro de las relaciones comerciales entre China y Estados Unidos en materia tecnológica?

En mi criterio, insisto en una tesis que vengo planteando desde el año 2000, pero que por dicha cada vez se hace menos viable: una guerra sistémica o guerra mundial que establezca el sistema internacional y defina el orden internacional del siglo XXI. Esta ha sido la historia de los últimos 2500 años para estabilizar los sistemas internacionales.

Digo que cada vez es menos viable, porque los mecanismos institucionales han introducido variantes en la relación estratégica entre las potencias, por lo que la diplomacia está logrando ejercer mayor control y disminuir el potencial de conflicto armado. Ver el libro adjunto en donde menciono algunos de estos temas.

En el corto plazo el escenario más probable es un aumento de las tensiones y de las sanciones económicas. La situación madurará hasta que sea viable un acuerdo comercial. Pero esto será hasta después de las elecciones presidenciales en EUA. Mientras que el asunto tecnológico escalará por razones estratégicas (el tema medular), porque hoy el desarrollo tecnológico no se limita a los sistemas operativos de los teléfonos inteligentes, sino a la tecnología militar espacial, que en donde China aspira a tener un dominio (porque en la fuerza militar clásica le falta mucho terreno para alcanzar a EUA).

Lo comercial no puede descontextualizarse de lo estratégico, que es lo clave para los Estados, aunque muchos analistas no quieren esa perspectiva holística e integral.

Entrevista #2: Ernesto Solano, agregado diplomático Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto de Costa Rica

1. ¿Cuál considera usted que ha sido el impacto de la carrera tecnológica entre Estados Unidos y China en sus relaciones comerciales?

R/La competencia tecnológica entre estas dos potencias ha acelerado el desarrollo de nuevas tecnologías a nivel global, tanto para aplicaciones comerciales como militares, particularmente en el ámbito de las comunicaciones y el manejo de datos.

El alto perfil que han alcanzado las empresas chinas en el mercado de las tecnologías de comunicación durante la última década ha desplazado un importante porcentaje del mercado hacia esas empresas, lo cual ha reducido sensiblemente la participación de las corporaciones estadounidenses y consecuentemente sus utilidades.

2. ¿De qué manera las relaciones comerciales entre China y los Estados Unidos han impactado en las relaciones diplomáticas entre ambos Estados?

R/ Durante los últimos meses se ha visto un aumento de tensión en las relaciones diplomáticas y comerciales entre China y Los Estados Unidos, producto en primera instancia de las restricciones impuestas por el gobierno estadounidense a las empresas de su país, con el fin de que dejen de utilizar en sus operaciones tecnología de empresas chinas (particularmente Huawei).

Las políticas comerciales aplicadas por el Gobierno de los Estados Unidos han provocado la reacción del gobierno de China, en protesta por las restricciones a las empresas estadounidenses, lo que ha desencadenado una disputa comercial que ha complicado significativamente las relaciones diplomáticas entre ambos Estados.

Si se toma en cuenta que las empresas tecnológicas chinas como Huawei están presentes en muchos de los sistemas de comunicación y manejo de datos con los que operan las empresas estadounidenses, esta confrontación no representa un problema menor para ambos países, por lo que deben buscar una solución por la vía diplomática a la situación actual.

3. ¿Bajo cuáles condiciones se puede considerar que un evento comercial necesita de intervención diplomática?

R/ Cuando se presenta una divergencia de posiciones alrededor de una relación comercial entre los Estados siempre será necesaria la intervención de la Diplomacia como medio de solución de conflictos. Si bien es cierto, en el ámbito del comercio internacional existe la figura del SSD de la OMC, dicho mecanismo existe y se mantiene como una experiencia exitosa gracias a la Diplomacia.

Actualmente, la política comercial de los países incluye un pilar fundamental para procurar una mayor efectividad en sus acciones, la Diplomacia Económica. Esta modalidad de la Diplomacia contemporánea tiene como objetivo fundamental articular las acciones de las distintas entidades vinculadas con la ejecución de la política comercial del país, y proyectar fuera de las fronteras, las fortalezas del país como destino de inversión, destino turístico y oferente de bienes y servicios producidos en el mercado local.

En el caso costarricense, existe un sistema bastante bien estructurado para el ejercicio de la Diplomacia Económica, dicho sistema reúne a instituciones como CINDE, PROCOMER, COMEX y el Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto, la cuales coordinan acciones para la promoción comercial del país en el extranjero, a través de la participación en eventos comerciales de distinta naturaleza, tales como ferias, exposiciones y sesiones de discusión y negociación en foros multilaterales.

4. ¿Cuáles aspectos se deberían de negociar entre Estados Unidos y China para apaciguar las tensiones comerciales entre ambos? ¿Para usted debería ser conveniente que este proceso lo llevaran a cabo sus presidentes o expertos en comercio?

R/ Las relaciones comerciales entre China y Estado Unidos son sumamente complejas, incluyen miles de temas a considerar si tomamos en cuenta el universo de productos y servicios que se intercambian regularmente entre ambas economías. Tal parece, al menos en la información que ha trascendido en los medios de comunicación, que la principal preocupación del gobierno de los Estado Unidos radica en la potencial vulnerabilidad que puede estar experimentando ese país en materia de seguridad de datos, al contar las empresas chinas con acceso a las principales redes de datos de las empresas estadounidenses y del mismo gobierno, esto debido a que mucho de la infraestructura para el manejo de datos existente en la actualidad en los Estados Unidos (y en el resto del mundo), utiliza recursos (hardware y software) proveídos por las empresas chinas.

Quizás el tema de la seguridad de datos debería ser el primer punto a negociar en relación con la crisis reciente, a partir de ahí hay muchos temas más a tratar, acceso a mercados, barreras arancelarias, mercados financieros, etc.

5. En su opinión ¿Cuál podría ser un escenario a futuro de las relaciones comerciales entre China y Estados Unidos en materia tecnológica?

R/ En mi opinión, las tensiones no desaparecerán en el corto plazo, ni siquiera en el ámbito de las relaciones comerciales alrededor de los mercados tecnológicos de ambos países.

El crecimiento que ha experimentado China en cuanto al desarrollo de nuevas tecnologías de primer nivel seguirá en aumento, el volumen de la economía China y la disponibilidad de recursos técnicos, humanos y de materias primas con que cuenta el gigante asiático le ha permitido igualar e incluso superar a la economía estadounidense en términos de producción tecnológica. Estados Unidos en este momento está tomando decisiones de corte proteccionista, que hace 20 años eran inimaginables, por el auge de la apertura de mercados y la tendencia hacia la liberalización del comercio internacional. Considero que en el mediano plazo China superará definitivamente a los Estados Unidos en la competencia por la hegemonía en el mercado tecnológico.

Por otra parte, las aguas seguirán agitadas en el tema de las relaciones diplomáticas y comerciales entre China y los Estados Unidos, pues considero que lo que está en discusión no es solo un tema de seguridad de datos o acceso a mercados, lo que se está dando es un pulso por la hegemonía económica a nivel global, Estados Unidos ha sido por más de setenta años la potencia económica predominante, China por su parte, ha alcanzado una alta cuota de poder en el escenario internacional, principalmente poder económico, y ciertamente se dirige a desplazar a los Estados Unidos como potencia económica número uno del mundo, lo cual no ha logrado perpetuar aún, debido principalmente al peso que los Estados Unidos aún ostenta en el ámbito internacional, amparado más en su poderío militar que en la solidez de su economía.

Entrevista #3: Mauricio Ramírez,

1. ¿De qué forma las tensiones derivadas de la tecnología entre China y Estados Unidos podrían cambiar el engranaje internacional actual especialmente en lo que respecta a las relaciones de poder entre ambas potencias?

Dentro de la teoría realista, Hans Morgenthau hablaba de las políticas de prestigio, las cuales eran demostraciones de fuerza y poder, las que, a través de diversas manifestaciones, dejaban en claro la capacidad política, económica y militar que una nación tenía sobre otra. En aquella época los desfiles militares decían mucho al respecto, hoy también, sin embargo, la tecnología ha pasado a reflejar el poderío de un país. Ya lo dijo el presidente Putin hace un par de meses, con su afirmación de que: “quien controle la tecnología 5G, va a controlar el mundo”, haciendo incluso una referencia clara a la importancia y el peso que ésta tiene en lo que a relaciones de poder se refiere. No en vano es que se estudia la cibergeopolítica por los actuales teóricos de las RRII. Frente a la actual revolución digital, así a como fue con la revolución industrial en su momento, el engranaje y el equilibrio de poder entre potencias, en este caso EEUU y China, va a estar totalmente marcado y dirigido por el que lleve la delantera en el tema. Esto va a definir el nuevo balance de poder. Nos enfrentamos a una transición mundial del poder y nos dirigimos hacia un nuevo orden internacional que aún no tenemos claro cómo va a terminar, pero con la certeza que incluirá dominio tecnológico, energías renovables y más conflictos por recursos naturales.

2. ¿En cuáles aspectos de las Relaciones Internacionales la presencia de la tecnología podría impactar más fuertemente? ¿Y por qué?

Ya vemos que la tecnología está impactando en las RRII con fuerza, un ejemplo es la diplomacia digital, el comercio y los negocios internacionales, así como en temas de defensa. Esto por la sencilla razón de que la tecnología atraviesa hoy todos los ámbitos de la vida de las naciones y es vital para cualquier política de desarrollo o modelo de integración regional que se desee realizar. El profesor, escritor y ex embajador británico en Líbano, Tom Fletcher, en su libro de 2017 titulado “The naked diplomat”, habla sobre el poder y la política en la era digital, así que plantea cómo las RRII se están viendo obligadas a evolucionar casi que a la fuerza, nos habla por ejemplo de “la batalla por el territorio digital”, donde utilizando el caso de las famosas “primaveras árabes”, plantea que la movilización de masas fue a través de plataformas como Facebook y twitter, algo que años atrás era impensable para políticos y las mismas RRII. Hoy es posible enterarse gracias a la tecnología y sus herramientas de lo que pasa en todas partes del mundo en el momento en que sucede, lo que obliga a la diplomacia y los gobiernos para tener en cuenta dichos canales de comunicación ya que de estos puede llegar a depender incluso la paz o la guerra. Por otro lado, podemos ver ejemplos como el del presidente de El Salvador, Nayib Bukele y al de EEUU, Donald Trump, que se han vuelto muy famosos por el uso y sobreexposición que tienen en redes como Twitter.

3. ¿Cómo la competencia por alcanzar mejores niveles tecnológicos podría generar conflictos entre Estados al momento de perseguir otros intereses geopolíticos?

Es muy sencillo, para desarrollar toda esa tecnología se necesitan materias primas o lo que nosotros llamamos recursos estratégicos, eso quiere decir que existe y va a existir una profunda dependencia hacia dichos recursos, en especial si se desea llegar a controlar el mundo a través del control de la tecnología. Eso implica que se debe tener dominio sobre las regiones del planeta que contienen esos recursos que no están en todo lado, que son escasos pero vitales, así que precisamente acá es donde los conflictos y la geopolítica juegan un papel

fundamental en todo esto y no los podemos descartar del todo. Como dice el experto norteamericano en geopolítica de la energía, Michael Klare: “tenemos un planeta sediento con recursos menguantes”, la clave perfecta para la competencia y la guerra.

4. ¿Cuáles podrían ser algunas acciones que podrían tomar los Estados para prepararse en una nueva era donde la tecnología entre como no solo como actor sino también como recurso político y social?

Incorporar las herramientas tecnológicas como realidad a la hora de hacer política y relacionarse con sus semejantes, es importante que entiendan lo útil que son y el alcance que pueden llegar a tener si se saben usar bien. La misma guerra de cuarta generación y la guerra híbrida utilizan la tecnología para generar caos y mal informar a las masas, por ello es menester que los gobiernos estén al día con todos los avances tecnológicos que existen para que no dejen espacios a provocaciones u otras circunstancias que minen la soberanía o seguridad de una nación. Por otra parte, es necesario que se invierta mucho más en preparación técnica y educación general sobre la cuarta revolución industrial en la que estamos, hay que preparar más a la ciudadanía, a nuestros políticos, así como a nuestros representantes diplomáticos en el uso correcto y adecuado de todas estas herramientas.

5. En su opinión ¿Cuál podría ser un escenario a futuro de las relaciones internacionales entre China y Estados Unidos con respecto a la hegemonía dentro del sistema internacional?

Actualmente China se encuentra en proceso de superar económicamente a los EEUU, esto supone el fin de la hegemonía occidental sobre el mundo, no es posible pensar en una transición del poder global que no implique o conlleve conflictos, ya sea directa o indirectamente, como sucedió en la Guerra Fría. Hoy, la realidad ha cambiado y las cosas son diferentes, no obstante, no se puede llegar a descartar del todo que las contradicciones económicas entre ambas potencias puedan llegar a manifestarse en un conflicto armado en un mediano plazo. Lamentablemente el mundo de hoy es muy volátil y ninguna vía se puede

descartar, aunque suene escalofriante pensarlo, una guerra sería fatal para toda la humanidad, pero para los dueños del poder, cuando se trata de mantener su estado privilegiado, el fin puede justificar los medios. Una vez que China se consolide por encima de los EEUU como súper potencia económica, el tema militar pasa a ser amenaza real para la humanidad entera.

CAPÍTULO IV: ANÁLISIS DE RESULTADOS

Como se pudo observar a lo largo de los capítulos anteriores, el tema de investigación planteado para esta tesis incorpora diferentes variables que son necesarias tomar en cuenta para poder llegar a respuestas satisfactorias y objetivas. Para este fin, fue que en el Capítulo Tres se plantearon distintos instrumentos de recolección de información que permitieran organizar los hallazgos encontrados en las variadas fuentes consultadas. Así para llevar el proceso de manera sistemática y sencilla para proceder con la etapa de análisis de resultados.

En las páginas que comprenden este capítulo se desarrollara de forma mucho más detallada la información recolectada de manera tal que sirva como herramienta para responder la pregunta de investigación planteada en el capítulo primero. Es por esto por lo que se deberán de analizar minuciosamente cada uno de los descubrimientos encontrados tanto en el proceso de revisión bibliográfica como en las entrevistas realizadas a expertos en la materia de estudio.

Al contener este capítulo el análisis de los datos recolectados se dividirá en cuatro secciones que responderán cada una a los objetivos planteados en el capítulo introductorio. De esta manera, los cuatro apartados que conformarán este capítulo serán primeramente el desarrollo histórico de las tensiones dentro del ámbito tecnológico entre Estados Unidos y China, seguido se procederá a realizar el análisis de las implicaciones que han tenido estas tensiones en las relaciones comerciales entre los Estados mencionados. Luego en la tercera parte de este capítulo se tratará sobre cómo las relaciones comerciales entre ambos han o no influenciado a sus relaciones diplomáticas en este siglo. Por último, se desarrollará el cómo la Guerra Tecnológica ha sido un factor de cambio en la percepción que se tiene de la nueva ciber geopolítica.

Así, se lograrán llegar a conclusiones parciales que luego serán utilizadas a lo largo del capítulo siguiente. Cabe destacar que para este apartado se presentaran las primeras conclusiones que ayuden a responder a lo planteado en cada uno de los distintos objetivos.

4.1 Desarrollo histórico de las tensiones entre Estados Unidos y China en el ámbito tecnológico.

El objetivo correspondiente a este apartado busca el contemplar la evolución de las tensiones existentes entre las potencias, especialmente en el área tecnológica. Esto debido a que se pudo percibir que uno de los principales detonantes de la actual situación en la que se encuentran sumergidos ambos Estados, es el deseo por alcanzar mejores avances tecnológicos en rumbo de la digitalización; así como la expansión de estos a otras latitudes como principal precursor de la llamada Quinta Generación (5G). Igualmente, dentro de los fines principales del objetivo se encuentra determinar aquellos eventos ocurridos en los últimos seis años que fueran determinantes para establecer si las tensiones actuales entre ambos países son meramente comerciales o sí por el contrario tan solo son un efecto de la carrera tecnológica.

El instrumento utilizado para alcanzar este objetivo fue una tabla de tiempo en donde cada columna presentaba algún dato pertinente para la investigación. En la primera columna se colocó por años aquellos eventos de mayor relevancia en el plano tecnológico, en la segunda la información sobre cuál de los dos países fue el ejecutor de la acción, luego como repercutió en su contra parte y por último cuáles áreas afectó principalmente. Para poder contar con estos datos se recurrió a la recolección de diferente bibliografía relacionada con el tema, la cual se ordenó de acuerdo con lo planteado por el instrumento.

A continuación, se procederá a explicar año por año los hallazgos encontrados, para de esta manera ir relacionando los eventos con el contexto actual y así establecer si en efecto la tensión entre las potencias ha ido incrementando con los años, especialmente en lo que respecta al ambiente tecnológico:

<u>Detonante</u>	<u>¿Quién lo provocó China o Estados Unidos?</u>	<u>Efecto sobre su contraparte</u>	<u>Área que afecto</u>
<p><u>Año 2012</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Congreso de Estados Unidos declara a Huawei como amenaza a la seguridad nacional por supuesto lazos con Irán. • Proyecto país que busca generar alianzas internas entre compañías tecnológicas, civiles y militares 	<ul style="list-style-type: none"> • Estados Unidos • Estados Unidos y China 	<ul style="list-style-type: none"> • La empresa china comienza a ser vigilada por organismo estadounidenses de seguridad nacional. • Tanto China como Estados Unidos buscaron generar enlaces entre la industria tecnológica y los sistemas de defensa nacionales 	<ul style="list-style-type: none"> • Seguridad Nacional • Industria tecnológica y Seguridad Nacional

Para comenzar con el análisis de la información en esta sección se pondrá como año de inicio el año 2012. A lo largo de este ocurrieron dos principales situaciones que generaron que los Estados Unidos dirigiera su mirada a China como una amenaza tecnológica. El primero de estos fue las sospechas levantadas por el Congreso de los Estados Unidos hacia la empresa Huawei por supuestos lazos con Irán, al cual no solo le proveía tecnología, sino que también se sospechaba de ayudar en telecomunicaciones de espionaje al país árabe. Ninguna de estas acusaciones ha sido comprobada. Esta situación levanto una alarma dentro de la seguridad nacional de los Estados Unidos, especialmente tomando en cuenta que durante esos años se estaba negociando el acuerdo nuclear con Irán.

Por otro lado, ambos países comenzaron a crear simultáneamente instancias del gobierno que impulsaran y apoyaran los procesos de innovación y desarrollo de aquellas empresas que se dedicaran a la industria tecnológica. Estas entidades gubernamentales buscaban unir tanto a la industria tecnológica, con la militar y los órganos de seguridad nacional; situación que levanto la alerta tanto en Estados Unidos como en China al simbolizar la presencia de intereses del gobierno dentro de la industria digital.

Tomando en cuenta los eventos acaecidos en el año 2012, se puede decir que el detonante principal que alerto a las autoridades estadounidenses sobre las acciones de Huawei no fue en sí el desarrollo de una tecnología nueva (dado que la empresa en estos años solo se dedicaba a ensamblar componentes electrónicos no a innovar en el área de las TIC's), sino el traspaso de tecnología a Irán en medio de las sanciones impuestas a este país. Siendo esto una preocupación dentro de su sistema de seguridad nacional.

El anterior aspecto es confirmado por Goldman (2019) quien en uno de sus artículos establece que: “En 2012, la Comisión de Inteligencia de la Cámara de Estados Unidos publicó un informe luego de una investigación de un año que encontró que Huawei representaba una amenaza de seguridad para Estados Unidos” (par. 8). Antes de este momento, las relaciones entre Huawei y Estados Unidos eran cordiales, hasta simbióticas al necesitar uno del otro al poseer fuertes lazos comerciales.

Sin embargo, cuando el tema de seguridad nacional ingresa en la ecuación; los intereses de un país tradicionalmente se vuelcan en fortalecer este aspecto por sobre otros. Al representar un tema casi estratégico y de preocupación a sus intereses, difícilmente un acontecimiento como los lazos de una potencia opuesta con un Estado considerado como problemático, va a pasar desapercibido. Además, esto se intensifica aún más si se trata de un país con una política exterior tan enfocada a salvaguardar la seguridad nacional como lo es los Estados Unidos.

Sumado a este aspecto, existen las alianzas entre los gobiernos y la industria tecnológica con fines poco claros. Tanto Estados Unidos como China en el año 2012 comenzaron con la creación de organismos gubernamentales que buscaban colaborar con el proceso de innovación en estas empresas. Si bien es cierto públicamente se declaró que el propósito de esta medida era únicamente fomentar el avance y el progreso de las TIC's, la intención fue tomada como una amenaza ante la posibilidad de que entre empresas y militares desarrollaran tecnologías bélicas.

Por estas dos situaciones ocurridas en 2012, fue que el gobierno de los Estados Unidos comenzó a fijar su mirada en algunas empresas tecnológicas chinas entre las que destacan Huawei y su competidor ZTE. De acuerdo con Negrete (2019): “En un reporte especial publicado ese año por el Departamento de Seguridad Nacional (...), se identificó una supuesta amenaza a la seguridad nacional por las vulnerabilidades en la cadena de producción de telecomunicaciones”. (Par. 4). Esto ocurrió a lo largo de la administración Obama, en donde por primera vez se tomaba como una amenaza a la seguridad nacional el avance tecnológico de un país y sus compañías dentro del área digital.

El segundo año que presentó acontecimientos interesantes con respecto a la carrera tecnológica entre Estados Unidos y China fue el 2014. Abajo se puede observar lo lanzado por el instrumento de investigación.

<u>Detonante</u>	<u>¿Quién lo provocó China o Estados Unidos?</u>	<u>Efecto sobre su contraparte</u>	<u>Área que afecto</u>
<u>Año 2014</u> <ul style="list-style-type: none"> • China aumento de la inversión en 180 millones de dólares para el desarrollo de la 5G. 	<ul style="list-style-type: none"> • China 	<ul style="list-style-type: none"> • Estados Unidos comienza a vigilar el proceso de Investigación y Desarrollo de empresas chinas como Huawei y ZTE 	<ul style="list-style-type: none"> • Industria tecnológica

En este año 2014, el gobierno chino había anunciado un incremento del presupuesto invertido en materia tecnológica en 180 millones de dólares. Se calcula que esta suma representó el doble de lo que se había colocado en años anteriores significando una gran importancia para el gobierno chino el potenciar este sector de su industria. Este punto es reafirmado por Chang (2019) quien comenta en su artículo “China ha presupuestado 180.000 millones de dólares para el despliegue de la 5G en los próximos cinco años” (par. 10) A diferencia de los Estados Unidos, China sí movilizó parte de su maquinaria estatal a la industria de la tecnología digital como estrategia de su planificación nacional de crecimiento.

Si bien es cierto que durante el 2012 comenzaron a avistarse las primeras tensiones entre ambos dentro del ámbito tecnológico, fue en el 2014 cuando realmente China empezó a incursionar en este mercado. Ya no como un simple país ensamblador, sino como uno que fuera capaz de crear su propia tecnología y proveerla al mundo. Esta situación, sin lugar a duda despertó más la alerta para la potencia americana, debido a que otro país se estaría perfilando como su competencia en un área que hasta ese momento era de dominio total de los estadounidenses.

Posteriormente en el año 2015, el proceso de China para encaminarse a una transición de ensamblador a innovador se dio con mayor impulso, Como se puede ver en el cuadro presentado abajo, esto significó para los Estados Unidos la posibilidad de un nuevo competidor ingresando en un área donde creía que poseía la hegemonía total. Por otro lado, en este mismo año los Estados Unidos acusó a China de ejecutar un ataque cibernético (“hackeo de sistema”) para robar proyectos tecnológicos desarrollados por empresas americanas que aún no habían salido a la luz. Significando una irrupción a la seguridad nacional, especialmente en lo que respecta a la ciberseguridad.

<u>Detonante</u>	<u>¿Quién lo provocó China o Estados Unidos?</u>	<u>Efecto sobre su contraparte</u>	<u>Área que afecto</u>
<p><u>Año 2015</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Primer robo de tecnología por medio de hackeo con China como sospechoso • China lanza su proyecto país llamado Made in China 2025 	<ul style="list-style-type: none"> • China • China 	<ul style="list-style-type: none"> • Estados Unidos levantó investigaciones sobre China • Estados Unidos comienza a ver a China como un competidor dentro del plano tecnológico. 	<ul style="list-style-type: none"> • Seguridad Nacional • Industria tecnológica

Cuando en el año 2015 China anunció con bombos y platillo su nuevo proyecto país denominado “Made in China 2025” (traducido al español como “Hecho en China 2025”) los esfuerzos del gigante asiático hacia la creación de tecnología innovadora se incrementaron exponencialmente. El país buscaba cambiar su rumbo, de desarrollo de ser un simple ensamblador dentro de la cadena de suministros, a ser un país innovador que creara y distribuyera sus propias TIC’s de capital local.

Esta nueva incursión china, de una u otra forma representó una irrupción a la hegemonía de los Estados Unidos dado que hasta la actualidad este había sido la potencia líder en el desarrollo de dispositivos electrónicos como celulares, computadoras, microchips, semiconductores, entre otros. El hecho de que la segunda economía más grande del mundo decida incursionar de forma agresiva en un área que no era su fuerte, fue una de las alarmas que tuvo el gobierno estadounidense sobre un posible cambio en el sistema.

Esta proyección de China en el área tecnológica representa un ejemplo de la llamada Trampa de Tucídides, al ser una forma de provocar a la otra potencia a ingresar en una contienda de uno contra uno buscando generar desequilibrio en el sistema actual. De acuerdo con Meyer (2019) establece que este planteamiento consiste en: “La tensión estructural letal que se produce cuando una potencia nueva, reta a otra dominante, generando un desequilibrio de poder, entre las dos potencias rivales, que, inexorablemente se resuelve mediante una guerra” (par.2). El anuncio dado por China en 2015 con respecto a competir contra los Estados Unidos en el campo tecnológico es considerado como un reto que como se observará en años subsiguientes.

Sumado a este aspecto, este gran proyecto país vino acompañado de un supuesto robo de información por parte de servidores chinos a servidores estadounidenses. Lo cual levantó sospechas de que la tecnología que China desarrollaría fue robada desde los Estados Unidos por medio de esta irrupción a los sistemas de las empresas en Silicon Valley. Este hecho, se consideró como una afrenta a la seguridad nacional estadounidense, dado que mostro la debilidad de sus servidores frente a ataques procedentes de servidores ubicados en el extranjero.

En resumen, el año 2015 fue el inicio oficial de esta competencia tecnológica entre las potencias. Por primera vez China enfocaba sus fuerzas, tanto políticas como económicas, en un sector en el cual no había cobrado importancia como un actor principal.. Se avecinaba el cambio de una era y esto resultaría un problema para la potencia americana como se podrá observar posteriormente.

De la mano del robo de información en el año 2015, Estados Unidos denunció otro acontecimiento similar en el año 2016. Como se puede observar en el cuadro de abajo en esta fecha Estados Unidos de nuevo acusó a China de robar información y proyectos de innovación pertenecientes a la empresa T-Mobile. Las áreas que salieron afectadas en los Estados Unidos fueron la industria tecnológica al representar esto un contratiempo en el desarrollo de la 5G, y la ciberseguridad estadounidense al ser esto una nueva ruptura en sus sistemas digitales.

<u>Detonante</u>	<u>¿Quién lo provocó China o Estados Unidos?</u>	<u>Efecto sobre su contraparte</u>	<u>Área que afecto</u>
<u>Año 2016</u> <ul style="list-style-type: none"> • Estados Unidos acusa a China de robar secretos tecnológicos a la empresa T-Mobile por medio de Huawei. 	<ul style="list-style-type: none"> • Estados Unidos 	<ul style="list-style-type: none"> • China comienza a desarrollar con mayor velocidad sus avances tecnológicos 	<ul style="list-style-type: none"> • Industria tecnológica, Ciberseguridad

De acuerdo con lo presentado por Estados Unidos, la empresa china responsable de este robo de información fue Huawei. La denuncia planteaba que Huawei al tener una alianza de desarrollo tecnológico con T-Mobile había logrado tener contacto con los trabajadores de esta y así sobornarlos para que les brindaran información de los avances en la 5G bajo un proyecto denominado como “Tappy”. De acuerdo con Goldman (2019), en su artículo sobre las tensiones existentes entre China y el gobierno de los Estados Unidos:

“Huawei suministró teléfonos a T-Mobile y tuvo acceso a cierta información sobre Tappy debido a esa relación, según la demanda. Al parecer, se pidió a los empleados de la empresa que enviaran información como fotos, medidas y los números de serie de varios componentes”.

(Par.10)

La declaración dada por Estados Unidos planteaba que Huawei había utilizado técnicas de espionaje corporativo para obtener los diseños de 5G planteados por T-Mobile; sin embargo, no se pudo comprobar nada a estas afirmaciones. Esta movida de los Estados Unidos representa un intento por detener el avance de Huawei dentro del mercado de las TIC's, esperando que los tribunales dictaran a favor de ellos e impusieran sanciones a la compañía china que lograran aminorar la marcha de su desarrollo tecnológico.

A partir de este año, Estados Unidos comenzaba a tomar medidas que de alguna u otra forma le permitieran detener a China, utilizando mayormente estrategias dentro de la arena comercial. Los primeros connatos que desencadenarían las tensiones actuales comenzaban a mostrarse con pequeñas denuncias realizadas por los Estados Unidos de forma mucho más concisa. Es importante destacar que la mayoría de estas fueron ganadas por Huawei al no contarse con pruebas suficientes en su contra.

Posterior al año 2016, durante 2017 la relación entre ambos se mantuvo en una especie de status quo donde aparentemente el tema no había cobrado relevancia nuevamente. Sin embargo, si se pudo detectar dos eventos especialmente importantes que ayudarán a comprender los sucesos acaecidos en años siguientes.

<u>Detonante</u>	<u>¿Quién lo provocó China o Estados Unidos?</u>	<u>Efecto sobre su contraparte</u>	<u>Área que afecto</u>
<u>Año 2017</u> <ul style="list-style-type: none"> • China establece constitucionalmente un órgano que busque trabajar en conjunto con el gobierno los procesos de innovación tecnológica y digitalización. • AT&T lanza fallidamente una versión de la 5G 	<ul style="list-style-type: none"> • China • Estados Unidos 	<ul style="list-style-type: none"> • Ninguna al ser contra respuesta a una acción tomada por los Estados Unidos en 2015. • China avanza con mayor rapidez en el perfeccionamiento de la 5G 	<ul style="list-style-type: none"> • Industria tecnológica y Seguridad Nacional • Industria tecnológica

Como se puede observar en el cuadro de arriba, fue en este año cuando China constitucionalizó las instituciones gubernamentales encargadas de vigilar y liderar el proceso de innovación tecnológica y digitalización. Esto ya les daba a estas instituciones un poder mucho mayor junto con un respaldo constitucional mucho más fuerte. China comenzaba a darle la seriedad necesaria a su búsqueda de convertirse en un proveedor de tecnología y no un simple ensamblador. Esta decisión tuvo un gran impacto para las empresas chinas que formaban parte de la industria de las TIC's como Huawei, ZTE o Xiaomi; dado que les otorgaba un apoyo dentro del plan quinquenal del Partido Comunista Chino.

Por otro lado, en este mismo año Estados Unidos estuvo a punto de lanzar la 5G; sin embargo, fue un proyecto sin éxito alguno. La empresa de telecomunicaciones AT&T había anunciado que lanzaría por primera vez sistemas bajo las premisas de la 5G (o sea con mayor velocidad en el procesamiento de datos y una mayor cantidad de información que puede ser trasladada de manera digital), pero tal parecía que este proyecto no fue ni tan conocido ni tan aceptado por el mercado local e internacional al ser casi lo mismo que la tecnología anterior y nada novedoso.

De acuerdo con Siegal (2019), en su artículo sobre la opinión de los usuarios de la supuesta 5G ofrecida por AT&T: “Las velocidades 5G E que los usuarios de AT&T experimentaron, son muy similares a las de la 4G y no un paso adelantado en las mejoras que prometía la 5G” (Par.4). Como se puede observar, lo que se pensaba sería el salto innovador de las empresas tecnológicas estadounidenses hacia la 5G, fue solo un intento fallido que ayudo muy poco a sostener la vanguardia americana en el tema.

Estos dos hechos anteriormente descritos, fueron preocupantes para los Estados Unidos dado que China comenzaba a tomar en serio el camino hacia la innovación mientras que lo que parecía ser el comienzo oficial de la quinta generación a favor de los Estados Unidos, resultó ser un completo fracaso. La ventaja tecnológica que poseía la potencia americana comenzaba a verse poco a poco amenazada por el país asiático.

<u>Detonante</u>	<u>¿Quién lo provocó China o Estados Unidos?</u>	<u>Efecto sobre su contraparte</u>	<u>Área que afecto</u>
<u>Año 2018</u> <ul style="list-style-type: none"> Donald Trump emite una prohibición a la exportación de componentes de microchips y semiconductores a la empresa china ZTE. 	<ul style="list-style-type: none"> Estados Unidos 	<ul style="list-style-type: none"> China detiene temporalmente su desarrollo tecnológico al necesitar de componentes importados desde los Estados Unidos. 	<ul style="list-style-type: none"> Industria tecnológica.

<ul style="list-style-type: none"> • Detienen en Canadá a la directora financiera de Huawei Meng Wanzhou por presunto espionaje, robo de tecnología y fraude. 	<ul style="list-style-type: none"> • Estados Unidos 	<ul style="list-style-type: none"> • Huawei comienza a ser sujeto de preocupación dentro de la política exterior y en Estados Unidos se crea la Iniciativa por la Amenaza China. 	<ul style="list-style-type: none"> • Seguridad Nacional
--	--	---	--

Al año siguiente, en lo que representa el 2018, las tensiones acumuladas en los pasados seis años, por fin explotaron de manera mucho más tangible. A lo largo de este hubo dos eventos en particular que fueron clave para comprender la situación actual entre los actores. El primero de estos fue la toma de acciones comerciales contra empresas tecnológicas procedentes de China, y el segundo el arresto en Canadá de Meng WanZhou; hija del dueño de Huawei y directora financiera de la compañía. A continuación, se explicarán y analizarán cada uno de estos sucesos de manera más detallada

A principios de 2018, el gobierno de los Estados Unidos denunció algunas prácticas de la empresa china ZTE consideradas como irregulares. El motivo de esto fue que posterior a la imposición de sanciones a Irán, ZTE continuaba negociando con este país pese al embargo comercial al que se había acordado. Como mencionan Wong y Chipman (2019) con respecto al tema en uno de sus artículos: “El Departamento de Comercio de Los Estados Unidos concluyó que la compañía de telecomunicaciones china ZTE violó las sanciones estadounidenses. Las compañías estadounidenses tienen prohibido hacer negociaciones con ZTE por siete años” (par. 20). Estados Unidos comenzaba a tomar acciones más agresivas contra aquellas empresas china que consideraban una amenaza ya fuera por temas de seguridad nacional o por temor a un mayor desarrollo tecnológico.

Es importante destacar, que la diferencia entre este caso y el actual con la empresa Huawei; es que a ZTE sí se le encontraron pruebas fehacientes de sus acciones por lo que se justificaba el porqué de la decisión tomada por las autoridades estadounidenses. A partir de este momento el comercio de chips y semiconductores (principales componentes para desarrollar una mejor tecnología en telecomunicaciones) estaba siendo limitado, lo que representaba un importante contratiempo para las empresas chinas. Dado que estas aún no contaban con la cantidad de patentes propias necesarias para poder fabricarlos localmente. El desarrollo de la 5G por parte del gigante asiático estaba siendo atrasado por una decisión geopolítica y comercial de los Estados Unidos.

El otro acontecimiento que impactó de manera considerable la situación actual entre las potencias fue el arresto en Canadá de Meng WanZhou; hija del propietario de Huawei y directora financiera de la empresa. Los cargos bajo los que se le acusó fueron muy similares a los que se le atribuyeron a ZTE, con la diferencia de que a estos se le incluían espionaje, robo de secretos empresariales y fraude. Como es reportado por la BBC en 2019: “Las autoridades de Canadá detienen en Vancouver a la directora financiera e hija del fundador de Huawei, Meng Wanzhou, a instancias de EE UU, que la acusa de infringir las sanciones estadounidenses sobre Irán” (Par. 1). De nuevo el tema de Irán sale a la luz como principal justificante para la toma de decisiones, utilizando como principal argumento la supremacía de la seguridad nacional como máximo interés país.

Sin embargo, cuando se analiza con mayor profundidad el tema, si bien es cierto que el temor por Irán está presente para los Estados Unidos; este no es el principal hecho motivador para la persecución de empresas asiáticas. Como se observó en el análisis de los años anteriores a 2017, las molestias del gigante americano ya se comenzaban a notar ante el anuncio de China y su fuerte incursión en el mercado tecnológico por lo que ante la amenaza de perder su total control sobre este alerta a los Estados Unidos. Expresiones emitidas por el presidente estadounidense Donald Trump como “China no es ni amigo o aliado” o similares han corroborado la amenaza que siente el país americano hacia un posible cambio de rumbo hacia Oriente.

Los eventos que explotaron a lo largo de 2018 escalaron a otros niveles en lo que se lleva de este año 2019. Es importante destacar que el año 2019 no se incluye dentro del tiempo determinado para este estudio. Sin embargo, es importante incluir algunas de las situaciones acaecidas hasta el momento, para no solo poder comprender información posterior, sino también enlazar como los eventos anteriores generaron los que se están presentando actualmente.

Como se puede observar en la tabla de abajo, en lo que se lleva del año los ataques y contraataques han sido constantes; especialmente dentro del campo comercial. Desde inicios del 2019, la imposición de aranceles a los productos que procedan de uno o el otro ha sido constante. Cuando Estados Unidos coloca un arancel, China responde subiendo los porcentajes de aquellas tarifas con los que ya contaba. Igualmente, se han impuesto prohibiciones para negociar con empresas del país contrario, situación que ha entorpecido el proceso de comercio entre ambos. Esto, especialmente en lo que corresponde a la industria tecnológica. En posteriores párrafos se explicará con mayor detalle algunos acontecimientos de este año.

<u>Detonante</u>	<u>¿Quién lo provocó China o Estados Unidos?</u>	<u>Efecto sobre su contraparte</u>	<u>Área que afecto</u>
<u>Año 2019:</u> <ul style="list-style-type: none"> • Trump emite un decreto exigiendo a las empresas tecnológicas estadounidenses que corten lazos con Huawei 	<ul style="list-style-type: none"> • Estados Unidos 	<ul style="list-style-type: none"> • Google, Apple, Qualcomm, entre otras terminan relaciones comerciales con Huawei 	<ul style="list-style-type: none"> • Industria tecnológica, comercio internacional.

<ul style="list-style-type: none"> • Google retira la licencia de Android a Huawei consecuencia del decreto presidencial que prohibía lazos entre empresas tecnológicas estadounidenses y chinas • Huawei pierde su suscripción de la Wi-Fi Alliance y los algoritmos de este, consecuencia del decreto emitido por Trump. • Huawei fortalece lazos con la empresa europea Ericsson para desarrollo tecnológico en conjunto 	<ul style="list-style-type: none"> • Estados Unidos • Estados Unidos • China 	<ul style="list-style-type: none"> • Huawei y China apresuran el desarrollo de su propio sistema operativo: HarmonyOS • Aún ninguna debido a que poco después se levanta la suspensión y Huawei continuo con su suscripción • Estados Unidos insta a otras empresas europeas a cerrar lazos con Huawei 	<ul style="list-style-type: none"> • Industria tecnológica, comercio internacional. • Industria tecnológica, comercio internacional • Industria tecnológica, comercio internacional
--	---	---	--

Como se puede extraer del cuadro anterior, si existe algo que destacó de las relaciones entre ambos durante los meses pasados es la imposición de sanciones comerciales uno contra el otro. Si se tomaba alguna medida, el otro respondía de la misma forma en un grado superior. Por ejemplo, cuando Estados Unidos colocó aranceles a casi todo producto proveniente de China; el país asiático contestó con un alza en los aranceles en un 25%. Lo interesante de esto, es que las sanciones más fuertes fueron colocadas dentro de la industria tecnológica.

Otro ejemplo de ello fue el decreto presidencial que prohibía a las empresas productoras de chips y semiconductores negociar con Huawei. Tomando en cuenta que estos componentes aún no son producidos por China de forma local, aún es necesario que se los provean empresas estadounidenses como Qualcomm o Xilinx. Este ha sido el talón de Aquiles utilizado por los Estados Unidos para detener el avance del desarrollo de la 5G en manos de las empresas chinas. Sin embargo, el decreto también ha afectado a las empresas estadounidenses al verse en la búsqueda de lugares de ensamblaje tan baratos como el que les ofrecía el mercado chino.

La búsqueda por determinar quién de los dos actores se quedará con las patentes definitivas de la 5G, ha derivado en un enfrentamiento dentro del plano comercial al ser donde ambos poseen mayores posibilidades de detener al otro en su avance innovador. Si bien es cierto, algunos consideran esta rivalidad una nueva Guerra Fría, la gran diferencia que se hace presente es que entre los actores existen fuertes lazos comerciales de manera tal que uno depende comercialmente del otro y viceversa.

La presión, la sientió más los Estados Unidos al buscar incansablemente detener el avance de China hacia la 5G y evitar ser sobrepasado por la potencia asiática. Como lo menciona Reardon (2019) sobre su análisis de la situación en la que se encuentran enfrascados Estados Unidos y China:

“Para los Estados Unidos, significa mantener el liderazgo tecnológico y económico que desarrollo con su tecnología inalámbrica 4G. Pero para China, es una oportunidad de sobrepasar a los Estados Unidos y a Occidente para convertirse en el super poder económico y geopolítico que siempre quiso ser” (Par. 15)

El actual escenario presenta una clara competencia entre los involucrados que dataría del año 2012., con tensiones que poco a poco han ido avanzando de tal forma que los Estados Unidos ha comenzado a quedarse relegado en un proceso donde contaba con cierto confort. Sin embargo, ahora con el interés de China por ocupar una mejor posición geopolítica las alertas se levantaron para la potencia americana al sentir como su poderío comenzaba a ser retado dentro de un área donde se consideraba como el único Estado fuerte.

En pocas palabras, la evolución histórica de las tensiones tecnológicas entre Estados Unidos y China se generó principalmente por el conflicto de intereses entre las potencias involucradas. Mientras que China buscaba posicionarse mejor dentro del sistema internacional ocupando (o mejor dicho queriendo sustituir la posición incuestionable de Estados Unidos) dentro del mercado tecnológico; Estados Unidos deseaba mantener su actual estatus de potencia líder dentro de esta misma industria.

4.2 Implicaciones de las tensiones tecnológicas en el desarrollo de las relaciones comerciales entre China y Estados Unidos.

Como se pudo observar a lo largo del apartado anterior, desde el año 2012 se comenzaron a desarrollar los primeros roces entre China y Estados Unidos dentro del campo tecnológico. Estos roces derivaron en las tensiones que poseen actualmente, las cuales traspasaron al plano comercial, especialmente durante los dos últimos años. Tomando en cuenta el avance de las tensiones exploradas en el último apartado, fue que para esta sección se decidió estudiar si la evolución de los eventos fue trascendental para las relaciones comerciales que mantienen en la actualidad las dos potencias.

El objetivo principal para esta sección consistirá en determinar las implicaciones de las tensiones tecnológicas explicadas en el apartado anterior, en el desarrollo de las relaciones comerciales entre Estados Unidos y China. Esto debido a que existe el supuesto de que la guerra comercial en la que ambos se ven inmersos no es tanto de índole económica sino más bien relacionada con las rivalidades tecnológicas existentes. Considerando este planteamiento se decidió estudiar si realmente hay una relación entre las dos variables que generen o no las motivaciones suficientes para la imposición de trabas al comercio.

Para poder cumplir con este objetivo se decidió utilizar el instrumento de investigación denominado como revisión bibliográfica. La forma en la que se presentó el instrumento fue por medio de una matriz dividida en tres columnas: una con la repercusión tecnológica, la segunda con implicaciones comerciales que tuvo en términos de política comercial y la tercera columna con la empresa tecnológica transnacional que se vio afectada por dicha política. Por medio de este instrumento se busca comprobar como un hecho ocurrido dentro de la arena tecnológica repercutió en el escenario comercial entre ambos actores. A continuación, se presentarán y explicarán de forma detallada los principales hallazgos que surgieron de este instrumento.

La primera repercusión tecnológica que se pudo detectar fue el aumento del presupuesto asignado en China para temas de innovación tecnológica, lo que generó que este país asiático acelerara su proceso de desarrollo de la 5G. Al percibir esta situación (sumada al aprestamiento de la directora financiera de Huawei), el gobierno de Donald Trump emitió un decreto en el cual se le prohibía a las empresas estadounidenses productoras de implementos tecnológicos el hacer cualquier tipo de negocios con Huawei o con otro tipo de empresas chinas que formaran parte del mismo sector.

A continuación, se puede observar con mayor detalle cuál fue el impacto que tuvo esta decisión comercial tomada por los Estados Unidos en diferentes empresas tanto chinas como estadounidenses.

<u>Repercusiones Tecnológicas</u>	<u>Implicaciones Comerciales (Políticas)</u>	<u>Consecuencia en empresas tecnológicas transnacionales</u>
<p>China aceleró su proceso de creación de la 5G en los últimos dos años al incrementar su porcentaje de innovación en un 6,8%, el número de patentes con un aumento del 5,6% y un incremento en la cantidad de inventos tecnológicos de un 8.2%. Creciendo estos datos el doble con respecto a 2016.</p>	<p>Prohibición de hacer negocios con empresas chinas por parte del decreto presidencial de Donald Trump.</p>	<p>Qualcomm: Perdidas de un 23,58% en inversiones. Macom Techonologies: Perdidas de un 23,58% en inversiones. Skyworks solutions: Perdidas de un 20,1% en inversiones. Intel: Perdidas de un 15% en inversiones. Nvidia: Perdidas de un 18,5% en inversiones. Xilinx: Perdidas de un 14.9% en inversiones. Apple: Perdidas de un 5,3% en inversiones. Huawei: Comenzó a almacenar componentes que necesitaba para la producción por al menos 3 meses.</p>

De acuerdo con lo reportado por la cadena de noticias económicas española Expansión (2019), la reducción en las inversiones de compañías tanto estadounidenses como chinas es un síntoma preocupante. Debido a que entre las empresas chinas y las estadounidenses existen fuertes lazos comerciales estrechados de forma casi dependiente por medio de alianzas comerciales. Las cuales no solo permitían el desarrollo conjunto de nueva tecnología, sino también el aumento de ganancias mutuas por medio de la compra bilateral de acciones.

Las mayores pérdidas en términos de acciones las han tenido las empresas estadounidenses considerando que el mercado chino es el más grande con el que contaban a nivel global. Mientras que para Huawei los Estados Unidos tan solo representaba de un 1% a un 2% del total del mercado que poseen, China sobrepasada el 10% del total del mercado internacional de empresas como Apple o Intel, Por lo que un corte abrupto del comercio de smartphones no repercutiría de manera significativa dentro de las compañías de telecomunicaciones chinas, como sí lo haría en el caso de las estadounidenses.

El aspecto anterior es sustentado por Navarro (2019) quien establece que los principales proveedores de las distintas empresas chinas son Intel (1%), Qualcomm (2,6%), Broadcom (5,3%) y Lumemtum (18%). Estas empresas como consecuencia de la prohibición de realizar negocios con Huawei perderán una porción de sus ganancias y junto con esto, las inversiones realizadas por los chinos a estas. Igualmente, como se puede observar en el cuadro anterior el porcentaje de inversiones que perderían en promedio las empresas tecnológicas estadounidense no sería inferior al 10%, lo cual representa una fracción bastante considerable en términos comerciales.

Si bien es cierto con esta prohibición de realizar negocios con Oriente se buscaba el impedir que Huawei y otras empresas chinas accedieran a los capitales estadounidenses o los bienes tecnológicos, el impacto generado en las propias empresas locales de los Estados Unidos no fue tomado en cuenta. Aunque Huawei y el resto de las empresas tuvieron dificultades para acceder a los beneficios que les otorgaba las alianzas comerciales con Occidente, las pérdidas comerciales que expresaron los proveedores estadounidenses fue aún mayor por dos motivos principalmente.

El primero de estos fue que las empresas estadounidenses aún no estaban preparadas para enfrentar un cese tan repentino de los negocios con China. El decreto de Donald Trump fue emitido tan abruptamente que pocas empresas locales contaron con tiempo de tomar medidas para mitigar los efectos que esta decisión tendría. Por otro lado, el segundo motivo que género que la medida golpeará mayormente a las empresas estadounidenses fue la gran cantidad de alianzas que mantenían con compañías de tecnología china como Huawei o ZTE; por lo que el establecer un paro a las negociaciones o relaciones con este significaba también detener de manera inmediata el desarrollo conjunto de la 5G que llevaban.

En resumen, la medida tomada por Estados Unidos de prohibir por medio de un decreto cualquier tipo de negocios entre empresas estadounidenses y compañías chinas generó mayor repercusión en los Estados Unidos. Como se observó en párrafos anteriores las pérdidas fueron mucho más notorias para los productores de componentes estadounidenses, dado que no solo perdieron uno de sus mercados más fuertes, sino que también auto detuvieron su propio progreso a la 5G, al tener China una parte de algunas patentes ganadas por medio de las alianzas estratégicas.

En el siguiente cuadro, se mostrará otra de las medidas tecnológicas tomadas por los actores que lograron no solo repercutir dentro de las relaciones comerciales de estos, sino también golpear de alguna forma a sus empresas.

<u>Repercusiones Tecnológicas</u>	<u>Implicaciones Comerciales (Políticas)</u>	<u>Consecuencia en empresas tecnológicas transnacionales</u>
Desarrollo de nueva línea de teléfonos Huawei consecuencia del aumento en el ritmo de innovación china en comparación con la reducción estadounidense en este mismo rubro. Estos teléfonos serían los primeros en contar con la 5G.	Prohibición de los Estados Unidos a las exportaciones de microchips y semiconductores hacia China	Para las empresas tecnológicas chinas en general significo un retraso considerable en su producción dado que tan solo poseen un 30% de las patentes para fabricar ellos mismos este tipo de componentes fundamentales para la innovación tecnológica.

Analizando lo observado en el cuadro, China ha sido incapaz de producir este tipo de componentes por su cuenta debido a la falta de patentes que únicamente cuentan las empresas estadounidenses. El punto débil de las compañías chinas se encontraba en la falta de estos suministros claves, aspecto que los Estados Unidos pudo aprovechar a tiempo para aminorar la marcha china hacia la 5G. Sin embargo, esta medida tan solo ha servido como un muro de contingencia dado que la potencia asiática ha anunciado recientemente que está comenzando a trabajar en el desarrollo interno de sus propios microchips por medio de sus empresas locales.

Como se pudo observar en la sección anterior, los Estados Unidos estuvo intentando frenar el avance de China con diferentes métodos siendo estos completamente fallidos y poco eficaces. Sin embargo, el haber encontrado el flanco débil dentro del proceso innovador chino resultó ser el arma más efectiva con la que contaba la potencia americana en esos momentos. Como lo menciona Zhong (2019) para El Financiero “Ahora Washington ha logrado que la dependencia de China en los microchips estadounidenses juegue en contra de Huawei” (par.4). Lo que había sido una gran ventaja para los Estados Unidos se convirtió en la principal herramienta para frenar el avance de Huawei hacia la 5G.

Si bien es cierto, aún no existen pruebas más allá de las declaraciones emitidas por el gobierno chino; los Estados Unidos ha comenzado a utilizar otro tipo de medidas para ser capaces de evitar que Huawei alcance primero en desarrollo de una tecnología más innovadora. Como se verá posteriormente en este apartado, el uso de aranceles será utilizado como uno de los principales ataques para evitar que China dé un paso más en convertirse en la gran potencia de las telecomunicaciones.

De forma resumida, se puede decir que los Estados Unidos logró encontrar un punto vulnerable dentro del desarrollo tecnológico chino: los microchips. Si bien es cierto esto resultaría ser la carta de la victoria para Estados Unidos, aún existe la posibilidad de que China sea capaz de desarrollar este mismo tipo de componentes por medio de lo aprendido de las empresas estadounidenses con ensambladoras en la potencia asiática. Se tendría que estudiar a futuro que tan efectiva o no resulto esta medida comercial impuesta por el gobierno de Trump.

Otra de las repercusiones tecnológicas que tuvo un impacto dentro de las políticas comerciales tomadas tanto por China como por Estados Unidos, es el desarrollo de TIC's con potencial de ser excluyente. En otras palabras, que como consecuencia indirecta del desarrollo independiente de la 5G y no de manera conjunta como al inicio, existen altas posibilidades de que tanto China como los Estados Unidos surjan con dos 5G diferentes y que no sean compatibles entre ellas.

<u>Repercusiones Tecnológicas</u>	<u>Implicaciones Comerciales (Políticas)</u>	<u>Consecuencia en empresas tecnológicas transnacionales</u>
Desarrollo de TIC's mutuamente excluyentes por parte de Estados Unidos y China.	Puesta de subsidios a la industria tecnológica especialmente por parte de China.	China inyecta mayor cantidad de capital a Huawei para el desarrollo de un sistema operativo paralelo a Android o IOS. Además, de buscar diseñar su propia tecnología al tener poca confianza en las empresas estadounidenses.

Debido a esta búsqueda China decidió colocar subsidios a la industria tecnológica para abaratar los costos de esta. Estos subsidios fueron dirigidos una parte a Huawei en miras de desarrollar un nuevo sistema operativo que fuera equiparable con Android de Google o con IOS de Apple, para de esta manera incorporarlo tanto en sus nuevos smartphones como en otros dispositivos tecnológicos en proceso. Considerando que a mediados del año 2019 (como consecuencia del decreto de Trump), Google retiró las licencias de su sistema operativo a Huawei, ahora para el gobierno de Xi Jinping es pertinente el desarrollar con prontitud su propio software propio.

Como se pudo observar en el apartado 4.1, China aumentó la inversión en materia tecnológica casi al doble de lo que veía haciendo desde la última década. Parte de este dinero ha sido asignado en la búsqueda de la 5G a manos de Huawei, mayor empresa de TIC's dentro del mercado chino. Un dato destacable es que no solo Huawei salió beneficiado por estos fondos otorgados en la forma de subsidio; sino también ZTE o Tencent se han visto involucrados dentro de este proceso a cambio de acelerar el proceso de creación de una nueva tecnología en telecomunicaciones.

El hecho de que China comenzara a inyectar mayor cantidad de capital a esta sección de la industria representa la importancia que tiene para este el explotar la innovación china en temas tecnológicos al máximo. El compromiso de China por alcanzar una nueva posición dominante dentro del área tecnológica es una apuesta muy fuerte. La maquinaria económica del gobierno chino decidió colocar gran parte de su músculo a desarrollar esta industria. El poder geopolítico tanto de Estados Unidos como de China parece ahora ligado al avance o no del tipo de tecnología que tengan y el control que se posea de la arena digital y el ciberespacio.

Este punto es afirmado por Reardon (2019) quien menciona en uno de sus artículos sobre las tensiones entre ambos y la guerra comercial en la que se ven inmersas ambas potencias que:

“el resultado de la carrera por la 5G es muy probable que determine si los Estados Unidos continuara manteniendo su liderazgo y forma de llevar la geopolítica por las próximas dos décadas o si esto cederá el control a China” (Par.4)

En otras palabras, la fuerza que China está colocando en la búsqueda y expansión de la 5G podría significar cimentar su nuevo lugar como la potencia dominante hasta un punto en donde su influencia en la arena global y la geopolítica sea superior a la de los Estados Unidos. Esto, sin lugar a duda, es una amenaza para una potencia que hasta hace poco era completamente hegemónica y con poca competencia dentro de la arena internacional.

Las siguientes implicaciones comerciales se verán de manera simultánea al estar ambas relacionadas con el desarrollo interno de la tecnología china. Las repercusiones económicas que desataron esto fueron primeramente las sospechas de un robo tecnológico por parte de China a empresas estadounidenses y la posterior medida de Google de retirar la licencia del sistema operativo Android a Huawei. El primer evento generó que Estados Unidos comenzara a colocar aranceles a los bienes tecnológicos importados desde China, mientras que el segundo desató que El Departamento de Comercio de los Estados Unidos cediera un permiso temporal de 90 días a Huawei para acomodar todo para la retirada del permiso.

<u>Repercusiones Tecnológicas</u>	<u>Implicaciones Comerciales (Políticas)</u>	<u>Consecuencia en empresas tecnológicas transnacionales</u>
Sospechas de robo tecnológico por parte de empresas chinas hacia empresas estadounidenses.	Imposición de aranceles a productos importados desde China especialmente aquellos que son pertenecientes a la rama tecnológica.	Huawei tomó un nuevo enfoque basado en producir internamente todo lo necesario para el consumo interno mientras que se aclara la situación comercial con Estados Unidos.
Google le retira a Huawei la licencia para el uso de su sistema operativo Android	El Departamento de Comercio de los Estados Unidos, brinda un permiso a la empresa para utilizar la licencia tan solo 90 días después del retiro de las patentes	Huawei comienza a desarrollar su propio sistema operativo utilizando como base la programación del código de Android, rechazando la prórroga de 90 días al estar el proyecto adelantado.

Debido a la situación anteriormente mencionada y presentada en la matriz, Huawei (con el apoyo del gobierno chino) comenzó a llevar a cabo un plan en donde planeaba autosatisfacer la necesidad de componentes y software que quedaba vacante tras las alteraciones al comercio con los Estados Unidos. Aún se podía notar una cierta dependencia con productores de Occidente, lo que significaría no solo un retraso en el proyecto país “Made in China 2025” sino también una muestra de debilidad de China hacia los Estados Unidos. Ante esto, la decisión de China fue comenzar a desarrollar tanto hardware como software por su cuenta con compañías locales.

Sin embargo, ante esta situación Huawei se había estado preparando desde tiempo atrás para el cese de envíos de componentes tecnológicos. La empresa acumuló inventario de aquellos elementos de los que dependía de los productores estadounidenses y pudo estudiarlos por algún tiempo para intentar replicarlos internamente. Como se menciona en Bloomberg con respecto a las políticas de respaldo que ha tomado Huawei en medio de este asunto: “Se ha estado preparando para esta eventualidad desde mediados de 2018, acumulando componente mientras que diseñaban sus propios chips” (Par. 9). Como se puede observar con esta cita ya desde antes se había comenzado con el desarrollo de aquellos componentes de los cuales se sabía tarde o temprano escasearían para la producción de dispositivos, este proceso se dio de manera tan poco mediática que incluso actualmente se desconoce en qué punto de avance se encuentra de estos.

Si bien es cierto que la potencia asiática no cuenta aún con todas las patentes para fabricar de manera extensiva este tipo de componentes de manera independiente, el tiempo que China formó parte de la cadena de suministros como ensamblador le sirvió para que sus empresas aprendieran lo suficiente para ser capaces de crear sus propios microchips y semiconductores. En caso de que el país asiático desarrollara efectivamente los elementos que le faltan, sería sinónimo de una completa independencia de los bienes tecnológicos desde los Estados Unidos. En este caso, es importante mencionar que China ya desarrolló su versión de Android llamado HarmonyIOS el cual entrara en funcionamiento el año que viene junto con la nueva generación de smartphones de Huawei.

Por otro lado, con respecto a las implicaciones comerciales que han tenido la carrera tecnológica entre China y Estados Unidos, una de las principales que ha surgido ha sido la imposición mutua de aranceles. Esto tanto a la industria tecnológica como a otros sectores de la producción de ambos países. Como se puede observar en la matriz inferior a este párrafo, China subió sus restricciones al comercio de un 10% a un 25% a casi todos los bienes que eran importados desde los Estados Unidos. Mientras que este último Estado impuso aranceles por billones de dólares. Esta situación conllevó que las empresas de ambas redujeron su ritmo de producción al no contar con las materias primas que procedían del otro.

<u>Repercusiones Tecnológicas</u>	<u>Implicaciones Comerciales (Políticas)</u>	<u>Consecuencia en empresas tecnológicas transnacionales</u>
Aranceles a los bienes tecnológicos y materias primas o componentes para la producción de los mismo importados desde China hacia los Estados Unidos. Estos aranceles subieron de un 10% a un 25%	China responde con la imposición de aranceles a \$60 billones en distintos tipos de bienes importados desde los Estados Unidos	Empresas no solo tecnológicas, sino de diferentes sectores de producción han reducido su ritmo de producción, así como una reducción considerable en las inversiones.

La imposición de tarifas mutuamente ha sido lo que se considera como la manifestación más visible de la guerra comercial entre ambos. Se sabe bien que los aranceles más agresivos fueron colocados inicialmente por los Estados Unidos al sentir que los productos chinos atentaban contra la producción local; sin embargo, China decidió contestar con una medida exactamente igual. Sobre las acciones tomadas por los Estados Unidos en materia comercial habla el Consejo de Asuntos Internacionales de Estados Unidos (2019) explicando sobre la imposición de tarifas:

“La administración Trump anunció aranceles radicales sobre las importaciones chinas, por un valor de al menos \$50 mil millones, en respuesta a lo que la Casa Blanca alega es el robo chino de tecnología y propiedad intelectual de los EE.UU. (...) China impone medidas de represalia a principios de abril” (Par. 22)

Si bien es importante destacar que estas medidas se han aplicado no solo a la industria tecnológica, esta última ha sido una de las más impactadas al considerarse como la cereza en el pastel para desencadenar el conflicto comercial en el que se encuentran las potencias. Aunque este enfrentamiento dentro de la arena comercial se predecía desde hace algunos cinco años atrás, no fue hasta que las tensiones comerciales explotaron que se intensificaron las medidas comerciales restrictivas que aplicaron ambos.

De acuerdo con varios reportes, se dice que el motivo de los aranceles a la industria tecnología es detener el avance de China como potencia, especialmente en lo que representa al desarrollo de la 5G a un ritmo mucho más adelantado al de los Estados Unidos. Esto es confirmado por Sean Darby (2019) jefe de estrategia global de la banca de inversión Jefferies: “el incremento de los aranceles ha dado paso a una estrategia que busca "frenar a China como líder en el desarrollo del 5G". (par.5). Estados Unidos ha optado por la estrategia de detener este ascenso por medio de la estrategia comercial en donde se busca ahogar los suministros necesarios para el desarrollo de esta tecnología.

En pocas palabras, la imposición de aranceles, especialmente por parte de los Estados Unidos formo parte de la estrategia para detener el acercamiento de China a la 5G. Sin embargo, todo el conflicto comercial entre las potencias no se le puede atribuir en un 100% a la carrera tecnológica. Aunque sí representa una de las causas de peso, no es la única que entra en juego al momento de poder entender el porqué de las actuales tensiones comerciales entre ambos.

En resumen, no se puede decir que al 100% este enfrentamiento comercial posee como única causa la búsqueda de la 5G, pero este factor influyó considerablemente al momento de justificar la toma de una decisión. Por ejemplo, el argumento de la seguridad nacional por supuestas acciones de espionaje por parte de la empresa china Huawei o alegar el robo tecnológico por parte de esta empresa fungieron como justificantes de suficiente peso para que una medida en contra del libre comercio fuese aplicada sin necesidad de involucrarse directamente en demandas por incumplimiento a tratados anteriores.

Como ocurrió con dos situaciones anteriormente descritas, las que siguen se analizarán igualmente en conjunto al estar relacionadas. Debido a que ambas surgen de las sospechas que desde hace años poseía Los Estados Unidos de que Huawei no solo formaba parte de una red de espionaje auspiciada por el gobierno chino, sino que también practicaba espionaje corporativo con aquellas empresas con las que hacía negocios. Así que al estar entrelazadas es pertinente poder tocarlas en esta investigación de manera simultánea.

Lo anteriormente descrito, se puede observar en el cuadro de abajo, situación que llevó a que los Estados Unidos no solo incluyera a Huawei y otras empresas como ZTE y Tencent en su Entity List; sino que también se presentara las medidas legales al respecto. Esto derivó en un mayor escrutinio hacia estas compañías y la valoración de precauciones si alguna otra empresa de los Estados Unidos quisiera entablar lazos comerciales con alguna de las compañías incluidas en esta lista. Esto dificultó bastante la capacidad de negociar de industrias chinas especializadas en tecnología.

<u>Repercusiones Tecnológicas</u>	<u>Implicaciones Comerciales (Políticas)</u>	<u>Consecuencia en empresas tecnológicas transnacionales</u>
<p>Sospechas por parte de Estados Unidos de que la tecnología digital desarrollada por Huawei tiene injerencia del gobierno chino para utilizarlo futuramente como herramienta de espionaje.</p>	<p>Ingreso de Huawei a la Entity List, una lista de empresas y organizaciones que representan algún peligro para la seguridad nacional de los Estados Unidos.</p>	<p>Huawei se ve limitada a realizar negocios con sus socios en los Estados Unidos dado que el Departamento de Comercio Exterior estadounidense debe de revisar absolutamente todo lo que se importe o exporte a esta empresa y decidir si se da el intercambio o no.</p> <p>Además, Huawei se verá mucho más escrutada por el gobierno estadounidense siendo esto considerado como una injerencia no los en la soberanía china sino también en el carácter autónomo de la empresa.</p>
<p>Estados Unidos aleja que China robó secretos el modelo “Tappy” prototipo 5G desarrollado por T-Mobile. Esto por medio de soborno a empleados e ingreso a sistema informativos de la empresa</p>	<p>Se generó una denuncia del gobierno por actividades sospechosas de Huawei y espionaje corporativo.</p>	<p>T-Mobile no pudo adelantarse en el proceso de desarrollo de la 5G debido a este supuesto robo de información.</p>

Antes de analizar un poco esta situación, es importante establecer que es la “Entity List”. De forma resumida se puede considerar al “Entity List” como una lista negra de empresas u organizaciones que posee los Estados Unidos. Aquellas entidades que se encuentren enumeradas en esta lista serán revisadas con mayor cuidado tanto por El Departamento de Comercio de los Estados Unidos como por FBI para comprobar que sus actividades no representen una amenaza para la seguridad nacional del país. Como es mencionado por Carvajal y Knzevic (2019) sobre en lo que consiste la “Entity List”: “Huawei, está demandando al gobierno estadounidense por su ingreso a la “Entity List”, una enumeración de empresas, países, organizaciones o personas que realizan actividades que pueden significar un riesgo a la seguridad nacional de ese país” (par 1). En otras palabras, el ingreso de una empresa en esta lista es sinónimo de cerrar sus puertas al mercado estadounidense e incluso ser percibido como una amenaza nacional.

Junto con el resto de las políticas comerciales aplicadas por los Estados Unidos hacia empresas tecnológicas chinas (con mayor fuerza a Huawei), la inclusión en la Entity List es solo una medida para detener que China sea el primer país en crear la 5G como parte de su arsenal tecnológico. Actualmente quien cuente con la mejor tecnología de punta posee dominio sobre el otro, dado que la 5G traería consigo ventaja militar, económica y hasta política. En palabras de Lim (2019)

“Reconociendo la importancia de la tecnología avanzada tanto para la supremacía militar como para el dinamismo económico, los estados poderosos siempre han tratado de dominar los principales sectores industriales de su época y evitar que los adversarios hagan lo mismo”
(par.4)

El dominio de la tecnología podría significar un factor determinante no solo para conservar cierto control y poderío económico, sino dentro de la arena militar posee un gran peso. Tanto China como Estados Unidos, están al tanto de esto. Y para una potencia casi hegemónica como la americana el avance de China representa una afrenta y hasta un temor de que pueda llegar a poseer mayor poder en la arena global.

Estados Unidos buscó algún justificante de peso que le permitiera asfixiar a las empresas chinas y así evitar un proceso innovador en miras de alcanzar la nueva tecnología en telecomunicaciones y digitalización de datos. Así, la mejor justificación recaía en la seguridad nacional, argumento casi incuestionable al momento de tomar decisiones poco aceptadas a nivel internacional. El alegar que Huawei junto con el gobierno de Xi Jinping se dedicaban a robar innovación de empresas estadounidenses e ingresar de manera ilegal en sus sistemas para robar secretos de Estado, era el justificante adecuado para tomar medidas más agresivas de tal forma que no se viera involucrado en mayores disputas internacionales.

El acusar que China (por medio de Huawei) robó tecnología digital de los Estados Unidos infiltrándose en sus sistemas fue el principal motivante para ejercer medidas y sanciones económicas más fuertes sin necesidad de sufrir un cuestionamiento internacional que tachara su medida de irracional. Por otro lado, el supuesto de haber copiado el modelo “Tappy” de T-Mobile brinda aún más fuerza al argumento de la seguridad nacional, por lo que esta posee mayor importancia como interés que las buenas relaciones comerciales con otro Estado.

Como último punto de esta sección se procederá a hablar del estado actual en el que se encuentra el escenario comercial entre ambos. Así como se observó en el cuadro inferior como consecuencia de la imposición y respuesta de aranceles, sanciones y hasta considerar a las empresas del otro como peligrosas ambos países se han visto en la necesidad de renegociar los tratados comerciales que ellos mantenían antes de que se incrementaran las tensiones. Debido a que las negociaciones han ocurrido a un ritmo bastante lento, aún existen cierta incertidumbre del ritmo que van a tomar. Todavía se desconoce si se mantendrán los negocios con normalidad o si por el contrario esta revisión de los tratados solo sería el inicio del fin de las relaciones comerciales entre las potencias.

<u>Repercusiones Tecnológicas</u>	<u>Implicaciones Comerciales (Políticas)</u>	<u>Consecuencia en empresas tecnológicas transnacionales</u>
Como consecuencia de las tensiones surgidas por la situación de Huawei ambos países comenzaron a enfrascarse en una disputa comercial de imposición de aranceles y exenciones a ciertos productos.	Ambos países decidieron ingresar en una renegociación del tratado comercial que poseen buscando llegar a uno nuevo. Este proceso aún se esta llevando a cabo	Existe un ambiente de incertidumbre, si bien es cierto que la relación de Google y Huawei se reestableció tras el anuncio de negociaciones, ambos se encuentra a la espera de los resultados.

Si bien es cierto que aún no existe una resolución definitiva para estas negociaciones, el ambiente se ha sentido tenso. Donald Trump ha realizado varias declaraciones afirmando que no van a ceder ante lo planteado por China y que, en caso de no alcanzar un acuerdo, eso no le afectaría a los Estados Unidos. Por otro lado, los representantes del gobierno chino han intentado llevar las negociaciones de manera pacífica en miras de mantener los negocios tal y como antes. Sin embargo, esta parte ha realizado declaraciones en donde ha afirmado que en caso de que Los Estados Unidos decide continuar con sus relaciones hostiles ellos piensan responder de la misma manera.

Recientemente, en la reunión del G20 en Japón a mediados de este año 2019 se llegaron a acuerdos para bajar la tensión existente entre ambos. Más aún cuando otros países del grupo comenzaban a verse afectados por la lucha en la que los dos se habían enfrascado sin considerar las posibles consecuencias a sus otros socios comerciales. Parte de lo pactado en este encuentro fue el levantamiento de los aranceles a ciertos sectores de la industria especialmente alimenticios o materias primas para ciertas industrias. Las tarifas dentro de la industria tecnología se mantuvieron y en algunos casos hasta fueron fortalecidas.

El estado actual de la situación se puede categorizar como una mezcla entre incertidumbre y hostilidad, dado que no se ha aclarado el rumbo de las negociaciones, así como tampoco se han disminuido considerablemente las tensiones. Estas se encuentran en un punto considerado como muerto al mantener todo como estaba. Al encontrarse Estados Unidos actualmente a inicios de su proceso electoral, es muy probable que el cese temporal a las sanciones comerciales se deba a esto, dado que las fuerzas políticas de su actual presidente (y en general del país) se encuentran centradas en el proceso electoral y tomar políticas que ayuden a ganar el aprecio del electorado.

Como fue observado a lo largo de esta sección, la carrera tecnológica en la que se vieron inmersos Estados Unidos y China trajo consigo un enfrentamiento entre los dos dentro de la arena comercial. Pese a la relación entre la carrera tecnológica y las tensiones comerciales es importante destacar que la guerra comercial actual entre las potencias no se puede considerar como el único detonante. Sí, es una de las principales causas más no es la única o la que posea el mayor peso entre el conflicto actual. Aunque no se puede negar la competencia por llegar a la 5G, la guerra comercial ya era un enfrentamiento que se había predicho cerca de 5 años atrás, tan solo se necesitaba un justificante para esto; justificante que fue dado por la búsqueda de la 5G.

4.3 Influencia de las relaciones comerciales entre Estados Unidos y China en las relaciones diplomáticas del siglo XXI

Continuando con esta investigación, se procederá a analizar los datos recolectados con respecto al tercer objetivo planteado anteriormente en el capítulo introductorio. Este objetivo busca relacionar el cómo las relaciones comerciales (descritas a lo largo del apartado anterior) han influenciado en las relaciones diplomáticas de estos dos países en el siglo XXI. Esto para estipular si realmente existe una relación entre ambas o si por el contrario serían mutuamente excluyentes, de manera tal que lo que ocurra en una no afecte significativamente el rumbo de la otra.

Con respecto al instrumento utilizado para alcanzar este fin, el seleccionado fue la entrevista profunda. Por medio de la entrevista se busca conocer con mayor detalle la perspectiva que posee un experto con respecto al tema de investigación. La entrevista consiste en un total de 5 preguntas que van direccionadas a comprender los principales puntos a analizar del objetivo. Entre estos puntos destacaran la existencia de alguna relación entre relaciones diplomáticas y comerciales, bajo qué circunstancias ambas se pueden enlazar y como esto se ve reflejado en el caso de estudio de esta tesis entre Estados Unidos y China en relación con la tecnología y la 5G.

Para esta sección se hicieron un total de dos entrevistas. Una a Don Carlos Murillo, máster en Relaciones Internacionales y profesor en la Universidad de Costa Rica y la Universidad Nacional. Mientras que la otra fue realizada a Ernesto Solano, licenciado en Relaciones Internacionales y agregado diplomático del Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto de Costa Rica. A lo largo de esta sección se contrastarán y compararán las opiniones de ambos con respecto a las 5 preguntas planteadas. Posterior a esto se emitirá un criterio tomando en consideración ambas opiniones.

Uno de los principales temas que ingresaron dentro de la entrevista, fue el grado de influencia que había tenido la competencia tecnológica dentro de la guerra comercial en la que las potencias se ven actualmente inmersas. De acuerdo con Don Carlos Murillo en la entrevista destaca que “Ha sido de gran relevancia, pero no el factor determinante de la denominada “guerra comercial”” (C. Murillo, comunicación personal, 10 de octubre de 2019) Como se puede observar con esta opinión la inmersión de la tecnología ha representado un factor importante dentro del enfrentamiento comercial de las potencias. Sin embargo, como se hizo mención en el apartado anterior, el causante principal no puede recaer únicamente en un enfrentamiento tecnológico.

Por otro lado, en relación con este mismo tema el entrevistado considera que, aunque existe una clara preocupación de parte del gobierno de Donald Trump hacia la seguridad nacional, la verdadera motivación para ingresar en una guerra comercial fue realmente el déficit en balance comercial que poseía los Estados Unidos. Por otro lado, desde que se inició el mandato de Trump ha existido cierto temor hacia el crecimiento de China hacia convertirse en el nuevo poder hegemónico que sustituya a los Estados Unidos dentro del nuevo orden mundial.

Con respecto a este mismo tema, el segundo entrevistado Ernesto Solano coincide en que el rol de la tecnología en el actual conflicto posee un peso considerable como detonante y movilizador comercial. De acuerdo con sus palabras expresadas a lo largo de la entrevista:

“El alto perfil que han alcanzado las empresas chinas en el mercado de las tecnologías de comunicación durante la última década ha desplazado un importante porcentaje del mercado hacia esas empresas, lo cual ha reducido sensiblemente la participación de las corporaciones estadounidenses y consecuentemente sus utilidades” (E. Solano, comunicación personal, 16 de octubre de 2019)

Como se puede observar en sus declaraciones, el elemento tecnológico de acuerdo con su perspectiva se ve como parte de un gran sector comercial en el cual las industrias chinas han comenzado a tomar cierta relevancia relegando considerablemente a las estadounidenses dentro del mercado tecnológico. Los avances o no en la tecnología (específicamente la 5G) podrían significar o no aumentar o no las ganancias de quien el alcance primero, y por lo tanto posicionarse en el mercado como el líder de este.

Tomando en cuenta las opiniones emitidas por ambos expertos se afirma que la incursión de la tecnología dentro de las relaciones comerciales de los países en estudio ha sido mayormente como producto de intercambio. Desde un punto de vista meramente comercial, se puede considerar a la tecnología como un bien de alto valor agregado representa un producto de interés para comerciar con el resto del mundo y hasta como una opción para mejorar su posición en el mundo.

Es importante destacar que, dentro del engranaje actual internacional, la tecnología puede o no representar la nueva punta de lanza para alcanzar un nuevo orden. Esto debido a que no solo representa un bien comercial altamente deseado sino también una gran herramienta de índole militar. Con estas dos aristas de alto interés por la mayoría de los Estados, las TIC's cumplen un rol bastante preponderante que puede significar o no el poder hegemónico de las potencias. Tomando en cuenta esto, la digitalización y la injerencia de las TIC's dentro de las relaciones internacionales de este siglo es un factor importante que se debe de tomar en cuenta para dirigir la política exterior de un país junto con su diplomacia.

Posteriormente, en esta entrevista se preguntó directamente sobre la existencia de alguna clase de nexo entre las relaciones comerciales de China y Estados Unidos; y sus relaciones diplomáticas. De la misma manera, en esta pregunta se decidió investigar si estas primeras había impacto de alguna forma en la diplomacia entre las potencias. Es importante destacar que ambos entrevistados concuerdan en que el conflicto comercial, en el cual se ven inmersos los Estados en estudio, sí ha impactado en gran grado dentro de sus relaciones diplomáticas. Pese a esto, los dos le dan acercamientos completamente diferentes.

Por un lado, Don Carlos Murillo declara que, al utilizarse el tema de una amenaza comercial como parte del discurso estadounidense en materia de política exterior, es casi imposible separar ambas variables en las condiciones actuales. Complementando a esta opinión, el entrevistado declara que al encontrarse el mundo en un proceso de transición de potencia lo más lógico es que los temas tratados dentro de la diplomacia de un país sean enfocados al plano estratégico; donde lo comercial cobra importancia al verse como un área de influencia.

Por otro lado, según Ernesto Solano, el aumento de las tensiones entre ambas relaciones ha sido simultáneo; por lo que se sugiere que una responde a lo ocurrido con la otra. Esto principalmente como consecuencia del fracaso en las negociaciones entre ambos que ha derivado en la imposición de restricciones comerciales mutuas mucho más fuertes. De acuerdo con el entrevistado esto ha complicado la diplomacia entre los actores; sin embargo, esta pareciera ser la vía más factible para bajar estas tensiones. Esto, principalmente a que las empresas y sistemas de comunicación estadounidenses y chinos dependen uno del otro.

Desde el punto de vista comercial, no cabe duda de que el escenario se encuentra cargado de tensión, tensiones que fueron creciendo paulatinamente desde el año 2012 cuando las primeras sospechas de Huawei comenzaron a levantarse. Estas por fin explotaron a lo largo del 2018 junto con la imposición de restricciones por parte de los Estados Unidos. Sin embargo, parece que existiera cierta respuesta de estas dentro de la diplomacia de ambos, en donde el comercio y las transacciones de bienes, servicios y capital entre ambos; se percibe como una herramienta para seguir las líneas de política exterior desde un escenario fuera del diplomático, pero que al mismo tiempo responde a este.

Dentro del caso de estudio, se puede notar la presencia de políticas exteriores bastante agresivas por parte de ambos aplicando cierta tensión diplomática con el fin de que su contraparte ceda. En otras palabras, el conflicto de intereses que Estados Unidos y China presentan dentro de la arena comercial es una extensión de un giro dentro de la posición diplomática de uno contra el otro. Especialmente en lo que compete a los Estados Unidos y su nuevo acercamiento a China como un enemigo, un competidor por poseer el lugar de potencia hegemónica.

Esta idea anteriormente expresada puede resumirse en la siguiente frase extraída de la entrevista a Carlos Murillo quien determina que: “El sistema internacional está regresando (como es lógico) a los temas de alta política, en donde lo militar-estratégico adquiere cada vez más relevancia, en detrimento de lo comercial como parte de la baja política” (C. Murillo, comunicación personal, 10 de octubre de 2019). Lo comercial dentro del contexto actual representa un campo de influencia igual de importante que el militar, y las dos potencias más grandes del mundo desean hacerse con el control de ambas y no darle cabida a que el otro ejerza el poder en estas esferas. Aquí es donde la manera de guiar la política exterior por medio de las herramientas existentes (entre ellas la diplomacia) es de suma importancia, dado que permitirá ganar o perder terreno en áreas estratégicas de importancia.

Sumado a esta opinión, un aspecto que llamo altamente la atención de su entrevista fue sobre el acercamiento “hegemónico confucianista” de China en contraposición a la estrategia tradicional de los Estados Unidos. Si bien es cierto que ambos líderes poseen líneas de acción que son consideradas como autoritarias en donde las demostraciones de poder y fuerza poseen un gran peso al momento de interactuar con otros Estados, China ha sabido incluir el “soft power” dentro de su estrategia de forma mucho más exitosa. En este caso particular, esto se puede observar al momento de llevar a cabo las negociaciones, en donde China se ha presentado como dispuesto a entablar negociaciones y seguir con su estrategia del “buen vecino” dispuesto a mezclar tanto una diplomacia más autoritaria con una de corte más benevolente para alcanzar sus intereses dentro del área comercial.

Seguidamente de esta pregunta, la otra que fue planteada durante la entrevista fue “¿Bajo cuáles condiciones se puede considerar que un evento comercial necesita de intervención diplomática?”. El propósito de realizar esta pregunta fue establecer si existían cierto tipo de escenarios bajo los cuales la intervención diplomática fuera necesaria para resolver un conflicto comercial o si de forma definitiva son escenarios diferentes que necesitan de herramientas y procesos distintos.

Primeramente, se mencionará el criterio de Carlos Murillo con respecto al tema. De acuerdo con él dentro de la arena internacional solo existen dos formas de perseguir los objetivos internacionales independientemente de cuales estos sean: la diplomacia o la fuerza militar. Por lo que de acuerdo con el entrevistado al momento en que se presenta un conflicto comercial, su solución o intensificación inherentemente involucra la presencia de la diplomacia dentro del proceso. En sus propias palabras:

“Los Estados solo tienen dos recursos para actuar en el sistema internacional: diplomacia y fuerza militar, no hay más. En las relaciones entre dos Estados todos los campos de acción tienen que recurrir o al diplomático o al soldado” (C. Murillo, comunicación personal, 10 de octubre de 2019)

Como se puede observar en este fragmento de la entrevista, es prácticamente imposible separar a la diplomacia de cualquier interacción entre Estados. Esta es primordial para alcanzar los objetivos propuestos.

La opinión expresada durante la entrevista por Ernesto Solano es bastante similar a la de Murillo; dado que de acuerdo con el segundo entrevistado la diplomacia hasta se presenta en el escenario comercial al existir foros como la OMC en donde por medio de herramientas diplomáticas se pueden alcanzar acuerdos económicos y comerciales. A esto el entrevistado denomina Diplomacia Económica. Citando una parte de la entrevista al experto:

“Cuando se presenta una divergencia de posiciones alrededor de una relación comercial entre los Estados siempre será necesaria la intervención de la Diplomacia como medio de solución de conflictos. Si bien es cierto, en el ámbito del comercio internacional existe la figura del SSD de la OMC, dicho mecanismo existe y se mantiene como una experiencia exitosa gracias a la Diplomacia”. (E. Solano, comunicación personal, 16 de octubre de 2019)

La diplomacia ha sido la base para las relaciones interestatales, siendo esta la primera en cimentar el camino para crear lazos comerciales. Como se puede observar en el criterio emitido, el momento de usar la diplomacia surge cuando existe un alto grado de tensión y es necesario que se entre en un proceso de negociación para poder bajar algunas tensiones existentes. Es aquí donde es necesario recurrir a la diplomacia como un proceso necesario, siempre y cuando exista voluntad de los actores involucrados.

Tomando en cuenta las opiniones de ambos expertos, no cabe duda de que al momento en que se percibe alguna clase de roce entre países (llamase comercial, fronterizo, entre otros) es necesario utilizar la diplomacia como herramienta para negociar y así llegar a un consenso. Dentro de materia comercial, existe una afirmación bastante certera que es “No existiría comercio sin diplomacia”. Esta frase resume de manera muy acertada la relación existente entre las relaciones comerciales y diplomáticas, especialmente durante este siglo XXI. Esto dado a que bajo el sistema internacional de los últimos 20 años la diplomacia representada tanto por la presencia de organismos internacionales como de manera bilateral ha sido la herramienta principal para guiar la política exterior.

Sin embargo, cuando el análisis se hace de manera inversa, no analizando como la diplomacia influye en el plano comercial, sino como el plano comercial afecta en las relaciones diplomáticas pueden surgir cierto tipo de diferencias importantes. Primeramente, aunque exista una relación estrecha entre diplomacia y comercio, no siempre algo acontezca dentro de la arena comercial requiere exclusivamente de recurrir a la diplomacia para encontrarle solución. En ocasiones, son situaciones o tensiones que el propio mercado puede llegar a solventar. Esto mayormente ocurre cuando no necesariamente es un tema comercial que involucre alguna clase de interés político o estratégico mayor. En segundo lugar, en materia comercial, el lenguaje es mucho más técnico que dentro de una negociación diplomática tradicional; y si bien es cierto que es necesario de utilizar esta última para llegar a un acuerdo; se deben de tomar también en cuenta aspectos de carácter más especializados.

Al momento en que un tema dentro de la arena comercial llega a afectar directamente las relaciones diplomáticas entre dos potencias (en este caso Estados Unidos y China) es porque existe alguna clase de interés político o estratégico. Este aspecto se ha ido repitiendo a lo largo de esta sección, por lo que se puede justificar que en el conflicto particular de este caso de estudio representa un tema de algo interés para las potencias. Tanto Estados Unidos como China desean hacerse con el poderío del área tecnológica dado que esto significaría para uno no perder su poderío como hegemonía y para el otro el alzamiento como nueva potencia.

En síntesis, el rumbo de las actuales relaciones comerciales entre Estados Unidos y China en efecto ha generado cierta repercusión en sus relaciones diplomáticas. Si bien es cierto que estas desde inicios de la administración Trump ya estaban muy tensas, las alegaciones contra Huawei y otras compañías chinas llevo estas tensiones a un área en donde por fin explotaron: la arena comercial. En este caso particular se puede notar que ambas relaciones parecieran estar interrelacionadas de manera tal que lo que ocurra en una se verá reflejada en la otra.

Posterior a este tema, durante la entrevista se procederá a analizar los principales aspectos de la penúltima pregunta. Esta aterriza directamente en el tema de estudio planteando sobre los puntos que se deberían de tocar en un proceso de negociación y si este debiera de ser meramente diplomáticas por medio de la representación de sus presidentes o si debiesen dirigirse a un rumbo mucho más técnico con especialistas.

Primeramente, la perspectiva que toma uno de los entrevistados es que al tener ambos dirigentes una perspectiva bastante autoritaria de dirigir sus naciones, difícilmente se puede llegar a un acuerdo si son los propios dirigentes quienes llevan a cabo este proceso. Por ende, se debe de llevar las negociaciones a un plano más técnico. De acuerdo con lo expresado por el primer entrevistado con respecto a esta pregunta:

“El punto medular es el estilo autoritario de los dos gobernantes y en estos no van a ceder. Se trata de dos ejemplos de lo que denominó “democracias iliberales autoritarias”. Pero como ninguno de los dos va a ceder, lo que se requieren son negociaciones a nivel técnico para tratar de evitar la confrontación armada” (C. Murillo, comunicación personal, 10 de octubre de 2019)

Sin embargo, como se pudo observar posteriormente dentro de esta misma respuesta, aunque a nivel técnico se llegue a un consenso de como solucionar las actuales disputas comerciales, al momento que esto se traslade al plano diplomático difícilmente los acuerdos se cumplan al no representar un gane contra su oponente dentro de la arena internacional.

Por otro lado, lo expresado por el segundo entrevistado se dirigió más hacia un aspecto técnico y más práctico de la situación. Detallando que al contar China y Estados Unidos con relaciones comerciales bastante complicadas al compartir intercambio de múltiples productos por lo que en caso de que estas comenzaran el tema de seguridad de datos debería de ser primordial. Como es mencionado por el entrevistado ante esta pregunta: “Quizás el tema de la seguridad de datos debería ser el primer punto a negociar en relación con la crisis reciente, a partir de ahí hay muchos temas más a tratar, acceso a mercados, barreras arancelarias, mercados financieros, etc”. (E.Solano, comunicación personal, 16 de octubre de 2019). Con esta afirmación se puede notar una perspectiva más práctica en donde pareciera ser que el rumbo a tomar para bajar las tensiones entre los actores.

Sintetizando ambas opiniones, las percepciones mostradas son bastante diferentes, más de alguna forma muestran acercamientos interesantes de la cuestión de estudio. Mientras que uno de los entrevistados cree que, por el tipo de tendencias políticas de los líderes, una negociación es bastante improbable con el otro. Igualmente, en caso de que se diera un acuerdo, se duda que el conflicto se acabe por el motivo que se ha ido repitiendo a lo largo de esta investigación: la lucha de poder entre las potencias por convertirse o mantener su hegemonía.

Sin embargo, es posible que algunas de las tensiones comerciales puedan ser bajadas si se logra entablar la diplomacia de manera efectiva. Puede llegar a ser muy complicado considerando que el conflicto presente responde a la Trampa de Tucídides por lo que hasta que no se corone alguna de las dos como potencia principal las tensiones continuaran. Considerando esto, quizá cuando las tensiones tecnológicas amenicen surjan algunas de otra índole que pondrán a prueba las fuerzas de ambos.

Pero retomando el tema principal de esta sección, no cabe duda de que los eventos comerciales que han estado ocurriendo entre Estados Unidos y China son de alguna forma manifestaciones de poder en una estira y encoge que parece no favorecer la arena diplomática. Con cada sanción o restricción que se coloque se ha percibido que existe menor voluntad para negociar o utilizar la arena diplomática como sitio para entrar en negociaciones. Si bien es cierto que en los primeros acercamientos entre sus líderes y negociadores representantes de cada uno llegaron a ciertos acuerdos (especialmente aquellos tomados en la cumbre de Tokio del G20). Sin embargo, estos parecieran no haberse cumplido y que solo se levantaron las restricciones a aquellos artículos urgentes dentro del comercio de ambos.

En síntesis, bajo el escenario actual y tomando en cuenta el avance de las actuales tensiones desde 2012; es difícil que se ingrese a un proceso de negociación pacífico. Más aún considerando que la forma de llevar la política exterior de Donald Trump y Xi Jinping es más cercana a las muestras de poder que a un diálogo pacífico por lo que, aunque se dé un proceso de negociación, la arena comercial se seguirá utilizando como una extensión de los deseos internacionales que desean alcanzar las potencias. Aunque se podría considerar que el tratar los temas pertinentes a la seguridad de datos y prevención del espionaje podría potencialmente reducir el grado de tensión actual; pero al tratarse de una lucha de poder lo que se pueda resolver en esta área podría explotar en otra.

Por último, para poder finalizar con esta sección, se analizará la última pregunta realizada dentro de la entrevista. En esta se les preguntó con respecto a lo que ellos creían que sería el futuro de las relaciones comerciales entre Estados Unidos y China, especialmente en lo que corresponde al sector tecnológico. Con respecto a este tema ambos entrevistados poseen perspectivas bastante similares al concordar que no se puede decir que estas se resuelvan en el corto plazo, por lo que aún queda manifestaciones de poder mutuas, lucha por el control del mercado y competencia por alcanzar la 5G con prontitud.

Sin embargo, pese a las coincidencias que se dan en su opinión general; similar a como ocurrió con preguntas anteriores, el acercamiento que dan del tema es completamente diferente pero que al analizarse resultan complementarios. Primero que nada, se tomara en cuenta la perspectiva brindada por Don Ernesto Solano el cual plantea que en efecto él no cree que este conflicto se resuelva en los próximos meses o años. Para esto el entrevistado argumenta dos principales razones: la primera de ellas es el crecimiento apresurado y casi indetenible de China, mientras que el segundo responde a las verdaderas motivaciones del enfrentamiento el cual considera que es el poder por conseguir la hegemonía económica.

Desde este punto de vista, se puede destacar que China desea convertirse en el nuevo super poder económico mundial, posición que hasta ahora había sido ocupada por los Estados Unidos casi de forma incuestionable. El hecho de que con el paso de las décadas la potencia asiática asegurase su crecimiento económico y posicionamiento en el mundo significó una amenaza para el poder de los Estados Unidos; sin embargo, no fue hasta la llegada de un mandatario con un pensamiento más nacionalista que China comenzó a considerarse como una verdadera competencia contra la que se debía de combatir ante toda costa.

Una opinión similar comparte Don Carlos Murillo con respecto a su perspectiva con respecto al futuro de las relaciones comerciales entre Estados Unidos y China. De la misma manera que el entrevistado anterior, Murillo considera que en el corto plazo solo se podría esperar aún mayores tensiones y sanciones. Si bien es cierto de acuerdo con él existiera cierto ojo del huracán mientras que ocurren las elecciones en Estados Unidos, las medidas próximas a tomar hacia China serán muy similares a las ocurridas a lo largo de 2018 y parte de 2019. Indiferentemente del corte político, China en general para los Estados Unidos representa una amenaza para su poder hegemónico y el gobernante que llegue al poder será consciente de este tema.

Similar a la opinión expresada por el primer entrevistado, el origen de esta guerra comercial está más relacionada con un interés estratégico de mantener la hegemonía en el plano comercial que con un simple desacuerdo por el desarrollo de un nuevo modelo tecnológico. Uno de los puntos más relevantes surgidos de la entrevista con Don Carlos Murillo es aquel donde menciona que las tecnologías de la información no solo cobran importancia dentro de un plano de entretenimiento o comunicación social; sino que si ingreso en temas militares hace de suma importancia su desarrollo. El involucramiento del espionaje como tema pertinente de este conflicto cobra mayor relevancia bajo esta premisa.

En resumen, a futuro, o al menos en el corto plazo; no se prevé que estas tensiones se minimicen o que alcancen buen término por medio de negociaciones. Los intereses que están involucrados van mucho más allá del desarrollo de una tecnología, podría que este sea la punta del iceberg, y que debajo de este se encuentre de nuevo una lucha de poder por la hegemonía no solo comercial, sino también tecnológica y política en el mundo. Como se observará en la sección siguiente, el mundo se ve sumido en una época de cambio donde el sistema internacional de la multipolaridad a una nueva división de poder mundial casi cercano a la bipolaridad.

Tomando esta idea, expresada en un posible futuro entre las relaciones entre China y Estados Unidos, se puede decir que actualmente no se ve que esta guerra comercial vaya a terminar pronto. Como menciona Ernesto Solano en su entrevista:

“considero que lo que está en discusión no es solo un tema de seguridad de datos o acceso a mercados, lo que se está dando es un pulso por la hegemonía económica a nivel global, Estados Unidos ha sido por más de setenta años la potencia económica predominante, China por su parte, ha alcanzado una alta cuota de poder en el escenario internacional” (E. Solano, comunicación personal, 16 de octubre de 2019)

El estado actual de sus relaciones tanto desde el punto de vista comercial como el diplomático responderán en los próximos años a esta premisa de lucha de poder. Ambos campos de acción serán fundamentales para alcanzar sus intereses y tal parece que si se continua con la tendencia actual, tanto lo comercial como lo diplomático fungirán como los principales mecanismos de acción y presión en caso de que no se desee aun alguna clase de enfrentamiento armado con consecuencias de mayor impacto.

Sintetizando las opiniones emitidas a lo largo de esta sección y retomando al eje principal de este apartado. El grado de influencia de las relaciones comerciales entre Estados Unidos y China en sus relaciones diplomáticas. Sin embargo, sería mucho más correcto cambiar esta afirmación diciendo que no es que una altere a la otra de forma inmediata, sino que ambas al encontrarse actualmente tan entrelazadas es casi un hecho que intervendrán en las decisiones que se tomen. Se puede hasta decir que ambos serán los campos de enfrentamiento de las potencias (junto con el área tecnológica) al momento de medir fuerzas.

Explicando este aspecto de manera mucho más detallada, es importante tomar en consideración las teorías que hablan sobre la transición hegemónica. En la mayoría de estas se plantea que cuando una potencia considerada como hegemónica se desgasta o cumple su ciclo de poder, el surgimiento de otra que ocupe su lugar es un hecho asegurado. Para cuando se da este cambio de hegemon, lo usual es que se dé por medio de un enfrentamiento armado entre los poderes que disputan esta posición, quedando como ganador (en la mayoría de los casos) la potencia emergente.

Trasladando este planteamiento al caso de estudio, no es erróneo decir que responde a este fenómeno. Hasta hace algunas décadas atrás el poder de los Estados Unidos era incuestionable a nivel internacional; sin embargo, con el crecimiento de China en el plano económico poco a poco se comenzaba a dudar del poderío total de los Estados Unidos en el mundo. Aunque en años pasados ya han existido algunos enfrentamientos entre ellos, no ha sido hasta los últimos 5 años que las provocaciones en diferentes campos se han hecho más presentes.

Como se ha podido observar con este caso, el enfrentamiento entre ambas potencias se llevó al plano comercial por medio de la industria tecnológica. Aunque aún las tensiones no han pasado a un plano militar, las fuerzas se han medido dentro del espacio comercial por medio de la detención del otro en su avance a la 5G tecnológica.

4.4 Influencia de la Guerra Tecnológica en la nueva conceptualización de la ciber-geopolítica.

El último apartado de este capítulo tiene como principal objetivo el analizar la influencia de la Guerra Tecnológica en la nueva conceptualización de la ciber geopolítica. Lo que se busca por medio de este es poder dar posibilidades de escenarios futuros para así tener claridad de cuál podría ser la nueva realidad de las Relaciones Internacionales con la incorporación de la tecnología y el ciberespacio como recurso geopolítico. Esto, por medio del análisis del actual conflicto entre los Estados Unidos y China con respecto a las sanciones colocadas a la empresa asiática Huawei.

Para poder alcanzar este fin, igual que en la sección anterior, se decidió optar por la entrevista profunda como instrumento de investigación. Igual que el caso anterior se le plantearon al entrevistado un total de 5 preguntas orientadas a conseguir las respuestas pertinentes para desarrollar el objetivo propuesto. En estas preguntas se sondea sobre las posibles consecuencias de este conflicto en la arena internacional, cuál podría ser el impacto en las Relaciones Internacionales o cómo podrían los Estados enfrentar estos cambios venideros. El entrevistado para esta ocasión fue Mauricio Ramírez, Licenciado en Relaciones Internacionales y profesor de esta misma carrera en la Universidad Internacional de las Américas.

La primera pregunta que se le realizó en la entrevista fue con respecto a los cambios que podría acarrear la incorporación de la tecnología a las Relaciones Internacionales, más en específico el conflicto existente ahora entre Estados Unidos y China. Con respecto a este tema su opinión fue que en el mundo moderno el alcanzar la 5G podría representar un factor fundamental dentro de la lucha del poder. El entrevistado menciona las teorías de Morgenthau como sustento teórico para afirmar que, similar a lo planteado por el estudioso, el avance tecnológico representa una manifestación de poder y control de recursos esenciales hacia el contrincante.

Considerando que la revolución digital cambió los diferentes escenarios internacionales al incorporar una nueva variable a la ecuación, se dice que es fundamental el estudio de como la tecnología podría cambiar los conceptos geopolíticos actuales al pasarlos a un plano digital. Aterrizando esto al conflicto actual entre China y Estados Unidos, al ser estos dos Estados las potencias más grandes del momento, la incorporación del aspecto tecnológico a sus relaciones representa una nueva esfera en donde puede ejercer su poder y definir quien sostendrá la hegemonía. En las palabras expresadas por el entrevistado:

“Frente a la actual revolución digital, así a como fue con la revolución industrial en su momento, el engranaje y el equilibrio de poder entre potencias, en este caso EEUU y China, va a estar totalmente marcado y dirigido por el que lleve la delantera en el tema. Esto va a definir el nuevo balance de poder”. (M. Ramírez, comunicación personal, 19 de octubre de 2019)

Como se puede observar con esta declaración, cuando existe una mejora en las condiciones tecnológicas, las relaciones entre estados van a cambiar también. En una era digitalizada como la actual la incorporación de las TIC's al escenario presenta para las potencias una escena de poder que podría definir quien lleva la ventaja sobre su adversario.

Es importante aclarar que al representar la era tecnológica una desgeografización de las Relaciones Internacionales (ya no es necesario un espacio físico para ejercer la diplomacia dado que esta se puede llevar a cabo en espacios virtuales), la dinámica cambia significativamente. El comenzar una guerra a nivel virtual por el control de este espacio es mucho más complejo que cuando esto ocurre en un escenario físico como lo es un territorio. Es por este motivo que se da la necesidad de incluir el estudio de la ciber geopolítica como parte de las Relaciones Internacionales y contextualizar las relaciones entre entes internacionales en una realidad muy diferente a la vivida por los primeros teóricos de la disciplina.

De la mano de la primera pregunta, se continuó cuestionando al entrevistado con respecto a aquellos aspectos más específicos en los que la presencia de la tecnología podría impactar dentro de las Relaciones Internacionales. Ante esta pregunta el entrevistado determina que con el simple hecho de que exista la diplomacia digital o que los negocios internacionales se realicen por vía virtual es una señal de esto. De igual manera hace hincapié en como las TIC's han fungido como herramienta para llevar a cabo la política exterior tanto para comunicar algún mensaje diplomático o como medio para estar informado de los acontecimientos del resto del mundo y por ende poder actuar a tiempo en momentos de crisis.

La presencia de la tecnología dentro de las Relaciones Internacionales puede no solo cumplir un rol de comunicación, sino también de escenario de control. Su incorporación dentro de la disciplina ha penetrado multiplicidad de áreas y su función dentro de las interacciones entre Estados ha sido profunda. Este aspecto es reafirmado por el entrevistado al expresar que:

“Hoy es posible enterarse gracias a la tecnología y sus herramientas de lo que pasa en todas partes del mundo en el momento en que sucede, lo que obliga a la diplomacia y los gobiernos para tener en cuenta dichos canales de comunicación ya que de estos puede llegar a depender incluso la paz o la guerra” (M. Ramírez, comunicación personal, 19 de octubre de 2019)

Como se puede observar con esta declaración, la tecnología dentro de sus funciones en las Relaciones Internacionales ha servido como medio de comunicación e incluso como herramienta de acción. La política exterior de un país puede fungir de manera mucho más inmediata por medio de vías digitales, por lo que la velocidad con la que ocurre la diplomacia puede ser muy rápida y las consecuencias de estas acciones igualmente pronta. Por lo que es necesario que los Estados estén constantemente informados y al pendiente de los acontecimientos internacionales.

Otro aspecto importante para mencionar con respecto a la importancia de la tecnología dentro de la disciplina es con respecto al espacio de poder que el elemento digital. Ahora la tecnología es un elemento de control y lugar en donde se puede ejercer el poder, el Estado que posea mayor avance dentro de sus TIC's tendrá la ventaja dentro del plano internacional. Esto debido a que la interconectividad en la actualidad es un factor fundamental dentro de las Relaciones Internacionales, además, dentro del área militar estos avances pueden llegar a ser bastante beneficiosos. La tecnología no solo fungiría como medio de comunicación entre Estados sino también como fuerza dentro de la política exterior.

Posterior a esta pregunta surgió aquella relacionada con la competencia existente por el alcance de mejoras tecnológicas, especialmente con aquellas relacionadas con la era de la digitalización informática. Con esta pregunta se buscaba investigar cómo la competencia por la tecnología podría detonar conflictos entre naciones, ya sea por algún mensaje enviado por medios digitales o por temas más pesados como la creación de una nueva línea tecnológica (caso del desarrollo de la 5G).

De acuerdo con la opinión del entrevistado, en efecto puede ser tema de conflicto, aunque no directamente por el avance en sí. De acuerdo con el entrevistado lo que representaría un problema es el alcance de los recursos necesarios para poder desarrollarla. El que un Estado poderoso tenga dentro de sus planes el dar un nuevo paso dentro de la esfera tecnológica, significa de forma incuestionable que va a necesitar de recursos en otras regiones para poder utilizarlas como materias primas. El punto medular con respecto a este aspecto según Mauricio Ramírez es que los recursos buscados son finitos y menguantes por lo que el conflicto se daría en la conquista de estos.

Es interesante observar como lo que parecería un proceso aislado como lo es el desarrollo de un nuevo modelo tecnológico puede acarrear consigo distintos movimientos estratégicos en regiones bastante alejadas del país que se encuentre dentro del proceso de innovación. El control por los recursos en otras latitudes para crear nueva tecnología sería el escenario potencial para que se desarrolle un conflicto que enfrente indirectamente a las potencias, siendo quien ostente mayor capacidad estratégica quien se haga con estos.

Con respecto a este punto, se puede confirmar con las palabras del entrevistado quien propone que:

“(…) se debe tener dominio sobre las regiones del planeta que contienen esos recursos que no están en todo lado, que son escasos pero vitales, así que precisamente acá es donde los conflictos y la geopolítica juegan un papel fundamental en todo esto y no los podemos descartar del todo” (M. Ramírez, comunicación personal, 19 de octubre de 2019)

Los conflictos geopolíticos se generan específicamente cuando existe la necesidad de alcanzar alguna clase de interés relacionado con los recursos. Si se considera esta afirmación dentro del tema de estudio el interés de ciber-geopolítica radica en poder englobar todo dentro de un área de estudio. Donde el ciberespacio y las TIC's se tomen no solo como un recurso estratégico, sino también como metas que un Estado desee alcanzar y que se considerarán aquellos elementos o materias primas necesarias para poder dar el siguiente paso tecnológico.

Bajo esta premisa, los posibles conflictos a futuro que traerá consigo la competencia tecnológica serán de dos tipos mayormente. Los primeros serán aquellos que se den por el control de ciertos avances tecnológicos, estos es probable que se desarrollen dentro de arenas menos directas como el área comercial o diplomática. Mientras que los segundos serán de forma indirecta, de un carácter más hostil y violento, acaecidos por el control de recursos en latitudes periféricas alejadas a las potencias. En cualquiera de las dos expresiones, el avance de las tecnologías digitales y la competencia por posicionarse mejor en esta área; traerá consigo conflictos con causas relacionadas a esta.

La penúltima pregunta que se ejecutó en esta entrevista consistió en aquellas medidas que los Estados podrían tomar para prepararse ante la realidad ya presente de la era tecnológica digital. En cuanto a esto el entrevistado expresó que es de suma importancia que se incorpore a la forma de hacer política las herramientas tecnológicas que existen actualmente, debido a la utilidad que poseen. También explica que es pertinente que los Estados se preparen en temas relacionados a la guerra de la cuarta generación y la guerra híbrida. Por último, sugiere que es importante que se prepare a la población en temas técnicos y tecnológicos para poder ser consciente de la nueva realidad a la que se enfrentará el mundo.

A continuación, se procederá a analizar un poco cada uno de estas tres medidas y la forma en la que podrían ser aplicadas en cada uno de los Estados. Con el cuidado que se debe de tener al tomar en cuenta que la realidad de cada país difiere mucho de uno al otro.

Primero que nada, en el mundo globalizado bajo el cual se encuentran los Estados la interconexión es un factor relevante y casi obligatorio. Como se mencionó anteriormente el factor de comunicación puede llegar a ser trascendental al momento de atacar a tiempo una crisis internacional o no. Por otro lado, con la presencia de nuevas formas de llevar a cabo la diplomacia (como la diplomacia cibernética) permiten nuevas posibilidades dentro de la política exterior que un Estado y sus dirigentes deberán de ser capaces de utilizar para trabajar con sus homólogos en otras latitudes de manera pronta y oportuna.

El segundo punto que se contempló dentro de las medidas que debía de tomar un Estado se encontraba la preparación en la guerra de la cuarta generación y la guerra híbrida. Ambos modelos de guerra no se limitarán única y exclusivamente al plano militar (si es que en algún momento llegan trasladarse a este), por lo que con la incorporación de la tecnología en las relaciones interestatales esta pasa a ser una herramienta más dentro del conflicto. La tecnología podría utilizarse para manipular masas hacia un interés en concreto o simplemente como arma propiamente al ejercer los famosos ataques cibernéticos. El que un Estado se prepare ante una realidad que ya se está dando es relevante considerando que los próximos enfrentamientos no serán propiamente armados.

Por último, el factor de la ciudadanía como fuerza de presión significaría una arista interna para considerar por los Estados. No es lo mismo un pueblo consciente de las acciones que se están tomando y la manipulación que sufren por medios tecnológicos, a una masa inconsciente que se deja guiar por estímulos externos. Las personas deben de encontrarse preparadas para un mundo digital, y ser consciente de cómo manejarse en él, así como hacerse responsables de las consecuencias que su ciudadanía virtual puede acarrear tanto para el Estado como para ellos como individuos.

Para finalizar la entrevista realizada a Mauricio Ramírez, se le pregunto con respecto al futuro escenario dentro de las Relaciones Internacionales entre Estados Unidos y China con respecto al poder hegemónico a nivel internacional. Dentro de su respuesta es importante destacar que China ha comenzado a levantarse en poder, teniendo un mayor crecimiento dentro de la arena económica que ha superado al tamaño de la economía estadounidense. Por otro lado, al existir una competencia por el poder es inevitable que existan conflictos y enfrentamientos. Esto se ve incrementado cuando se vive en un mundo inestable y volátil en donde el enfrentamiento militar puede desatarse en cualquier momento.

Cuando se analiza con profundidad, China ha comenzado de manera mucho más agresiva a buscar un mejor posicionamiento dentro del escenario internacional; lo cual significa que su colisionamiento desde un punto de vista militar es una realidad muy cercana en el futuro. De acuerdo con las palabras del entrevistado:

“el mundo de hoy es muy volátil y ninguna vía se puede descartar, aunque suene escalofriante pensarlo, una guerra sería fatal para toda la humanidad, pero para los dueños del poder, cuando se trata de mantener su estado privilegiado, el fin puede justificar los medios. Una vez que China se consolide por encima de los EEUU como súper potencia económica, el tema militar pasa a ser amenaza real para la humanidad entera”. (M. Ramírez, comunicación personal, 19 de octubre de 2019)

El mundo en el que el hombre vive en la actualidad las tensiones existentes entre quienes ostentan el poder son palpables. Bajo este escenario la forma más tradicional de liberarlas es por medio de una guerra, un enfrentamiento directo que defina de manera tajante cuál de los dos poderes en disputa. Si bien es cierto que una guerra (indiferentemente si es directamente militar o una clase de guerra híbrida) podría ser fatal para la humanidad actual, es el método más usual de acomodar de nuevo el sistema es por medio del caos.

Llevando esto a las actuales relaciones entre China y los Estados Unidos, se puede decir que el mundo se encuentra dentro de un proceso de transición del poder hegemónico. La era de los Estados Unidos como único poder mundial se ha comenzado a retar ante la aparición de una potencia emergente que comienza a retar el orden anterior. China comenzó a posicionarse como una fuerza a tomar en cuenta dentro de la arena comercial, punto que le otorgó posterior influencia dentro de otras áreas como la diplomática, la política o la estratégica militar. El escenario a futuro para la relación de estas dos potencias cabe señalar que no se aligerara en el corto plazo, si bien es cierto que el resultado podría ser inesperado, lo más probables es que derive en enfrentamientos bélicos directos o indirectos en la línea de la guerra híbrida.

De lo visto a lo largo de este capítulo se puede observar que desde los últimos seis años las tensiones entre los países en estudio han ido incrementando paulatinamente alrededor del tema del desarrollo tecnológico. El poder alcanzar el siguiente paso en innovación digital significará posicionarse mejor en el mundo como poder comercial al ser capaz de intercambiar estos bienes dentro de los mercados. Sumado a esto el contar con mayor poder comercial significaría poseer socios que provean un gran porcentaje de materias primas de manera tal que se pueda someter a ese país a su control por medio de la vía comercial.

Por otro lado, la competencia tecnológica ha representado casi una carrera apresurada donde lo que se busca es mejorar las condiciones actuales. Sin embargo, como se ha visto la necesidad de detener el otro en su avance las medidas y sanciones comerciales han resultado ser una de las herramientas más útiles para contraatacar. Siendo Estados Unidos el líder mundial en componentes como lo son los chips y semiconductores, ha sido el principal punto de ataque hacia China en la búsqueda de no permitirle su avance hacia un nuevo dominio comercial.

Este estira y encoge comercial ha derivado en que llevar a cabo la diplomacia entre ambos sea cada vez más difícil al tener ambos Estados un acercamiento bastante más autoritario hacia su política exterior. El querer imponer su voluntad hacia el otro sin permitir demasiado espacio a la negociación. Esto dado a que el querer alcanzar un resultado ganar-perder en donde solo se someta al otro da paso a cerrar cualquier posibilidad de mitigar las tensiones actuales y las consecuencias de estas.

Por último, el escenario expuesto a lo largo de esta investigación da pie a cuestionar el futuro de las relaciones internacionales cuando el factor tecnológico entra de lleno. No solo en su proceso de innovación como variable ligada al desarrollo social y económico, sino también como recurso necesario para ejercer control; como factor determinante para alcanzar o no el poder hegemónico. La geopolítica (o ciber geopolítica en este caso) deberá a futuro abandonar la concepción que únicamente los recursos físicos son sujeto de conflicto, sino que también los recursos digitales pueden llegar a ser tan importantes como las materias primas.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Como se ha logrado observar a lo largo de esta investigación, el conflicto actual entre los Estados Unidos y China puede llegar a ser analizado desde diferentes puntos de vista. Existen tantos aspectos que se pueden tratar al momento de estudiar las relaciones internacionales entre las dos potencias más grandes a nivel internacional, que es importante definir de manera bastante limitada en cuál de las aristas se desea trabajar. Como se pudo observar a lo largo de esta investigación, el punto que se decidió estudiar de las complejas relaciones entre ambos Estados es aquel cuya temática gira alrededor del impacto de la actual Guerra Tecnológica dentro de sus lazos comerciales y diplomáticos.

Durante esta tesis se buscó estudiar a profundidad el tema propuesto por distintos instrumentos de investigación siendo los principales la revisión bibliográfica y la entrevista profunda. Una vez que la principal información fue extraída por medio de estas dos formas, se procedió con el análisis de los datos recolectados, en donde se estudió de manera secuencial cada uno de los objetivos propuestos en las primeras fases de la investigación. En esta etapa se encontraron hallazgos interesantes que lograron darle respuesta satisfactoria a la pregunta de investigación planteada en el primer capítulo de esta pesquisa, así como se logró estudiar de manera integral lo deseado desde el momento en que se planteó el problema de estudio.

Considerando que se llegó a la última etapa de esta investigación, en los párrafos de este capítulo se mostrarán las principales conclusiones que fueron alcanzadas durante este proceso; de manera tal que lleven a la respuesta de la pregunta de investigación. De la misma manera, se brindarán las principales recomendaciones que se lograron extraer de la pesquisa de forma tal que deje las puertas abiertas a nuevas investigaciones relacionadas a estas, así como mejoras dentro de la rama de estudio.

5.1 Conclusiones

Con respecto al tema de investigación se encontraron varias conclusiones que son pertinentes de mencionar al responder estas a cada uno de los objetivos planteados. Dentro de las conclusiones destacan desde aspectos mucho más relacionados a los eventos comerciales que ocurrieron entre los Estados en estudio, hasta perspectivas a futuro de este tipo de conflictos con la tecnología como detonante. A continuación, se expondrán las principales conclusiones a las que se llegó durante la pesquisa.

Las tensiones históricas en materia tecnológica entre Estados Unidos y China no es tema que se remonte a un par de años atrás, ni que sea un tema de surgimiento aleatorio. No sería equivoco afirmar que la búsqueda por un nuevo modelo tecnológico ha cobrado mayor fuerza durante el periodo comprendido por 2018 y lo que se lleva del 2019; sin embargo, la competencia por modernizar e innovar dentro del área digital ha venido avanzando desde mediados de 2015 cuando China lanzó su ambicioso proyecto país denominado como “Made in China 2025”. Desde este año la potencia asiática ha buscado abrirse paso y cambiar su rumbo de ensamblador a creador de TIC’s.

Por otro lado, no fueron tensiones que se desarrollaran de la noche a la mañana, sino que fueron paulatinas en un proceso donde cada acción que un Estado o el otro tomaba dentro del campo tecnológico, más que limar asperezas parecía crear un terreno cada vez más hostil. Escenario en donde la seguridad nacional y el comercio bilateral comenzaban a entrar en juego volviendo estas relaciones mucho más complejas que solo ir cabeza a cabeza en quien tendría la mejor tecnología.

Además, dentro de las implicaciones que tuvieron estas tensiones tecnológicas en las relaciones comerciales entre Estados Unidos y China, destacan principalmente las obstrucciones al comercio entre ambos. El flujo de bienes y servicios que se movilizaban entre ellos se redujo y con esto, se vio un impacto importante en los flujos de capital. Dado que los inversionistas dejaron de colocar su dinero en empresas tecnológicas de ambos países por la inestabilidad e incertidumbre que las relaciones comerciales entre estos Estados les ofrecían.

Sumado a esto, el impacto de las tensiones tecnológicas logró repercutir mayormente en ciertos sectores de la industria tecnológica. Para especificar aún más en la industria de chips y semiconductores, sector en donde los Estados Unidos posee ventaja con respecto a China. El talón de Aquiles de este último se encontraba en su incapacidad de producir localmente estos componentes; sin embargo, las empresas estadounidenses comenzaron a perder uno de sus mercados más grandes al ser incapaces de negociar con socios chinos.

Seguidamente el nexo existente entre estas relaciones comerciales y las relaciones diplomáticas que mantienen actualmente Estados Unidos y China es bastante fuerte. Los hechos acaecidos dentro de un plano meramente comercial fueron capaces de tensar mucho más las delicadas y complejas relaciones de estas potencias. Aunque no se puede afirmar al 100% que esto sea la única causa, sí se puede afirmar que el aspecto comercial derivado de la carrera tecnológica se ha sumado al coctel de tensiones existentes entre los actores de este estudio.

Dentro de esta misma línea es importante mencionar que al ser el centro del problema una cuestión relacionada a temas estratégicos y de posicionamiento como un poder hegemónico, tanto lo comercial como la diplomacia serán utilizados simultáneamente como herramientas para poder perseguir y alcanzar estos objetivos. Considerando esto se puede decir que la relación entre ambas es estrecha, no solo porque una depende de la otra, sino porque también han cumplido como espacios para el juego de pulsos de poder sin necesidad de recurrir directamente al enfrentamiento armado. Es importante mencionar que el rol de la tecnología dentro de todo esto ha sido como espacio de control dentro de una estrategia de poder. Pero de esto se concluirá en los dos siguientes párrafos.

La influencia que este escenario (denominado por algunos Guerra Tecnológica) ha tenido en la conceptualización de la ciber geopolítica ha sido la capacidad de comprender que existen espacios de control fuera de un elemento meramente físico. Las redes y el ciberespacio pueden incluirse dentro de los espacios estratégicos que a un Estado le puede interesar tanto por una cuestión militar como por sus beneficios comerciales y hasta influencia social. La tecnología ya no solo representa una herramienta de comunicación sino también un elemento de interés en política exterior.

Por otro lado, tomando en consideración todo lo anterior, las relaciones tanto comerciales como diplomáticas entre China y Estados Unidos no se verán amenazadas durante los próximos años. Sus deseos de dar el primer paso en una nueva era tecnológica y ser el pionero en liderarla han convertido un proceso de innovación en una cuestión de Estado que no solo necesitaría materias primas que serán foco de conflicto, sino también que traería consigo diseños tecnológicos diferente, limitaciones en el ciberespacio entre otras realidades que la ciber geopolítica debería de incorporar a su estudio.

Por último, tomando en cuenta los puntos expuestos anteriormente y los hallazgos encontrados a lo largo de esta investigación se retoma la pregunta de investigación: ¿Cuál ha sido el impacto de la Guerra Tecnológica en las Relaciones Comerciales entre Estados Unidos y China durante los años 2016 a 2018 para determinar la influencia de la tecnología en las relaciones diplomáticas del siglo XXI? La que se responde afirmando que el impacto que ha tenido la Guerra Tecnológica en estas relaciones ha sido la de uno de los principales detonantes del conflicto.

La razón de esto es mayormente la búsqueda de poder que poseen las potencias, especialmente en su deseo de convertirse en la nueva superpotencia global. El poder influir en diferentes áreas representa el mayor interés de dos Estados con tanto poder internacional como lo son Estados Unidos y China, por lo que el contar con un mejor avance tecnológico significaría contar con una mejor posición en temas militares, comerciales y hasta sociales. El rol de la Guerra Tecnológica se coloca como un punto estratégico en donde quien domine la vanguardia tecnológica contara con una ventaja de poder con respecto a su contrincante. Situación que se perseguirá por medio de herramientas como el comercio o la diplomacia.

5.2 Recomendaciones

Una vez que se dieron las conclusiones de esta investigación, se procederá a brindar las recomendaciones pertinentes para poder no solo guiar investigaciones futuras relacionadas al tema de esta pesquisa sino también para aportar propuestas teóricas dentro de la disciplina de estudio. Considerando esta afirmación es que se esbozaran las recomendaciones sustraídas de los hallazgos encontrados, de estas se realizaran una nacional y otra internacional para darle un acercamiento más profundo a las mismas.

La primera recomendación que se brinda en esta tesis es para otros internacionalistas alrededor del mundo que deseen no solo investigar de este tema sino seguir al corriente de los avances que han surgido de este conflicto. Lo que se sugiere es darle seguimiento al proyecto de desarrollo a nivel país de China denominado como “Made in China 2025”. Esto con el fin de continuar con la actualización de un escenario que aún se encuentra en desarrollo por lo que es de suma importancia que se este analizando los futuras consecuencias y eventos que se relacionen a este.

Por otra parte, también se les recomienda a los encargados de política exterior costarricenses que se mantengan informados sobre el rumbo que estén tomando estas tensiones en relación con la tecnología. Considerando que el país mantiene lazos comerciales estrecho y relaciones diplomáticas cordiales con ambas potencias, el estar al tanto de como estas tensiones podrían repercutir en el país se podría generar un plan de contingencia que permita al Ministerio de Relaciones Exteriores y al Ministerio de Comercio Exterior llevar mejor políticas internacionales con cada uno de estos Estados.

De la misma manera, una recomendación importante para aquellos Estados que se hayan visto perjudicados por las confrontaciones comerciales y tecnológicas de Estados Unidos y China, es que comiencen a poseer un pensamiento más estratégico con respecto a su rol dentro del conflicto, especialmente su proveen materias primas o componentes tecnológicos a uno o al otro. Esto con el fin de mitigar al máximo el impacto que podría traer

en sus economías un posible cese comercial, con restricciones mucho más fuertes, tarifas elevadas y hasta competencia encarecida por los mercados.

En la misma línea, es recomendable que el Ministerio de Comercio Exterior en conjunto con el Ministerio de Relaciones Exteriores comiencen a definir la posición que tomará Costa Rica dentro de estas tensiones, en caso de que de alguna forma lleguen a repercutir en el país. Dado que es importante que se tome un criterio definido y claro con respecto a posibles circunstancias internacionales que tengan el potencial de influir en el comercio costarricense, así como en sus relaciones internacionales en general.

Para los estudiosos costarricense, se les recomienda analizar e investigar sobre las otras causas dentro de las tensiones existentes en la actualidad entre Estados Unidos y China. Si bien es cierto que se demostró que la carrera tecnológica había sido uno de los causantes de las actuales tensiones, el problema es más complejo como para solo limitarlo a ello, por lo que el poder ahondar más en los otros aspectos para complementar la presente investigación resultaría ser provechoso para un estudio más integral.

Además, a nivel internacional es pertinente que se comience a hablar con mayor amplitud de la Diplomacia Económica. Esto con el objetivo de poseer un acercamiento mucho más asertivo a las relaciones comerciales por medio de la diplomacia. Considerado que se ha observado una estrecha relación entre las relaciones comerciales y diplomáticas entre los países, es importante comenzar a desarrollar estrategias que permitan su acercamiento en conjunto.

Por otra parte, es altamente recomendable a la academia costarricense y a estudiantes de relaciones internacionales que comiencen a generar mayor conocimiento con respecto a las relaciones internacionales cibernéticas. Esto dado a que en el país es un tema que no se ha llegado a tocar a profundidad y en el que casi no existe información actualizada o relevante. En un mundo cambiante, caracterizado por la digitalización de las cosas, el mantenerse al margen de este proceso o estar retrasados en el mismo puede ser peligroso e irresponsable para la política exterior del país.

De la mano de lo anterior, a nivel internacional es recomendable para los diferentes Estados comenzar a convocar, por medio de los diferentes organismos internacionales, a cumbres que comiencen a tratar el tema de la tecnología en las relaciones interestatales con seriedad. En actualidad no existen consensos internacionales de cómo algunos temas tecnológicos pueden ser tratados en el comercio, o como utilizar de forma responsable la ciberdiplomacia o la diplomacia cibernética; por lo que la tecnología y sus consecuencias están comenzando a avanzar a un ritmo mucho más acelerado que los acuerdos acerca de estas.

Por último, con respecto a futuras investigaciones que se pueden realizar sobre este tema, se pueden profundizar en alguna de las diferentes aristas de estudio del mismo. Por ejemplo, se podría considerar el rol que cumplieron los países proveedores de materias primas dentro del conflicto. Además, sería interesante explorar con mayor profundidad cómo este conflicto impacta en América Latina al considerar que esta región consume tanto smartphones fabricados por Huawei como aquellos producidos por compañías estadounidenses como Apple.

Por otro lado, otro de los temas que se puede tratar en investigaciones a futuro destaca el rol que jugarían otras potencias dentro del conflicto, como; por ejemplo, Rusia o Reino Unido. Estando ambos Estados relacionados de alguna manera con las interacciones entre Estados Unidos y China. Relacionado con esto, uno de los puntos que sería importante considerar es las implicaciones de esta Guerra Tecnológica dentro del plano militar al observarse que esta área es una de la que mayor interés genera dentro de la estrategia de los Estados involucrados.

Referencias

- Abadía, A. (2015). Del liberalismo al neo-realismo. Un debate en torno al realismo clásico. *Revista De Estudios Interdisciplinarios En Ciencias Sociales*, (17), 447.
- Barrios, M., & Emmerich, N. (2017). Geopolítica de la seguridad: las disputas geopolíticas del ciberespacio (III). Retrieved 12 September 2019, from <https://www.alainet.org/es/articulo/184284>
- Camacho, D., & Matamoros, S. (2017). *La diplomacia digital en el siglo XXI: avances y desafíos de la experiencia de Costa Rica (Licenciatura)*. Universidad de Costa Rica.
- Carvajal, C., & Knezevic, M. (2019). El caso Huawei y la poderosa arma de bloqueo de Estados Unidos « *Diario y Radio U Chile*. Retrieved 2 October 2019, from <https://radio.uchile.cl/2019/06/17/el-caso-huawei-y-la-poderosa-arma-de-bloqueo-de-estados-unidos/>
- Casaseca, M. (2007). *El Concepto de Estado (Bachillerato)*. Universidad de Salamanca.
- Castro, G. (2008). Hacia una reconsideración de la teoría de la transición de poder. Retrieved 21 September 2019, from <https://revistas.ort.edu.uy/letras-internacionales/article/view/2297>
- Castro, G. (2010). El ascenso de China y las teorías verticales de las Relaciones Internacionales: Construyendo las lecciones de las teorías de transición del poder y ciclo del poder. *Revista Uruguaya De Ciencia Política*, 19(1).
- Chang, A. (2019). ¿Qué consecuencias tendrá la guerra fría tecnológica que libra EE.UU. contra China?. Retrieved 9 October 2019, from <https://actualidad.rt.com/actualidad/316610-consecuencias-guerra-fria-tecnologica-librar-eeuu--china>
- Council on Foreign Relations. (2019). *Timeline: U.S. Relations With China 1949–2019*. Retrieved 10 October 2019, from <https://www.cfr.org/timeline/us-relations-china>
- Culpan, T. (2019). El veto a Huawei es el inicio de guerra fría tecnológica. Retrieved 11 October 2019, from <https://www.infobae.com/america/opinion/2019/05/20/el-veto-a-huawei-es-el-inicio-de-guerra-fria-tecnologica>.
- Dennen, J. (2005). *On War (Maestría)*. Universidad de Groningen.
- Expansión España. (2019). La guerra fría tecnológica entre EEUU y China acentúa el temor de Wall Street. Retrieved 11 October 2019, from <https://www.expansion.com/mercados/2019/05/25/5ce919c6468aeb5a3b8b4667.html>

- Folarin, S. (2015). Introduction to International Relations (p. 2). Nigeria: Covenant University.
- García, Á. (2019). El iPhone sigue cayendo en China según confirman nuevos informes. Retrieved 21 October 2019, from <https://lamanzanamordida.net/iphone-envios-china-canalys>
- Garcia, L. (2016). INSTITUTO ESPECIALIZADO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PARA LA FORMACIÓN DIPLOMÁTICA » Relaciones Internacionales vrs. Relaciones Diplomáticas. Retrieved 4 September 2019, from <http://ieesford.edu.sv/?observatorio=relaciones-internacionales-vrs-relaciones-diplomaticas>
- Gil, T. (2017). Los 14 principios políticos de Xi Jinping para convertir a China en superpotencia y que lo ponen a la altura de Mao Zedong. [online] BBC News Mundo. Available at: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-41729175> [Accessed 11 Sep. 2019].
- Goldman, D. (2019). ¿Qué hizo Huawei para terminar en este gran aprieto con Estados Unidos?. Retrieved 10 October 2019, from <https://cnnespanol.cnn.com/2019/05/21/que-hizo-huawei-para-terminar-en-este-gran-aprieto-con-estados-unidos/>
- González, J. (2019). El trono de la tecnología abre otra 'guerra fría'. Retrieved 12 October 2019, from <https://innovando.larioja.com/trono-tecnologia-abre-20190626002400-ntvo.html>
- Hernandez, R. (2016). Metodología de la Investigación (6th ed.). Madrid: McGraw Hill
- Jie, Y. (2019). US-China Competition: Trade Wars for Technological Supremacy. Retrieved 9 October 2019, from <https://www.ispionline.it/it/publicazione/us-china-competition-trade-wars-technological-supremacy-21114>
- Lim, D. (2019). The US, China and 'Technology War' > Articles |. Retrieved 15 October 2019, from http://www.globalasia.org/v14no1/cover/the-us-china-and-technology-war_darren-lim
- Liñán, J. (2019). Cronología del 'caso Huawei': de la detención de su directora ejecutiva a la última palabra de Trump. Retrieved 7 October 2019, from https://elpais.com/economia/2019/06/29/actualidad/1561801801_251947.html
- Luce, E. (2019). Commentary: Trump is serious about US divorce from China. Retrieved 9 September 2019, from <https://www.channelnewsasia.com/news/commentary/us-china-choose-sides-trump-decoupling-huawei-trade-war-truce-11925736>
- Mansbach, R. (2009). International Relations and Information Technology (2nd ed., p. 116). Oxford: Eolss Publisher.

- Martínez, L., Leyva, M., Félix, L., Cecenas, P., & Ontivenos, V. (2014). Virtualidad, ciberespacio y comunidades virtuales. Durango: Red Durango de Investigadores Educativos, A. C.
- Maxwell, D. (2014). Do We Really Understand Unconventional Warfare? | Small Wars Journal. [online] Smallwarsjournal.com. Available at: <https://smallwarsjournal.com/jrnl/art/do-we-really-understand-unconventional-warfare> [Accessed 18 Sep. 2019].
- Meyer, W. (2019). La trampa de Tucídides y la tecnología de quinta generación. Retrieved 13 October 2019, from <https://www.mundoobrero.es/pl.php?id=8351>
- Moreira, A. (2017). El uso de la diplomacia digital en las relaciones diplomáticas de Costa Rica y su relación con otros estados: Oportunidades y desafíos, en el periodo de 2010 a 2016 (Licenciatura). Universidad Nacional.
- Navarro, B. (2019). El veto de EE.UU. a Huawei sacude toda la cadena tecnológica mundial. Retrieved 14 October 2019, from <https://www.lavanguardia.com/economia/20190521/462377050919/huawei-veto-eeuu-google-impacto-tecnologia.html>
- Negrete, A. (2019). Huawei y la guerra comercial EEUU–China. Retrieved 4 October 2019, from <https://www.alainet.org/es/articulo/198839>
- Ng, J. (2019). The Big Read: The long sting of the US-China tech war, as history threatens to repeat itself. Retrieved 11 October 2019, from <https://www.channelnewsasia.com/news/singapore/long-sting-us-china-tech-huawei-trade-war-globalisation-threat-11592056>
- Ortiz, A. (2019). La nueva guerra fría entre China y Estados Unidos ya tiene su crisis de los misiles: Huawei, el sector móvil y el 5G. Retrieved 8 October 2019, from <https://www.xataka.com/empresas-y-economia/nueva-guerra-fria-china-estados-unidos-tiene-su-crisis-misiles-huawei-sector-movil-5g>
- Reardon, M. (2019). How 5G got tied up in the US trade war with China. Retrieved 12 October 2019, from <https://www.cnet.com/news/how-5g-got-tied-up-in-a-trade-war-between-trump-and-china/>
- Sánchez, P. (2014). La nueva guerra híbrida: un somero análisis estratégico. *Análisis*.
- Serrano, B. (2018). Ciberdiplomacia y diplomacia corporativa: claves para la ciberseguridad. *Thiber*, 1(1).
- Siegal, J. (2019). AT&T's controversial fake 5G network isn't even as fast as T-Mobile and Verizon's 4G. Retrieved 19 October 2019, from <https://bgr.com/2019/03/22/att-5g-e-slower-than-4g-t-mobile-verizon/>
- South China Morning Post. (2019). Top US tech firms begin to cut off Huawei supplies. Retrieved 5 October 2019, from <https://www.scmp.com/tech/big->

tech/article/3010928/top-us-tech-companies-begin-cut-vital-huawei-supplies-after-company

- Szkarlat, M., & Mojska, K. (2016). *New Technologies as a Factor of International Relations* (1st ed., p. xi). Cambridge: Cambridge Scholars Publishing.
- Tellez, E. (2017). Reflexiones entorno a la Ciudadanía Digital. *Doxa*, 17.
- Valle, R., Ros, F., Barberá, J. y Gamella, M. (departamento de promoción tecnológica de FUNDESCO) (1986): "Tecnologías de la información: electrónica, informática y telecomunicaciones", editado en Notas del curso "Fundamentos y función de la ingeniería", ETSI Telecomunicación, Madrid (tomado del libro *Los países industrializados ante las nuevas tecnologías*, FUNDESCO).
- Vilar, G., & Medeiros, M. (2017). CiberRI ou introdução aos estudos sistemáticos sobre o ciberespaço no tripé ensino-pesquisa-extensão de Relações Internacionais. *Mediano* 47, 15, 19.
- Yu, F. (2019). Qué podría pasar en una guerra fría tecnológica entre China y Estados Unidos. Retrieved 19 October 2019, from https://es.theepochtimes.com/que-podria-pasar-en-una-guerra-fria-tecnologica-entre-china-y-estados-unidos_482225.html
- Zhong, R. (2019). El talón de Aquiles de la tecnología de punta. Retrieved 14 October 2019, from <https://www.elfinancierocr.com/desde-nueva-york/el-talon-de-aquiles-de-la-tecnologia-de-punta/XZ2C7EXWXR4LDHCUJND55O4VY/story>