

UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DE LAS AMÉRICAS

VICERRECTORÍA ACADÉMICA

ESCUELA DE ECONOMÍA

TEMA: INFLUENCIA DE LA DESIGUALDAD ECONÓMICA
EN EL CICLO ECONÓMICO DE COSTA RICA, DURANTE EL
PERIODO 2014-2017

MODALIDAD DE TESIS PARA OPTAR POR EL GRADO DE BACHILLERATO EN ECONOMÍA

ES010TUDIANTE: MARÍA JESÚS RAMÍREZ OVIEDO

TUTOR: LISBETH MATAMOROS MARÍN

SEDE: SAN JOSÉ

JUNIO, 2018 -

Contenido

CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN	4
Planteamiento del Problema	4
Objetivos de la investigación	5
Objetivo general	5
Objetivos específicos.	5
Justificación de la investigación	5
Antecedentes de la investigación	7
Antecedentes nacionales	8
Antecedentes internacionales	9
Proyecciones de la investigación	14
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	14
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO	50
Enfoque de la investigación	50
Diseño de la investigación	50
Muestra	51
Instrumento	52
Fuentes de la investigación	53
Fuente Primaria:	53
Variables de la investigación	53
CAPÍTULO IV: ANÁLISIS DE RESULTADOS	54
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONESS	73

Tabla de Figura

Figura 1.....	15
Figura 2.....	33
Figura 3	34
Figura 4	37
Figura 5	39
Figura 6	42
Figura 7.....	45
Figura 8.....	55
Figura 9.....	56
Figura 10.....	57
Figura 11.....	58
Figura 12.....	60
Figura 13.....	60
Figura 14.....	61
Figura 15.....	63
Figura 16.....	64
Figura 17.....	64
Figura 18.....	65
Figura 19.....	66
Figura 20.....	67
Figura 21.....	68
Figura 22.....	69
Figura 23.....	69
Figura 24.....	71

CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

Planteamiento del Problema

Aun no hay conocimientos verificables, respecto de la influencia de la desigualdad en los ingresos y gastos en el ciclo económico en Costa Rica, sin embargo, sí hay estudios de la desigualdad de la riqueza efectuados por el Coeficiente de Gini y por otra parte la evolución económica por medio del Producto Interno Bruto, en otras palabras no hay un informe en conjunto; por ello se efectuará una investigación fiable, a través de un proceso de aplicación de instrumentos, revisión de bibliografía, con referencia, pues está desigualdad repercute en variables económicas, por ejemplo, provoca que el porcentaje de desempleo se afecte, pues al no haber empleo, no hay producción y por ende no habrá consumo lo que provoca una desaceleración en la economía. A partir de aquí surge la motivación para llevar un proceso investigativo exclusivo.

“La pobreza y la desigualdad han sido durante mucho tiempo problemas fundamentales que presentan y combaten los países de renta media y baja, lo cual no ha permitido que puedan alcanzar niveles de desarrollo más importantes, o bien, han limitado su desarrollo” (Informe de desigualdad y pobreza del Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica, 2015, 1p)

Además, que Costa Rica siempre ha luchado por disminuir la brecha económica y la pobreza extrema, las estadísticas respecto del coeficiente, se define la posición de Costa Rica con los demás países de América Latina, por lo que se puede realizar una comparación del nivel de desigualdad con los otros países.

“Ante esta problemática Costa Rica no es la excepción y durante la mayor parte de su historia ha tenido presentes como ejes principales de desarrollo: el combate a la pobreza y a la desigualdad. Situación que se mantiene en la actualidad con el “Plan Nacional de Desarrollo 2015-2018, Alberto Cañas Escalante” (PND), donde el

segundo pilar se enfoca en “Reducir la pobreza en general y, particularmente, la pobreza extrema y disminuir la desigualdad social y territorial”. Informe de Desigualdad y pobreza del MIDEPLAN, 2015,1p).

Las razones primordiales del planteamiento con el fin de analizar todo aquel conocimiento de este referente al no en la posibilidad de importar conocimiento que favorezca el desarrollo de cada una de las actividades que debe llevar a cabo la Nación costarricense al respecto.

Objetivos de la investigación

Toda labor humana llámese de estudio o de cualquier otra índole se inclina hacia el logro de objetivos propuestos, en este caso serán los siguientes:

Objetivo general

Analizar la influencia de la desigualdad económica en el ciclo económico entre el 2014 al 2017 en Costa Rica. Mediante la aplicación del instrumento Coeficiente de Gini y el Producto Interno Bruto se va a realizar el análisis.

Objetivos específicos.

Determinar la desigualdad económica por medio del Coeficiente de Gini entre el 2014 al 2017. Con el fin de demostrar la desigualdad en ese periodo.

Mostrar el ciclo económico de Costa Rica respecto del Producto Interno Bruto (PIB) en el periodo 2014-2017.

Demostrar la repercusión que tiene la desigualdad económica en el ciclo económico de Costa Rica.

Justificación de la investigación

En esta investigación se demostrará la influencia de la desigualdad económica del periodo establecido del ciclo económico de Costa Rica.

Esta investigación sirve para brindar un conocimiento de la economía costarricense, respecto de la repercusión ocasionada, por la desigualdad en los ingresos, mediante un análisis del coeficiente de Gini, se evaluará el porcentaje, en el ciclo económico de Costa Rica y se expondrá los efectos que tiene en las variables macroeconómicas, ya sean en aumento o disminución.

“La pobreza y la desigualdad han sido durante mucho tiempo problemas fundamentales que presentan y combaten los países de renta media y baja, lo cual no ha permitido que puedan alcanzar niveles de desarrollo más importantes, o bien, han limitado su desarrollo” (Informe de desigualdad y pobreza del Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica, 2015, 1p)

La Organización para la Cooperación en el Desarrollo Económico se manifiesta ante esta temática, e indica que la beneficiada con esta investigación sería la población costarricense. Informar sobre la situación económica del país, mediante la representación de uno de los factores que afecta al ciclo económico y referirse al impacto de la desigualdad, en la economía.

“La principal prioridad es mejorar el marco de las políticas de competencia y la gobernanza de las empresas estatales. La productividad mejoraría promoviendo la innovación, el acceso al financiamiento y las infraestructuras de transporte. Es necesario que estas reformas vayan de la mano con otras acciones que conviertan a Costa Rica en una sociedad más inclusiva, especialmente para las mujeres, mejorando la calidad de la educación e intensificando la eficacia de las transferencias en la reducción de la pobreza, permitiendo así ampliar las oportunidades. Estudios Económicos de la OCDE, 2018, 10p

Lo expuesto, anteriormente, es la importancia principal por lo que se realiza esta investigación, principalmente se mostrará, ya que informará al pueblo costarricense, de una de todas las variables que afectan el ciclo económico de Costa Rica.

La realización de este trabajo, proporcionará conocimiento a la población, para el desarrollo en las ramas económicas y se apoyará, en teoría, por medio de las bases, del proceso investigativo. También, se evaluarán específicamente, cada una de las siguientes variables: ingresos, gastos, pobreza, desempleo, producción, consumo y cómo cada una de ellas, repercute directamente, en la economía costarricense.

Mediante el estudio se pretende exteriorizar, de la mejor manera, el impacto que provoca la desigualdad de los ingresos y gastos en el ciclo económico, se verificará la afectación directa en variables como: la pobreza, consumo, producción, desempleo, inflación, entre algunas de las que serán definidas y evaluadas durante la investigación.

“La actividad debería acelerarse en 2016-17, mientras que el crecimiento mundial y los mercados de exportación toman impulso gradualmente. Es probable que el desempleo continúe por encima del 9%. La inflación se ha mantenido por debajo del rango meta previa del Banco Central de 3-5%, debido a los bajos precios del petróleo y la estabilidad del tipo de cambio. Estudios Económicos de la OCDE, 2016, 18p.”

La cita anterior nos muestra la forma en que se puede afectar al país debido a desigualdad económica, ya que si no hay consumo no podría haber producción y genera empleo, lo que indica que tampoco habría empleo, esto causaría la elevación de la tasa de desempleo.

Antecedentes de la investigación

Para esta investigación se ha utilizado, material de apoyo, las referencias presentadas a continuación, con el fin de respaldar el trabajo realizado.

Antecedentes nacionales

Respecto de desigualdad económica de Costa Rica, no se encontraron tesis o investigaciones similares, por lo que, en esta labor, la tarea será agregar documentos de agregar documentos referidos o relacionados con en el problema en estudio.

El primer antecedente nacional fue realizado por la Universidad de Costa Rica, Facultad de Ciencias Sociales. El tema de la investigación es: Pobreza: Concepciones y formas de mediación en Costa Rica (fundamentos éticos, políticoideológicos y teóricos) (Alejandra Hernández Solano, Natalia Masís Tenorio y Ariela Quesada Fernández, 2010)

Este documento pretende reflejar la labor analítica de las investigadoras en su intento por extraer los fundamentos éticos, políticoideológicos y teóricos de las comprensiones y respuestas a la pobreza costarricense, en el marco del desarrollo del sistema capitalista. (Hernández, A. et al. 2010, p.xvi)

El extenso y arduo camino investigativo, demandó la necesidad de reconstruir todo un contexto histórico caracterizado por particularidades específicas; por lo cual, la identificación y selección minuciosa de las referencias bibliográficas atinentes para el abordaje del objeto de estudio planteado requirió de una lectura exhaustiva que permitiera aprehender las particularidades costarricenses. Ello exigió espacios de análisis y reflexión en torno a las transformaciones en los patrones de producción; así como de los fundamentos éticos, político ideológicos y teóricos que subyacían en la comprensión y atención estatal hacia a la pobreza. Conduciendo a reflexionar en la pertinencia que adquieren esos fundamentos para orientar la intervención profesional; ya que, su discusión, debate y crítica contribuyen en la producción de conocimiento y redireccionamiento del accionar profesional; para aportar a la comprensión crítica del origen/ raíz de las condiciones de vida de los sujetos. (Hernández, A. et al. 2010, p.357)

El segundo antecedente nacional fue realizado por la Universidad de Costa Rica, Facultad de Ciencias Sociales. El tema de esta investigación es: Condiciones de

empleo y desempleo de la población del cantón de Parrita, una aproximación al análisis desde la categoría trabajo. (Lorena Campos Arce, Rebeca Chavarría Hernández y Lucy Vindas Álvarez, 2009)

La intencionalidad de las investigadoras fue realizar un proceso de investigación enfocado en un cantón específico, en la realidad de la población y las condiciones de empleo y desempleo; el abordaje teórico se enfocó en la categoría trabajo, analizada desde un posicionamiento histórico-crítico. Las posibilidades del abordaje de la categoría se ven reflejadas en el documento, se considera como profesionales en Trabajo Social que es un requerimiento académico fortalecer la formación teóricometodológica que dé paso a reflexiones profundas y fundamentadas que contribuyan al debate contemporáneo de la profesión. (Campos, L. et al., 2009, p.2)

Como investigadoras se considera que el estudio realizado brindo la oportunidad de acercamiento a la realidad concreta de un cantón, el reconocimiento de las condiciones de vida de un grupo poblacional específico que vive situaciones de exclusión social. Un acercamiento a la comprensión de la complejidad que demanda el estudio de la categoría trabajo, se consideraron dos aristas, el empleo y desempleo, y las condiciones sociales que se expresan en esta población. (Campos, L. et al., 2009, p.143)

El segundo antecedente nacional es un artículo elaborado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo de Costa Rica y la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales. El tema realizado es: La desigualdad en Costa Rica y el cumplimiento de la agenda 2030 para el desarrollo sostenible. (León Espinoza, D. y Mata Marí, M. (2017)

En las últimas décadas, se ha presentado una mayor preocupación por la desigualdad y sus consecuencias; y se han hecho esfuerzos por visibilizar además la concentración de la riqueza en un grupo pequeño de la población.

Antecedentes internacionales

El primer antecedente internacional fue realizado por la Universidad Nacional de Colombia, Facultad de Ciencias Económicas. La persona encargada del estudio fue Stanley Simon Malinowitz. El tema de esta investigación es: Análisis del Concepto de Ingreso desde la teoría contable y económica, que se encuentra presente en la regulación contable aplicada en Colombia en el año 2015. (Figueroa Leguizamón, A. 2016)

Esta tesis busca comprender cuál es el concepto y medición del ingreso que se ha construido a través de la teoría económica y contable, para poder contrastarlo con el que se encuentra presente en el marco regulatorio del IASB (que se promueve aplicar en contextos diferentes de aquel en que surgió), el cual se encuentra bastante permeado por un discurso financiarizado. La hipótesis de la que se originó esta tesis está entonces en que la regulación contable no es neutral, y responde a un discurso con el que se privilegia ciertos intereses particulares y se profundiza el dominio de la lógica financiera en la economía. (Figueroa, F. 2016, p.4)

Con la revisión y análisis del cambio en los resultados de las compañías (desde el valor de los activos, hasta el de los ingresos obtenidos en la operatividad) desarrollados en el capítulo cuarto, se entiende el impacto que tiene la elección de las normas contables. Si la forma de la que se habla de las entidades es con números obtenidos contablemente, entonces no hay duda de que la regulación contable induce externalidades, y trae consigo incentivos económicos, de aquí el análisis que debe hacerse sobre las convenciones y mediciones que la regulación propone. Entender cuál es el enfoque de las normas y los efectos que estas mediciones tiene en la economía es clave, según cómo se midan los ingresos, se va a juzgar el actuar de la entidad. (Figueroa, A. 2016, p. 92, párr. 4)

El segundo antecedente internacional fue realizado por expertos de México. Este documento es un artículo de México sobre la desigualdad. El tema es la Desigualdad. (Galindo, Mariana y Viridiana Ríos (2015).

El presente documento pertenece al primer volumen de estudios económicos realizados por los expertos de México ¿cómo vamos? Este, contiene información sobre la desigualdad: qué es, cómo se mide, que determina la desigualdad, la importancia de reducirla, la desigualdad en el país y en las entidades federativas. Asimismo, describe las consecuencias negativas de la desigualdad y de las medidas para contrarrestarla, y hace un recuento de la última evidencia sobre el estudio de la desigualdad. (Galindo, M. y Ríos, V. 2015, p.1)

El tercer antecedente internacional fue realizado por expertos de México. Este documento es un artículo de México sobre la pobreza. El tema es la Pobreza. (Galindo, M.y Ríos, V. (2015)

Este, contiene información sobre la pobreza: qué es, cómo se mide, cuál es la relación entre la pobreza y el crecimiento económico, cómo mitigarla, así como el nivel de pobreza en México (por estado) y el mundo. Asimismo, brinda información acerca de la última evidencia que existe sobre la relación entre la pobreza y el crecimiento económico. (Galindo, M. y Ríos, V. 2015, p.1)

El cuarto antecedente internacional fue realizado por la Universidad Andina del Cusco, Facultad de Ciencias Económicas, Contables y Administrativa. La persona encargada del estudio fue Soledad Urrutia Mellano. El tema de esta investigación es: Factores que inciden en el empleo informal en el departamento del Cusco, en el año 2014 y su autora es Pedraza Almiron, T. 2016)

Este estudio investiga los determinantes de la informalidad en el empleo de los trabajadores en el mercado laboral del Departamento del Cusco para el año 2014. A partir de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH), esta investigación relaciona la variable empleo informal, con factores socioeconómicos asociados al trabajador (como la edad, nivel educacional y estado civil) y por el lado de la oferta (el tamaño de empresa). (Pedraza, T., 2016. p.3)

A partir de la investigación, se ha encontrado evidencia que los factores socioeconómicos más influyentes para que un trabajador acepte un empleo informal en el Departamento del Cusco, el año 2014, fueron el nivel educacional, el estado civil y la edad (todos ellos influyen de forma negativa en la probabilidad de que un individuo acepte un empleo informal), mientras que por el lado de la oferta el tamaño de empresa, resulto ser un variable que influye de forma positiva, fundamentalmente por el hecho que un individuo labore en una micro empresa. (Pedraza, T., 2016. p.3)

Los antecedentes expuestos, anteriormente son una base que se asocia estos temas para la investigación efectuada.

Historia de pobreza de Costa Rica

Costa Rica es una nación soberana, organizada como una Republica Presidencialista, conformada por siete provincias, cuenta con una extensión territorial de 51100km cuadrados, limitando al norte con Nicaragua y al sur con Panamá, su población según datos recientes del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos podría alcanzar los 4807850 habitantes. Su capital, centro político y económico es San José, provincia que alberga el porcentaje más alto de habitantes. (Estimaciones y Proyecciones de Población por sexo y Edad, 2013, p.7)

Costa Rica se ha caracterizado por ser un país con una economía estable mayor mente desde la creación del Banco Central de Costa Rica en 1950, el cual se volvió un ente regulador oficial del país, desde estos momentos la economía ha estado vigilada por esta institución del estado, con el objetivo de velar por la inflación, el desempleo, las tasas de interés, entre algunos.

En Costa Rica no se ha podido superar las limitaciones de pobreza extrema, pobreza, instituciones y estructuras que repercuten en un estancamiento del país tanto en crecimiento

económico, desarrollo económico y bienestar social. Por esta razón el país se ha categorizado con una desigualdad en constante crecimiento.

El país se ha visto afectado en los factores de salud, desempleo, educación, estancamiento económico y le ha costado en gran parte poder superar la brecha que se ha producido entre las familias de menores ingresos y los de altos ingresos. Según el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC) el porcentaje de pobreza extrema del 2017 es de 5.7%.

Estas estadísticas son establecidas por medio del coeficiente de Gini, ha sido una herramienta muy eficaz para medir la desigualdad de los países y así categorice en la posición de mayor o menor desigualdad respecto de los países del mundo.

En el artículo creado por Sáenz, Gutiérrez y Minor, en México, 2012 el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, con el objetivo de medir la carencia de pobreza multidimensional que el ingreso y la falta de derechos sociales. El método es cualitativo. En conclusión, la falta de servicios de salud y de derechos sociales repercute en la pobreza del país.

Por medio de estos antecedentes internacionales se extrae referencia de los nacionales, en los cuales se ve la desigualdad de la riqueza y cómo afecta en diferentes sectores de la economía.

Un informe realizado por Trejos (2015) sobre “La desigualdad en la distribución de la educación en Costa Rica: una mirada comparativa en los últimos 25 años” con el objetivo de informar a la población el impacto que tiene la desigualdad económica en la educación. El enfoque del informe es cuantitativo. Las conclusiones del informe son las siguientes: Primeramente, se hace una comparación entre los años 1990-2010 estableciendo un aumento en la desigualdad por medio del coeficiente de Gini, en diferencia a los otros países, los cuales más bien disminuyeron las desigualdades gracias a su avance económico, y en segunda instancia la brecha respecto del nivel escolar por los ingresos económicos en 1990-2010 no ha cambiado en gran parte por lo que repercute en un atraso económico del país.

En el informe creado por Ortiz y Cummis (2012) de la “Desigualdad Global” con el objetivo de informar la situación de 141 países respecto del ingreso y la desigualdad. El enfoque es cuantitativo. En conclusión, la desigualdad ha aumentado en varios países, lo que provoca una deserción en los sistemas educativos, extrema pobreza, niveles de salud bajos, desempleo y una disminución en el crecimiento económico de los países.

Proyecciones de la investigación

Primeramente, que la población esté más informada respecto del ciclo económico de Costa Rica.

En segunda instancia, que los colegas conozcan la afectación de los ingresos y gastos repercute en el ciclo económico.

Por último, que se difunda por medio de un artículo científico, con el fin de que permita el acceso a estos datos, de la mayoría de la población.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

En este capítulo se desarrollan explicaciones sobre los conceptos económicos, con el fin de brindar un mejor entendimiento, para ello se realizaron investigaciones de cada uno de los términos.

¿Qué es un ciclo económico?

Según la Zona Económica el ciclo económico “consiste en expansiones que ocurren aproximadamente al mismo tiempo en muchas actividades económicas, seguidas de recesiones, contracciones y recuperaciones generales similares que se consolidan en la fase de expansión del ciclo siguiente.”, además en la definición de la Real Academia Española es el “Cambio de las fases expansiva y depresiva en la evolución de una economía.”, En primera

instancia definimos este concepto, ya que es uno de los temas primordiales en esta investigación.

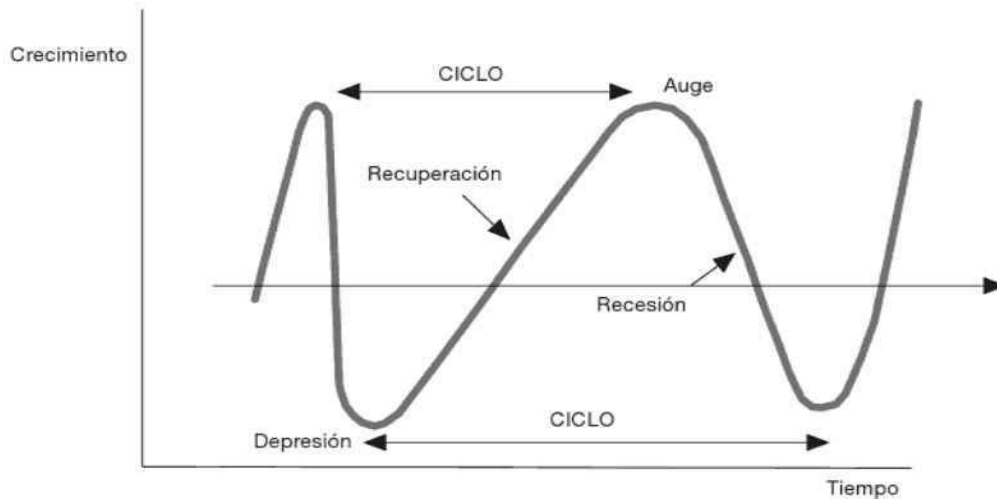


Gráfico No. 1

Historia del dinero

El dinero tiene su origen en el comercio, aproximadamente 2500 años a.C. en Mesopotamia, Persia China, Egipto e India. Tal como lo exponen Morales y Galindo (2009, p.7), “cuando el ser humano necesitado de adquirir mercancías que lo alimentaran, vistieran o le proporcionarían herramientas para trabajar el campo, recurrió al intercambio de sus excedentes por otros recursos”. Este sistema de trueque no sólo carece de una moneda, sino que consistía en el intercambio simple de unos objetos por otros, en los cuales ambas partes pactaban equivalencias para satisfacer necesidades mutuas. Rothbard (1979, p. 17) explica la naturaleza del intercambio en los siguientes términos:

El intercambio es la base principal de nuestra vida económica. Sin intercambio, no existiría economía verdadera y, prácticamente, tampoco habría sociedad. Es evidente que el intercambio voluntario se produce a causa de que ambas partes esperan beneficiarse.

Intercambio es un acuerdo entre A y B para la transferencia de los bienes o servicios del uno a cambio de los bienes o servicios del otro. Es obvio que ambos se benefician, porque cada uno atribuye más valor a lo que recibe que a lo que entrega en cambio.

En el siglo IV antes de Cristo en la actual Turquía se empezó a acuñar moneda a partir de metales preciosos (oro o plata) con distinciones propias del lugar de fabricación e imágenes de personajes famosos, surgiendo así, según Morales y Galindo (2009), el primer sistema de acumulación económica, superando el trueque per se y buscando la preservación patrimonial, partiendo de que los pueblos consideraban al oro como una sustancia divina por su semejanza con los colores del sol. Hacia el 250 antes de Cristo las monedas de oro, plata y bronce eran de uso extendido en la mayor parte del Mediterráneo y la India (Williams y Eagleton, 2009).

El nacimiento de la banca.

El antecedente del concepto de banca está derivado del uso de un banco común en las plazas donde se reunían mercaderes y clientes en la Antigüedad, como lo señala Del Río (2010, p.7)

“...la palabra banco es un derivado de la mesa y el banco que los banqueros utilizaban en las ferias, se dice que cuando éstos fracasaban en sus negocios, rompían el banco sobre la mesa en señal de quiebra, de ahí el surgimiento de la frase -banca rota-. Otras investigaciones indican que la palabra banco procede de la palabra italiana -monte- que fuera utilizada para nombrar al primer banco veneciano, y una versión más, indica que puede proceder de la palabra alemana -bank-“

El patrón oro

Para el siglo XIX el mundo estaba muy interconectado con rutas de tránsito, inestabilidad política, nacimiento y caída de hegemonías e intercambio comercial, por lo que la economía de la mayoría de las naciones se regía por dos metales preciosos, tal como lo explica Feliu y Sudria (2007, p.235):

En el siglo XIX, prácticamente todos los países tenían fijada la equivalencia de sus monedas, la mayoría de ellos con un patrón bimetálico.

Lo anterior se refiere al oro y la plata, siendo el primero de mayor valor que la segunda, que llegó a devaluarse gravemente en 1859 por el descubrimiento de grandes minas de plata en Estados Unidos, alcanzado a tener una diferencia de valor de cuarenta a uno en algunos momentos (Corrales, 2000).

La moneda y la banca central en Costa Rica

El sistema económico costarricense del siglo XVI fue el del imperio español, el cual continuó hasta después de la independencia, cuya semántica de simbolismo nos acompaña hasta nuestros días, tal como lo narra Hidalgo (p.4):

El sistema monetario español que utilizó Costa Rica aún después de la independencia, estaba basado en una unidad dividida en ocho partes. La moneda de oro era llamada escudo, adoptada como tal por Felipe II (1556-1598). Los múltiplos del escudo se acuñaron con valores de ocho, cuatro, dos escudos, un escudo y medio escudo. Posteriormente, con el reinado de Felipe III (1598-1621) se introdujo la onza de oro, que valía ocho escudos de oro.

Sin embargo, la moneda más importante en América, y por ende en Costa Rica, era la de plata, con el real como unidad práctica. Los reales más comunes eran: el real de a ocho o “peso” (ocho reales), el real de a cuatro (cuatro reales) y el real de a dos (dos reales), un real, el medio real y el cuarto de real.

Hasta el día de hoy es frecuente en nuestro país que se le llame “plata” o “peso” al colón – que llegó a la vida nacional hasta 1896 (Corrales, 2000), todo como parte de esta herencia colonial.

Sin embargo, a pesar de nuestro vínculo con la Corona, el sistema bimetálico post renacentista – que también regía en España donde plata y oro eran acuñadas como moneda– tardó en llegar a nuestro país.

El 20 de agosto de 1703 el procurador síndico de Cartago pidió a Guatemala que se autorizara la circulación del cacao como moneda corriente. Seis años después, ante una petición similar, se autorizó, ya que no había monedas de plata debido al notorio retraso de estas tierras (Murillo, 2005).

Fue el cultivo y comercio internacional de tabaco hacia Panamá al final del siglo XVIII lo que permitió que llegara cierta cantidad de moneda a nuestro territorio.

Las primeras experiencias bancarias se dan con el auge cafetalero, cuando compañías inglesas, a partir de los años cuarenta del siglo XIX, ofrecían créditos sobre cosechas, lo que impulsó la necesidad de crear un banco, surgiendo así una entidad de capital mixto en 1857 en el gobierno de Juan Rafael Mora, llamado Banco Nacional Costarricense, como emisor exclusivo. Sin embargo, un año después se firma un nuevo contrato fundando el Banco Nacional de Costa Rica, que peca por “errores administrativos” y, posteriormente, el golpe de Estado que derrocó a Mora (Escoto, 2001).

La banca de la época podía emitir sus propios billetes, los cuales estaban respaldados en el patrimonio del banco. Así lo explica Hidalgo (p.6): ... se establecen bancos con potestad para la emisión de billetes, tales como el Banco Nacional Costarricense (1858), el Banco Anglo Costarricense (1863), el Banco Nacional de Costa Rica (1867), el Banco de la Unión (1877), el Banco Herediano (1879), entre muchos otros, algunos de los cuales tendrán una vida muy efímera, pero cuya existencia permitirá paulatinamente la consolidación del sistema bancario en Costa Rica y de la utilización del papel moneda.

El 25 de junio de 1863 se funda el Banco Anglo Costarricense, mediante la figura de una sociedad en comandita entre los ingleses Allan Wallis, Eduardo Allpress y el costarricense Mariano Montealegre, sin obligación alguna con el gobierno.

Dicha entidad emitió cheques y sus propios billetes, manteniéndose en el tiempo, a diferencia del Banco Rural de Crédito Hipotecario, entidad que fracasó y fue relevada por otra del mismo nombre, con el mismo resultado y, finalmente, otro llamado “Banco de Emisión”, con los mismos fines y pérdidas (Escoto, 2001).

El Banco de Costa Rica fue llamado así a partir de 1890, pues antes se conoció como el Banco de La Unión, de carácter privado y con la facultad de emitir moneda, como lo menciona Escoto (2001, p.7):

El Banco de La Unión comenzó sus operaciones el primero de noviembre de 1877 como una entidad privada dedicada a descontar, girar, prestar, llevar cuentas corrientes, recibir depósitos y efectuar cobranzas, comprar letras de cambio y demás negociaciones bancarias; tendría además la facultad de emitir billetes al portador por una suma no mayor a la tercera parte del capital suscrito.

Esta nueva normativa establecería un esquema de libre oferta monetaria para las entidades bancarias, como lo explica Fernández (2006, p.34):

A principios del siglo XX, los bancos en Costa Rica estaban regulados por la Ley de Bancos de 1900, en donde, siguiendo un patrón oro existía libre emisión de dinero.

“... podía emitir libremente todo banco privado que reuniese los requisitos exigidos por la ley para garantizar la convertibilidad de los billetes.”

El patrón oro fue adoptado en el gobierno de Rafael Iglesias Castro, quien en 1894 lo implantó y en 1896 reemplazó el peso por el colón costarricense (Corrales, 2000), mediante la conocida Ley del Talón de Oro del 24 de octubre de 1896, llamada también Ley de Moneda (Murillo, 2005).

El Banco Central de Costa Rica nace en la época de la primera Guerra Mundial (1914) con el nombre de Banco Internacional de Costa Rica, su principal objetivo es de darle

un préstamo al Gobierno para que llene sus necesidades fiscales y así cumplir con sus erogaciones del presupuesto nacional.

El patrón oro fue abandonado por el presidente González Flores autorizando la emisión de billetes con el valor nominal indicado en el mismo. La escalada inflacionaria no se hizo esperar, como lo narra Hidalgo (p.18):

Debido a la situación fiscal, monetaria y cambiaria de esa época, aumentaron los precios de artículos nacionales y extranjeros, lo cual resultó más evidente por el acelerado proceso de devaluación que sufrió el colón: en 1914 la devaluación alcanzó el 13%; en 1915 cerca del 30%, y en 1916 casi un 70%.

Ley vigente

Según la normativa vigente, Ley N° 7558, del 27 de noviembre de 1995, se mantiene, sin sorpresa alguna, que la naturaleza jurídica del Banco Central es parte del Estado: El Banco Central de Costa Rica es una institución autónoma de derecho público, con personalidad jurídica y patrimonio propia, que forma parte del Sistema Bancario Nacional (Art 1).

Lo anterior se conjuga con el artículo 3, donde se establecen sus funciones esenciales, siendo inciso de interés para la presente investigación: el siguiente:

La emisión de billetes y monedas, de acuerdo con las necesidades reales de la economía nacional.

Esta disposición se materializa al establecer en la vida jurídica una moneda de curso forzoso legal, sin valor intrínseco, estableciendo su valor por ejercicio de la potestad de imperio del Estado.

La circulación forzosa y poder liberatorio queda manifestado de forma expresa en el artículo 43, que establece que el medio de pago legal de la República estará constituido por los billetes y las monedas emitidos y puestos en circulación por el Banco Central de Costa Rica.

Características del 2015 al 2018

Desde la gran crisis del 2008 se ve un cambio en la economía de Costa Ricas, disminuyendo el Producto Interno Bruto (PIB) real se redujo un 2.7%, continuamente el siguiente año disminuyo un 1% más, pero por medio de las medidas establecidos por el banco central el Producto Interno Bruto (PIB) aumentó un 4.5% entre el 2010-2012, en los años sucesivos se denomina una disminución del Producto Interno Bruto (PIB), lo que significa que el crecimiento de la economía no se está implementando de la mejor manera, ya que los recursos no se están utilizando eficientemente.

Durante la crisis global, el PIB real se redujo al 2.7 por ciento en 2008, contrayéndose 1 por ciento en 2009. Pero la economía costarricense rebotó rápidamente tras la crisis, y alcanzó una tasa de crecimiento real promedio del 4.9 por ciento entre 2010 y 2012. El crecimiento cayó a un 4.7, 4.3 y 3.9 por ciento en 2015, 2016 y 2017, respectivamente. Para este año el pronóstico sigue a la baja con un 3.6 por ciento. (Banco Mundial, 2018)

Respecto del texto anterior, el Producto Interno Bruto (PIB) de Costa Rica después de la crisis del 2008 no estuvo muy afectado gracias a la Unión Centroamericana para amortiguar en una parte la “gran crisis”, pero en los últimos tres años se ve una disminución del PIB que provoca una gran preocupación para economía costarricense.

Según para el Banco Mundial, se deben alertar dos ámbitos muy importantes en la economía costarricense, ya que estos tienen un efecto directo en la desaceleración económica, “Sobresalen dos desafíos al desarrollo: la declinante situación fiscal y una desigualdad persistente. Estos retos afectan los pilares básicos del modelo de desarrollo costarricense: inclusión, crecimiento y sostenibilidad.” (2018)

Además de lo expuesto, hay que tener en cuenta el significado de la desigualdad económica,” La desigualdad económica es la diferencia en cómo se distribuyen los activos, el bienestar o los ingresos entre la población (Organisation for Economic Cooperation and Development (OECD), 2015)”, en este punto es muy importante no confundir la desigualdad con la pobreza, porque perfectamente puede haber pobreza sin desigualdad o desigualdad sin

pobreza,” La desigualdad hace referencia a la variación de los estándares de vida de la población, independientemente, de si esta o no en pobreza (McKay, 2002)”

La mayoría de las personas tienen preferencias por la justicia social y creen que al menos algunos tipos de desigualdad son injustos. Sin embargo, no hay un consenso real acerca de cuánta desigualdad es aceptable o, de hecho, qué tipo de desigualdades son importantes. Por ejemplo, algún grado de desigualdad de ingreso parece ser necesario para ofrecer incentivos en el funcionamiento de una economía de mercado, pero esto puede verse balanceado por las potenciales tensiones sociales. Mientras se supone que la democracia ofrece representación igualitaria a todos sus ciudadanos, muchos sienten que los pobres no están en capacidad de proyectar efectivamente sus voces en el proceso político, al menos en algunos países. (Ferreira, F., Walton, M., 2005, p.11)

Costa Rica, al ser un país democrático debería haber igualdad en las condiciones tanto económicas como sociales, sin embargo, actualmente se encuentra dentro de los diez países con mayor porcentaje de desigualdad del mundo, mientras que Sudáfrica, Haití y Honduras son los primeros tres países con mayor desigualdad, Costa Rica se encuentra en noveno puesto.

Existen varias formas de medir la desigualdad, pero va a ser enfocado en el Coeficiente de Gini y las medidas de extremos, primeramente, se va a explicar la forma en que funciona el Coeficiente de Gini.

“Mide el nivel de concentración que existe en la distribución de los ingresos en la población a partir de valores entre 0 y 1. Un Gini de 1 se refiere a una población en la que todos los ingresos los concentra una sola persona. Un Gini de 0 se refiere a una población en la que los ingresos son totalmente iguales entre todos sus miembros (Desigualdad, 2015, p.2 citando a CONEVAL, 2015a)

“El coeficiente de Gini es un resumen de la curva de Lorenz, La curva de Lorenz ordena a la población de forma ascendente en función de su ingreso y muestra el porcentaje que se va acumulando de los ingresos de la población en este orden. Es decir, muestra cuántos ingresos acumula el 10% de la población más pobre, cuántos

acumula el 20% de la población más pobre y así sucesivamente hasta llegar al 100% de la población. Entre más se acerque la curva de Lorenz a la línea de 45° grados la desigualdad se reduce, es decir el porcentaje acumulado de ingresos de las personas aumenta de forma constante y proporcional, ya que todos en ese escenario tendrían el mismo ingreso y el coeficiente de Gini sería cero.” (Desigualdad.2015, p.2)

De la explicación anterior se deduce que el Coeficiente de Gini y la Curva de Lorenz van de la mano, por lo que estos métodos se utilizarán para explicar y obtener el nivel de desigualdad de los países.

Uno de los modos más fáciles de medir la desigualdad es comparar el ingreso de los ricos y de los pobres. En promedio, el decil más rico de la población en América Latina recibe el 48% del ingreso total, mientras que el decil más pobre recibe sólo 1,6% –en otras palabras, el 10% más rico de la población gana 30 veces más que el 10% más pobre. (Ferreira, F., 2005, p.14)

Sin embargo, este método no es muy efectivo, ya que no abarca todos los niveles de ingresos, por lo que no es confiable. Los economistas se basan en el Coeficiente de Gini para realizar una estadística confiable, el cual abarque todos los tipos de ingresos, dando un resultado concreto en el nivel de desigualdad del país.

Los porcentajes de desigualdad en un país son muy importantes, en primera instancia los niveles altos de desigualdad se consideran en otros países como injusticias socioeconómicas, en segundo plano generalmente los altos porcentajes están asociados a una mayor pobreza, lo que generalmente repercute en un estancamiento del crecimiento económico y por lo tanto del desarrollo económico, ya que con el nivel alto las empresas extranjeras no sienten confianza en invertir, esto nos afecta directamente al ser un país dependiente de los servicios.

Medidas de desigualdad por Extremos

En primera instancia se va a explicar el funcionamiento de las medidas por extremos, “tratan de identificar qué proporción de la riqueza total la concentran los que más tienen (extremo superior) o los que menos tienen (extremo inferior). La desigualdad en el extremo superior se mide al dividir el ingreso promedio de los más ricos entre el ingreso promedio del total de la población. Si este número crece, la desigualdad es mayor porque más amplia es la brecha entre el ingreso de los ricos y el ingreso del total de la población, mientras que la desigualdad del extremo inferior se mide al dividir el ingreso promedio del total de la población entre el ingreso promedio de los que menos tienen. Si este número crece, los ingresos de los más pobres se alejan de los ingresos promedio, es decir, crece la desigualdad (Desigualdad, 2015, p.2 cita a Cingano, 2014).

Los métodos de desigualdad anteriores son los más utilizados y conocidos, además son los utilizados por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC) para realizar los resultados de las encuestas aplicadas a la población costarricense, los cuales serán utilizados para el análisis comparativo de los resultados obtenidos con la investigación en el trabajo.

Respecto de lo anterior, la desigualdad es una variable económica muy importante, ya que con la medida de este factor puede catalogarse el nivel de desigualdad en el que se encuentre el país, si este, es muy alto, hay repercusiones en la economía del país, pues ese afecta directamente, el ingreso de inversión extranjera directa.

Por otro lado, los ingresos y los gastos son muy importantes para la economía, por lo que es sumamente necesario explicar los significados de las palabras, ya que es una de las partes fundamentales para este trabajo.

Según la teoría Keynesiana, nombrada como “Teoría General de la ocupación, el interés y el dinero”.

“En un periodo cualquiera un empresario ha obtenido recursos por la venta de cierta cantidad de productos terminados, habrá gastado o comprado otros productos para ello, y puede que conserve un stock de producción no terminada o terminada pero no vendida. El ingreso del empresario sería entonces lo obtenido por las ventas más lo que aún conserva (producción no terminada o terminada pero no vendida),

menos lo gastado o consumido. Sin embargo, para obtener el ingreso específico obtenido en un periodo en cuestión, se necesita descontar lo atribuible al equipo productor con que se contaba desde el principio (Keynes, 1936, p.61), es decir que en el cálculo del ingreso neto se tiene en cuenta lo producido y no vendido en un mismo periodo, no lo producido en otros periodos y no vendido en el actual. Por otra parte, se tiene en cuenta también los costos de producción (costo primo y costo de uso equivalente al sacrificio de valor comprendido en la producción del periodo) y costos suplementarios adicionales ((Keynes, 1936, p.65), cita por Figueroa, A. 2015.)

Conforme con lo anterior, se puede decir, que el ingreso son las entradas recibidas por el vendedor de un producto o servicio en específico, al momento en que se realiza el intercambio de pago-dinero se obtiene el ingreso de dinero. Esto es, muy importante para el desarrollo de la investigación por efectuar.

Otro término importante es gastos, esta variable de la economía afecta continuamente en el monto del ingreso, ya que de los ingresos recibidos se pagan los gastos establecidos, por lo que afecta el monto del ingreso, para ver el ingreso real se les disminuyen los gastos a los ingresos, el resultado de esta operación tan sencilla va a especificar, si hay déficit o superávit de los ingresos.

Por otra parte, está el gasto, este se define como la acción de gastar utilizando el dinero, el dinero para una situación en específico, respecto de los conceptos económicos. Es la cantidad que se gasta o que se ha gastado, el gasto se divide en gastos públicos y gastos de empresas o privados.

Según el libro de Principios de Economía se define el gasto total agregado de la siguiente forma: “El gasto total agregado es la cantidad que planean gastar en bienes y servicios nacionales todas las unidades de gasto de la economía, que en nuestro modelo simplificado sólo son las familias vía consumo y las empresas a través de la inversión. (Mochón, F. 2006, p.194)

Además, uno de los gastos más importantes de entender es el gasto público que esta con formado por las administraciones del públicas, se puede definir en el libro de Principios de Economía “El gasto público (G) es el realizado por el sector

público en bienes y servicios, y comprende todos los gastos del sector público destinados a pagar la nómina de sus empleados más los costes de los bienes (carreteras, ferrocarriles, etcétera) y servicios (de consultoría, financieros, sanitarios, etcétera) que compra al sector privado. Este gasto público de consumo e inversión es igual a la aportación del sector público al PIB. (Mochón, F. 2006, p. 171)

Los gastos públicos se pueden clasificar en gasto corriente, gasto de inversión y el gasto público social, según el libro de Economía para no Economistas se encuentra cada concepto con su respectiva definición.

Según Bergara, M. , Berretta, N. , Della, U. , Fachola, G. , Ferre, Z. , González , M. , Patrón, R. , Rossi, M. , Spremolla, A. , Tansini, R. , Terra, I. , Torrello M. , Triunfo, P. , Vaillant, M. y Vicente, L. (2003):

Gasto corriente: Es el conjunto de gastos de consumo del gobierno: está formado por el pago de salarios de los funcionarios públicos y los demás gastos de funcionamiento en que incurre el Estado para prestar sus servicios.

Gasto de inversión: Es el conjunto de gastos destinados a comprar o elaborar bienes destinados a la producción de otros bienes.

Gato Público Social: Se caracteriza al Estado de Bienestar por el conjunto de programas de la seguridad social desarrollados por el Estado y destinados a proporcionar o garantizar un mínimo nivel de vida a las personas con menores posibilidades económicas. Los receptores potenciales de estos programas son las personas que viven en la pobreza, en particular aquellas familias que no superan determinado límite de ingresos y tienen a su cargo niños, así como las personas mayores y las incapacitadas. p.162

Se puede notar que el Estado contiene un nivel de gastos elevados, pero se puede recompensar por los ingresos recibidos con los impuestos directos, el gran problema de Costa Rica es que hay una evasión y elusión fiscal, además un mal manejo de los ingresos y la mala distribución de las riquezas, lo que ocasionando una repercusión directa en el déficit fiscal actual del país.

Tabla No. 1 INEC: Estructura Gastos Presupuestados 2014 - 2018

Partida Presupuestaria	Millones de colones y Porcentajes					Participación Relativa					Variación %			
	Periodo					2014	2015	2016	2017	2018	2015-2014	2016-2015	2017-2016	2017-2018
Remuneraciones	5.356,0	4.946,2	5.088,8	5.430,1	7.610,5	48%	44%	45%	48%	68%	-8%	3%	7%	40%
Servicios	4.481,0	1.769,8	1.572,1	1.848,2	2.974,0	40%	16%	14%	16%	26%	-61%	-11%	18%	61%
Materiales y Suministros	240,0	125,9	144,2	158,1	170,1	2%	1%	1%	1%	2%	-48%	15%	10%	8%
Bienes Duraderos	426,5	219,6	187,4	324,6	431,5	4%	2%	2%	3%	4%	-49%	-15%	73%	33%
Transferencias Corrientes	729,7	637,6	601,9	642,4	502,3	6%	6%	5%	6%	4%	-13%	-6%	7%	-22%
Total Egresos	11.233,2	7.699,2	7.594,4	8.403,4	11.688,4	100%	69%	68%	75%	104%	-31%	-1%	11%	39%

Fuente: STAP con base en Presupuesto Ordinario 2018 del INEC, Liquidaciones presupuestarias 2014, 2015, 2016 y Ejecución presupuestaria II trimestre-2017.

El nivel de gastos del Gobierno Central es muy elevado, como se muestra en la tabla anterior, cada año va en aumento, mientras el déficit fiscal, actualmente, se encuentra en cifras muy altas, el estado aumenta cada vez más la deuda.

Pobreza

La pobreza constituye una situación difícil de comprender, contextualizar e interpretar como objeto de estudio; debido a su carácter relativo y multidisciplinario que exige un análisis previo de la situación socioeconómica del país, y de los patrones culturales, que expresan el estilo de vida dominante.

La mayoría de los estudios enfocan la pobreza desde una perspectiva económica, es decir centran su atención en la insuficiencia de recursos o bienes materiales. En este sentido se dice que la pobreza es el resultado de la carencia de activos, de patrimonio físico y de ahorros financieros para la satisfacción de las necesidades humanas mínimas (Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), 2002), los cuales, según Rodríguez (2000), determinan la condición de vulnerabilidad o desventaja social. (Hayes, L. 2004, p. 3)

Es relevante manejar el concepto de pobreza, ya que es una de las variables económicas más importantes, porque esta repercute en los ingresos, sino hay aumento en los ingresos, significa que no hay consumo, al no haber consumo no hay empleo y si no hay empleo aumenta más la pobreza.

El aumento de la ocupación en 68 mil ocupados fue principalmente por el incremento de las actividades de transporte, y almacenamiento en 18 mil personas y actividades relacionadas con enseñanza y salud en 36 mil personas a nivel nacional. Este incremento impacta significativamente tanto en los residentes de zona urbanas como en las zonas rurales del país.

Para el sexo masculino, a lo interno de las actividades de servicios hubo incrementos significativos en la ocupación, crecieron las actividades profesionales, enseñanza y salud, transporte y almacenamiento entre otras.

Interanualmente para el I trimestre en la población masculina es relevante el aumento en los ocupados en actividades de servicios especialmente en las actividades de enseñanza y salud, actividades profesionales y administrativas de apoyo, transporte y almacenamiento entre otros. Para las mujeres, existen incrementos en las actividades relacionadas a la industria manufacturera (17 mil), comunicación y otros servicios (13 mil) entre otros.

Por grupo ocupacional, se presentó menor ocupación en las ocupaciones no calificadas y técnico, profesional medio y apoyo administrativo. Asimismo, según calificación del grupo ocupacional, en ocupaciones de calificación media aumentaron en 61 mil ocupados para este primer trimestre de 2017 especialmente por las actividades relacionadas con servicios, mientras que en las ocupaciones de calificaciones altas y no calificadas no se presentó cambio. (INEC 2017)

A partir de diciembre de 2007, la pobreza por ingresos se obtiene, actualizando la línea oficial de pobreza por consumo mediante el Índice de Precios al Consumidor (IPC)². Para tal efecto, aquellos individuos cuyo ingreso total per cápita sea inferior a la línea de pobreza son considerados pobres. Finalmente, se calcula la proporción de pobres frente al total de la población. Igual procedimiento se realiza para el cálculo de pobreza extrema por ingresos.

Línea de pobreza

De acuerdo con los aspectos metodológicos, la línea de pobreza se calcula de la siguiente manera:

$$lpt = at * lp(t=2006)$$

Donde, $lp(t=2006)$ es la línea de pobreza por consumo del año 2006, la misma que tiene un valor monetario mensual de US\$ 56,64 y at es el factor de ajuste que se obtiene a partir de la actualización del IPC3. Para el caso de la línea de pobreza extrema $lpe(t=2006)$ es equivalente a US\$ 31,92. El factor de ajuste $ates$ igual a:

$at =$

$$IP Ct-1 (70,3815+70,2843+70,1227 3)$$

Donde, $IP Ct-1$ es el Índice de Precios al Consumidor del mes inmediatamente anterior a la fecha de publicación de la encuesta. Y el denominador corresponde al promedio simple de los IPC de los meses de abril, mayo y diciembre del año 2006. INEC 2014

El método de las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) introducido en 1981 por Paul Streeten e implementado por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL); caracteriza a la población en base a ciertas carencias críticas.

El Ecuador adopta la metodología internacional; y determina si una persona es pobre o no en base a cinco componentes o dimensiones: i) calidad de la vivienda, ii) hacinamiento, iii) acceso a servicios básicos, iv) acceso a educación y v) capacidad económica (ver Tabla 7 del Apéndice). Si el hogar es carente en al menos uno de los componentes los miembros del hogar son considerados pobres por NBI.

Para este trimestre la tasa neta de participación laboral se mantiene estadísticamente con respecto al mismo periodo del año anterior, a nivel nacional se estimó en 59,5 %, para la zona urbana fue de 60,0 % y en la zona rural de 57,9 %.

La población ocupada nacional se estimó en 2,06 millones, y se presenta un aumento significativo de 68 mil personas ocupadas con respecto al mismo periodo del año anterior.

La tasa de ocupación es producto de relacionar la población ocupada con la población en edad de trabajar (de 15 años o más) para este trimestre fue de 54,0 %, aunque hubo un aumento de la población ocupada este incremento no fue suficiente para superar el crecimiento de la población en edad de trabajar es por eso que se mantiene sin cambio

estadístico para este trimestre. La tasa de ocupación por sexo tampoco presenta aumentos significativos, reflejando la tasa para hombres 68,0 % y para el sexo femenino 39,9 %.

Según zona de residencia, 1,53 millones de personas ocupadas residían en la zona urbana, mientras que 528 mil personas ocupadas residían en la zona rural. Esto significó una tasa de ocupación urbana de 54,6 %, mientras que la tasa de ocupación rural se estimó en 52,5 % en este periodo.

De lo “objetivo” a lo “subjetivo”

En los últimos años la delimitación del concepto de pobreza ha dejado de ser una tarea exclusiva de técnicos y políticos, involucrando cada vez con mayor frecuencia a las personas que sufren esta situación dentro de los procesos deliberativos que se desarrollan con miras a lograr la superación de dicho fenómeno.

En este sentido, a comienzos de los años 1990 el Banco Mundial (BM) realizó una serie de evaluaciones de la pobreza alrededor del mundo a través de las cuales buscó recoger la experiencia de hombres, mujeres y niños pobres sobre lo que entienden y cómo definen la pobreza, concluyéndose finalmente que son muchos los factores que se conjugan para hacer de la pobreza un “fenómeno con múltiples facetas estrechamente relacionadas entre sí” (BM, 2000:31), siendo este el primero de una serie de estudios -comúnmente denominados como “voces de los pobres”- que permitieron ampliar aun más la percepción existente en torno al fenómeno de la pobreza, ya no solo desde el punto de vista técnico sino más bien subjetivo.

El BM concluye que la pobreza es comúnmente definida como “la carencia de lo necesario para asegurar el bienestar material” (BM, 2000:31), siendo este último asociado con la seguridad alimentaria, la vivienda y otros activos, y no necesariamente con ingresos económicos.

De igual forma, se identifica la existencia de elementos de índole psicológico principalmente vinculados con la “falta de voz”, lo que convierte a la persona en

situación de pobreza vulnerables “a un trato grosero, humillante e inhumano por parte tanto de los particulares como de los funcionarios públicos a quienes acuden en busca de ayuda” (BM, 2000:31).

Se identifica además que la falta de infraestructura, en particular aquella relacionada con caminos y el abastecimiento de agua potable, es vista como una preocupación entre los pobres en la medida en que estas les impiden insertarse en la vida económica y los expone a enfermedades que podrían incluso llegar a costarles la vida.

Finalmente, se comprobó que los pobres centran su atención en la carencia de activos más que de ingresos, señalando que la “carencia de activos físicos, humanos, sociales y ecológicos está vinculada a su vulnerabilidad y susceptibilidad a los riesgos” (BM, 2000:31).

La pobreza se divide en relativa y absoluta, la absoluta es la que encuentra estandarizada por una canasta básica, ya que las personas que se encuentran en pobreza tienen necesidades limitadas por la cual están basadas a la canasta básica de cada país, es decir: “La pobreza absoluta diferencia a los pobres de los no pobres estableciendo una canasta mínima de consumo que representa las necesidades de la sociedad. Por ende, los pobres se determinan a partir de la capacidad de satisfacción de dicha canasta.” (Hayes, L. 2004, p. 4)

Mientras que la pobreza relativa es el estándar de vida en la que se encuentre en la clase social, según el artículo de Pobreza es: Se define con respecto a un estándar de vida dado en una sociedad, es decir, se determina al comparar un individuo con el estatus económico de otros miembros de la sociedad (UNESCO, 2015). Así, la pobreza relativa puede aumentar aún si el estándar de vida de los pobres aumenta en términos reales (Bourguignon, 2004). (Ríos, G. , 2015, p. 2)

La propuesta de Alkire y Foster (2007).

El Oxford Poverty and Human Development Initiative (OPHI, por sus siglas en inglés) fue creado en el 2007 por el Departamento de Desarrollo Internacional de la Universidad de Oxford con la finalidad de “desarrollar un marco metodológico que permita la reducción de la pobreza multidimensional basado en las experiencias y valores de las personas” (sitio web de OPHI, 2014, traducción libre).

Se afirma que la organización busca ampliar la medición de la pobreza, mejorar los datos existentes en torno a esta, crear capacidades técnicas para la medición de la pobreza multidimensional, e influir en las políticas, esto último a través de la incorporación de sus propuestas tanto a través de los responsables políticos de los gobiernos nacionales como de organismos internacionales, siendo en este último caso la adopción de su metodología por el PNUD para la realización del Informe sobre Desarrollo Humano el mayor logro a la fecha.

En línea con lo anterior, Alkire y Foster (2007) señalan que la medición multidimensional de la pobreza ha llamado la atención de un cada vez mayor número de investigadores y hacedores de políticas a partir de los desarrollos conceptuales de Amartya Sen, los cuales exponen la necesidad de pensar el bienestar en términos que van más allá del paradigma monetario, incluyendo elementos vinculados con las libertades, los funcionamientos y las capacidades.

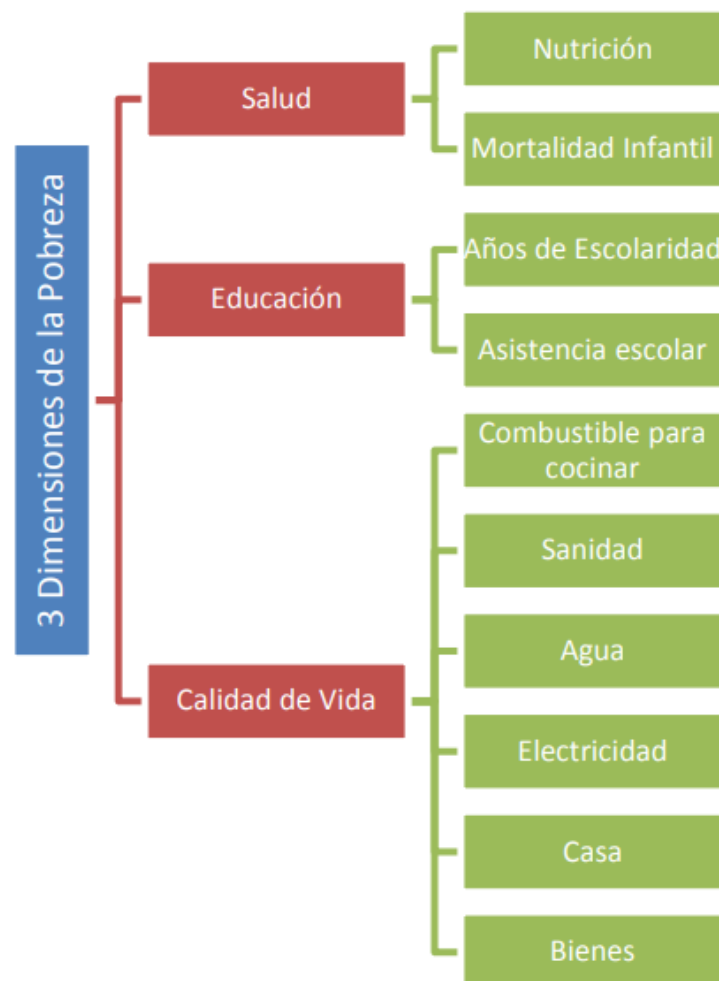
En este sentido, la metodología desarrollada por el OPHI ha sido adoptada como medida oficial de la pobreza en países como Colombia, México o Bután; además ha sido aplicada en alrededor de 108 países de todo el mundo a través del cálculo del Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) que se incluyó en el Informe sobre Desarrollo Humano (2014), por lo que se cuenta con una serie de ejercicios prácticos de medición que dan cuenta tanto de las fortalezas como de las debilidades asociadas a dicha metodología.

El desarrollar una medida multidimensional de la pobreza implica responder una serie de preguntas relacionadas por ejemplo con la selección de las dimensiones e indicadores de interés, el establecimiento del punto de corte, la ponderación de las dimensiones, la identificación y agregación de las personas multidimensionalmente pobres, y el interés de que las mediciones multidimensionales reflejan las interacciones que existen entre las dimensiones. Algunos de estos temas han sido ampliamente discutidos en la literatura, otros

por el contrario continúan siendo objeto de debate en círculos académicos, por lo que la propuesta de Alkire y Foster toma una postura neutral en aquellos aspectos en los que todavía no existe un consenso.

Uno de los aspectos que se busca destacar de la metodología es su simplicidad. En este sentido, el OPHI (2013) afirma que este es un método intuitivo y fácil de calcular, al punto que puede introducirse través de doce pasos sucesivos, siendo los primeros seis comunes a distintas mediciones de pobreza multidimensional, y los seis restantes propios de la metodología desarrollada por Alkire y Foster.

Gráfico No. 2: IPM



El IPM complementa las bases de ingreso tradicional contemplando la calidad de vida que se está obteniendo, como lo es la educación, la educación y los estándares de vida. El índice evalúa la pobreza a nivel individual.

Según Alkire y Foster en la investigación de la pobreza multidimensional se ha intentado desarrollar una metodología análoga a la unidimensional, prestándole mayor atención al problema de la agregación principalmente por medio de la “extensión” de los axiomas unidimensionales de medición a una variedad de mediciones multidimensionales, dejando con ello en un segundo plano el problema de la identificación, lo que implica de alguna forma ignorar que este es un elemento “implícito en todas las mediciones de la pobreza” (Alkire y Foster, 2007:1).

Para superar esta postura los autores proponen una metodología de medición multidimensional basada en un método comprensivo de identificación denominado punto de corte dual, siendo esta una alternativa que surge a partir del cuestionamiento a los métodos tradicionales existentes hasta ese momento, a saber: método unidimensional, método de la unión, y método de la intersección.

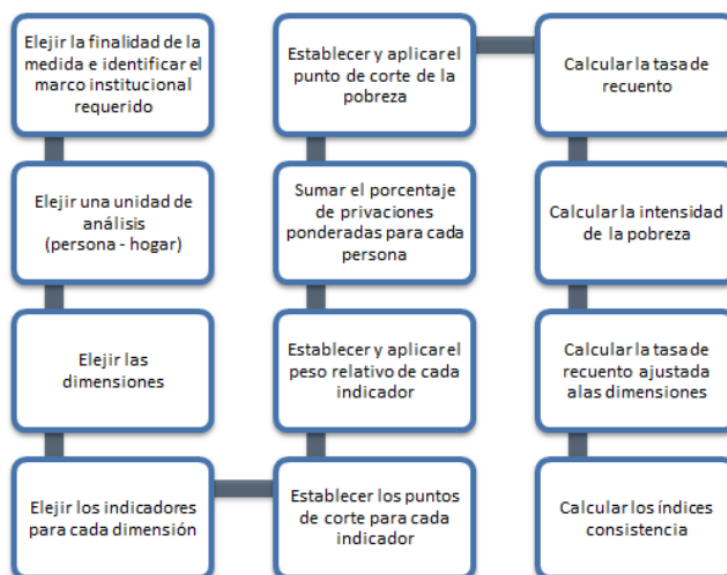


Gráfico No. 3: El paso a paso de la metodología de Alkire y Foster

Fuente: Mario Atavía Rodríguez a partir de datos de OPHI(2013)

En otras palabras el proceso de identificación de pobres sigue la siguiente lógica: primero se define una serie de dimensiones para el análisis, se establecen los umbrales de logro unidimensional, el logro que tiene la persona en comparación al umbral determina si ella es pobre o no pobre en dicha dimensión, posteriormente se selecciona el vector de ponderaciones para cada dimensión con lo que se calcula el coeficiente de privaciones que se compara con un umbral general que permite la identificación de pobres a nivel multidimensional (Alkire et al., 2015b).

Para establecer una canasta básica se utilice el Índice de Precios del Consumidor(IPC), el cual mide la variación de precios en esta, además es una fuente de información para medir la estimar la inflación.

Según el INEC el IPC se define como: “El Índice de Precios al Consumidor (IPC) es un indicador estadístico que mide la variación de los precios de una canasta de bienes y servicios representativos del consumo de los hogares costarricenses, en un periodo de tiempo determinado. Por consiguiente, el IPC mide únicamente las variaciones de los precios, es decir, si determinado bien o servicio subió, bajó o mantuvo su precio igual en comparación con el mes anterior; no compara precios de un artículo entre establecimientos.

Este indicador es una fuente de información para estimar la inflación, actualizar la política monetaria y, en general, para la planificación económica del país. También es utilizado en los ajustes de salarios, reajustes de contratos de alquiler, cálculo de los modelos tarifarios, para estimar el cambio en el poder de compra, entre otras.”

El Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC), en su función de proveedor oficial de las estadísticas de pobreza y desigualdad para Ecuador, pone a disposición de la ciudadanía los resultados de pobreza y desigualdad por ingresos, de pobreza por Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) y de pobreza multidimensional, esto a partir de la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU) de diciembre de 2017.

Pobreza y desigualdad por ingresos

La tasa de pobreza por ingresos a nivel nacional en diciembre de 2017 llegó al 21,5%, valor que no tiene diferencia estadísticamente significativa¹ con respecto al 22,9% de diciembre de 2016. De igual manera, se evidencia un cambio no significativo para el área rural, en donde la tasa varía de 38,2% en 2016 a 39,3% en 2017. Para el área urbana, existe una disminución estadísticamente significativa de 2,6 puntos porcentuales, lo que se evidencia en un cambio de la tasa de 15,7% a 13,2%.

La pobreza extrema no presenta variaciones estadísticamente significativas, tanto a nivel nacional como al desagregar por áreas de residencia. En diciembre 2017 a nivel nacional la tasa fue de 7,9% y en diciembre de 2016 fue de 8,7%. Para el área urbana la cifra varía de 4,5% en 2016 a 3,3% en 2017, mientras que para el área rural de 17,6% en 2016 a 17,9% en 2017.

En términos de desigualdad de ingresos, el coeficiente de Gini en diciembre 2017 fue de 0,459 puntos y en diciembre 2016 fue de 0,466, variación no estadísticamente significativa. Para el área urbana, en diciembre 2017, el Gini se ubicó en 0,435 y para el área rural en 0,463, ninguna variación fue estadísticamente significativa en relación a diciembre 2016.

Pobreza por Necesidades Básicas Insatisfechas

La pobreza por NBI a nivel nacional en diciembre de 2017 llegó a 31,8%, valor que no tiene diferencia estadísticamente significativa con respecto al 32,0% de diciembre de 2016.

Pobreza Multidimensional

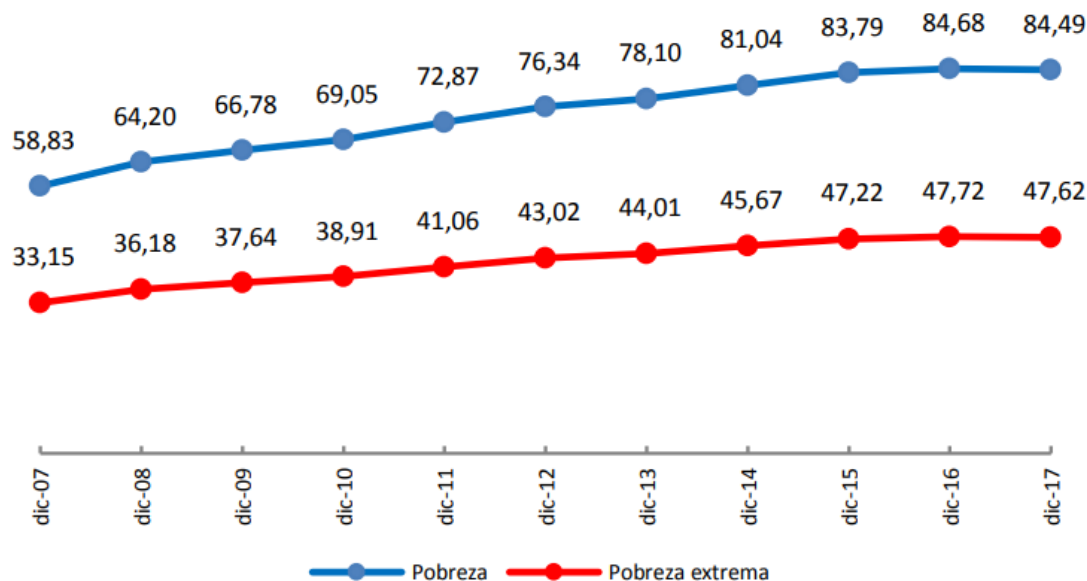
A nivel nacional, la tasa de pobreza multidimensional a diciembre del 2017 se ubicó en 34,6%, cifra que es estadísticamente igual al 35,1% reportado en diciembre del 2016. La tasa de pobreza extrema multidimensional a diciembre del 2017 se ubicó en 14,2%, cifra que es estadísticamente igual al 13,9% reportado en diciembre del 2016.

Evolución de la pobreza y pobreza extrema 2014-2017

Para dar validez y plenitud a esta investigación, es necesario estar al tanto del aumento en la pobreza del país tomando en cuenta 2014-2017. El INEC, es una institución encargada de realizar las encuestas y mostrar los porcentajes de pobreza.

Continuamente, el gráfico muestra que los porcentajes contemplados aumentan año tras año:

Gráfico No.4: Evolución nominal de líneas de pobreza y pobreza extrema



Fuente: ENEMDU

Nota (1): Los datos se encuentran expresados en dólares mensuales corrientes.

Se puede apreciar desde el año 2007 hasta el 2017 el aumento de las líneas de pobreza y de la pobreza extrema, aunque hay un aumento continuo desde el 2007 hasta el 2015 y a partir del 2015 hasta el 2017 se mantuvo constante, pero el 2017 se ve una ligera disminución.

Tomando en cuenta los periodos diciembre de 2013 y diciembre de 2014, la pobreza por ingresos a nivel nacional varía 3,06 puntos porcentuales, de 25,55% a 22,49%; esta variación en términos estadísticos, es significativa al 95% de confianza. A nivel urbano la pobreza por ingresos varía 1,20 puntos porcentuales, de 17,63% a 16,43%;

sin embargo, esta variación no es estadísticamente significativa al 95% de confianza. (INEC, 2014, p. 3)

Tomando en cuenta los periodos diciembre de 2014 y diciembre de 2015, la pobreza por ingresos a nivel nacional varía 0,79 puntos porcentuales, de 22,49% a 23,28%; esta variación no es significativa en términos estadísticos al 95% de confianza. A nivel urbano la pobreza por ingresos varía 0,75 puntos porcentuales, de 16,43% a 15,68%; una variación no significativa estadísticamente al 95% de confianza.” (INEC, 2015, p.4)

En el periodo comprendido entre diciembre 2007 y diciembre 2016 la tasa de pobreza se reduce 13,8 puntos porcentuales, de 36,7% a 22,9%. Lo que representa aproximadamente 1,4 millones de persona que salen de la condición de pobreza. (INEC, 2016, p. 4)

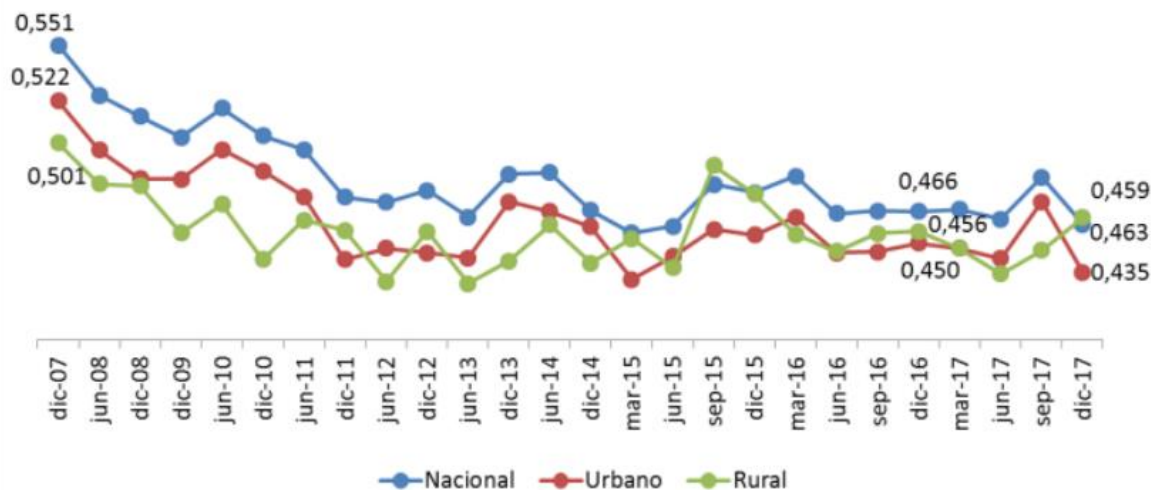
Tomando en cuenta los periodos diciembre de 2015 y diciembre de 2016, la pobreza por ingresos a nivel nacional se reduce 0,4 puntos, de 23,3% a 22,9%; variación no significativa en términos estadísticos al 95% de confianza. (INEC, 2016, p. 4)

Tomando en cuenta los periodos diciembre de 2016 y diciembre de 2017, la pobreza por ingresos a nivel nacional se reduce 1,5 puntos, de 22,9% a 21,5%; variación no significativa en términos estadísticos al 95% de confianza. (INEC, 2017, p.4)

Las citas anteriores corresponden a los porcentajes anuales brindados por el INEC, en los últimos años ha habido una disminución del porcentaje de pobreza, lo cual significa que el país le está dando suma importancia a estos índices, es de gran relevancia, pues si disminuye el porcentaje tanto de pobreza como el de pobreza extrema puede llegar a ser un gran avance económico para el país, porque puede significar, que al mismo tiempo, se está incrementando el empleo.

En el siguiente gráfico, acerca del coeficiente de Gini, el cual muestra el nivel de desigualdad en el que se encuentra Costa Rica:

Gráfico No. 5: Evolución del Coeficiente de Gini



Fuente: ENEMDU

Se puede observar en el gráfico un desequilibrio en la desigualdad en los años transcurridos desde el 2007, el país no está controlando los niveles de desigualdad, esto afecta directamente en la sociedad, ya que la sociedad se va a sentir disconforme con brechas tan grandes y que el gobierno no proceda a contrarrestar este nivel de desigualdad.

“A diciembre de 2017, el coeficiente de Gini a nivel nacional fue de 0,459, en el área urbana fue de 0,435 y en el área rural fue de 0,463. Con respecto a diciembre de 2016, las variaciones no son estadísticamente significativas” (INEC, 2017, p.6)

Otra variable económica afectada por la desigualdad económica es la del empleo, la cual se refiere tanto como un trabajo, una ocupación o un oficio y lo que se denomina como desempleo, que son las personas en edad para trabajar, pero se encuentran en paro forzoso, estas dos variables son fundamentales en la economía.

“Existen dos tipos de empleo: formal e informal. El empleo formal incluye a los trabajadores que tienen una relación laboral reconocida y que hacen cumplir sus derechos laborales (tales como seguridad social, beneficios no salariales de liquidación o finiquito al término de la relación de trabajo). A la inversa, el empleo informal engloba a los trabajadores que, aunque reciben un pago por su trabajo, no tienen una relación laboral reconocida y no pueden hacer cumplir sus derechos laborales.” (Enriquez. A. y Galindo, M. 2015, p. 2)

Por lo tanto, el empleo formal es aquel que se encuentra inscrito y tributa en el país, mientras que el empleo informal al no estar inscrito de que recibe algún ingreso no tributa, ocasionando pérdidas fugas de ingreso en el país.

El empleo informal aumenta cuando la tasa empleo es baja, o sea no hay oferta de empleo, al no haber oferta y la demanda es tan grande repercute en una mayor tasa de empleo informal, ya que por las necesidades básicas las personas buscan una entrada de alguna forma.

Ahora bien, la economía del país puede ser que realmente este en pleno empleo, pero hay otras variantes por las cuales los habitantes del país no están obteniendo empleo, esto puede ser por varios tipos de desempleo como es el friccional, estructural, por demanda agregada y el disfrazado.

El desempleo friccional es el resultante de un tiempo necesario para emparejar a los trabajadores con los puestos de trabajos, en este tipo de empleo se ve generalmente que los trabajadores cambian a un mejor empleo y los que están iniciando en el campo laboral. “Se debe a la propia movilidad del factor trabajo, esto es, a los cambios de ocupación bien sea en el ámbito sectorial o geográfico. Es el caso de los trabajadores que dejan su puesto de trabajo para buscar uno mejor o el de los nuevos individuos que se incorporan a la fuerza laboral.” (Ramos, V. 2015, p. 29)

Mientras que el empleo estructural se caracteriza porque los candidatos no contienen una destreza en específico el cual es requisito para empleo que están solicitando. “Se debe a desajustes entre la oferta y la demanda de trabajo. Más concretamente, se produce cuando el número de puestos de trabajo existentes en algunos mercados de trabajo es insuficiente para dar empleo a todo el que quiere trabajar. Las razones de esta falta de adecuación son muy distintas: factores de carácter demográfico o sociológico (envejecimiento, incorporación de la mujer al mercado de trabajo...), falta de cualificación de la mano de obra por efecto de la innovación tecnológica, agotamiento del ciclo de vida de ciertos productos, etc.” (Ramos, V. 2015, p. 29)

El empleo por insuficiencia de demanda agregada es donde la política monetaria sale en juego, ya que el Banco Central puede incentivar un aumento del crédito el cual ocasionaría un aumento en el consumo, aumento indirectamente la necesidad de mayor mano de obra.

“El desempleo cíclico aparece cuando la demanda agregada es insuficiente para alcanzar la producción de pleno empleo o potencial. Es el desempleo asociado a las recesiones económicas. Si el gasto y la producción caen por debajo de la producción potencial, la desaceleración de la actividad económica origina una menor demanda de trabajo por parte del sector productivo y da lugar al paro involuntario. (Ramos, V. 2015, p. 31)

El desempleo disfrazado, es aquel en que las personas trabajan menos horas que las establecidas por el código de trabajo (en nuestro caso son 8 horas diarias), por lo que también es una preocupación para el gobierno. “Es el desempleo asociado a actividades muy dependientes de factores climáticos o estacionales. Son los casos de los sectores turístico y agrícola, por excelencia. En el caso del turismo, el empleo oscila entre los meses de verano e invierno. En la agricultura, la diferencia viene marcada por las épocas de la siembra y de la cosecha. (Ramos, V. 2015, p. 31)

El subempleo se divide en dos, por horas y por ingresos:

Subempleo por horas (visible): Es aquel en el que se labora menos de 35 horas a la semana, se desea trabajar horas adicionales y se está en disposición de hacerlo. (Pedraza, T., 2016, p.41)

-Subempleo por ingresos (invisible): Es aquel en el que se labora 35 o más horas semanales, pero su ingreso mensual es menor al ingreso mínimo de referencia. (Pedraza, T., 2016, p.42)

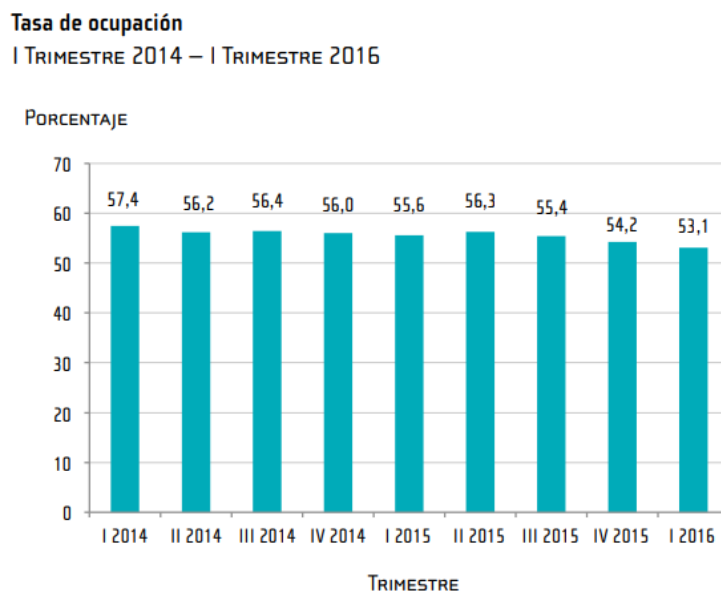
Evolución del empleo 2014-2017

La evolución de Costa Rica en el empleo desde el 2014 hasta el 2017 no se ve cambios abismales, ya que el porcentaje se ha mantenido un poco constante, el cual no hay una afectación muy grande en la economía del país.

El encargado de hacer las encuestas y medir el porcentaje es una institución muy importante, la cual se conoce con el nombre de Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC), este órgano se encarga de realizar las estadísticas a base de las encuestas realizadas anteriormente para sacar un porcentaje promedio de la tasa de empleo en un periodo determinado.

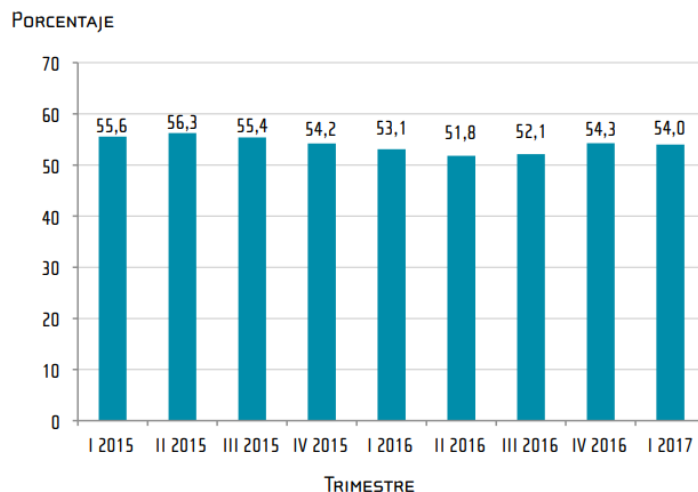
A continuación, se presentarán tres gráficos los cuales muestran los porcentajes trimestrales desde el I trimestre del 2014 hasta el I trimestre del 2018:

Gráfico No. 6: Tasa de Empleo



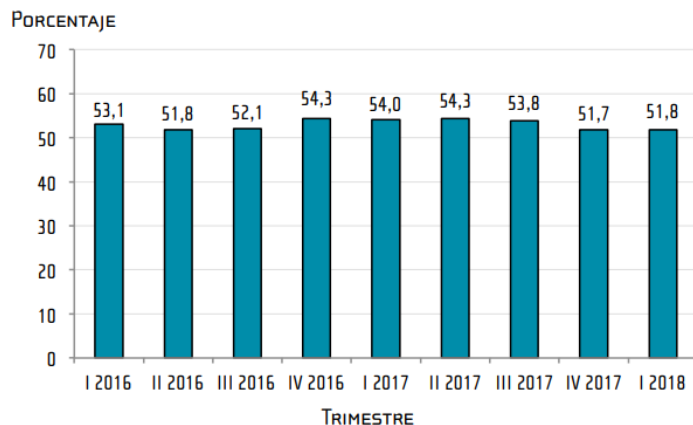
Fuente: INEC. Encuesta Continua de Empleo (ECE), 2016.

**Tasa de ocupación
I Trimestre 2015 – I Trimestre 2017**



Fuente: INEC. Encuesta Continua de Empleo (ECE), 2017.

Costa Rica: Tasa de ocupación, I trimestre 2016 – I trimestre 2018



Fuente: INEC-Costa Rica. Encuesta Continua de Empleo (ECE), 2018.

Como se puede notar en los gráficos anteriores, el porcentaje por cada trimestre se ha mantenido en el 50%, siendo el más bajo un 51.8 y el más alto un 57.4, sin embargo, entre el año 2014 al 2017, se puede distinguir un descenso desde el III trimestre del 2015 lo que significa, que las tasas de empleo están disminuyendo.

La tasa de desempleo, para este trimestre fue de 9,5%, la cual no presentó variación significativa respecto al mismo trimestre del año anterior. A pesar de la disminución en la tasa de empleo, el nivel de desempleo nacional se mantuvo, debido

a la menor participación de la fuerza de trabajo entre el primer trimestre de 2015 y 2016. Este mismo comportamiento se manifestó tanto para los hombres como para las mujeres, al mantenerse la tasa de desempleo en 8,4% y 11,4%, respectivamente. (INEC, 2016, p.4)

En el nivel nacional la tasa de desempleo no percibe cambio estadístico, siendo de 9,1 % para la población nacional, por sexo, de 7,8 % para la población masculina y para las mujeres de 11,3 %. (INEC, 2017, p.7)

En el nivel nacional, la tasa de desempleo² pasó de 9,1 % a 10,3 % entre el primer trimestre de 2017 y 2018. Este aumento se debe a un mayor desempleo femenino que llegó al 13,1 %, aumentó de forma significativa 1,8 pp. interanualmente, mientras que, para la población masculina, la tasa fue de 8,6 %, sin variación estadística interanual. (INEC, 2018, p.12)

Evolución del desempleo 2014-2017

Es importante conocer tanto la tasa de empleo como la de desempleo en Costa Rica, pues actualmente, la economía costarricense, se encuentra inestable, lo que ocasiona recesión en el ciclo económico de Costa Rica, por esa razón es necesario estar al tanto de los porcentajes realizados por el INEC.

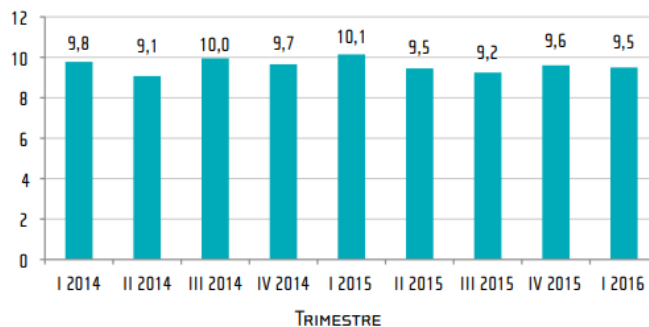
Se presentarán tres gráficos, en los que se exponen los porcentajes en trimestres, desde el I trimestre del 2014 hasta el I trimestre del 2018:

Gráfico No. 7: Tasa de Desempleo

Tasa de desempleo

I TRIMESTRE 2014 – I TRIMESTRE 2016

PORCENTAJE

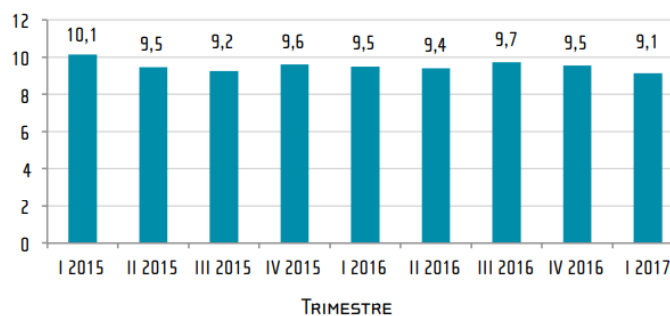


Fuente: INEC. Encuesta Continua de Empleo (ECE), 2016.

Tasa de desempleo

I Trimestre 2015 – I Trimestre 2017

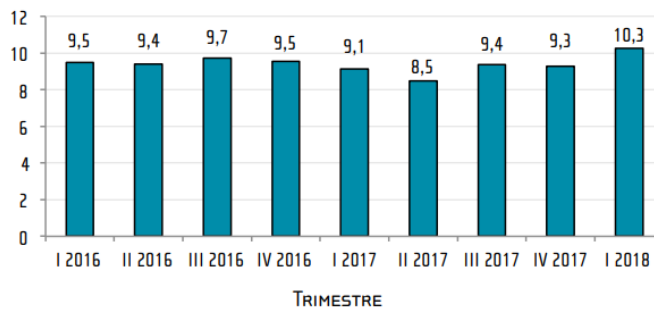
PORCENTAJE



Fuente: INEC. Encuesta Continua de Empleo (ECE), 2017.

Costa Rica: Tasa de desempleo, I trimestre 2016 – I trimestre 2018

PORCENTAJE



Fuente: INEC-Costa Rica. Encuesta Continua de Empleo (ECE), 2018.

Respecto de los gráficos anteriores, los porcentajes de la tasa de desempleo son muy inestables, desde el I cuatrimestre del 2014 hasta el I cuatrimestre del 2018, esto indica que el país tiene momentos estables, muy buenos y a la vez momentos con recaídas muy fuertes,

ya que el desempleo es una variable significativa para la economía, pues puede provocar un aumento en los porcentajes de pobreza y de pobreza extrema.

Estos declives en el desempleo provocan, que las variables económicas se vean afectadas, ya sea que aumenten o disminuyan, sin embargo, mientras que las variables económicas vayan en aumento, será un beneficio para el país, conforme aumente el consumo, aumenta la producción, por lo tanto, aumentará el empleo y esto significa, que la economía empezará a progresar, pero si fuese contrario, la economía decrecería.

En este trimestre, el porcentaje de personas ocupadas afectadas por subempleo se estimó en 9,5%, de forma interanual este indicador disminuyó en 3,4 pp. El subempleo de los hombres fue 8,2% y para las mujeres fue 11,7%, en ambos casos este porcentaje decreció, 2,2 pp y 5,1 pp, respectivamente. El porcentaje de subempleo a nivel nacional ha mostrado una baja del nivel desde el cuarto trimestre del 2014 (14,2%) hasta llegar a 9,5% en este primer trimestre de 2016. (INEC, 2016, p.5)

El porcentaje de personas ocupadas en subempleo se estimó en 6,8 %, de forma interanual este indicador disminuyó en 2,8 pp interanualmente para el primer trimestre. La tasa de subempleo de los hombres fue 5,4 %, disminuyó de forma significativa en 2,8 pp de forma interanual y para las mujeres fue 9,1 %, disminuyó significativamente 2,7 pp). Para este primer trimestre de 2017, la tasa de subempleo nacional fue la menor registrada desde el 2010 cuando inició la encuesta. (INEC, 2017, p. 8)

El porcentaje de personas ocupadas en subempleo se estimó en 7,2 %, de forma interanual este indicador se mantiene para el primer trimestre de 2018. La tasa de subempleo femenina aumento 1,7 pp. con respecto al mismo período del año anterior, siendo de 10,7 %. Para los hombres se estimó la tasa en 5,2 %, sin cambio significativo. (INEC, 2018, p. 13)

Producción

La producción es una actividad realizada bajo el control y la responsabilidad de una unidad institucional que utiliza mano de obra, capital y bienes y servicios, para producir otros bienes y servicios. La producción no abarca los procesos puramente naturales que tienen lugar sin la intervención o la dirección humana (VIGNATTI Magdalena: WEB, 2007, p. 1) citado por Días, M., 2013, p. 13)

Este es un proceso en el cual se crean los bienes y servicios económicos. Es la principal actividad para cualquier economía, es basada para poder satisfacer las necesidades del consumidor. Por medio de la producción, se activan las variables económicas, haciéndolas fluir y realizar un ciclo.

Elementos de la Producción

Los elementos de la producción son los siguientes Tierra, Capital y Trabajo.

Tierra: La parte más importante de la Naturaleza, en relación con la producción ella comprende la superficie del planeta con todos los recursos naturales, que el hombre utiliza para el cultivo de las plantas de donde extrae la mayor parte de los alimentos, es indispensable para la producción. ((PASHOAL José, 2008, p.64) citado por Días, M., 2013, p. 13)

El primer factor de la producción es la tierra o elementos naturales y está representada por todos los recursos, la tierra es la fuente de toda materia prima gracias a ella un país puede satisfacer sus necesidades económicas en forma más o menos satisfactoria. Según las condiciones de este recurso y las posibilidades para explotarlo (ZORRILLA Santiago, 2007, p.87). citado por Días, M., 2013, p. 14)

La tierra es el recurso principal para poder sembrar los cultivos, criar animales y muchas actividades más, que el hombre realiza en ella, y de esta manera satisfacer las necesidades humanas que el hombre posee para vivir.

Capital: Se denomina capital al patrimonio que se posee para ser invertido en cualquier negocio el cual es un factor de producción, un insumo durable que por sí mismo es un producto de la economía, la mayoría de nosotros no nos damos cuenta

de cuantas de nuestras actividades económicas dependen del capital (JONES Charles, 2009, p.123). citado por Días, M., 2013, p. 14)

El capital en teoría económica, es uno de los factores de la producción que, habiendo sido creados por las personas, son utilizados para producir otros bienes o servicios. Dos características importantes del capital son que su creación involucra un costo, porque es necesario utilizar recursos que podrían destinarse al consumo; y que su aplicación al proceso de producción incrementa la productividad de los otros factores productivos, tales como el trabajo y la tierra (KRUGMAN Paul, 2007, p.192). citado por Días, M., 2013, p. 14)

Capital es un recurso muy importante para producir cualquier actividad, ya que sin dinero no se logra realizar nada, por ello es un factor muy importante, que interviene en la producción de cualquier producto.

Trabajo: es una acción realizadas por seres humanos que supone un determinado gasto de energía, encaminado de algún fin material o inmaterial conscientemente deseado y que tiene su origen y motivación en la insatisfacción ya la existencia de una privación o de una necesidad por parte de quien lo realiza. (HOLM Kohler, 2007, p.6). citado por Días, M., 2013, p. 15)

El trabajo está considerado como esfuerzo humano, desde dos puntos de vista el trabajo intelectual y el trabajo material o mano de obra, en ambos casos representan la actividad del hombre encaminada a producir bienes y generar servicios (ZORRILLA Santiago, 2007, p.87). citado por Días, M., 2013, p. 15)

Se entiende por trabajo, la realización de una actividad ya sea física o intelectual llevada a cabo por el hombre, para producir un producto terminado o un servicio a cambio de una remuneración, en un periodo determinado.

Proceso de producción

Todo proceso de producción es un sistema de acciones dinámicamente interrelacionadas orientado a la transformación de ciertos elementos “entrados”,

denominados factores, en ciertos elementos “salidos”, denominados productos, con el objetivo primario de incrementar su valor, concepto éste referido a la “capacidad para satisfacer necesidades” (HORNGREN Charles, FOSTER George, 2007, p.30). citado por Días, M., 2013, p. 16)

Un proceso de producción es un sistema de acciones que se encuentran interrelacionadas de forma dinámica y que se orientan a la transformación de ciertos elementos. De esta manera, los elementos de entrada (conocidos como factores) pasan a ser elementos de salida (productos), tras un proceso en el que se incrementa su valor (MARTÍNEZ Adriana, 2008, p.166) citado por Días, M., 2013, p. 16)

Producto Interno Bruto

Se considera, como producto interno bruto de un país o región al valor total de la producción corriente de bienes y servicios finales, dentro del territorio nacional, durante un período, que generalmente, es un año. Una economía produce millones de bienes diferentes (sillas, baldosas, lavadoras, hamburguesas y manzanas, por nombrar solo unos pocos) y servicios (operaciones médicas, asesoría legal, servicios bancarios, cortes de pelo y otros). El PIB es la suma de toda esta producción expresada en una unidad común, que es la unidad monetaria local.

El PIB puede ser nominal o real. El PIB nominal mide el valor de todo lo producido en un determinado periodo con los precios de ese periodo; pero los precios de los bienes en una economía no son fijos y están en constante variación, primero porque la producción física y la necesidad que el mercado tiene de los diferentes bienes y servicios cambian en el tiempo, así como las relaciones económicas con las demás economías. En cambio, el PIB real es el valor monetario de todos los bienes y/o servicios producidos por un país o una economía valorados a precios constantes, es decir, valorados según los precios del año, que se toma como base o referencia en las comparaciones.

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO

Enfoque de la investigación

El enfoque de la investigación es cuantitativo ya, que según el libro de “Metodología de la Investigación, sexta edición, Roberto Hernández Sampiere, basado en Carlos Fernández Collado y Pilar Baptista Lucio, México, 2014 su definición sería: “Utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin establecer pautas de comportamiento y probar teorías”. Respecto de esta investigación se emplearía datos estadísticos y la interpretación de estos

Diseño de la investigación

El diseño de la investigación es no experimental, ya que las variables no se alteran. Según Sampiere, 2014, (p. 152) el diseño no experimental se denomina como: Podría definirse como la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, se trata de estudios en los que no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables. Lo que hacemos en la investigación no experimental es observar fenómenos tal como se dan en su contexto natural, para analizarlos (The SAGE Glossary of the Social and Behavioral Sciences, 2009b).

En la investigación se va a analizar los diferentes resultados estadísticos para dar una respuesta en concreto del problema ya establecido.

Los diseños de investigación transaccional o transversal recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único (Liu, 2008 y Tucker, 2004). Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como “tomar una fotografía” de algo que sucede.” Por la investigación realizada este es el tipo de diseño que se necesita, además se subdivide en tres más, el que se va a

utilizar para la investigación es el descriptivo, ya que indagan los resultados obtenidos de las variables ya calculadas, según la definición del libro “tiene como objetivo indagar la incidencia de las modalidades o niveles de una o más variables en una población. El procedimiento consiste en ubicar en una o diversas variables a un grupo de personas u otros seres vivos, objetos, situaciones, contextos, fenómenos, comunidades, etc., y proporcionar su descripción. Son, por tanto, estudios puramente descriptivos y cuando establecen hipótesis, son también descriptivas (de pronóstico de una cifra o valores). Hernández Sapiere, p. 154-155”

Muestra

La muestra para esta investigación es probabilística ya que se pretende hacer estimaciones de variables en la población, Hernández Sapiere define: todos los elementos de la población tienen la misma posibilidad de ser escogidos para la muestra y se obtienen definiendo las características de la población y el tamaño de la muestra, y por medio de una selección aleatoria o mecánica de las unidades de muestreo/análisis. Subgrupo de la población en el que todos los elementos tienen la misma posibilidad de ser elegidos. Hernández Sapiere, P. 175.

También este tipo de muestra se subdivide, por lo que se va a realizar en tipo racimo por la definición siguiente, “Muestrear por racimos implica diferenciar entre la unidad de análisis y la unidad muestral. La unidad de análisis indica quiénes van a ser medidos, es decir, los participantes o casos a quienes en última instancia vamos a aplicar el instrumento de medición. La unidad muestral (en este tipo de muestra) se refiere al racimo por medio del cual se logra el acceso a la unidad de análisis. El muestreo por racimos supone una selección en dos o más etapas, todas con procedimientos probabilísticos.

En la primera, se seleccionan los racimos, siguiendo los pasos ya señalados, de una muestra probabilística simple o estratificada. En las fases subsecuentes, y dentro de estos racimos, se seleccionan los casos que van a medirse. Para ello se hace

una selección que asegure que todos los elementos del racimo tienen la misma probabilidad de ser elegidos. Libro de Hernández Sampiere, P. 183”

Instrumento

Al realizar una investigación como esta, se recomienda, el empleo de un instrumento para obtener los datos necesarios, en este caso se utilizará la escala de Likert, por el tipo de investigación, por realizar, es “un conjunto de ítems presentados en forma de afirmaciones o juicios, ante los cuales se pide la reacción de los participantes. Es decir, se presenta cada afirmación y se solicita al sujeto que externé su reacción, para ello se elige uno de los cinco puntos o categorías de la escala. A cada punto se le asigna un valor numérico. Así, el participante obtendrá una puntuación respecto de lo afirmado y al final, su puntuación total, sumando las puntuaciones obtenidas en relación con todas las afirmaciones. (Sampiere, 2014, P. 244)

Fuentes de la investigación

Al llevar a cabo, una investigación, se acude también a las fuentes, de las cuales se desprende parte de la información, base del estudio es el Instituto Nacional de Estadística y Censos, por medio de las entrevistas aplicadas en esta institución se obtendrán los datos para realizar los gráficos respectivos, las comparaciones y el análisis de resultados.

Fuente Primaria:

Las fuentes primarias proporcionan datos de primera mano, pues se trata de documentos que incluyen los resultados de los estudios correspondientes. Ejemplos de fuentes primarias son: libros, antologías, artículos de publicaciones periódicas, monografías, tesis y disertaciones, documentos oficiales, reportes de asociaciones, trabajos presentados en conferencias o seminarios, artículos periodísticos, testimonios de expertos, documentales, videocintas en diferentes formatos, foros y páginas en internet, etcétera. (Sampiere, 2014, p.63)

La fuente utilizada para la realización de este trabajo, es del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, de los datos obtenidos por medio de encuestas realizadas a la población costarricense.

Variables de la investigación

Objetivo 1	Identificar la desigualdad en los ingresos y gastos por medio del Coeficiente de Gini entre el 2014 al 2018.
Variable	Desigualdad
Definición Conceptual	Según la Real Academia de la Lengua Española, la desigualdad es “Relación de falta de igualdad entre dos cantidades o expresiones.” (Real Academia de la Lengua Española, 2018)
Definición Operacional	Para lograr primer objetivo específico se utilizará el Coeficiente de Gini, el cual el INEC realiza estadísticas con este indicador de desigualdad para poder especificar en qué nivel se encuentra la esta.
Definición Instrumental	Se investigara por medio del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos los resultados del Coeficiente de Gini para realizar una comparación con los resultados obtenidos.

Objetivo 2	Explicar el ciclo económico de Costa Rica respecto del PIB en el periodo 2014-2018.
Variable	Ciclo
Definición Conceptual	Según la Real Academia de la Lengua Española, un ciclo significa “Período de tiempo que, acabado, se vuelve a contar de nuevo.” (Real Academia de la Lengua Española, 2018)
Definición Operacional	Para llevar a cabo este objetivo se va a utilizar la fuente del INEC, para obtener los datos de los años necesitados(serían 2014-2017) y realizar una estadística para obtener un promedio
Definición Instrumental	Se utilizará un programa para realizar un estadística, con el fin de comparar datos con el del INEC

Objetivo 3	Mostrar la repercusión que tiene la desigualdad de los ingresos y gastos en el ciclo económico de Costa Rica.
Variable	Repercusión
Definición Conceptual	Según la Real Academia Española, la repercusión es “Circunstancia de tener mucha resonancia algo.” (Real Academia de la Lengua Española, 2018)
Definición Operacional	Con los datos obtenidos en el IV Capitulo de esta investigación, se mostrará los efectos obtenidos de la investigación
Definición Instrumental	Se realizará por medido de datos obtenidos del INEC

CAPÍTULO IV: ANÁLISIS DE RESULTADOS

El análisis de resultados es de suma importancia pues mediante este, este se llegará a conclusiones fiables y pertinentes respecto de los resultados.

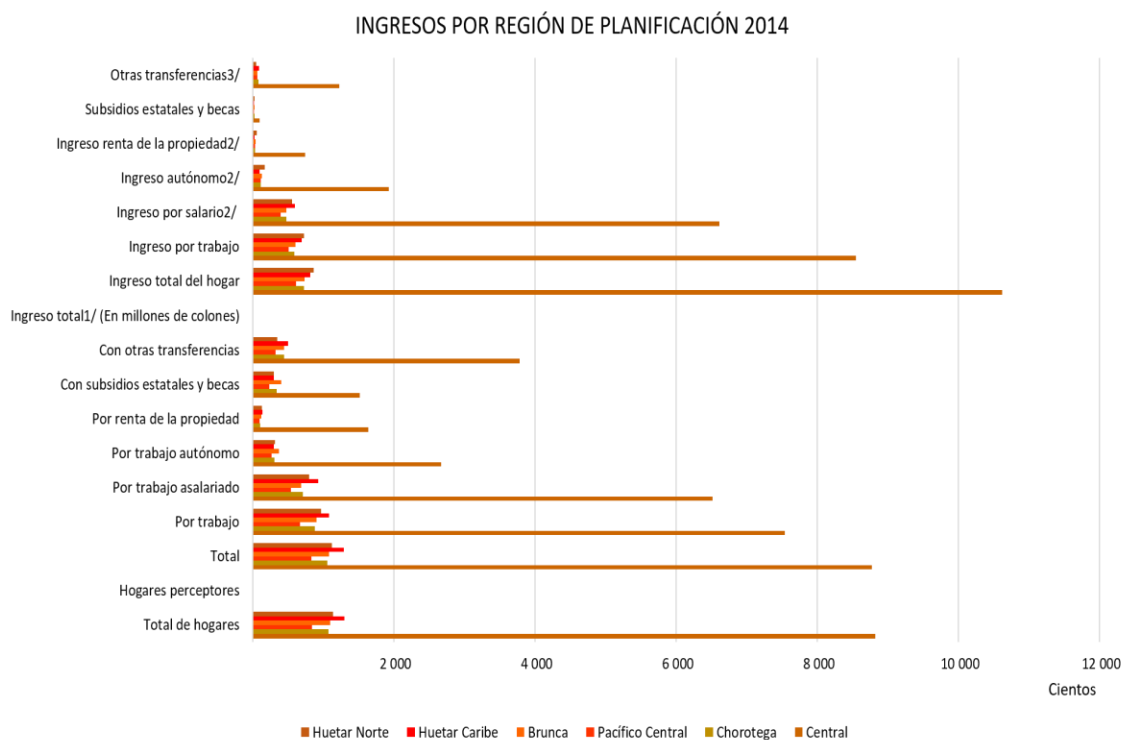
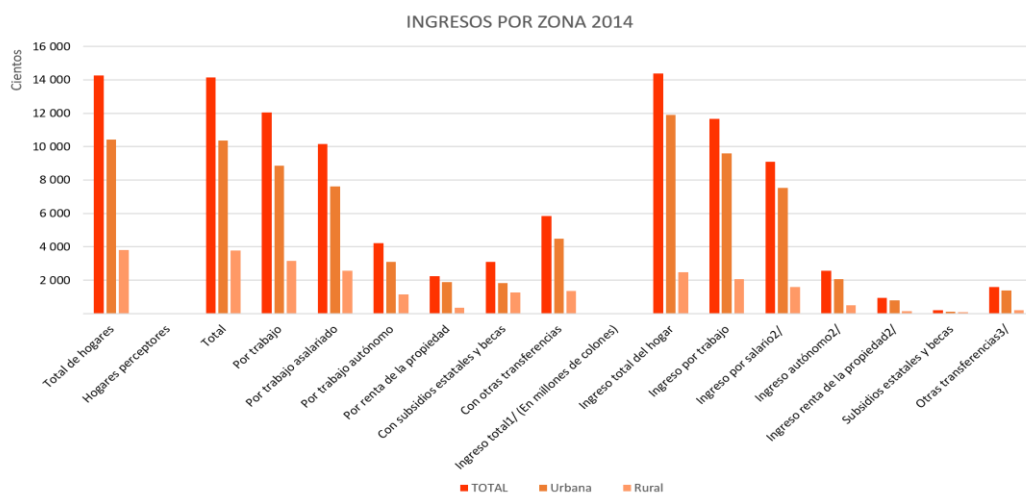
Los estudios realizados para esta investigación, con el fin de demostrar la influencia que tiene la desigualdad económica en el ciclo económico de Costa Rica durante el periodo del 2014-2017, se expondrán con sus respectivas bases sólidas extraídas mediante la aplicación de las encuestas realizadas por INEC. Las cuales fueron información fundamental para la realización de los gráficos correspondientes a cada tema específico, fueron indicados en periodos, y anualmente.

En primera instancia, el tema de los ingresos es muy importante, conforme la denotación en la diferencia de estos, para ser ilustrados en las respectivas gráficas, se han dividido en zonas (Urbana y Rural), en región de planificación (Central, Chorotegea, Pacífico Central, Brunca, Huetar Caribe y Huetar Norte), además cada dato seleccionado es, únicamente del total de hogares.

También serán presentados los gráficos de pobreza de cada año, desde el 2014 hasta el 2017, dándole valor a los datos obtenidos por el INEC, ya sea por zonas (urbana y rural) y por región de planificación. Continuamente, se presentarán los gráficos en conjunto del 2014-2017.

El primer gráfico que se demostrará a continuación es respecto de las zonas, los niveles de ingresos total de hogares 2014-2015, según la zona urbana y rural:

Gráfico No. 8: Ingresos 2014

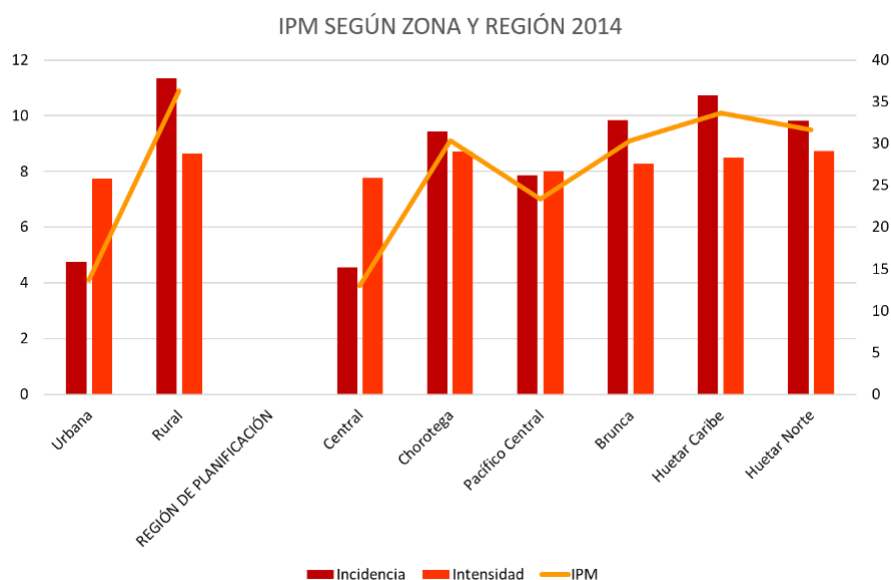


En los gráficos anteriores se muestran los ingresos del 2014, uno por zona y el otro es por región de planificación, respecto del gráfico de zonas se puede apreciar una importante diferencia entre la zona urbana y rural, donde la zona Urbana tiene mucho más porcentaje que la zona rural, lo que significa que en esta los ingresos obtenidos son muy bajos, se podría decir que es un 60% la diferencia, respecto del otro, esto se puede verificar en los hogares receptores, en “total”.

Por otro lado, en el gráfico de región de planificación, la región Central sobresale sobre todas las demás regiones, esto claramente influye en el total de hogares establecidos en cada región, no obstante, en las otras regiones no se nota una diferencia abismal. Los datos de las cinco regiones, exceptuando le región Central, son muy similares demostrando una ecuanimidad en los ingresos del 2014, en las diferentes zonas. La otra región que mantiene ingresos altos es la Huetar Caribe, siendo de las regiones con mayor pobreza extrema

Sin embargo, en el siguiente gráfico, se va a mostrar el IPM del 2014, para comparar la pobreza establecida con los ingresos registrados:

Gráfico No. 9:



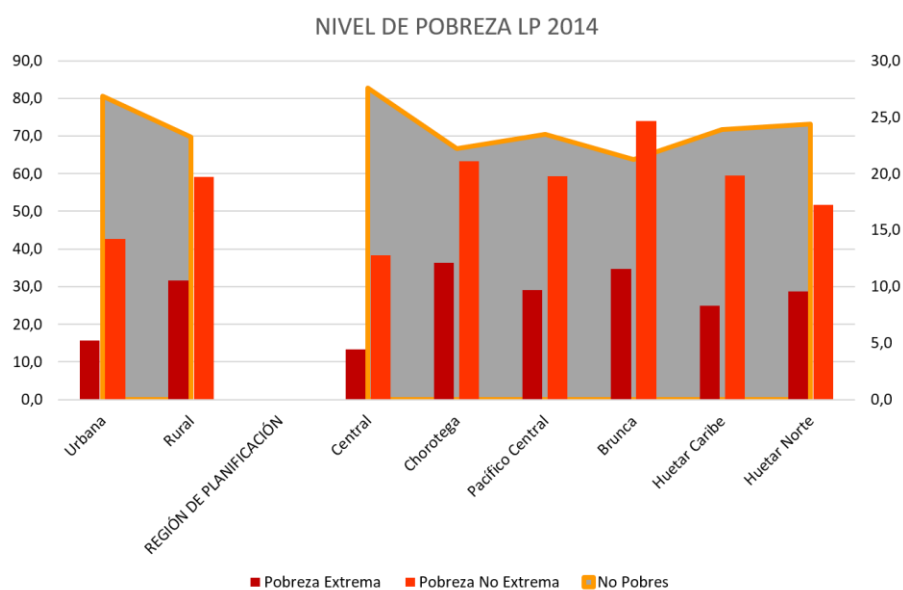
En la zona Urbana los niveles de incidencia son de un 5.2, este corresponde a los hogares reportados que se encuentran dentro del IPM, además de este porcentaje, también se

obtiene el de intensidad, el cual explica con qué intensidad mide la pobreza, el cual se puede observar el nivel tan alto de la intensidad en la zona urbana, esto es muy preocupante para el país, ya que una de las variables de seguro, trabajo protección, salud vivienda y uso de internet, no pueden ser alcanzables para la mayor parte de la población pobre en zona urbana.

Las regiones planificadas se mantienen similares con el nivel de incidencia mayor que el de intensidad, exceptuando la región central, esta tiene el nivel de intensidad (25.8%) muy elevado en comparación con el nivel de incidencia (15.8%), repercute pues el estado debe aportar un incentivo para estos hogares pobres, con el fin de que sigan adelante, lo que ocasiona mayor gasto para el estado.

Para comprender mejor los niveles de pobreza, se presenta el siguiente gráfico del nivel de pobreza por LP:

Gráfico No. 10:

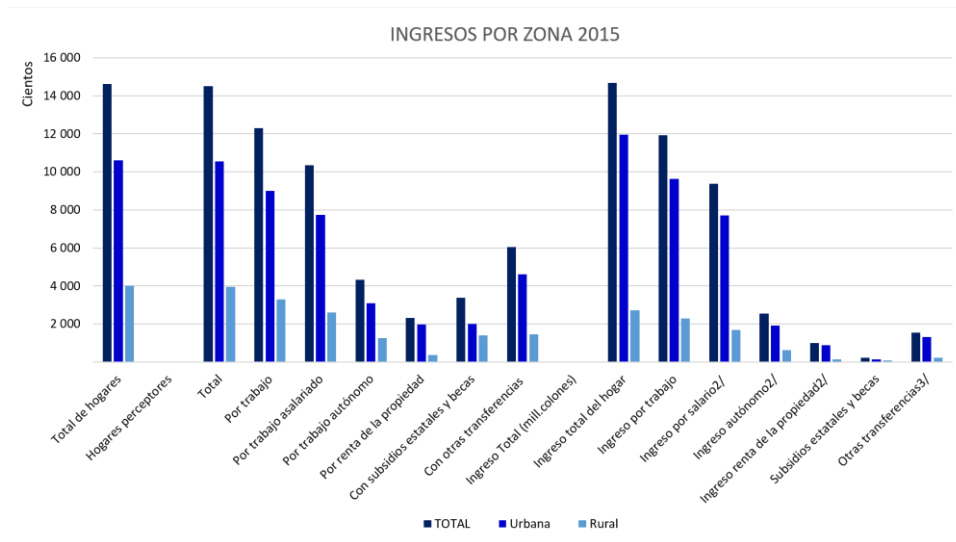


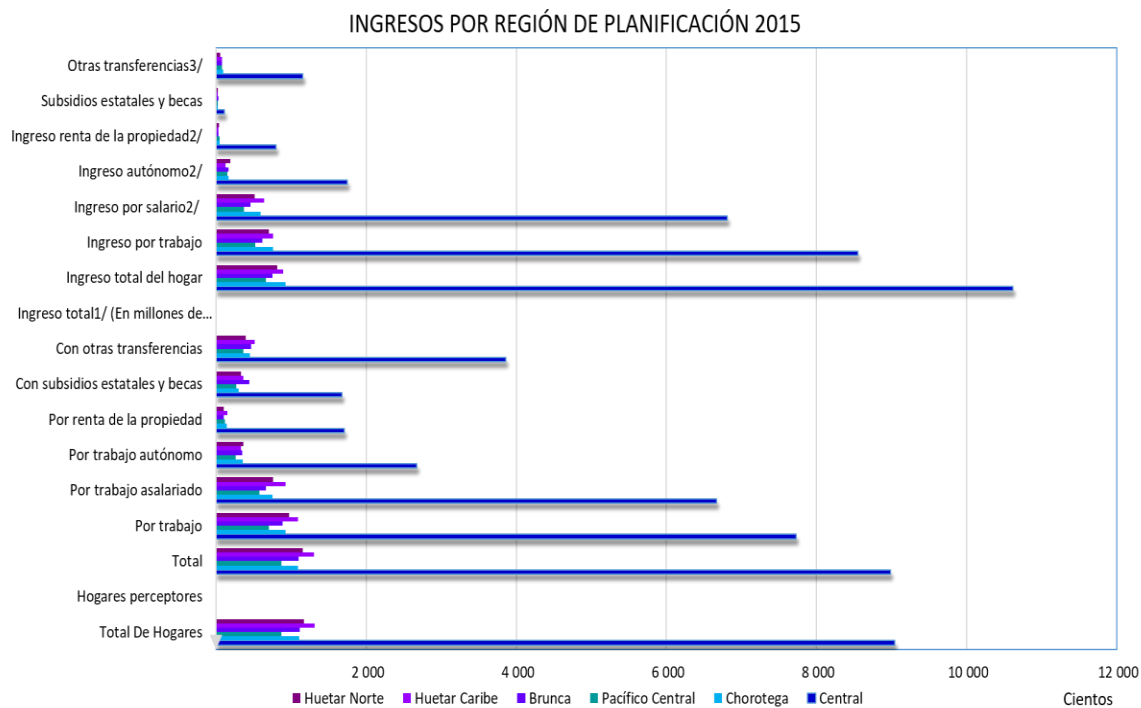
En la Línea de Pobreza hay mayores porcentajes de pobreza extrema, en la zona rural se refleja mayor pobreza y pobreza extrema que en la zona urbana, esto significando que en la zona rural se encuentra mayores hogares con necesidades básicas insatisfechas, con porcentajes de 19.7% y 10.6%.

La región con mayor pobreza extrema es la Chorotega con un 12.1%, mientras que la región Brunca se encuentra en segundo lugar con un 11.6%, estas dos regiones son las que el estado debe tener presente para mantener el porcentaje o disminuirlo si fuera posible.

En segunda instancia, se crearon los gráficos del 2015, por medio de datos complementados del INEC, especificando los ingresos y los porcentajes de pobreza.

Gráfico No. 11



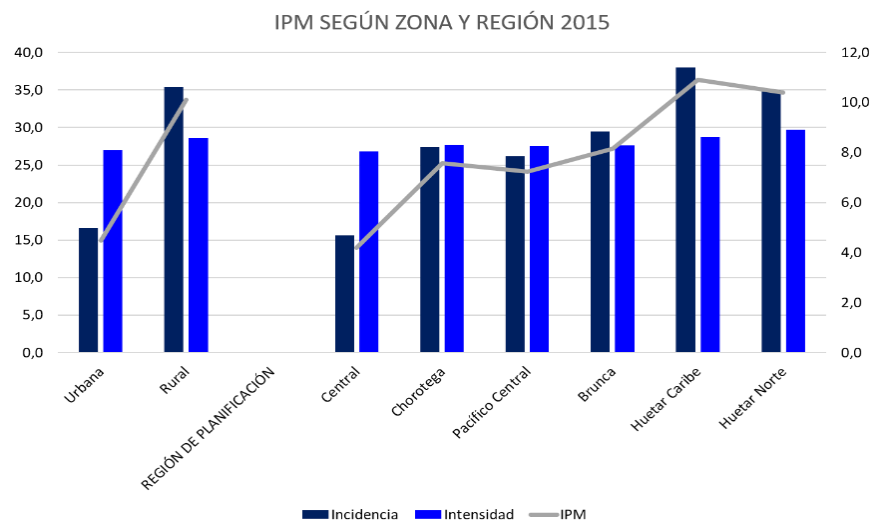


En los gráficos anteriores, se muestra una diferencia muy notable en el porcentaje de la Zona Urbana y la región Central, la mayoría de los ingresos se concentran en esta zona y región, continuando el mismo panorama del 2014.

Además, se denota una diferencia abismal, tanto en el 2014 como en el 2015, en los ingresos, entre la región Central y las demás cinco regiones, aunque la región de Huetar Caribe persiste en el segundo puesto.

En el gráfico siguiente se mostrará el IPM del 2015:

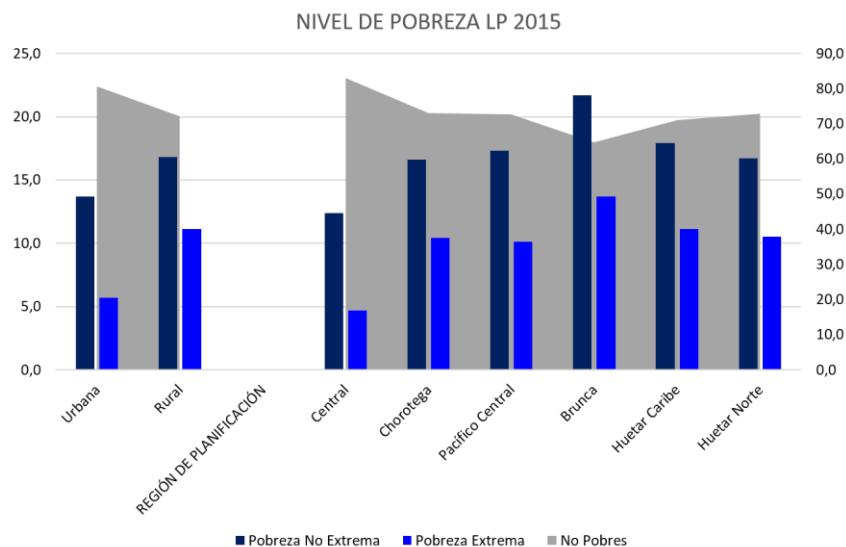
Gráfico No. 12



Los porcentajes en la zona rural siguen en aumento respecto del 2014, este aumento en la intensidad es preocupante, pues significa mayor cantidad de familias que están pasando necesidades con respecto a las dimensiones establecidas (Salud, protección, educación, trabajo, vivienda y uso de internet) del IPM. Aumentando un 35.4% en la incidencia, un 28.6% en la intensidad y un 10.1% en el IPM.

Siendo, la región con mayor intensidad la Huetar Norte 29.7% y en segundo lugar la región Huetar Caribe con un 28.7% en la intensidad.

Gráfico No. 13

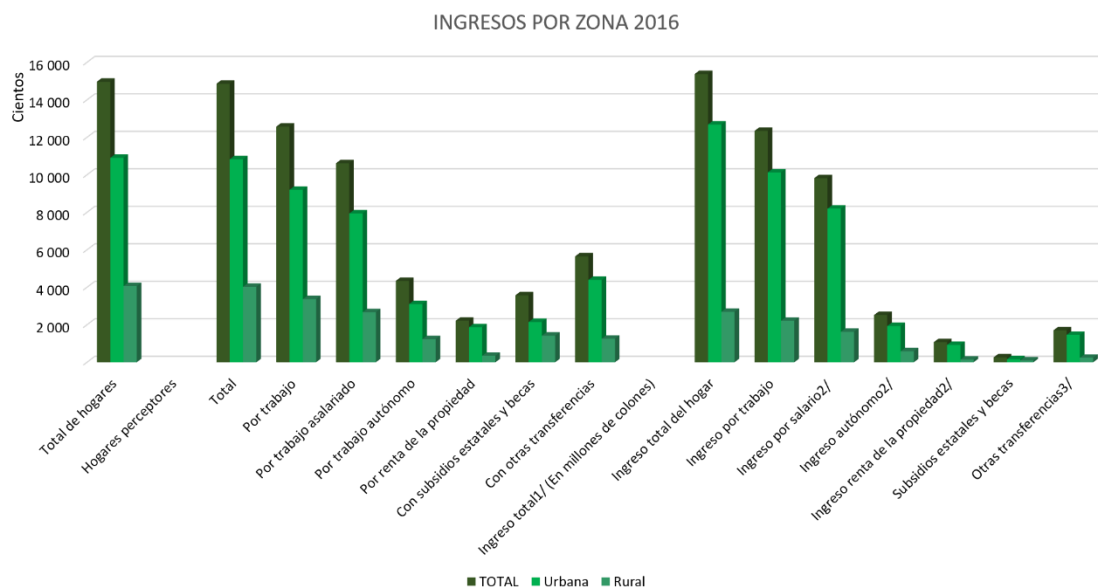


Los niveles de pobreza continúan en aumento en la zona rural, con respecto del 2014, pero el nivel de pobreza extrema en la región Chorotega disminuyó de un 12.1% a un 10.4%, disminuye en 1.5%, lo que significa que una gran cantidad de hogares salieron de la pobreza extrema y en la región Brunca aumentó del 11.6% a un 13.7%, en otras palabras, que en esta zona hay un aumento del 2.1% en hogares que descendieron a niveles de pobreza extrema.

Además, en la región de Huetar Caribe también se encuentra un aumento considerable con respecto del año del 2014, con un 8.3%, y un aumento al 11.1% con una diferencia de 2.8%, lo que significa mayor cantidad de hogares en pobreza extrema.

Continuamente, se observará los gráficos del año 2016, para realizar comparación con el 2015, en ingresos y pobreza:

Gráfico No. 14



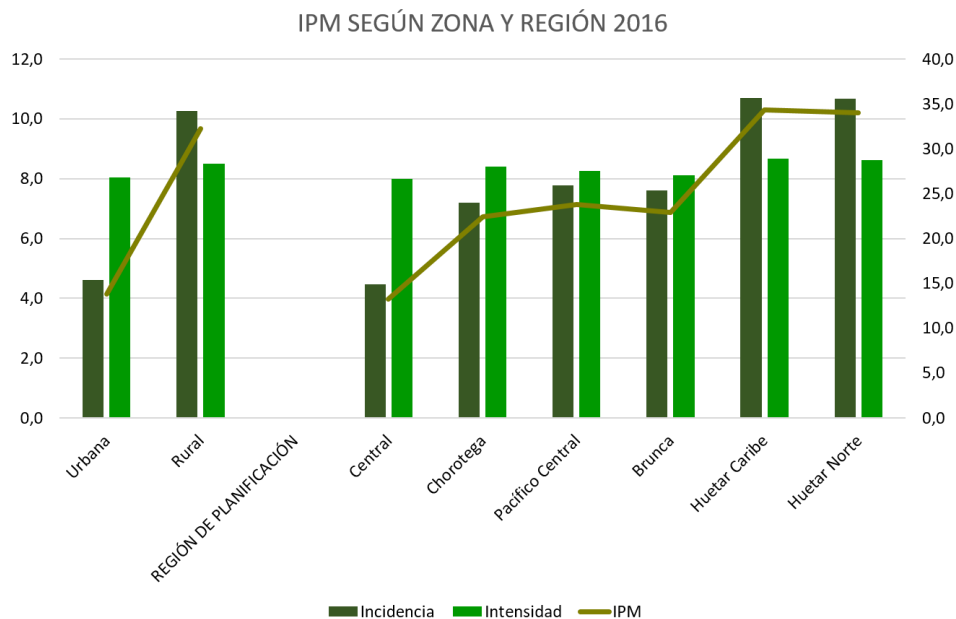


La zona urbana continúa con ingresos elevados en comparación con la rural, mientras los ingresos de la zona urbana aumentan en extractos amplios los de la zona rural aumenta, pero en cantidades muy bajas.

El ingreso por la región de planificación, la Central sigue aumentando sus ingresos lo que repercute en una amplia brecha respecto de las otras regiones, ya que su crecimiento es lento.

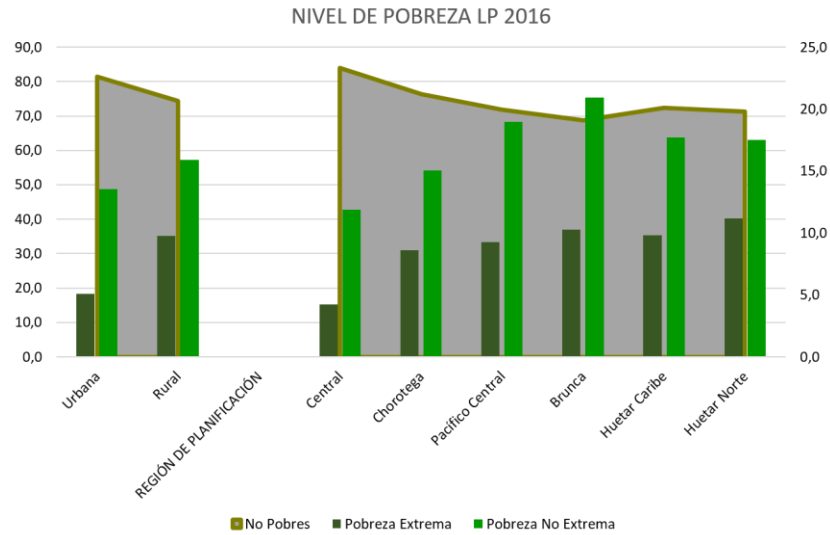
El siguiente gráfico es del IPM y los niveles de pobreza:

Gráfico No. 15

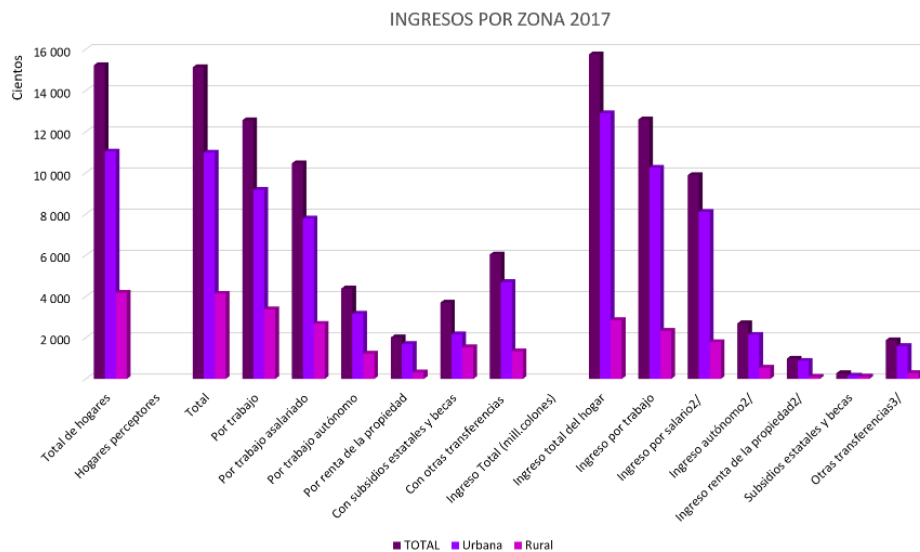


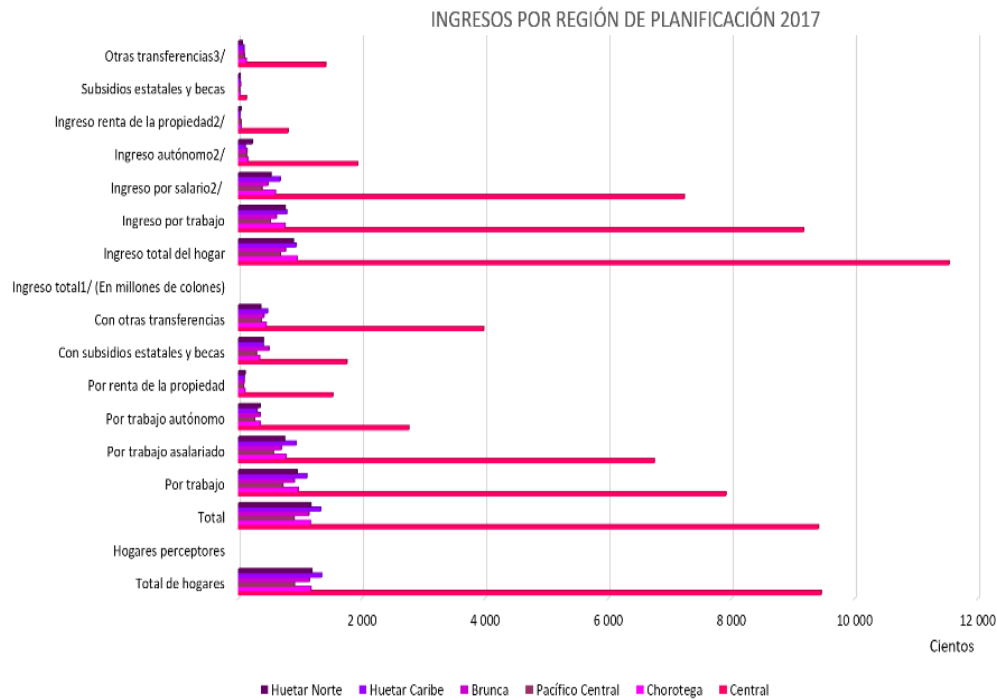
Los niveles de intensidad del IPM han aumentado considerablemente, tanto que, en la mayoría de las regiones, exceptuando Huetar Norte y Huetar Caribe, la intensidad sobrepasa la incidencia, este aspecto contempla la intensidad en que las personas viven la pobreza, la cual es son muy elevada en comparación con el 2014 y 2015.

La región de Huetar Norte disminuyó un 1% en su intensidad a un 28.7% y la Región de Huetar Caribe 28.9% aumentando un 0.2% respecto del 2015, siendo está como la región de mayor intensidad.

Gráfico No. 16

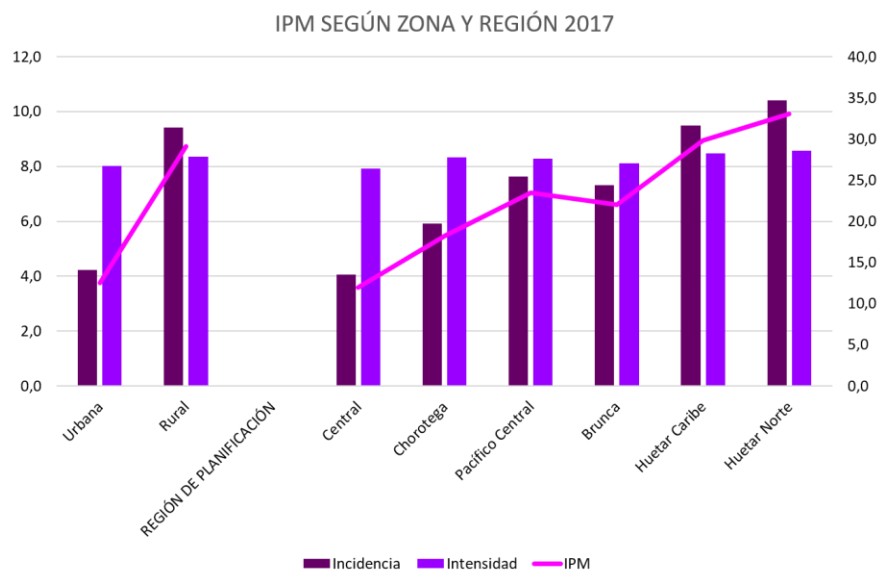
El nivel de pobreza empezó a disminuir en el 2016, la región Huetar Norte tiene el porcentaje mayor de pobreza extrema, con un 11.2%, continuamente, la región Brunca con un 10.3% pero disminuye en un 3.4%, una cantidad importante para la economía, ya que los hogares que estaban en pobreza extrema no podían satisfacer sus necesidades.

Gráfico No. 17



Los ingresos se mantienen en aumento, mayormente, en la zona Urbana, la región Central es la que tiene más porcentajes de ingresos.

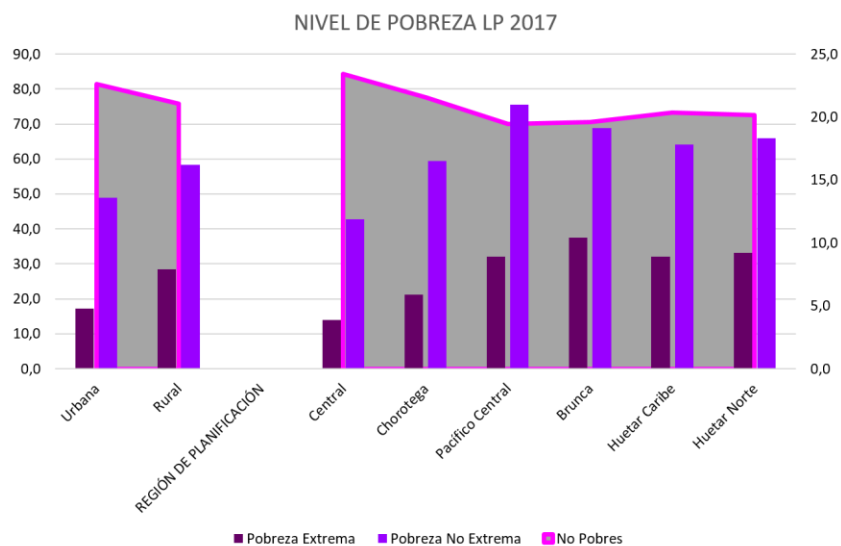
Gráfico No. 18



La intensidad se mantiene en aumento, muy parecido tanto en la zona rural como en la urbana, haciendo la diferencia, la rural con un 27.8% a un 26.8% de la urbana.

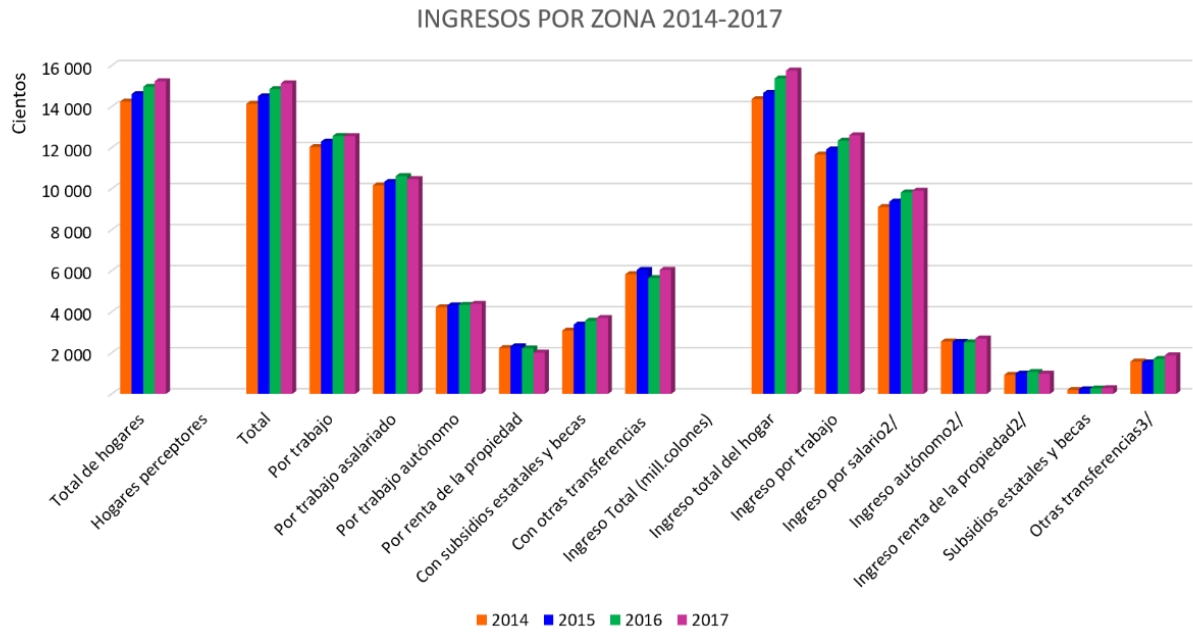
La región Huetar Norte es la que tiene mayor intensidad, o sea es la región con más problemas de obtener las dimensiones que conforman el IPM con un 28.6%, aun así, disminuyó un 0.1%, la región que le sigue es la Huetar Caribe con un 28.2% aunque disminuyó un 0.7%. por lo tanto, los niveles de intensidad del IPM, en este año han disminuido.

Gráfico No. 19

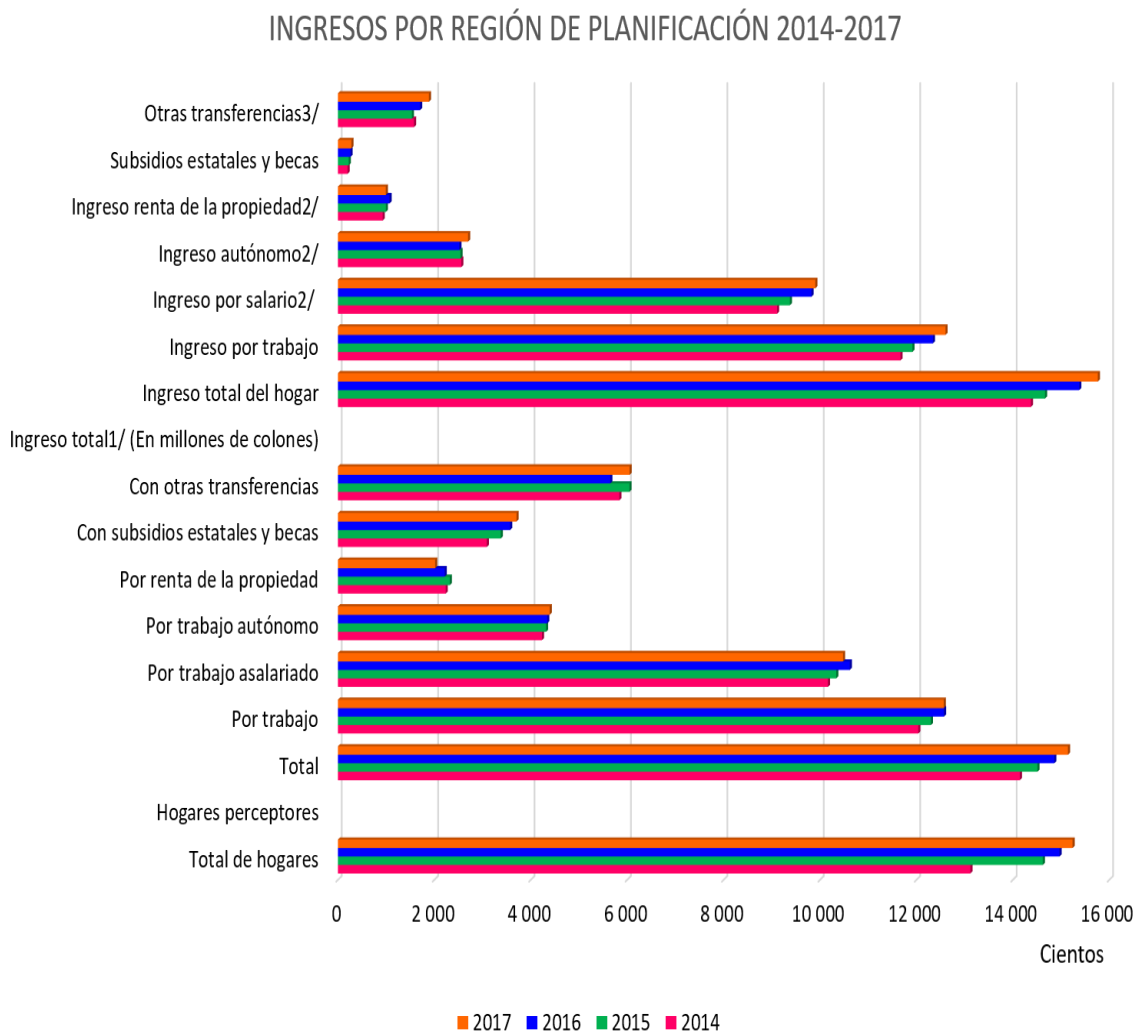


En el gráfico anterior se muestra, que el porcentaje mayor de pobreza extrema está en la zona rural, además clasificándolo por regiones el porcentaje más alto es en la región Brunca con un 10.4 aumentando un 0.1% y la región que se encuentra en segundo lugar es la Huetar Norte con un 9.2% lo que disminuye un 2% de los hogares en pobreza extrema.

Gráfico No. 20

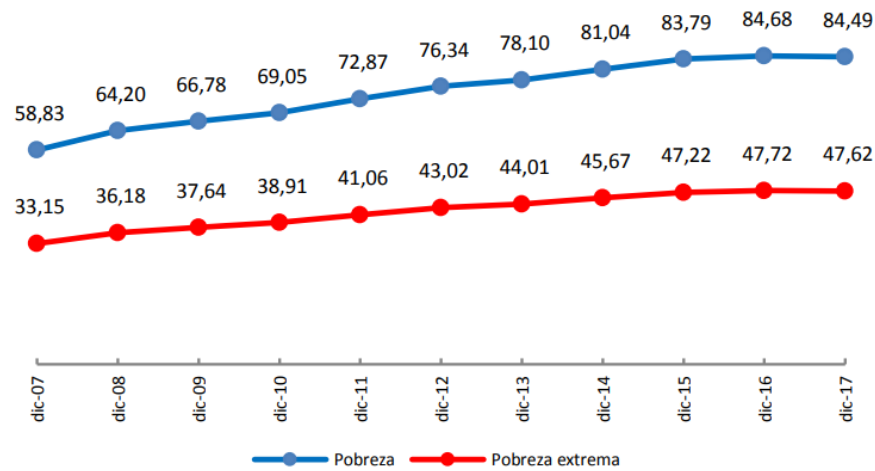


En general, del ingreso por zonas se puede especificar que va en un aumento continuo del 2014 al 2017, no se encuentran irregularidades abruptas en los ingresos, pero sí el aumento escalonado por cada año.

Gráfico No. 21

Este gráfico, afirma el ingreso escalonado, como en el anterior, se puede acatar un aumento anual controlado desde el 2014-2017. Contemplando ingresos cada vez más altos, al pasar los años.

Gráfico No. 22

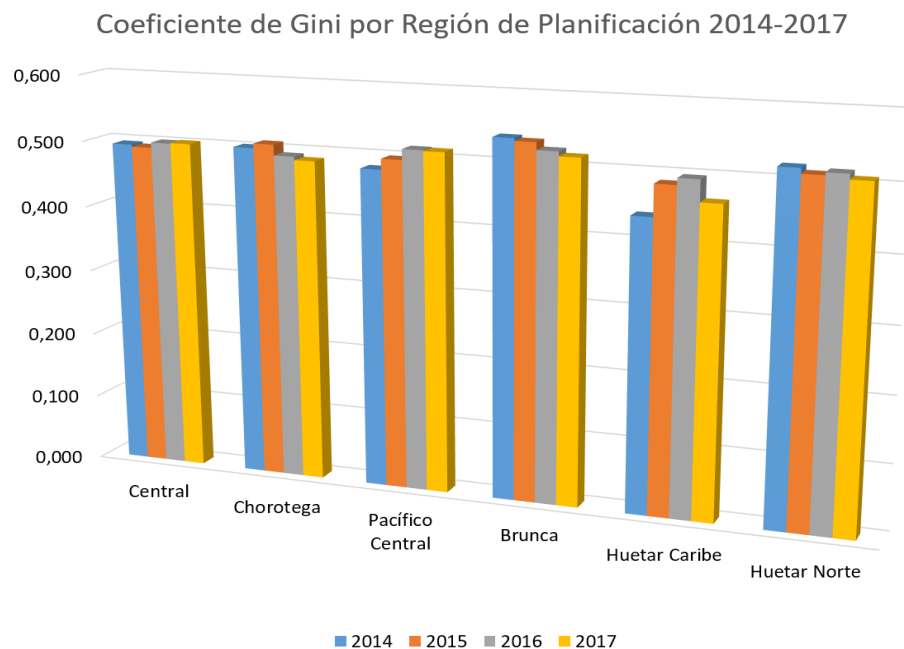


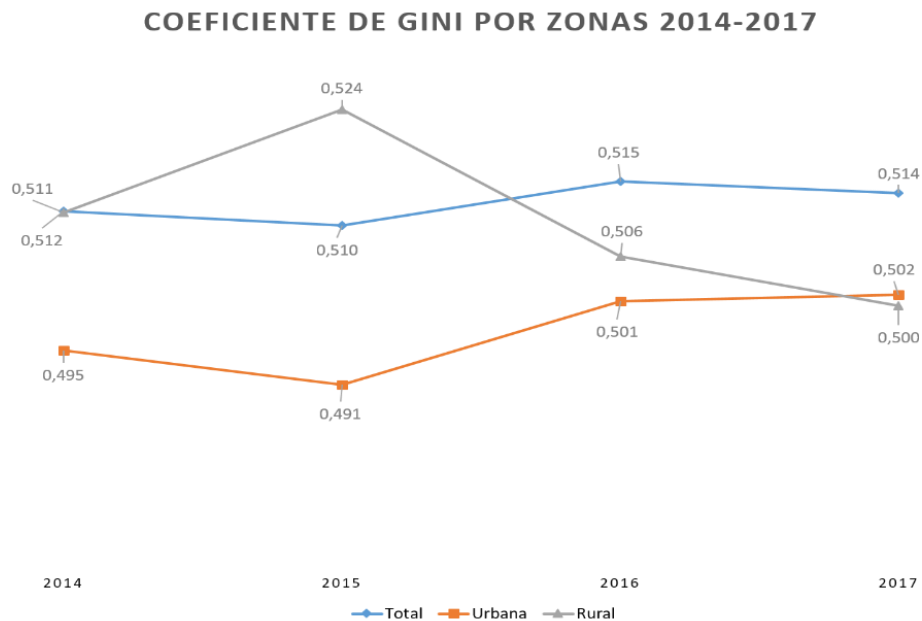
Fuente: ENEMDU

Nota (1): Los datos se encuentran expresados en dólares mensuales corrientes.

En comparación con los resultados del INEC, respecto de las tabulaciones, se puede observar en este gráfico, que efectivamente, la pobreza ha aumentado del 2014 al 2017, por lo tanto, los resultados efectuados en esta investigación son similares a los resultados del INEC.

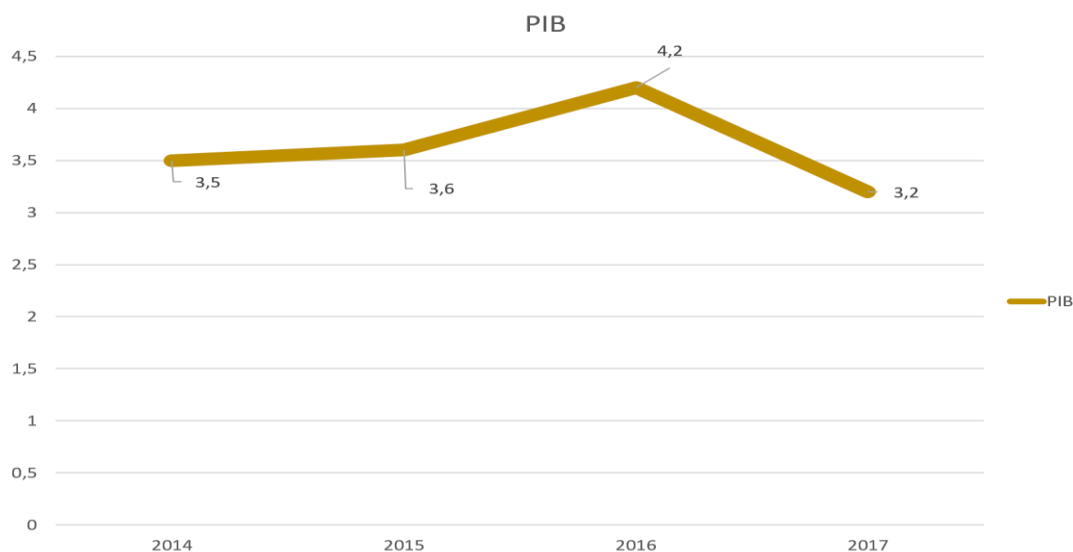
Gráfico No. 23





Como se puede observar en los gráficos anteriores, el Coeficiente de Gini del 2014 al 2017 se ha mantenido en un aumento constante, tanto es así, que Costa Rica se enlista como el noveno país más desigual, por lo que esta investigación se llevó a cabo buscando el objetivo propuesto: de demostrar que la influencia de la desigualdad afecta el ciclo económico de Costa Rica.

Trascurriendo este trabajo, se puede apreciar, un aumento constante en los ingresos, en la pobreza y pobreza extrema, la intensidad del IPM y el coeficiente de Gini, por último se mostrará el gráfico de PIB para mostrar el ciclo económico que ha mantenido Costa Rica desde el 2014 al 2017.

Gráfico No. 24

Respecto del PIB, se puede apreciar una cifra no muy alta, generalmente, el PIB es bajo, generalmente el PIB es bajo, tanto así que en el 2016 se realizó un aumento abrupto, pero para el 2017 decayó completamente a un 3.2%, lo que significa, que realmente el PIB de Costa Rica se ha mantenido en un promedio de 3%.

Por último, los ingresos del 2014-2017 han ido en aumento, pero la economía del país se mantiene estandarizada, realmente no hay un crecimiento económico, más bien hay una recesión económica, como se puede apreciar en el PIB, tanto así, que la pobreza de Costa Rica en vez de disminuir, por el aumento de los ingresos, cada vez, aumenta en cantidad y la pobreza extrema refleja el mismo patrón.

La pobreza en Costa Rica es una de las variables económicas importantes para el país, ya que, si no hay empleo, los niveles de pobreza no disminuyen, porque repercute en todas las variables económicas y disminuye la producción, el consumo y afecta la economía del país.

Esta desigualdad económica repercute en el ciclo económico de Costa Rica, ya que el PIB no tiene un aumento en sus porcentajes y demuestra por medio de cifras y gráficos los comportamientos de los ingresos en los años establecidos, como de la pobreza y desigualdad.

En conclusión, la desigualdad económica influye completamente en el ciclo económico de Costa Rica, porque al no haber consumo suficiente, o sea la demanda no está aumentando, por lo que no se necesita aumentar la producción, al no aumentarla no necesita contratar mayor cantidad de empleados, al no haber trabajo aumenta los porcentajes de pobreza, como se demostró en las cifras y gráficos anteriores.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Al llegar al final de cualquier actividad, el proceso emite conclusiones importantes y este caso no es la excepción, por ello, se concluye qué:

Se identificó la desigualdad económica por medio del Coeficiente de Gini para demostrar que del 2014 al 2017 ha aumentado el porcentaje de este, por medio de Instituto Nacional de Estadísticas y Censo y se realizaron los respectivos gráficos para demostrar la diferencia en los años establecidos. Se encuentra un aumento continuo de este coeficiente explicar el crecimiento de la desigualdad

El periodo establecido muestra los resultados del PIB del 2014-2017, para así percibir la secuencia de los datos obtenidos, con esto se pudo notar, que realmente el PIB de Costa Rica tienen una desaceleración de la producción, aunque muchas razones influyan en este dato, se demuestra que la desigualdad económica es una de ellas, conforme aumenta la desigualdad, aumentaba los ingresos y la pobreza en Costa Rica. Por esta forma se pudo explicar la influencia de la desigualdad en el ciclo económico del 2014 al 2017 en Costa Rica

Por último, se demuestra que la desigualdad económica repercute en el ciclo económico de Costa Rica por medio de las variables económicas, al aumentar o disminuir una variable afecta directamente a las demás, se le podría llamar como un ciclo “domino”, al aumentar el desempleo, repercute en la disminución del consumo, lo que ocasiona una disminución en la producción y provocando un aumento en la pobreza. Todo lo anterior, es producto de una economía en recesión, lo que significa, que la economía de Costa Rica está en recesión, o sea, no hay crecimiento económico más tampoco muestra crecimiento en el desarrollo económico.

Recomendaciones

Se recomienda tener en cuenta la gran desigualdad que esta teniendo Costa Rica hoy en día y así tratar de disminuir la exuberante brecha actualmente establecida. Además, eliminado esa brecha, el Producto Interno Bruto tiene grandes posibilidades de aumentar su porcentaje

Otra recomendación sería la disminución de la pobreza y pobreza extrema por medio del aumento de empleo, si aumenta PIB significa que hay una mayor producción del país, por consiguiente, el empleo aumentaría para respaldar la demanda de la producción.

Referencias

- Alvaredo, F., Chancel, L., Piketty, T., Saez, E., Zucman, G.(2018) Informe sobre La Desigualdad Global. Recuperado de: <https://wir2018.wid.world/files/download/wir2018-summary-spanish.pdf>
- [https://estadonacion.or.cr/files/biblioteca_virtual/educacion/005/Juan Diego Trejos La de igualdad en la distribucion.pdf](https://estadonacion.or.cr/files/biblioteca_virtual/educacion/005/Juan_Diego_Trejos_La_de_igualdad_en_la_distribucion.pdf)
- Artavia, M. (2014) MEDICIÓN MULTIDIMENSIONAL DE LA POBREZA: UNA PROPUESTA EXPLORATORIA PARA COSTA RICA. Universidad de Chile. Recuperado de: <http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/132065/Medicion-multidimensional-de-la-pobreza-una-propuesta....pdf?sequence=1>
- Bergara, M. , Berretta, N. , Della, U. , Fachola, G. , Ferre, Z. , Gonzáles , M. , Patrón, R. , Rossi, M. , Spemolla, A. , Tansini, R. , Terra, I. , Torrello M. , Triunfo, P. , Vaillant, M. y Vicente, L. (2003) Economía para No Economistas (Versión PDF) Recuperado de : <http://biblioteca.clacso.edu.ar/Uruguay/ds-unr/20120814103224/tansini.pdf>
- Burgos, S., Cando, F. (2016) Pobreza multidimensional: índice de Alkire y Foster para Ecuador. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/1956/195650099002.pdf>
- Días, M. (2013) Producción, comercialización y rentabilidad de la naranja (*Citrus aurantium*) y su relación con la economía del cantón de la Maná y su zona de influencia, año 2011. Recuperado de: <http://repositorio.utc.edu.ec/bitstream/27000/1567/1/T-UTC-2125.pdf>
- Ferreira, F., Walton, M. (2005) La Desigualdad de América Latina ¿Rompiendo con la historia? (Versión PDF) Recuperado de: <http://r1.ufrrj.br/geac/portal/wp-content/uploads/2012/03/FERREIRAWALTON-.pdf>
- Figueroa A., (2016) Análisis del Concepto de Ingreso desde la teoría contable y económica, que se encuentra presente en la regulación contable aplicada en Colombia en el año 2015. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Colombia. Recuperado de: <file:///D:/COMPU/Documentos/TESIS/tesis%20de%20maestria.pdf>
- Hayes, L., (2004) Factores asociados a las tendencias recientes de la pobreza en Costa Rica, 2001 – 2003 (Tesis de maestría) Universidad de Costa Rica. Recuperado de: https://ccp.ucr.ac.cr/bvp/pdf/tfgs2004/tfg_lhayes.pdf

Hernández, A., Masís, N. y Quesada A., (2010) Pobreza: Concepciones y formas de mediación en Costa Rica (fundamentos éticos, políticoideológicos y teóricos) (Tesis de Licenciatura) Universidad de Costa Rica. Recuperado de:

<http://www.ts.ucr.ac.cr/binarios/tfglic/tfg-1-2010-16.pdf>

Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) (2016) Encuesta Continua de Empleo Indicadores del Mercado Laboral Costarricense PRIMER TRIMESTRE 2016. Recuperado de:

<file:///C:/Users/msusr/Downloads/Indicadores%20del%20mercado%20laboral%20costarricense%20-%20I%20Trimestre%202016.pdf>

Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) (2017) Encuesta Continua de Empleo al primer trimestre de 2017 RESULTADOS GENERALES. Recuperado de:

<http://www.inec.go.cr/sites/default/files/documentos-biblioteca-virtual/reece-i-t-2017.pdf>

Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) (2018) Encuesta Continua de Empleo al primer trimestre de 2018 RESULTADOS GENERALES. Recuperado de :

<http://www.inec.go.cr/sites/default/files/documentos-biblioteca-virtual/reeceit2018.pdf>

Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) (2014) Reporte de pobreza por ingresos, Diciembre 2014. Recuperado de:

<http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/POBREZA/2014/Diciembre-2014/Reporte%20pobreza%20y%20desigualdad.pdf>

Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) (2015) Reporte de pobreza y desigualdad, Diciembre 2015. Recuperado de:

http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/POBREZA/2015/Diciembre_2015/Informe_pobreza_y_desigualdad_dic_15.pdf

Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) (2016) Reporte de pobreza y desigualdad, Diciembre 2016. Recuperado de:

http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/POBREZA/2016/Diciembre_2016/Reporte%20pobreza%20y%20desigualdad-dic16.pdf

Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) (2017) Reporte de pobreza y desigualdad, Diciembre 2017. Recuperado de:

http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/POBREZA/2017/Diciembre/Reporte%20pobreza%20y%20desigualdad%20_dic17.pdf

Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. Encuesta Nacional de Hogares, Pobreza a Estadísticas y Censo

<http://www.inec.go.cr/noticia/pobreza-extrema-se-redujo-en-2017>

<http://www.comex.go.cr/media/5221/estudio-econ%C3%B3mico-de-costa-rica-2016.pdf>

Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica, (s.f) Desigualdad y Pobreza: Presente de América y Presente y Futuro de Costa Rica. Recuperado del MIDEPLAN
Recuperado de:

[file:///C:/Users/msusr/OneDrive/Documentos/TESIS/Desigualdad y Pobreza Presente de America y presente y futuro de CR.pdf](file:///C:/Users/msusr/OneDrive/Documentos/TESIS/Desigualdad_y_Pobreza_Presente_de_America_y_presente_y_futuro_de_CR.pdf)

Mochón, F. (2006) Principios de Economía (Versión PDF) Recuperado de:

[http://webdelprofesor.ula.ve/economia/oscard/materias/E_E_Mundial/Principios de Economia Francisco Mochon.pdf](http://webdelprofesor.ula.ve/economia/oscard/materias/E_E_Mundial/Principios_de_Economia_Francisco_Mochon.pdf)

Naciones Unidas para el Desarrollo (2014) Reducir la pobreza en Costa Rica es posible. Recuperado de:

http://www.cr.undp.org/content/dam/costa_rica/docs/undp_cr_reducirpobreza_2014.pdf

Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos, 2016. Estudios Económicos de la OCDE : Costa Rica 2016 Evaluación Económica. Recuperado de:

<https://www.oecd.org/eco/surveys/Costa-Rica-2018-Estudios-Economicos-de-la-OCDE.pdf>

Pedraza, T. (2016) Factores que inciden en el empleo informal en el departamento del Cusco, en el año 2014. (Tesis de Bachillerato) Universidad Andina de Cusco. Recuperado de:

http://repositorio.uandina.edu.pe/bitstream/UAC/803/1/Tatiana_Tesis_bachiller_2016.pdf

Sáenz, M., Gutiérrez, L., Minor, E, (2016) Asociación Estadística entre el ingreso y los derechos sociales de México. Recuperado de:

<http://www.redalyc.org/jatsRepo/859/85950999003/index.html>

DOI: <https://dx.doi.org/10.20983/noesis.2018.1.3>