

**UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DE LAS
AMÉRICAS**

CARRERA DE RELACIONES INTERNACIONALES

TALLER DE GRADUACIÓN

**MODALIDAD DE TESIS PARA OPTAR POR EL GRADO
ACADÉMICO DE BACHILLERATO EN RELACIONES
INTERNACIONALES**

**“ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN DEL AMAZONAS
DURANTE EL PERÍODO 2015-2020 Y LA RESPUESTA
DEL OBJETIVO DE DESARROLLO SOSTENIBLE 15
(VIDA DE ECOSISTEMAS TERRESTRES) EN LA
REPÚBLICA FEDERATIVA DE BRASIL”**

SUSTENTANTE:

NICHELE CRISTINE ARIAS VARGAS

TUTORA DE LA INVESTIGACIÓN:

LIC. PAMELA RAMÍREZ GUEVARA

SEDE ARANJUEZ, SAN JOSÉ, 2021

Tabla de contenido

DEDICATORIA	5
AGRADECIMIENTOS.....	5
RESUMEN EJECUTIVO.....	6
CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN.....	8
1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	13
1.2 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	17
1.2.1 OBJETIVO GENERAL.....	17
1.2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	17
1.3 JUSTIFICACIÓN.....	18
1.4 ANTECEDENTES.....	22
1.5 PROYECCIONES.....	32
1.5.1 ALCANCES	32
1.5.2 LIMITACIONES	33
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	35
2.1 HISTORIA DEL AMAZONAS.....	36
2.1.2 GENERALIDADES DEL AMAZONAS.....	37
2.1.3 BIODIVERSIDAD DEL AMAZONAS.....	38
2.1.4 RECURSOS NATURALES.....	40
2.1.4.1 RECURSOS NATURALES ESTRATÉGICOS	41
2.1.5 BIOMA AMAZÓNICO	43
2.1.5.1 IMPORTANCIA GEOPOLÍTICA DEL AMAZONAS	44
2.1.6 TEORÍAS DEL ANÁLISIS DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES APLICADAS A LA SITUACIÓN DEL AMAZONAS	47
2.1.6.1 NEOLIBERALISMO SEGÚN ROBERT KEOHANE	48
2.1.6.2 GEOPOLÍTICA EN AMÉRICA LATINA SEGÚN LUIS DALLANEGRA PEDRAZA	49
2.1.6.3 SOCIEDAD MUNDIAL SEGÚN JOHN BURTON	51
2.1.6.4 TEORÍA CRÍTICA SUDAMERICANA SEGÚN MARCELO GULLO.....	51
2.1.7 GOBIERNOS 2015-2020.....	53
2.1.7.1 DILMA ROUSEFF	53
2.1.7.2 MICHEL TEMER.....	54
2.1.7.3 JAIR BOLSONARO	55
2.2 OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE	56
2.2.1 ODS 15 VIDA DE ECOSISTEMAS TERRESTRES.....	58
2.2.1.1 METAS.....	59
2.2.2 RELACIÓN CON OTROS ODS.....	60
2.2.2.1 ODS 13 ACCIÓN POR EL CLIMA	61
2.2.2.2 ODS 14 VIDA SUBMARINA	62
2.2.2.3 ODS 17 ALIANZA PARA LOGRAR LOS OBJETIVOS	64

2.3.3 MARCO JURÍDICO Y ACUERDOS.....	66
2.3.3.1 LEGISLACIÓN DE BRASIL	66
2.3.3.2 ACUERDOS REGIONALES DE BRASIL	68
2.3.3.3 TRATADOS - ACUERDOS - CONVENIOS INTERNACIONALES.....	69
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO.....	73
3.1 ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN	74
3.2 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN.....	75
3.3 FUENTES DE LA INVESTIGACIÓN.....	76
3.3.1 FUENTES PRIMARIAS	77
3.3.2 FUENTES SECUNDARIAS	78
3.4 CATEGORÍAS DE ANÁLISIS DE LA INVESTIGACIÓN.....	79
3.5 INSTRUMENTOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	83
3.5.1 INSTRUMENTO #1 ENTREVISTA A PROFUNDIDAD.....	83
3.5.2 INSTRUMENTO #2 MATRIZ DOCUMENTAL	84
3.5.3 INSTRUMENTO #3 ENTREVISTA A PROFUNDIDAD.....	84
3.5.4 INSTRUMENTO #4 ENTREVISTA A PROFUNDIDAD.....	85
3.6 RECOLECCIÓN Y PROCESAMIENTO DE DATOS.....	85
CAPÍTULO IV: ANÁLISIS DE RESULTADOS.....	92
4.1 SITUACIÓN DEL AMAZONAS COMO BIOMA A NIVEL INTERNACIONAL.....	93
4.1.1 GRUPOS INDÍGENAS EN LA AMAZONÍA	96
4.1.2 IMPORTANCIA DE LA INSTAURAR NUEVAS POLÍTICAS AMBIENTALES EN LA REPÚBLICA FEDERATIVA DE BRASIL....	97
4.2 IMPACTO DEL AMAZONAS EN EL ÁMBITO AMBIENTAL, SOCIOECONÓMICO Y POLÍTICO DE LA REPÚBLICA FEDERATIVA DE BRASIL	99
4.2.1 ÁMBITO AMBIENTAL.....	99
4.2.1.2 EXPLOTACIÓN E INDUSTRIALIZACIÓN DE LOS RECURSOS COMO ESTRATEGIA ECONÓMICA	105
4.2.1.3 LA BIOPIRATERÍA APLICADA EN LA AMAZONÍA.....	110
4.2.2 ÁMBITO SOCIOECONÓMICO.....	111
4.2.2.1 DESIGUALDAD SOCIAL	112
4.2.2.2 EXCLUSIÓN INDÍGENA	117
4.2.3 ÁMBITO POLÍTICO.....	122
4.2.3.1 GESTIÓN PÚBLICA DE DILMA ROUSSEFF EN EL AMAZONAS	123
4.2.3.2 GESTIÓN PÚBLICA DE MICHEL TEMER EN EL AMAZONAS	125
4.2.3.3 GESTIÓN PÚBLICA DE JAIR BOLSONARO EN EL AMAZONAS	127
4.3 INTERÉS GLOBAL DEL AMAZONAS EN RELACIÓN AL OBJETIVO DE DESARROLLO SOSTENIBLE 15 VIDA DE ECOSISTEMAS TERRESTRES	130
4.3.1 PAPEL DE LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE EN LA AMAZONÍA.....	133
4.3.2 IMPLEMENTACIÓN DE LA AGENDA 2030 EN LA REPÚBLICA FEDERATIVA DE BRASIL.....	135
4.4 ANÁLISIS DE LOS EFECTOS AL OBJETIVO DE DESARROLLO SOSTENIBLE 15 (VIDA DE ECOSISTEMAS TERRESTRES) A RAÍZ DEL DETERIORO DEL AMAZONAS EN LOS ÚLTIMOS AÑOS.....	137

4.4.1 DETERIORO DEL AMAZONAS Y SUS RECURSOS	141
4.4.2 PERSPECTIVA INTERNACIONAL	145
4.4.2.1 FINANCIAMIENTO	146
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	149
5.1 CONCLUSIONES	150
5.2 RECOMENDACIONES	156
ANEXOS.....	158
BIBLIOGRAFÍAS.....	158

DEDICATORIA

En primera instancia va dedicado a Dios, por darme siempre la fuerza, la salud y la capacidad.

Lo dedico también a las personas que más amo: mis papás; que nunca me soltaron y quienes siempre estuvieron a mi lado durante el proceso. Gracias por su amor, sus palabras, sus consejos y su apoyo incondicional, gracias a ustedes he aprendido que todo sacrificio trae recompensa y que siempre puedo lograr todo aquello que me proponga, sin ustedes mi vida no sería la misma.

A mi hermana por su compañía y su apoyo incondicional en todo momento.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a Dios, a la vida y al universo por las oportunidades, por la salud y por darme la capacidad necesaria.

Agradezco infinitamente a mis papás y a mi hermana por el apoyo incondicional durante este proceso, por siempre creer en mí incluso cuando yo dudaba, por siempre darme el impulso que necesitaba y por siempre estar a mi lado.

Agradezco a mis seres queridos quienes nunca me han dejado y de quienes siempre recibí apoyo, compañía y palabras de aliento, quienes nunca dudaron de mis capacidades. Gracias por mostrarme su amor y cariño.

Agradezco a mi tutora, la licenciada Pamela Ramírez quién además fue una increíble profesora, por su cariño, por compartir conmigo su gran conocimiento, por apoyarme y por ser excelente guía en el proceso.

Agradezco a todos mis profesores por las enseñanzas, por ser parte importante de mi formación profesional. Agradezco a mis compañeros y amigos universitarios con quienes compartí durante todo este trayecto, gracias por ser el mejor equipo.

RESUMEN EJECUTIVO

La Selva del Amazonas es la región de bosque tropical más extenso del mundo, siendo también una de las regiones con mayor biodiversidad del planeta entero, constituye aproximadamente una décima parte de los bosques en el mundo, en donde gran parte del aire que se respira en el mundo entero es purificado en esta zona. La región además, cuenta con gran biodiversidad y es un sector en el cual se pueden encontrar minerales importantes.

Durante muchos años atrás se realizaron grandes esfuerzos por conservar y preservar esta región tan importante tanto a nivel nacional como a nivel mundial, dichos esfuerzos generaron resultados positivos tales como implantar una serie de medidas para lograr detener la deforestación, lo cual logró su cometido de disminuir la tasa de deforestación en dicha región. A pesar de ello, algunos de los nuevos gobiernos han hecho a Brasil retroceder en materia ambiental y en la conservación del gran pulmón del mundo; el Amazonas.

Actualmente la República Federativa de Brasil se ha visto inmersa en una crisis ambiental que ha llevado a que los incendios forestales vayan en incremento, afectando todos los ecosistemas e incluso poniéndolos en peligro de extinción, en el periodo 2015-2020 han sucedido tres administraciones, la de la señora Dilma Rousseff y la de los señores Michel Temer y Jair Bolsonaro.

Toda la situación del Amazonas ha generado grandes impactos tanto en el ámbito ambiental, como en el socioeconómico y político. Además, es importante entender que la situación posee una relación directa con los Objetivos de Desarrollo Sostenible, en este caso primordialmente con el número 15, el cual hace alusión a la Vida de Ecosistemas Terrestres.

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo estudiar y reconocer la situación que se ha presentado en el Amazonas, región reconocida como bioma a nivel internacional, además por medio de la investigación se busca identificar los impactos de la misma en los ámbitos: ambiental, socioeconómico y político. Esto además de destacar

el interés global de la región Amazónica en relación con el Objetivo de Desarrollo Sostenible 15 Vida de Ecosistemas Terrestres, sumado a implementación de la Agenda 2030 en la República Federativa de Brasil, además tiene como objetivo analizar los efectos al Objetivo de Desarrollo Sostenible 15 a raíz del deterioro que ha experimentado el Amazonas en los últimos años.

Para llevar a cabo este trabajo de investigación se utilizará un enfoque de carácter cualitativo, porque se buscará dar respuesta tanto a los objetivos como a las interrogantes que surgen de la investigación a través de la recolección y análisis de los datos e información de relevancia, con respecto al diseño de la misma se establece que corresponde a un diseño de tipo descriptivo, ya que busca, a grandes rasgos, describir situaciones y fenómenos a partir de la recolección de información de las diferentes fuentes para llegar a una conclusión basada en los resultados obtenidos a partir de éstas.

Las principales variables de la investigación las constituyen el Amazonas, los ámbitos ambiental, socioeconómico y político, además también de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, la Agenda 2030 y la implementación de la misma, también la cooperación internacional y el interés global. Para ello, los instrumentos de recolección de datos serán la entrevista a profundidad y la matriz documental.

Los resultados obtenidos mediante la aplicación de los instrumentos revelan desde las problemáticas más complejas que posee el Amazonas y cuales son las medidas a tomar y los retos con el fin de promover la conservación y protección del área, además de la relación de los ODS con la misma y en consecuencia conocer hasta donde puede llegar la intervención de otros Estados externos, según el Derecho Internacional. Por otra parte se obtuvieron resultados referentes acerca del papel de las administraciones brasileñas con respecto a la implementación de los ODS y la Agenda 2030.

Por lo tanto, se afirma la relevancia de la investigación en vista de que tiene como objetivo analizar la situación del Amazonas donde se evidencia que la problemática es cada vez más crítica en la región y que poseen muchos desafíos por enfrentar y trabajo por realizar en materia ambiental. Al finalizar la investigación se realizan recomendaciones tanto nacionales como internacionales y a futuras investigaciones del tema con el fin de ampliarlo o explorarlo desde otros enfoques.

CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

La presente tesina para optar por el grado de bachillerato en la carrera de Relaciones Internacionales tiene el objetivo de poder analizar una de las situaciones en la que la República Federativa de Brasil se ha visto inmersa, esto principalmente en el periodo 2015-2020. Se abarcarán situaciones que van desde el ámbito político, hasta el socioeconómico y ambiental, en el cuál el principal detonante han sido las quemas e incendios forestales presentes en el territorio Amazónico, y que además es una situación que se ha presentado en reiteradas ocasiones en los últimos años, y que además van en incremento, motivo principal por el cual se ha alarmado el mundo entero.

El principal propósito de las Relaciones Internacionales, es estudiar el Sistema Internacional y analizar los fenómenos que ahí se generan, siempre tomando de base la historia y los acontecimientos que se han dado a lo largo del tiempo, ya que a partir de ello busca explicar los comportamientos observables dentro del Sistema Internacional. En el caso particular de la República Federativa de Brasil (RFB), lo importante es considerar su historia desde la antigüedad a la actualidad tomando en cuenta esta problemática ambiental, es una consecuencia directa de una falta de estructuración en el ámbito político y socioeconómico.

Lo anterior, con el fin de determinar las acciones que llevaron a esos hechos, y la poca importancia que ha despertado principalmente en el gobierno actual de Jair Bolsonaro, también se busca explicar los comportamientos observados por parte del sistema internacional y los actores que lo conforman, además de identificar cuáles han sido los aportes o intervenciones para ejercer presión y lograr ayudar a esta área tan importante para Suramérica y el resto del mundo.

Ahora bien, en la República Federativa de Brasil o RFB siglas que se utilizarán a partir de este apartado en el desarrollo del trabajo, se puede entender en los últimos años se han presenciado protestas nacionales en contra del gobierno y su falta de acciones, pero también es una situación que ha sido tema para distintos actores internacionales como Organizaciones no Gubernamentales, distintos países, grupos de movimientos ambientalistas entre otros, los cuales desaprueban la situación irresponsable que se vive en Amazonas, debido a la poca intervención y el mal manejo que se ha dado con respecto a dicha situación.

Además, existen diversas noticias y artículos tanto de medios nacionales como internacionales, haciendo alusión a la problemática ambiental que ha venido atravesando este país con la situación del Amazonas y además críticas a las gestiones que han tenido las administraciones públicas de la RFB. Es importante aclarar que para efectos de la presente investigación se va a entender el Amazonas como el bioma y todos sus recursos en general, tanto el Río como la Selva del Amazonas.

La situación ha sido tan crítica que ha llevado a diversos actores tales como Alemania y Noruega que contribuían económicamente por el cuidado y la preservación del Amazonas a retirar sus grandes contribuciones, dejando así un gran vacío en las acciones por dicha área con tan grande importancia geográfica. El Amazonas es un territorio que desde antes de la colonia poseía un valor importante para las civilizaciones precolombinas y que después de su descubrimiento por españoles y su desarrollo el cual ha sido mayormente marcado por portugueses, este territorio logró tomar un papel como centro de recursos naturales de flora y fauna mundial.

Su seudónimo de “pulmón del mundo” enfatiza un aspecto de interés no sólo nacional en el caso del Estado brasileño sino también de el continente americano y en general de los actores internacionales. Es por eso, que el presente trabajo se fundamentará en la problemática actual que vive el Amazonas y la relación que posee con el Objetivo de Desarrollo Sostenible 15 (Vida de Ecosistemas Terrestres) específicamente las metas 15.1, 15.2, 15.3, 15.5 las cuales se enfocan en gestionar sosteniblemente los bosques, luchar contra la desertificación, detener e invertir la degradación de las tierras, detener la pérdida de biodiversidad. (ONU, 2015)

Lo anterior en relación a la Amazonía de la República Federativa de Brasil. Además, para esta investigación también es relevante destacar aquellas políticas públicas que han sido aplicadas, y aquellas que no se han aplicado y que sería importante establecer en la nación brasileña, con el fin de favorecer a dicho objetivo mencionado anteriormente.

También, es importante recalcar que esta problemática se denota principalmente a raíz de las acciones como la deforestación, quema e incendios forestales de los terrenos que hay en el Amazonas, pero a su vez se busca dar un énfasis geopolítico a las acciones de los mandatarios brasileños que han comprendido entre los años 2015 y 2020. El tema preocupa, ya que pretende concatenar la postura de unidad internacional sobre la defensa

de los Objetivos de Desarrollo Sostenible para la Agenda 2030 y el interés nacional, que en este caso repercute en tres gobernantes de Brasil: Dilma Rousseff, Michel Temer y Jair Bolsonaro.

El aspecto anterior es bastante complejo ya que si bien es cierto cada Estado debe responsabilizarse por la busca de mejoras favorables en la región y a pesar de la cooperación internacional que otros estados brindan, debe ser principalmente de interés nacional realizar acciones en defensa de los Objetivos de Desarrollo Sostenible e introducir una agenda llena de metas y objetivos. Por otra parte, las recientes quemadas e incendios que se dieron en el 2019, fueron el motivo principal que llevó a una visualización mundial de la problemática, así como también ha llevado a comprender el descontrol que se ha gestado en la defensa de las hectáreas verdes.

Reiterando, la importancia de revisar cómo desde la segunda administración de Dilma Rousseff (2014-2016) y los gobiernos de Michel Temer (2016-2018) y Jair Bolsonaro (2018-actualidad) se gestaron sucesos que influenciaron a la acelerada degradación de los recursos naturales, erosión del suelo, deforestación, desertificación, contaminación, pérdida de la diversidad biológica en el Amazonas y a la vaga defensa del medio ambiente.

Para priorizar en la investigación se debe destacar a los actores centrales involucrados, los cuales son: República Federativa de Brasil; la nación que concentra aproximadamente el 60% del Amazonas, la Organización de las Naciones Unidas (ONU); dado a su injerencia en la formulación de la Agenda 2030 con el Objetivo de Desarrollo Sostenible 15 y la comunidad internacional; vista tanto por las naciones que han prestado apoyo (principalmente económico) a la causa del Amazonas como también a los tres gobernantes o presidentes de la nación brasileña anteriormente mencionados.

El papel de la presente investigación también influenciará directamente en concretar esa relación entre el ODS 15 con la RFB a partir del vínculo que les conecta, la cual es el Amazonas y su situación en lo que respecta a la parte ambiental, como la deforestación e incendios que se han realizado en los últimos años. Como primer aspecto se visualizará el contexto histórico que dio base al Amazonas y su estructura, luego una

percepción de las administraciones públicas de los mandatarios ya mencionados y se finalizará con la relación socioeconómica que involucra a los jefes con el Amazonas.

El segundo proceso se basará en comprender el papel internacional que tiene el Amazonas y su implicación global como posible actor de interés. Esto será observado y destacado a partir del cumplimiento del Objetivo de Desarrollo Sostenible 15 (Vida de Ecosistemas Terrestres) y su aplicación en la base de que la Agenda 2030 sea aplicable en la mayor cantidad de naciones, siendo la RFB un actor de peso internacional, que está siendo cuestionado por la misma comunidad internacional en especial la Organización de Naciones Unidas (ONU).

Por último se analizarán los efectos y las posibles consecuencias que se estén o no realizando a partir del cumplimiento de los ODS en el Amazonas. La Vida de Ecosistemas Terrestres u ODS 15 tendrá un papel importante en el diagnóstico que se tenga de la cuestión del Amazonas y de cómo tanto la comunidad internacional como el mismo Estado de Brasil aceptan los ideales que plantea dicho objetivo.

Entre el 2015-2020 se puede datar el impacto que tienen las quemadas e incendios internacionales con la posibilidad de cumplir los Objetivos de Desarrollo Sostenible, viéndose una relación de costo-beneficio a nivel nacional e internacional. Así que el punto medular de la investigación será el determinar si existe una postura favorable o desfavorable en lo que respecta a las políticas públicas brasileñas con relación a los Objetivos de Desarrollo Sostenible, además de comprender el qué se puede hacer para evitar una mayor amenaza con respecto al Amazonas y la desfavorable degradación de los recursos, así como definir el papel e injerencia internacional de los ODS en Brasil, por lo que esa será la fórmula con la que se buscará llegar al aspecto central a investigar.

Además, el presente documento es de suma importancia para tres diferentes actores internacionales. El primero radica en el Amazonas, punto geográfico que tiene una amplia riqueza natural y que de identificarse como un punto de riesgo, se puede analizar si debe o no tomarse un protagonismo internacional que sobrepase a la finalidad gubernamental de la República Federativa de Brasil. Esto ya que el Amazonas debe ser visualizado internacionalmente y comprendiendo su historia, contexto y papel

geoestratégico, por lo que de esta forma podrá el lector determinar si este posee un grado de influencia nacional o internacional.

Como segundo actor internacional de importancia está la RFB, la nación con mayor espacio territorial en América Latina y potencia sudamericana. Comprendiendo los periodos administrativos que se dieron entre los tres gobiernos nacionales que hubo entre 2015 y 2020, se podrá ver a ciencia cierta si este Estado puede actuar o accionar acorde a los Objetivos de Desarrollo Sostenible, particularmente en relación al número 15; Vida Terrestre de los Ecosistemas. Para finalizar el tercer actor de importancia en la región latinoamericana, ya que el papel del Amazonas brasileña afecta de forma directa en el desarrollo de los procesos socioeconómicos y ambientales que hay en dicha zona.

Por lo tanto, partiendo de que existe o no un interés tanto en el Amazonas como en el cumplimiento del ODS 15, se podrá concretar las medidas o alternativas para lograr concretar cambios estructurales en la política latinoamericana, siendo más favorables o no a la defensa del ambiente, en especial su flora y fauna.

1.1 Planteamiento del problema

Los recursos naturales son elementos esenciales para la vida de todos los seres vivos y el desarrollo de los mismos, incluso son de gran relevancia para los países, y en la mayoría de casos el poder de estos va a depender de la cantidad de recursos que posean. Es por eso que la falta y la degradación de los recursos naturales es una problemática notable que se encuentra muy presente en la actualidad, lo cual es muy preocupante y de suma importancia, por lo que se debe prestar atención e intervenir desde el accionar principalmente con la creación y aplicación de políticas públicas lo más pronto posible, para que de esta forma se puedan salvaguardar los recursos antes de que sea demasiado tarde.

El que exista la posibilidad del agotamiento de los recursos naturales es alarmante, ya que podría ser esta la razón de que todos los seres vivos del mundo corran el riesgo de extinguirse e incluso por falta de recursos se podría llegar a desatar una guerra entre países, con el fin de lograr que los pocos recursos disponibles queden bajo el poder de alguno de ellos. Es por eso que en este caso el Amazonas o mejor conocido como el ‘Pulmón del Mundo’ se ha visto inmerso en esta gran problemática, la cual recae en las quemadas e incendios forestales, que han ocurrido en los últimos años en esa región geográfica con mucha importancia para la mayoría de los países y el mundo en general.

La Selva del Amazonas es la región de bosque tropical más extenso del mundo, siendo también una de las regiones con mayor biodiversidad del planeta entero, constituye aproximadamente una décima parte de los bosques en el mundo, en donde gran parte del aire que se respira en el mundo entero es purificado en esta zona. Como se mencionó anteriormente, esta región cuenta con miles de especies tanto en flora como en fauna y es además un sector en el cual se pueden encontrar minerales, petróleo y gas.

Durante mucho años atrás los esfuerzos por la conservación del Amazonas fueron realmente importantes, gracias a ello y a los programas realizados se les reconocieron a los pueblos indígenas sus derechos en el territorio, además de que en gobiernos anteriores hubo grandes pasos en temas ambientales como la promulgación de una serie de medidas históricas para detener la deforestación del Amazonas, incluso dichas medidas alcanzaron

con éxito su cometido, llevando a Brasil alcanzar su objetivo del 2020 de reducir las emisiones de gases de efecto invernadero de la deforestación antes de lo previsto.

Sin embargo algunos de los nuevos gobiernos han hecho a Brasil retroceder en pasos gigantes en materia ambiental y en la conservación del gran pulmón del mundo; el Amazonas. La situación en la que el país brasileño actualmente se ha visto inmerso no es una novedad, sin embargo con los años se ha ido tornando más crítica, y siendo para nadie un secreto, que con el actual Gobierno de Jair Bolsonaro la situación se ha agravado y está a poco de llegar a su límite.

Las cifras de la problemática van a en incremento con el pasar de los días y deja en evidencia que el problema surge de las vagas políticas ambientales, y las decisiones que ha tomado el presidente durante sus primeros años de Gobierno en relación al medio ambiente, las cuales lastimosamente se basan en la promoción de la tala ilegal, la quema y el mal manejo de las tierras, siendo esto no amigable con la promoción de los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

En los últimos años el Amazonas se ha enfrentado a un notable aumento en el día a día de la deforestación, en los incendios y los ataques contra las poblaciones indígenas. Según datos del Instituto Nacional de Investigación Espacial de Brasil (INPE):

En julio, la deforestación de la Amazonía fue de 2.254,8 kilómetros cuadrados, casi el cuádruple que hace un año. Antes, en junio, el desmantelamiento de la selva supuso un 88% más respecto al mismo mes de 2018: 920 kilómetros cuadrados de cubierta vegetal desaparecidos. Pero el desastre no acaba ahí. De agosto de 2018 a julio de 2019, la Amazonía perdió 5.879 kilómetros cuadrados, un 40% más que en el mismo periodo anterior.

Debido a este desenfrenado aumento de incendios forestales, Brasil sufrió un adelanto en la puesta del sol, es decir anocheció aproximadamente dos horas antes de lo previsto, esto como consecuencia a la mezcla de nubes densas con el humo (IPCC, 2019). Estos incendios ocurren comúnmente en la época seca, producto también de la ganadería. El paso de estas reses en áreas gravemente deforestadas son quizás uno de los motivos principales del porqué se generan los incendios. Es además preocupante, ya que la

deforestación se está adelantando en las zonas protegidas y los hábitats de especies amenazadas y endémicas. Según una red de periodismo ambiental independiente menciona (Hance, 2016):

“Cuando uno piensa en ganaderos que destruyen el Amazonas, la mente se suele trasladar a Brasil, y con buenos motivos: la cría de ganado sigue siendo la causa principal de deforestación en la Amazonía brasileña. En la actualidad, unos dos tercios del bosque talado en la región se convierten en pastos para decenas de grupos de ganado que hoy en día suman unos sesenta millones de cabezas lo que equivale a dos vacas por cada siete brasileño”.

Como se mencionó anteriormente, todo se resume en la vaga política ambiental que posee este gobierno de Jair Bolsonaro, ya que a pesar de que se le han presentado dificultades para recibir apoyo para la aprobación de medidas que son claves para que se generen mejoras en el ámbito económico, no ha impedido para que su gobierno desmonte todas las políticas por las que se han trabajado por aproximadamente 25 años. Como efecto a esta situación todos los ministros y ministras se han reunido con el fin de hacerle frente a las políticas con el fin de buscarle una solución a todo lo que ha ido aconteciendo.

Además otra situación, es que en año 2019 el Presidente Jair Bolsonaro durante su campaña proponía la eliminación del Ministerio de Ambiente en Brasil con el fin de fusionarlo con el Ministerio de Agricultura, al final no se llevó a cabo pero influyó desmedidamente en este Ministerio enfocado en trabajar en pro del medio ambiente. Por lo que, en el 2020 el Instituto de Medio Ambiente y de Recursos Naturales Renovables (IBAMA, 2019) ha experimentado una pérdida de potestad y autonomía, en donde se puede notar claramente una disminución drástica en la cantidad de multas ambientales, en 2019 hubo únicamente 199 multas en comparación a los años 2018, 2017, 2016 que superaban las 1500 multas anuales.

Otro aspecto al que no se le otorga la suficiente importancia es a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y a su agenda 2030, los cuales fueron aprobados en el 2015 por la Organización de las Naciones Unidas, siendo Brasil uno de los muchos países que se comprometió a adoptarlos. A pesar de ello los ODS no llegaron a RFB, ya que este

país no ha sido capaz de implantarlos adecuadamente, siendo el principal motivo; la falta de compromiso, y por consiguiente falta de arreglos en materia presupuestaria y ambiental.

Si se hablese de los principales desafíos de los Objetivos de Desarrollo Sostenible en la RFB debido a la situación actual se reduciría en primera instancia al ODS 15 que hace referencia a Vida de Ecosistemas Terrestres, los cuales han sido los más afectados con la situación actual que atraviesa el Amazonas. Considerando todos los aspectos anteriormente planteados, se puede notar como la situación del Amazonas es crítica, además tomando en cuenta todos los recursos naturales como flora y fauna que se encuentran en juego. Esto se puede ver como una afectación principalmente en el área ambiental pero que también afecta directamente el ámbito tanto político como social y económico. Y es raíz de ello que se genera la pregunta principal de esta investigación:

¿Cuál es el desafío que enfrenta el Amazonas en relación al Objetivo de Desarrollo Sostenible 15 Vida de Ecosistemas Terrestres en la República Federativa de Brasil?

1.2 Objetivos de la investigación

1.2.1 Objetivo General

Estudiar la situación que se ha presentado en el Amazonas, describiendo el impacto ocasionado durante en el periodo 2015-2020 en la República Federativa de Brasil bajo el ODS 15 (Vida de Ecosistemas Terrestres)

1.2.2 Objetivos Específicos

1. Reconocer la situación del Amazonas como bioma a nivel internacional
2. Identificar el impacto del Amazonas en el ámbito ambiental, socioeconómico y político de la República Federativa de Brasil
3. Destacar el interés global del Amazonas en relación al Objetivo de Desarrollo Sostenible 15 Vida de Ecosistemas Terrestres
4. Analizar los efectos al Objetivo de Desarrollo Sostenible 15 (Vida de Ecosistemas Terrestres) a raíz del deterioro del Amazonas en los últimos años

1.3 Justificación

El presente trabajo de investigación para optar por el grado de bachillerato en la carrera de Relaciones Internacionales tiene como fin principal analizar la situación del Amazonas propiamente en el país brasileño durante el período 2015-2020, esta investigación es de gran conveniencia para la sociedad en general ya que a partir de un análisis más actualizado, desde una perspectiva internacional, respondiendo a los intereses globales vinculados al Amazonas, ésta logrará visibilizar una situación importante que ha venido ocurriendo en Brasil, pero que también es de gran importancia para el planeta en general.

Por lo que se puede revelar que además de la situación del Amazonas, otro foco importante van a ser los Objetivos de Desarrollo Sostenible, ya que también la importancia de este trabajo es exponer la situación de índole ambiental centrado en la respuesta de los Objetivos de Desarrollo Sostenible a la misma, ya que además estos generan afectación directa en diversos ámbitos, tales como el ambiental, el socioeconómico y el político.

La importancia de destacar los Objetivos de Desarrollo Sostenible en la investigación, es que como muchos conocen, estos buscan ser un respaldo con metas y objetivos que buscan disminuir problemáticas y generar desarrollo en los países, en este caso la investigación buscará enfocarse en el ODS 15, el cual hace referencia a la Vida de Ecosistemas Terrestres.

Además esto puede implicar que de manera directa o indirecta estos ODS puedan ser adoptados individualmente y así ir generando pequeños cambios en la sociedad con el fin de generar presión y que eventualmente se despierte interés en el gobierno de la República Federativa de Brasil respecto a estos Objetivos: ODS 15 Vida de Ecosistemas Terrestres como objetivo principal de la investigación, y los ODS 13 y 14, 17 como objetivos secundarios, Acción por el clima, Vida Submarina y Alianzas para lograr los Objetivos, en ese orden respectivamente.

Además de que a través de la misma se buscará plasmar en el lector la importancia del cuidado, la protección y la intervención para salvaguardar los recursos naturales del

planeta, instando a la acción ciudadana, al movimiento y responsabilidad social. Aunado a lo anterior, debido a la situación y a la falta de políticas públicas ambientales en Brasil, el presente trabajo buscará generar un aporte significativo primeramente para el país suramericano.

Lo anterior impulsando e instando al gobierno y a las organizaciones nacionales a crear políticas nacionales en pro del ambiente para instar a la conservación de los recursos, a detener la deforestación y trabajar por la restauración de las tierras afectadas por las quemadas e incendios forestales entre otros, así como también instar a los actores internacionales que deseen ser parte del cambio a interceder y a aportar económicamente y por medio de movimientos para alcanzar los cambios deseados, siempre y cuando la política exterior y el derecho internacional lo permita.

La proyección social esperada una vez finalizado el trabajo investigativo es contribuir a que exista una población más informada y en consecuencia lograr generar mayor conciencia en la misma. Además de que se espera una respuesta positiva de cada uno de los lectores y los actores interesados en dicha situación, y que además de la información y concientización se busca principalmente una vez finalizada la investigación incentivar a la población a accionar con el fin de contribuir y proyectar al cambio.

Esta investigación como muchas otras pretende inferir de manera positiva en la solución de problema real, que es la situación actual del Amazonas y la afectación ambiental que ésta ha ido produciendo. Según el Instituto Mediterráneo para el Desarrollo Sostenible (IMEDES):

Existe un consenso en la necesidad de adoptar medidas en materia de medio ambiente. Aunque los científicos disientan en algunas cuestiones el debate no se centra ya en si se producen daños para el medio ambiente, sino en qué medida y con cuánta rapidez cambiarán nuestras formas de vida. Hay un agujero en la capa de ozono, lagos y ríos padecen los efectos de la lluvia ácida, y es de esperar que las crecientes concentraciones de ciertos gases produzcan el efecto invernadero.(p.3).

Según lo anterior queda en evidencia una situación como consecuencia a los incendios forestales ocurridos en el Amazonas, y además evidencia que la problemática ambiental se ha tornado crítica con el pasar de los años, y no solo a nivel país sino también a nivel mundial, ya que la capa de ozono cada vez se ve más afectada por los gases de efecto invernadero que se penetran en ella.

Debido a esto y como se mencionó anteriormente, se busca intervenir en la situación al menos contribuyendo a la disminución de la contaminación para así ser parte de la solución del problema real. De esta forma se lograría tener implicaciones trascendentales positivas, ya que por el contrario, al no ser así podría traer graves consecuencias, que son incluso; inimaginables.

Ahora bien, en respuesta a algunas de las incógnitas que atraviesan la investigación respecto al valor teórico de la misma, se busca a través del presente trabajo investigativo llenar un vacío existente con respecto al tema de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Para nadie es un secreto que la Agenda 2030 de estos Objetivos posee muy buenos fines, y son considerados como buenos ejes que buscan ofrecer una oportunidad única para poner al mundo camino a un desarrollo más próspero y sostenible (ODS, 2015).

Sin embargo existen muchos vacíos acerca de estos en la RFB, ya que a pesar de haber sido adoptados por el país suramericano en el año 2015, este ha presentado un vacío en las estadísticas, lo que ha significado un gran desafío para este y varios países más. Ya que según Crowley (2018): “es urgente que puedan mejorar su capacidad para monitorear y reportear los indicadores de los ODS, algo fundamental para que los gobiernos tengan un buen diagnóstico de su situación actual y sepan cómo responder con políticas que permitan avanzar de la forma más veloz posible hacia las metas del desarrollo sostenible”

Además de esto la investigación ofrecerá a cada uno de los lectores la posibilidad de alcanzar fructíferamente el conocimiento del fenómeno ambiental que ha ocurrido en la zona del Amazonas brasileña en un período del 2015-2020, es decir un período de cinco años, siendo una oportunidad muy provechosa, ya que no solo en los cinco años anteriores el fenómeno ambiental se ha visto presente, sino que este sigue en vigencia y es un fenómeno que se encuentra en evolución y no exactamente de manera positiva.

Por otra parte, con todos los resultados que se obtengan a través de la presente investigación y de los cuales anteriormente no se tenía conocimiento, se van a lograr reforzar estudios e investigaciones realizadas con anterioridad, e incluso lograrán favorecer futuras investigaciones que vayan con alguna línea similar al tema principal de esta investigación, ya sea en los ámbito ambiental, socioeconómico o político

1.4 Antecedentes

Ahora bien, en este apartado se van a desarrollar todos aquellos antecedentes históricos, internacionales y nacionales, con el fin de sustentar la investigación por medio de otras investigaciones previas, documentos y trabajos académicos. Los documentos a utilizar van a tener relaciones directa con los temas a trabajar en la presente investigación, entre los cuales se encuentran el Amazonas desde sus inicios, origen, recursos, los ODS entre otros.

Como primera base histórica a los antecedentes se debe comprender el origen de la selva amazónica. Que puede sustentarse con la investigación realizada por Santos (2006) el cual lleva por nombre “Amazonía brasileña en Perspectiva Histórica”, lo cual en el periodo colonial significó considerar un importante problema, el cual fue que desde el principio de la ocupación, ya que esa región fue pensada como un territorio diferente en el de la América portuguesa.

El fundamento con el que se sostiene esta visión es que inicialmente la región Amazónica no era un territorio vacío, sino que desde aquel entonces muchos grupos indígenas habían llegado allí en grandes migraciones debido a la presencia portuguesa en la costa de Brasil, y a partir de allí entonces diversos grupos indígenas vivían en la región. Además detalla un artículo de Ecoosfera (2017) que esto radica en que los pueblos antiguos indígenas plantaron grandes cantidades de especies vegetales, que aún en la actualidad persisten en la selva, trascendiendo un cambio del sistema nómada de estos nativos por uno sedentario.

De este primer punto se puede evidenciar que la selva amazónica y el término completo de la flora y fauna de la Amazonía no nace naturalmente sino que se construye por los indígenas quienes optan por transformar su modelo nómada por uno de carácter sedentario, esto en un periodo histórico precolombino y que estuvo marcado por la plantación de muchas especies de flora en la zona. Otro punto evidente a destacar es que ya existían civilizaciones antiguas radicadas en el Amazonía y no era un territorio completamente despoblado o sin ningún sistema jerárquico establecido.

Como segunda base histórica se tiene a Ríos del Planeta (2019) con una investigación titulada “Río Amazonas: historia, origen, características, profundidad y mucho más”. Lo primero que destaca es que el nombre nace debido a que el explorador y conquistador español Francisco de Orellana, fue atacado en su viaje en este río por guerreros nativos, especialmente mujeres. Lo que le hizo recordar a las míticas guerreras helénicas que hubo en la Grecia antigua. Originalmente el nombre del río fue el Marañón pero cambio al nombre que se conoce actualmente.

También la investigación de Ríos del Planeta aclara que Orellana estaba en una expedición con otro conquistador español, Francisco Pizarro quien buscaba el legendario tesoro de “El Dorado”. Todos estos sucesos se dieron durante los años de 1540 a 1542. Pero no fue hasta 1637 cuando el portugués, Pedro Teixeira, logró viajar por todo el río. Desde ese entonces se establecen asentamientos en las zonas que comprenden al Amazonas en: Brasil, Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela; destacando la cuarenta aldeas de misiones jesuitas puestas por el español Samuel Fritz en el siglo XVII. (Ríos del Planeta, 2019)

Se concluye entonces que los expedicionarios españoles fueron los que pusieron de nombre Amazonas a la zona que hoy comprende la mayor parte del territorio sudamericano y que le une con al menos seis naciones por medio del Río Amazonas. Su justificante fueron los embates de mujeres nativas que recordaron en el expedicionario Orellana a las míticas guerreras amazonas.

También que sería un siglo después de lo hecho por Orellana que un conquistador portugués, Pedro Teixeira logró conocer por completo este gran fluvial. Cabe mencionarse que durante la conquista de todo el Amazonas se dio un proceso de misioneros por la zona con la finalidad de evangelizar e imponer el credo católico español y portugués, muestra de ello el protagonismo de Samuel Fritz en la consolidación de asentamientos religiosos.

Ya comprendiendo las bases que anteceden de manera histórica, es momento de visualizar a modo internacional. Como primer antecedente en esta área se encuentra una maestría realizada bajo la temática de cambio climático, sostenibilidad y desarrollo, a nombre de Cristian David Ordóñez Arcos, titulada “Ecuador y Brasil en el marco del

cambio climático”. Dicho documento se realizó en el 2019 bajo la supervisión de la Universidad Andina Simón Bolívar.

La base del escrito se fundamenta en presentar como Ecuador y Brasil pueden cooperar entre sí para gestionar una política pública que promueva la defensa de la Amazonía, ante las amenazas del cambio climático y otros riesgos como lo son la deforestación, la degradación que se da en la biodiversidad y la extracción abrupta de materiales de esta zona. Se hace un análisis histórico que marca sus fundamentos desde el siglo XVI hasta los actuales (2019), destacando los aspectos relevantes en materia ambiental, geopolítica y económica.

Para Ordóñez (2019) todos los problemas son ocasionados por la mala gestión de la gobernanza ambiental, la cual se ha fundamentado en el permiso a la explotación del Amazonas como su uso como su uso como mercancía para aprovechamiento descontrolado de los recursos naturales. Aunado a ello se utiliza la base del institucionalismo histórico para responder a los esquemas de políticas públicas, analizando a las instituciones y su trayectoria como actores estables, los cuales en un momento en particular son alterados bajo “coyunturas críticas”.

Bajo esta premisa se puede entender que existen panoramas que unifican la relación que tienen los países con el Amazonas, destacado como Ecuador y Brasil bajo un plan cooperativo deben responder a la defensa de los recursos naturales que se desarrollan en la zona. No obstante también se visualiza como bajo la teoría del institucionalismo histórico, existe una situación condicional que generó en Brasil como en Ecuador una afectación en el manejo efectivo del orden que se establecía en el Amazonas, causando así esa situación compleja que promovió: deforestación, extractativismo de recursos naturales y mayormente peligro ante el cambio climático.

La investigación planteada por Ordóñez (2019) demuestra que tanto la Amazonía brasileña como la ecuatoriana presenta los mismos problemas ambientales, siendo coyuntural el choque por el cambio climático. También que se debe infundir una base seguridad cooperativa en torno al ámbito ambiental y esto solo puede lograrse a través de la Organización del Tratado de Cooperación Amazónica, viendo dicho acuerdo como estratégico en la defensa de los recursos naturales del Amazonas.

Sobre dicho acuerdo se explicará con mayor detalle en un posterior antecedente internacional pero es evidente resaltar como la parte de los acuerdos entre Estados puede funcionar como método de acción para responder a una finalidad estratégica. En este caso se puede evidenciar que la seguridad, tanto del Amazonas en su parte ecuatoriana como en la zona brasileña necesita de un apoyo conjunto en protección de los bienes que se producen en ambas partes.

Por otra parte, Ciudades y Gobiernos Locales Unidos, 2018 desarrolló un documento titulado “Municipios amazónicos para el ODS 15: vida en la tierra”, donde se destacó el trabajo de organizaciones como: Federación Latinoamericana de Ciudades, Municipios y Asociaciones Locales (FLACMA); Asociación Nacional de Municipios de Bolivia (AMB), Organización Internacional del Trabajo (OIT) y Ciudades y Gobiernos Locales Unidos (CGLU), para el desarrollo de políticas públicas y proyectos en pro de las ciudades que habitan en la zona amazónica.

Todo se formuló a través de la Declaración de Riberalta, documento con el cual se expone como hoja de ruta el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y la visión de multigobernanza. Se determinó según plantea Ciudades y Gobiernos Locales Unidos (2018) que serán las economías verdes el motor de cambio con el cual se crearán economías locales de forma sostenible.

Al lograr esta meta se darán mejoras en productividad, acción comunal y las mejoras en las condiciones de vida de los ciudadanos de la región amazónica, en naciones como: Bolivia, Colombia, Brasil, Ecuador y Perú. Prioriza también al ecoturismo como una fuerte fuente de ingresos y dejar en claro que “no dejar a nadie atrás” es prioridad. Una fuerte articulación territorial que permita una gobernabilidad conjunta en red es el método para lograr el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, destacando en especial al ODS 15.

En este caso es de importancia para la investigación comprender que el ODS 15 va de la mano con otros aspectos esenciales, como el ODS 5 (Igualdad de Género), ODS 8 (Trabajo Decente), ODS 11 (Ciudades y Comunidades Sostenibles) y el ODS 13 (Acción Climática). En este caso se evidencia el papel de la integración entre naciones y

comunas para lograr metas en concreto para un desarrollo y crecimiento económico sin la necesidad de atentar con los recursos naturales o exponerlos a una extinción en hectáreas. Riberalta es una de las ciudades más importantes para el Amazonas en Bolivia y la firma de esta declaración con la naciones y organismos internacionales establecidos supone un conecte global en el tema socioeconómico del Amazonas.

Ahora es momento de utilizar como tercer antecedente internacional la tesis doctoral que se realizó en la Universidad de Valladolid, a cargo de Lucila Reyes Sarmiento titulada “Análisis crítico del Tratado de Cooperación Amazónica y los pronunciamientos oficiales”. En este documento se destaca como el Tratado de Cooperación Amazónica, firmado en 1978, fue un promotor directo de la integración sudamericana, llevando una década después a la creación de la Organización del Tratado de Cooperación Amazónica (OTCA).

Sobre dicha organización destacó Reyes (s.f) que es un organismo el cual tiene como ejes de acción aspectos multidimensionales donde destacan áreas económicas, políticas, jurídicas y de carácter ambiental. A su vez el Tratado de Cooperación Amazónica fue un pilar importante en la historia jurídica en materia de la integración regional del ecosistema sudamericano. No obstante para la OTCA, pese a que existe una fuerza de ministro de relaciones exteriores y gobernantes para su defensa, no se ha logrado solventar con los fines políticos y ambientales con los que nació dicha organización, afectándose en la actualidad al riesgo de un problema regional por el aumento del cambio climático.

Con esto se evidencia un fuerte respaldo en lo estructural que existe al Amazonas, al menos desde el ámbito jurídico, pero también que aunque sí existe una línea de defensa ambiental dichos esfuerzos son muy escasos para tratar temas de fondo que integren regionalmente a Sudamérica en protección del Amazonas. La nueva amenaza del cambio climático suscitó que la autora promoviese bajo su tesis la idea de responder en favor de este ecosistema mundial.

En palabras escritas por Reyes (s.f) existe un alto interés en promover a través de gobiernos burocráticos la atención al problema de las toneladas de papeles y plásticos que existen en el planeta o la idea de impedir el derroche energético, pero no existe como tal

un plan de acción al problema climático que se desarrolla en los ecosistemas mundiales, destacando en este caso al Amazonas.

Se puede concluir entonces que bajo dicho antecedente internacional hay una posición clara en que aunque se cuenta con un respaldo institucional y estatal, la lógica del Tratado de Cooperación Amazónica y de la OTCA, sólo será efectiva cuando los mismos gobernantes y sus modelos de política exterior se centren en responder a la problemática del cambio climático como una finalidad conjunta a los intereses de los ecosistemas, en este caso el Amazonas. Entre dichos espacios se encuentra también un rol importante de los gobiernos de turno de cada país y su apuesta o negación a responder a los ideales de protección de la Amazonía ya sea en su propia área o como la totalidad de la región.

Por último y realizando una vinculación con lo anterior, se tiene el documento publicado en el medio inglés Reuters por Jake Spring (2020), titulado “Ocho países europeos instan a Brasil a tomar medidas contra la deforestación del Amazonas”. En el medio detalla que la Alianza de las Declaraciones de Amsterdam, la cual está compuesta por Alemania, Dinamarca, Francia, Italia, Noruega, Países Bajos y Reino Unido; más la nación externa de Bélgica, solicitaron medidas reales para actuar ante la deforestación de la selva tropical en el Amazonas, afectando los intereses de abastecimiento de alimentos para las naciones europeas y el desarrollo sostenible.

El artículo de Spring (2020) cita que dicha alianza escribió al vicepresidente brasileño, Hamilton Mourão, por el retroceso de Brasil en la protección del medio ambiente. Se cuestionó la industrialización sin controles en Brasil a través de las políticas propuestas por el presidente Jair Bolsonaro donde respalda el desarrollo regional a través de madereros, ganaderos y personas que venden tierras amazónicas ilegales. Para las naciones europeas es necesario el suministro de materias primas del Amazonas y su sostenimiento por tanto se amparan del vicepresidente brasileño para reducir el 34,5% de deforestaciones en el Amazonas que dató en junio del 2020.

Es con este último punto que se comprende como a nivel mundial el papel de la administración política brasileña impacta en una temática que tiene trascendencia no sólo en las naciones latinoamericanas sino también del mundo, destacando el caso de Europa

y la Alianza de las Declaraciones de Amsterdam. También es parte de la investigación responder al interés externo de los Estados con el Amazonas y su importancia para la política nacional, en este caso de la República Federativa de Brasil. El negocio socioeconómico del Amazonas pasó de ser solo regional a marcar un aspecto de choque entre las acciones nacionales y las cuestiones globales.

Ahora bien, es momento de pasar a los antecedentes de carácter nacional. Como primera base se tomará el trabajo realizado en la Universidad de Costa Rica, a cargo de Santiago Jiménez Sanabria y José Pablo Cascante Suárez que lleva como nombre “Sustentabilidad y Desarrollo: Perspectivas para la construcción de un Estado de Derecho Ambiental en Brasil y Costa Rica”. Dicho proyecto se realizó bajo el apoyo del Instituto de Investigaciones Jurídicas y data del año 2020.

El documento según plantean Cascante y Suárez (2020) se enfatiza en lograr como meta principal a partir de un estudio comparativo entre las naciones Costa Rica y Brasil, bajo la idea de analizar los desafíos y oportunidades que tienen ambos Estados para promover una forma de introducción del ámbito ambiental en su estructura de Estado de Derecho. Con esto se busca de manera legal darle una finalidad jurídica y constitucional a los aspectos que son de carácter medioambiental y que responden según su proyecto a temáticas que afronta toda política nacional.

Bajo esta premisa se puede evidenciar que en Costa Rica también se ha presentado la idea de formular reformas estructurales a la idea del Estado de Derecho, optándose por incentivar un apartado ya sea particular o general a los temas de índole ambiental. Tanto Costa Rica como Brasil cuentan con una legitimidad republicana la cual les da sentido y validez constitucional, lo cual les formula como Estados de Derecho, pero particularmente ambos países gozan de una amplia variedad de flora y fauna silvestre en sus zonas, aspecto que según destacan los autores les da la posibilidad de formularse una variante jurídica de su condición en favor al rango ambiental.

Bajo este proyecto que podría indagarse como constitucional, los autores de la Universidad de Costa Rica, abogan también a una reforma en la percepción en que se trata la dinámica ambiental de un simple aspecto que puede verse como interés o no de los diferentes grupos políticos que aspiran a ostentar el poder tanto en Costa Rica como en

Brasil, a una postura de carácter obligatoria. Este cambio supone a que ya por la misma Carta Magna de ambas naciones, las bases ambientales deben cumplirse y responder a una dinámica de cualquier grupo o colectivo que tome el poder en ambas naciones, ya sea bajo la línea ejecutiva, legislativa o judicial.

Como segundo aporte en los antecedentes nacionales está el documento académico de Gisela da Silva Guevara el cual se titula “Intervencionismo y medio ambiente: el caso de la Amazonía Brasileña”. Esta obra es parte del volumen 17 de la Revista de Relaciones Internacionales, Estrategia y Seguridad, escrita en el 2017. La obra enfatiza aspectos como la lucha entre la internacionalización que se tiene de la Amazonía y el papel soberano de las naciones en el ámbito ambiental, siendo el principal protagonista Brasil.

Guevara (2017) plantea un escenario en este documento donde existe un enfrentamiento por los intereses de las Amazonía, siendo manejado por un esquema de choque entre los países del Norte, los cuales son Estados desarrollados y los países del Sur, naciones subdesarrolladas. En esto se enfatiza que Brasil sin bien es una nación que pertenece al cono sur del mundo, tiene un papel importante en sostener la soberanía y el orden ambiental de los Estados que cubren la Amazonía. También se destaca que el Amazonas de Brasil responde a los intereses soberanos de los gobiernos pero también a las necesidades Internacionales en las que están unidos tanto Estados del Norte como del Sur.

Con este documento académico se busca promover la idea de un Brasil que tiene un protagonismo híbrido. Si bien es un país que pertenece al área del Sur, siendo visto como nación en desarrollo, lo cierto es que tiene un control absoluto sobre el Amazonas, haciendo así que su título pase a un plano de mayor jerarquía política a nivel internacional, hasta el grado de verse como una nación desarrollada. No obstante como su papel en la Amazonía es de liderazgo, al ser el país con mayor control soberano de este espacio, debe estar en constante diálogo e interacción con ambos frentes de interés, es decir el Norte y el Sur.

La investigación también denota, como la intervención internacional en el Amazonas es un arma de doble filo, dado a que chocar contra los intereses de Brasil puede

afectar directamente en la defensa de los intereses internacionales que tiene el mundo con la selva amazónica. La seguridad militar de Brasil es tan poderosa que en un eventual ataque podría verse afectada toda la Amazonía regional. De ahí que las relaciones entre el Amazonas y la soberanía brasileña son prioritarias.

Como último antecedente nacional se tomará en cuenta el trabajo de graduación de maestría en práctica de la conservación de la biodiversidad, a cargo de Pedro Mello Bourroul, realizada en 2017, bajo el título de “Elaboración participativa de planes de acción en dos comunidades del Municipio de Apuí, Estado de Amazonas, Brasil”. Dicho documento académico se efectuó bajo el Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza.

En dicho documento Mello (2017) menciona que el Amazonas tiene la más extensa área de bosques tropicales del mundo, pero en los últimos años ha tenido una alta deforestación. Se le considera un bioma importante en la conservación de la biodiversidad a nivel global. En dicha área convergen múltiples culturas y poblaciones humanas las cuales buscan mecanismos con los cuales subsistir en este espacio amazónico. El trabajo busca que en dos comunidades de Apuí, en el Amazonas brasileño, las cuales se poblaron en 1982 gracias a una reforma agraria, se reduzcan las tasas de deforestación y la producción bovina.

En síntesis lo que se plantea en la primera idea del trabajo de Mello, es que en Apuí existe comunidades agrícolas, las cuales se han visto afectadas por el hecho que las deforestaciones en su zonas han aumentado y el ganado vacuno está en crecimiento. Esto también aboga a una base en que las mismas comunidades de estas zonas comprenden que debe existir una productividad en ciertas zonas del Amazonas, en este caso en la parte brasileña, pero que dicha acción no impida la productividad de las comunidades que en Apuí se han desarrollado de 1982.

Las dos comunidades que se mencionan dentro del municipio de Apuí, en la Amazonía buscan la productividad de dos bienes: guaraná y copaiba. Ambas abogan de acorde a su contexto geográfico, donde en existe un roce entre la forma de plantear un esquema de acción. La disputa surge dado que una comunidad es productora de guaraná promoviendo la siembra y el desarrollo agroforestal, mientras que la otra comunidad

produce copaiba y necesita apoyo comercial y el manejo óptimo de un sistema ribereño más amplio. En sí Mello (2017) destaca que ambas buscan el empoderamiento local pero divergen en los mecanismos con los cuales apoyar al ambiente por un choque de ideas socioeconómicas, afectando así la gobernanza local y ambiental.

Se puede concluir de este punto que las comunidades presenta una disputa de intereses sobre las formas de producción y gestión económica de Apuí, lo cual también genera una problemática en el proceso de conservación ambiental. Por un lado el productor de copaiba ocupará que exista una línea favorable a que existan más canales acuáticos en su zona, mientras que los que siembran guaraná necesitan mayor apoyo de la producción de árboles en su área.

Unido a esto hay demandas tanto nacionales como extranjeras sobre estos espacios, limitando el rol del municipio de Apuí y del Estado de Amazonas en las prácticas de conservación del medio ambiente. Entender el papel socioeconómico que tiene el Amazonas dentro de sí mismo y las comunidades que lo habitan, es poner un límite entre la idea de conservación ambiental y la postura radical de la separación o exilio completo del ser humano en este espacio, concluyendo así el apartado de antecedentes.

1.5 Proyecciones

Las proyecciones de esta investigación, se van a dividir tanto en alcances como en limitaciones, por medio de los alcances se va a determinar hasta donde se llegará a lo largo de esta investigación, mientras que en las limitaciones vamos a definir aquellas áreas que son indirectamente parte de nuestros objetivos pero en las que no se indagará más a fondo, todo lo mencionado anteriormente irá estrictamente ligado a los objetivos planteados al inicio de la presente investigación.

1.5.1 Alcances

Según los objetivos planteados con anterioridad, este trabajo investigativo se enfocará en investigar a fondo cuál es la importancia de Amazonas como bioma, es decir, estudiará la importancia de esta área en cuando a su ubicación geográfica así como también la importancia de la flora, fauna y recursos en general que conforma la misma región Amazónica. Además este estudio será basado en un período de cinco años, que comprende desde el año 2015 hasta el año 2019, enfocándose así en todos lo acontecido durante ese lapso, esto principalmente en materia ambiental sin embargo, abarcará lo relacionado al ámbito político, social y económico de Brasil.

En relación a lo anterior y al segundo objetivo de nuestra investigación, se busca identificar de manera amplia, cuál ha sido el gran impacto que la situación del Amazonas ha generado, y esto no solo a nivel país, porque como bien sabemos, en Brasil existe una gran cantidad de población que no se encuentra satisfecha con el manejo ni con la postura que ha tenido el gobierno de este país suramericano. Además se busca identificar cual ha sido el impacto que ha ocasionado a nivel internacional, y cómo dicha situación ha sido percibida por otros actores internacionales, y determinar la postura de los mismos con respecto a la situación que ha atravesado y actualmente atraviesa el Amazonas.

Aunado a lo dicho anteriormente también busca destacar el interés global que se genera y se ha generado con respecto al Amazonas, esto buscará ser realizado por medio de un análisis general que pueda aportar las respuestas necesarias a las incógnitas

generadas. Por otra parte y no menos importante, la presente investigación se enfocará en los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), basándose primordialmente en el ODS 15, el cual hace referencia a Vida de Ecosistemas Terrestres, claramente ligándolo a la situación referente al Amazonas en Brasil.

Con respecto al ODS 15 este busca hacer un mayor enfoque en las metas:

- ⇒ 15.1: Asegurar la conservación, el restablecimiento y el uso sostenible de los ecosistemas terrestres y los ecosistemas interiores de agua dulce y sus servicios, en particular los bosques, los humedales, las montañas y las zonas áridas, en consonancia con las obligaciones contraídas en virtud de acuerdos internacionales.
- ⇒ 15.2: Promover la puesta en práctica de la gestión sostenible de todos los tipos de bosques, detener la deforestación, recuperar los bosques degradados y aumentar considerablemente la forestación y la reforestación a nivel mundial.
- ⇒ 15.3: Luchar contra la desertificación, rehabilitar las tierras y los suelos degradados, incluidas las tierras afectadas por la desertificación, la sequía y las inundaciones, y procurar lograr un mundo con efecto neutro en la degradación de las tierras.
- ⇒ 15.5: Adoptar medidas urgentes y significativas para reducir la degradación de los hábitats naturales, detener la pérdida de biodiversidad y proteger las especies amenazadas y evitar su extinción.

Es importante resaltar que a pesar de ser el ODS 15 el enfoque principal de la investigación, se mencionarán a grandes rasgos los Objetivos de Desarrollo Sostenible 13, 14, 17. Acción por el clima, Vida Submarina y Alianzas para lograr los Objetivos, en ese orden respectivamente.

1.5.2 Limitaciones

Con respecto a este apartado, en el presente trabajo de investigación se delimitarán ciertos puntos y aspectos que a pesar de ser realmente importantes, no se podrán abarcar

en la investigación, debido a que desde el apartado de los objetivos se delimitaron los aspectos principales a investigar.

Primeramente, con respecto a unos de los temas centrales, que viene siendo el Amazonas, nos limitaremos a abarcar todo lo relacionado a la Amazonas Brasileña. Ya que a pesar de que se realizará una breve introducción de los países que comparten geográficamente espacio con dicha Selva, no se indagará a fondo respecto a los otros países suramericanos que son parte de este territorio, entre algunos de ellos se pueden mencionar: Perú, Colombia, Bolivia, Ecuador.

Por otra parte, es importante destacar que cuando se habló del impacto a nivel intencional y el interés global que ha despertado el Amazonas, lo que se busca generar es un marco general del impacto e interés, ya que la investigación no se centrará en determinar lo anterior de manera específica o por país.

Por último y haciendo referencia a nuestros cuarto punto con respecto a los Objetivos de Desarrollo Sostenible, este se enfocará en el ODS 15 Vida de los Ecosistemas Terrestres, ya que no vamos a indagar a profundidad en el resto de los objetivos plasmados en la Agenda 2030, esto con el fin de lograr un mejor análisis de este objetivo y la respuesta del mismo en una situación como la que atraviesa la Amazonía.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

En el presente capítulo se conceptualizarán y se desarrollarán todos aquellos puntos mencionados en los objetivos, tanto el general como los específicos, se desarrollarán en orden y de manera que cada conceptualización se concatene con la situación del Amazonas en la República Federal Brasileña, además se explicarán y se analizarán algunos de los puntos más importantes.

Primeramente, se partirá de la historia del Amazonas, de las generalidades de este, tales como ubicación, extensión, países con los que comparte territorio, la biodiversidad, flora y fauna que yace de esta región, así con también los recursos naturales y los recursos estratégicos que posee, se explicará además el porqué son estratégicos y de tanto interés. Otro punto que destacará en este primer apartado es además el porque el Amazonas es considerado un bioma y aunado a esto la importancia geopolítica-estratégico y como la RFB es vista como potencia regional.

Seguido a esto, se explicarán las teorías que fundamentan la presente investigación, ya que si bien es cierto y según Normas APA (2016) éstas sirven para situar el fenómeno a estudiar en un campo de conocimiento particular, en este caso haciendo referencia a las Relaciones Internacionales, en temas ambientales, y el Amazonas. Para efectos de esta investigación, se utilizarán bases teóricas como el Neoliberalismo, Geopolítica en América Latina, Sociedad Mundial y la Teoría Crítica Sudamericana y por ultimo se mencionarán cuales han sido las administraciones en el período del 2015 al 2020.

Posterior, como tercera parte, se basará en los Objetivos de Desarrollo Sostenible, principalmente en el ODS 15 Vida de los Ecosistemas Terrestres y en algunas de las metas de este, además, de manera general se mencionarán otros Objetivos que se encuentran ligados a la situación, como el ODS 13, 14 y 17, Acción por el Clima, Vida Submarina y Alianzas para lograr los Objetivos, respectivamente.

Por último y no menos importante se mencionarán algunos aspectos de la Legislación Brasileña y algunos Acuerdos, Pactos, Convenios y Tratados que se han realizado en referencia al Amazonas, tanto a nivel nacional, como el internacional.

2.1 Historia del Amazonas

El Amazonas es la mayor región de bosque tropical en el mundo, es conocido por muchos como el gran pulmón del mundo. Parte de la historia de esta región empieza cuando el Río Amazonas fluyó hacia el oeste, quizás como parte del antiguo sistema ribereño del Congo (Zaire), desde el interior de la actual África, cuando los continentes estaban unidos como parte de Gondwana.

Hace quince millones de años, se formó la Cordillera de los Andes por la colisión de la Placa Sudamericana con la Placa de Nazca. El surgimiento de los Andes y el vínculo de los escudos de roca madre de Brasil y Guyana, bloquearon el río y provocaron que el Amazonas se convirtiera en un enorme mar interior. Este océano se convirtió gradualmente en un lago pantanoso de agua dulce y los habitantes marinos se adaptaron a la vida en este tipo de aguas.

Incluso hace aproximadamente diez millones de años, las aguas deshicieron la arenisca del oeste y el Amazonas empezó a fluir hacia el oriente. En esta época, nació el bosque lluvioso del Amazonas. Durante la era de hielo, disminuyó el nivel del mar y el gran lago Amazonas drenó rápidamente, convirtiéndose en un río. Tres millones de años después, el océano retrocedió lo suficiente como para exponer el istmo de América Central y permitir la migración en masa de especies de mamíferos entre las Américas.

Además de esto, podemos evidenciar gracias a los investigadores, que gran parte de los acontecimientos históricos del Amazonas están vinculados a los grupos indígenas, que le dieron vida a esta región, y que gracias a ellos se fue convirtiendo a lo que hoy por hoy se le conoce como el Amazonas. (Steege, 2008)

Sumado a lo anterior también es de suma importancia recalcar que previo a la llegada de los conquistadores europeos, la Amazonía se encontraba poblada no sólo de

numerosas civilizaciones indígenas, también de una vasta biodiversidad animal y vegetal. Naturalis Biodiversity Center (2008) e incluso los investigadores recientemente descubrieron que estos antiguos pueblos indígenas plantaron gran número de las especies vegetales que actualmente existen en la selva.

Parece ser que todo comenzó cuando los indígenas, buscando una mayor variedad de vegetales para fines alimenticios o herramientas manuales, pasaron de nómadas a sedentarios. Esto resultó en 85 especies de nueces nuevas en esta región, aunque, de acuerdo con los investigadores, es necesario continuar con las investigaciones para llegar a conclusiones más concretas. (Steege, 2008)

2.1.2 Generalidades del Amazonas

Dentro de este punto podemos encontrar que el Amazonas se encuentra compuesta por una gran diversidad de ecosistemas y tipos de vegetación, que incluyen bosques lluviosos, bosques estacionales, bosques deciduos, bosques inundables y sabanas, lo cual refleja las condiciones ambientales y la influencia humana del pasado.

Este es un territorio con una vasta diversidad social y ambiental, se localiza al Sur de América, abarca nueve Estados, cubre una extensión de aproximadamente 7,8 millones de km², que se distribuyen entre Bolivia (6,2%), Brasil (64,3%), Colombia (6,2%), Ecuador (1,5%), Guyana (2,8%), Perú (10,1%), Surinam (2,1%), Venezuela (5,8%), y Guayana Francesa (1,1%); la habitan cerca de 33 millones de personas, entre ellos se incluyen pueblos indígenas, campesinos, algunos pueblos aislados y/o no contactados. (Portal de Conservación y Equidad Social, sf)

Es importante aclarar que para efectos de la investigación el Amazonas será visto en términos territoriales comprendido por 9 regiones como anteriormente se mencionó, ya que si bien es cierto muchas otras investigaciones lo delimitan a 8 debido a que no toman en cuenta la Guayana Francesa por ser un territorio de ultramar, sin embargo este comprende aproximadamente un 1,1% del territorio Amazónico.

En términos de riqueza cultural, existen aproximadamente 2.344 territorios indígenas y comunidades locales tradicionales, que pertenecen a diferentes grupos lingüísticos, incluyen 86 lenguas y 650 dialectos originarios, también se tienen registros de 610 áreas protegidas nacionales. (Phillips et al. 2009) Sumando ambos territorios (pueblos indígenas/campesinos y áreas protegidas), éstos ocupan el 45% de la superficie del Amazonas, así también se frecuentan otros usos de la tierra como pequeños, medianos y grandes propietarios rurales, empresas de diversos tipos, instituciones de investigación, además de organizaciones religiosas y de la sociedad civil en general.

El Amazonas es un bioma clave y esencial para el planeta, no solo por la importancia de preservar la biodiversidad que este posee, sino porque es fundamental para que exista un equilibrio en los patrones del clima en la región, puesto que es un gran depósito de carbono a escala global y que debido a esto podría retardar los efectos del cambio climático. Se ha estimado, que los bosques del Amazonas procesan anualmente más del doble del carbono por emisiones de origen fósil, y por ello ayudan a regular el clima del planeta.

También, es importante recalcar que la cuenca del Amazonas a nivel mundial es la fuente más importante de agua dulce, siendo la cuenca más extensa y más caudalosa del planeta, además de representar gran parte de los bosques húmedos tropicales del mundo como se mencionó anteriormente. Sin embargo, a pesar de la gran importancia que representa el bioma Amazónico, éste está expuesto a diversas amenazas por cambio de uso del suelo; el retroceso de los bosques tropicales es actualmente uno de los principales problemas ambientales.

2.1.3 Biodiversidad del Amazonas

Hablar y definir biodiversidad no es realmente la tarea más fácil, sin embargo la definición más común y más completa a lo largo del tiempo la ha dado el Convenio de Diversidad Biológica (1992) la cual la define como: la variabilidad de los organismos vivos de cualquier fuente, incluidos, entre otros, los ecosistemas terrestres y marinos y otros sistemas acuáticos, y los complejos ecológicos de los que forman parte; comprende la diversidad dentro de cada especie, entre las especies y de los ecosistemas.

Es por la definición anteriormente mencionada que podemos confirmar que la biodiversidad abarca, por tanto, la enorme variedad de formas mediante las que se organiza la vida. Incluyendo todas y cada una de las especies que habitan en el planeta, ya sean animales, plantas, virus o bacterias, los espacios o ecosistemas de los que forman parte y los genes que hacen a cada especie, y dentro de ellas a cada individuo, diferente del resto.

En este caso si se habla de una región como Amazonas, se puede afirmar según National Geographic (2019) que es una región bastante rica en términos de biodiversidad, en la cual entre los años 1999 y el 2009 se pudieron encontrar y determinar al menos 1200 especies tanto de plantas como de vertebrados por primera vez en la región Amazónica y que además de ello los científicos presumen que al menos un 1% de las especies de plantas halladas en la región Amazónica están siendo estudiadas para conocer a detalle su potencial en el área medicinal, se presume que hay muchas otras plantas sin ser descubiertas que pueden ser muy valiosas en el área medicinal por el potencial que pueden llegar a poseer.

Además, entre algunos de los datos de National Geographic (2019) que demuestran cuán grande es la riqueza natural que posee el Amazonas podemos mencionar que:

- La Amazonía contiene el 10% de la diversidad en la Tierra.
- 40,000 especies de plantas existen en esta región.
- 2,500 especies de peces de agua dulce.
- 1,300 especies de aves.
- 427 especies de mamíferos.
- 400 especies de anfibios
- 370 especies de reptiles.
- Sus bosques contienen entre 90 y 140 mil millones de toneladas métricas de carbono que al ser deforestados acelerarían el cambio climático.
- La Cuenca Amazónica representa entre el 15% y 16% de la descarga fluvial del mundo.

Dado a los datos anteriores, según una nota de National Geographic (2019) el bosque tropical amazónico ha sido reconocido por largo tiempo como una reserva de servicios ecológicos no sólo para los pueblos indígenas y las comunidades locales, sino también para el resto del mundo. Se trata además del único bosque tropical que queda con una inigualable riqueza natural.

El poseer una gran biodiversidad, como es el caso de esta región puede ser de gran beneficio, entre ellos podemos encontrar que proporciona tanto alimentos así como también medicamentos y la extracción de ingredientes para la creación de los mismos, además también proporciona materias primas y/o recursos y energía para asegurar la conservación de las plantas, los humanos y los animales.

Además, el contar con rica biodiversidad nos garantiza una serie de servicios de los cuales no se pueden prescindir, tales como la regulación de la calidad del aire y el clima en general, la purificación de las aguas, el control de la erosión y de los desastres naturales, entre otros. Es por esto que entre más rica sea la biodiversidad, existe más posibilidades de supervivencia para todos los que habitan en el planeta tierra.

2.1.4 Recursos Naturales

Los recursos naturales según Roldán (2017) son aquellos bienes o servicios que proporciona la naturaleza sin la intervención del hombre. incluyen a todos los productos animales, vegetales, minerales, aire, temperaturas, vientos, etc. Todos ellos son generados por la misma naturaleza y surgen libremente sin importar si existe el hombre o no, son además los recursos que nuestro planeta pone a disposición del ser humano, quien los utiliza para su bienestar y los transforma para satisfacer sus necesidades. Sin embargo, esto sin una adecuada planificación y organización, algunos de estos bienes pueden llegar a agotarse y por ende a su completa desaparición.

Es debido a lo anterior, que el caso de la situación del Amazonas con los años y ya en la actualidad se ha ido tornando más crítica, ya que el no valorizar los recursos presentes en el Amazonas como lo es la biodiversidad, toda la flora y fauna que esta incluye, el petróleo, gas, el agua dulce, ha llevado a su degradación y desgaste, debido al

mal manejo y poca importancia que se le ha dado a esta área tan importante no solo para la República Federativa de Brasil, sino realmente para el resto del mundo.

Los recursos que yacen en la Selva Amazónica son importantes y abundantes, pero la deforestación como consecuencia de la explotación e industrialización desmedida y no regulada ha generado que poco a poco estos recursos comiencen a agotarse; pues claro estos no son recursos infinitos sin embargo, si existiese un cuidado y una regulación se podría lograr una mayor longevidad y preservación de estos.

Los recursos naturales siempre han tenido un papel importante en el desarrollo de estrategias. En efecto, la disponibilidad de ciertos recursos naturales, y las formas de apropiación, explotación, comercialización y destino final de tales recursos dan forma a los nuevos juegos geopolíticos y afectan considerablemente al orden socioeconómico mundial.

Según Calero (s.f) los recursos de esta zona van desde los recursos vegetales, en los que se pueden encontrar diversos tipos de árboles y palmeras todos usados para el comercio. Además se pueden encontrar productos como el caucho, la nuez de Brasil o el uso de plantas ornamentales y flores como las orquídeas.

El autor Calero (s.f) también aclara que en la región amazónica hay muchos recursos animales, donde el ser humano adquiere carne y pieles muy cotizadas en el mercado. El Amazonas también presenta especies muy particulares de ganado vacuno o porcino como en el caso de la sachavaca o el salino. Viéndose otros tipos de especies el mismo autor destaca a varios tipos de reptiles y peces, así que se puede afirmar que además de los mamíferos, en la región amazónica existen diversidad de aves, otra de las riquezas que posee esta región es su variedad de recursos naturales de índole mineral. Por tanto, además plantea que el petróleo, gas natural y el oro son los bienes máximos en el Amazonas.

2.1.4.1 Recursos Naturales Estratégicos

Ahora bien, entendiendo que de la Selva del Amazonas yacen abundantes recursos naturales y que si bien es cierto, son de suma importancia para la subsistencia de todos

los seres vivos que habitamos en el planeta, y el equilibrio de diversos factores, como lo es el clima, se debe comprender el porqué estos recursos naturales son además de importantes, estratégicos. Según Tasich (2017) Los recursos naturales siempre han tenido un papel importante en el desarrollo de estrategias. En efecto, la disponibilidad de ciertos recursos naturales, y las formas de apropiación, explotación, comercialización y destino final de tales recursos dan forma a los nuevos juegos geopolíticos y afectan considerablemente al orden socioeconómico mundial.

Para comprender de una mejor manera debemos tener muy en claro el concepto de los Recursos Naturales Estratégicos, según Bloch (s.f) “Los recursos naturales estratégicos son aquellos elementos útiles para el hombre que brinda la naturaleza y que un Estado considera esenciales para su seguridad.”, además también afirma que en el presente diversos factores tales como la contaminación ambiental, los impactos que ha generado el cambio climático, la sobreexplotación, escasez, el avance de la desertización, el crecimiento demográfico y la industrialización y el urbanismo en países extensos.

Aunado a lo anterior, además la intensificación del consumo, el uso de estos recursos en nuevos ámbitos, como la industria farmacéutica, la industria alimenticia, los nuevos materiales y nuevos armamentos, vienen configurando un escenario internacional de cooperación, competencia y conflicto por tales recursos, con una presión creciente a través de diversos instrumentos sobre los Estados que disponen de uno o más de los mismos en forma abundante.

En efecto, el Amazonas es un área con grandes recursos como bien se ha mencionado a lo largo del escrito, y es por esto que su importancia estratégica es aun mayor, la población es bastante mixta, con muchos indígenas, la abundancia del agua dulce de sus ríos, con aguas subterráneas, como las del Acuífero Alter do Chao, en los estados del Amazonas, Pará y Amapá. Su inmensa cuenca, considerados los ríos Ucaiali (Perú), Solimões y Amazonas, un conjunto que se puede llamar simplemente Amazonas, el más extenso y voluminoso del planeta. (Veiga, 2017)

Sumando a lo anterior, la biodiversidad de la región también como anteriormente se mencionó, donde se encuentra el mayor banco genético del planeta. La inmensa riqueza

mineral, con uranio, titanio y, en especial, el niobio del que Brasil posee más del 90% de las reservas mundiales, y no menos importante un aspecto capital como lo es su ubicación/posición geográfica que lo hace atractivo para muchos.

Para comprender un poco más de los Recursos Naturales Estratégicos, se citará a Fornillo, quien considera que:

[...] es preciso realizar una torsión conceptual y asumir una noción más abarcativa e integral de recursos naturales estratégicos. Afirmamos entonces que un recurso natural, para que sea estratégico, debe responder a las siguientes condiciones relativas a su valor de uso, por sí mismas suficientes: a) ser clave en el funcionamiento del modo de producción capitalista; y/o b) ser clave para el mantenimiento de la hegemonía regional y mundial; y/o c) ser clave para el despliegue de una economía verde o de pos desarrollo; y a las siguientes condiciones relativas a su disponibilidad, de por sí necesarias: a) ser escaso –o relativamente escaso–; b) ser insustituible –o difícilmente sustituible–; c) estar desigualmente distribuido. Luego, un recurso estratégico impone necesariamente un protocolo de investigación - acción acerca de su situación actual y su proyección a futuro. (p.195)

Cumpliendo un recurso con los puntos anteriormente descritos se puede asumir qué es un Recurso Natural Estratégico, y es ahí donde se desencadenará la importancia internacional estratégica que este tendrá, y se verán los Estados poderosos buscando la manera de tener posesión de estos.

2.1.5 Bioma Amazónico

Para entender de mejor manera el motivo por el cual el Amazonas es considerado un bioma debemos definir este concepto, según Significados (2021) se puede definir bioma como un conjunto de ecosistemas que hacen vida en una zona geográfica determinada. Dicho de otra forma, es un grupo de ecosistemas que poseen flora, fauna y clima similares y están próximos entre sí, por lo que forman un bioma. Por tanto, cuando una región en la tierra posee una serie de características ecológicas y climáticas tan

específicas resulta realmente sencillo identificar y distinguir de otras regiones o zonas; de otros biomas.

Existen dos tipos de biomas, los biomas terrestres y los biomas acuáticos, los terrestres son aquellos que su desarrollo se da en la tierra, como los bosques, las selvas, entre otros y por otro lado están los acuáticos, que son los que se desarrollan en el agua, ya sea dulce o salada, como los manglares, los estuarios o los arrecifes de coral. (WWF, sf). Además también el Fondo Mundial para la Naturaleza (WWF) menciona las características por las cuales se determina el tipo de bioma, esto variará según la altitud, latitud, las precipitaciones y el tipo de vegetación y la distribución que este tenga.

La Selva tropical es un tipo de bioma, es por esto que el Amazonas es considerado uno de los mayores y más importantes biomas del mundo, además por su gran biodiversidad, variedad de ecosistemas y sus características climáticas y ecológicas. Por tanto al cumplir con todas las características anteriormente expuestas se puede determinar con facilidad que el Amazonas es un bioma, y no solo eso, sino que es clave para el planeta.

Aunado a lo anterior, de ser esta región un bioma y ser clave para el planeta se verá relacionado con el siguiente punto, de la importancia estratégica y el porque es esta región de tanto interés para las potencias y otros estados en camino al desarrollo. Sin duda alguna este Siglo XXI se ha centrado en las regiones en donde abunden los recursos naturales.

2.1.5.1 Importancia Geopolítica del Amazonas

A lo largo de la presente investigación se ha visto como el Amazonas en general es de gran importancia por los recursos que este posee en gran cantidad. Sin embargo se debe entender el porqué hay tantos ojos puestos en esta zona y la gran preocupación por el deterioro que ha atravesado en los últimos años. Según una entrevista con un historiador militar brasileño:

Las naciones hegemónicas necesitan tierras fértiles y habitables, materias primas y recursos naturales como el agua, el petróleo o la biodiversidad. Esto es histórico

e inexorable. Todo está hecho para que esos insumos sean obtenidos: inicialmente, por el uso de acciones económicas y político-diplomáticas (softpower) y, si es el caso, la manu militari (hardpower). Añada que los países centrales anhelan, además, lugares para la instalación de bases militares y de lanzamiento de artefactos aeroespaciales, para la proyección internacional de su poderío bélico. (Veiga, 2017)

Esta importancia y este interés además de sus recursos va también muy de la mano con la ubicación del Amazonas, como se mencionó en una de los apartados anteriores, ésta Selva Tropical además de ser parte de Brasil también colinda con Bolivia, Colombia, Ecuador, Guyana, Perú, Surinam, Venezuela, y Guyana Francesa. Así que al abarcar tantas regiones ocasiona que otros países/Estados que adquieran un mayor interés en esta zona.

Por otra parte, Brasil se ha caracterizado por tener una política exterior de relativa independencia a lo largo de su historia, pero dada la necesidad a mediados de la década de 1970 de desarrollar el Amazonas, Brasil se obligó a buscar un acercamiento con sus vecinos amazónicos, de donde surge posteriormente el Tratado de Cooperación Amazónica (TCA).

A partir de este momento, y sobre todo desde la democratización de Brasil en 1988, los gobiernos de Brasil han buscado los medios para tener un acercamiento y fortalecimiento de las relaciones con sus vecinos de América del Sur. En particular, con los gobiernos de los presidentes Fernando Henrique Cardoso y Luiz Inácio Lula Da Silva (previo al mandato de Dilma Rouseff) Brasil ha podido establecer poco a poco lazos de cooperación, para el beneficio de la región, pero sobre todo para los intereses nacionales brasileños donde el Amazonas tiene un papel protagónico, incluso para su proyección más allá del continente.

2.1.5.2 Potencia Regional

Ahora bien, se citará a Detlef Nolte (2006), que es quien advierte los primeros tres criterios que son imprescindibles para que un Estado sea considerado potencia regional

mientras que los otros elementos si bien son complementarios, se refieren a un tipo ideal de potencia regional, por lo tanto son opcionales. (Pastrana y Vera, 2012, pág. 145)

Considerando lo anterior, debe resaltarse que Brasil goza de ciertos elementos para ser una potencia regional. En primer lugar, Brasil ha tenido consciencia de los atributos de poder de su territorio desde su formación como nación. Específicamente, debido a su gran extensión territorial, su ubicación geográfica y su riqueza material, que está dada especialmente en relación con el potencial centrípeto del Amazonas.

Sumado a ello, es un país con 203, 429,773 millones de habitantes (Córdoba 2012, p. 68), que lo enmarca como el país más poblado de América Latina y el quinto a nivel mundial. (Corvalán et. al 2011, p. 17) Continuando con su posesión de recursos materiales, entre el año 2002 y el 2011 se generó un aumento del 19% en su gasto militar, ubicándose en el onceavo puesto a nivel internacional y el primero a nivel regional. (Córdoba 2012, p. 72) (Molano 2012, p. 24)

De forma paralela, Brasil ha tenido un rol destacado más allá de los límites regionales. Prueba de ello, es su representación en la Cumbre de Río de Janeiro sobre el Medio Ambiente y Desarrollo en 1992, y posterior su candidatura como miembro permanente del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas. Por otra parte, sus diversos socios comerciales como China y Rusia y la capacidad que tiene de influir en foros regionales, plasmado en la iniciativa de creación del Grupo de los 20 (G-20) en el marco de la OMC, hacen de Brasil llamativo como un socio internacional.

Esto además se relaciona con su papel preponderante en el foro de diálogo IBSA (India, Brasil, Sudáfrica), y su clasificación dentro de los BRIC (Brasil, Rusia, India, China) en el 2001, por ser un Estado con un alto crecimiento económico con incidencia sobre la economía mundial. Ejemplo de ello, fueron las “proyecciones para el año 2020, donde se visualiza que este grupo representará un tercio de la economía mundial, contribuyendo en un 49% al crecimiento del PBI mundial” (Convalán 2011, p. 2).

Sin embargo, la aceptación regional de Brasil como potencia regional, se perfila como necesaria y como un desafío. Por lo que Brasil ha tenido que actuar durante el tiempo en la región a través de un liderazgo cooperativo, en donde se establezca un ordenamiento de cooperación en su zona de influencia más cercana, donde poco a poco

intenta crear una aceptación de su discurso político con sus vecinos, para dar cuenta del desarrollo del Amazonas, cuestión que se explicará a continuación.

Es así que por lo anteriormente mencionado se infiere que el Amazonas, no solamente ha generado interés en Brasil, también ha moldeado su conducta externa e interna al ser dueña del 60% del territorio amazónico. Asimismo, el Amazonas ostenta una serie de elementos claves para la proyección regional de Brasil, como lo son los recursos naturales y su ubicación geográfica, que hacen de ésta una zona geoestratégica, y por ende de un potencial. Debido a esto, se conforma la idea de que con el debido desarrollo del Amazonas, Brasil podrá configurarse como una potencia regional.

Aún más, Ortiz (2015) destaca que el Amazonas es la parte del territorio de Brasil que lo separa con el resto de continente, lo que genera la necesidad de establecer un puente, que con el debido desarrollo, evita el aislamiento regional brasileño, pero sobre todo es una puerta de salida de Brasil hacia el Océano Pacífico que es esencial para dar cuenta con su proyección continental y la consolidación de su liderazgo. En vista de ello, para aprovechar las ventajas naturales del territorio y desarrollarlo, Brasil ha tenido que acercarse a sus vecinos comportándose como una hegemonía cooperativa, con el fin de consolidar su proyecto político de ser una nación líder no solo regional, sino también mundial. (Ortiz, 2015)

2.1.6 Teorías del análisis de las Relaciones Internacionales aplicadas a la situación del Amazonas

A continuación, se presentará la perspectiva teórica con la que se fundamenta la investigación, así como los puntos centrales que concatenan la temática de cada área con la disciplina de las Relaciones Internacionales. Con esto se busca evidenciar que existen varios analistas y teorías que dan validez a la situación gestionada en el Amazonas y su influencia en lo que respecta a las administraciones públicas de Brasil, como el papel de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, específicamente el número 15, Vida de Ecosistemas Terrestres.

Las teorías que explicarán de manera detallada este documento son cuatro, la cuales de forma respectiva son: Geopolítica en América Latina, Sociedad Mundial, Teoría Crítica Sudamericana y el Neoliberalismo. Cada una de estas bases teóricas tendrá un

respectivo apartado en donde se explicará su conexión con la temática de la presente investigación.

La base utilizada para Geopolítica en América Latina fue obtenida de la obra “Teoría y metodología de la geopolítica. Hacia una geopolítica de la construcción de poder” de Luis Dallanegra Pedraza. La de Sociedad Mundial se fundamentó en World Society de John Burton. La Teoría Crítica Sudamericana en el escrito de Marcelo Gullo titulado “Los problemas básicos de las Relaciones Internacionales como disciplina de estudio”. Por último la teoría del Neoliberalismo por Robert Keohane en su obra International Institutions and State Power.

2.1.6.1 Neoliberalismo según Robert Keohane

La primera teoría con la que se fundamenta esta investigación tiene que ver con el modelo neoliberal visto desde las Relaciones Internacionales. Esto debe dejarse claro dado a que también se le concibe como una ideología política, económica y estructural de las sociedades y naciones modernas. En este caso se tomará solo el rol teórico en el ámbito de la política exterior y sus fundamentos empleados principalmente bajo el liderazgo de Robert Keohane.

Para Keohane (1999) la visión neoliberal promueve la cooperación internacional, por lo que no es tan dependiente del papel del Estado. Todo ganancial es absoluto cuando se coopera y todos los actores implicados son beneficiados. A su vez le dan énfasis a los temas que involucran a la economía política y el medio ambiente. Por último, son defensores de las instituciones internacionales y regímenes para promoción de los ideales cooperativos.

Son varios puntos que unidos conectan la lógica operacional de la investigación y su estructura. Empezando primero porque la cooperación internacional se evidencia en el rol que tiene la comunidad internacional en la defensa del medio ambiente, visto en la protección y preservación del Amazonas, dándole un carácter de necesidad global.

A su vez se pierde el rol absoluto del Estado brasileño en la toma de acciones completas del Amazonas, incluso dentro de su territorio y soberanía dado que forma parte

de múltiples instituciones internacionales en las cuales debe responder de manera obligada por acuerdos internacionales, destacando a la ONU, gestora de los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

En el ámbito económico es evidente también resaltar el papel que toma comercialmente el Amazonas, donde sus recursos naturales y productivos hacen que sea un espacio de interés mundial, para el comercio de bienes y servicios en la mayor parte de los mercados internacionales además de un papel estratégico como reserva para la explotación y desarrollo de sectores productivos.

La base neoliberal es el cierre idóneo para comprender las estructuras esenciales que tiene esta investigación, dado que une los principios institucionales de la ONU, con los fundamentos construidos por la Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y su implicación directa en Brasil. Brasil toma un rol importante en la región sudamericana al ser la UPCAT, pero a su vez cada ciudadano mundial puede por medio de los ODS proclamar la defensa de los intereses del Amazonas y que este al ser un territorio geopolítico, presenta múltiples disputas por sus importantes recursos naturales. Las cuatro bases teóricas resumidas en este último apartado.

2.1.6.2 Geopolítica en América Latina según Luis Dallanegra Pedraza

Esta base estructurada por Dallanegra será fundamentada para explicar el rol que tiene el Amazonas como un punto de interés político y geográfico no sólo para la República Federativa de Brasil, sino también para la región sudamericana, así como para el mundo, siendo un hilo conductor de las dos teorías que se utilizarán posteriormente para dar fundamento al documento.

Es importante detallar que en América Latina la visión que construye el autor tiene un trasfondo regional fundamentado en bases y principios establecidos por la figura de Juan Domingo Perón, un reconocido jerarca y militar en Argentina durante los años cincuenta y setenta del siglo XX. Si bien la investigación se basa en Brasil, la injerencia de esta figura fue importante en el desarrollo de la geopolítica y orden sudamericano e inclusive a nivel mundial.

Dallanegra (2010) expone que los principales problemas geopolíticos de los países latinoamericanos son: territoriales (fronterizos y coloniales), económicos (desarrollo, deudas o comercio), sociales (conflictos sociales, desplazos, pobreza, desempleo, hambre y derechos humanos), conflictos interestatales con trascendencia internacional y los sistemas políticos (afines, contrarios o con problemas).

La configuración latinoamericana se dio por un choque de intereses económicos y de seguridad desde la colonización. La formación de los Estado-nación en América Latina dejó como consecuencias grandes metrópolis en zonas comerciales y asentamientos poblacionales vinculados de forma productiva a los sectores agrícola, ganadero o minero.

Es necesaria dicha teoría ya que unifica los intereses que competen al Amazonas. Los choques fronterizos de esta zona involucran a varios países y su manejo de recursos de ahí los conflictos entre naciones por su explotación como pasa entre Brasil, Colombia y Perú. También dicho desarrollo económico o comercio puede generar disputas económicas en la región dado el deseo de abrirse al mercado oriental, estadounidense o europeo por el manejo de especies o bienes animales y vegetales.

En lo que respecta a los conflictos sociales, pobreza y derechos humanos se visualiza en las luchas de los indígenas, agricultores y empresarios por su control de tierras generándose disputas sociales. El manejo del Amazonas y su sustento es un conflicto interestatal por su valor internacional y los choques ideológicos o aliados de los gobiernos generan disputas políticas esto visto por choques como partidarios liberales y socialistas o conservadores y progresistas. Por tanto en el ámbito geopolítico se puede visualizar que el Amazonas es un punto atractivo para fomentar intereses así como también generar disputas territoriales.

Comprendiendo las bases geopolíticas que rigen a la presente investigación y los ejemplos anteriormente citados es momento de ir acercándose a los temas que unen desde lo más general a lo más específico a la situación del Amazonas y su influencia en la República Federativa de Brasil en torno al ODS 15.

2.1.6.3 Sociedad Mundial según John Burton

Para comprender esta base teórica se debe entender que la visión realista y que se centra en el Estado, como principal actor de las Relaciones Internacionales, debe concebirse desde una postura más amplia y unida a disciplinas como la sociología y las ciencias políticas. Si bien esta base es reciente tiene una postura muy válida y que se aplica con la temática de los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

Burton (1972) afirma que el fundamento de la sociedad mundial promueve un mundo actual que se rige como un sistema integral, donde la sociedad se organiza bajo estructuras y procesos sociales constituidos bajo un sistema social internacional. Se separa la sociedad como una organización política y hace que esta sólo se visualice como un caso especial de relaciones sociales.

Es bajo este fundamento que se rompe la línea del paradigma estatal y su rol como limitante de las acciones que se generan entre los demás actores internacionales. A su vez, abre el espacio para que el ciudadano sea un actor mundial, una figura internacional que vive unificada y que puede actuar por sí mismo para cumplir metas y objetivos de acorde a su interés humano.

Por lo que una disposición internacional como la planteada por la Naciones Unidas, al construir la visión de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, es válida ya que su plan de acción va más allá de la percepción estatista y se centra en una estructura donde se prima a la sociedad como un colectivo unido y que responde a intereses conjuntos. Siendo así el Amazonas y su preservación no una necesidad de ciertos Estados o gobiernos sino una necesidad mundial de toda persona que vive en el mundo.

2.1.6.4 Teoría Crítica Sudamericana según Marcelo Gullo

Es momento de analizar la cuarta vía teórica que se fundamenta para la investigación, la cual se le conoce como teoría crítica y está enfocada en la región sudamericana, siendo formulada por Marcelo Gullo. Es importante utilizar como fundamento dicha perspectiva dado a que hace conexión regional y también da una

interpretación más viable a la postura crítica, dado que la enfatiza en la parte sur del continente americano.

El autor Gullo (2018) menciona que la característica principal de las Relaciones Internacionales se basa en la existencia en un escenario regional o internacional, de una unidad política que intenta imponer su voluntad sobre otras unidades, donde estas pueden someterse o resistirse a dicha voluntad bajo un modelo favorable o desfavorable de subordinación.

Este vínculo para el autor se desarrolla a través de las Unidades Políticas Con Asiento Territorial (UPCAT) como quienes subordinan y las Unidades Políticas Sin Asiento Territorial (UPSAT) quienes son subordinados. Entonces Gullo determina que las Relaciones Internacionales, buscan promover el paso de la confrontación hacia la solidaridad, construyendo una comunidad universal organizada de pueblos.

Lo que plantea Gullo, es que en todo modelo estructurado por regiones o de carácter internacional, existirán UPCAT que promoverán el dominio de la zona y UPSAT, que son las unidades políticas que al no tener control pueden sublevarse o acatar por sometimiento el accionar de los UPCAT. Y esto es importante dado que inclusive dentro de una misma región se puede visualizar un centro y una periferia, más específicamente en Suramérica.

En este caso se ve como Brasil es una nación que puede ser vista como un UPCAT, el cual maneja su poderío económico, militar y en este caso ambiental sobre Sudamérica. Para motivos de la investigación es bajo el control mayoritario del Amazonas que Brasil y sus dirigentes políticos ponen a las demás naciones regionales en una postura de respaldo o negativa a las políticas que este país implemente.

Claramente pese al factor estatal también existe una visión ideológica social que puede afectar geopolíticamente en que se respalde o no a la UPCAT de Brasil, no es lo mismo el respaldo que tuvo Dilma Rousseff por demás naciones en sus políticas como el caso del actual mandatario brasileño, Jair Bolsonaro, así como sus socios o enemigos que corresponden al UPSAT.

Por lo tanto, la Teoría Crítica Sudamericana es evidentemente una postura que adjudica el rol tanto regional como internacional del Amazonas visto desde la política dirigida por su máximo controlador, Brasil; nación que tienen el potencial y los recursos para definir el destino de la zona sudamericana. Ahora bien, entendiendo de manera clara las teorías que sustentan la presente investigación, se centra en un espacio temporal en el siguiente punto; los gobiernos de la RFB que comprendieron el periodo desde el 2015 hasta el 2020.

2.1.7 Gobiernos 2015-2020

La República Federativa de Brasil (RFB) como muchos otros países han atravesado distintos mandatos presidenciales, en los cuales el actuar, lo avances, los pros y los contras han sido distintos, para efectos de este trabajo de investigación, el mismo se verá enfocado en el periodo del año 2015 al 2020. Por lo que el enfoque será dirigido a los mandatarios que hubo en ese período y cuál fue su trayectoria para llegar al poder, además de mencionar de manera general cual ha sido su postura para actuar respecto al Amazonas y a la defensa de esta.

2.1.7.1 Dilma Rouseff

Dilma Rouseff fue la primera presidenta mujer brasileña, nacida el 14 de diciembre de 1947. Estudió Economía en la universidad Federal Minas de Gerais y como dato curioso de su experiencia durante su vida universitaria vivió la dictadura de Brasil, lo que instauró en ella ganas de sacar al país de dicha dictadura por lo que ingresa en algunos movimientos en contra de la dictadura como lo fueron el Comando de liberación Nacional y el Vanguardia Armada Revolucionaria Palmarensis, y gracias a sus grandes iniciativas y actividad se le llegó a conocer como la “Juana de Arco”. Como consecuencia de su acción fue detenida y torturada por 3 años, después de su salida continuó con su carrera de economista y política y es así como se une al Partido Democrático Trabalhista. (Biografías, s.f)

Forma parte de muchos puestos regionales, para finalmente en 2001 formar parte del partido de los Trabajadores con el cual es el que llega a ser presidenta. Para el periodo

2003-2005 fue la Ministra de Energia y Minas y los siguientes cinco años fue la Jefa de la Casa Civil, Dilma ocupó la presidencia de su país desde el 1 de enero de 2011 hasta el 31 de agosto de 2016 y su plan de gobierno sigue básicamente los mismos pasos que su antecesor (Lula da Silva) en áreas internacionales, económicas y sociales, encaminando su acción hacia el objetivo de terminar con la pobreza extrema.

Durante su gobierno y en referencia al Amazonas, Dilma tuvo un postura muy relajada, a pesar de que en temas de muchas leyes que apelaban en favor del Amazonas fueron creadas y aprobadas, es de igual forma en este mandato, que la deforestación del amazonas empezó en aumento.

2.1.7.2 Michel Temer

Michel Temer es un abogado y dirigente político brasileño que hasta el 30 de agosto de 2016 se desempeñó como Vicepresidente de Brasil, pero que desde el 31 de agosto de 2016 hasta 2019, asumió la presidencia de la nación como consecuencia de la destitución de la presidenta elegida para ese cargo en 2014, Dilma Rousseff. Según el artículo de Ortiz (2018) Temer en 1970 debutó en la función pública del estado de São Paulo, el más poblado del país, desde un puesto de procurador administrativo, labor que años después pasó a compaginar con la práctica, de nuevo, de la abogacía privada. Así poco a poco Temer fue acercándose al mundo de la política muy lentamente, de manera silenciosa y tangencial, como dando círculos o tanteando el terreno.

En 1978 fue ascendido a procurador jefe de la Empresa Municipal de Urbanismo de São Paulo y tres años después decidió afiliarse al recién creado Partido del Movimiento Democrático Brasileño (PMDB), formación vagamente centrista que era la heredera directa del extinto Movimiento Democrático Brasileño (MDB, fundado en 1966 para hacer la función de partido tolerado de la oposición civil dentro del sistema bipartidista instituido por el régimen militar) y que tenía como principales dirigentes a Ulysses Guimarães y Tancredo Neves. (Biografías, sf)

Hace años atrás realizó una alianza con el Partido de los Trabajadores liderado por Lula y ello lo llevó a integrar la fórmula con Rousseff hace ya cinco años, sin embargo, después de la reelección de Dilma Rousseff en 2014, Brasil, viene padeciendo un terremoto

político y económico tras otro. Así que cuando estalla el escándalo del Lavajato, el PMDB y por supuesto Temer, decide romper con el Partido de los Trabajadores y también con el gobierno de Dilma.

Como consecuencia directa e inmediata de este tremendo escándalo, Dilma, debió enfrentar un proceso, iniciado por el Senado Brasileño, para destituir la de su cargo por haber violado la ley de presupuesto. Finalmente, la destitución llegó y Temer, como ya señalamos, se ungió como nuevo presidente brasileño para cumplir el mandato inconcluso de Rousseff. (Ortiz,2018)

Con respecto al Amazonas y posterior al mandato de Dilma, la deforestación continuó en aumento por lo que la situación empeoró, y este gobernante realmente no realizó mayor acción por cambiarlo, incluso internacionalmente mantuvo un perfil bajo con su línea conservadora en temas ambientales y climáticos.

2.1.7.3 Jair Bolsonaro

Jair Bolsonaro es uno de los políticos brasileños más controversiales por sus posiciones ultra conservadoras, y de los más legendarios. Bolsonaro nació en el estado de San Pablo en el año 1955. Antes de dedicarse a la política se desempeñó como militar, llegando al grado de capitán de ejército, en 1988 debutó como político tras ser elegido concejal por Río de Janeiro. En 1990 ganó una banca como diputado, que el pueblo le renovó por cinco períodos consecutivos, y en 2014 pasó a la historia de Río por ser el diputado más votado en la elección de dicho año. En enero de 2018, hizo pública su filiación al Partido Social Liberal (PSL), tras pasar antes por otros ocho partidos políticos desde que fuera elegido concejal en 1989. (Ortiz, 2018)

Sus inclinaciones políticas son clasificadas como populismo de derecha. Muy popular por sus propuestas nacionalistas y conservadoras. Defensor de la época de la dictadura militar de 1964, Jair Bolsonaro consideró la tortura como una práctica anticomunista legítima. Mantuvo posiciones contrarias a la ideología de género, realizó controvertidas declaraciones, que le supusieron varias condenas judiciales.

Candidato por el PSL en las elecciones presidenciales de Brasil de 2018 y favorito después del encarcelamiento de Luiz Inácio (Lula da Silva) por corrupción. Con un discurso autoritario, radical y repleto de ataques contra las políticas raciales y de igualdad, sus propuestas electorales incluyen la inclusión de militares en el gabinete, políticas de mano dura para luchar contra el crimen o el retiro de Brasil del Acuerdo de París (sobre el Cambio Climático).

El 28 de octubre de 2018, Jair Bolsonaro se convirtió en el nuevo presidente electo de Brasil por un 55,13% de votos, frente al 44,87% del izquierdista Fernando Haddad (PT). La elección más polarizada, tensa y violenta en décadas se saldó con una diferencia de casi 11 millones de votos a favor de Bolsonaro. Su gobierno se enfrenta a una sociedad profundamente dividida entre los que lo consideran "una esperanza" para que Brasil vuelva a crecer y se limpien las instituciones de corrupción; y los que lo temen un gobierno militarista que restrinja derechos democráticos y profundice las desigualdades sociales. (Biografías, sf)

Hasta la fecha es quién está a cargo de la presidencia de la República Federativa de Brasil y como se mencionó al inicio la administración que ha causado más controversia e indignación, pero no solo a nivel nacional, sino que también ha alarmado a la mayoría de los actores internacionales. Esto por su gestión y su proceder como tal, pero la razón principal es por las decisiones que ha tomado durante su gobierno respecto al Amazonas, que no han sido más que decisiones irresponsables que han llevado a un incremento exponencial al deterioro del Amazonas.

Por otra parte, el siguiente punto a estudiar son los Objetivos de Desarrollo Sostenible, lo cual es uno de los puntos más importantes de la investigación y que además se va a enfocar principalmente en ODS 15 "Vida de Ecosistemas Terrestres", pero que a su vez además se va a relacionar con otros ODS secundarios, tales como el ODS 13, ODS 14 y el ODS 17.

2.2 Objetivos de Desarrollo Sostenible

Los Objetivos de Desarrollo Sostenible o mejor conocidos en su abreviatura como los ODS, son una serie de metas y objetivos mundiales que reflejan derechos humanos

básicos y el respeto a los límites de nuestro planeta, estos se empezaron a gestar en una conferencia de la ONU sobre el Desarrollo Sostenible en 2012. El propósito era establecer una serie de objetivos mundiales, que estuviesen relacionados con los desafíos ambientales, políticos y económicos que enfrenta el mundo.

Estos Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) llegaron a sustituir los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM), los cuales habían iniciado en el 2000 debido a la pobreza, y durante 15 años impulsaron al progreso en temas importantes como reducir la pobreza, disminución de la mortalidad infantil, además lograron notables avances en temas como la lucha del VIH/SIDA y otras enfermedades. Los ODM sin duda alguna dejaron huella, pero 15 años después los ODS surgieron para hacer un llamado urgente a al mundo para llevarlo a un camino de sostenibilidad.

Es debido a lo anterior que es ya en 2015 la ONU acuerda una nueva agenda de desarrollo más amplia, abarcando así más temas de interés, esta agenda es conocida como la agenda 2030, la cual busca para ese año haber logrado cambios significativos en los 17 objetivo que inicialmente se habían planteado. Según PNUD:

Los ODS constituyen un compromiso audaz para finalizar lo que hemos iniciado y abordar los problemas más urgentes a los que hoy se enfrenta el mundo. Los 17 Objetivos están interrelacionados, lo que significa que el éxito de uno afecta el de otros. Responder a la amenaza del cambio climático repercute en la forma en que gestionamos nuestros frágiles recursos naturales. Lograr la igualdad de género o mejorar la salud ayuda a erradicar la pobreza; y fomentar la paz y sociedades inclusivas reducirá las desigualdades y contribuirá a que prosperen las economías. En suma, es una oportunidad sin igual en beneficio de la vida de las generaciones futuras.

Para la presente investigación los ODS son de suma relevancia, ya que son uno de los puntos centrales de ésta, que se encuentran relacionados con la actual situación que atraviesa el Amazonas, y que ha puesto en grave peligro a toda la biodiversidad presente como la flora y fauna y todos los ecosistemas que posee esta gran región.

Sin embargo, se debe tener muy en claro que para que los países puedan cumplir la Agenda 2030, se necesitan cambios transformadores en la forma en que las instituciones nacionales toman decisiones, diseñan políticas, legislan y comunican sobre temas relacionados con el desarrollo sostenible.) Para una correcta implementación de la Agenda se requiere no solo acceso a información sino también conocimientos.

Se demanda asimismo colaboración y coordinación intersectorial, tanto dentro de las instituciones y entre ellas como con otros actores del desarrollo. Finalmente, son necesarios mecanismos más inclusivos para la toma de decisiones y para el seguimiento y la revisión de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), sus metas y sus indicadores. (SEI, 2019)

2.2.1 ODS 15 Vida de Ecosistemas Terrestres

Como se mencionó anteriormente todos los ODS se encuentran interrelacionados y son de suma importancia, sin embargo, para efectos del presente trabajo de investigación el ODS central es el ODS 15 el cual hace referencia a la Vida de Ecosistemas Terrestres. El propósito principal de este objetivo 15 es sin duda alguna poder gestionar sosteniblemente los bosques, luchar contra la desertificación, detener e invertir la degradación de las tierras y detener la pérdida de biodiversidad.

Según datos de la ONU (s.f) el 30% de la superficie terrestre está cubierta por bosques, y estos, además de proporcionar seguridad alimentaria y refugio, son fundamentales para combatir el cambio climático, pues protegen la diversidad biológica y las viviendas de la población indígena. Cada año desaparecen 13 millones de hectáreas de bosque y la degradación persistente de las zonas áridas ha provocado la desertificación de 3.600 millones de hectáreas. La deforestación y la desertificación provocadas por las actividades humanas y el cambio climático suponen grandes retos para el desarrollo sostenible y han afectado las vidas y los medios de vida de millones de personas en la lucha contra la pobreza.

Es por ello que este Objetivo de Desarrollo Sostenible es tan importante, ya que velar por la vida de los ecosistemas y los recursos es beneficioso y debe ser de interés

para todos, está en juego la sobrevivencia de los seres humanos. La deforestación y la degradación forestal se traducen en pérdida de hábitat para todas las especies, disminución de la calidad del agua dulce, aumento de la erosión del suelo, degradación de la tierra e incremento de las emisiones de carbono a la atmosfera. En resumen, no adoptar medidas sobre los bosques afecta tanto a la salud del planeta como a la de nuestras comunidades. (ODS 15)

La situación del Amazonas se ha ido tornando más y más crítica con el pasar de los años, es por eso la urgencia de implementación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, principalmente el de Vida de los Ecosistemas Terrestres, que son los que más se han visto afectados con la situación. Es por esto que es necesario conocer a qué puntos va enfocado principalmente este objetivo tan importante.

2.2.1.1 Metas

Todos los Objetivos de Desarrollo Sostenible poseen una serie de metas con el fin de brindar iniciativas para trabajar por una pronta solución, o al menos lograr alivianar la situación. En este caso el problema, que realmente muchos gobiernos y la población en general no han comprendido es que cuando se habla de ambiente y biodiversidad no hay vuelta atrás, una vez que la alguna flora y fauna se extingan, no hay manera de traerlo atrás, al igual que con las emisiones de efecto invernadero y el cambio climático. Es por esto que los Objetivos con su agenda y sus metas buscan poner en marcha la posible solución, para poder apaciguar la situación y que no sea demasiado tarde, y es eso lo que se busca con el l Amazonas, o mejor conocido como el gran "Pulmón del Mundo".

Con respecto al ODS 15 este busca hacer un mayor enfoque en las metas:

⇒ 15.1: Asegurar la conservación, el restablecimiento y el uso sostenible de los ecosistemas terrestres y los ecosistemas interiores de agua dulce y sus servicios, en particular los bosques, los humedales, las montañas y las zonas áridas, en consonancia con las obligaciones contraídas en virtud de acuerdos internacionales.

- ⇒ 15.2: Promover la puesta en práctica de la gestión sostenible de todos los tipos de bosques, detener la deforestación, recuperar los bosques degradados y aumentar considerablemente la forestación y la reforestación a nivel mundial.
- ⇒ 15.3: Luchar contra la desertificación, rehabilitar las tierras y los suelos degradados, incluidas las tierras afectadas por la desertificación, la sequía y las inundaciones, y procurar lograr un mundo con efecto neutro en la degradación de las tierras.
- ⇒ 15.5: Adoptar medidas urgentes y significativas para reducir la degradación de los hábitats naturales, detener la pérdida de biodiversidad y proteger las especies amenazadas y evitar su extinción.

En relación a la situación del Amazonas, dichas metas son realmente importantes, por ejemplo, la primer meta en la cual se enfoca la investigación busca de una u otra forma asegurar la conservación de los ecosistemas terrestres, además insta a que se dé un correcto uso sostenible de los mismos. Por otra parte la segunda meta busca trabajar por medio de la sostenibilidad, con el fin de detener la deforestación y así lograr una gran cifra de reforestación

Con respecto a las siguientes dos metas 15.3, en el cual por medio de este se busca trabajar en contra de la desertificación de esta forma lograr rehabilitar los suelos dañados y además la siguiente meta busca la adopción de medidas urgentes para reducir el daño de los hábitats naturales y así detener la pérdida de biodiversidad, lo que ayuda a disminuir el riesgo de que las especies se extingan.

Además es importante resaltar que a pesar de ser el ODS el enfoque principal de la investigación, se mencionarán a grandes rasgos los Objetivos de Desarrollo Sostenible 13, 14, 17. Acción por el clima, Vida Submarina y Alianzas para lograr los Objetivos, en ese orden respectivamente.

2.2.2 Relación con otros ODS

Como se ha mencionado anteriormente, todos los Objetivos de Desarrollo Sostenible poseen interrelación entre sí, y a pesar de ser el ODS 15 el objetivo principal de la presente investigación es importante mencionar a relación que directamente tiene

con otros de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, en este caso, con aquellos objetivos de carácter ambiental y el de las alianzas, que como bien se sabe, para lograr satisfactoriamente se deben concretar alianzas para que de este modo el trabajo y los esfuerzos surtan mayor efecto.

En este apartado destacarán los Objetivos de Desarrollo Sostenible 13, 14, 17 los cuales hacen referencia a la Acción por el clima, Vida Submarina, y la Alianza para lograr los Objetivos, al igual que el objetivo central de la presente investigación estos son también prioritarios para la situación que ha atravesado el Amazonas y el deterioro que todas las acciones humanas han generado. En este apartado se describirán las generalidades y algunas de las metas de estos objetivos y la relación y relevancia para la región Amazónica.

2.2.2.1 ODS 13 Acción por el clima

Este objetivo de Acción por el Clima tiene como enfoque principal la adopción de medidas urgentes para combatir el cambio climático y los efectos que esto trae consigo, según el PNUD (s.f) El cambio climático es consecuencia de la actividad humana y está amenazando nuestra forma de vida y el futuro de nuestro planeta. Además de que los fenómenos están alterando el clima y como consecuencia las personas y sus bienes se están viendo afectadas, principalmente los más pobres y en situación vulnerable, y además uno de los principales actores que favorecen al incremento de esta situación de cambio climático son las grandes empresas, que juegan un papel preocupante en este tema por su huella de carbono y la extrema contaminación que generan. Es por esto que dentro de las metas destacan:

- 13.1 Fortalecer la resiliencia y la capacidad de adaptación a los riesgos relacionados con el clima y los desastres naturales en todos los países.
- 13.2 Incorporar medidas relativas al cambio climático en las políticas, estrategias y planes nacionales.

- 13.3 Mejorar la educación, la sensibilización y la capacidad humana e institucional respecto de la mitigación del cambio climático, la adaptación a él, la reducción de sus efectos y la alerta temprana.
- 13.a Cumplir el compromiso de los países desarrollados que son partes en la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático de lograr para el año 2020 el objetivo de movilizar conjuntamente 100.000 millones de dólares anuales procedentes de todas las fuentes a fin de atender las necesidades de los países en desarrollo respecto de la adopción de medidas concretas de mitigación y la transparencia de su aplicación, y poner en pleno funcionamiento el Fondo Verde para el Clima capitalizándolo lo antes posible.
- 13.b Promover mecanismos para aumentar la capacidad para la planificación y gestión eficaces en relación con el cambio climático en los países menos adelantados y los pequeños Estados insulares en desarrollo, haciendo particular hincapié en las mujeres, los jóvenes y las comunidades locales y marginadas.

Este objetivo al igual que los otros es relevante para la región amazónica, el cambio climático ha acabado con muchas especies presentes en la zona, y algunas que incluso se encontraban en peligro de extinción. Además en Brasil son muchos los grupos marginados y que se encuentran en condición de vulnerabilidad, incluyendo los grupos indígenas que se ubican en el interior de la Selva del Amazonas que también han sido gravemente afectados por este fenómeno climático.

2.2.2.2 ODS 14 Vida Submarina

Este objetivo número 14 el cual hace referencia a la Vida Submarina posee como enfoque principal la conservación y el uso sostenible los océanos, los mares y los recursos marinos para el desarrollo sostenible. La vida submarina y la preservación de los mismo es de suma importancia, esto debido a los océanos proporcionan recursos naturales fundamentales como alimentos y abundancia en flora y fauna además Mantenerla salud de los océanos ayuda en los esfuerzos por una adaptación al cambio climático y mitigación de los efectos que provoca.

En este caso río y cuenca del Amazonas como anteriormente se ha mencionado es la fuente más grande de agua dulce en el planeta tierra, que además proporciona una gran variedad de hábitats para miles de seres vivos como la nutria grande, pirañas y muchos otras especies de peces, insectos, reptiles, anfibios, mamíferos y aves, vegetación acuática y más. Que según EcuRed (s.f) esta zona abarca las necesidades de sustento inmediato de la humanidad (agua, oxigenación del medio ambiente, recursos forestales), así mismo se define como un componente fundamental de la biosfera que no puede ser comparada con ningún otro ecosistema conocido. Entre las metas de mayor enfoque de este objetivo se pueden encontrar:

- 14.1 Prevenir y reducir significativamente la contaminación marina de todo tipo, en particular la producida por actividades realizadas en tierra, incluidos los detritos marinos y la polución por nutrientes.
- 14.2 Gestionar y proteger sosteniblemente los ecosistemas marinos y costeros para evitar efectos adversos importantes, incluso fortaleciendo su resiliencia, y adoptar medidas para restaurarlos a fin de restablecer la salud y la productividad de los océanos.
- 14.4 De aquí a 2020, reglamentar eficazmente la explotación pesquera y poner fin a la pesca excesiva, la pesca ilegal, no declarada y no reglamentada y las prácticas pesqueras destructivas.
- 14.b Facilitar el acceso de los pescadores artesanales a los recursos marinos y los mercados
- 14.c Mejorar la conservación y el uso sostenible de los océanos y sus recursos aplicando el derecho internacional reflejado en la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar, que constituye el marco jurídico para la conservación y la utilización sostenible de los océanos y sus recursos, como se recuerda en el párrafo 158 del documento “El futuro que queremos”

Esta área del río y cuenca del Amazonas es una de las partes más atractivas de la región por los recursos que poseen, es por eso que por medio de este objetivo se da el

enfoque a la vida submarina donde también es importante la preservación de la misma para Brasil y la Amazonía en general.

2.2.2.3 ODS 17 Alianza para lograr los Objetivos

De los tres objetivos que tenemos en relación directa con el objetivo principal de la investigación es este el último por analizar, el número 17 que lleva por nombre Alianza para lograr los objetivos, así es, este como su nombre lo dice tiempo como enfoque principal Revitalizar la Alianza Mundial para el Desarrollo Sostenible, para que esto se logre con éxito debe existir unión entre los gobiernos, la sociedad civil, los científicos, el mundo académico y el sector privado. El PNUD (s.f) deja en claro que La Agenda, con sus 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible, es universal e insta a todos los países, desarrollados y en desarrollo, a adoptar medidas para garantizar que nadie se quede atrás, además de que es responsabilidad de todos y no solo de algunos.

En este caso, las metas de este objetivo poseen subdivisiones/áreas, las cuales son: finanzas, tecnología, creación de capacidad, comercio, cuestiones sistémicas, alianzas entre múltiples interesados, datos, supervisión y rendición de cuentas.

Es esto lo que la República Federativa de Brasil debe buscar implementar y entender la importancia de la Agenda de todos sus objetivos, que buscan el desarrollo y el bien común, por lo que debería mostrar mayor interés en generar alianzas a nivel internacional con otros países y a la vez a nivel nacional con los ministerios y otras Organizaciones no Gubernamentales (ONG). Para este objetivo algunas de las metas en áreas a destacar son:

Finanzas

- 17.1 Fortalecer la movilización de recursos internos, incluso mediante la prestación de apoyo internacional a los países en desarrollo, con el fin de mejorar la capacidad nacional para recaudar ingresos fiscales y de otra índole.

Tecnología

- 17.6 Mejorar la cooperación regional e internacional Norte-Sur, Sur-Sur y triangular en materia de ciencia, tecnología e innovación y el acceso a estas, y aumentar el

intercambio de conocimientos en condiciones mutuamente convenidas, incluso mejorando la coordinación entre los mecanismos existentes, en particular a nivel de las Naciones Unidas, y mediante un mecanismo mundial de facilitación de la tecnología.

Creación de capacidad

- 17.9 Aumentar el apoyo internacional para realizar actividades de creación de capacidades eficaces y específicas en los países en desarrollo a fin de respaldar los planes nacionales de implementación de todos los Objetivos de Desarrollo Sostenible, incluso mediante la cooperación Norte-Sur, Sur-Sur y triangular.

Comercio

- 17.10 Promover un sistema de comercio multilateral universal, basado en normas, abierto, no discriminatorio y equitativo en el marco de la Organización Mundial del Comercio, incluso mediante la conclusión de las negociaciones en el marco del Programa de Doha para el Desarrollo

Alianzas entre múltiples interesados

- 17.16 Mejorar la Alianza Mundial para el Desarrollo Sostenible, complementada por alianzas entre múltiples interesados que movilicen e intercambien conocimientos, especialización, tecnología y recursos financieros, a fin de apoyar el logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible en todos los países, particularmente los países en desarrollo
- 17.17 Fomentar y promover la constitución de alianzas eficaces en las esferas pública, público-privada y de la sociedad civil, aprovechando la experiencia y las estrategias de obtención de recursos de las alianzas

Datos, supervisión y rendición de cuentas

- 17.19 De aquí a 2030, aprovechar las iniciativas existentes para elaborar indicadores que permitan medir los progresos en materia de desarrollo sostenible y complementen el producto interno bruto, y apoyar la creación de capacidad estadística en los países en desarrollo.

2.3.3 Marco Jurídico y Acuerdos

El presente apartado, estará enfocado específicamente en lo que respecta a la legislación brasileña. así como los respectivos acuerdos, convenios y tratados internacionales que rigen acorde a los intereses del Amazonas. Para esto es evidente que se tomará como base toda ley, acuerdo, convenio y tratado que rija y sea vinculante en las acciones ambientales que competen a la selva amazónica pero que también responsabilizan a la República Federativa de Brasil de acatación a su normativa tanto interna como exterior.

Como primer punto se desarrollará un desglose de las leyes brasileñas que amparan temas enfocados al Amazonas, siendo destacados los intereses en sectores como: agricultura, energía y minas, población, territorios indígenas, áreas protegidas y ambiente; todos estos bajo los códigos decretos o reglamentos establecidos por cada materia. Seguido se hará una introducción en lo que concierne a los Acuerdos Regionales ambientales que están relacionados a Brasil y se concluirá con lo respectivo al acuerdo internacional, destacándose cinco bases acordadas internacionalmente que repercuten en el Amazonas.

2.3.3.1 Legislación de Brasil

Como se mencionó anteriormente es momento de hacer hincapié a la legislación brasileña, comprendiendo que solo se mencionará cada ley, artículo, código, decreto o reglamento que compete a las temáticas que abordan al Amazonas. Estas son: Agricultura, Energía y Minas, Poblaciones y Territorios Indígenas, Áreas Protegidas y Ambiental General. A su vez se hará un especial espacio a la Ley de Acceso a la Biodiversidad, la cual al ser constituida en el 2015, unifica el periodo de acción que se comprende la presente investigación.

Según plantea la Conservación Amazónica (2020) en el área de Agricultura, Brasil se ampara en la: Ley Reguladora de la Política Nacional para el Desarrollo de la Acuicultura y Pesca de 2009, la Ley Protectora de Pesca de 1995, la Política Nacional para la agricultura a pequeña escala y rural de 2006, la Política Nacional para un Sistema Nacional de Asistencia Técnica Rural - ANATER de 2013, la Política Nacional para la

integración de la Agricultura - Ganadería - Silvicultura en Propiedades Rurales de 2013, la Política Nacional para la Conservación del Medio Ambiente e impulso de Actividades Productivas Rurales de 2011, la Ley Nacional de Recursos Hídricos de 1997 y la Ley de Política Nacional del Agua de 1989.

Se evidencia así que en la parte agrícola existen mecanismos legales que regulan tanto el manejo de los recursos hídricos como la forma de operar en lo que respecta al sector primario, especialmente haciendo enfoque en la pesca, ganadería, agricultura y también en apartados como la acuicultura. Es importante destacar que toda esta normativa se construyó antes del 2015, por lo que representa un antecedente a las acciones comprendidas por los gobiernos políticos que se analizan en la investigación.

Conservación Amazónica (2020) también afirma que en materia de Energía y Minas, Brasil se ampara en: el Código Minero de 1967, el Permiso Ambiental para Concesiones Mineras de 1990, el Permiso Ambiental para Permisos Mineros de 1989, la Investigación Mineral en Áreas de Conservación de 1990 y el Código de Extracción de Hidrocarburos de 2010.

En lo que respecta a Poblaciones y Territorios Indígenas, la nación brasileña se justifica por: la Ley de Derechos Territoriales Indígenas de 1996 y la Política Nacional de Ordenamiento Territorial y Ambiental de Territorios Indígenas de 2012. Para el tema de Áreas Protegidas la normativa que rige es: La Ley Nacional de Áreas Protegidas del 2000, la Ley de Creación ICMBio de 2007 y el Plan Nacional de Áreas Protegidas de 2006.

Bajo este punto se puede evidenciar que en Brasil existe bases que apelan a la forma en que se debe controlar la explotación minera, así como los respectivos permisos nacionales para su concesión. Unido a esto existen dos normas jurídicas que abogan por la protección del indígena y sus respectivos territorios que son propiedad autónoma de ellos. Por último en la cuestión de las áreas protegidas, tema que va unido al control minero y la soberanía que está bajo el indígena, se evidencia que hay leyes y hasta un plan nacional en defensa de estos territorios y su valor como zona de biodiversidad esenciales en Brasil.

Por último y para concluir con la parte de la legislación brasileña Conservación Amazónica (2020) destaca que en el tema de Ambiental General, Brasil cuenta con: la Política Ambiental Nacional de 1981, el Acta de Delitos Ambientales de 1998, el Reglamento para el Acta de Delitos Ambientales de 2008, la Ley de Creación de IBAMA de 1989, la Ley de Jurisdicción Constitucional Ambiental de 2011, la Ley de Permisos Ambientales de 2011, la Ley de Acceso a la Biodiversidad de 2015, el Decreto sobre la Aplicación del Registro Ambiental Rural - CAR de 2014 y la Constitución Nacional de 1988.

Con esto se evidencia que desde la misma constitución de la nación brasileña así como con el ambiental penal existen mecanismos para la preservación y defensa del ambiente, dejándose en claro que este es un patrimonio de interés nacional y que lo que conlleva a su destrucción o ataque es motivo de sanción jurídica, tal y como se demuestra anteriormente con las leyes y normativas que regulan bajo el apartado de ambiente. Ahora bien es necesario dar énfasis a la Ley de Acceso a la Biodiversidad de 2015, dado que además de ser la ley más reciente en torno a la defensa del ambiente en Brasil, comprende un aspecto esencial de enfoque a la investigación.

Conservación Amazónica (2020) cita que la Ley de Acceso a la Biodiversidad se estableció el 20 de mayo de 2015, bajo el nombre de Ley Número 13.125 y entró en vigor el 17 de noviembre del mismo año. Se fundamenta en la regulación del patrimonio genético, así como la protección y acceso a los conocimientos tradicionales conexos. También se incita una participación justa como equitativa en todo beneficio respectivo a la conservación como manejo sostenible de la biodiversidad en la nación brasileña.

Con esto se puede concluir que la Ley de Acceso a la Biodiversidad aboga por un manejo sostenible y justo de la biodiversidad en Brasil pero también en darle una validez patrimonial a todo conocimiento o tradición que conecte al ambiente con su conservación, esto quiere decir que si existen indígenas o grupos que viven y han sostenido dicha áreas, también presentan un respaldo legal que los ampara en caso de ser violentados, por ser protectores directos de la biodiversidad nacional.

2.3.3.2 Acuerdos Regionales de Brasil

Para comprender los acuerdos internacionales que dan validez al manejo del Amazonas, se necesita primero entender sobre los acuerdos que en la región dan validez al tema ambiental en Brasil. Para la consulta de estos acuerdos se tomará como referencia al Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe (SELA).

SELA (2021) menciona que los acuerdos regionales que tiene la República Federativa de Brasil en materia ambiental son: el Protocolo del Ambiente Antártico, el acuerdo de Recursos Marinos Vivos del Antártico, el Protocolo de Biodiversidad, el acuerdo de Biodiversidad, Protocolo de Kioto, Acuerdo de Cambio Climático, Protocolo de Desertificación, Acuerdo de Especies en Extinción, Protocolo de Residuos peligrosos, Ley del Mar, Acuerdo de la Prevención de la Contaminación del mar a través de desperdicios y otros materiales, Acuerdo de Protección de la capa de ozono, Protocolo de la Conservación de la vida marina.

Además de estos se encuentran proyectos regionales como el Acuerdo de Modificación Ambiental, el Acuerdo de Desperdicios Peligrosos y los acuerdos Timber Tropica 83 y 84. Con esto se quiere dar a entender el rol regional que tiene Brasil en la formación de bases jurídicas para el desarrollo ambiental no solo a nivel nacional sino en su zona, dando un énfasis incluso en zonas continentales de su injerencia como la misma Antártida.

También que existen bases que abogan a la protección del ambiente en materia de aguas, especies, contaminación aérea, biodiversidad y toda clase de residuos que sean tanto peligrosos como que atenten contra la vida silvestre o marina. Por lo tanto el papel que tienen los gobiernos de Brasil es relevante en el funcionamiento y compromiso regional de la zona, siendo grandes partícipes de la formación de asuntos ambientales.

2.3.3.3 Tratados - Acuerdos - Convenios Internacionales

Los tratados internacionales son los documentos con mayor validez en lo que respecta al desarrollo de políticas internacionales, dado a que se encargan de crear acciones interestatales de peso. Su papel es tan relevante que puede cambiar de forma trascendental la forma constitucional en que se rige una nación, tomando en este caso el papel de la nación de Brasil. Ahora bien para lo competente a este trabajo se tomarán

cinco tratados internacionales, los cuales son: el Convenio de Diversidad Biológica, el Tratado de Cooperación Amazónica (TCA), el Sistema de Protección Amazónica (SIPAM), el Sistema de Vigilancia Amazónica (SIVAN) y el Pacto Leticia.

Biodiversidad Biológica (2021) destaca que el Convenio de Diversidad Biológica es el primer tratado multilateral que toma a la biodiversidad como asunto de importancia mundial, preocupándose por su deterioro para fomentar un bienestar humano y de la vida en la Tierra, bajo tres énfasis: conservación de la diversidad biológica, uso sostenible de los componentes de esta y la participación justa y equitativa de los beneficios que corresponden a recursos genéticos. Se oficializó el 29 de diciembre de 1993.

Por su parte la OEA (s.f) afirma que el Tratado de Cooperación Amazónica (TCA) fue un acuerdo firmado en Brasilia el 3 de julio de 1978 por los ocho países amazónicos: Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Guyana, Perú, Surinam y Venezuela. Promueve el desarrollo armónico e integrado de la cuenca como modelo de complementación regional económica para así mejorar la calidad de vida de los habitantes y el uso racional de los recursos. Se protege la navegación en los ríos amazónicos, el fomentar el turismo, mejorar la infraestructura de los transportes y la preservación del patrimonio cultural del Amazonas.

En primera instancia se visualiza como el Convenio de Diversidad Biológica busca darle importancia a la conservación de dicha área así como un orden justo y distributivo de los recursos biológicos y genéticos. La meta es simple, manejar equitativamente los bienes que hay en la Tierra, de ahí la importancia en el “pulmón del mundo”. Sobre el TCA es evidente que lo buscado es el promover un desarrollo comunicativo entre los países amazónicos que permita mayor manejo hídrico y de servicios en el Amazonas, dando énfasis tanto a la defensa del patrimonio cultural que hay en la zona como a sus poblaciones.

Deloitte (2014) menciona que tanto el Sistema de Protección Amazónica (SIPAM) como el Sistema de Vigilancia Amazónica (SIVAN) son iniciativas estratégicas hechas por los Estados amazónicos para desarrollar sistemáticamente un modelo de integración que analice, entregue y difunda información en tiempo real de lo que sucede en el Amazonas para una rápida toma de acciones. Se busca evitar la ineficiencia del accionar

estatal en la toma de decisiones como la falta de coordinación ante una emergencia. Se cuenta con un monitoreo satelital para identificar desde la minería ilegal, hasta la tala de árboles e inclusive el contrabando y comercialización de la hoja de coca como otras actividades ilícitas que atenten contra la seguridad nacional y ambiental de los países amazónicos.

Sobre el SIPAM y el SIVAN la idea se complementa en que exista un control con el cual se evite mayores ataques ilegales al Amazonas. Responde por tanto a una búsqueda tecnológica con la cual se puede mantener al tanto a los Estados de las actividades irregulares que afectan al Amazonas, especialmente la minería ilegal y el narcotráfico o producción ilegal de la coca. Se actúa en función de defensa ante casos de seguridad nacional y regional en lo competente a la selva amazónica.

Tanto la protección como la vigilancia del Amazonas es un asunto de carácter interestatal pero como se ha visto anteriormente, la nación brasileña es quien posee la mayor responsabilidad de dicha selva amazónica por lo que debe tener un especial manejo y cuidado en el control de los recursos del área. La minería ilegal es uno de los principales peligros que atiende Brasil en lo que respecta a la problemática de dicho ecosistema por lo que las bases del SIVAN y SIPAM son necesarias para que exista un manejo adecuado de los recursos ambientales no solo de Brasil sino de las demás naciones amazónicas.

Por último García (2019) destaca que el Pacto de Leticia es un acuerdo logrado en Colombia con la finalidad que las naciones que comprenden el Amazonas, puedan concretar un acuerdo para salvar dicho ecosistema de la deforestación y las quemadas, así como mejorar la calidad del aire de las poblaciones de esta zona, salvando al “pulmón del mundo”. Dicho pacto se compone de dieciséis puntos donde el énfasis central es luchar contra la deforestación, motor de los incendios en el Amazonas. Los países se comprometieron a buscar los focos de incendios de la zona y combatir las actividades ilegales que se den en área. Dichos países son: Brasil, Bolivia, Colombia, Ecuador, Guyana, Surinam y Venezuela.

Por último el Pacto de Leticia busca que las naciones amazónicas creen mecanismos estratégicos con los cuales se pueda evitar que se den incendios incontrolables. Para esto el primer aspecto en que trabajan es en el control de la

deforestación que se da en el “pulmón del mundo” como también en acabar con las actividades ilegales que puedan promover dicha afectación en cualquiera de las naciones amazónicas. Esto es importante dado a que en materia actual, el Amazonas se ha visto afectado constantemente por las quemadas que se han dado desde inicios del 2020 y que han ocasionado un pánico internacional en lo que respecta a su búsqueda de preservación.

Con esto se concluye el apartado enfocado en las normas jurídicas y acuerdos, tanto regionales como internacionales que repercuten en la República Federativa de Brasil. Es importante dejar en claro que esta normativa tanto interna como exterior es de vital importancia para unir con los Objetivos de Desarrollo Sostenible dado que así se puede comprender de una forma más clara la compleja situación que tienen los gobiernos actuales de Brasil con respecto a la defensa del Amazonas.

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO

En el presente capítulo de la investigación, se definirá la estructura del marco metodológico del trabajo de investigación y los instrumentos que se utilizarán para llevarla a cabo de la manera correcta. En este apartado además se establecerán parámetros, los cuales se utilizarán de base para analizar los conceptos y la situación de tema en estudio, éstas llevarán una línea, para así realizarlo de forma ordenada y en el momento preciso.

El marco metodológico es el conjunto de acciones destinadas a describir y analizar el fondo del problema planteado, a través de procedimientos específicos que incluye las técnicas de observación y recolección de datos, determinando el “cómo” se realizará el estudio, esta tarea consiste en hacer operativa los conceptos y elementos del problema que estudiamos, al respecto Carlos Sabino nos dice: “En cuanto a los elementos que es necesario operacionalizar pueden dividirse en dos grandes campos que requieren un tratamiento diferenciado por su propia naturaleza: el universo y las variables” (p. 118).

Así mismo Arias (2006) explica el marco metodológico como el “Conjunto de pasos, técnicas y procedimientos que se emplean para formular y resolver problemas” (p.16). Este método se basa en la formulación de hipótesis las cuales pueden ser confirmadas o descartadas por medio de investigaciones relacionadas al problema.

De este modo, se comprende que el marco metodológico es de suma importancia ya que a través de las acciones a realizar para la correcta ejecución de la investigación se podrán determinar los elementos necesarios para resolver o dar respuesta a el problema o en este caso, a la situación que se estudia. Además que a través de los procedimientos y operación se le buscará dar un buen y correcto desarrollo a cada uno de los objetivos planteados con anterioridad, además de una respuesta a la pregunta principal de la investigación.

Esta investigación poseerá un enfoque de carácter cualitativo, porque se buscará dar respuesta tanto a los objetivos como a las interrogantes que surgen de la investigación

a través de la recolección y análisis de los datos e información de relevancia. Por otra parte, además buscará enfocarse en los puntos más importantes dentro del tema de estudio para que, a partir de los mismos, se puedan realizar proyecciones sobre el tema en investigación, en este caso “el Análisis de la situación del Amazonas durante el período 2015-2020 y la respuesta al Objetivo de Desarrollo Sostenible 15 Vida de Ecosistemas Terrestres”.

Ahora bien, con respecto al diseño, éste es descriptivo, porque a grandes rasgos, buscará describir situaciones y fenómenos a partir de la recolección de información de las diferentes fuentes para llegar a una conclusión basada en los resultados obtenidos a partir de éstas.

Por otra parte, el uso de las fuentes es importante para la investigación, ya que le brindan confiabilidad y veracidad. Por esta razón, para el presente estudio, se hará uso de las fuentes, tanto primarias, como secundarias. Esto quiere decir que se van a consultar documentos oficiales, se le realizarán entrevistas a profesionales y expertos en temas afines a la presente investigación, así como también se indagará en artículos, bibliografías e investigaciones realizadas previamente, siempre y cuando estas se encuentren relacionadas a los temas presentes.

3.1 Enfoque de la investigación

Una investigación es un procedimiento ordenado que permite estudiar un problema y, asimismo, poder hacer una ejecución eficaz, a través de un enfoque de tipo cualitativo, como en este caso, y análisis de investigación con la ejecución de diversas actividades con expertos y conocedores acerca del tema de desarrollo, además, con el empleo de información de diferentes libros y autores para dar apoyo bibliográfico acerca del tema.

En este enfoque de la investigación, se efectuará la recolección y el análisis de datos para dar respuesta a las interrogantes que surgen durante el trabajo final. Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), el enfoque cualitativo “se guía por áreas o temas significativos de investigación...utiliza la recolección de datos sin medición numérica para descubrir o afinar preguntas de investigación en el proceso de interpretación” (p.7).

En ese mismo sentido, lo que se busca es la recolección de información oportuna, acerca de la situación del Amazonas y la relación y respuesta de Objetivo de Desarrollo Sostenible 15 Vida de Ecosistemas Terrestres.

El diseño es basado en el cualitativo, dado que es un abordaje general que se utilizará en el proceso de investigación. Estos estudios no presentan un plan estandarizado, sino que cada investigador traza un esquema del curso de la exploración (Hernández et al., 2014, p.470).

Para esta investigación sobre la situación y los desafíos específicos que enfrenta el Amazonas principalmente en temas ambientales, pero también es temas sociales, políticos y económicos de la mano del Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) 15 es necesario que el enfoque de esta sea cualitativo, ya que a través de esta se investiga y se explica el fenómeno que ha atravesado esta región brasileña geopolíticamente importante para el mundo entero. Esto a través de una recolección de datos no numéricos, con el fin de dar respuesta a los objetivos y la interrogante principal de la presente investigación.

3.2 Diseño de la investigación

Para la presente investigación se establece que el diseño de la misma corresponde a un diseño de tipo descriptivo, ya que busca, a grandes rasgos, describir situaciones y fenómenos a partir de la recolección de información de las diferentes fuentes para llegar a una conclusión basada en los resultados obtenidos a partir de éstas.

Muchos estudios de investigación requieren la descripción de los fenómenos naturales o provocados por el hombre, tales como su forma, estructura, actividad, cambian con el tiempo [sic], la relación con otros fenómenos, y así sucesivamente. La descripción a menudo ilumina conocimientos que de otra forma no podría notar o incluso encontrar. Varios importantes descubrimientos científicos, así como información antropológica sobre eventos fuera de nuestras experiencias comunes son el resultado de lo que tales descripciones [sic]. (Abreu, 2012, p. 193)

Partiendo de lo anterior, se determina que para la presente investigación el diseño descriptivo es el más apropiado para el documento en desarrollo, esto debido a que se busca describir la información más relevante y concreta de la situación en la que se ha encontrado inmersa el Amazonas en el periodo 2015-2020, además busca describir la respuesta del Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) 15. Asimismo, se pretende explicar el impacto de la situación en el ámbito ambiental, así como también el social, político y económico, además de destacar el interés global de la región amazónica.

3.3 Fuentes de la investigación

Las fuentes de información son un aspecto de suma importancia para toda investigación, ya que estas tienen como objetivo principal el uso de diversas fuentes, documentos y métodos para generar mayor conocimiento del tema que se desarrollará en una investigación, con el fin de que la investigación esté sustentada con bases realmente sólidas y confiables. Las investigaciones son comúnmente apoyadas en dos tipos de fuentes, en este caso será del mismo modo, será basada en fuentes: primarias y secundarias.

A raíz de lo expuesto anteriormente, se puede denotar que las fuentes de información son una base realmente importante para expandir el conocimiento a través de investigaciones sobre temas no comunes o de los que no hay mucha información y/o visibilidad. Para ampliar más el concepto respecto a las fuentes de información (Maranto & González, 2015,p.2.a) argumentan:

Cuando realizamos revisión de la literatura esta debe de ser de forma selectiva y dinámica, debido a que continuamente están surgiendo publicaciones acerca de los avances en distintos campos del conocimiento humano en torno a un tema determinado. Una fuente de información es todo aquello que nos proporciona datos para reconstruir hechos y las bases del conocimiento. Las fuentes de información son un instrumento para el conocimiento, la búsqueda y el acceso de a la información. Encontraremos diferentes fuentes de información, dependiendo del nivel de búsqueda que hagamos.

La forma en la que consisten los tipos de fuentes de información permite obtener una explicación clara y a su vez tener soporte teórico de los temas relacionados a la investigación en este caso, ya que así se puede tener una visión de las respuestas y conseguir concluir a través de un análisis de la información recolectada. Sin embargo, existen diversas formas para una recolección de datos eficaz; en la presente investigación se tomarán en cuenta los dos tipos de fuentes que fueron mencionadas anteriormente y las cuales se explicarán a continuación.

3.3.1 Fuentes Primarias

Según Torres (2015, p.98), las fuentes primarias son aquellas que se obtienen de la información directa de los entrevistados, además se expresan opiniones y conocimientos acerca del tema de investigación.

Sin embargo para una definición más amplia de las fuentes primarias se cita a (Maranto & González, 2015,p.3.b):

Este tipo de fuentes contienen información original es decir son de primera mano, son el resultado de ideas, conceptos, teorías y resultados de investigaciones. Contienen información directa antes de ser interpretada, o evaluado por otra persona. Las principales fuentes de información primaria son los libros, monografías, publicaciones periódicas, documentos oficiales o informe técnicos de instituciones públicas o privadas, tesis, trabajos presentados en conferencias o seminarios, testimonios de expertos, artículos periodísticos, videos documentales, foros.

Una vez entendiendo lo anterior, podemos interpretar y entender que las fuentes primarias son aquellas en donde la información viene siendo de primera mano por lo que son una parte importante para sustentar la investigación con base en ellas, ya que estas proveen información realmente confiable.

Las fuentes primarias son:

⇒ Entrevistas a profesionales y expertos en materia ambiental, Objetivos de Desarrollo Sostenible, el Amazonas, etc.

- ⇒ Documentos oficiales de ONU, ODS, República Federativa de Brasil, ONG.
- ⇒ Acuerdos Internacionales referentes al cuidado del Amazonas, conservación de biodiversidad, etc.
- ⇒ Investigaciones oficiales previas de temas ligados a la temática de la presente investigación.

3.3.2 Fuentes Secundarias

Según Hernández et. al (2014, p.397), las fuentes secundarias son compilaciones, resúmenes y listados de referencias publicadas en un área de conocimiento en particular, tales como libros, páginas web, entre otras.

Las fuentes secundarias son las que de alguna manera contrastan con las primarias, estas en la mayoría son interpretaciones de escritos e investigaciones previas. De esta forma se utilizarán diferentes elementos que posean información necesaria acerca del Amazonas, su situación, ODS 15 y otros aspectos importantes para la investigación. Esto para poder obtener información oportuna y confiable, para así poder hacer un análisis extenso con la información recabada en la fuente primaria, y así lograr alcanzar los objetivos del estudio.

Las fuentes secundarias son:

- ⇒ Bibliografías referentes al Amazonas, ODS 15, ambiente, etc.
- ⇒ Artículos Amazonas, ODS 15, ambiente, etc.
- ⇒ Trabajos de investigación previos que tengan relación con alguno de los temas principales de la presente investigación y que sean de apoyo para su desarrollo.

3.4 Categorías de Análisis de la Investigación

Objetivo	Unidad de Análisis	Definición Conceptual	Definición Operacional	Definición Instrumental
Reconocer la importancia del Amazonas como bioma	Amazonas	Es un área geográficamente importante, ya que es el bosque tropical más extenso del mundo el cual cuenta con gran biodiversidad y variedad de recursos.	1.Ubicación geográfica. 2.Extensión. 3.Biodiversidad (flora, fauna, clima).	Entrevista a profundidad.
	Bioma	Es un paisaje bioclimático ubicado en una zona específica del planeta que comparte clima, flora y fauna (diversidad de ecosistemas).	4.Recursos naturales. - Elementos para creación de medicamentos. - Alimentos. 5. Grupos indígenas.	
Identificar el impacto del Amazonas en el ámbito ambiental, social, económico y político de la	Ámbito Ambiental (recursos naturales estratégicos)	Son aquellos elementos útiles para el hombre que brinda la naturaleza y que un Estado considera esenciales para su seguridad. (Bloch,R)	La relación existente entre los ámbitos político, socioeconómico y ambiental van muy de la mano, ya que	Matriz Documental
	Ámbito Socioeconómico	Esta es una situación de desigualdad entre		

República Federal de Brasil	mico (desigualdad social)	ciudadanos en el ámbito socioeconómico, es decir que se poseen un acceso desigual a los recursos. Generalmente se encuentran relacionado a las clases sociales, al género, religión, etnia.	cualquier acción en alguno de estos ámbitos repercute indirectamente .	
	Ámbito Político (accionar de los gobiernos)	Los gobiernos son una estructura política importante ya que sirve para organizar y administrar correctamente los recursos del Estado, además de trabajar en pro del correcto desarrollo del mismo.		
Destacar el interés global del Amazonas en relación al Objetivo de Desarrollo Sostenible 15 Vida de Ecosistemas Terrestres	ODS 15	El Objetivo de Desarrollo Sostenible 15 busca gestionar sosteniblemente los bosques, luchar contra la desertificación, detener e invertir la degradación de las tierras y detener la pérdida de biodiversidad.	Metas 15.1: Asegurar la conservación, el restablecimiento y el uso sostenible de los ecosistemas terrestres 15.2: Promover la puesta en práctica de la gestión sostenible de	Entrevista a profundida d.
	Interés Global (cooperación internacional)	Es la acción conjunta para apoyar el desarrollo económico y social del país, mediante la transferencia de tecnologías, conocimientos,		

		<p>experiencias o recursos por parte de países con igual o mayor nivel de desarrollo, organismos multilaterales, organizaciones no gubernamentales y de la sociedad civil. También se conoce como cooperación para el desarrollo y es un concepto global que comprende diferentes modalidades de ayuda que fluyen hacia los países de menor desarrollo relativo.</p>	<p>todos los tipos de bosques.</p> <p>15.3: Luchar contra la desertificación, rehabilitar las tierras y los suelos degradados.</p> <p>15.5: Adoptar medidas urgentes y significativas para reducir la degradación de los hábitats naturales, detener la pérdida de biodiversidad y proteger las especies amenazadas y evitar su extinción.</p>	
<p>Analizar los efectos (política exterior, implementación de la</p>	<p>Política Exterior</p>	<p>Es el conjunto de las decisiones y acciones públicas que toma el gobierno de un Estado en función de los intereses nacionales y en relación</p>	<p>1.Implementación de la Agenda 2030. 2.Efectos.</p>	<p>Entrevista a profundidad</p>

<p>agenda a nivel internacional). y consecuencias al Objetivo de Desarrollo Sostenible 15 (Vida de Ecosistemas Terrestres) a raíz del deterioro del Amazonas en los últimos años</p>		<p>con los demás actores del sistema internacional de un país.</p>	<p>3.Deterioro del Amazonas y sus recursos. 4.Perspectiva internacional de la situación del Amazonas.</p>	
--	--	--	--	--

3.5 Instrumentos de la Investigación

En este apartado de la investigación se van a definir todos los instrumentos que se van a utilizar para desarrollar cada uno de los objetivos planteados en el tema de investigación y darle una respuesta contundente. De acuerdo con cada uno de los objetivos planteados, se van a utilizar diferentes instrumentos investigativos, tomando en consideración lo anterior, los autores Hernández, Fernández y Baptista (2003, p.346.g) mencionan “Instrumento de medición: recurso que utiliza el investigador para registrar información o datos sobre las variables que tiene en mente”.

De acuerdo a lo anterior, dependiendo del alcance del objetivo planteado de estudio, puede llegar a cambiar el instrumento que se considere apropiado con la finalidad de desarrollar al máximo su potencial. Cabe destacar que dentro de una investigación siempre es esencial tener en consideración ciertos elementos de suma importancia como lo mencionan Hernández, et al (2003, p.346.h):

La confiabilidad de un instrumento de medición se determina mediante diversas técnicas, las cuales se comentarán brevemente después de revisar el concepto de validez. Además, la validez, en términos generales, se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir.

3.5.1 Instrumento #1 Entrevista a profundidad.

Objetivo: Con la aplicación de la entrevista a profundidad, se busca la explicación por parte de un experto en temas ambientales con conocimiento del Amazonas y de los recursos y la importancia que esta zona posee.

1. ¿Por qué el Amazonas es denominado como un bioma y cuál es su importancia a nivel ambiental?
2. ¿Cuáles son los recursos primordiales que posee el Amazonas a nivel regional y mundial?
3. ¿Cuáles son las actividades socioeconómicas que se realizan mayoritariamente en el Amazonas y cómo éstas afectan a la zona ambientalmente?

4. ¿Cuáles son las problemáticas más complejas a nivel de ambiente que posee el Amazonas en la última década?

5. ¿Qué medidas considera que se deben tomar para la conservación y protección del Amazonas luego de las masivas quemadas que se han dado los últimos años?

3.5.2 Instrumento #2 Matriz Documental.

Objetivo: El objetivo principal de esta matriz documental es buscar cuál es la vinculación de las variables dentro de la realidad brasileña con el fin de dar una respuesta de manera amplia en lo que respecta a la pregunta inicial de investigación.

Ámbitos	Componentes	Impacto	Vinculación
Ambiental	Recursos Naturales	Explotación	Industrialización
Socioeconómico	Indígenas	Exclusión	Desigualdad
Político	Gobierno	Inoperancia	Corrupción

3.5.3 Instrumento #3 Entrevista a profundidad.

Objetivo: A través de la entrevista a profundidad a un profesional en temas internacionales se busca conocer el criterio acerca de destacar el interés global del Amazonas en relación al Objetivo de Desarrollo Sostenible 15 Vida de Ecosistemas Terrestres.

1. ¿Cuál es la relación entre el ODS 15 (Vida de Ecosistemas Terrestres) y el Amazonas?

2. ¿A nivel global qué organizaciones internacionales respaldan la defensa del Amazonas?

3. ¿Pueden intervenir otros Estados externos a la soberanía territorial del Amazonas en la decisiones que competen sobre esta zona?

4. ¿Qué mecanismos puede aplicar Naciones Unidas para el cumplimiento del ODS 15?

5. ¿Es viable afirmar que la riqueza del Amazonas es patrimonio global viéndose como un ecosistema de vida terrestre?

3.5.4 Instrumento #4 Entrevista a profundidad.

Objetivo: A través de la entrevista a profundidad se busca consultar el criterio de un especialista en temas ambientales acerca de la implementación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, la Agenda 2030 y el ODS 15 Vida de Ecosistemas Terrestres en la República Federativa de Brasil.

1. ¿Cuál es la situación de las administraciones públicas brasileñas con respecto a la implementación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible y la Agenda 2030?
2. ¿Son prioridad los Objetivos de Desarrollo Sostenible para los gobiernos locales de Brasil en la zona del Amazonas?
3. ¿Las naciones que respaldan la Agenda 2030 y el Objetivo de Desarrollo Sostenible 15 pueden incidir en la implementación de políticas en defensa del Amazonas brasileño?
4. ¿Es viable que el gobierno brasileño cumpla con la Agenda 2030, especialmente con el Objetivo de Desarrollo Sostenible 15?
5. ¿Qué retos ambientales tiene la administración pública brasileña y próxima de cara a los Objetivos de Desarrollo Sostenible y la política ambiental?

3.6 Recolección y procesamiento de datos

En este apartado se presentan los instrumentos que se utilizaron para la recolección de los datos de cada uno de los objetivos planteados dentro de la investigación de tesis. También hace mención de los principales requisitos dentro de la recolección y compilación de información de cada uno de los instrumentos mencionados en el apartado anterior. La importancia de esta etapa de acuerdo como lo mencionan Hernández, et al (2003, p.344.i) se centra en:

Recolectar los datos implica tres actividades estrechamente vinculadas entre sí:

a) Seleccionar un instrumento o método de recolección de los datos entre los disponibles en el área de estudio en la cual se inserta nuestra investigación o desarrollar uno. Este instrumento debe ser válido y confiable, de lo contrario no podemos basarnos en sus resultados.

b) Aplicar ese instrumento o método para recolectar datos. Es decir, obtener observaciones, registros o mediciones de variables, sucesos, contextos, categorías u objetos que son de interés para nuestro estudio.

c) Preparar observaciones, registros y mediciones obtenidas para que se analicen correctamente.

3.6.1 Recolección de Datos del Instrumento #1

Por medio de una entrevista a profundidad para la recolección de datos del instrumento #1, la cual fue realizada a un experto en temas ambientales, quien es Ingeniero Forestal, profesor e investigador del Tecnológico de Costa Rica (TEC), el cual tiene estudios realizados en Brasil, a través de la entrevista se logró obtener aspectos importantes desde una perspectiva profesional acerca de las acciones a tomar después de las masivas quemaduras ocurridas en el Amazonas.

La primera pregunta que fue elaborada al profesional fue el por qué el Amazonas es denominada como un bioma y en qué radica su importancia a nivel ambiental, para lo que el entrevistado brinda una breve explicación en la cual menciona que esta región es un Bioma porque se divide la biosfera y que atiende a un conjunto de factores o elementos climáticos y geológicos que determinan un tipo de vegetación y fauna particulares.

Para la segunda interrogante que se le presentó al entrevistado fue acerca de cuáles eran los recursos primordiales de esta zona, en lo que expresa que esta zona posee al 20% de las especies mundiales de plantas y que además se encuentran una de cada 10 especies conocidas en la Tierra. Además menciona que desde 1999 se han descubierto más de 2,000 nuevas especies de plantas y vertebrados, y también es el hogar de más de 1,000 especies diferentes de aves.

La tercera pregunta aplicada al entrevistado va enfocada al daño que generan las actividades socioeconómicas en la zona, en la que el entrevistado menciona que las actividades que se realizan mayoritariamente son la agricultura de subsistencia utilizada por los residentes para suplir las demandas internas, el aprovechamiento forestal, la pesca y en menor proporción la minería artesanal, la piscicultura y la cacería de fauna silvestre. Mientras que en la cuarta interrogante igualmente su respuesta va ligada a la anterior en donde menciona nuevamente en que las actividades socioeconómicas mencionadas anteriormente son la principal problemática de la zona.

La última pregunta, la cual consiste en cuales son las medidas que se pueden tomar para que el daño no siga en aumento, entre las cuales menciona la aplicación de políticas Estaduales y no Federativas más asertivas en conservación y restauración, entre otras que son realmente recomendaciones acertadas.

3.6.2 Recolección de Datos del Instrumento #2

Con la matriz documental se buscaba realizar una vinculación entre los distintos ámbitos que abarca la investigación (ambiental, socioeconómico y político) junto los componentes y el impacto que se ha ocasionado con el pasar de los años en la región de la Amazonas brasileña.

Ámbitos	Componentes	Impacto	Vinculación
Ambiental	Recursos Naturales	Explotación	La vinculación existente en el área ambiental en lo que respecta a los recursos naturales y la explotación de los mismos, es su fin; la industrialización, siendo esto una de las actuales estrategias económicas presente en países latinoamericanos.

Socioeconómico	Indígenas	Exclusión	<p>La situación con el actual virus del COVID-19 ha agravado la situación para los indígenas en Brasil, esto debido a que la posición del actual gobierno que niega la existencia de los indígenas en Brasil, paraliza la regularización de sus territorios y justifica, "las invasiones, la persecución y la violencia contra ellos". Esta postura "también ha generado graves consecuencias para la atención de la salud", causando que la pandemia se agrave entre los nativos. Consejo Misionero (s.f).</p>
Político	Gobierno	Inoperancia	<p>La situación del país brasileño ha sido complicada desde años atrás sin embargo, el actual gobierno sin duda alguna ha agravado la situación debido a su inoperancia y negligencia en la toma de decisiones, esto ha llegado a afectar a todo el país en general en todos los ámbitos.</p>

3.6.3 Recolección de Datos del Instrumento #3

Por medio de una entrevista a profundidad para la recolección de datos del instrumento #3 la cual fue aplicada a una experta en temas ambientales y de Cooperación Internacional se logró una vez más visibilizar la importancia de la región Amazónica brasileña, además de aspectos como tratados referentes al de la cooperación para el cumplimiento de los ODS y para la protección de la región.

Primeramente, a la entrevistada se le planteó que cuál era la relación existente entre el ODS 15 y el Amazonas (los cuales son los puntos principales de la investigación), donde la entrevistada responde que el ODS 15 se relaciona con el Amazonas ya que esta región es el mayor bosque tropical del planeta, y que alberga la mayor heterogeneidad de los ecosistemas que inciden de forma directa en la dinámica de los flujos de materia y energía a nivel de la Biosfera-Atmosfera.

Por otra parte, en la segunda pregunta que se le realizó a la profesional fue que a nivel global cuáles eran las organizaciones internacionales respaldan la defensa del Amazonas, a lo que ella explica que existen Acuerdos como el de Cooperación Amazónica en el que los países aliados establecieron emprender una dinámica de cooperación. Mientras que la pregunta 3 se hace referencia si otros Estados pueden intervenir en decisiones de la zona, sin embargo la entrevistada responde haciendo referencia al derecho internacional, en donde expresa que sí se considera el Derecho Internacional, la zona del Amazonas está conformada por 8 países, la mayor parte la tiene Brasil y por consiguiente la responsabilidad de su protección: utilizando también el Derecho Internacional ambiental

La cuarta pregunta hace referencia a qué mecanismos puede aplicar Naciones Unidas para el cumplimiento del ODS 15, donde la entrevistada nos indica desde su conocimiento que para el cumplimiento del ODS 15 específicamente se ha planteado una respuesta coordinada a nivel mundial ante la pérdida y degradación de los hábitats, la cual se centrará en desarrollar la voluntad y la capacidad políticas para restaurar la relación de los seres humanos con la naturaleza.

La quinta interrogante presentada a la entrevistada, consistía en conocer la viabilidad de afirmar que la riqueza del Amazonas es patrimonio global viéndose como un ecosistema de vida terrestre, donde la profesional afirma la viabilidad, indicando que es correcto y que la protección del Amazonas nos concierne a todos, fortaleciendo la cooperación regional se han establecido varios programas liderados por Naciones Unidas.

3.6.4 Recolección de Datos del Instrumento #4

Por medio de una entrevista a profundidad para la recolección de datos del instrumento #4 la cual fue aplicada a un profesional en Relaciones Internacionales se logró visualizar la diferencia entre la administración pública y la gestión pública, en esta ocasión el experto se refirió a la gestión pública de la República Federativa de Brasil como deficiente, además brindó su opinión respecto a la implementación de la Agenda 2030 en Brasil y concluyó además que la gestión pública en Brasil tiene retos enormes en cuanto a temas ambientales.

La primer pregunta es respecto a cuál es la situación de las administraciones públicas brasileñas con respecto a la implementación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible y la Agenda 2030, a esto él nos responde un aspecto de suma importancia, que es la diferenciación entre administración pública y la gestión pública, indicando que es muy importante y tener claro eso permite poner en contexto la importancia de los hechos y decisiones políticas que se toman en los países.

La segunda pregunta se enfoca en conocer si los Objetivos de Desarrollo Sostenible son prioridad para los gobiernos locales de Brasil en la zona del Amazonas, en la cuál el entrevistado da su respuesta y afirma que desconoce exactamente cuál es la posición de todos los gobiernos locales de Brasil, ya que por ser un país inmensamente grande posee muchas características particulares.

La tercera interrogante se realizó respecto al respaldo de las naciones con respecto a la Agenda 2030 y el Objetivo de Desarrollo Sostenible 15 y si pueden incidir en la

implementación de políticas en defensa del Amazonas brasileña, en lo que él indica que sí y no, ya que pues, cada Estado es soberano y el derecho internacional está para respetarse, ya que la no injerencia en los asuntos internos de las naciones es un mandato y cada país tiene la potestad de tomar las decisiones que considere pertinentes dentro de su territorio y población, bajo el criterio de que buscan el "interés común" para sus pueblos.

Además al entrevistado se le consulta la viabilidad de que el gobierno cumpla con la Agenda 2030, y principalmente con el ODS 15, a lo que responde que lo es, ya que Brasil cuenta con todo para ser una potencia energética verde y ejemplo mundial en la transición hacia una economía baja en emisiones y hacia la des carbonización, aunque aún es muy dependiente de los fósiles, y que ese es el futuro, y tarde o temprano se verán obligados a virar el rumbo que llevan.

Mientras que última interrogante, hace referencia los retos ambientales tiene la administración pública brasileña y próxima de cara a los Objetivos de Desarrollo Sostenible y la política ambiental, el entrevistado nos reitera que la gestión pública en Brasil tiene retos enormes en cuanto a temas ambientales, porque debe mucho y en estos últimos 5 años se ha rezagado enormemente.

CAPÍTULO IV: ANÁLISIS DE RESULTADOS

En el presente capítulo de la investigación, se mostrarán los resultados obtenidos de los instrumentos utilizados para el estudio, los cuales fueron mediante la aplicación de una matriz documental y entrevistas a profundidad. El análisis se elaborará en cuatro puntos, los cuales se logran por los objetivos específicos propuestos en el capítulo introductorio.

Las unidades de análisis se obtienen a partir de los objetivos específicos del estudio, en la primera unidad de la presente investigación se hace referencia a la Amazonía como bioma y de los recursos e importancia que esta zona posee, además de hacer referencia a las problemáticas que posee el Amazonas en la última década y qué medidas tomar para la conservación y protección del área.

En cuanto a la segunda unidad, está basada en buscar cual es la vinculación de los ámbitos ambiental socioeconómico y político dentro de realidad que acarrea Brasil. La tercera unidad busca destacar el interés global del Amazonas en relación con el Objetivo de Desarrollo Sostenible 15, y por último, la cuarta unidad de análisis busca el criterio acerca de la implementación de los ODS, la Agenda 2030 y el ODS 15 en la República Federativa de Brasil.

Primeramente, se generará una breve descripción de cada uno de los objetivos y la importancia de estos, seguido, se explicarán a detalle cada una de las respuesta brindadas por el profesional entrevistado, es decir, que se realizará un análisis respectivo de cada respuesta del instrumento, en donde se comparará la información conseguida por los entrevistados y se contrastará con todo lo desarrollado en el marco de teórico, y se brindará una opinión personal dado al conocimiento adquirido a lo largo de la investigación.

Para concluir con este capítulo, se interpretan cada uno de los resultados con el fin de dar respuesta a los objetivos específicos y al problema de la investigación planteado en el primer capítulo del presente trabajo, además de esta forma se logrará dar por terminada la investigación con el quinto capítulo con sus respectivas conclusiones y recomendaciones.

4.1 Situación del Amazonas como bioma a nivel internacional

El Selva tropical del Amazonas desde su existencia han generado que se pongan muchas miradas por encima de ella, esto no solo a nivel local, sino principalmente a nivel mundial, esto por ser denominado el bioma más importante del mundo, por todas las riquezas naturales que posee, así como biodiversidad en general, flora y fauna y recursos tanto terrestres como acuáticos. Su importancia a nivel internacional es mucha ya que en un mundo de recursos finitos muchos de los países desarrollados y subdesarrollados ven su oportunidad de apropiarse de los recursos que posee esta región.

Para esta primera unidad de análisis se busca conocer desde un criterio profesional la importancia de la zona, así como también los recursos más importantes que llaman la atención de otros países. Además también se busca conocer desde la opinión de un experto cuáles son las principales problemáticas que enfrenta el Amazonas y cuáles son a manera general los causantes del daño ambiental por prácticas socioeconómicas y por último se busca conocer desde la perspectiva y experiencia del experto cuales son las medidas que se deben tomar para la conservación y protección del Amazonas luego del todo el daño que ya ha sido ocasionado en la región.

Para ello en este primer objetivo se utilizó como instrumento una entrevista a profundidad, la cual fue aplicada a un experto en temas ambientales con experiencia en el área. Este entrevistado es un Ingeniero Forestal del Tecnológico de Costa Rica (TEC) experto en Silvicultura de Plantaciones quien además se desenvuelve como profesor e investigador de la Escuela de Ingeniería Forestal del TEC, y quien realizó su Maestría en Ciencias Forestales en la Universidad Federal de Viscoça en el Estado de Minas de Gerais en Brasil, por lo que cuenta con amplia experiencia en temas forestales de zonas brasileñas.

La primer pregunta que fue elaborada al profesional fue el por qué el Amazonas es denominada como un bioma y el porqué es tanto su importancia a nivel ambiental, para lo que el entrevistado brinda una breve explicación en la cual menciona que esta región es un Bioma porque se divide la biosfera y que atiende a un conjunto de factores o elementos climáticos y geológicos que determinan un tipo de vegetación y fauna particulares.

Además comenta que se le denomina el pulmón verde porque esta se desarrolla alrededor del río Amazonas y de su cuenca fluvial. Las altas temperaturas favorecen el desarrollo de una vegetación tupida y exuberante, siempre verde. Además de ello, menciona que la selva tropical suministra humedad a toda Sudamérica que influye directamente en las lluvias de la región y contribuye a la estabilización del clima global y posee la mayor biodiversidad del mundo

Aunado a lo anterior añade que está compuesta por un mosaico de ecosistemas y tipos de vegetación como bosques lluviosos, bosques estacionales, bosques deciduos, bosques inundables, manglares, y sabanas. Y cuenta con aproximadamente 7,4 millones de km² y representa el 4,9% del área continental mundial y que por esto es la selva tropical y el sistema fluvial (cuenca) más grande que existe. Es el lugar con mayor diversidad biológica del mundo porque se confirma que una de cada diez especies conocidas en nuestro planeta habita ahí.

Para la segunda interrogante que se le presentó al entrevistado fue acerca de cuáles eran los recursos primordiales de esta zona, en lo que expresa que esta zona posee al 20% de las especies mundiales de plantas (bajas, medias y árboles) se hallan en el bosque amazónico, y además de ello, viven una de cada 10 especies conocidas en la Tierra, 40,000 especies de plantas, 3,000 especies de peces de agua dulce y más de 370 tipos de reptiles. Desde 1999 se han descubierto más de 2,000 nuevas especies de plantas y vertebrados, y también es el hogar de más de 1,000 especies diferentes de aves.

Desde el punto de vista cultural la selva amazónica es una de las regiones más diversas del planeta. Los pueblos autóctonos de la región pertenecen a diferentes grupos lingüísticos entre los que no se ha probado una relación filogenética clara, lo cual sugiere que tanto la diversidad cultural como lingüística se remonta a milenios atrás. La tercera de las preguntas va ligada al daño que generan las actividades socioeconómicas en la zona, en la que el entrevistado menciona que las actividades que se realizan mayoritariamente son la agricultura de subsistencia utilizada por los residentes para suplir las demandas internas, el aprovechamiento forestal, la pesca y en menor proporción la minería artesanal, la piscicultura y la cacería de fauna silvestre.

Pero afirma que desde hace muchos años el uso extensivo del suelo es para el cultivo de maíz, arroz, cacao y yuca, y que a gran escala la actividad terrateniente se ha

enfocado en cultivos como la palma aceitera, minería, soja y el aprovechamiento forestal por medio de la modalidad de concesiones. Por otra parte menciona actividades que lamentablemente se practican de manera ilegal desde hace muchos años, en las que se pueden encontrar la cacería ilegal, el tráfico de especies silvestres de plantas y fauna, la tala ilegal y la producción de cultivos para drogas.

La cuarta presenta un enfoque a las problemáticas que atraviesa el Amazonas en la última década, la cual va muy ligada a la tercera pregunta, ya que el entrevistado reitera que mayoritariamente las problemáticas ambientales van de la mano con la agricultura extensiva arrasa miles de hectáreas para perpetuar un sistema de ganadería industrial. También la tala extensiva y la falta de control de las concesiones de grandes extensiones de bosque, además de ello la frecuencia de quemas e incendios (que se llegan a convertir en grandes incendios forestales) con innumerable y graves destrozos al ambiente.

Menciona que además, no se puede dejar de lado la problemática que se da debido a la invasión de grandes empresas en territorios indígenas y áreas protegidas sin el control del Estado, as actividades furtivas e ilegales (cacería, pesca, tala, minería, etc.) y las ilícitas o clandestinas (narcotráfico y amplios cultivos para producción de drogas).

A través de la última interrogante se le consulta al profesional cuáles son las medidas que considera se deben tomar para la conservación y protección del Amazonas luego de las masivas quemas que se han dado los últimos años, y dada su experiencia y su conocimiento en el área forestal respondió con algunas de las medias, entre las cuales mencionó la aplicación de políticas Estaduales y no Federativas más asertivas en conservación y restauración, mantener reservas indígenas y aumentar su territorio, crear áreas de Conservación en acción con el medio y las comunidades.

Además de ello considera que disminuir las áreas de concesiones y un manejo adecuado de los bosques a través de estudios técnico científicos basados en planes de manejo que aseguren su sostenibilidad y un ordenamiento territorial en toda esa vasta región. Esto de la mano también con un uso del suelo más inclusivo y evitar el abuso tradicional de los terratenientes y sus actividades. Instar a que se restauren los ambientes afectados (buenas prácticas ambientales y reforestación con especies de la zona, de la mano con la aplicación de buenas prácticas agrícola, como la agricultura intensiva y de precisión.

Por otra parte el entrevistado da otras medidas a tomar como por ejemplo el generar educación ambiental (cultura medio ambiental y no ambientalismo o conservacionismo radicales o con aires de fanatismo), además de atraer impuestos de otros usos y actividades para la generación de un programa de pagos de servicios ambientales con fines de desarrollo ambiental y social (aplicando el modelo de CR), e incluso el propiciar la permacultura como sistema de diseño agrícola aprovechando sus connotaciones sociales, políticas y económicas, además el profesional afirma que hay muchas más acciones por tomar en dicha situación.

Ahora bien, en la relación a las respuestas obtenidas por el entrevistado se concuerda con el mismo en todos los puntos mencionados. Esto debido a que desde su explicación de el porqué es vista la Amazonía como una región, además detalló cada uno de los componentes que en la teoría se plasma como tal, este aspecto se encuentra sustentado a lo largo de la presente investigación, donde se puede encontrar la importancia de esta región por su amplia gama de biodiversidad y de sus recursos naturales que a su vez, se tornan estratégicos y de importancia a nivel mundial, además de que como mencionó el entrevistado esta región corresponde a aproximadamente al 20% de especies mundiales, y se puede afirmar además que hay muchas otras especies sin ser estudiadas y reconocidas.

La situación de la Amazonía es un caso aislado y de interés a nivel internacional por ser considerado el bioma más completo del mundo, así como lo mencionó el entrevistado, además posee un interés no solo ambiental por sus recursos, sino que también socioeconómico por las actividades de aprovechamiento que se pueden realizar en esa región, sumando también los diversos grupos sociales que forman parte del Amazonas. Además también posee un interés político, ya que eventualmente la RFB gracias al Amazonas puede llegar a explotarse como la gran potencia verde que es, por que en ese ámbito también genera gran interés.

4.1.1 Grupos Indígenas en la Amazonía

Además es importante tener en cuenta que además de los muchos recursos como anteriormente se mencionó, existe también gran diversidad cultural, ya que esta región desde su surgimiento contaba con diversos grupos autóctonos. Se podría decir que en esta región se albergan millones de indígenas, los cual se dividen en aproximadamente en más

de 400 diferentes pueblos, cada uno con su propio territorio, su propia cultura y su propia lengua.

Desde el surgimiento de esta región los pueblos indígenas han jugado un papel importantísimo e invaluable, ya que gracias a ellos durante muchos años y gracias a sus prácticas sostenibles y el buen uso de los recursos, la zona se encontraba en excelentes condiciones y en un gran equilibrio, y además de ello, favorecían a la regulación del clima en el planeta entero por lo que brindarles los recursos y protegerlos y no permitir la invasión de sus territorios debería ser obligatorio, ya que todos los problemas que acontecen con los indígenas es únicamente debido a que empresas transnacionales o simplemente foráneos ingresan al área con el fin de apropiarse de sus tierras, con fines de explotación de recursos.

Lo anterior, favorece a que se genere un gran desequilibrio en el ambiente, ya que por el contrario, si estas tierras de los indígenas son respetadas y no invadidas puede seguir en su proceso de prosperar y generando oportunidades a la preservación y conservación de la Amazonía.

La problemática aquí es principalmente que en Brasil no se poseen derechos colectivos de propiedad territorial, por lo que como se mencionó anteriormente los gobiernos y las empresas transgreden sus derechos constantemente. Mientras que en países como Perú o Colombia, muchas comunidades consiguieron la titularidad de sus tierras hace décadas. (Survival, sf).

Por otra parte, sustentado en la investigación en referencia a las respuestas del entrevistado, se denota que es por parte de las actividades socioeconómicas en donde como una consecuencia se da la mayor afectación en esta zona específicamente en la parte ambiental. Esto principalmente ocurre debido a que estas en su mayoría son prácticas no reguladas ni supervisadas, sino que se generan a cualquier costo con el fin de conseguir los recursos y producir con ello un mayor desarrollo económico. Esta situación es realmente lamentable, sin embargo la raíz de esta problemática surge a partir de la inoperancia en temas ambientales que han presentado los gobiernos brasileños a través de los años.

4.1.2 Importancia de la instaurar nuevas políticas ambientales en la República Federativa de Brasil

Los gobiernos en la RFB han dejado totalmente de lado la situación ambiental, se puede decir que incluso no es de su importancia a pesar de conocer la situación global a la que se enfrenta en mundo con el calentamiento global debido al desgaste de la capa de ozono, problemática en la cual todo el mundo ha contribuido a su desgaste.

Sin embargo en Brasil, va mucho más allá de ello, en lugar de redoblar sus esfuerzos, los gobiernos se han encargado de retirar ayudas y apoyo a instituciones estatales que se encargan de velar por el cuidado y la preservación del Amazonía como el Ministerio de Ambiente y el Ministerio de Agricultura, entidades a quienes se les ha quitado la potestad de tomar decisiones, además han privado a muchos grupos ambientalistas a realizar movimientos en pro de la región.

Esta problemática venía en aumento, pero no fue hasta a la llegada de Jair Bolsonaro al poder en donde la situación fue en total decadencia, y gracias a ellos prácticamente el daño causado en la Amazonía es irreparable, de hecho para que la situación no termine en la sabanización y/o desaparición de todo lo que brinda esa zona, se deben de tomar muchas medidas y además de esto redoblar los esfuerzos para que sean cumplidas, ya que podrán estar plasmadas en el un documento pero lo importante es actuar y poner en práctica lo acordado. Para ello se considera incluso sancionar de forma penal el incumplimiento de las medidas.

Algunas medidas que se pueden tomar, es primeramente crear políticas públicas en pro del ambiente (políticas ambientales), además velar por los derechos de los indígenas y proteger sus reservas y considerar expandir su territorio, ya que bien se sabe que sus prácticas sostenibles como se mencionó anteriormente favorecen grandemente a la región, permitirle a los grupos de movimientos ambientalistas realizar planes de acción con el fin de preservar sosteniblemente la región. Otras medidas a considerar son promover la educación ambiental y que empiece a ser parte de la cultura, y primordialmente empezar un proceso en el que se busca restaurar las zonas más afectadas y dañadas.

Lo anterior son solo algunas de las prácticas que se considera de la mano con los resultados de la entrevista realizada, además es necesario destacar la gran importancia de instaurar nuevas políticas ambientales en la República Federativa de Brasil con el fin de

detener el daño y tratar de reducir la pérdida que ya ha sido bastante grande, con el fin de poder mantener y conservar una región tan importante como lo es la Amazonía.

4.2 Impacto del Amazonas en el ámbito ambiental, socioeconómico y político de la República Federativa de Brasil

Ahora bien, se realizará un análisis sobre el impacto que se ha generado en el Amazonas durante los últimos tres mandatos presidenciales en la República Federativa de Brasil. Para lo que este punto se enfocará en aquellos efectos ocasionados en el marco de lo ambiental, lo socioeconómico y lo político, revisando las problemáticas que se han dado de este ecosistema, así como los costos y beneficios que ha ocasionado el Amazonas para el progreso de la nación brasileña, principal gestor y administrador de lo que compete a esta selva.

En el período del 2015-2020 la selva Amazónica, también conocida como el pulmón del mundo ha atravesado muchos cambios y acontecimientos a lo largo de ese periodo, lastimosamente los acontecimientos no son exactamente positivos, sino que por el contrario ha llevado a esta región a recibir varios impactos negativos en ámbitos como el ambiental, socioeconómico y político, llevándolo así a una decadencia notable.

Para conocer el impacto del Amazonas en diversos ámbitos como el ambiental, socioeconómico y político se optó por el desarrollo de una matriz documental, el fin de esta es buscar cuál es la vinculación de las variables dentro de la realidad brasileña con el fin de dar una respuesta de manera amplia en lo que respecta a la pregunta inicial de investigación.

Este apartado se verá seccionado en tres partes, primeramente, en el aspecto ambiental realizando una vinculación de sus variables, de igual forma en el ámbito socioeconómico y político, además habrá una breve explicación de la vinculación junto con las principales problemáticas que acarrea e impacta a la zona esas áreas.

4.2.1 Ámbito Ambiental

Para efectos de la investigación en este ámbito se puede considerar el aspecto más importante ya que como se ha reiterado la Selva del Amazonas es el área más extensa

llena de recursos naturales y amplia gama de diversidad, pero en la actualidad el área más afectada.

Aunado a lo anterior se puede decir que, la República Federativa de Brasil es la nación con mayor terreno comprendido del Amazonas, siendo así mismo el principal responsable del manejo y cuidado de los recursos naturales que este posee y su sostenimiento integral. Pero también el Amazonas es un área rica para la explotación de materiales y la formulación de mercados tanto primarios, como la agricultura o ganadería como principalmente el mercado secundario, enfocado en la industrialización y la manufactura de materias primas.

Existen fuertes críticas en el ámbito ambiental sobre la forma en que se están recogiendo o tomando los recursos productivos que posee la selva amazónica, que van desde la contaminación hasta la tala y quema desmedida de bosques, lo cual atenta no sólo contra la flora de esta zona sino también contra la fauna, dañando el desarrollo de miles de especies silvestres que hay en el Amazonas.

Para comprender el impacto ambiental que se ha dado en el Amazonas, lo primero que debe entenderse son los recursos que posee este ecosistema, así como su desarrollo de materias primas para la elaboración de múltiples actividades socioeconómicas que tanto afectan la situación ambiental.

Como explica Calero (s.f) en la región amazónica existe diversidad de recursos vegetales, ya que se encuentra en su mayoría cubierta por bosque tropical. Destacan los árboles madereros, palmeras, lianas o plantas trepadoras y también arbustos. En los árboles madereros están la caoba, el cedro tropical, el tornillo, el ishpingo, la mohena, el ulcumano y la lupuna; todos usados para el comercio. Entre las palmeras destaca el aguaje, la cual tiene frutos para la preparación de bebidas refrescantes y helados, la chambira que se usa para la confección de cordeles, la chonta que sus hojas se usan para ensaladas y su tallo para fabricar fina parqué para los pisos y la toquilla o bombonaje que sirve para fabricar sombreros de paja.

También se podría destacar el manejo de productos como el caucho, la nuez de Brasil o el uso de plantas ornamentales y flores como las orquídeas. Es evidente que en

este punto se visualiza un potente espacio para explotación de bienes vegetales, los cuales son utilizados para el comercio bajo fines alimenticios como ya se observó principalmente con las palmeras, así como para fines ornamentales o de producción manufacturada, donde destaca la caoba y los árboles madereros o bien las lianas y arbustos que son utilizados en su mayoría para fines estéticos que dan mayor presencia natural en un respectivo lugar.

El autor Calero (s.f) también aclara que en la región amazónica hay muchos recursos animales, donde el ser humano adquiere carne y pieles. Entre los mamíferos amazónicos se encuentra la sachavaca o vaca de la selva; que vive en los aguajales o zonas inundables de la Selva Baja, el sajino o pécarí; un cerdo silvestre que vive en los pantanos y tiene una carne y piel muy cotizada, la huangana; parecido al sajino y que por su piel es demandado en grandes mercados, el venado; el cual es cazado moderadamente pero posee una carne suave y atractiva al consumo humano y el ronsoco; que es el roedor más grande del mundo y vive a las orillas de los ríos. Otros animales atractivos son el jaguar americano, el mono leoricito y el maquisapa.

La exuberante variedad de animales mamíferos que hay en el Amazonas abre el espacio para que se de una cacería para la obtención de pieles y carnes que, si bien son para consumo humano, tienen una finalidad particular ya que el estatus de exuberante o exótico les da mayor valor en el mercado. El Amazonas presenta especies muy particulares de ganado vacuno o porcino viéndose en el caso de la sachavaca o el sajino.

También se debe entender que existe una caza peligrosa y limitada a algunos animales como el venado o el jaguar americano, especies que se encuentran en peligro de extinción y que si bien es validada, aunque no justificada su caza, presentan un atractivo para los mercados en la toma de sus pieles y carnes exóticas. Otro caso importante por ver es el del ronsoco que es el roedor más grande que hay en el mundo y el cual por su naturaleza y características debe ser protegido.

Viéndose otros tipos de especies Calero (s.f) destaca a los reptiles como la yacumama o boa de agua, la anaconda y tortugas fluviales como la charada y la taricaya. En lo que respecta a los peces está el paiche, un pez tan grande que es cazado con arpón y tiene una de las carnes más costosas en el mundo de ahí su importancia en el Amazonas.

Como aves se encuentran los tucanes, papagayos, loros, pericos como belleza exótica y tanto el pavo de monte como el paujil son utilizados para consumo popular en la zona.

Ahora es momento de analizar un punto trascendental que mueve un alto impacto en la productividad e industrialización en el Amazonas y es su variedad de recursos naturales de índole mineral. Si bien el tema que afecta directamente se visualizará en el próximo apartado, está claro que es por estos materiales que se opta por la destrucción o explotación máxima del ecosistema ya que los recursos que se buscan son de mayor necesidad humana para el desarrollo económico e industrial que los anteriormente vistos, como consecuencias, muchas de las acciones están generando así incendios forestales en una cantidad considerable de hectáreas de la región amazónica, lo que pone en peligro a miles de ecosistemas presentes.

Aunado a lo anterior, en los últimos años el Amazonas se ha enfrentado a un notable aumento en el día a día de la deforestación, en los incendios y los ataques contra las poblaciones indígenas. Según datos del Instituto Nacional de Investigación Espacial De Brasil (INPE):

En julio, la deforestación de la Amazonía fue de 2.254,8 kilómetros cuadrados, casi el cuádruple que hace un año. Antes, en junio, el desmantelamiento de la selva supuso un 88% más respecto al mismo mes de 2018: 920 kilómetros cuadrados de cubierta vegetal desaparecidos. Pero el desastre no acaba ahí. De agosto de 2018 a julio de 2019, la Amazonía perdió 5.879 kilómetros cuadrados, un 40% más que en el mismo periodo anterior.

Por otra parte, Calero (s.f) plantea que el petróleo, gas natural y el oro son los bienes máximo en el Amazonas. El petróleo está en el subsuelo y el oro se encuera unido a la arena en los ríos. Para descubrir los yacimientos de petróleo se optó por una exhaustiva exploración que llevó a la creación de oleoductos. Los mayores yacimientos están en la provincia de Loreto por las cuencas de los ríos Tigre y Corrientes, calculándose ochocientos millones de barriles de reserva. En Ucayali además de petróleo hay abundancia de gas natural. Por su parte el oro se encuentra en su mayoría en la Selva de Madre de Dios donde son explotados en mayoría en la localidad de Laberinto.

Es importante comprender el rol que tiene la provincia de Loreto, Ucayali y la Selva de Madre de Dios como espacios ricos en petróleo, gas natural y oro. En el caso del petróleo y oro son bienes primarios que se pueden explotar de forma fácil y que existen en abundancia. Pensar que solo en la provincia de Loreto hay ochocientos millones de barriles, abre un espacio atractivo para el comercio de este combustible que se usa en gran parte del mundo como bien primario para el transporte y desarrollo de la industria.

Sin embargo, el problema radica en lo que anteriormente se visualizó con las especies de flora y fauna ya que la destrucción de dicho ecosistema para sacar petróleo pondría en riesgo la vida y desarrollo de estas plantas y animales. Además, teniendo en cuenta la mayoría de esos recursos han sido de gran interés para la extracción ingredientes que son valiosos en la medicina por el gran potencial que poseen para la creación de medicamentos.

Otro punto esencial es que la explotación ya por su naturaleza incita a que sea en grandes cantidades y no manejada de forma moderada, que es el debate sobre si adquirir mayor protagonismo productivo a la hora de manufacturar o tomar control de zonas donde hay yacimientos de petróleo, gas natural u oro. Ya habiéndose realizado una revisión sobre los recursos naturales que posee la región amazónica; desde lo animal, vegetal y mineral, se procederá al presentar el apartado respectivo a la forma de industrialización y riesgos ambiental que se da en el Amazonas por causa de la explotación, no sin antes dejar claro que se tomará como base lo planteado por World Wildlife Fund (WWF) o Fondo Mundial para la Naturaleza en español.

Se reitera que para efectos de la investigación este ámbito puede ser considerado el aspecto más importante ya que como se ha reiterado a lo largo la Selva del Amazonas es el área más extensa llena de recursos naturales y amplia gama de diversidad pero en la actualidad el área más afectada.

Desde aproximadamente 2015 la contaminación de las aguas, la tierra y el aire ha ido en creciente aumento en la República Federativa de Brasil, sumado al incremento en la deforestación, los incendios forestales, a la inadecuada extracción de recursos, la expropiación de tierras a los indígenas, además de la expansión urbana, creando grandes construcciones sin importar la tala de árboles, y ni que hablar de la caza ilegal, en donde

muchas que la especies que son atrapadas se encontraban en peligro de extinción, éstas son algunas de los muchos problemas en este ámbito.

Toda ésta situación de estilo de vida no sustentable ha afectado al mundo entero, ya que al ser el bioma más grande del mundo alterado, causa un gran desequilibrio y amenaza ambiental, que en pleno siglo XXI con todo el calentamiento global no se debería estar experimentando, ya que van a producir secuelas multiplicadas. Para este punto del análisis hay un gran comentario efectuado por el embajador brasileño en la ONU a finales de los años 80, Paulo Nogueira Batista, en donde señaló:

El medio ambiente es un patrimonio nacional cuya protección es responsabilidad del gobierno brasileño en todos los niveles. En un capítulo especial sobre las cuestiones ambientales, la Constitución coloca al bosque Amazónico y el Pantanal mato-grueso bajo protección del Estado. [...] En desarrollar su economía, Brasil está dispuesto a hacer uso de las más modernas tecnologías disponibles. Con eso, estaría evitando cometer los mismo errores que la naciones más desarrolladas cometieron, los cuales causaron gran daño a su propio medio ambiente y que viene agotando los recursos naturales mundiales de forma desproporcionada. [...] El conocimiento tecnológico y, en particular, el acceso a recursos financieros adicionales podrían desempeñar un papel significativo en el desarrollo nacional.

Lo anterior evidencia, que pese a los esfuerzos efectuados muchos años atrás y la visibilización de la importancia de cuidar y preservar el ambiente por encima del desarrollo de la economía pero, Brasil se convirtió en lo que juró no convertirse, cometió el error al igual que otras naciones, ha causado mucho daños a su región y ambiente en general con tal de generar riquezas a cualquier costo, lo que ha llevado al punto de la pérdida de recursos que son realmente importantes para los seres vivos.

Aunado a la información anterior, las variables a vincular en el ámbito ambiental son los recursos naturales y la explotación de los mismos, en este aspecto se logró determinar que la industrialización constituye una de las actuales estrategias económicas presente en países latinoamericanos, es decir, la industrialización como consecuencia de su explotación, siendo un claro ejemplo de esto la biopiratería realizada comúnmente en la región Amazónica, ambos aspectos serán explicados a continuación.

4.2.1.2 Explotación e industrialización de los recursos como estrategia económica

El Amazonas es un área bastante potenciada en recursos naturales y es por esta abundancia que se le considera como el “pulmón del mundo”, es evidente que existen varios factores que han afectado de manera directa en la sustentabilidad de los recursos que se encuentran en este ecosistema. A partir de un análisis hecho por la WWF se presentarán los seis problemas que mayormente afectan a la Amazonía y la implicación directa que tienen estos por parte de la industrialización.

Primeramente, es necesario aclarar que como plantea WWF (2021), el motivo de estas condiciones amenazantes se debe a un expansionismo de la agricultura y la ganadería en la zona, así como un desarrollo desproporcionado de concesiones mineras. También hay un aumento en las industrias hidroeléctricas que junto a los demás problemas anteriores atentan de manera directa contra el ecosistema amazónico, sus especies e inclusive con los bienes y servicios que hay en esta área natural.

De antemano ya se vislumbra que las actividades anteriormente mencionadas con las que se aprovechaban los recursos naturales son factores que no se han aplicado de forma sustentable. Por tanto, la condición del Amazonas se ha vuelto en una encrucijada sobre la forma tan desproporcionada de producir bienes o manufacturas en las zonas.

No se necesita ir muy largo, para todos el Amazonas es la farmacia más importante y grande del mundo, ya que sus recursos son los más codiciados por todos, las grandes empresas farmacéuticas del mundo centran su interés en todo lo que pueden extraer de esta región para la creación de medicamentos y crear incluso antídotos para curar distintos males y enfermedades.

Todo esto surge a partir de que según Fernández (2019) es desde hace siglos, que los pueblos indígenas de la selva del Amazonas utilizan muchas de estas plantas con fines medicinales y su conocimiento empírico sobre plantas es realmente respetado por la comunidad científica y la farmacia, pero también, la parte negativa a lo que ha conducido a actividades como la biopiratería.

Por otro lado, la parte minera es una de las que mayormente atenta en la zona, así como también la búsqueda de la energía hidroeléctrica con altas cantidades de industrias que producen dicha energía hidroeléctrica, afectando bosques y espacios acuáticos de cientos de especies de flora y fauna. Se procederá ahora a entrar en detalle de las seis amenazas dentro del Amazonas.

La primera amenaza es la de las concesiones mineras, dentro del quince por ciento del bioma amazónico menciona la WWF (2021) que esta sobrecargado con dichas concesiones, además de múltiples contratos para la extracción de gas y petróleo. Son cerca de ochocientos concesiones mineras y existe un total de seis mil ochocientos en proceso de aprobación. De las cuatrocientas treinta nueve áreas protegidas dentro del Amazonas, más de la mitad tienen internamente concesiones mineras por contrato, lo cual afecta en un aproximado de veinticuatro millones de hectáreas.

Quinientos contratos mineros ponen en riesgo también al treinta y siete por ciento de los territorios indígenas que hay en el Amazonas, el uso del mercurio, más una alta deforestación que se debe a la explotación insostenible de la madera, lo cual genera un acelerado deterioro de la selva; esto tanto para megaproyectos regionales, tales como carreteras, exploración y explotación de hidrocarburos, construcción de represas, como también, al avance indiscriminado de la ganadería y agricultura mecanizadas.

Sobre este primer aspecto hay tres temas esenciales a reseñar. Se tiene como base que más de la mitad de las áreas protegidas tienen por contrato concesiones mineras, por lo que la industria de extracción de dicho metal puede afectar con una cifra de veinticuatro millones de hectáreas, si se une a esto el daño de las especies que habitan allí el impacto es grave. Unido a esto existe el ataque directo a los grupos indígenas, tema del cual se abordará más en otro apartado pero que con aspectos como la industrialización promotora de la deforestación y el uso del mercurio puede atentar directa o indirectamente con la vida de muchos nativos.

Por último, si bien la explotación mencionada es por el tema del oro como mineral de peso, también se extrae gas natural y petróleo, productos que son manufacturados para la producción de industrias y servicios pero que para lograr su proceso deben ser manejados en puntos claves de la misma Amazonía, por lo que las ochocientos

concesiones afectan directamente ochocientos espacios naturales se hay en el Amazonas y se ponen riesgo cerca de siete mil más en proceso.

La segunda amenaza que destaca la World Wildlife Fund (2021) es el aumento de las represas hidroeléctricas. Se tienen ciento cincuenta y cuatro actualmente y se buscan construir doscientas setenta y siete, los únicos ríos que no se represan sería el Juruá, el Trombetas y el Içá-Putumayo, afectando el sistema ecológico de la zona y claramente el clima de este subcontinente.

Además, se alteran los flujos de los ríos, afectando especies como delfines o peces en migración, así como la forma de suministrar agua y transportar alimentos en la selva amazónica. Por último, estas represas se encuentran en áreas protegidas y territorios indígenas, afectando con la deforestación de cuarenta a cien kilómetros por la elaboración de una o varias hidroeléctricas.

En este segundo tema es evidente que solo contar con tres ríos naturales en una región donde los afluentes del Amazonas sobrepasan el centenar, es de gravedad internacional, ya no sólo por la afectación al ecosistema sino por las especies de delfines y peces que migran en ciertas partes del año a la zona. Si unido a esto se evidencia que cerca de cuarenta a cien kilómetros corresponden a cada represa a realizarse y se estima un total de doscientas setenta y siete para construir más las ciento cincuenta y cuatro, se tiene un aproximado de cuatrocientos treinta y una represas que alterarían en el peor de los casos cuatro mil trescientos kilómetros del Amazonas, atentando con los recursos hídricos de los nativos y sus medios de comunicación.

Es evidente que el tema con la comunicación es importante para los indígenas ya que les permite hacer un puente natural de desarrollo y manejo de las áreas protegidas como de sus reservas, pero al verse afectada su movilidad se puede decir que se violenta el derecho de tránsito que estas personas tienen en el Amazonas.

Además, se puede mostrar de manera clara con la tercera amenaza en la Amazonía que plantea el mismo autor la construcción de carreteras. Para esto se visualiza toda vía férrea, transporte fluvial y terrestre que movilice o comunique en el Amazonas. Decenas de miles de kilómetros atraviesan los bosques del ecosistema y se construyen rutas que

conectan de este a oeste para la exportar bienes a los mercados de exportación en el Oriente de Asia. Por ejemplo la Carretera Interoceánica que une Brasil y Perú atraviesa las zonas de Madre de Dios y Acre, puntos conectivos de ambas naciones. Se visualizan veinte proyectos de creación de carreteras en el Amazonas atentado contra bosques especiales dentro de la zona.

Sobre este punto se tiene una semejanza marcada a lo que respecta al aumento de represas hidroeléctricas, la única variante es que las afectaciones limítrofes nacionales no son iguales a los límites naturales y esa situación afecta de gran manera en el desarrollo y hábitat de las especies. Tanto la reserva de Madre de Dios y Acre están unidas pese a pertenecer a dos países apartes.

Debe tenerse en cuenta que el motivo de mayor protagonismo comunicativo es el exportar materias al mercado oriental de Asia, el cual carece de estos recursos naturales pero que posee un basto interés económico en promover ganancias monetarios por acceso y comercio de estos recursos naturales en el Amazonas.

De amenaza cuarta está la expansión de la agricultura intensiva, siendo considerada como la actividad que más hábitat natural ha afectado en el Amazonía en las últimas décadas. Exportar soja y carne a China ha destruido los suelos de muchos bosques. También el cultivo de palma es contaminante dado que tiene un crecimiento productivo alto y tóxico para otros entornos y especies. Pastos y ganadería en producción de leche hacen que miles de bosques sean deforestados y donde Brasil desarrolla la mayor cantidad de ganado comercial del mundo detalla WWF (2021).

Todo va en cadena si se observa de manera detenida, ya anteriormente se mencionó la explotación de hidroeléctricas, el paso para construcción de carreteras, la forma de sacar maquinaria para extracción de minerales y ahora la agricultura intensiva. Todos estos procesos hacen un mercado atractivo que países como China ocupan para su comercio. Ahora este mercado asiático no es el único importante, todo aliado oriental también obtiene beneficios de que China adquiera dichos productos ya que los intercambia o vende en mercados de Asia y expande su poderío económico.

Los recursos que carece la potencia asiática por ejemplo Brasil los posee en gran medida, tanto con el ganado como los productos que salen de este como la carne o leche. Únase una producción de palma desmedida y el cultivo de soja que es tan importante en el mundo oriental, lo que deja un espacio preciso para la industrialización y producción agrícola desproporcionada para el comercio exterior.

La quinta amenaza, la cual está unida y vista en las otras cuatro anteriores, es la deforestación. De aquí lo más alarmante que menciona WWF (2021) es que para el 2030 se considera una pérdida del veintisiete por ciento de la Amazonía, siendo ochenta y cinco millones de hectáreas de bosques deforestadas. Desde el 2000 al 2013 la Amazonía perdió cerca del cinco por ciento de sus bosques, pasando de quinientos setenta y cinco millones de hectáreas a quinientos cuarenta y ocho. Se han encontrado en Brasil seis frentes de deforestación nuevos en la Amazonía Andina y el Escudo Guayanés.

Es muy importante visualizar que el trabajo casi que inicia después de los impactos que se están dando en el apartado anterior, es decir la base previa que se tiene es que cerca del cinco por ciento de los bosques del Amazonas han sido deforestados, pero que en Brasil se ha evidenciado recientemente que hay nuevos focos de deforestación en la Amazonía Andina y el Escudo Guayanés.

El riesgo de perder cerca del treinta por ciento para el 2030 solo evidencia que las políticas públicas implementadas en defensa del ambiente no se han ejecutado y al contrario ha existido una omisión o promoción por parte de los gobiernos a seguir explotando. Esto se tratará de mayor forma en el apartado de ámbitos políticos en lo que respecta a la visión gubernamental por parte de los jefes Rousseff, Temer y Bolsonaro, en la última década. Pero la última amenaza planteada tiene un protagonismo especial por parte de los gobiernos.

La WWF (2021) plantea como amenaza final, los cambios en la legislación en torno a las áreas protegidas. La legislación de las naciones amazónicas ha permitido más y mayores formas de productividad en las áreas, ocasionando un riesgo que estas sean reducidas o bien puedan desaparecer, visualizándose como el enemigo silencioso que acaba al Amazonas. Las áreas protegidas son el cincuenta por ciento del Amazonas, pero existe una debilidad legislativa para conservar estos entornos.

Como se mencionó anteriormente esto se puede evidenciar próximamente en el caso del ámbito político, lo cierto es que los jefes que dictaminan las leyes en Brasil, así como también otros legisladores en los países que competen en la totalidad del Amazonas han optado por el silencio y la explotación de sus recursos. La apuesta ya se ha observado es hacia los mercados internacionales, enfatizando en su mayoría hacia Asia y en especial a la potencia mundial de China.

Es evidente que la extracción de minerales, la construcción de represas hidroeléctricas, la deforestación, la creación de más carreteras, la agricultura desmedida y los cambios en la legislación son motores esenciales para dar ese impactante margen que en el 2030 se pierda casi el treinta por ciento del Amazonas. La responsabilidad cae en todas las naciones partícipes, pero principalmente en Brasil, quien tiene mayoritariamente el control de la Amazonía.

4.2.1.3 La biopiratería aplicada en la Amazonía

El tema de la biopiratería es un tema realmente complejo y es un tema del que no se habla lo suficiente, esta práctica incluso puede llegar a datar según Amarral (2009) desde que se dio la colonización americana, desde esos tiempos se puede decir que ya existía evidencia de la apropiación de los recursos naturales. Para entender mejor se debe tener en claro que esta actividad ilícita se da en el momento en el que los recursos empiezan a ser valorizados y además de darse por la parte económica se puede afirmar que también se da por cuestiones políticas y culturales.

En términos informales la biopiratería es conocida como un ‘saqueo de biodiversidad’, pero en sí como Hathaway (2004) menciona “la biopiratería puede ser descrita como “el robo (o apropiación, de manera más formal) de material biológico o genético o de conocimiento asociado a esos, en desacuerdo con las normas sociales, ambientales y culturales vigentes y sin el consentimiento previo fundamentado de todas las partes interesadas”.

La práctica de la biopiratería en la Amazonia Brasileña es más común de lo pensado, ya que la gran biodiversidad que posee despierta gran interés de

aprovechamiento y explotación de los recursos, es este aspecto es la industria farmacéutica la que mueve grandes cifras de dinero, ya que 40% de los medicamentos son producidos por la explotación a los recursos naturales siendo 1/5 pertenecientes a la biodiversidad brasileña. (ALVES, 2007)

Además, se debe comprender que el interés de las farmacéuticas por los recursos naturales de la Amazonía es debido a que esta región cuenta con una característica particular, la cual es la genética aislada proveniente de los pueblos indígenas.

Por otra parte, esta actividad debe ser regulada ya que de no ser así puede implicar diversas y graves consecuencias, las legislaciones en América Latina y principalmente en este caso Brasil deberá tomar medidas para que, aunque se efectúe la práctica se dé de manera adecuada, supervisada y responsable, y de esa forma lograr minimizar las prácticas de biopiratería. Para ello se requiere que los presidentes y/o legisladores y entes encargados se comprometan con el cuidado del medio ambiente y sus recursos, y apliquen leyes que castiguen su incumplimiento, ya que se debe velar por los recursos naturales, ya que estos al ser finitos llegará la hora en que su escasez no tenga retorno.

Con esto se concluye los temas competentes al impacto ambiental que existe en el Amazonas, ahora es momento de conocer cuáles son los factores socioeconómicos que ponen en alarma la situación del ecosistema y el papel protagónico de los indígenas en la defensa de estas áreas protegidas como de la totalidad del ecosistema sudamericano.

4.2.2 Ámbito Socioeconómico

Anteriormente se mencionó como las industrias explotaban los recursos naturales del Amazonas, así como la forma tan abrupta en que se manejaba la industrialización en lo que respecta al manejo de dicho ecosistema, por lo que es momento de comprender cómo se ve afectado este espacio terrestre en lo que respecta a ámbito que cubre lo social con lo económico en la República Federativa de Brasil.

En este punto se debe entender como eje que al ser un área de producción y desarrollo laboral, existen clases sociales y por ende al haber explotación también existen desigualdades de este tipo, ya anteriormente vistas en lo ambiental. Un protagonista esencial para comprender la crisis en el Amazonas son los pueblos indígenas, los cuales

tienen un rol trascendental en la conservación de los bosques de la Selva, así como la redistribución de recursos naturales.

Pero también dicha figura no posee todo el soporte legal o político que necesita para la sustentabilidad de la zona, siendo víctima de la exclusión social y viéndose afectado en su defensa del ecosistema sudamericano, a tal punto de poner su vida en riesgo por la defensa de este territorio y sus especies. Por otra parte en referencia a lo obtenido por medio de la matriz documental en el ámbito socioeconómico se puede encontrar que los indígenas y la exclusión de los mismos ocurre como consecuencia de la desigualdad que se ha percibido en la Selva Amazónica, y no solo en el presente sino de años atrás, siendo de este modo una problemática que continua en aumento.

Además, no está de más mencionar que la situación con el actual virus del COVID-19 ha agravado la situación para los indígenas en Brasil, esto debido a que la posición del actual gobierno que niega la existencia de los indígenas en Brasil, por lo que paraliza la regularización de sus territorios y justifica, "las invasiones, la persecución y la violencia contra ellos". Esta postura "también ha generado graves consecuencias para la atención de la salud", causando que la pandemia se agrave entre los nativos. Consejo Misionero (s.f).

4.2.2.1 Desigualdad Social

Uno de los aspectos que mayormente preocupa en el Amazonas es la desigualdad social, si bien es cierto que por las riquezas minerales y de especies es una zona atractiva para la productividad, también es una zona que tiene una marcada definición de clases sociales. Unido a esto la violación de recursos naturales como también de los espacios terrestres y marinos afecta considerablemente en la forma de desarrollo de vida de cada persona que vive o produce en la Amazonía directamente.

Cardoso y Ciconello (2012) destacan que la inequidad social se da a raíz de la indiscriminada tala de la selva amazónica, a raíz de los intereses de latifundistas, ganaderos y toda compañía internacional. Únase el respaldo de las malas políticas públicas y la corrupción en temas ambientales afectando de forma directa al "pulmón del mundo". Se acusa a Brasil de aplicar una política elitista apoyada de la agroindustria y

los sectores financieros. Especialmente por la explotación agraria de la soja y caña; usada para hacer etanol y azúcar, favoreciendo su productividad con transgénicos y agrotóxicos manejados por transnacionales. Los proyectos mineros, de energía e infraestructura también destruyen la región amazónica.

Es evidente que todo esto ya anteriormente se ha tratado en el impacto ambiental, siendo una premisa a la investigación. Lo que sí marca un nuevo punto de interés es el manejo de los transgénicos y agrotóxicos como responsables directos de la pérdida de espacio natural en la región amazónica. Aunado a esto se menciona el tema de la corrupción, punto importante que estará en el apartado de impacto político y que si bien no es solo culpa de Brasil, si presenta en su mayoría la culpa del desgaste y destrucción que se da en el Amazonas, ya que es el promotor primario de la explotación de recursos naturales y como muestra se ve en su mercado financiero y comercial, el más grande de Latinoamérica.

También Cardoso y Ciconello (2012) destacan la política macroeconómica que incitó alta tasa de interés que entre el 2000 y el 2007 hizo gastar cuatrocientos treinta millones de dólares en explotación, un treinta por ciento del presupuesto público del país. Brasil aprobó reformas al Código Forestal, donde se prioriza la defensa del interés privado y propietario de latifundios, respaldado por un gobierno afín al sector empresarial. La estrategia es promover mayores exportaciones que entre el 2000 y 2010 compusieron en el Amazonía Legal, pasando del 518 por ciento al tres mil seiscientos por ciento en crecimiento. De cinco mil millones de dólares en el 2000 se obtuvieron veintiséis mil millones en el 2010.

La reforma al Código Forestal en la primera década del siglo XXI demuestra un marcado interés de las clases altas por dar mayor sustento al empresario de latifundios en el Amazonas. La estrategia pasó de una línea más conservacionista a una aperturista y exportadora, donde los gananciales de llevar productos al extranjero generaron cifras tan altas que pusieron al Amazonas como punto económico de explotación a nivel americano.

Ahora bien, es momento de analizar si este crecimiento económico por medio de las exportaciones está unido al desarrollo económico y distribución de la riqueza. En primera línea se puede ver que son muchas las personas que se ven beneficiadas del

avance comercial de dicho acuerdo. Inclusive en el ámbito político son varios jerarcas quienes apoyaron estas reformas, por lo que entender a los ciudadanos brasileños del Amazonas como sus estados es importante en la República Federativa de Brasil.

El estado de Pará, explican Cardoso y Ciconello (2012), generó el cuarenta y ocho por ciento de las exportaciones en el 2010, a partir de productos minerales y agropecuarios como la carne. Las empresas como Vale, Alunorte y Albrás; que trabajan en hierro y aluminio, que operan en Pará generaron el setenta y ocho por ciento de las exportaciones del estado.

Pero el negocio es solo para los accionistas de las trasnacionales. En Brasil se usa el seis por ciento de la energía nacional para producir aluminio, y este tiene un precio insignificante para el mercado internacional, no genera altos índices de empleo siendo setenta veces menor que la industria de alimentos y bebidas y cuarenta veces menor que la industria textil. Lo que se quiere destacar aquí es que Brasil maneja mercados que son de poco empleo y que solo pueden funcionar si se logran construir bajo un entorno de comercio exterior, siendo rentables solo para las trasnacionales que hay en el país pero no para el mercado interno.

El gobierno Federal de Brasil se ha dedicado según plantean Cardoso y Ciconello (2012) a invertir en mejorar la logística portuaria y de medios marítimos como terrestres. Se enfatiza la construcción de represas hidroeléctricas como Jirau, Santo Antônio y Belo Horizonte. Obras financiadas por empresarios brasileños con financiamiento de recursos públicos del Banco Nacional de Desarrollo Económico y Social (BNDES). El gobierno incentiva con créditos fiscales para que sea más óptima la instalación del sector privado, permitiendo que generen y distribuyan la energía eléctrica en la zona. Lo cual hace un desgaste de recursos naturales por parte de capitales públicos, privados, nacionales e internacionales.

Al Amazonas lo están explotando desde los mercados internacionales con la elaboración de más represas hidroeléctricas, hasta el gobierno quien opta por dar mayor facilidad a la creación de más y mejores puertos en puntos estratégicos como Belo Horizonte o Jirau. Esto determina que los fondos estatales son utilizados para la

explotación de recursos naturales en el Amazonas lo cual es por ende una prioridad para la nación brasileña.

También es evidente que se ocupa de recursos estatales o públicos para sostener estos proyectos, lo cual pone en evidencia una negativa de ciertos grupos a financiar estos proyectos, ya sea por su defensa al ambiente o por no compartir que el territorio sea explotado para intereses extranjeros y no nacionales. Lo que se evidencia en el primer caso es que la oposición política puede exigir una defensa ambiental del Amazonas, mientras que en el otro caso lo que existe es una defensa del interés nacional.

En lo que respecta al cambio climático y lo agrario, la exposición tan alta del CO₂ en Brasil se debe a la deforestación del Amazonas y la sobre producción ganadera, donde se genera el sesenta y siete por ciento de emisiones de CO₂ en Brasil. Las talas y quemas de bosques en favor de los latifundios también afectan a grupos sociales, siendo las comunidades rurales y poblaciones tradicionales los perjudicados. No se ha logrado en Brasil una reforma agraria que establezca un modelo utilidad de suelos y recursos. Tampoco existe desarrollo regional, Social Watch comprobó por medio del Índice de Capacidades Básicas que Pará, Amazonas y Acre son las zonas más desiguales del país, con los peores índices de educación. Cardoso y Ciconello (2012)

Con esto lo que se quiere demostrar es que para ser una zona donde se explotan tantos recursos y se tiene una alta injerencia de empresas e inversiones tanto públicas como privadas, no existe como tal un desarrollo regional. De hecho, el resultado es todo lo opuesto, dando las peores cifras en educación del país y atravesando una mayor desigualdad entre las clases de poder alto y las personas de clase baja.

Unido a esto los niveles de contaminación que hay por CO₂ son altísimos al punto de superar el sesenta por ciento en el Estado de Brasil. Por tanto, se le puede cuestionar si es un gestor social de la defensa de los derechos humanos ambientales o en su efecto uno de los mayores contaminantes que existen en el mundo. Solo con ser el mayor protagonista en el comercio de ganado a nivel mundial, ya abre espacio a cuestionar la cantidad de CO₂ que se maneja en Brasil a raíz de la producción de ganado vacuno, el cual por su boñiga altera los niveles de CO₂ y atenta directamente a la capa de ozono.

Retomando el Código Forestal, una de las grandes reformas que se busca es la de pasar del ochenta por ciento de reserva forestales del Amazonas a un cincuenta por ciento, tal y como citan Cardoso y Ciconello (2012). La construcción del complejo hidroeléctrico del Río Madeira era una prioridad estatal para avanzar en mejoras de electricidad en el país. El Complejo Madeira, proyecto hidroeléctrico, costó veintiún mil millones de dólares financiados por: BNDES, Banco de la Amazonía (BASA), Fondo Constitucional del Norte y el Fondo de Desarrollo de la Amazonía. Dicho complejo se creó de forma autoritaria sin revisar su impacto social y ambiental en la creación de la obra, según detalló el Observatorio de Inversiones de la Amazonía.

Aquí existen dos puntos importantes a resaltar y que son de suma importancia para comprender el impacto en la desigualdad social del Amazonas. El primero tiene que ver con la acción reformista tomada en el 2012 para pasar del ochenta por ciento al cincuenta, afectando el papel de las reservas en la protección del ambiente. Cabe destacar que esto se dio durante la primera gestión de Dilma Rousseff, lo cual da seguidilla a la investigación que se ha hecho con el pasar del tiempo sobre el daño de los gobiernos al Amazonas.

Unido a esto se presenta el caso del Complejo Madeira, el cual fue una apuesta de inversión extranjera y nacional para lograr explotar la energía hidroeléctrica del Amazonas, pero que consigo llevó a mayor desigualdad social de grupos nativos e indígenas de la zona. Lo que hizo que el proyecto fuera viable fue la misma acción imperante que el gobierno de Brasil operase en favor de los empresarios y el hecho que los recursos usados pertenecían a la banca nacional y regional de la zona amazónica.

Para finalizar Cardoso y Ciconello (2012) destacan que los trabajadores del Complejo Madeira fueron explotados ya que el Ministerio de Trabajo detectó dos mil infracciones en las obras, así como un aumento en un cuarenta y cuatro por ciento de los homicidios en la zona. Subió la explotación sexual en un dieciocho por ciento en la zona y las violaciones aumentaron un doscientos por ciento entre el 2007 y el 2010. El mercado exportador del complejo va desde países de América del Sur hasta naciones africanas como Angola y Mozambique.

Se mencionó anteriormente que la zona regional norte donde se encuentra el Amazonas brasileño tenía el peor índice de educación del país, muestra de esto los problemas de seguridad que existen en la zona y que se reafirman con el aumento de los homicidios, violaciones y la explotación sexual. También a la hora de formular el proyecto se infringieron dos mil veces las reglas con las que debía realizarse el complejo, notándose la sobrecarga laboral y humana para gestionar el ambicioso proyecto. No obstante, entre los únicos y marcados puntos positivos que dejó la instalación es abrir un mercado hacia África a países desiguales como Angola o Mozambique, naciones con altos índices de pobreza y bajo acceso a la electricidad.

Con esto se procederá a realizar un análisis más profundo al principal afectado por la desigualdad social de la zona, el indígena. Si bien es cierto que los nativos son quienes por siglos han tenido propiedad y manejo de los territorios amazónicos, cada vez son más reducidos y sus bases o zonas de estadía en dicha selva se encuentra limitados.

Aunado a esto se ve una negativa por parte de los gobiernos, en la formulación de un plan distributivo que legitime sus tierras y espacios de vivienda como lo es la creación de una reforma agraria. De momento los indígenas brasileños en el Amazonas están en una encrucijada con el avance de la maquinaria empresarial, de ahí la importancia de visualizar su papel en la Amazonía.

4.2.2.2 Exclusión Indígena

Ya se ha visualizado como el crecimiento económico de las empresas en el Amazonas lejos de generar desarrollo en la zona, han aumentado las desigualdades que se dan en dicho ecosistema. Ahora es momento de conocer la situación del grupo que mayoritariamente está en peores condiciones y respaldo social, el indígena. Ya sea por medio de la violencia o por el desplazamiento de este, pero los nativos son los principales perjudicados de todo proyecto capitalista que se construyen y explota en la Amazonía.

Bampi y Franco (2019), destacan que en el Amazonas existen conflictos agrarios, esto a raíz de los megaproyectos mineros y rurales elaborados por las multinacionales, las cuales hacen que aumente en mayor medida la deforestación y la búsqueda tanto de tierras como recursos hídricos. Esto transforma al ecosistema y genera exclusión de las

comunidades amazónicas originarias. El 24 de septiembre del 2019, el presidente brasileño, Jair Bolsonaro, cuestionó en la Cumbre de Acción Climática en Naciones Unidas, la veracidad en los informes de la deforestación del Amazonas. Para el mandatario hay una guerra informativa por medio de intereses extranjeros que socavan la soberanía nacional de Brasil.

Ya se había fijado anteriormente que existe un papel protagónico de las multinacionales en la promoción de la desigualdad social, pero se puede unir a esto la visión negativa de respaldar a los grupos indígenas ya que los conflictos que se dan entre nativos y empresarios giran en torno a la posesión de las tierras y del agua.

Por su parte el mandatario Bolsonaro afirmó en 2019 que internacionalmente existen grupos que apelan a alterar datos sobre la situación del Amazonas y perciben de forma negativa la deforestación que se da en el territorio nacional, dado que esto para el presidente brasileño es una violación hacia la soberanía nacional. Si bien es cierto que el Amazonas presenta su mayor parte dentro de Brasil, también es considerado un territorio natural como patrimonio mundial en América y su preservación está en acción por parte de organismos como Naciones Unidas, donde se cuestionó la defensa del clima por parte del jerarca Bolsonaro.

Bampi y Franco (2019) señalan que el presidente Bolsonaro leyó una carta hecha por el Grupo de Agricultores Indígenas de Brasil, en la cual apoyaban el uso de las tierras indígenas para agronegocios, minería y ganadería. Este grupo está conformado por sesenta pueblos indígenas de siete estados de Brasil; destacando Mato Grosso como el productor mayoritario de soya en el país. Con esta carta Bolsonaro buscaba liberar tierras indígenas para realizar megaproyectos, no obstante la mayor parte de organizaciones indígenas no aceptan lo dicho por Bolsonaro y promueven luchas por el derecho a alternativas de desarrollo social para la mercantilización de recursos naturales en el Amazonas.

Se evidencia en este punto una actitud compleja sobre el accionar de los indígenas, ya que por una parte existen grupos que apoyan la idea de hacer proyectos en el Amazonas, como los mencionados en el Grupo de Agricultores de Brasil, que componen sesenta pueblos indígenas. Pero por la otra parte se desconoce la iniciativa de Bolsonaro

con los nativos y lejos de ser validada se le exige a éste mayores derechos a un desarrollo social donde los indígenas puedan hacer mercado de los recursos naturales y no depender así de las multinacionales, situación que claramente tiene en ventaja a las empresas sobre los indígenas.

Bampi y Franco (2019) mencionan que según el Informe Planeta Vivo 2018 Brasil que fue publicado por la WWF, desde 1970 el 20% de la selva amazónica ha sido deforestada y El Cerrado; una importante sabana tropical en Brasil fue deforestada en un cincuenta por ciento. De 1988 al 2017, la destrucción del Amazonas comprendió cuatrocientos veintiocho mil trescientos noventa y ocho kilómetros cuadrados, según informa el Programa de monitoreo de la deforestación de la selva amazónica brasileña por satélite (Prodes). Esto representa casi la totalidad del Estado de Suecia, demostrando un impacto alto de las deforestaciones regionales en la zona y un ataque a la población tradicional del área.

Plantear una deforestación del veinte por ciento del Amazonas y su selva es muy importante pero solo puede evidenciarse de forma clara en una comparativa directa, donde se compara a la totalidad del terreno destruido con los límites del Estado de Suecia. Es imperante denotar que Suecia es una de las naciones que mayormente preserva la idea de conservación del ambiente como parte del modelo de bienestar nórdico.

Con esto se deja en evidencia que desde hace décadas ha existido una explotación desmedida del Amazonas, pero también un ataque a los derechos de los nativos tradicionales del Amazonas, quienes han perdido kilómetros cuadrados de su espacio tal y como afirma Prodes. Ahora es momento de comprender cuáles son las principales amenazas que tienen los indígenas en la Amazonía. Ya que la deforestación y explotación de recursos afectan directamente de formas perjudiciales a estos nativos amazónicos.

Como la primer amenaza que tienen los indígenas, Bampi y Franco (2019) destacan la “sabanización” o transformar el bosque en sábana. Las sequías y deforestaciones alteran patrones de la lluvia, aumentado un grado Celsius la temperatura y arriesgando a que con cuatro grados Celsius se de este proceso en el sur y este del Amazonas. La segunda amenaza es la minería, donde el Instituto Socioambiental menciona que veintiocho millones de hectáreas indígenas, que corresponden a cerca del

veinticinco por ciento del ecosistema están siendo evaluadas para crearse allí proyectos mineros. Doscientos catorce de las setecientas treinta cinco áreas indígenas tienen procesos de exploración minera según la Agencia Nacional de Minería.

Si a esta información se une lo visto en el impacto ambiental con la apertura hecha por parte del gobierno para la explotación minera de territorios indígenas por parte de empresas mineras extranjeras, el panorama del Amazonas es grave. No sólo se les está quitando recursos naturales a los indígenas, sino que se está perjudicando la sostenibilidad de la zona, ya que la sabanización puede acabar con una serie de especies naturales e inclusive con vidas humanas por las fuertes sequías y pérdidas de recursos marinos.

Unido a esto la Agencia Nacional de Minería tiene varios procesos de extracción en centenares de reservas indígenas, alterando la forma de vida de los nativos y poniendo en peligro a miles de familias que habitan en estos espacios naturales. Estos factores amenazantes de la sabanización y la minería también pueden ser detonantes para construir el tercer punto que pone en peligro en mayor medida a las organizaciones indígenas que hay en el Amazonas.

Y es que dicha tercera amenaza según citan Bampi y Franco (2019) es la construcción de obras de infraestructura, destacando carreteras e hidroeléctricas. Los exmandatarios Lula Da Silva y Dilma Rousseff realizaron inversiones en energía y carreteras que apoyaron a las personas y sus tierras indígenas. Pero para el 2012 y según detalla Ricardo Verдум sobre el Plan de Aceleración del Crecimiento (PAC), de las ochenta y dos obras viales construidas, cuarenta y tres afectaban directamente a comunidades indígenas.

Las obras públicas elaboradas para canalizar diferentes zonas en el Amazonas, lejos de ser una ventaja comercial y comunicativa para los indígenas se convirtió en un punto que atentaba con su propiedad y autonomía de desarrollo. Y esto se debe a que al abrirse el espacio de la comunicación lo que sigue es la inversión en las empresas, lo cual llevó a la explotación de recursos y a choques que posteriormente se analizarán entre empresarios e indígenas.

También se menciona que los gobiernos de Lula Da Silva y Dilma Rousseff fueron más cercanos a la defensa de los nativos del Amazonas, pero hay que aclarar que esto puede verse desde un plano más ideológico, dado que la visión social de los dos ex jefes de gobierno era de corte socialista y por aspectos de estructura, así como de agrupación política; ambos pertenecen al Partido de los Trabajadores, era más viable que hicieran políticas públicas en favor de los indígenas y su autonomía de tierras, esto al menos en teoría ya que anteriormente se ve que no hubo un freno a la tala del Amazonas o a la explotación de sus recursos naturales.

Los combates entre poblaciones tradicionales y empresarios capitalistas en la región, destaca Bampi y Franco (2019) se ha intensificado con el pasar de los años. Desde 1986 hasta 2016 hubo un ponderado de ciento setenta y dos mil asesinatos en áreas rurales de Brasil, especialmente en zonas norte de la nación, donde se hacen proyectos agrícolas y mineros. Las víctimas mayoritarias eran empresarios, invasores de tierra y agricultores. Durante la administración de Michel Temer, en 2017 se registraron novecientos ochenta conflictos que afectaron a cien mil familias y asesinaron a ciento cuarenta y cuatro personas.

Con este aspecto se refleja una marcada violencia que azota a los grupos empresariales y también a los nativos, dándose un choque por la tierra agrícolas o bien por los territorios en general. Se debe comprender que los invasores de tierras son personas que pueden haber perdido su hogar o espacio territorial y buscan retomar su posición en la zona. También que en las últimas administraciones no ha existido un freno a la muerte y al contrario se han incrementado los asesinatos lo que preocupa y alarma sobre la situación social que existe en la Amazonía brasileña.

Sobre la gobernación de Michel Temer y los escándalos involucrados que han atacado al Amazonas se destacará en el apartado o temática de impacto político, pero se debe dejar en claro que dicho gobernante fue uno de los principales gestores de las reformas y cambios abruptos que con el mandato actual (2021) de Jair Bolsonaro se están gestando en la selva amazónica.

Bampi y Franco (2019) concluyen que los focos de violencia se centran en la población pobre privada a su derecho como ciudadano. Solo obtienen cinco dólares y

cincuenta céntimos al mes. Aunado a esto, las comunidades indígenas son los protectores del veintisiete por ciento de los bosques amazónicos, los cuales almacenan el carbono y controlan la temperatura como masas de aire, regulando los recursos hídricos y las especies. Se tiene una fase de alarma ante la reducción de grupos étnicos en la zona que protejan y conserven la naturaleza del Amazonas.

Si los grupos indígenas son los defensores del veintisiete por ciento de los bosques, queda un setenta y tres por ciento en manos de los gobiernos y sus políticas públicas, lo cual deja en desventaja a los indígenas en la forma de accionar para la protección de la selva amazónica. Unido a esto se ve una marcada precarización en los gananciales económicos de los grupos étnicos en el Amazonas, ganando entre cinco y seis dólares por mes, lo que a la larga ocasiona inestabilidad social y que se lleven a actos tan peligrosos como el asesinato o la agresión por bienes y servicios.

Con esto se finaliza con el apartado dedicado al impacto socioeconómico donde se puede evidenciar la falta de oportunidades que tienen los indígenas, pero también el nulo aporte que hay por parte de los gobiernos para accionar en defensa de la zona amazónica. Si bien hay choques sobre si estos territorios deben ser explotados para proyectos como represas hidroeléctricas o carreteras, los índices de pobreza, desempleo e inseguridad son muy altos. Mientras que los modelos empresariales tanto nacionales como exteriores privados ganan millones en el comercio de bienes y servicios, miles de indígenas nativos del Amazonas sufren de hambre y desalojo.

4.2.3 Ámbito Político

Finalmente, ya viendo el papel de la industrialización en el Amazonas, así como la nula visibilidad y respaldo que se le da al indígena, se analizará a la gestión política y su afectación directa en que exista explotación desmedida en el Amazonas. Con esto se pondrá a prueba el protagonismo o en caso negativo, antagonismo de los jefes brasileños en la defensa del Amazonas o bien en su búsqueda de cumplir un objetivo de interés, sea favorable o no a la preservación de dicho ecosistema.

Como la investigación compete a tres mandatarios, se deberá hacer dar un espacio particular a cada gobernante, así como su respectivo accionar. En caso de ser un patrón

marcado en ciertas administraciones se procederá también a informar sobre las actitudes de inoperancia causadas en sus gestiones, repercutiendo en los actores y figuras a las que apoyaron o respaldaron para perjudicar el manejo del Amazonas. Por último, se indagará si existen posibles casos de corrupción en los cuales haya actos promovidos por el gobierno y bajo qué intereses fueron presupuestados para cometerse en contra de la selva amazónica.

4.2.3.1 Gestión pública de Dilma Rousseff en el Amazonas

Para empezar con este apartado se debe iniciar con el proceso ambiental gestionado por Dilma Rousseff, quien durante su gestión abordaba una política de defensa ambiental según la teoría social de su ideología y pensamiento político. A su vez cabe mencionar que Rousseff en la actualidad es una de las figuras que mayormente ataca la gestión del mandatario Bolsonaro. Por tanto, es menester analizar su papel en la defensa del Amazonas cuando estuvo en el gobierno de Brasil.

Sotos (2014) destaca como primera base que el pulmón verde del planeta no para de fallar ante la política de Rousseff. El Instituto del Hombre y el Medio Ambiente de la Amazonía destacan un cuatrocientos sesenta y siete por ciento de aumentos en las deforestaciones entre octubre del 2012 y el 2013. El Instituto Nacional de Investigaciones Espaciales, organización que data de manera oficial los porcentajes de deforestación de Brasil menciona un doscientos ocho por ciento de deforestación anual en todo Brasil. Durante la gestión de Dilma se dio un aumento del veintinueve por ciento de las deforestaciones en Brasil, superadas tras la gestión de Lula Da Silva entre 2010-2011.

Con este primer párrafo ya se puede evidenciar que, desde la gestión previa a Rousseff, es decir la de Lula Da Silva (2003-2010), el Amazonas y en general la deforestación fueron aumentando en el país. Pero Dilma Rousseff lejos de apaciguar o controlar la situación, la disparó en cifras escandalosas como el subir en solo un año el cuatrocientos sesenta y siete por ciento de talas de árboles madereros en el Amazonas.

Se refleja un modelo económico marcado en la explotación de recursos, que pone a la madera como bien primario de explotación y crecimiento económico. Pero también que si bien se ha establecido la idea de una defensa ambiental por parte de los jefes

que representaban al Partido de los Trabajadores (Lula y Dilma), lo cierto es que fomentaron la explotación de bienes en el Amazonas, acción que años más tarde Michel Temer y Jair Bolsonaro continuarían.

El autor Sotos (2014) compara la degradación del Amazonas bajo la idea que setecientos sesenta y tres mil kilómetros cuadrados han sido talados, siendo equivalentes a ciento ochenta y cuatro campos de fútbol. Se talan en promedio dos mil árboles por minuto en un periodo ininterrumpido de cuarenta años. Los indígenas se aferran a estos bosques para sostener su cultura y propia vida. Por desesperación y ante medios, los indígenas de ka'apor con arcos y flechas apresando madereros por operar ilegalmente en el Alto Turiaçú, Maranhao, estado de la Amazonía Legal.

Qué tan lamentable debe ser la situación para los grupos indígenas que desde épocas como las de Dilma Rousseff; quien en teoría era favorable a la política social indígena, se dieran levantamientos armados contra los madereros y empresarios de este negocio. Lo realizado por los ka'apor solo destaca la forma tan ilegítima y destructiva en que se ha entrado a la Amazonía Legal, atentando contra los suelos y tierras de muchas etnias nativas, así como provocando enfrentamiento entre empresarios e indígenas, que ya anteriormente se vio las cifras de víctimas mortales que ha dejado.

Para concluir Sotos (2014) destaca que la mandataria Rousseff, se negó a firmar la Declaración de Nueva York para acabar la deforestación del Amazonas en el 2030, esto en la Cumbre del Clima de Naciones Unidas. La jerarca cuestionó que no se le consultase del tema y compromiso, aunque denotó que era la gobernadora que menor apoyo dio al respaldo al Amazonas. Rousseff construyó cinco hidroeléctricas en los estados de Pará y Rondonia, reduciendo también ciento sesenta y cuatro mil hectáreas de dichas zonas.

El no firmar la Declaración de Nueva York para el 2030, abrió un espacio de explotación de recursos por parte de los jefes sucesores a Dilma Rousseff, dado que si no existió una voluntad por parte de la nación que concentra la mayor parte del territorio amazónico, qué validez tendría hacer una causa de defensa ambiental.

De estas acciones se fue escalando hasta llegar a la situación actual que gestiona Jair Bolsonaro y que pone en alarma a toda Latinoamérica y el mundo. Por tanto, como

punto de origen de la crisis socioeconómica y ambiental que existe en el Amazonas se debe visualizar a la mandataria Rousseff como la gestora de la transición a una política comercial de explotación de bienes y servicios en la selva amazónica, pese a generar tantas divisiones sociales y desigualdad.

4.2.3.2 Gestión Pública de Michel Temer en el Amazonas

El papel de la administración pública de Dilma Rousseff abrió un espacio de cambios importantes en la gestión del Amazonas, dado que desde dicho gobierno se dio una seguidilla de cambios en favor de aumentar el crecimiento económico. Si bien esto fue con la finalidad de mayor apertura al mercado, también dio espacio a que se dieran cuestionados procesos para dar mayor espacio a la explotación de la zona y sus recursos. Todo esto se manejaría de una forma más rígida durante la administración de Michel Temer.

Londoño y Sims (2017) destacan que durante la gestión de Temer, un juez federal tuvo que intervenir para impedir un plan hecho por el mandatario para permitir la minería que se da en la selva amazónica. El juez, Rolando Valcir Spanholo, afirmaba que el decreto presidencial de retirar un área protegida de cuarenta y seis mil kilómetros cuadrados conocida como Reserva Nacional de Cobre y Asociados (Renca) era solo validado por el congreso brasileño. El gobierno había planteado un plan que en teoría mitigaba el daño ambiental, protegía derechos a los indígenas y mantenía áreas protegidas; pero la oposición; tanto en Brasil como el mundo, prima un aumento en la deforestación y desplazamiento de personas nacidas en él área.

Es importante visualizar que existe una visión de carácter político en el tema ambiental, al enfocarse un modelo donde el congreso determina el accionar para explotar o no un territorio, demostrando una poca o nula intervención de los derechos humanos o ambientales en favor de la nación brasileña. Si bien el juez federal anuló el proceso por ser un decreto, básicamente proponer una línea de carácter legislativa sí es validada, lo cual hace pensar que el solo tener mayoría del congreso ya daba validez a seguir con el plan.

Y es que el partido de Michel Temer, el Movimiento Democrático Brasileño, era el segundo al mando del poder legislativo en Brasil, durante dicha gestión con sesenta y seis congresistas, una cantidad que solo era superada por los sesenta y nueve del Partido de los Trabajadores. Bajo este impacto y siendo ya gobierno era evidente que el paso de las acciones del gobierno sería más factible de continuarse dado que el mismo Partido de los Trabajadores abrió dicho espacio anteriormente, con las políticas implementadas por Dilma Rousseff. De hecho, la reelección de Dilma fue por una alianza estratégica entre estos dos partidos que puso a Temer como su vicepresidente. Se podrá concluir que ante dicha situación sólo se pospondría la minería en Renca.

Londoño y Sims (2017) también aclaran que el gobierno apeló la decisión ya que se regularía la minería en la zona impidiéndose el caso ilegal con el oro, hierro y cobre, generando trabajos. Mientras se preparaba la apelación, fiscales y congresistas de oposición promovieron una lucha legal en favor del Amazonas, argumentando la defensa de las garantías constitucionales y la base de un tribunal federal con mayor jerarquía. A modo mediático la modelo brasileña Gisela Bündchen consideró que estaban subastando el Amazonía en la red social de Twitter. Bündchen en junio del 2017, tras una petición en Twitter hizo que se vetara una legislación que promovía la disminución del área nacional de la selva amazónica.

Del punto anterior lo más destacado es el papel internacional que puede tomar una figura de renombre internacional, en este caso la modelo Gisela Bündchen ya que impidió por su activismo en redes sociales seguir con la disminución del Amazonas. Lo cual determina el rol actual que tiene una red como Twitter para hacer movimiento y activismo ambiental el cual genera una forma de accionar o tener poder de visualización sobre las acciones que pasan en el Amazonas.

Claro se debe comprender que esto se visualizaba desde el plano mediático. La realidad es que el tema ambiental es un asunto político que más que optar por ser visto como un asunto internacional se maneja en torno a la decisión de los gobiernos y ahí es donde la mayoría generada entre el Partido de los Trabajadores y el Movimiento Democrático Brasileño toma acción favorable o no hacia la disminución del Amazonas.

La disputa en Twitter, destacan Londoño y Sims (2017) enfrentó a activistas y el gobierno de Temer, donde se le cuestionó al mandatario su apoyo favorable a los intereses de los sectores agrícolas, ganaderos y mineros de la zona. Temer en el verano del 2017 había evitado un juicio político; donde se le acusó de corrupción, siendo salvado por la Cámara de Diputados de Brasil. Se han reportado que los votos favorables a anular esta demanda se obtuvieron de manera turbia. Los analistas concluyen también que tras ser presidente por la destitución de Rousseff, se recortaron las protecciones ambientales y que su gobierno recortó el presupuesto destinado a la agencia encargada de la protección de los derechos que tienen las comunidades indígenas.

Se puede evidenciar aquí el punto anteriormente mencionado en donde el poder y el accionar de las políticas públicas está por encima de cualquier activismo tanto nacional como internacional. Las bases que tomó Temer para reducir el respaldo a los indígenas, así como el proteccionismo ambiental determina una forma rígida de realismo, donde solo el Estado a través de sus jerarcas establecidos en los poderes pertinentes determinan el orden y manejo del país. A su vez el reflejo de un congreso que negoció votos para impedir el juicio contra Temer por corrupción determina la forma ilegal en que se han gestado las acciones en los años recientes de la política brasileña.

Ya habiendo revisado la administración del mandatario Temer, es preciso hacer la transición hacia el gobierno más reciente que es el del jerarca Jair Bolsonaro y con quién se evidencia de mayor forma la situación de la destrucción o disminución de área en el Amazonas. Es claro que tanto Rousseff como Temer, dieron un modelo destructivo en el accionar de políticas públicas en defensa del ambiente en esta zona, pero también que su visión de política se basó en la defensa de los intereses económicos de grupos como los mineros, ganaderos y agrícolas de corte empresarial.

4.2.3.3 Gestión Pública de Jair Bolsonaro en el Amazonas

Se ha llegado a la gobernación actual del mandatario Jair Bolsonaro y si bien ya se ha mencionado tanto en el impacto ambiental como socioeconómico muchas de las políticas y acciones que han puesto en peligro la posteridad y desarrollo del Amazonas, no se ha tomado un espacio para analizar los casos de corrupción que existen o se han cuestionado de parte del presidente de la República Federativa de Brasil. Será con este

particular caso con el que se comprobará como de forma más clara y certera existe una violación por parte de los mandatarios del país sudamericano con respecto al manejo y atención de la selva amazónica.

El medio Infobae (2021) destaca que el ministro de Medio Ambiente de Brasil, Ricardo Salles renunció a su cargo ya que se le acusa presuntamente de estar implicado en exportaciones ilegales de madera al continente europeo y a los Estados Unidos. Salles era un ministro cuestionado porque durante su gestión aumentó la deforestación en el Amazonía brasileño y fue desarticulando programas de protección ambiental. Fue sustituido por Joaquim Álvaro Pereira Leite, secretario de la Amazonía y Servicios Ambientales dentro del Ministerio de Medio Ambiente.

En este punto se evidencia como la máxima figura en la defensa del medio ambiente en Brasil, es cuestionada por dar respaldo a los intereses europeos y estadounidenses de empresarios. También se da una acusación a que su gestión malversó fondos en favor de estos actores para mejorar sus exportaciones, lo cual es tratado de manera ilegal. Unido a esto se le criticó sobre su accionar en defensa ambiental ya que posee una línea desfavorable a los programas ambientales de defensa, así como impulsar la promoción de la deforestación.

Si con este caso ya se evidencia que dentro del mismo gobierno existe una postura ilícita o bien distante de la defensa ambiental, está más que claro que Brasil no apela con su actual sistema a reducir el impacto que se da con la productividad y explotación en el Amazonas. Las políticas públicas ejercidas por Salles y Bolsonaro son de un mercado capitalista y salvaje que buscar negocios por encima del bien social o comunal dentro de la zona. Lo interesante es la postura del mandatario brasileño cuando le cuestionaron la renuncia del ex ministro Salles.

Según detalla Infobae (2021), Bolsonaro tras la apertura de la investigación contra el ministro, mencionó que este era excepcional y que estaba siendo atacado porque está lleno de obstáculos por ciertos sectores de la Fiscalía y de los “chittas ambientales”, definición que da agencias estatales de control ambiental. Indígenas, académicos y organizaciones ambientales afirman que la administración de Bolsonaro favoreció el aumento de la deforestación en el Amazonas, alabándose la apertura de la región a toda

actividad agropecuaria o minera de explotación. Para el sector del agronegocio, la línea de Salles era mala ya que dañaba la imagen internacional de Brasil como potencia agroexportadora.

Hay dos puntos importantes a tomar en cuenta de lo anteriormente expuesto por Infobae. El primero es que para el mandatario Bolsonaro la gestión de Salles fue excepcional por lo que toda acción de carácter ilegal o cuestionada de corrupción no está en proceso de revisión. El exministro fue quien renunció y no fue decisión de Bolsonaro abrir una investigación del caso, es más acusó a los fiscales de ser promotores de trabas en el desarrollo ambiental. Fue tan radical con su postura que llamó chiitas ambientales a las agencias ambientales del Estado, esto tomando como referencia a la rama islámica chií la cual es muy conservadora y defensora de esquemas más cerrados en el control de las acciones; destacando aquí una idea cerrada con respecto al ambiente.

Como segundo punto es evidente que existe una negativa por parte de los agronegocios dado que la imagen de Brasil en su mayoría está bajo la idea de ser el mayor protagonista del desarrollo del Amazonas a nivel mundial. Si Brasil es el defensor del “pulmón del mundo”, no puede dar imagen de una nación que tala de forma indiscriminada bosques o que permite negocios ilícitos para explotación de exportaciones con mercados estadounidenses o de Europa. De ahí que estuvieran del lado de la dimisión de Salles, pero ojo según la perspectiva internacional, en lo nacional son partícipes de la gran desigualdad social que hay en el Amazonas.

Sobre la investigación cita Infobae (2021) que la Fiscalía de Brasil pidió a la Corte Suprema investigar a Ricardo Salles por interferencias en investigaciones de delitos ambientales en el Amazonas. La denuncia fue hecha por el superintendente de la Policía Federal en el estado de Amazonas, Alexander Saraiva, por actitudes irregulares del ministro; siendo aprobada por el vicefiscal general, Humberto Jacques de Medeiros.

Selles según cita Saraiva interfirió en la Operación Handroanthus, donde se tomaron doscientos veintiséis mil setecientos sesenta y tres metros cúbicos de madera extraídos de forma ilegal. El fiscal solicita en la documentación que Carmen Lúcia, la instructora en el respectivo caso autorizara a la Policía Federal para tomar declaraciones

del ex ministro así como demás citados de su cartera. Salles ya había tenido una previa investigación ante la Corte Suprema.

La Operación Handroanthus es un proyecto que ocasionó una pérdida exagerada de árboles y recursos madereros en Brasil, dado que su finalidad fue explotada sin bases legítimas para operarse. Unido a esto al ex ministro Salles ya lo tenían investigado previamente por lo que sus faltas ante la ley son más visibles, especialmente si ha tenido que ir a testificar ante la Corte Suprema.

Otro punto importante es que la gobernación pese a estar del lado de Bolsonaro, presenta un contrapeso jurídico muy amplio que permite antes de entrar en instancias internacionales para tratar la defensa del Amazonas, el optar por la vía legal brasileña para indagar en el caso. Con esto se cierra el tema central basado al impacto tanto ambiental, como social, económico y político del Amazonas.

Está claro que son varios sectores de la población de Brasil los responsables tanto directos como indirectos de la situación tan preocupante que se da en esta zona. Desde un agricultor, hasta un empresario y terminando por llegar a un mandatario estatal todos se han visto en la responsabilidad de salvar a los indígenas y el Amazonas, pero han fallado en dicho objetivo y han puesto en jaque al “pulmón del mundo”.

4.3 Interés global del Amazonas en relación al Objetivo de Desarrollo Sostenible 15 Vida de Ecosistemas Terrestres

El Amazonas es de las regiones más importante no solo para los países que lo comprenden, sino también es de gran interés para el mundo en general y esto principalmente es debido al ODS 15, es decir por la vida de Ecosistemas Terrestres que esta zona posee, esto claro, además de todos el resto de recursos naturales en general y estratégicos que se encuentran en la zona así como también gran diversidad de flora y fauna acuática que se puede encontrar gracias a la cuenca más extensa de agua dulce en el mundo: la cuenca del Amazonas.

En esta tercera unidad de análisis se va a explicar la relación del Objetivo de Desarrollo Sostenible 15 y el Amazonas así como también un enfoque internacional de como las organizaciones internacionales respaldan la defensa de esta región, para ello se

aplicó una entrevista a profundidad como instrumento. La entrevista fue aplicada a una profesional en Cooperación Internacional y experta en la temática de Objetivos de Desarrollo Sostenible y que además de ellos se desarrolla como docente universitaria, para llevar a cabo la entrevista se le plantearon cinco preguntas referentes al tema y desde su conocimiento respondió a ellas.

Primeramente, a la entrevistada se le planteó que cuál era la relación existente entre el ODS 15 y el Amazonas (los cuales son los puntos principales de la investigación), donde ella responde que el ODS 15 se relaciona con el Amazonas ya que esta región es el mayor bosque tropical del planeta, y que alberga la mayor heterogeneidad de los ecosistemas que inciden de forma directa en la dinámica de los flujos de materia y energía a nivel de la Biosfera-Atmosfera y Troposfera terrestre.

La entrevistada Indica que además, es considerado como un bioma mundial, y que dicha zona geográfica corresponde al 6% de la superficie terrestre, lo cual es una región que posee gran inventario de recursos naturales, siendo aproximadamente el 50 % de la biodiversidad, con más de la mitad del Bosque Húmedo Tropical, el cual representa el 15 % de la tasa de fotosíntesis global y aporta el 20 % del agua dulce del planeta a los océanos.

Por otra parte, la segunda pregunta que se le realizó a la profesional fue que a nivel global cuáles eran las organizaciones internacionales respaldan la defensa del Amazonas, a lo que ella explica que existen Acuerdos como el de Cooperación Amazónica en el que los países aliados establecieron emprender una dinámica de cooperación para la realización de acciones conjuntas y para el intercambio de sus experiencias nacionales en materia de desarrollo regional y de investigación científica y tecnológica.

Menciona además a La Organización del Tratado de Cooperación Amazónica (OTCA) y explica que es una organización intergubernamental constituida por ocho Países Miembros: Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Guyana, Perú, Surinam y Venezuela, que incentiva el desarrollo sostenible y la inclusión social de la región. Por otro lado, algunas ONGS como Parque Mundo Amazónico, Amigos daTierra, Fondo Mundial para la Naturaleza (WWF).

La tercera de las interrogantes que se le efectuó a la entrevistada fue referente a si otros Estados externos a la soberanía territorial del Amazonas pueden intervenir en la decisiones que competen sobre esta zona, ella responde haciendo referencia al derecho internacional, en donde expresa que si se considera el Derecho Internacional, la zona del Amazonas está conformada por 8 países, la mayor parte la tiene Brasil y por consiguiente la responsabilidad de su protección: utilizando también el Derecho Internacional ambiental “Los Estados tienen el derecho soberano de explotar sus propios recursos (...) pero que también poseen la obligación de asegurar que las actividades que se lleven a cabo dentro de su jurisdicción no perjudiquen al medio de otros Estados o de zonas situadas fuera de toda jurisdicción nacional”, señalaba en 1972 la Declaración de Estocolmo sobre el Medio Ambiente Humano.

Es de esta manera para ir concluyendo con las interrogantes se efectúa la cuarta, esta hace referencia a qué mecanismos puede aplicar Naciones Unidas para el cumplimiento del ODS 15, donde la entrevistada nos indica desde su conocimiento que para el cumplimiento del ODS 15 específicamente se ha planteado una respuesta coordinada a nivel mundial ante la pérdida y degradación de los hábitats, la cual se centrará en desarrollar la voluntad y la capacidad políticas para restaurar la relación de los seres humanos con la naturaleza. Además, que se dará específicamente por medio de políticas de protección a nivel nacional, por ejemplo respuestas de adaptación y mitigación, rendición de cuentas, seguimiento con expertos, Cumbres periódicas entre otros.

Por último, se efectuó una quinta pregunta a la entrevistada, la cual buscaba conocer la viabilidad de afirmar que la riqueza del Amazonas es patrimonio global viéndose como un ecosistema de vida terrestre, lo que la profesional afirma la viabilidad, indicando que es correcto y que la protección del Amazonas nos concierne a todos, fortaleciendo la cooperación regional se han establecido varios programas liderados por Naciones Unidas.

Además de lo mencionado anteriormente brinda un ejemplo, el cual es el Programa de Acciones Estratégicas en la Cuenca del Río Amazonas considerando la variabilidad y el cambio climático conocido como el “Proyecto Cuenca Amazonas”, el cual es ejecutado por la Organización del Tratado de Cooperación Amazónica (OTCA) e implementado por el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente

(PNUMA), para mejorar los beneficios ecológicos, sociales y económicos, permitiendo que los países cumplan con sus Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) relevantes y las metas de la convención en la cuenca amazónica.

En relación a las respuestas obtenidas por la entrevistada en este tercer punto, se concuerda con las respuestas y los aspectos que la misma afirma, de este caso primordialmente el punto clave es la importancia que poseen los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) en Brasil y en la región Amazónica. Sustentado en la información proporcionada en la presente investigación existen varios aspectos por afirmar, entre los cuales se pueden encontrar la relevancia de los ODS.

Para ello es primordial comprender la relación existente entre el ODS 15 y el Amazonas, el Objetivo número 15 lleva por nombre Vida de Ecosistemas Terrestres donde se expone la relación directa que posee con la zona, ya que la Amazonía es la región más importante y en donde se albergan miles de Ecosistemas Terrestres. Además este ODS tiene como objetivo principal: gestionar sosteniblemente los bosques, luchar contra la desertificación, detener e invertir la degradación de las tierras y detener la pérdida de biodiversidad. Esto es realmente lo que se busca lograr en el Amazonas de la mano como otros ODS como el 13, 14 y 17.

4.3.1 Papel de los Objetivos de Desarrollo Sostenible en la Amazonía

Los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible junto con sus desafíos, metas y con sus objetivos a lograr en el año 2030, son un excelente mecanismo para conocer y atacar los principales problemas que acarrearán el mundo entero. Con su creación y entrada en vigor en el 2015 y relevando a los Objetivos del Milenio muchos países firmantes entraron para ser parte del cambio y comprometerse a efectuar todo aquello que estuviera en sus manos para contribuir a un mundo mejor. Entre los países firmantes estaba Brasil, comprometiéndose a ayudar con el cumplimiento de los objetivos desde su región, aplicando diversas prácticas que contribuyeran con el desarrollo.

Entre los 17 ODS, los que mayormente se pueden vincular con el Amazonas son sin duda alguna: ODS 15 (Vida de Ecosistemas Terrestres), ODS 14 (Vida Submarina), ODS 13 (Acción por el Clima), ODS 10 (Reducción de las Desigualdades) y por supuesto el ODS 17 (Alianza para lograr los Objetivos). Pero aquí lo importante es conocer el papel

que poseen estos desafíos en la región Amazónica, como bien sabemos y se ha reiterado en varios párrafos la Amazonía en general comprende 9 países, pero su mayor territorio lo posee del lado brasileño. Es ese uno de los motivos; su gran extensión, y todo lo que yace de ahí es lo que lo hace importante, ya que si no hay selva no hay aire purificado, si no hay tierra, no hay especies, entre otros aspectos. El papel de los ODS es realmente importante en la Amazonía, la Selva más extensa y llena de recursos del mundo.

Por otra parte, el aspecto negativo de todo esto es que a pesar de ser Brasil uno de los países firmantes en el año de entrada en vigor, pero no hizo más que eso, su compromiso quedó quebrantado en su totalidad, el accionar ambiental al parecer no fue parte de las agendas de candidatos que llegaron al poder desde dicho año. Los indicadores y estadísticas referentes a los ODS en Brasil no fueron actualizados ni tan siquiera hubo movimientos para incentivar a la población brasileña, incluso en el presente son aspectos que no han ni tan siquiera entrado en consideración del gobierno.

Por otra parte existen tratados en los cuales al ser la Amazonía compartida con otros países se busca una forma de cooperación conjunta para un bien en común, esto únicamente porque ha sido acordado y aceptado por quienes lo integran, de lo contrario si se quisiera incidir en temas de la Amazonía habría que respetar lo estipulado en el Principio 21 de la Declaración de Estocolmo sobre Medio Ambiente (año), la cual indica que:

De conformidad con la Carta de las Naciones Unidas y con los principios del derecho internacional, los Estados tienen el derecho soberano de explotar sus propios recursos en aplicación de su propia política ambiental, y la obligación de asegurarse de que las actividades que se lleven a cabo dentro de su jurisdicción o bajo su control no perjudiquen al medio ambiente de otros Estados o de zonas situadas fuera de toda jurisdicción nacional.

Sin embargo, haciendo referencia a lo anterior, para el caso de Brasil, existe una gran contradicción, ya que a pesar de tener el derecho soberano para la explotación de sus propios recursos, tiene como obligación de asegurarse que dichas actividades no perjudiquen el ambiente de otros Estados. Por lo que es importante recordar que la Amazonía es compartida, y que los temas ambientales aún más en este siglo XXI le

competen a todos, máxime cuando el impacto de la tala desmedida en el Amazonas tiene consecuencias globales que trascienden las fronteras nacionales y continentales.

4.3.2 Implementación de la Agenda 2030 en la República Federativa de Brasil

Ahora bien, conociendo la importancia de la agenda 2030 es momento de hablar de la implementación de ésta. Si bien es cierto muchos países alrededor del mundo han adoptado esta agenda y se han comprometido a ser parte del cambio, lo que implica considerar las dimensiones ambientales, sociales y económicas del desarrollo sostenible. En este sentido, la integración apropiada de la dimensión ambiental es un requisito para alcanzar los 17 ODS.

Por lo tanto, los países deben estar bien equipados para comprender los aspectos ambientales de la Agenda 2030 y sus vínculos con otras agendas, así como políticas nacionales, sectoriales y locales. Los países también deben ser capaces de traducir esta comprensión en medidas concretas para alcanzar los Objetivos de manera integrada, es decir, de forma que los avances en un tema no perjudiquen los avances en otros y que los acuerdos no se queden en el papel.

En este caso la República Federativa de Brasil no fue la excepción ya que en el 2015 adoptó y se comprometió a seguir la línea de los ODS para contribuir a un mundo mejor y hacer de su país uno de los más desarrollados en temas de sostenibilidad. Sin embargo, este aspecto de la implementación de la agenda es un tema complejo, y que no es suficiente comprometerse, es necesario elaborar una agenda de acciones concretas que traduzcan el compromiso en resultados reales y palpables.

Incluso, las prácticas y capacidades institucionales deben evolucionar para que se pueda hacer frente a los desafíos que impone la sostenibilidad del desarrollo, asegurando al mismo tiempo un enfoque integrado que tenga en cuenta los vínculos entre el medio ambiente y las dimensiones social y económica. (Alva et al., 2019)

Al inicio, cuando la RFB adoptó la Agenda 2030 en su país, la Organización de Naciones Unidas presentó un informe Nacional Voluntario en cual se tenía como enfoque presentar información sobre las estrategias y el proceso de preparación de Brasil para la

implementación de la Agenda 2030. En este, inicialmente se expusieron informaciones que caracterizan la realidad de Brasil a partir de datos sociales, económicos y ambientales y de esta forma es como el Informe se acerca a la trayectoria del país hacia la construcción de estrategias de internalización e interiorización de la Agenda 2030.

Una vez presentado el informe anteriormente mencionado, surge una iniciativa por parte del Observatorio Regional de Planificación para el Desarrollo en AL y el Caribe en el que se busca involucrar y concientizar a actores clave de la sociedad acerca de su papel en el cumplimiento de la Agenda 2030, esto reuniendo organizaciones representativas de la sociedad civil, del sector privado, de gobiernos locales y de la academia con el propósito de ampliar y calificar el debate sobre los Objetivos de Desarrollo Sostenible en Brasil y de movilizar, discutir y proponer medios de implementación efectivos para esa agenda. (CEPAL, 2020)

Dicha iniciática se basa en tres frentes de acción, los cuales serían:

1. Comunicación y capacitación de diferentes actores sobre la Agenda 2030
2. Promover la inserción de los ODS en la Agenda política
3. Proyectos estratégicos para la implementación de los ODS

Sin embargo, pese a esto, y a todos los esfuerzos realizados por la sociedad civil, sector privado y otros actores, además de las iniciativas promovidas, como campañas, planes de acción y otros, la agenda y sus metas no han dado fruto positivo ya que este país no ha sido capaz de implementar la agenda adecuadamente, por motivos como la falta de compromiso, falta de arreglos en materia presupuestaria y ambiental.

Además, como consecuencia a lo anterior existen muchos vacíos, ya que los ODS a pesar de haber sido adoptados por el país suramericano en el año 2015, este ha presentado un vacío en las estadísticas, lo que ha significado un gran desafío para este y varios países más. Ya que según Crowley (2018): “es urgente que puedan mejorar su capacidad para monitorear y reportear los indicadores de los ODS, algo fundamental para que los gobiernos tengan un buen diagnóstico de su situación actual y sepan cómo responder con políticas que permitan avanzar de la forma más veloz posible hacia las metas del desarrollo sostenible.” Y específicamente este desafío se encuentra pactado en la meta 17.19 del ODS de Alianzas para lograr Objetivos.

Es una situación realmente desconcertante, ya que los ODS y la agenda en sí tiene muy buenas intenciones y propuestas, pero para llegar a su cumplimiento debe existir compromiso, trabajo, enfoque, sacrificio y otros aspectos que principalmente el gobierno actual no ha estado dispuesto a efectuar. En el siguiente apartado se analizará la implementación de la agenda de la mano con las respuestas brindadas por el entrevistado.

4.4 Análisis de los efectos al Objetivo de Desarrollo Sostenible 15 (Vida de Ecosistemas Terrestres) a raíz del deterioro del Amazonas en los últimos años

El Amazonas en los últimos años ha experimentado acontecimientos realmente preocupantes como lo es las quemadas y por ende el deterioro de los recursos y de la zona en general, lo que ha generado gran preocupación para activistas ambientales, otros países e incluso ha causado preocupación en la población en general, esto es debido a que el Amazonas es denominado el bioma más importante a nivel mundial por su extensión y por diversidad. Toda esta situación ha sido realmente desconcertante ya que los efectos a los Objetivos de Desarrollo Sostenible, principalmente el 15 han sido muy negativos, por la pérdida y deterioro de los recursos, como anteriormente se mencionó.

Ahora bien, en este cuarto punto y última unidad de análisis se va a explicar acerca de la perspectiva de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, principalmente el ODS 15 Vida de Ecosistemas Terrestres, y la Agenda 2030 en la República Federativa de Brasil, así como también conocer un poco de la situación de las administraciones públicas brasileñas con respecto a los puntos anteriores. Para esto se utilizó el instrumento de entrevista a profundidad, la cual fue aplicada a un profesional en Relaciones Internacionales, quien además posee un Máster en Estudios Latinoamericanos con énfasis en Cultura y Desarrollo y es acreditado como promotor oficial de los ODS por el honorable senado de la provincia de Buenos Aires, Argentina y es experto en temas de gestión pública.

Se le aplicaron cinco preguntas al entrevistado, siendo la primera de ellas respecto a cuál es la situación de las administraciones públicas brasileñas con respecto a la implementación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible y la Agenda 2030, a esto él nos responde un aspecto de suma importancia, que es la diferenciación entre administración pública y la gestión pública, indicando que es muy importante y tener

claro eso permite poner en contexto la importancia de los hechos y decisiones políticas que se toman en los países.

El entrevistado detalla que la gestión de lo público implica liderazgo, visión, estrategia y objetivos país compartido. La administración de lo público está relacionada al control y supervisión de la ejecución de acciones y cumplimiento de procesos propios del quehacer institucional. En ese sentido, afirma que la gestión pública del gobierno del presidente Bolsonaro ha sido profundamente deficitaria, con una visión propia de la era industrial de principios del siglo XX y con unos criterios abiertamente en contra de todo aquello que tiene que ver con la conservación, defensa del medio ambiente y los derechos humanos.

El entrevistado también indica que desde luego esto responde a una crisis política mucho más profunda en la sociedad brasileña, no se puede reducir solamente a un presidente o un fenómeno político específico, pero es el resultado de los vaivenes del péndulo ideológico de la historia latinoamericana.

Además exterioriza que este actual gobierno (Bolsonaro) que tiene el gigante suramericano es uno cuyos enfoques carecen de un sentido básico de realidad, pues se enfocan únicamente en el crecimiento económico de unos pequeños grupos, sin importar personas o ambiente. Y que en este sentido se tiende a polarizar más la sociedad y fomentar comportamientos extremistas que en lugar de unir al país, dividen. Una agenda como la 2030 de las Naciones Unidas permite trabajar en unir y no en dividir, pues parece que no ha sido la línea de esta administración.

La segunda interrogante de este instrumento se enfoca en conocer si los Objetivos de Desarrollo Sostenible son prioridad para los gobiernos locales de Brasil en la zona del Amazonas, en la cual el entrevistado da su respuesta con sinceridad y afirma que desconoce exactamente cuál es la posición de todos los gobiernos locales de Brasil, ya que por ser un país inmensamente grande posee muchas características particulares.

Sin embargo menciona que al menos en lo que está relacionado a la Amazonia brasileña y sus municipios, y según a lo que académicos y analistas comparten, es una falta de respeto por las comunidades indígenas y el ambiente, con esto me refiero a la

biodiversidad en general, así como los recursos naturales que siguen viéndose como mercancías para producir y generar riqueza de forma infinita, lo cual es una contradicción absoluta, ya que tenemos un planeta finito en recursos con una economía que se satisface y siempre quiere más a costa de la destrucción de la vida y el planeta, y que es debido a eso que se está viviendo un colapso mundial. En esa dirección el entrevistado expresa que la gran pregunta es: ¿tienen conciencia de esto esos municipios y esos "políticos"?

En relación a la pregunta anterior surge esta tercera incógnita respecto a que si las naciones que respaldan la Agenda 2030 y el Objetivo de Desarrollo Sostenible 15 pueden incidir en la implementación de políticas en defensa del Amazonas brasileña, en lo que él indica que sí y no, ya que pues, cada Estado es soberano y el derecho internacional está para respetarse, ya que la no injerencia en los asuntos internos de las naciones es un mandato y cada país tiene la potestad de tomar las decisiones que considere pertinentes dentro de su territorio y población, bajo el criterio de que buscan el "interés común" para sus pueblos.

Sin embargo, aclara que la destrucción del ambiente es un tema que afecta a todos, aunque lo haga cualquier país como Brasil, EEUU o China, y que entonces por ahí existen posibilidades de que con acuerdos internacionales como los de la COP, los países se comprometan a cumplir e implementar normativas y decisiones políticas que vayan de la mano de esa agenda global compartida de gobernanza. Y que en todo caso, la voluntad política interna siempre es muy necesaria para avanzar, y que la presión de los movimientos sociales, la oposición y la sociedad organizada, son favorables para que los gobernantes de turno así indica el entrevistado, adopten posturas más claras en favor de estos temas.

Por otra parte se le consulta al entrevistado la viabilidad de que el gobierno cumpla con la Agenda 2030, y principalmente con el ODS 15, a lo que responde que lo es, ya que Brasil cuenta con todo para ser una potencia energética verde y ejemplo mundial en la transición hacia una economía baja en emisiones y hacia la des carbonización, aunque aún es muy dependiente de los fósiles, y que ese es el futuro, y tarde o temprano se verán obligados a virar el rumbo que llevan, pero señala que de eso se trata, alguien tiene que empezar a mover el motor del cambio, y que lamentablemente, el presidente nefasto y

ultra conservador que tienen no entiende nada de esto, solo entiende el lenguaje del dinero y el egoísmo, refiriéndose al actual presidente de Brasil; Jair Bolsonaro.

Es aquí en donde llegamos a la quinta y última pregunta, que ligada a la anterior y como consecuencia, se refiere a cuáles son los retos ambientales que tiene la administración pública brasileña y próxima de cara a los Objetivos de Desarrollo Sostenible y la política ambiental, el entrevistado nos reitera que la gestión pública en Brasil tiene retos enormes en cuanto a temas ambientales, porque debe mucho y en estos últimos 5 años se ha rezagado enormemente, mientras el mundo avanza en la dirección de sustituir el petróleo por energías limpias y más amigables con el ambiente, en Brasil esto parece haberse detenido, al mismo tiempo que la Amazonia se ha destruido con una velocidad pocas veces vista en ese país, así como las comunidades indígenas que en esas regiones habitan.

Dentro de esos retos principales que menciona el profesional están: detener la deforestación masiva y la extracción irracional de recursos como la madera que se están llevando a cabo en estos momentos, la Amazonia es el pulmón del planeta, recordando los incendios del año pasado. Sumando todo eso en el impacto negativo y genera en una mayor degradación climática, aumento de la temperatura global y desaparición de especies. Otro reto grande que tiene Brasil está relacionado a las mega represas hidroeléctricas construidas en zonas selváticas y cerca de comunidades indígenas que han generado un impacto ambiental muy negativo, algo que viene de gobiernos anteriores, incluidos del PT con el señor Lula da Silva en la presidencia.

Así que afirma que los retos van en esa línea; protección ambiental, resguardo de las culturas y saberes tradicionales y garantizar la seguridad o soberanía energética a una nación de más de 211 millones de habitantes, no es fácil conseguir los equilibrios necesarios y deseados.

Al igual que en los apartados anteriores y en relación a las respuestas brindadas por el profesional entrevistado, todos los puntos expuestos por el mismo son de total concordancia con todo lo que ha sido sustentado a través de investigación y muchos de los documentos que fueron utilizados de base con su respectiva revisión bibliográfica. En este punto en específico el enfoque de análisis va dirigido a la situación en general que se ha perpetuado en la República Federativa de Brasil con relación a las administraciones

públicas y aunado a ello los grandes desafíos que tiene la próxima cara que llegue al poder.

La situación con las administraciones anteriores, y la administración actual es un tema realmente complejo, ya que ha dado mucho de que hablar y no precisamente por su buena gestión, sino porque su gestión ha sido señalada como la más ineficaz e inoperante de todos los tiempos, y que se llevó por delante todos los grandes logros y esfuerzos que por mucho tiempo se habían realizado.

Es lamentable ya que esta afectación no se dios únicamente a nivel nacional, sino que también es percibido por todos los actores del sistema internacional, y que estos en varias oportunidades han descrito la situación como inaceptable. Ha sido tanto el impacto a nivel internacional que grandes donadores de dinero para el cuidado y conservación han decidido retirar sus grandes aportes, debido a la inoperancia del gobierno, que no manejó de manera correcta los recursos económicos brindados.

Ahora bien se explicarán los acontecimientos durante cada una de las administraciones del 2015 al 2020 y los poco de los efectos como se menciona anteriormente.

4.4.1 Deterioro del Amazonas y sus recursos

Durante el periodo en los que se enfoca la presente investigación, que son específicamente los años del 2015 al 2020 ha sido el tiempo en donde los efectos negativos como consecuencia del mal manejo de las políticas por parte de los gobiernos y principalmente del gobierno actual, en que Jair Bolsonaro se encuentra presidiendo, han sido los más notables en cuanto a que ha incrementado el deterioro del Amazonas exponencialmente.

Toda esta situación empieza en declive durante la administración de Dilma Rousseff, el escenario empezó a agravarse en el momento en el que con su llegada, Dilma empieza a llevar a cabo megaproyectos de infraestructuras, minería y energía en la selva más importante del planeta, e incluso las grandes represas hidroeléctricas que a pesar de

ser parte clave del Programa de Crecimiento Acelerado ideado por el Partido de los Trabajadores (PT) y constructoras allegadas, con el fin modernizar la economía y combatir la pobreza, eran una amenaza existencial para pueblos indígenas y algunas de 14 etnias que residen en las orillas del río Xingú.

En general, el gobierno de Dilma tuvo como eje una definición arcaica del desarrollo, basado en el crecimiento a cualquier costo, sin ninguna consideración por las cuestiones ambientales en general, ni el cambio climático. En este marco, grandes recursos del estado fueron dirigidos para planes de estímulo industrial que resultaron ineficientes, y para financiar la expansión de la industria petrolera, iniciada durante la Presidencia Lula, tras el descubrimiento de las reservas profundas de la capa presal. (Basso, 2019). En esta instancia, la deforestación del Amazonas hizo una reaparición en el escenario; tras varios años de reducciones anuales, las tasas volvieron a crecer interanualmente en 2013, y han iniciado un nuevo período de crecimiento que sólo se agravaría a través del tiempo.

En un documento importante, las organizaciones denunciaron al gobierno Dilma como el peor en términos ambientales desde el régimen militar (1964-1985), por las acciones antes referidas y por el apoyo del gobierno a los sectores más conservadores del agro negocio en el proceso de reforma del código forestal, que diluyó el marco normativo de protección al bioma amazónico al tiempo que decretó una amnistía para los deforestadores (Instituto Socioambiental, 2012), lo que como consecuencia, generaría más deforestación en los años siguientes (Brandalise, 2019)

Debido a eso, es que a partir de la administración de Dilma se dice que nuevamente llevó a un retroceso después de años de mejoras ambientales y trabajo por la preservación del Amazonas y lo recursos, tanto así que los activistas medioambientales desearon en algún momento que Rousseff no hubiera llegado al poder.

Sin embargo en el segundo mandato del período, el de Michel Temer (2016-2018), que acompañó a Dilma como vicepresidente por casi seis años, la reemplazó con la hipócrita promesa de cambiar drásticamente su línea de política económica y algunas tendencias de la política externa. Sin embargo, la línea conservadora de la política

climática poco cambió, ya que la cuestión climática permaneció en la periferia de las preocupaciones gubernamentales, dominadas por la crisis económica y la investigación anticorrupción, que amenazó al gobierno Temer durante todo su periodo.

En materia del exterior, Temer evitó cualquier tipo de exposición internacional en la cuestión, dejando la agenda climática a sus ministros, que no generaron grandes cambios, salvo alguna tímida promesa en relación a un mercado global de biocombustibles (Nunes, 2017). En el discurso, sin embargo, Brasil siguió presentándose como un gran actor comprometido con la gobernanza del clima (Brazil Ministry of Foreign Affairs, 2016), aun cuando la deforestación continuaba su ritmo creciente.

Por lo que, en su administración Temer tampoco generó grandes movimientos en la agenda, aunque el proceso de reducción del presupuesto ambiental, iniciado con Dilma en 2014 a raíz de la crisis económica, la degradación de la presencia de organismos federales de control en la Amazonia y la caída en el ritmo de creación de unidades de conservación, se mantuvo. (Brandalise, 2019)

Por último, en el mandato de Jair Bolsonaro todo empeoró aún más, a pesar de que ya en los mandatos de Rousseff y Temer la situación de la República Federativa de Brasil había recibido golpes bajos, pero nada comparado con la situación que acarrearía la llegada de Bolsonaro al poder.

Mientras que los mandatarios anteriores mantuvieron al menos una defensa retórica de la gobernanza climática y su relevancia para la humanidad, exagerando incluso el rol y nivel de compromiso climático del Brasil, Bolsonaro no solo abandonó el mito climático brasileño (Matias Franchini & Viola, 2019) sino que se posicionó como un negador del cambio climático, siendo uno de los pocos ejemplos en el mundo en hacerlo abiertamente, junto al Presidente de Estados Unidos, Donald Trump, y el primero y único en América Latina.

En 2019, el aumento de los incendios forestales se salió de control, y frente a este extremo de negligencia frente a la deforestación amazónica, el Ministro de Medio Ambiente se mantuvo en silencio, en parte porque su argumento ha sido que el principal problema ambiental de Brasil no es la deforestación en la Amazonia, sino el ambiente urbano (Observatorio do Clima, 2019). Entre sus colegas ministros, solo la titular de la

cartera de Agricultura, Tereza Cristina, expresó preocupación por la extensión de las quemadas, reflejando la agenda de los sectores más modernos del agro negocio brasileño que temen que el acceso a mercados de sus productos sea restringido por la negligencia gubernamental. (Gazeta do Povo, 2019)

Bolsonaro moderó de manera superficial su discurso en relación a la Amazonia (Brandalise, 2019), que continúa siendo en su imaginario un área de expansión económica depredadora; en este marco, ha presionado para que las reservas indígenas se abran a la exploración minera, al tiempo que ha transferido la demarcación de tierras indígenas de la Fundación Nacional del Indio (FUNAI) para el Ministerio de Agricultura.

La gestión ambiental en otras áreas ha sido también extremadamente negativa, y ha incluido la liberación masiva del uso de nuevos agro tóxicos, la exclusión de la sociedad civil y los estados del Consejo Nacional del Medio Ambiente (CONAMA), y una reducción de 96% del presupuesto del MMA entre 2018 y 2019 (Observatorio do Clima, 2019). Esta situación llevó a los ex ministros de Medio Ambiente de los gobiernos democráticos brasileños a alertar sobre la situación crítica de la gestión ambiental en la administración Bolsonaro.

En el Congreso Federal, la degradación del compromiso climático ha continuado profundizándose, al punto que el Presidente de la Comisión Mixta de Cambio Climático ha afirmado, en línea con el Ministro Salles, que la influencia humana en el proceso es muy pequeña (Shalders, 2019). No obstante, algunas señales más moderadas persisten, como la presencia del Presidente del Senado, David Alcolumbre, en la COP de Madrid, haciendo articulaciones intentando mitigar la visión negativa del país. (Vick, 2019).

En otras áreas de gobernanza, ha existido una combinación heterogénea de degradación en la capacidad de agencia con crecientes niveles de enfrentamiento con el gobierno federal, a raíz del retroceso de la agenda ambiental federal. Y en el nivel subnacional, las ciudades globales brasileras han mantenido su trayectoria de retracción del compromiso climático y como, consecuencia, no han enfrentado directamente a la administración federal en cuestiones ambientales. La excepción más relevante ha sido el Alcalde de Salvador de Bahía que, pese a las críticas y oposición del gobierno Bolsonaro, decidió mantener la ciudad como sede de la “Latin America and Caribbean Climate week”, una conferencia que antecede a la COP. (Maisonnave, 2019)

De esta forma, y como consecuencia al actuar en las administraciones de Dilma, Temer y Bolsonaro se puede concluir claramente, que el daño ocasionado fue tan de alto impacto que no tiene retorno, un estudio elaborado por la Red Amazónica de Información Socioambiental Georreferenciada (2020) señala que la Amazonia perdió 500.000 kilómetros cuadrados entre 2000 y 2018, superficie equivalente a la de España. En promedio, desde 2001, 169.000 kilómetros han sido quemados al año. Esa "poda" representaba el 8 por ciento de la mayor selva tropical del mundo, compartida por nueve países.

E incluso, la Amazonía está mucho más amenazada que hace ocho años, debido al avance de las actividades de extracción, de los proyectos de infraestructura, así como de los incendios, la deforestación y la pérdida de carbono. La deforestación es el principal síntoma de deterioro de la selva de más de 8,4 millones de kilómetros cuadrados, hogar de unos 47 millones de personas, incluyendo comunidades indígenas. Y aunque 2003 sigue siendo el peor año para la selva amazónica desde 2000, con una pérdida de 49.240 km², la deforestación se ha acelerado desde 2012 y el área perdida anualmente se triplicó entre 2015 y 2018. Sólo en 2018, 31.269 km² fueron deforestados en toda la Amazonia". (AFP, 2020)

Además de toda la flora y fauna que habita en el lugar, se ve expuesta, ya que no hay manera que puedan huir mientras se desarrollan los incendios, animales como tití de Milton, también el águila arpía y el manatí amazónico, están en peligro de extinción, según el WWF. Y, por lo menos en parte, también el caimán negro,. Además, podrían morir muchas especies invertebradas desconocidas. "Sabemos que los animales y las plantas están conectados estrechamente dentro del ecosistema. Si se saca un hilo después del otro, la red se romperá" (Maldonado, s.f)

4.4.2 Perspectiva Internacional

El amazonas desde la administración de Dilma como se ha mencionado anteriormente empezó a estar en la boca de muchos actores debido a los incendios forestales y la pérdida de miles de hectáreas como consecuencia, pero no fue hasta la llegada de Bolsonaro al poder que se encendieron por completo las alarmas a nivel internacional.

Esto porque, aproximadamente en los meses de agosto y septiembre de 2019 debido a la cantidad de quemadas, hubo un pico en las manifestaciones conservadoras de Bolsonaro en relación a la Amazonia. Al inicio, la Presidencia brasileña negó la dimensión del problema, atribuyó el problema de la expansión del fuego a la estación seca y a luego culpó a ONGs ambientales por la situación.

Sin embargo, a medida que las quemadas se convertían en noticia internacional, Brasil comenzó a ser blanco de críticas por parte de otros gobiernos por la renuencia a tomar medidas para proteger este bien común global (Walt, 2019) y ni siquiera la creación del Fórum Interministerial de la Amazonia en enero de 2020, bajo la supervisión del vicepresidente Hamilton Mourão, sirvió para aplacar las críticas.

La actuación de este foro ha sido mínima. Brasil volvió así a la posición de villano climático destructor de esta área fundamental para el mundo que había ocupado a fines de los 80s, mediados de los años noventa y mediados de los años 2000s. Particularmente vocal en esta crítica fue el Presidente de Francia Emmanuel Macron, que llegó incluso a sugerir la necesidad de un estatuto internacional de la Amazonia frente a la negligencia brasileña.

La situación de la deforestación en la Amazonia generó rápidamente una degradación de la imagen internacional de Brasil, iniciando con polémicas con los gobiernos de Alemania y Noruega sobre el Fondo Amazónico, del cual han sido los principales financiadores (Brandalise, 2019). Frente a las amenazas de estos países de cortar los fondos si la nueva administración no garantizaba la protección de la selva, la respuesta de Bolsonaro fue la de rechazar la ayuda, repitiendo su discurso nacionalista sobre la Amazonia. Como veremos, esta decisión generó el rechazo de algunos gobiernos estatales de la región. Es de este modo, como se logra visualizar que la situación del Amazonas además ha deteriorado su imagen gravemente a nivel internacional.

4.4.2.1 Financiamiento

Como se ha mencionado en el párrafo anterior, la situación que actualmente atraviesa el Amazonas es verdaderamente crítica y como consecuencia ha llevado su

imagen internacional al deterioro, por lo que los países, organizaciones y otros entes que apoyaban y lideraban campañas para la conservación de la Amazonía y que incluso brindaban apoyos económicos, se sintieran indignados, molestos y defraudados por la despreocupación del gobierno y poca intervención en medio de la situación crítica que la región ha estado atravesado

El Amazonas brasileño, al ser un punto tan estratégico e importante en los últimos tiempos para todo el mundo y los actores internacionales, despertó hace años atrás una preocupación enorme por la preservación de la misma, tanto así que en 2008 se creó “El Fondo Amazonía” durante la administración de Lula da Silva, en que esta fue llamada como un seguro de vida y en la que el mandatario afirmó que "es más valiosa en pie que talada por los madereros".

Desde su creación y hasta el 2019 este fondo contaba con aproximadamente unos 850 millones de dólares, los cuales estaban dirigidos a garantizar la preservación de ese bioma y han surgido discordias frente a la intención del Gobierno brasileño de utilizar parte de ese dinero para indemnizar a propietarios de tierras en las que se prohíbe toda actividad productiva.

Desde su creación, los gobiernos de Alemania y Noruega han sido los principales cooperantes de esa iniciativa, junto con la estatal brasileña Petrobras, que aporta solo el 1 % de los recursos, mientras Noruega ha colaborado con cerca del 95 % y el 4 % ha sido donado por Alemania. Este Fondo está destinado a mejorar la gestión de zonas protegidas, así como el control y la fiscalización del medioambiente, promover actividades económicas sustentables y ayudar a la recuperación de áreas degradadas, entre otros fines. Hasta hoy, según datos oficiales, con esos recursos han sido financiados 103 proyectos volcados a la preservación y, sobre todo, al combate a la deforestación. (EFE, 2019)

A pesar de ello , el gobierno de Jair Bolsonaro no se encuentra conforme con las pautas a seguir, así que plantea una serie de cambios en los que sugiere mejorar la gestión de todos esos aspectos, pero también que el fondo pueda ser usado para compensar económicamente a dueños de tierras situadas en la Amazonía o indemnizar a aquellos que poseen haciendas en las que se prohíbe toda actividad productiva.

Pero a pesar de sus sugerencias, las normas del este fondo son muy claras, y para efectuar cambios en él debe estar aprobado por todas las partes, no obstante, Alemania y Noruega han abierto un diálogo con el Gobierno brasileño sobre esos posibles cambios, a los que, en principio, según fuentes diplomáticas, se oponen. Aún así, ambos países consideraron "positivo" que se haya abierto una rueda de consultas, aunque aclararon que podrían retirarse del fondo si no hubiera un acuerdo. (EFE, 2019)

Aunado a lo anterior, El Observatorio do Clima (2019), una coalición de organismos ecologistas tanto de Brasil como de otros países, ha declarado un firme rechazo a la propuesta del Gobierno brasileño, la cual considera que plantea "usar el fondo para indemnizar a los enemigos de la Naturaleza", por lo que ha generado que el escenario experimente mayor tensión. Producto a esto, los mayores contribuyentes del Fondo de la Amazonía; Alemania y Noruega decidieron congelar y retirar su financiamiento, por la deforestación y por el no accionar del gobierno.

Noruega, el principal donante, decidió bloquear cerca de 33 millones de dólares que debían ser destinados a Brasil a través del Fondo Amazonía reprochando a Brasil, por "no querer detener la deforestación". Mientras que Alemania también tomó la decisión de suspender 35 millones de euros (US\$39 millones) en fondos destinados a Brasil para financiar proyectos de preservación en la selva amazónica, debido al aumento de la deforestación en la zona.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

El presente apartado es el capítulo final de la presente investigación, este apartado se divide en dos partes, en el que se establecen las conclusiones y recomendaciones generadas dentro de la misma, este apartado pretende concluir con los aspectos más importantes denotados a lo largo de la investigación realizada, por lo que busca además dar una pincelada a aquellos lectores los cuales desean conocer a grandes rasgos la temática y los aspectos principales y lo que se logró concluir.

En la primera parte, se destacarán los resultados obtenidos con el fin de dar respuesta a los cuatro objetivos, los cuales hacen referencia a la importancia del Amazonas, los impactos que se han dado en esa zona en los diversos ámbitos principalmente el ambiental y otros como el socioeconómico y político, además de la importancia de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) específicamente el ODS 15 el cual hace referencia a la Vida de Ecosistema Terrestres y por último los efectos ocasionados a este ODS a raíz del deterioro del Amazonas.

Aunado a lo anterior, en esta primera parte también se busca dar una respuesta a la pregunta de investigación planteada en el primer capítulo la cual hace referencia a ¿Cuál es el desafío que enfrenta el Amazonas en relación al Objetivo de Desarrollo Sostenible 15 Vida de Ecosistemas Terrestres en la República Federativa de Brasil?.

En la segunda parte, se establecerán las recomendaciones de carácter internacional y nacional tanto para la RFB y Costa Rica las cuales se consideran atinentes posterior a la investigación realizada con el fin de generar una serie de sugerencias a diversos actores internacionales, entes, y personas para que eventualmente se puedan poner en práctica y que sea una respuesta a la situación que acarrea la región del Amazonas.

5.1 Conclusiones

Al indagar a profundidad a lo largo de la investigación se logró determinar varios puntos de gran importancia, los cuales se deben destacar ya que son aspectos que pueden ayudar al lector a tener una perspectiva más clara de la situación del Amazonas y todo aquello que ha ocurrido en los últimos años y que lastimosamente continúa ocurriendo.

En referencia al primer objetivo de la investigación se logra concluir que la región del Amazonas es una región realmente importante, esto debido a que además de ser el bioma más grande del mundo, es importante gracias a su gran variedad de flora y fauna dentro de la biodiversidad en general, contando con amplia gama de especies y de recursos naturales que con los años se han ido tornado en recursos estratégicos.

Es debido a esos recursos estratégicos que se resalta la importancia de esta región a nivel internacional y es ese el porqué muchas potencias y países se encuentran interesados en apoderarse de los mismos recursos para así aumentar su importancia y poderío, por lo que en los últimos años han fijado sus ojos en la gran Selva del Amazonas, también conocida como el “Gran Pulmón del Mundo”. Además esta región al ser un gran bioma favorece grandemente a la regulación climática.

Entre la gran variedad de recursos de esta área se pueden encontrar recursos vegetales como árboles, palmeras, la nuez de Brasil y productos como el caucho, además de plantas ornamentales, también se pueden encontrar en la región recursos de tipo animal los cuales son utilizados para adquirir carnes y pieles para la comercialización, y los recursos de tipo mineral que en los últimos años son los que han presentado más explotación por parte de empresas trasnacionales, entre estos destacan el petróleo, oro, gas natural, entre algunos otros.

Por otra parte y en relación al segundo objetivo de la presente investigación para esta conclusión se lograron determinar varios aspectos referentes a los impactos que se han ocasionado en esa área en los últimos años. Los ámbitos en los cuales se presentaron mayores impactos en la República Federativa de Brasil y en los que para efectos de la investigación fueron investigados son el ámbito ambiental, el socioeconómico y el político.

El primer ámbito es el ambiental, y es en el que mayores impactos negativos ha presenciado la zona, y esto se da debido a el interés que ha despertado para otros países los recursos amazónicos, lo que lleva a prácticas no reguladas de extracción, además de la explotación con el fin de industrializar los productos de esta zona.

Por otra parte y la problemática que más consecuencias trae consigo es la deforestación dada en algunos casos por fenómenos naturales pero principalmente por actividades humanas, como utilizar las zonas para el paso de ganado lo cual desgasta el área, también la tala indiscriminada de árboles para la construcción de edificaciones, estas actividades han traído consigo la peor consecuencia; los grandes incendios forestales en el Amazonas.

Los grandes incendios que se vienen dando aproximadamente desde el año 2015 no han llegado a su fin, y siguen acabando con todo aquello que se encuentre a su paso, flora, fauna, especies en peligro de extinción vegetación importante, territorios indígenas, territorios importantes, entre otros. Toda esta situación de los incendios forestales en la Selva Amazónica es preocupante ya que la cantidad de terreno dañado es enorme y debido al gran daño que se ha ocasionado no existe oportunidad de reforestarlo.

También, existe el ámbito socioeconómico el cual también de la mano con el ambiental ha generado gran impacto. Estos ámbitos se encuentran interrelacionados entre sí debido a que toman de los recursos de la zona para explotarlos e industrializarlos, así como se mencionó anteriormente, esto se realiza con el fin de comercializar con ellos, es decir, buscan “generar dinero a cualquier costo” sin importar sin los recursos ambientales son afectados por dichas prácticas.

Entre las actividades socioeconómicas se pueden mencionar principalmente la explotación de recursos naturales para la elaboración de medicamentos e incluso cura contra enfermedades, en este caso las grandes empresas farmacéuticas son las más interesadas en esta práctica, ya que son las que más se benefician en cifras de dinero, esta situación y prácticas lastimosamente nos son reguladas y pueden llevar a otras prácticas como la biopiratería.

Ya que si bien es cierto la biopiratería es una práctica que se realiza desde décadas atrás. Esta práctica ilícita tiene como fin apropiarse de los recursos naturales y valorizarlos, por lo que en términos informales se podría definir dicha actividad como un saqueo de la biodiversidad

Otras de las actividades socioeconómicas son las que realizan las concesiones mineras, la extracción y explotación de hidrocarburos como el gas, petróleo y oro y la búsqueda de energía hidroeléctrica y la explotación insostenible de madera que atentan con la mayoría de poblaciones indígenas presentes en la zona. Además también en el ámbito socioeconómico lo que más impactos genera es la construcción de represas hidroeléctricas ya que estas contribuyen a la deforestación y además generan gas de efecto invernadero que incrementan el deterioro de la capa de ozono.

En el aspecto socioeconómico otro aspecto relevante es la desigualdad social que se vive en la zona, ya que a pesar de contar con diversas actividades para la mejora de la economía es muy común ver una marcada distinción entre clases sociales, así como también una gran exclusión a aquellos pueblos y grupos indígenas que se encuentran presentes en la Selva Amazónica.

El tercer punto a concluir es el impacto político, este realmente se puede determinar como el punto declive que llevó a la República Federativa de Brasil a retroceder en todos los ámbitos anteriores y principalmente en materia ambiental. Ya que si bien es cierto desde años atrás aproximadamente 2015 el deterioro del Amazonas comenzó poco a poco a ser más notable y con el cambio de las administraciones se puede decir que empeoraba considerablemente. Las malas gestiones de quienes llegaban al poder era el motivo principal del porqué esta situación se agravaba, el desinterés en materia ambiental era preocupante, mientras que el interés de mantener una economía elevada a cualquier costo era su lema.

En el gobierno de Dilma Rouseff la construcción de edificaciones en terrenos importantes, y en territorios indígenas fue una situación perturbante durante su administración, en el gobierno de Michel Temer la situación fue diferente, este mandatario optó por darle al mercado una mayor apertura, permitiendo una explotación sin límites, causando así serios problemas ambientales tales como los incendios

forestales, sin embargo en el gobierno actual de Jair Bolsonaro es el que más ha dado de que hablar, ya que durante su administración ha tenido un interés nulo en favorecer al ambiente, ya que no implementó ninguna política en pro del ambiente, incluso retiró ayudas y les quitó la postestad de tomar decisiones a entes gubernamentales como el Ministerio de Ambiente y el Ministerio de Agricultura.

Debido a las acciones de corrupción y la inoperancia de algunos de los gobiernos en Brasil, es que esta región ha experimentado grandes retrocesos en lo que otros gobiernos anteriores habían puesto todo su esfuerzo y empeño por cuidar la Selva del Amazonas y además por buscar un desarrollo sostenible para la República Federativa de Brasil.

Ahora bien en relación al tercer objetivo de la investigación se ha logrado concluir la importancia de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y la Agenda 2030, en este caso se logró determinar el interés global del Amazonas como bioma en relación al Objetivo de Desarrollo Sostenible 15, que como bien se sabe es el objetivo de mayor importancia para esta investigación.

Los ODS se enfocan en una serie de metas y objetivos mundiales que se buscan cumplir para el bienestar global, estos objetivos además buscan atacar diversas problemáticas que el mundo se encuentra atravesando desde años atrás e incluso en la actualidad, estos tratan temas de interés los cuales van desde lo ambiental y social, hasta lo político y económico con el fin de encaminar al mundo entero por las vías de la sostenibilidad como eje de desarrollo dentro del Sistema Internacional.

Es importante tener en cuenta que todos los objetivos se encuentra relacionados entre sí, por ende se deben trabajar en todos ellos para así poder lograr lo esperado. En este caso el ODS 15 es al cual se le dio un enfoque principal a lo largo de la investigación, este se enfoca en la Vida de los Ecosistemas Terrestres, y de aquí el interés que se genera a nivel global como se mencionó en la primera conclusión al inicio del apartado.

La Amazonía por ser la región del mundo más completa en temas de biodiversidad y recursos posee una relación directa con el Objetivo de Desarrollo Sostenible 15, y que

a raíz del deterioro que está presentado esta zona alerta a nivel global a diferentes actores y Estados, ya que es urgente accionar en pro de este objetivo en la Selva del Amazonas, con el fin de preservar y cuidar todos aquellos ecosistemas terrestres que se encuentran en esta área y pueden eventualmente estar corriendo peligro.

Este ODS 15 busca desde asegurar la conservación de los ecosistemas terrestres, poner en práctica la gestión sostenible, hasta la lucha contra la desertificación de las tierras y la adopción de medidas para la reducción de la degradación y la pérdida de diversidad.

Por último para concluir con este apartado y como respuesta al cuarto objetivo se analizaron los efectos al Objetivo de Desarrollo Sostenible 15 a raíz del deterioro del Amazonas en los últimos años, con lo cual se llegó a la conclusión de que realmente no hubo una correcta implementación de los ODS en la República Federativa de Brasil y por ende tampoco hubo un seguimiento de los mismos en los períodos estudiados en la presente investigación.

Por otra parte, los efectos negativos al ODS 15 a raíz del deterioro del Amazonas son numerosos, incluso se dice que esta zona se encuentra mucho más amenazada que años atrás. Entre los efectos se pueden encontrar la pérdida de carbono, ya que como bien se sabe esta región es una de las que aportaban más oxígeno al mundo, además debido al deterioro muchas especies se han muerto e incluso se ha llegado a extinguir, mientras que otras se encuentran en peligro de extinción.

Además, también la flora y otros recursos se han visto expuestos con los incendios que han ocurrido en los últimos tiempos, así como territorios de pueblos indígenas y todo lo que estos habían creado y cuidado desde su llegada a la región. Ya que si bien es cierto los indígenas han sido quienes han preservado la región, gracias a la cosmovisión de los mismos con respecto al desarrollo en la Amazonía.

Todo lo anteriormente mencionado ha hecho que se enciendan las alarmas a nivel internacional, desde los noticieros, periódicos, Estados, ONG`s, grupo ambientalistas entre otros, ya que a nivel nacional no se le ha prestado la atención necesaria a la situación del Amazonas.

Para ir concluyendo en este apartado y otorgando una respuesta a la pregunta de investigación generada en el capítulo uno del presente trabajo de investigación se puede indudablemente determinar que los retos a enfrentar en Brasil son grandes, y que de cara con el próximo gobierno se debe trabajar para de una u otra forma recuperar aquel rezago que estos últimos 4 años de gobierno generaron.

Los principales desafíos son sin duda alguna en el área ambiental, ya que es el que más se ha visto afectado en los últimos años y el que lastimosamente mucho de lo acontecido es prácticamente irreversible, sin embargo, se puede evitar tomando liderazgo y enfocándose en los puntos más débiles y afectados por las actividades realizadas por el desarrollo económico a cualquier costo que se ha materializado en los últimos años en Brasil y principalmente en la Amazonía.

De manera más puntual los desafíos que la RFB debe enfrentar son: detener la deforestación masiva que se ha dado, seguido de prácticas como las reducciones de combustibles fósiles, las grandes construcciones de estructuras, ya que estas edificaciones en espacios verdes de la selva llegan a contribuir con la destrucción y contaminación, ya que en su mayoría se tornan en industrias de producción.

Además también, en el ámbito política se debe de realizar una reestructuración en donde los ministerios tengan la potestad de realizar acciones y ejecutar cambios con el fin de velar por el aspecto que realmente les compete, además de esto dirigir apoyo económico para que así puedan generar los cambios necesarios, como adaptar las soluciones según a la problemática a enfrentar, como la reforestación, y la subsanación de suelos.

5.2 Recomendaciones

Ahora bien, en este apartado se efectuarán las recomendaciones que se consideran pertinentes posterior a toda la investigación realizada en el presente trabajo, las cuales irán dirigidas a distintos actores mencionados a lo largo de la misma.

Como primer punto se recomienda al gobierno de la República Federativa de Brasil y a futuras administraciones velar por el cuidado y preservación del Amazonas, por medio de la instauración de políticas ambientales adecuadas, en las cuales prácticas como la extracción y explotación de recursos sean debidamente reguladas y supervisadas, con el fin de no afectar el medio ambiente, los terrenos ni los recursos de la zona. También se recomienda darle potestad a entidades del gobierno tales como el Ministerio de Ambiente, y al Ministerio de Agricultura para tomar decisiones en las áreas que le competen a cada uno de estos, además de ello brindarles apoyo como el presupuesto para que el accionar de estos entes no se vea limitado por temas económicos.

Por otra parte se recomienda al gobierno de la República Federativa de Brasil y a los grupos de movimientos ambientalistas y de cultura a crear lazos y trabajar en conjunto, con el fin de llegar a más población e instarlas al cuidado y apoyo para la preservación de la Amazonía. Incluso se si diese esta unión realizar grandes movimientos y campañas informativas referentes a los Objetivos de Desarrollo Sostenible para que así la población en general pueda tener mayor conocimiento de estas iniciativas y puedan generar su aporte individual, recordando que todo esfuerzo cuenta.

Otra de las recomendaciones a brindar es dirigida a aquellos actores internacionales como países, Organizaciones Internacionales, Organizaciones no Gubernamentales, Movimientos ambientales internacionales, a brindar cooperación en conjunto tanto de campañas e iniciativas en pro del ambiente, como aquellos entes que se encuentren en la posición de brindar ayudas económicas enfocadas en detener el deterioro de la Selva Amazónica.

Así como también al gobierno de la República Federativa de Brasil y sus futuras administraciones a permitir y participar en la creación de convenios y tratados en pro de disminuir y detener el deterioro, ya que como bien se ha mencionado, mantener la

Amazonía en buen estado es del interés de todo el mundo, por el motivo de que los recursos del mundo son finitos y no infinitos, como se ha creído a lo largo de la historia, se debe prestar a atención antes de que sea demasiado tarde y no haya vuelta atrás, aún más en estos tiempos en donde el cambio climático se ha intensificado en su mayoría por actividades humanas.

Ahora bien, efectuando una recomendación a nivel nacional, en este caso a Costa Rica, al ser reconocido a nivel mundial por ser un país verde, con grandes cifras de diversidad y recursos que incluso ha obtenido galardones a nivel internacional, se recomienda e insta continuar con el proceso de los compromisos climáticos y el proceso de promoción de políticas verdes tanto para el sector público como para el sector privado, además de ello continuar con el proceso de energías renovables.

Por último otra de las recomendaciones importantes, la cual va dirigida a futuras investigaciones relacionadas a la Amazonía es realizar un seguimiento de la situación y los acontecimientos que se den en años y administraciones futuras, para así realizar una comparación y tener una perspectiva global con el pasar de los años, las recomendaciones brindadas también por expertos en la materia han sido beneficiosas y han generado cambios. Además también se recomienda estudiar desde otras áreas, como el biocomercio, diplomacia ambiental y también realizar un estudio de manera cuantitativa para así medir la pérdida de diversidad biológica que ha ocurrido con el tiempo.

Bibliografías

AFP. (2020). “La Amazonia perdió el 8% del territorio en 18 años por causa de la deforestación”. Semana. Recuperado de <https://www.semana.com/medio-ambiente/articulo/amazonia-perdio-el-8-de-su-territorio-en-18-anos-por-causa-de-la-deforestacion/58104/>

Agencia EFE. (2019). “Las claves del Fondo Amazónico que Brasil renegocia con Alemania y Noruega”. Recuperado de <https://www.efe.com/efe/america/sociedad/las-claves-del-fondo-amazonico-que-brasil-renegocia-con-alemania-y-noruega/20000013-3987030>

Agenda 2030 en América Latina y el Caribe. (2015). “15. Vida de ecosistemas terrestres”. Recuperado de: <https://agenda2030lac.org/es/ods/15-vida-de-ecosistemas-terrestres>

Agenda 2030 en América Latina y el Caribe. (s.f). Brasil. Recuperado de: <https://agenda2030lac.org/es/paises/brasil>

Amarral, R. (2009). “Biopiratería y la Amazonía brasileña”. Universidad Autónoma de Madrid. Recuperado de <http://www.somosbacteriasyvirus.com/biopirateria.pdf>

Arguello. (2021). Bolsonaro en busca de privatización.. Recuperado de: <https://economis.com.ar/bolsonaro-busca-privatizar-la-conservacion-del-amazonas-pero-no-atrae-mucho-interes/>

Bampi, C & Franco, C. (2019). “Violencia y desplazamiento de indígenas, resultado de proyecto capitalista en la Amazonia”. Universidad Nacional de Colombia. Bogotá D.C. Colombia. Recuperado de <https://unperiodico.unal.edu.co/pages/detail/violencia-y-desplazamiento-de-indigenas-resultado-de-proyecto-capitalista-en-la-amazonia/>

BBC Mundo. (2017). ““Es el peor ataque a la Amazonía en casi medio siglo”: la polémica apertura a la minería de una valiosa reserva natural de Brasil”. Recuperado de https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwiB7NqI28_yAhU3RjABHbnXBeIQFnoECAYQAO&url=https%3A%2F%2F

[2Fwww.bbc.com%2Fmundo%2Fnoticias-america-latina-41041775&usg=AOvVaw2wvBO33HJs1dIQRQGELPby](https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-41041775&usg=AOvVaw2wvBO33HJs1dIQRQGELPby)

Biodiversidad Mexicana. (2021). “Convenio de la Diversidad Biológica”. CONABIO. Ciudad de México, México. Recuperado de <https://www.biodiversidad.gob.mx/planeta/internacional/cbd>

Bioma amazónico: uno de los ecosistemas más ricos del mundo. (s.f). Recuperado de: <https://us.dualjuridik.org/390-amazon-biome.html>

Bloch, R. (s.f). “Aportes sobre recursos naturales estratégicos de la Argentina y su vinculación con el ámbito de la defensa y la seguridad”. Recuperado de <http://www.ieeri.com.ar/actividades/docs/14-06-13%20bloch%20-%20material%20complementario%20-%20aportes%20defensa%20y%20recursos%20naturales.pdf>

Burton, J. (1972). “World Society”. Cambridge University Press. Inglaterra. Reino Unido.

Cal, J. (2010). “La gran farmacia de la selva”. Sociedad Geográfica Española. Recuperado de <https://sge.org/publicaciones/numero-de-boletin/boletin-37/medicinas-amazonas/>

Calero, C. (s.f). “LOS RECURSOS NATURALES DE LA REGION AMAZONICA”. Recuperado de <https://m.monografias.com/trabajos14/recursosnat/recursosnat.shtml#AMAZON>

Cardoso, A & Ciconello, A. (2012). “LA AMAZONÍA VIOLADA”. Social Watch. Instituto de Estudios Socioeconómicos (INESC). Montevideo. Uruguay. Recuperado de <https://www.socialwatch.org/es/node/14071>

Cardoso. (2017). ¿Utopía o Distopía? Los Objetivos de Desarrollo Sostenible en el mundo. Recuperado de: <https://www.socialwatch.org/sites/default/files/2017-SR-BRASIL-esp.pdf>

Cascante, J & Jiménez, S. (2020). Sustentabilidad y Desarrollo: Perspectivas para la construcción de un Estado de Derecho Ambiental en Brasil y Costa Rica. Universidad de Costa

Rica (UCR). Instituto de Investigaciones Jurídicas. San José. Costa Rica. Recuperado de <https://vinv.ucr.ac.cr/sigpro/web/projects/B6238>

CEPAL. (2013) “AMAZONIA POSIBLE Y SOSTENIBLE”. . Recuperado de: https://www.cepal.org/sites/default/files/news/files/folleto_amazonia_posible_y_sostenible.pdf

CEPAL. (2019) ODS 15. Recuperado de: https://www.cepal.org/sites/default/files/static/files/ods15_c1900735_press.pdf

CGLU. (2018). “Municipios amazónicos para el ODS 15: vida en la tierra”. Recuperado de: <https://www.uclg.org/es/media/noticias/municipios-amazonicos-para-el-ods-15-vida-en-la-tierra>

Conservación Amazónica. (2020). “ LEGISLACIÓN – BRASIL”. Recuperado de <https://maaproject.org/legislacion-brazi/?fbclid=IwAR3f7gNFkAINJhKG2QhcT6r2qE1ws-xuXyJvDsWJes0I7INxMDvdIoJbUXQ>

Dallanegra, L. (2010). “Teoría y metodología de la geopolítica. Hacia una geopolítica de la “construcción de poder””. SCIELO. Universidad Nacional de Rosario. Santa Fe. Argentina. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-19182010000300002

Declaración de Estocolmo sobre el Medio Ambiente Humano. (1972). Recuperado de <https://biblioteca.iidh-jurisprudencia.ac.cr/index.php/documentos-en-espanol/legislacion-internacional/sistema-universal/declaraciones-en-conferencias-auspiciadas-por-onu/1961-declaracion-de-estocolmo-sobre-el-medio-ambiente-humano-estocolmo-1972/file>

Deloitte. (2014). “Sistema de Vigilancia Amazónico y Nacional (SIVAN-SIPAN)”. Recuperado de https://www.infodefensa.com/archivo/files/INFORME_DELOITTE_SIVAN.pdf

Department of Economic and Social Affairs Sustainable Development. (2020). Recuperado de: https://sdgs.un.org/sites/default/files/2020-10/Español_Informe%20de%20Localización%20de%20los%20Objetivos%20de%20Desarrollo%20Sostenible%20en%20la%20Ciudad%20de%20São%20Paulo.pdf

Depetris, A. (2010). Seguridad Medioambiental y Política de defensa: el caso de la Amazonía brasileña. V Congreso Latinoamericano de Ciencia Política. Asociación Latinoamericana de Ciencia Política, Buenos Aires. Argentina. Recuperado de <https://cdsa.academica.org/000-036/485.pdf>

Díaz, J. (2019). “Noruega y Alemania congelan su inversión en la Amazonía brasileña”. SERVINDI Recuperado de <https://www.servindi.org/actualidad-noticias/19/08/2019/noruega-y-alemania-congelan-su-inversion-en-la-amazonia-brasilena>

Ecured. (s.f). Cuenca del Amazonas. Tomado de https://www.ecured.cu/Cuenca_del_Amazonas

El País. (2021). La inacción y la desinformación del Gobierno de Bolsonaro agravan la pandemia en Brasil. Recuperado de: <https://elpais.com/sociedad/2021-04-15/la-inaccion-y-la-desinformacion-del-gobierno-de-bolsonaro-agravan-la-pandemia-en-brasil.html>

Entreculturas. (s.f). “Los pueblos indígenas aislados de la Amazonía: los más vulnerables”. Recuperado de <https://www.entreculturas.org/es/pueblos-indigenas-aislados-Amazonia>

Estenssoro, F. & Vásquez, J. (2018). “Perspectivas Políticas Ambientales Latinoamericanas. Los casos de Chile, Ecuador y Brasil entre Río-92 y Río+20”. Research Gate. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/326231405_PERSPECTIVAS_POLITICAS_AMBIENTALES_LATINOAMERICANAS_LOS_CASOS_CHILE_ECUADOR_Y_BRASIL_ENTRE_RIO-92_Y_RIO20

FAO. Los seres humanos y el medio ambiente. (s.f). Recuperado de: <http://www.fao.org/3/W1309S/w1309s10.htm>

FAO. (2018). El vacío en las estadísticas: un gran desafío para el desarrollo sostenible. Recuperado de: <http://www.fao.org/americas/noticias/ver/es/c/1151465/>

FAO. (2020). “El estado de los bosques del mundo”. Recuperado de: http://www.fao.org/3/ca8642es/online/ca8642es.html#chapter-2_3

FAO. (2021). “Un hogar en la Amazonía: proteger juntos la biodiversidad y los medios de vida.” Recuperado de: <http://www.fao.org/in-action/at-home-in-the-amazon/es/>

Fernández, J. (2019). “La farmacia del Amazonas”. Biotech Magazine & News. Recuperado de <https://biotechmagazineandnews.com/la-farmacia-del-amazonas/>

Fundación Biodiversidad. (s.f). “Qué es la biodiversidad”. Recuperado de <https://fundacion-biodiversidad.es/es/que-hacemos/que-es-la-biodiversidad>

Fearnside, P. (2019). Represas hidroeléctricas en la Amazonía brasileña: impactos ambientales y sociales. Revista de Estudios Brasileños, Volumen 6. Ediciones Universidad de Salamanca. Recuperado de https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/139315/Represas_hidroelectricas_en_la_Amazonia_.pdf?sequence=1&isAllowed=y

García, S. (2017). “Recursos naturales estratégicos”. Dialnet. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6130218>

García, S. (2019). “¿En qué consiste el Pacto de Leticia por la Amazonía firmado en Colombia?”. Anadolu Agency. Recuperado de <https://www.aa.com.tr/es/mundo/-en-qu%C3%A9-consiste-el-pacto-de-leticia-por-la-amazon%C3%ADa-firmado-en-colombia/1575206>

Greenpeace España. (2021). Amazonas Recuperado de: <https://es.greenpeace.org/es/trabajamos-en/bosques/amazonas/>

Guevara, G. da S. (2017). Intervencionismo y medio ambiente: el caso de la Amazonía Brasileña. *Revista De Relaciones Internacionales, Estrategia Y Seguridad*, 12(1), 207-236. <https://doi.org/10.18359/ries.2470>

Gullo, M. (2018). “Relaciones internacionales: una teoría crítica desde la periferia sudamericana”. Politeia. Editorial Biblos. Buenos Aires. Argentina. Recuperado de <https://www.worldcat.org/oclc/1040675128>

Hance. (2016). “El Nuevo Presidente de Brasil Destruye la Selva Amazónica y los Derechos Indígenas”. Recuperado de: <https://es.mongabay.com/2016/08/la-ganaderia-responsable-grandes-perdidas-forestales-las-zonas-menos-valoradas-del-amazonas/>

Hance. (2016). “La ganadería es responsable de grandes pérdidas forestales en las zonas menos valoradas del Amazonas”. Recuperado de: <https://es.mongabay.com/2016/08/la-ganaderia-responsable-grandes-perdidas-forestales-las-zonas-menos-valoradas-del-amazonas/>

Iervolino, T. (2019). “Informe de la sociedad civil sobre la Agenda 2030 en Brasil: educación sigue en riesgo”. Campaña Latinoamericana por el Derecho a la Educación. Recuperado de <https://redclade.org/noticias/agenda-2030-en-brasil/>

IMIDES. (s.f). Problemáticas ambientales globales. Recuperado de: <https://www2.dipc.as/es/proyectos/agenda21/espadanweb/ARCHIVOSPDF/DOCUMTRABAJO/doc5.PDF>

Infobae. (2021). “Brasil: renunció un ministro de Jair Bolsonaro que es investigado por corrupción”. Recuperado de <https://www.infobae.com/america/america-latina/2021/06/23/brasil-renuncio-un-ministro-de-jair-bolsonaro-que-es-investigado-por-corrupcion/>

Infosource. (2005). Agotamiento de los recursos naturales | Consecuencias para el desarrollo. Recuperado de: https://boris.unibe.ch/71777/3/trends_2005_s.pdf

Integration of Amazon Protected Areas – “Amazon Vision”. (2018). Recuperado de: <https://europa.eu/capacity4dev/amazon-vision/wiki/about-project-5>

Keohane, R. (1999). “International Institutions and State Power”. Nueva York. Estados Unidos.

María José Paz Antolín, David Silva Gutiérrez. (2012). La industrialización de los recursos naturales en el marco de las nuevas estrategias económicas en América Latina. Recuperado de: <https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-00875197/document>

Mello, P. (2017). Elaboración participativa de planes de acción en dos comunidades del Municipio de Apuí, Estado de Amazonas, Brasil. Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza (CATIE). Turrialba. Costa Rica. Recuperado de https://repositorio.catie.ac.cr/bitstream/handle/11554/8672/Elaboracion_participativa_de_planes.pdf?sequence=1&isAllowed=y

La República. (2019). “Alemania recorta en US\$39 millones fondos para preservación del Amazonas en Brasil”. Recuperado de <https://www.larepublica.co/globoeconomia/alemania-recorta-en-us39-millones-fondos-para-preservacion-del-amazonas-en-brasil-2895144>

Lobos, I., Martin, P., & Purkey, D. (2019). “Análisis de interacciones de los ODS”. Stockholm Environment Institute & ONU Medio Ambiente. Recuperado de <https://www.sei.org/wp-content/uploads/2018/10/metodolog%C3%ADa-completa-taller-interacciones-ods-bogotá-7-8-marzo.pdf>

Londoño, E & Sims, S. (2017). “Un plan para permitir la minería en la Amazonía se enfrenta a los tribunales de Brasil”. The New York Times. Nueva York. Estados Unidos.

Moraes, D. (s.f). “Bioma Amazonia”. In vivo. Recuperado de <http://www.invivo.fiocruz.br/cgi/cgilua.exe/sys/start.htm?UserActiveTemplate=espanol&infolid=1201&sid=103>

Naciones Unidas. (s.f) “Objetivo 13: Adoptar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos”. Recuperado de <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/climate-change-2/>

Naciones Unidas. (s.f) “Objetivo 14: Conservar y utilizar sosteniblemente los océanos, los mares y los recursos marinos”. Recuperado de <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/oceans/>

Naciones Unidas. (s.f) “Objetivo 17: Revitalizar la Alianza Mundial para el Desarrollo Sostenible”. Recuperado de <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/globalpartnerships/>

National Geographic. (2019). “10 Datos que demuestran la riqueza que tiene la Amazonía”. Recuperado de <https://www.ngenespanol.com/traveler/10-datos-riqueza-natural-la-amazonia/>

Niño, L. (2017). “Brasil: suspensión del decreto de explotación en Amazonas es un “respiro temporal””. France24. Recuperado de <https://www.france24.com/es/20170902-brasil-mineria-reserva-amazonia>

Objetivos de Desarrollo Sostenible. (s.f). “Vida de Ecosistemas Terrestres: Por qué es importante”. Recuperado de https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/wp-content/uploads/sites/3/2016/10/15_Spanish_Why_it_Matters.pdf

Observatorio Regional de Planificación para el Desarrollo de América Latina y el Caribe. (2020). “Estrategia ODS de Brasil”. Recuperado de <https://observatorioplanificacion.cepal.org/es/modalidades/estrategia-ods-de-brasil>

OEA. (s.f). “El tratado de cooperación amazónica”. Recuperado de <https://www.oas.org/dsd/publications/Unit/oea08b/ch04.htm>

Ordóñez, C. (2019). Amazonía bajo amenaza Ecuador y Brasil en el marco del cambio climático. Universidad Andina Simón Bolívar. Quito. Ecuador. Recuperado de <https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/6649/4/T2876-MCCSD-Ordon%CC%83ez-Amazonia.pdf>

Ortiz, L. (2015). “La Amazonia como elemento geopolítico determinante en la consolidación de Brasil como Potencia Regional (1988-2011)”. Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario. Recuperado de <https://core.ac.uk/download/86442332.pdf>

Ortiz, R. (2018). “Dilma Rousseff”. CIDOB. Recuperado de https://www.cidob.org/biografias_lideres_politicos/america_del_sur/brasil/dilma_rousseff

Ortiz, R. (2018). “Michel Temer”. CIDOB. Recuperado de https://www.cidob.org/biografias_lideres_politicos/america_del_sur/brasil/michel_temer

Piro, I. (2012). Los nativos de las zonas urbanas excluidos de la campaña de vacunación. Recuperado de: <https://www.vaticannews.va/es/iglesia/news/2021-01/indigenas-discriminacion-vacunas-anticovid-brasil.html>

PNUD. (2016). La Amazonía y la Agenda 2030. Recuperado de: <https://www1.undp.org/content/dam/rblac/docs/Research%20and%20Publications/Energy%20and%20Environment/UNDP-RBLAC-AmazonAgenda2030ES.pdf>

Polemos/ Cabrera, J. (2020). “ Consideraciones y opciones legales para combate a la biopiratería en América Latina”. Pólemo Portal Jurídico Interdisciplinario. Recuperado de <https://polemos.pe/consideraciones-y-opciones-legales-para-el-combate-a-la-biopirateria-en-america-latina/>

Portal Sobre Conservación y Equidad Social CES. (2010). El Bioma Amazónico | Recuperado de: <https://www.portalces.org/amazonia/bioma-amazonico>

Reyes, L. (s.f). Análisis crítico del Tratado de Cooperación Amazónica y los pronunciamientos oficiales. Universidad de Valladolid. Departamento de Pedagogía. Valladolid. España.

Recuperado de <https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/22208/Tesis1210-170203.pdf;jsessionid=312B0D4A3E64007109DEA58975EC>

Robaina. (2019). ¿Qué está ocurriendo en la Amazonía?. Recuperado de: <https://www.climatica.lamarea.com/que-esta-ocurriendo-en-la-amazonia-y-por-que-debe-importarnos/>

Roldán, N. (2017). “Recursos Naturales”. Economipedia. Recuperado de <https://economipedia.com/definiciones/recursos-naturales.html>

Romero, S. (2016). “Tras dos décadas, el péndulo político de Brasil cambia con Michel Temer”. The New York Times. Recuperado de <https://www.nytimes.com/es/2016/05/13/espanol/america-latina/tras-dos-decadas-el-pendolo-politico-de-brasil-cambia-con-michel-temer.html>

Ruiza, M., Fernández, T. y Tamaro, E. (2004). Biografía de Dilma Rousseff. En Biografías y Vidas. La enciclopedia biográfica en línea. Barcelona (España). Recuperado de <https://www.biografiasyvidas.com/biografia/r/rousseff.htm>

SELA. (2021). “Brasil”. Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe. Recuperado de http://www.sela.org/es/estados-miembros/brasil/?fbclid=IwAR2LQDY-GoGfGjH_2K5nbipN6ADEPKAQk-CCs3o6LwJLuEYxjxY5Cl_5zss

Sotos, E. (2014). “La tala de la Amazonia se dispara ante la pasividad de Rousseff”. El Periódico. Cataluña. España. Recuperado de <https://www.elperiodico.com/es/medio-ambiente/20141118/tala-amazonia-dispara-pasividad-rousseff-3700016>

Sustainable Development. (s.f). Informe Nacional Voluntario. Recuperado de [https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/14986Brazil\(Spanish\).pdf](https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/14986Brazil(Spanish).pdf)

Vega, G. (2017). “Amazonia tiene importancia estratégica”. Pagina 12. Recuperado de <https://www.pagina12.com.ar/74440-amazonia-tiene-importancia-estrategica>

Wunder. (2019). La Política Ambiental brasileña en el gobierno Bolsonaro. Recuperado de: <https://diagonalciep.org/la-politica-ambiental-brasilena-en-el-gobierno-bolsonaro/>

WWF. (2021). “LAS SEIS GRANDES AMENAZAS DE LA AMAZONIA”. Recuperado de <https://www.wwf.org.co/donde-trabajamos/amazonas/las-seis-grandes-amenazas-de-la-amazonia/>

Anexos

Anexo 1. Instrumento para la recolección de datos – Entrevista a profundidad

1. ¿Por qué el Amazonas es denominado como un bioma y cuál es su importancia a nivel ambiental?

Es un Bioma porque se divide la biosfera que atiende a un conjunto de factores o elementos climáticos y geológicos que determinan un tipo de vegetación y fauna particulares. Se le denomina el pulmón verde porque esta se desarrolla alrededor del Río Amazonas y de su cuenca fluvial. Las altas temperaturas favorecen el desarrollo de una vegetación tupida y exuberante, siempre verde.

La selva tropical suministra humedad a toda Sudamérica que influye directamente en las lluvias de la región y contribuye a la estabilización del clima global y posee la mayor biodiversidad del mundo, compuesta por un mosaico de ecosistemas y tipos de vegetación como bosques lluviosos, bosques estacionales, bosques deciduos, bosques inundables, manglares, y sabanas.

Cuenta con aproximadamente 7,4 millones de km² y representa el 4,9% del área continental mundial. Esta es la selva tropical y el sistema fluvial (cuenca) más grande que existe. Es el lugar con mayor diversidad biológica del mundo porque se confirma que una de cada diez especies conocidas en nuestro planeta habita ahí.

2. ¿Cuáles son los recursos primordiales que posee el Amazonas a nivel regional y mundial?

Corresponde al 20% de las especies mundiales de plantas (bajas, medias y árboles) se halla en el bosque amazónico. En esta viven una de cada 10 especies conocidas en la Tierra, 40,000 especies de plantas, 3,000 especies de peces de agua dulce y más de 370 tipos de reptiles. Desde 1999 se han descubierto más de 2,000 nuevas especies de plantas y vertebrados. También es el hogar de más de 1,000 especies diferentes de aves.

Desde el punto de vista cultural la selva amazónica es una de las regiones más diversas del planeta. Los pueblos autóctonos de la región pertenecen a diferentes grupos lingüísticos entre los que no se ha probado una relación filogenética clara, lo cual sugiere que tanto la diversidad cultural como lingüística se remonta a milenios atrás.

3. ¿Cuáles son las actividades socioeconómicas que se realizan mayoritariamente en el Amazonas y cómo éstas afectan a la zona ambientalmente?

En los residentes está el uso de la agricultura de subsistencia para suplir las demandas internas; el aprovechamiento forestal; la pesca y en menor proporción la minería artesanal, la piscicultura y la cacería de fauna silvestre. Pero desde hace muchos años el uso extensivo del suelo es para el cultivo de maíz , arroz, cacao y yuca.

A gran escala la actividad terrateniente se ha enfocado en cultivos como la palma aceitera, minería, soja y el aprovechamiento forestal por medio de la modalidad de concesiones. De manera ilegal, lamentablemente y también desde hace muchos años, se practica la cacería ilegal, el tráfico de especies silvestres de plantas y fauna, la tala ilegal y la producción de cultivos para drogas.

4. ¿Cuáles son las problemáticas más complejas a nivel de ambiente que posee el Amazonas en la última década?

La agricultura extensiva arrasa miles de hectáreas para perpetuar un sistema de ganadería industrial. También la tala extensiva y la falta de control de las concesiones de grandes extensiones de bosque. La frecuencia de quemas e incendios (que se llegan a convertir en grandes incendios forestales) con innumerable y graves destrozos al ambiente. La invasión de grandes empresas en territorios indígenas y áreas protegidas sin el control del Estado. Las actividades furtivas e ilegales (cacería, pesca, tala, minería, etc.). Actividades ilícitas o clandestinas (narcotráfico y amplios cultivos para producción de drogas).

5. ¿Qué medidas considera que se deben tomar para la conservación y protección del Amazonas luego de las masivas quemas que se han dado los últimos años?

- Aplicación de políticas Estaduales y no Federativas más asertivas en conservación y restauración.
- Mantener reservas indígenas y aumentar su territorio.
- Áreas de Conservación en acción con el medio y las comunidades.
- Disminuir las áreas de concesiones y un manejo adecuado de los bosques a través de estudios técnico científicos basados en planes de manejo que aseguren su sostenibilidad.

- Ordenamiento territorial en toda esa vasta región.
- Uso del suelo más inclusivo y evitar el abuso tradicional de los terratenientes y sus actividades.
- Restaurar los ambientes afectados (buenas prácticas ambientales y reforestación con especies de la zona.
- Aplicación de buenas prácticas agrícolas.
- Aplicar la agricultura intensiva y de precisión.
- Generar educación ambiental (cultura medio ambiental y no ambientalismo o conservacionismo radicales o con aires de fanatismo). Incorporar a la sociedad civil de los 8 países y luego del resto del planeta.
- Atraer impuestos de otros usos y actividades para la generación de un programa de pagos de servicios ambientales con fines de desarrollo ambiental y social a (aplicando el modelo de CR).
- Propiciar la permacultura como sistema de diseño agrícola aprovechando sus connotaciones sociales, políticas y económicas. Entre muchas más.

Anexo 2. Instrumento para la recolección de datos – Entrevista a profundidad

1. ¿Cuál es la relación entre el ODS 15 (Vida de Ecosistemas Terrestres) y el Amazonas?

El ODS 15 se relaciona con el Amazonas ya que este último es el mayor bosque tropical del planeta, alberga la mayor heterogeneidad de los ecosistemas que inciden de forma directa en la dinámica de los flujos de materia y energía a nivel de la Biosfera-Atmosfera y Troposfera terrestre. Además es considerado bioma mundial, dicha zona geográfica corresponde al 6% de la superficie terrestre, región que posee unos inventarios de recursos naturales que indican que alberga aproximadamente el 50 % de la biodiversidad, con más de la mitad del Bosque Húmedo Tropical, el cual representa el 15 % de la tasa de fotosíntesis global y aporta el 20 % del agua dulce del planeta a los océanos.

2. ¿A nivel global que organizaciones internacionales respaldan la defensa del Amazonas?

Existen acuerdos como el de Cooperación Amazónica cuyos países aliados establecieron emprender una dinámica de cooperación para la realización de acciones conjuntas y para el intercambio de sus experiencias nacionales en materia de desarrollo regional y de

investigación científica y tecnológica. La Organización del Tratado de Cooperación Amazónica (OTCA) es una organización intergubernamental constituida por ocho Países Miembros: Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Guyana, Perú, Surinam y Venezuela, que incentiva el desarrollo sostenible y la inclusión social de la región. Por otro lado, algunas ONGS como Parque Mundo Amazónico, Amigos daTierra, Fondo Mundial para la Naturaleza “WWF

3. ¿Pueden intervenir otros Estados externos a la soberanía territorial del Amazonas en la decisiones que competen sobre esta zona?

Si consideramos el Derecho Internacional, la zona del Amazonas está conformada por 8 países, la mayor parte la tiene Brasil y por consiguiente la responsabilidad de su protección: utilizando también el Derecho Internacional ambiental “Los Estados tienen el derecho soberano de explotar sus propios recursos (...) y la obligación de asegurar que las actividades que se lleven a cabo dentro de su jurisdicción no perjudiquen al medio de otros Estados o de zonas situadas fuera de toda jurisdicción nacional”, señalaba en 1972 la Declaración de Estocolmo sobre el Medio Ambiente Humano.

4. ¿Qué mecanismos puede aplicar Naciones Unidas para el cumplimiento del ODS 15?

Para el cumplimiento del ODS 15 específicamente se ha planteado una respuesta coordinada a nivel mundial ante la pérdida y degradación de los hábitats, se centrará en desarrollar la voluntad y la capacidad políticas para restaurar la relación de los seres humanos con la naturaleza. Específicamente con políticas de protección a nivel nacional, por ejemplo respuestas de adaptación y mitigación, rendición de cuentas, seguimiento con expertos, Cumbres periódicas entre otros.

5. ¿Es viable afirmar que la riqueza del Amazonas es patrimonio global viéndose como un ecosistema de vida terrestre?

Es correcto la protección del Amazonas nos concierne a todos, fortaleciendo la cooperación regional se han establecido varios programas liderados por Naciones Unidas. Un ejemplo es el Programa de Acciones Estratégicas en la Cuenca del Río Amazonas considerando la variabilidad y el cambio climático conocido como el “Proyecto Cuenca Amazonas”, el cual es ejecutado por la Organización del Tratado de Cooperación Amazónica (OTCA) e implementado por el Programa de las Naciones Unidas para el

Medio Ambiente (PNUMA), para mejorar los beneficios ecológicos, sociales y económicos, permitiendo que los países cumplan con sus Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) relevantes y las metas de la convención en la cuenca amazónica.

Anexo 3. Instrumento para la recolección de datos – Entrevista a profundidad

1. ¿Cuál es la situación de las administraciones públicas brasileñas con respecto a la implementación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible y la Agenda 2030?

En primer lugar, debemos hacer la diferencia entre administración pública y gestión pública, ya que es muy importante y nos permite poner en contexto la importancia de los hechos y decisiones políticas que se toman en los países. La gestión de lo público implica liderazgo, visión, estrategia y objetivos país compartidos. La administración de lo público está relacionado al control y supervisión de la ejecución de acciones y cumplimiento de procesos propios del quehacer institucional.

En ese sentido, la gestión pública del gobierno del presidente Bolsonaro ha sido profundamente deficitaria, con una visión propia de la era industrial de principios del siglo XX y con unos criterios abiertamente en contra de todo aquello que tiene que ver con la conservación, defensa del medio ambiente y los derechos humanos. Desde luego, que esto responde a una crisis política mucho más profunda en la sociedad brasileña, no se puede reducir solamente a un presidente o un fenómeno político específico, pero es el resultado de los vaivenes del péndulo ideológico de la historia latinoamericana. Este actual gobierno que tiene el gigante suramericano es uno cuyos enfoques carecen de un sentido básico de realidad, pues se enfocan únicamente en el crecimiento económico de unos pequeños grupos, sin importar personas o ambiente. Esto tiende a polarizar más la sociedad y fomentar comportamientos extremistas que en lugar de unir al país, dividen. Una agenda como la 2030 de las Naciones Unidas permite trabajar en unir y no en dividir, pues parece que no ha sido la línea de esta administración.

2. ¿Son prioridad los Objetivos de Desarrollo Sostenible para los gobiernos locales de Brasil en la zona del Amazonas?

Desconozco exactamente cuál es la posición de todos los gobiernos locales de Brasil, es un país inmensamente grande con muchas características particulares, al menos, en lo que está relacionado a la Amazonia brasileña y sus municipios, lo que académicos y analistas

comparten, es una falta de respeto por las comunidades indígenas y el ambiente, con esto me refiero a la biodiversidad en general, así como los recursos naturales que siguen viéndose como mercancías para producir y generar riqueza de forma infinita, lo cual es una contradicción absoluta, ya que tenemos un planeta finito en recursos con una economía que se satisface y siempre quiere más a costa de la destrucción de la vida y el planeta. Por eso estamos viviendo un colapso mundial, la gran pregunta es: ¿tienen conciencia de esto esos municipios y esos "políticos"?

3. ¿Las naciones que respaldan la Agenda 2030 y el Objetivo de Desarrollo Sostenible 15 pueden incidir en la implementación de políticas en defensa del Amazonas brasileña?

Si y no, pues cada Estado es soberano y el derecho internacional está para respetarse, la no injerencia en los asuntos internos de las naciones es un mandato y cada país tiene la potestad de tomar las decisiones que considere correctas dentro de su territorio y población, bajo el criterio de que buscan el "interés común" para sus pueblos. Ahora bien, la destrucción del ambiente es un tema que nos afecta a todos, aunque lo haga Brasil, EEUU o China, entonces, por ahí existen posibilidades de que con acuerdos internacionales como los de la COP, los países se comprometan a cumplir e implementar normativa y decisiones políticas que vayan de la mano de esa agenda global compartida de gobernanza. En todo caso, siempre la voluntad política interna es muy necesaria para avanzar, la presión de los movimientos sociales, la oposición y la sociedad organizada, para hacer que los gobernantes de turno adopten posturas más claras en favor de estos temas.

4. ¿Es viable que el gobierno brasileño cumpla con la Agenda 2030, especialmente con el Objetivo de Desarrollo Sostenible 15?

De que sea viable, lo es, Brasil cuenta con todo para ser una potencia energética verde y ejemplo mundial en la transición hacia una economía baja en emisiones y hacia la descarbonización, aunque aún es muy dependiente de los fósiles. Ese es el futuro, tarde o temprano tendrán que virar el rumbo que llevan. Pero de eso se trata, alguien tiene que empezar a mover el motor del cambio, y lamentablemente, este presidente nefasto y ultraconsecvador que tienen no entiende nada de esto, solo entiende el lenguaje del dinero y el egoísmo.

5. ¿Qué retos ambientales tiene la administración pública brasileña y próxima de cara a los Objetivos de Desarrollo Sostenible y la política ambiental?

La gestión pública en Brasil tiene retos enormes en cuanto a temas ambientales, ya que debe mucho y en estos últimos 5 años se ha rezagado enormemente, mientras el mundo avanza en la dirección de sustituir el petróleo por energías limpias y más amigables con el ambiente, en Brasil esto parece haberse detenido, al mismo tiempo que la Amazonia se ha destruido con una velocidad pocas veces vista en ese país, así como las comunidades indígenas que en esas regiones habitan.

Dentro de esos retos principales están: detener la deforestación masiva y la extracción irracional de recursos como la madera que se están llevando a cabo en estos momentos, la Amazonia es el pulmón del planeta, recordemos los incendios del año pasado, todo eso suma en el impacto negativo y genera en una mayor degradación climática, aumento de la temperatura global y desaparición de especies. Otro reto grande que tiene Brasil está relacionado a las mega represas hidroeléctricas construidas en zonas selváticas y cerca de comunidades indígenas que han generado un impacto ambiental muy negativo, algo que viene de gobiernos anteriores, incluidos del PT con Lula en la presidencia.

Así que los retos van en esa línea; protección ambiental, resguardo de las culturas y saberes tradicionales y garantizar la seguridad o soberanía energética a una nación de más de 211 millones de habitantes, no es fácil conseguir los equilibrios necesarios y deseados.