

**UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DE LAS AMÉRICAS**

**CARRERA DE RELACIONES INTERNACIONALES**

**“ANÁLISIS DEL PACHAKUTIK EN LA REPÚBLICA DEL ECUADOR COMO  
MOVIMIENTO SOCIAL INDÍGENA Y SU REPERCUSIÓN COMO ACTOR  
POLÍTICO INTERNACIONAL DURANTE LOS MANDATOS DE RAFAEL  
CORREA Y LENIN MORENO”**

**MODALIDAD DE TESIS PARA OPTAR POR EL GRADO DE  
BACHILLERATO EN RELACIONES INTERNACIONALES**

**NOMBRE DE LA ESTUDIANTE:  
PAULA KARINA JUÁREZ NÚÑEZ**

**TUTOR DE LA INVESTIGACIÓN:  
BRYAN ACUÑA OBANDO**

**SEDE ARANJUEZ, SAN JOSE**

**JULIO, 2020**

## TABLA DE CONTENIDOS

<b>DEDICATORIA .....</b>	<b>3</b>
<b>AGRADECIMIENTOS.....</b>	<b>4</b>
<b>RESUMEN.....</b>	<b>5</b>
<b>CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>6</b>
<b>1.1 Planteamiento del Problema .....</b>	<b>9</b>
<b>1.2 Objetivos de la Investigación .....</b>	<b>14</b>
<b>1.2.1 Objetivo General.....</b>	<b>14</b>
<b>1.2.2 Objetivos Específicos .....</b>	<b>14</b>
<b>1.3 Justificación .....</b>	<b>15</b>
<b>1.4 Antecedentes .....</b>	<b>17</b>
<b>1.5 Proyecciones .....</b>	<b>20</b>
<b>1.5.1 Alcances.....</b>	<b>20</b>
<b>1.5.2 Limitaciones .....</b>	<b>21</b>
<b>CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>22</b>
<b>CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO.....</b>	<b>49</b>
<b>3.1 Enfoque de la Investigación .....</b>	<b>50</b>
<b>3.2 Diseño de la Investigación .....</b>	<b>52</b>
<b>3.3 Fuentes de Información.....</b>	<b>54</b>
<b>3.3.1 Fuentes Primarias .....</b>	<b>55</b>
<b>3.3.2 Fuentes Secundarias.....</b>	<b>56</b>
<b>3.4 Unidades de Análisis.....</b>	<b>57</b>
<b>3.5 Instrumentos de la Investigación .....</b>	<b>60</b>
<b>3.5.1 Instrumento N°1 Revisión Bibliográfica.....</b>	<b>61</b>
<b>3.5.2 Instrumento N°2 Revisión Bibliográfica.....</b>	<b>61</b>
<b>3.5.3 Instrumento N°3 Entrevista a Profundidad .....</b>	<b>62</b>
<b>3.5.4 Instrumento N°4 Entrevista a Profundidad .....</b>	<b>62</b>
<b>3.6 Recolección de Datos .....</b>	<b>63</b>
<b>3.6.1 Instrumento N°1 Revisión Bibliográfica.....</b>	<b>63</b>
<b>3.6.2 Instrumento N°2 Revisión Bibliográfica.....</b>	<b>64</b>
<b>3.6.3 Instrumento N°3 Entrevista a Profundidad .....</b>	<b>69</b>

<b>3.6.4 Instrumento N°4 Entrevista a Profundidad .....</b>	<b>70</b>
<b>CAPÍTULO IV: ANÁLISIS DE RESULTADOS.....</b>	<b>71</b>
<b>4.1.1 Pachakutik: movimiento social indígena .....</b>	<b>71</b>
<b>4.2.1 Características del Pachakutik como un actor político.....</b>	<b>76</b>
<b>4.3.1 Implicaciones sociopolíticas del Pachakutik.....</b>	<b>81</b>
<b>4.3.2 Implicaciones durante los mandatos del expresidente Rafael Correa y el     Presidente Lenin Moreno .....</b>	<b>89</b>
<b>4.4.1 Impacto regional del Pachakutik .....</b>	<b>92</b>
<b>4.4.2 Movimientos de resistencia indígena. ....</b>	<b>94</b>
<b>CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....</b>	<b>97</b>
<b>5.1 Conclusiones .....</b>	<b>97</b>
<b>5.2 Recomendaciones.....</b>	<b>101</b>
<b>REFERENCIAS .....</b>	<b>104</b>

## **DEDICATORIA**

Todo este recorrido y este proceso que esta pronto a terminar, se lo dedico, y es gracias a mi mamá, este va ser el primero de muchos logros que quedan por delante, de los cuales, no va a ser solo míos, sino de las dos.

## AGRADECIMIENTOS

No podría empezar agradeciendo a nadie más que a mí mamá, gracias a ella por ser un ejemplo de fortaleza y de lucha, por demostrarme que a pesar de los obstáculos y de las adversidades se puede continuar si uno se lo propone. Gracias por el buen camino que siempre se ha esmerado por enseñarme, por estar ahí para mí, esforzándose tanto para brindarme lo mejor que me puedas dar, gracias por ser mi madre y padre a la vez. No me va alcanzar la vida para agradecerte todo lo que has hecho por mí.

Estoy sumamente agradecida con mi tutor Bryan, quien desde un inicio no era mi tutor, pero que al final me acogió y me guió en todo este proceso, gracias por la paciencia, por su anuencia a solventar las dudas, por estar disponible a resolver las consultas, por compartir su conocimiento con cada uno de nosotros que hemos sido sus estudiantes.

Gracias a cada uno de los profesores, con lo que me he topado a lo largo de este proceso, porque han sido muy importantes, en mi crecimiento como alumna y como una futura profesional como una internacionalista, en mi formación, me han marcado. Gracias a todos los profesores de la carrera, tanto los que aún se encuentran en la Universidad, como los que ya no están; por enseñarme, por exigirme, por compartir y transmitir su conocimiento, por su pasión al impartir las clases de cada una de las asignaturas de la carrera. Gracias a Doña Paula, Ibel, Bryan, Tetiana, Irene, Mauricio, Carolina, Ileana, Iván, Roberto, Pamela y a Rodolfo.

En este recorrido, me he topado con personas increíbles, y que puedo decir, que la Universidad me ha dejado amigos y muchas amistades, las cuales agradezco que hayan estado ahí, para hacer todo este camino más llevadero para continuar hasta el final. Hemos recorrido un largo camino, y estoy segura que nos esperan muchos más logros y metas por alcanzar.

Gracias a todas las personas que han estado en este proceso conmigo, y por sus palabras de apoyo, y por creer en mí.

## RESUMEN

En esta investigación, se busca destacar tanto el origen como la constitución del Movimiento Unidad Plurinacional Pachakutik – Nuevo País (MUPP-UP), comúnmente llamada como Pachakutik; y la transición de un movimiento social, a un actor político. A su vez, se busca resaltar las implicaciones socio-políticas provocado por el mismo en la República del Ecuador durante los mandatos de Rafael Correa y Lenin Moreno, y el impacto que se ha generado y se puede generar a nivel regional, como un ejemplo de resistencia indígena.

El Movimiento de Unidad Plurinacional Pachakutik, es una organización política de la República del Ecuador, que se constituyó en 1995, tras largos procesos de resistencia y oposición de diferentes movimientos sociales indígenas, como también de otros sectores de la sociedad; que durante mucho tiempo se opusieron a las políticas económicas neoliberales por considerar que están en contra de sus intereses. Este movimiento, se basa en forma ideológica y pragmática en el respeto a la diversidad que se expresa a través de la interculturalidad y la plurinacionalidad.

El surgimiento del Pachakutik, se da en un contexto de creciente descontento social, por las acciones del Gobierno ecuatoriano y por las políticas económicas excluyentes. A su vez, en su constitución, se cuestiona el sistema de partidos, a la clase política tradicional por su carácter etnocéntrico, excluyente y corrupto; mientras, que se aborda la necesidad de defender la autonomía de los pueblos indígenas en relación con el sistema político, y el reconocimiento a la diversidad étnica y cultural ecuatoriana. Ante este escenario, se constituye el Pachakutik, como un vehículo político para competir en las elecciones

## CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

La investigación está basada en el Movimiento de Unidad Plurinacional Pachakutik-Nuevo País, (MUPP –UP), la cual es una organización política de la República del Ecuador, que se constituyó en 1995, tras largos procesos de resistencia y oposición de diferentes movimientos sociales indígenas, como también de otros sectores de la sociedad; que durante mucho tiempo se opusieron a las políticas económicas neoliberales por considerar que están en contra de sus intereses. Este movimiento, al estar conformado por colectivos indígenas y varios otros sectores de la sociedad, se basa en forma ideológica y pragmática es el respeto a la diversidad que se expresa a través de la intercultura y la plurinacionalidad.

En 1995, varios activistas indígenas de la República del Ecuador, de ahora en adelante entiéndase como Ecuador; constituyeron el Movimiento Pachkutik, como un vehículo o medio político para competir en las elecciones y poder acceder a espacios y a poder político; esto con la intención de generar un impacto social y político; de su interés. Esto se logró al unirse con otros sectores de la sociedad ecuatoriana, no indígenas, para establecer y consolidar el movimiento para ingresar al sistema político, y de esta forma, provocar cambios desde adentro de la institucionalidad de Ecuador, cambios que los beneficien como movimiento.

Según como lo observa Albó (2008), en pocas palabras, Pachakutik es la palabra quechua para el concepto andino de “revolución”; en el idioma quechua “pacha” significa “tiempo” y “kutik”, “una vuelta”, por lo tanto, la palabra se puede entender como cambio, renacimiento y transformación. En ese sentido, Pachakutik es un retorno, un advenimiento de una nueva era, una ruptura y una fuerza capaz de restaurar el orden; es un giro profundo o una transformación destinada a librar al mundo de la injusticia y de la opresión, que conlleva al restablecimiento del orden y la igualdad.

El Movimiento Pachakutik se define como una organización política independiente, plurinacional, democrática con autonomía organizativa, que se encuentra integrada en su mayoría por indígenas, pero también por otros varios sectores populares y colectivos sociales, como campesinos, trabajadores, afroecuatorianos, ecologistas, que enfocan su lucha contra la opresión, explotación, injusticia, y cualquier forma de discriminación, ya sea racial o étnica, social, económica y hasta religiosa.

La ideología y forma de trabajo del Movimiento Pachakutik, tiene una profunda relación con los pueblos indígenas y otros movimientos sociales ecuatorianos, que lo conforman, basándose en sus propias culturas y valores, centrados en el respeto al otro, el diálogo en igualdad de condiciones y oportunidades. Al mismo tiempo, que lucha por fomentar la solidaridad, justicia, equidad social, económica, política y sobre todo el respeto a la pluriculturalidad, para lograr la autodeterminación y la soberanía de los pueblos.

Con esta investigación, se pretende analizar las implicaciones socio-políticas, que ha provocado y que sigue provocando el Pachakutik para Ecuador; desde que se comenzó a generar las movilizaciones y los levantamientos de los pueblos indígenas, a través de la organización de movimientos sociales, incluso la transformación hacia la participación política en 1995, por medio de la creación del movimiento político Pachakutik, hasta su acción actual durante los mandatos de Rafael Correa y Lenin Moreno.

Mediante esta idea se quiere conocer el impacto y lo que conlleva esa transición, que provoca un cambio en el discurso; ya que pasa de ser uno, de lucha por la tierra, hecho que caracterizó a los movimientos sociales indígenas durante las últimas décadas en 1900, al de la lucha política, a ese que genera un cuestionamiento hacia el Estado y a su estructura jurídica, la lucha por defender la plurinacionalidad, lo cual marca una importante transformación de los movimientos indígenas ecuatorianos.

El defender la plurinacionalidad implica el respeto a la diferencia, la lucha por el reconocimiento a la diversidad, por el derecho a existir y vivir plenamente en esa diferencia fundamental, frente la incesante modernización y a la expansión capitalista; la plurinacionalidad

se convierte en ese punto estratégico a partir del cual el movimiento indígena basa su discurso, prácticas, y organizaciones frente a la sociedad; ya que siempre, dentro de los discursos de poder, los pueblos indígenas son excluidos y olvidados, además que los gobiernos, aún en la actualidad, están en contra de sus intereses.

Para comprender las implicaciones generadas por el Movimiento Pachakutik, hay que entender la necesidad de visualizar la lucha de los pueblos indígenas, organizados en movimientos, a través de los cuales, se realizaron movilizaciones y levantamientos en las calles, que generaron grandes impactos sociales. Sin embargo, no era suficiente, por lo que se abre el debate en torno si para lograr realmente un cambio socio-político es necesaria la participación indígena en la política, y en los procesos electoral o cómo realmente debía hacerse; si se podían lograr más sus objetivos y justicia siendo un movimiento político que como un movimiento social; al mismo tiempo, si ingresaban a la política y a los procesos electorales, era mejor presentar a sus propios candidatos, o más bien, apoyar aquellos partidos políticos ya existentes, cuyas plataformas o ideologías eran afines a sus demandas.

La investigación pretende enfocarse en las repercusiones provocadas por el Movimiento Pachakutik en Ecuador, ya que éste representó el surgimiento de una nueva opción, en donde la formación de un movimiento político, en la cual los indígenas y otros sectores sociales populares se organizaron como iguales y crearon un proyecto en conjunto para lograr objetivos comunes, en busca de un sistema político más, favorecedor, inclusivo equitativo y participativo para aquellos sectores que han sido durante mucho tiempo, excluidos y sus intereses ignorados por los gobiernos.

Por medio de la investigación se busca comprender, que a través de los movimientos indígenas, se ha podido generar grandes impactos sociales en Ecuador, sin embargo, para realizar los cambios socio-políticos que realmente se deseaban, era necesario el competir en el espacio político y por el poder político; el éxito que tendría el Pachakutik en este campo, iba a depender de los diálogos, negociaciones, compromisos y alianzas que se establezcan, durante los procesos electorales, como también del desarrollo de la política día con día.

Con esta investigación, también se pretende analizar como las luchas de los pueblos indígenas en Ecuador, puede llegar a generar un impacto global y un proceso de lucha, ya que puede ser considerado como un ejemplo de resistencia indígena en donde existen limitaciones para la organización de movimientos indígenas; y al mismo tiempo, si se puede llegar a avanzar mejor como movimiento social, o como un movimiento político, y hacer ese cambio que provoco el origen del Pachakutik. Las ventajas o desventajas que pueden llegar a tener si se involucran en los procesos electorales con sus propios candidatos indígenas, o bien, al unirse a través de alianzas con otros partidos políticos con los que tengas más afinidad.

## **1.1 Planteamiento del Problema**

Las nacionalidades y los pueblos indígenas en Ecuador, se pueden definir como aquellos colectivos que tienen una etnia, cultura, espiritualidad y arraigo territorial, como base histórica para determinarse como autóctonos y sociedades prehispánicas; de hecho en la Constitución Política de la República del Ecuador del 2008 (que vino a reemplazar la de 1998); en el II Título de Derechos, se reconoce el derecho a las diferentes nacionalidades y pueblos que coexisten en la República del Ecuador, como colectivos interculturales y plurinacionales.

Art. 10.- Las personas, comunidades, pueblos, nacionalidades y colectivos son titulares y gozarán de los derechos garantizados en la Constitución y en los instrumentos internacionales. La naturaleza será sujeto de aquellos derechos que le reconozca la Constitución.

De los quince millones de ecuatorianos, es difícil reconocer el porcentaje de quienes se identifican como indígenas, además de ser una cifra debatida, ya que puede variar de las categorías y de los criterios utilizados para definirse como tales. Según el último censo nacional realizado el 2010 por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC), se determinó que un 7% de la población total se autodetermina o se autoidentifica de esta forma, sin embargo, según cálculos de las organizaciones indígenas, las cifras oscilan por el 40% del total de la población.

A pesar de estas cifras, en Ecuador se ha estructurado una sociedad sumamente racista, autoritaria, intolerante e inequitativa; gran parte de la sociedad ecuatoriana se niega a verse en el espejo de su historia, niega sus raíces indígenas, y una de las formas de esa negación es la indiferencia y el desprecio hacia los pueblos indígenas; situación que no solo se vive en la Ecuador, sino que se repite en muchos países de América Latina, en donde los pueblos indígenas son ignorados y hasta olvidados, por su propia sociedad.

Una de las causas de la problemática de los pueblos indígenas, es la violación y abuso de sus derechos humanos, que pese a los “adelantos” en normas, instrumentos, tratados y convenios de derechos humanos sobre los colectivos indígenas o pueblos originarias a nivel internacional, aún siguen enfrentando graves violaciones cotidianas de estos derechos, como violencia, brutalidad, marginación, el despojo y expulsión de sus tierras, o la reubicación forzada, hasta la denegación de sus derechos sobre la tenencia de la tierra.

Una de las principales violaciones de derechos humanos que sufren los pueblos indígenas, son la perpetuación de las políticas de asimilación, que es un proceso en el cual se obliga a un colectivo a aprender y adquirir los hábitos y comportamientos de un grupo distinto al de su origen, para lograr una “integración” a la sociedad. Las políticas de asimilación han sido desastrosas para muchos pueblos indígenas, ya que pierden su independencia, soberanía, autonomía y sus propias prácticas tradicionales.

Según la UNICEF, las políticas de asimilación ejercen una presión sobre los pueblos indígenas, a pesar de que tiene el derecho a elegir la vida que desean vivir; sin embargo, por el afán de los gobiernos de “homogenizar”, y por considerarlos como “colectivos atrasados o rezagados”, les obliga cambiar y “asimilarse a la sociedad dominante”, lo cual tiene como consecuencia inmediata el sufrimiento, avergonzar y dejar de lado sus tradiciones y costumbres, generando la pérdida de cultura y lenguaje, hasta la propia extinción de los pueblos indígenas.

Las políticas de asimilación se pueden definir como un “proceso de integración”, en donde un grupo minoritario, como los pueblos indígenas, lo consideran como un colectivo “rezagado”, por lo que es obligado y presionado para que forme parte del resto de la sociedad, la cual se llega

considerar como la comunidad o sociedad “dominante”. El formar parte del resto de la sociedad, es muchas veces, el motivo por el cual se da este proceso, ya que los pueblos indígenas han sido excluidos, sistemáticamente, por la sociedad, por lo que se ven forzados a dejar de forma parcial o total su autenticidad, como lo es su lenguaje o dialecto, sus prácticas, costumbres y tradiciones, su propia identidad cultural, lo cual lleva desde el sufrimiento, el avergonzarse y hasta la extinción de los pueblos indígenas. Según la Declaración de la ONU sobre los Pueblos Indígenas, que cuenta con el apoyo de la mayoría de los países, establece que: “Los pueblos y los individuos indígenas tienen derecho a no ser sometidos a una asimilación forzada ni a la destrucción de su cultura”.

A pesar que la mayoría de los gobiernos han rechazado la asimilación adhiriéndose a la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas, aún en la actualidad algunos colectivos siguen siendo presionados para “unirse y asimilarse a la sociedad dominante”. Toda esta violación de derechos humanos en contra de los pueblos indígenas, provocan como consecuencia, una discriminación social y política, gran parte provocada por el desarrollo y efecto del abuso de poder; así como el conjunto de actos de violencia y brutalidad son perpetuados en contra de personas indígenas que están defendiendo sus derechos, tierras y comunidades.

Otra de las causas de la problemática es la poca participación de los pueblos indígenas en el campo de la política, esto es ocasionado por un racismo sistemático, ya que existe un gran porcentaje de discriminación y de racismo directo por parte del Estado, gobiernos y autoridades. Esta discriminación se manifiesta desde actitudes condescendientes por parte de autoridades, burlas, hasta en formas extremas como violación de derechos humanos, violencia, intimidación y en los peores de los casos, asesinatos.

En Ecuador se ha estructurado una sociedad, que lamentablemente es racista, intolerante e inequitativa; gran parte de la sociedad ecuatoriana niega sus raíces indígenas, esta actitud y comportamiento se ve reflejado a través de la indiferencia y desprecio hacia los pueblos indígenas, los cuales no solo son ignorados por la sociedad, sino que son excluidos por los gobiernos y las autoridades, en la toma de decisiones, que en la mayoría de las ocasiones interfieren y están en contra de sus intereses.

Una problemática más a la que se enfrentan los pueblos indígenas, es a la inequidad y disparidad social, ya que las tasas de pobreza de los pueblos indígenas disminuyen más lentamente que las que corresponden a las de las poblaciones no indígenas, esto según el informe del Banco Mundial “Latinoamérica Indígena en el Siglo XXI”, si bien, los individuos indígenas progresaron considerablemente, la brecha con los individuos no indígenas siguió aumentando. Según este mismo informe: “A pesar de las mejoras, las brechas persisten en algunos países de América Latina, de hecho, hasta se han ensanchado, ya que la pobreza entre los indígenas se redujo, sin embargo, aún afecta un 43% de los hogares, es decir, más del doble de las familias no indígenas”.

Esta desigualdad económica está asociada a una desigual inclusión al mercado laboral, en el caso de Ecuador, la proporción de personas que tienen un empleo calificado y seguro es de dos a tres veces menor entre los indígenas que el resto de la población que no se considera indígena, el informe indica que: “Los ingresos de un individuo indígena en una zona urbana es de un 12% menor a los de un individuo no indígena, y esta diferencia puede alcanzar hasta un 14% en zonas rurales”.

Estos datos reflejan la persistencia de un patrón de exclusión social, que todavía limita su capacidad de poder beneficiarse de la ayuda del Estado, sin tener que renunciar a sus propias culturas e identidades. Por lo tanto, se observa que más allá de la evolución de los índices sociales y de la aplicación de marcos jurídicos, que han ido mejorando las condiciones de vida de los pueblos indígenas, es evidente que aún está pendiente profundizar en algunas políticas vinculadas a los derechos de los pueblos indígenas y lo necesario que es reenfocar estos objetivos, para que se les facilite y permita alcanzar un genuino desarrollo.

El efecto que ocasiona este aumento de la brecha social entre los pueblos indígenas y el resto de la sociedad, es una inequidad y disparidad social, provocada por algunos factores que indican y persisten en esa brecha; la pobreza ocasionada por la exclusión geográfica, discriminación y opresión política, escasez de infraestructura y de bienes, una mayor exposición al riesgo, entre otros. Una de las claves fundamentales para que los pueblos indígenas puedan salir de

esta situación, es invertir en su desarrollo, sin desarraigar su cultura e identidad y por supuesto, reducir la discriminación sistemática.

Todas estas problemáticas anteriormente mencionadas, siempre han estado presente y han afectado a los pueblos indígenas; por lo que ante este escenario se comienzan a dar las movilizaciones, levantamientos y la organización de los pueblos indígenas en movimientos sociales, para exigir cambios hacia una sociedad que sea más inclusiva, en donde se respeten la diversidad étnica y la plurinacionalidad. Posteriormente, ante la necesidad de seguir avanzado y generando cambios, se da la transformación y evolución a un movimiento político, para la participación política y en procesos electorales. Por lo que, ante esta situación, se establece la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuál es el impacto socio-político del movimiento indígena Pachakutik como un actor político en la Republica de Ecuador?

## **1.2 Objetivos de la Investigación**

### **1.2.1 Objetivo General**

Estudiar el impacto generado por el movimiento social indígena Pachakutik en la República de Ecuador como un actor político.

### **1.2.2 Objetivos Específicos**

- 1.** Conocer el origen y la constitución del Pachakutik como un movimiento social indígena en la República de Ecuador.
- 2.** Identificar las principales características que define al movimiento Pachakutik como un actor político en la República de Ecuador.
- 3.** Determinar las implicaciones socio-políticas provocadas por el Pachakutik durante los mandatos de Rafael Correa y Lenin Moreno.
- 4.** Analizar cómo el Pachakutik puede generar un impacto regional siendo ejemplo de resistencia indígena para otras sociedades.

### 1.3 Justificación

De los movimientos indígenas existentes en la región de América Latina, uno de los más fuertes y relevantes, tanto en lo organizativo como en lo político, es el movimiento indígena ecuatoriano; ya que, desde su insurgencia pública y levantamientos en calles, hasta su participación en el escenario político, a través de alianzas, compromisos e incursión en la política electoral, ha estado presente en la historia contemporánea del sistema político de Ecuador.

Antes de estar presente en el sistema político de Ecuador; de las organizaciones indígenas, emergen dos preguntas fundamentales: ¿se podría avanzar más siendo un movimiento social? O ¿lo mejor era hacer un cambio, convirtiéndose en un movimiento político (partido político)? Después de debatir sobre el papel y el futuro de la lucha del movimiento indígena, se decide acceder al sistema político, para intentar provocar cambios desde dentro de la institucionalidad, tras este acontecimiento se funda en 1995 el Movimiento de Unidad Plurinacional Pachakutik, Nuevo País, (MUPP.NU), mejor conocido como el Pachakutik.

El Pachakutik representaba el surgimiento de una nueva opción, en donde se da la unión a través de coaliciones con algunos partidos de izquierda y de partidos étnicos; “Implicaba la formación de un nuevo movimiento político en el que las organizaciones indígenas y otras de los sectores populares de Ecuador se constituirían como iguales en un proyecto conjunto para lograr objetivos comunes” (Becker. M, 2015, p.49). Si bien el Pahakutik, se fundamentaba sobre una base en el movimiento indígena, uno de los objetivos fue agrupar a toda expresión social y política que se opusiera al neoliberalismo.

Desde sus orígenes, el Pachakutik se opuso a la política económica neoliberal y favoreció cambios profundos en la sociedad, que podrían dar lugar a una democracia más inclusiva y participativa, “propuso un gobierno basado en los tres valores tradicionales andinos: *ama llulla*, (*no mentir*), *ama quilla* (*no ser ocioso*), *ama shua* (*no robar*); así mismo, sus dirigentes plantearon la necesidad de iniciar cuatro revoluciones: ética, socioeconómica, educativa y ecológica” (Becker. M, 2015, p.49). El proyecto político, que propuso el Pachakutik, no solo sustentaba un enfoque en la identidad étnica, sino que abogaba por representar a varios sectores populares de la sociedad, siempre contemplando la heterogeneidad que lo caracteriza a la sociedad ecuatoriana.

La investigación no solo posee una relevancia nacional, sino internacional, ya que no se puede ignorar que en la región de América Latina existe alrededor de 45 millones de personas indígenas, lo cual representa un 8% de la población total; adicionalmente, es posible contabilizar a 826 pueblos indígenas en toda la región que va desde la Patagonia, hasta el norte de México, pasando por distintas zonas geográficas, como el Amazonas, Andes, Caribe, y Centroamérica; esto según datos disponibles del 2010 de la CEPAL.

La trascendencia para la sociedad, es conocer, cómo a pesar de que vivimos en países como los nuestros, con altos porcentajes de diversidad, es imposible ignorar que nuestra sociedad tiene una estructura social racista, intolerante e inequitativa; una civilización que olvida su historia, origen y niega sus raíces indígenas. Esta negación se ve a través de la indiferencia y el desprecio hacia los distintos pueblos indígenas de América Latina, en donde son ignorados y olvidados por la sociedad.

La proyección social, que se pretende dar con la investigación, es comprender que el racismo sistemático en nuestras sociedades, es una forma de dominación que debe ser combatida y erradicada; y al mismo tiempo, este comportamiento provoca un despertar en los pueblos indígenas un espíritu de lucha y resistencia, que le da origen a los movimientos y organizaciones indígenas en algunos países de región, la búsqueda y la necesidad de generar un cambio socio-político, y dejar de ser un colectivo excluido por la sociedad y olvidado por los gobernantes.

La conveniencia y la utilidad de la investigación, es dar a conocer, cómo la lucha y esfuerzos de los pueblos indígenas que se organizan en movimientos sociales, en algún momento, para seguir avanzando y para generar más cambios socio-políticos en beneficio de sus comunidades indígenas, pueden llegar a evolucionar en un movimiento político, y así, convertirse en actores políticos en sus respectivos países. Como el caso del movimiento indígena ecuatoriano, que decidieron hacer la transición de ser un movimiento social, a uno de los principales actores políticos, y uno de los más importantes de la actualidad coyuntura en el sistema político de Ecuador.

Con la investigación se pretende conocer, en mayor medida, el comportamiento de las fuerzas movilizadoras del sector indígena, los movimientos sociales que irrumpe y surgen en la conciencia social de los países, configurando la historia y las relaciones de poder. Tomando como referente, la historia vivida por el movimiento indígena ecuatoriano, que da cuenta de un proceso de construcción desde el surgimiento, levantamientos y visibilización como un movimiento social, que busca continuar evolucionando como actor político; cuyos planteamientos son un referente para el análisis de las propuestas de un cambio socio-político, desde dentro de la institucionalidad; que podría llegar a provocarse, en distintos países de la región.

La investigación busca explicar el fenómeno de las organizaciones y movimientos indígenas, el origen, constitución y la irrupción en el escenario social, hasta la evolución al campo político, con la participación en los procesos electorales, marcan un antes y un después en la lucha y la resistencia de los pueblos indígenas, utilizando el caso de los movimientos indígenas de Ecuador, el cual durante las últimas décadas ha provocado un cuestionamiento del modelo democrático vigente en este país.

#### **1.4 Antecedentes**

Para la investigación se toman en cuenta varios procesos históricos del tema de estudio que se pretende desarrollar, uno de ellos es el origen constitución y evolución del movimiento social indígena ecuatoriano como actor político; como las fuerzas movilizadoras del sector indígena y los movimientos sociales, irrumpe en la conciencia social de Ecuador, configurando la historia en las

relaciones de poder, siendo un proceso de resistencia, acciones reacciones y demandas que caracterizó los años 90s, y tienen una fuerte influencia en la coyuntura política actual.

Se pretende conocer la historia vivida por el movimiento indígena ecuatoriano, el proceso de construcción de un sujeto social que busca constituirse en sujeto político; como se pasó de la lucha por la tierra, el fortalecimiento de las organizaciones rurales y luchas agrarias a la lucha por la construcción de un Estado Plurinacional y cómo estos planteamientos son un referente de cambio socio-político en Ecuador.

Del mismo modo, se pretende conocer el impacto del movimiento indígena ecuatoriano, y cómo consiguió una articulación estable de los sectores indígenas, además de proyectar las demandas de otros sectores sociales populares opositores de las reformas neoliberales, lo que permitió no solo centrarse en las demandas indígenas, sino en una lucha nacional sintetizando un Estado Plurinacional, reconocido en la Constitución Política del 2008; también cómo se desarrolló la participación del movimiento Pachakutik en las elecciones presidenciales como también en la coalición de gobiernos.

Adicionalmente, se pretende averiguar el papel que tuvo el Pachakutik durante los procesos de elecciones presidenciales del 2009 y 2013, el apoyo de la reelección de Rafael Correa en 2009, pero también conocer los motivos del desacuerdo que los lleva a la ruptura con el gobierno, convirtiéndose a partir de ese momento en oposición, así como lo que significó y las implicaciones tanto positivas como negativas al alcanzar 6 escaños durante las elecciones del 2013. Por último, se pretende saber lo acontecido tras los mandatos de Rafael Correa y la llegada al poder de Lenin Moreno en 2017.

Para la investigación se utiliza el libro de la Flacso Ecuador, del 2015 de Marc Becker, titulado “Pachakutik, Movimientos indígenas, proyectos políticos y disputas electorales en Ecuador”; en donde se enfatiza la fundación del Pachakutik y el papel de las organizaciones indígenas en la política electoral, además el debate, si debían de presentar sus propios candidatos o apoyar a un partido que garantice los derechos fundamentales de la población indígena. Adicionalmente, la obra pone énfasis en la relación de las organizaciones del movimiento indígena

con el Gobierno de Alianza País, con el presidente Rafael Correa y las alianzas con otros movimientos sociales.

Otro libro que se consulta como antecedentes para la investigación es el de la Universidad Politécnica Salesiana, del 2012, de Edgar Tello, titulado “Movimiento Indígena y Sistema Político en Ecuador, una relación conflictiva; en donde se estudia, la irrupción del movimiento indígena en el escenario social y político de Ecuador durante las últimas décadas ha supuesto el cuestionamiento al modelo democrático vigente en el país. Adicionalmente se enfatiza que el movimiento indígena ha estado permanentemente en una sociedad excluyente que desconoce su historia y se niega a observar su propia diversidad, negando la existencia de sujetos sociales, cuya cultura no ha estado en el proceso de la construcción del Estado-Nación.

Uno de los antecedentes que se empleará para la investigación, es un artículo de investigación del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO) titulado, “Cosmovisión y participación política de los indígenas en Ecuador”, en donde se analiza la problemática indígena en la actualidad, el ser distintos pero iguales, al mismo tiempo, ya que se busca igualdad ante la ley y derechos, pero afirman las diferencias étnicas y culturales. Los movimientos indígenas han ido fortaleciendo su participación en los ámbitos económicos, social y político, sin embargo, sigue vigente el discurso sobre la diferenciación y autonomía; en la problemática indígena, diferencia e igualdad son dos conceptos complementarios.

Por último, se aprovecha una revista Latinoamericana de Derechos Humanos DEHUIDELA, publicada por la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional de Costa Rica (UNA), específicamente en su edición del volumen número 17, titulada “Pueblos Indígenas Amazónicos, Autodeterminación Y Derechos Colectivos del Siglo XXI”; que trata sobre como los Estado Nación se establecieron sin incluir la diversidad de los pueblos indígenas, y como hoy día la resistencia continúa, como en una guerra abierta contra el control por parte del Estado a los recursos naturales de sus tierras, y por la autodeterminación, reconstrucción intercultural y por un Estado pluricultural; esto a pesar de las reformas y las leyes correspondientes a ratificación de los tratados internacionales que apoyan los derechos de los pueblos indígenas, no se reflejan en leyes específicas que garanticen el cumplimiento.

## **1.5 Proyecciones**

Para el desarrollo de esta investigación, se pretende analizar por medio de información que va desde el origen, constitución, evolución, y transición del movimiento Pachakutik. Así mismo, la lucha y esfuerzos de los pueblos indígenas que se organizan en movimientos sociales para posteriormente convertirse en actores políticos para provocar cambios socio-políticos en beneficio de sus comunidades indígenas. Adicionalmente, también el impacto global generado por el Pachakutik tomándolo como un ejemplo de resistencia indígena en otros países de la región, en donde existan limitaciones para esta clase de movimientos.

### **1.5.1 Alcances**

Por medio de la investigación se busca desarrollar la historia, el origen y la constitución del Movimiento Unidad Plurinacional Pachakutik – Nuevo País (MUPP – UP), más conocido como el Pachakutik, que se fundó en 1995, por los activistas indígenas, como un movimiento político, para acceder al sistema político de Ecuador y competir en los procesos electorales, así como comenzar a luchar desde dentro de la institucionalidad del Estado y generar cambios socio-políticos al beneficio de las comunidades indígenas.

Igualmente, entender los parámetros del impacto socio-político generado por el movimiento Pachakutik y conocer el proceso de transición de ser un movimiento social indígena organizado, a un movimiento político, (partido político), si de esta forma se avanzaba más para lograr sus objetivos y conseguir justicia. Adicionalmente, comprender las implicaciones entorno al debate, del papel que tendría el Pachakutik en la política electoral y cómo debían de hacerlo, si lo mejor sería presentar a sus propios candidatos y agenda política o lo ideal sería dar apoyo a un partido que entienda, comprenda y garantice los derechos fundamentales a la población indígena.

Con respecto a lo mencionado anteriormente, a través de la investigación se proyectaría comprender cómo el Pachakutik representó una opción estratégica, al formar un nuevo movimiento

político, en donde no solo los indígenas eran parte, ya que se organizaron como iguales junto con otros sectores populares de la sociedad, que han sido ignorados y excluidos, de igual forma por la sociedad, para crear este movimiento, en búsqueda de lograr objetivos comunes, intereses que los beneficiaran y un sistema político más inclusivo y participativo, oponiéndose de las políticas neoliberales. Esto principalmente analizado solo durante los últimos mandatos de Rafael Correa y Lenin Moreno.

### **1.5.2 Limitaciones**

Esta investigación no pretende profundizar dentro de la historia de los pueblos indígenas en Ecuador, ya que desde la creación de la República del Ecuador en 1830, este colectivo siempre se ha mantenido en una posición subyugada, en un régimen excluyente y sociedad racista, que niega y es indiferente a sus raíces y orígenes. Tampoco se indagará en la historia de cada una de las nacionalidades y pueblos indígenas que se encuentran ubicados en cada una de las regiones del país.

La tesis no se adentrará de manera exhaustiva en la información de otras organizaciones de indígenas en Ecuador que no sea el Pachakutik, ya que se han creado gran variedad y distintos movimientos indígenas durante las últimas décadas de 1900. Aunque a través de estos movimientos se hayan logrado grandes movilizaciones y levantamientos en las calles, provocando importantes impactos en la sociedad ecuatoriana, como derrocar presidentes que gobernaban en contra de sus intereses, no se profundiza en estos logros y acontecimientos.

Se limita a entender y a analizar el impacto socio-político provocado por el Pachakutik durante los últimos mandatos de Rafael Correa, que va del 2013 al 2017, aunque bien, se tomará en cuenta los mandatos de Correa, que van del 2007 al 2013, como antecedentes en el marco teórico, para entender el contexto histórico, el origen y la constitución del movimiento Pachakutik. Por su parte, del mandato de Lenin Moreno, se pretende analizar del 2017 al 2019. No se hablará ni se tomará en cuenta las repercusiones ocasionadas, ni los hechos provocados durante otros mandatos.

## **CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO**

En esta investigación, se analiza el impacto y la irrupción provocada por el movimiento indígena de Ecuador, en el escenario socio-político, en las últimas décadas; la resistencia indígena y la transición del discurso, de lucha por la tierra, a uno de lucha política, que cuestiona el modelo de desarrollo, el Estado, la estructura jurídica y la democracia vigente en este país, una lucha por defender la plurinacionalidad. Existen varios autores y obras de los cuales se harán uso en este capítulo, para teorizar sobre la creación del movimiento social indígena en Ecuador, los acontecimientos y sucesos que llevaron a la evolución de este movimiento, en un actor político con el Pachakutik.

Y es que desde las relaciones sociales de poder que generan condiciones de discriminación, marginación, explotación, dominación, es ahí donde se puede entender el surgimiento de las acciones colectivas que configuran los movimientos sociales. Estas relaciones sociales giran en torno a conflictos o contradicciones, que son el punto de partida para la existencia de los movimientos. (Tello. E, 2012, p.58)

Tal como se menciona a Melucci (1999) en el trabajo de Tello, el surgimiento de los movimientos sociales, se da a través de las demandas de un grupo o colectivo determinado, que es habitualmente excluido y marginado por la sociedad civil y por el Estado; estos grupos, al ver las deficiencias del sistema, ven la necesidad de manifestarse, movilizarse, y crear nuevas alternativas de participación política por medio de diálogos, negociaciones y disputas, para poder exigir un

nuevo orden institucional. Los movimientos sociales se configuran como instituciones populares de la sociedad civil, que se convierten en nuevos espacios de relación política que se establecen entre el pueblo y la institucionalidad.

Es a partir de las relaciones sociales discriminatorias que se reproducen desde el poder, en la economía, la sociedad civil y del Estado, que los movimientos sociales demandan un cambio, y en esa medida se configuran en sujetos sociales y políticos que, en base a sus valores y su capacidad de movilización, van transformando sus necesidades en acciones que modifican el presente y el futuro, planteando transformaciones profundas en la estructura social y en el escenario político (Tello. E, 2012, p.59)

Al estar en condiciones de desigualdad y discriminación por las políticas y la incapacidad de la democracia vigente, los movimientos sociales buscan un cambio general en la sociedad, y en el sistema político, para que se incorpore las reformas necesarias. Esto se convierte en las condiciones, motivaciones e impulso de las movilizaciones sociales, las cuales se aglutinaron en torno a identidades locales y étnico-culturales, que están basados en procesos de organización históricos, con los que se posibilitó el protagonismo del movimiento indígena y una oportunidad favorable para la acción política.

Es de esta forma, que los Movimientos sociales se pueden definir como, acciones socio-políticas construidas por actores sociales colectivos pertenecientes a distintas clases y capas sociales, articuladas en ciertos escenarios de la coyuntura socioeconómica y política de un país, que crean un campo político de fuerza social en la sociedad. Sus acciones se estructuran a partir de temas, problemas en conflictos y disputas; las cuales desarrollan un proceso social y político-cultural que crea una identidad colectiva para el movimiento, a partir de los intereses en común (...) participan, y contribuyen para el desarrollo y la transformación de la sociedad civil y política. (Tello. E, 2012, p.57)

Por lo tanto, según el trabajo de Tello, quien menciona a Gohn (1997), los movimientos sociales participan en los cambios sociales históricos del país y el carácter de las transformaciones generadas, dependen de las fuerzas sociopolíticas que están articuladas y de los proyectos políticos,

que construyen con sus acciones. Los movimientos sociales se constituyen a partir de varios tópicos, lo cual determina la heterogeneidad de los mismos; entre los temas donde se desarrollan sus acciones colectivas están: la atención a problemas sociales como vivienda, salud y medio ambiente; también en aspectos culturales, como los étnicos; mientras que otros se basan a la oposición a políticas públicas, que generan formas de resistencia y oposición.

Una comprensión de los movimientos sociales permite entenderlos como una forma de acción colectiva e intencionada, que requiere actuar en conjunto como un proyecto voluntario, lo cual les da una clara dimensión política (...); los movimientos sociales son, por definición, un componente singular e importante de la participación política. Esto implica que los movimientos sociales se definen a partir del desarrollo de la relación social, que implica identificar otro actor contra quien planear acciones de ciertas reivindicaciones como, alza de salarios, una ley; como también la oposición a determinadas decisiones políticas. (Tello. E, 2012, p.45)

Para Tello, quien menciona a Neveu (2000), el movimiento social indígena, se refiere a organizaciones coordinadas, lo cual expresa claramente su carácter político, como también su forma de actuar en la medida en que van influyendo en las definiciones de las políticas públicas, con su participación en la escena política. Por otra parte, el Estado, como el gobierno siente la presión de las acciones sociales colectivas, ya sea bajo la forma de protesta como de propuestas, lo cual explica claramente las dimensiones tanto sociales como políticas del movimiento social indígena.

Según como lo define Garretón, los movimientos sociales son “una acción colectiva con alguna estabilidad en el tiempo y algún grado de organización, orientados hacia el cambio o la conservación de la sociedad o de alguna de sus esferas”. (Garretón, 2002)

A partir de esta definición, se comprende que los movimientos sociales tienen una dimensión que comprende y hace referencia a cierta visión de la totalidad o globalidad, sin dejar de lado, el conjunto social que lo conforma, lo cual surge desde lo específico de su realidad en particular.

Se puede decir, que los movimientos sociales al desarrollar sus acciones buscan rescatar y construir un proceso de democratización, ya que combinan lo reivindicativo y la protesta; presionando por una mejor y más justa participación y representación política de todos los sectores e intereses que normalmente no son tomados en cuenta. Al mismo tiempo, se formula y se propone cambiar el sistema para transformar las relaciones sociales discriminatorias.

Ahora bien, la historia del movimiento indígena ecuatoriano cuenta el proceso de construcción de un sujeto social que se ha instituido en actor político y cuyos planteamientos son ya un referente ineludible para el análisis de las propuestas de cambio en el país. En este sentido, las últimas décadas han sido un espacio histórico importante por la significativa presencia de una serie de acciones sociales que demandan mejores condiciones de vida y nuevas formas de organizar la sociedad, el sistema político y el modelo de desarrollo económico. (Tello. E, 2012, p.7)

Ante el escenario de una sociedad que es excluyente, que ignora su propia diversidad y reconoce la existencia de sujetos sociales, cuya cultura no encaja en el modelo “homogeneizador” e “integrista” que la misma sociedad se ha encargado de crear, en la construcción del Estado-Nación; el movimiento social indígena surge y comienza el proceso de constituirse como un sujeto social que busca transformarse y desarrollarse en sujeto político; que ya no solo busca la lucha por la tierra, sino una inclusión en la institucionalidad nacional, para que no se omita y se deje de lado el respeto a la identidad étnica de los pueblos indígenas, a través del cuestionamiento de la estructura del Estado y el modelo de desarrollo establecido.

Es por esto que, los movimientos sociales, en la realidad ecuatoriana, apunta a lograr reivindicaciones económicas, sociales y políticas (en la medida que buscan influenciar en el poder para ampliar espacios de la sociedad, para lograr la inclusión), para la construcción de identidades culturales colectivas que se orienten a dismantelar las estructuras tradicionales de la dominación, exclusión y desigualdad arraigadas en las instituciones sociales, las normas, las identidades colectivas y los valores culturales basados en el prejuicio racial y de clases. (Cohen y Arato, 2001: 571)

Se puede constatar que el accionar del movimiento indígena ecuatoriano; en sus estrategias y acciones, va orientado a impregnar en la sociedad la diversidad cultural, ya que se cuestiona la visión cultural que se ha “homogenizado” en la colectividad ecuatoriana, la cual responde a los proyectos de los sectores de poder económico y político que han controlado la sociedad desde una perspectiva blanco-occidental. A raíz de esto, el movimiento social ha buscado impulsar una estrategia, para la “inclusión política de grupos excluidos”, para la obtención de sus beneficios e intereses, que han sido ignorados.

En base a esto, el movimiento indígena se constituye, como el espacio en donde se da, las disidencias, las críticas, los cuestionamientos, y la resistencia a ese régimen político que se establece, en Ecuador (...); es el espacio con el que pretende disputar la hegemonía en la construcción del Estado, de la política y el poder. El movimiento social, para los indígenas, no complementa a la democracia, sino que se opone a esa construcción política hecha desde el poder y llamada democracia, pero se trata de una oposición que busca crear otros sentidos para ésta. (Dávalos, 2004 p. 181).

Para Tello (2012), el movimiento indígena ecuatoriano, se da a conocer públicamente en los años 90s, a raíz de su primer levantamiento, el cual tiene todas las características de un movimiento social, ya que surge como respuesta a:

- La histórica discriminación social, cultural, económica y política que la sociedad y el Estado han generado durante un largo tiempo.
- Los efectos de la profundización de las situaciones de desigualdad socioeconómica que ocasionaron las políticas de ajuste neoliberal implementadas y que produjeron cambios significativos en las relaciones económico-sociales.
- El creciente descontento ante los límites e incapacidad del régimen y del sistema democrático para canalizar los conflictos sociales y generar espacios de participación y representación de la dinámica socio-política emergente. (p.61)

Los levantamientos indígenas de los 90s hicieron visible, ante toda la sociedad, el proceso organizativo del movimiento social indígena, el cual no solo mostró la existencia de pueblos olvidados y excluidos en Ecuador, sino que planteó serios cuestionamientos sobre el modelo de democracia, debido a que este es completamente excluyente, para los pueblos indígenas. El movimiento indígena logra articular demandas ciudadanas de varios sectores ecuatorianos, sin abandonar sus demandas étnicas, lo que le convirtió en uno de los ejes centrales en la construcción de un bloque popular contra el modelo neoliberal.

En el contexto histórico, político y socio-económico de las décadas entre los 80 y 90, generó los incentivos necesarios, para el protagonismo de un movimiento social. Las políticas públicas de ajuste implicaban duras consecuencias para el conjunto de los sectores sociales del país, agravando considerablemente las condiciones de vida. Estas políticas eliminaron subsidios y redujeron los créditos y el gasto social, lo cual contribuyó a que la desigual distribución de la riqueza se profundice, evidenciando la condición real de las poblaciones indígenas. (Tello. E, 2012, p.72)

Con la cita anterior se puede decir que, la fase que aceleró el protagonismo del movimiento indígena y su constitución definitiva como sujeto político, fue el cambio y el efecto provocado por las políticas de ajustes estructurales, dado que esto, junto con otros procesos, generó que se profundizaran las desigualdades; a su vez, esto fue lo que promovió los incentivos y motivos suficientes para las movilizaciones, demandas y exigencias de reconocimiento y respeto de los derechos negados, no solo de poblaciones indígenas, sino a varios sectores de la sociedad ecuatoriana.

En América Latina, el carácter político de los movimientos sociales se proyecta hasta la disputa del ejercicio del poder político. Como podría observarse en algunos países, la constitución de fuerzas políticas institucionales se ha dado a partir del acumulado de acciones impulsadas por una diversidad de movimientos sociales, que con los niveles correspondientes de coordinación y convergencia llegan a constituir 'Un' Movimiento Social, (Tello. E, 2012, p.46)

Tello menciona a Garretón (2000), al estudiar la dinámica de los movimientos sociales en América Latina, y en este caso, en el contexto ecuatoriano, se entiende que la constitución de los movimientos sociales al operar y expresar sus acciones entorno a reivindicaciones y protestas sociales, económicas y políticas, y a su vez, al estar compuestos de diversas identidades colectivas, que se cuestionan, sobre los fundamentos culturales hegemónicos de la sociedad, y como se ejerce el poder político, es lo que le da a los movimientos sociales, indiscutiblemente un carácter político.

En este sentido, para Herrera (2003), los levantamientos del movimiento indígena, logró legitimarlo como un sujeto político importante. Al respecto, Luis Macas, dirigente indígena y político ecuatoriano, afirma:

Hemos logrado un espacio político, entramos en la escena política del país, con lo que se debe aceptar que se ha dado un cambio en la correlación de fuerzas y en la situación política global. Por la fuerza de nuestra protesta tanto la sociedad civil como el Estado se vieron obligados a reconocer a los indios y a nuestro movimiento como fuerza política importante del movimiento popular de este país. (p.25)

Se denota que, el paso de movimiento social a actor político, es en consecuencia el resultado de que el movimiento indígena, se convierte en interlocutor y se formula como un articulador entre el Estado, y otros actores del sector social del país; es decir, las demandas de las distintas fuerzas sociales van construyendo un espacio en la política, y tanto el Estado como la sociedad civil, reconocen a los indígenas como también al movimiento importante y relevante en la escena política. Es por esto, que la transición de movimiento social, a actor político barca tanto el campo de las fuerzas sociales, como también las políticas, que traerían cambios a la institucional del país.

La serie de acciones sociales y políticas emprendidas por el movimiento indígena a partir de los 90 produjeron el sujeto político, en la medida que generaron: la autoafirmación e identidad del sector social, la definición de un proyecto político y la legitimidad de su presencia en el escenario nacional. Esto se expresaba en los diálogos con distintos actores políticos, básicamente con el Estado y los gobiernos de turno. En este sentido, el desarrollo de las acciones indígenas “marcan la apertura de la frontera étnica en el país ya que convierten a los pueblos indígenas en actores públicos con voz propia, rompen las barreras,

rediseñan el campo político y los convierte en actores políticos nacionales. (Tello. E, 2012, p.96)

Por medio de la cita anterior, se puede decir, que una de las características del movimiento social indígena en Ecuador es su carácter político, a consecuencia de los levantamientos en los años 90, como también su discurso y estrategia del Estado Plurinacional, en donde la identidad y el respecto a la diversidad étnica se convierte en los pilares de acción como actor político en la escena nacional. Esto marca un antes y un después en el movimiento indígena, ya que provoca que tengan su voz en el campo político nacional, lo que lo convierte en una alternativa distintas en el sistema político del país.

Por otra parte, el carácter político del movimiento indígena ha generado que desarrolle relaciones con diversos actores de la sociedad, sin embargo, el más importante en su trayectoria, ha sido el Estado, con quien mantiene al mismo tiempo, una relación de diálogo y oposición, ya que se negocia, se hacen propuestas, sin dejar de lado las reivindicaciones a superar la marginación y discriminación de los pueblos indígenas, que fue uno de los tantos motivos e intenciones del movimiento indígena.

En tal medida, es el carácter de la democracia ecuatoriana el que ha generado el tipo de movimientos sociales que actúan en el espacio sociopolítico ecuatoriano en una relación de presión directa con el Estado y en particular con el Gobierno, desarticulando la dinámica del sistema político cuando los canales legales de representación han perdido toda autoridad y legitimidad. Esto es lo que sucede sistemáticamente como fundamento del protagonismo del movimiento indígena. (Becker. M, 2015, p.52)

Al no haber una representación política dentro de la democracia de Ecuador, que vea las perspectivas e intereses del sector, es que esta iniciativa surge en medio de una crisis de representación de los sistemas de partidos políticos tradicionales. Es por esto que los movimientos indígenas hacen un esfuerzo, para recurrir directamente a la acción política; la participar en el proceso electoral es más bien el resultado de un compromiso colectivo con el objetivo de crear un nuevo y diferente tipo de política.

El carácter político de los movimientos sociales en Ecuador, es un producto socio-histórico, que resulta de las condiciones de los procesos estructurales del país, así como de las acciones de las fuerzas socio-políticas, las cuales, al responder a contextos de explotación y discriminación, cierran toda posibilidad de una justa distribución de la riqueza y más bien tienden a profundizar y polarizar la brecha social; a lo que se suma el hecho que todo el sistema político y el marco institucional público están orientados a mantener y reproducir dicho orden, quedando por fuera del nivel institucional la representación política de las exigencias sociales. (Tello. E, 2012, p.111)

En estas condiciones, se puede decir que los distintos movimientos sociales que actuaron con base en ciertas reivindicaciones y algunos determinados derechos, comenzaron a movilizarse para rechazar las políticas implementadas por los Gobiernos, centrándose en acciones contra el proyecto neoliberal que terminaron no solo proyectándose contra el sistema político, sino contra el conjunto del Estado.

En Ecuador los movimientos sociales fueron más políticos que sociales. Al no contar con efectiva representación política (sistema electoral, de partidos y Congreso), ellos mismos estaban forzados a actuar políticamente. Por esta razón, por falta de condiciones reivindicativas, ya durante la década de los 90 las movilizaciones políticas ocuparán el escenario de las luchas sociales. (Sánchez, 2009).

En este panorama, los movimientos sociales y en particular, el movimiento indígena, irrumpen como actores políticos que exigen un cambio total del sistema, así como cambios en el Estado, tanto en su estructura y su modelo económico. Ese carácter político de los movimientos sociales se expresó en la década de los 90, por medio de las acciones de protesta en contra de las políticas de ajuste estructural impulsadas por gobiernos de corte neoliberal.

Una de las características específicas del accionar de los movimientos sociales de Ecuador como constante histórica- es su carácter profundamente político, en la medida que uno de

sus principales ejes de interpelación ha sido el Estado y los distintos Gobiernos contra quienes han articulado sus acciones. Esto ha sido resaltado por Touraine cuando analizó la dinámica de los movimientos sociales de América Latina. (Tello. E, 2012, p.110)

Precisamente, los movimientos sociales, pero en específico el movimiento indígena, desarrollaron su accionar en confrontación con el poder político, y a la vez articulando una serie de relaciones con actores políticos como el Estado y los partidos. De esta manera, los movimientos llegaron a jugar un rol político, el de representación social, con una relación entre la acción social colectiva y el sistema político, la cual puso en consideración el alcance y el valor de la participación en el sistema democrático, ya que no solo se trata de delegar el poder, sino de intervenir en las decisiones nacionales; y eso es lo que hace un actor político.

Ahora bien, según Nieto (2017) se entiende que, los actores políticos son personas colectivas o individuales portadores de roles, a las que se les supone capacidad de acción política. (...) Por su parte, la “acción política” separa al actor político de los actores sociales, al entenderse que su acción está dirigida a la conquista del poder o, al menos, a ejercer influencia para promover la propia autonomía, supervivencia o crecimiento. La acción política tiene capacidad de acción y ejercicio de poder para producir algo en el marco de la estructura social. (p.19)

Se puede decir que los actores políticos pueden actuar tanto de forma colectiva como individual, los mismos adquieren protagonismo cuando aparecen en la escena de la política y se van abriendo un amplio espacio para la intervención en la política. Lo que diferencia a un actor político de un movimiento social, es su accionar para alcanzar el poder y cómo ejecuta su influencia para producir cambios socio-políticos.

El término actor político pertenece conceptualmente a la teoría sociológica de sistemas. En la teoría de sistemas se considera que el “todo” está conformado por elementos o “partes” que interactúan y cuya modificación, la de cualquier elemento, afecta al “todo”. (Nieto. S, 2017, p.20). Visto de esta forma, se puede manifestar que cada actor político es parte o un elemento, que es

parte de eso todo, es decir, del sistema político, producto de sus interacciones puede llegar a afectar ese sistema.

El grado de relevancia de un actor político depende de los recursos con los que cuenta para influir su entorno, es decir, para ejercer el poder; esos recursos son la fuerza, la riqueza, el prestigio y la autoridad. Según Nieto (2017), mencionando a Crozier y Freidberg, sostiene que lo esencial del poder es su carácter de relación o dicho con otras palabras, su ejercicio sobre otros. (p.20). Por lo tanto, el poder del actor político es lo que se intercambia entre actores y las posibilidades de acción, de tal manera que un actor político es relevante según los recursos con los que cuenta para ejercer poder.

Hay una variedad de actores colectivos, de acuerdo a Vallés y Martí (2015), los caracteriza a través de cuatro cualidades: la asociación voluntaria, la estabilidad relativa de su actividad, la comunidad de intereses y objetivos, y la existencia de una línea de acción coordinada y organizada. Según estas características, los autores identifican tres grandes tipos de actores políticos colectivos: los movimientos sociales, los grupos de interés y los partidos políticos (p.22).

Basado en ello, se puede afirmar que a pesar de la gran variedad de los actores políticos se pueden definir claramente, a partir de las características mencionadas, donde la asociación debe ser de forma voluntaria, contar con cierta estabilidad, como también tener objetivos e intereses claros, que a través de su accionar puedan influir en el proceso político y participar en la elaboración de decisiones políticas relevantes y relacionadas con los intereses de la agrupación.

Por otra parte, para Nieto (2017), quien menciona a Scharpf, los actores se caracterizan por sus capacidades y sus orientaciones. Estas capacidades se refieren al control de recursos, al sistema de ideas y al tamaño del actor, mientras que las orientaciones se refieren a los intereses y los cursos de acción a los que puede optar el actor político. Una última característica para definir a los actores políticos, es el uso del poder. (p.21)

Los actores políticos son colectivos que poseen características y valoraciones que los hace identificables y reconocibles como tal. A parte de las características ya conocidas, los actores políticos cuentan con capacidades, orientaciones y cualidades que los integra, y por las cuales desarrollan sus actividades de forma conjunta, con el fin de conseguir los objetivos por los cuales se establecieron, como también la organización que les permita tomar decisiones, contar con los medios necesarios para actuar de manera estratégica para lograr esos objetivos y cómo utilizan el poder.

Otra característica para los actores políticos, introducida por autores como Sibeon (2003), es la responsabilidad de los actores políticos por los resultados de sus acciones; entendiéndose que un actor es responsable de sus acciones, responsabilidad que esta evidenciada a través de la formulación y ejecución consciente de estrategias para la aplicación de los recursos disponibles para el logro de los objetivos (p.21)

La responsabilidad de los actores políticos es realmente relevante hoy día, ya que las organizaciones de la sociedad civil inciden de gran manera en los procesos de formulación de políticas públicas como también en los procesos de rendición de cuentas. Por su parte, la dinámica del movimiento indígena, en el sistema político ecuatoriano, es cuestionar cómo se ha construido la política y el mismo Estado, lo que evidencia un proceso de desgaste y desconfianza de la política y del poder. Esa oposición, es la que le da protagonismo al movimiento indígena, junto a la coordinación con otros sectores sociales, que desarrollan discursos y prácticas que enfrentan al sistema y disputan espacios de representación.

La trascendencia e impacto de los levantamientos, hizo que el movimiento indígena adquiriera un papel de interlocutor y mediador de las clases populares y varios sectores de la sociedad con el Estado, un sujeto político con capacidad de representación y propuestas de transformación. En esa medida, este levantamiento tuvo una gran repercusión en el campo popular, creando una nueva expectativa para articular en un solo bloque social los sectores de la sociedad civil. (Tello. E, 2012, p.76)

Una de las dimensiones más trascendentes del movimiento indígena es su capacidad para universalizar la lucha social y política, lo que constituye la razón por la cual muchos sectores sociales se han unido a la dinámica del movimiento indígena, convirtiéndolo en una clase de intermediario entre ellos y el Estado. Esta característica y capacidad de representación universal se proyectó cuando, a través de los levantamientos, surgió como una opción donde se representaban los distintos intereses de los distintos sectores sociales ecuatorianos.

Por ende, queda claro que el movimiento indígena ecuatoriano está en contra de la forma en la que se ha dado el establecimiento del Estado, con sus estructuras excluyentes, para con ellos, y como se ha tratado de “homogenizar”, bajo una misma cultura nacional a la sociedad ecuatoriana, en donde no se reconoce ni se toma en cuenta la diversidad cultural que existe en su territorio. Con base en esto, se puede decir que uno de los temas en los que se consolidó y se basó la constitución del movimiento social indígena en Ecuador, fue el tema de la resistencia indígena, la cual, según el Smek (2000), la resistencia se convierte en la forma de vida de las comunidades indígenas a lo largo de la historia.

La resistencia de los pueblos indígenas tiene su origen desde los primeros momentos de la Conquista; y es su respuesta ante la exclusión permanente de la que han sido objeto. Esa resistencia es lo que les ha permitido sobrevivir conservando un conjunto de elementos culturales que consideran propios, respecto a los cuales demandan el derecho exclusivo de tomar decisiones. La resistencia ha adoptado distintas formas, desde la resistencia cotidiana, hasta la lucha o resistencia frontal. Ambas han estado conectadas formando una estrategia de sobrevivencia. (Smeke. Y, 2000, p.92)

Se puede decir, que, desde tiempos de la Conquista de América, se ha dado un proceso de dominación colonial que ha durado por siglos y que aún sigue vigente; la política del colonizador ha sido de exclusión y homogeneización, lo que ha preservado el Estado, el cual ha mantenido esa política de discriminación social, económica y política de las minorías, y en específico de los pueblos indígenas.

Como menciona Smeke, Ecuador no está constituido por una sociedad culturalmente unificada, por el contrario, es un país que se caracteriza por las diferencias, así como por las desigualdades. Éstas no han sido vistas desde el poder instituido como parte de la riqueza cultural de la Nación, sino por el contrario, son percibidas como un obstaculizador para el desarrollo y la modernización del país (p.92)

A pesar de la riqueza cultural con la que cuentan los pueblos indígenas ecuatorianos, siempre han sido ignorados, excluidos y olvidados por el Estado, hasta se les atribuye innumerables prejuicios, basados en su etnia, lenguaje, religión y costumbres, en general, su cultura, ya que al ser diferentes, son los que no encajan y se deben de integrar al resto de la población. De la misma forma, muchos de sus intereses son considerados como cuestiones o problemas de “indios”; que interfieren con asuntos del Estado, como, por ejemplo, su desarrollo.

Su diversidad cultural se ha visto como un “problema”. Los procesos civilizatorios que ha adoptado el país, a lo largo de la historia, los han excluido. Dominación, opresión, despojo y racismo de los conquistadores fueron seguidos de reformas liberales; de nuevo la exclusión y la aversión hacia lo indígena. A pesar de la Revolución y varias reformas agrarias, los indígenas continúan en situación de pobreza y desigualdad. (Smeke. Y, 2000, p.93)

A través de la historia, los pueblos indígenas han resistido distintas transformaciones instauradas por Estado; desde el neoliberalismo, la modernización y hasta la globalización, han continuado con la desigualdad y la exclusión, por lo que los pueblos indígenas han ido reclamando los derechos que se les han sido negados. Aún existe resistencia, continuidad y búsqueda de persistir de los pueblos indígenas, lo cual, es el resultado de una resistencia permanente ante la opresión y exclusión de la cual han sido objeto.

Por otro lado, Smeke menciona, que la hegemonía y la legitimidad de los “dominadores”, sean de cualquier época de la historia, se ha construido y definido a partir de la resistencia indígena. Podríamos decir que el sistema de dominación, desde la colonia hasta nuestros días ha dado como

resultado una resistencia permanente en las comunidades indígenas, cuyo fin último es permanecer.  
(p.94)

A través de la historia, la resistencia de los pueblos indígenas se ha ido definiendo, primero por la dominación en tiempos de la colonia, y hoy día, por el predominio de las políticas nacionales, que han provocado una profunda pobreza, concentración de riquezas, como también un daño ecológico y disputas por sus tierras, hasta violación de sus derechos humanos. Todas estas acciones contra las comunidades indígenas han desembocado en una permanente resistencia, para persistir y existir en su diversidad.

La permanente resistencia indígena, con sus innumerables levantamientos por todo el país, a lo largo de la historia, así como las distintas formas de resistencia, han permitido preservar un conjunto de elementos culturales como lo son, la lengua, vestido, formas de organización, conocimientos, símbolos, formas de comunicación, etc. (...) No se trata de incorporar a las culturas indígenas a la cultura occidental, se trata, más bien, de construir una cultura de la pluralidad, un espacio donde se admitan y convivan las diferencias.  
(Smeke. Y, 2000, p.95)

Se puede decir, que la resistencia indígena, en el transcurso de la historia, se ha orientado en la conservación de su propia cultura, que incluye componentes como, lenguaje, religión, prácticas y organización, etc.; que los pueblos indígenas, se han esforzado por mantener pese a la presión de la dominación y sus esfuerzos por la homogenización. La cultura es la base de la resistencia indígena, ese sustento de la identidad de las comunidades y de su continuidad. S preciso entender la importancia de establecer una cultura y un Estado plurinacional, en donde se respete la diversidad de los distintos pueblos indígenas, en donde se pueda coexistir en la diferencia y se pueda conservar sus propios espacios de autonomía; esta es la base y donde radica la motivación de la resistencia.

Para Smeke, los aspectos que tienen un papel preponderante en el orden de la resistencia y, por tanto, en la lucha por el poder, están ligados con las creencias religiosas, las costumbres y las

prácticas sociales, comunitarias, por lo que cabe destacar la importancia que tienen, sólo por señalar algunos ejemplos, el vestido, los hábitos, los rituales y, sobre todo, el lenguaje. (p.96)

La resistencia de los pueblos indígenas, es visible a través de esa lucha por mantener su propia cultura, prácticas, costumbres, que son de vital importancia para su existencia y sus hábitos. Se puede manifestar que los pueblos indígenas, ha existido una cultura de resistencia con el fin último de permanecer y seguir siendo ellos mismos. Las culturas indígenas han sufridos a través de los cambios, sin embargo, tienen continuidad, ya que estos pueblos siguen existiendo y han descubierto, como en la opresión y en la lucha contra ella, se encuentra el sentido de su historia por medio de la resistencia.

Ecuador es un país pluriétnico y multicultural, donde conviven una gran variedad de culturas y etnias, por lo que hay que tener presente que hay una gran variedad, formada por una gran diversidad de grupos que se resisten. La riqueza de la humanidad se apoya en la diferencia (...). La capacidad de resistencia y de organización de los pueblos indígenas, ha sido evidente y constante. Sus organizaciones han aumentado notablemente a partir de las últimas décadas, así como se han defendido en términos legales o como han dialogado en agrupaciones regionales o nacionales. (Smeke. Y, 2000, p.102)

Los indígenas han demostrado a lo largo del tiempo, que ante la opresión y el olvido existe una cultura de resistencia, misma que ha sido, y seguirá siendo, parte de su estrategia de sobrevivencia mientras exista un poder que pretenda “homogeneizar” su pluralidad cultural y étnica, un poder que los excluya de las políticas nacionales. La resistencia ha persistido, estos grupos seguirán encontrando motivos para resistir a las distintas manifestaciones de opresión y violencia que surjan en su contra desde el poder institucionalizado.

La resistencia indígena, según Smeke, no solo busca una cultura de tolerancia, sino en realidad lo que busca es una cultura que respete la diversidad, que se establezca un Estado Plurinacional, para que se pueda convivir en una sociedad fundada en la justicia e igualdad, en donde se reconozca a la diferencia y diversidad con dignidad. (p.103)

El respeto por la diversidad y la búsqueda de reconocimiento de la misma, es lo que ha constituido y consolidado al movimiento indígena, junto con una serie de acciones, que lo impulsaron en la construcción de un bloque socio-político alternativo; a medida que el reclamo social fue en aumento y se convirtió en una demanda común al Estado, por parte de los diferentes sectores sociales, lo que lo convirtió en promotor de la resistencia, y al mismo tiempo, fue la base de la lucha en contra de la discriminación de la gran variedad y de los sectores que son parte de la sociedad civil ecuatoriana.

En Ecuador existe una gran diversidad étnica-cultural, expresada tanto en su población indígena como en el conjunto total de la población; por ello, la pluriculturalidad se ha constituido en uno de los principales ejes del conflicto político, que no ha sido adecuadamente abordado por el sistema político, convirtiéndose en uno de los aspectos centrales del cuestionamiento, de la movilización indígena, al Estado, al tipo de sociedad vigente; y a las posiciones hegemónicas en el país, como una sociedad homogénea, mono cultural, mono étnica, mono lingüística y con una sola identidad nacional. (Ospina, 2008, p.71)

Como consecuencia de una sociedad homogénea, que deja de lado la diversidad étnica y cultural, es que se comienzan a dar demandas de tipo étnico y de pluriculturalidad, es decir, ser sujetos de los mismos derechos que el resto de la población ecuatoriana, sin que el Estado deje de lado el reconocimiento de su propia diversidad étnica y cultural. A su vez, la lucha por la tierra y las demandas por la territorialidad, ya no solo se refirieren a la tierra como un medio de producción, sino también, a una conexión con ese espacio donde se producen, reproduce y se transmite su propia identidad, cultura, idioma, costumbres, organización y entre otros aspectos fundamentales para los pueblos indígenas.

La construcción de discursos entorno a la identidad, y a la demanda del respeto a la diferencia, con lo que los procesos organizativos se consolidaron en torno al reconocimiento de la diversidad y la exigencia de un Estado Plurinacional; se reivindica el carácter étnico-cultural y se integra al conjunto de demandas. (Herrera, 2003. p.31)

Basándose en la cita anterior, se puede decir que el movimiento indígena tuvo una transición y cambia los ejes fundamentales de su discurso, para enfocarlo en el marco de la identidad, y a demandas de un Estado Plurinacional, lo que se convirtió en la principal visión del movimiento indígena ecuatoriano, el respeto y reconocimiento a la diversidad étnica y al mismo tiempo, se plantea un cuestionamiento todo la estructura social, político, económico y jurídico vigente en el Estado, lo cual marca una importante transformación de la lucha y las movilizaciones indígenas de los 90s.

La plurinacionalidad es el conjunto de reivindicaciones del movimiento indígena durante los años noventa; la lucha del movimiento indígena incorpora un conjunto de debates en torno a cómo se construye el Estado (...); la plurinacionalidad, es también la lucha por la educación intercultural bilingüe, el sistema de salud indígena, el derecho indígena, la reconstitución de los pueblos originarios, la circunscripción territorial, etc. El concepto de plurinacionalidad le permite al movimiento la afirmación de su propia identidad política (Dávalos, 2004, p.186)

La lucha por la plurinacionalidad es la búsqueda del reconocimiento a la diversidad, la cual implica el derecho y respeto de existir en esa diferencia, frente al resto de la sociedad y a la expansión de la modernidad, como también al capitalismo y a medidas de corte neoliberal, implementadas por el Estado. Es así como la lucha por la plurinacionalidad, se convierte en la estrategia a partir de la cual el movimiento indígena articula su discurso, sus prácticas, y sus organizaciones, frente a la sociedad y al Estado.

El movimiento indígena extiende sus acciones hacia aspectos sociales, como por ejemplo, a una educación intercultural, que sea bilingüe, a un sistema de salud con prácticas indígena, como también la reconstitución y preservación de los pueblos originarios con sus propias formas de organización internas. Sin embargo, la estrategia basada en incorporar a la institucionalidad de Ecuador la Plurinacionalidad, le da un carácter político al movimiento social, la cual no busca solamente representar las demandas de los pueblos indígenas, sino también al conjunto de grupos excluidos y multiétnicos de la sociedad civil ecuatoriana.

Ospina apunta que “cuando las demandas plurinacionales pasaron de los aspectos culturales a los políticos, las implicaciones fueron profundamente revolucionarias. El discurso indígena que implicaba el derecho a la autonomía, la autodeterminación y el territorio, constituían un serio desafío a la cultura dominante (...). Lo que realmente amenazaba la unidad del país no era la plurinacionalidad sino los grupos de poder que perseguían el enriquecimiento”. (Ospina, 2007, p.103)

A pesar de los temores de la élite y considerar las demandas indígenas como “exigencias”, lo que se reclama es el respeto de sus culturas dentro de las estructuras del Estado ya existentes. La propuesta de un Estado plurinacional no pretendía crear Estados separados para los diversos grupos étnicos, sino que se trata de reflejar la realidad del país, sobre la base de respeto de las diferentes culturas nacionales y la instauración de la igualdad social, política y económica.

Los problemas nacionales de Ecuador, según la CONAIE, no fueron el resultado de la presencia de distintos grupos étnicos, sino de las desigualdades socioeconómicas. La solución se encontraba en la recuperación de sus “verdaderas raíces históricas y culturales” y de sus “identidades como pueblos con historia y futuro”. Para la CONAIE, la plurinacionalidad significaba el reconocimiento de una sociedad multicultural que respetaba y promovía la unidad, la igualdad y la solidaridad entre los pueblos y nacionalidades, a pesar de sus diferencias históricas, políticas y culturales. (Walsh, 2009, p.176)

Para la CONAIE, el luchar a favor de un Estado plurinacional requiere reconocer y respetar las tradiciones culturales, la recuperación de sus identidades, y cultivar alianzas con distintos movimientos y sectores sociales. Sin embargo, las clases dominantes condenaron a la CONAIE, ya que consideraron que el reconocimiento de las nacionalidades indígenas y de la plurinacionalidad amenazaba la unidad de las estructuras estatales que se fueren estableciendo.

Las luchas por el reconocimiento y respeto a la diversidad tanto étnica como cultural y la intención de la instauración de un Estado plurinacional en Ecuador, va de la mano, junto a la corriente ideológica del indigenismo, la cual tomó fuerza debido a los procesos de independencia

y la creación de los Estados nación, con los que se demuestran que, tanto las poblaciones indígenas, como también otras minorías, no tuvieron la posibilidad de una participación en las nuevas estructuras sociales y organizaciones políticas;

Para Rivera (1998), la construcción de las identidades y de culturas de Latinoamérica, ignoraron las de los pueblos indígenas. Frente a la discriminación y exclusión que tuvieron lugar en los últimos 500 años, el indigenismo nace durante el siglo XX como un proyecto social y político que busca la inclusión de los pueblos originarios en los procesos de decisión y los modelos de desarrollo económico y social de cada país. (p.57)

Ante la marginación y discriminación contra los pueblos indígenas, y la exclusión en la conformación y del desarrollo, social, político y económico de los Estados, el indigenismo surge y se ha articulado como un proyecto político que busca incorporar, la heterogeneidad étnica y cultural de los pueblos indígenas, presentes en diferentes zonas de la región de América Latina, en la escena política, tanto en la toma de decisiones como también en las estructuras de desarrollo socioeconómico de los países.

Lo que en un principio fue un conjunto de movilizaciones locales de protesta, hoy se ha transformado en organizaciones políticas nacionales y regionales cuyo fin es integrar a los distintos pueblos en las políticas de desarrollo de la zona con una mayor representación política en las instituciones, el reconocimiento de sus derechos sobre la tierra y la obtención de una mayor autonomía colectiva, entre otras demandas. Las movilizaciones sociales en la década de los 90 fueron determinantes para la consolidación del movimiento indígena, especialmente en aquellos países donde la población originaria tiene un gran peso demográfico, como ocurre en Bolivia, Ecuador y México. (Rivera, F. 1998, p.58)

Con base en lo anterior, se evidencia que lo que comenzó como un conjunto de movilizaciones de resistencia indígenas, se ha ido convirtiendo en movimientos políticos, cuyo objetivo y fin es el incidir en la institucionalidad y que buscan la inclusión de los pueblos indígenas en las estrategias y políticas de desarrollo sociopolítico en la región, como también en el reconocimiento de sus derechos y los de sus territorios. Sin embargo, se puede decir que la

instauración de estos movimientos, es más fuerte en aquellos países en donde los indígenas representan un gran porcentaje de la población, lo cual, es el caso de Ecuador.

Según Ontiveros (2019), la ideología indigenista ha evolucionado a lo largo del tiempo. Durante el siglo XX, se presentó como una forma en la que los Gobiernos se aproximaron a los problemas de las poblaciones indígenas. El mecanismo principal para solucionar a lo que denominaron “el problema indígena” era integrar a los pueblos originarios, mediante políticas de asimilación, a las respectivas nacionalidades de los Estados nación y a sus modelos de desarrollo y mercado.

El indigenismo es un tipo de política que fue cambiando con el pasar del tiempo, la misma fue extendida y aplicada por diversos países de latinoamericano, con la intención de ver y acercarse a las cuestiones indígenas, pero fundamentalmente la integración de estas comunidades a la sociedad, a través de políticas de asimilación, en búsqueda de conformar un Estado nación como un todo integrado, dejando la diversidad cultural y etnicidad.

Sin embargo, para algunos del sector indígena, las políticas de asimilación eran un instrumento de los Estados que perpetuaba las estructuras de poder colonial y destruía las identidades culturales de los pueblos, tratando de integrarlos en una cultura nacional homogénea e ignorando los elementos diferenciadores entre las distintas etnias y sus culturas, religiones, lenguas y modelos de organización. (Ontiveros, 2019)

Se puede considerar que, mediante las políticas de asimilación, se sigue destruyendo la identidad y cultural de las comunidades indígenas, las cuales, desde tiempos coloniales y aún en la actualidad, se les considerado como un colectivo “rezagado”, por lo que son obligados y presionados a un proceso de integración para que forme parte del resto de la sociedad, la cual se considera como la “sociedad dominante”.

Algunos mecanismos que trataron los derechos de los pueblos indígenas, lo hicieron desde un indigenismo asimilacionista, el cual fue criticado, ya que a pesar de que buscaba incentivar el desarrollo de los pueblos indígenas, este tipo de políticas indigenistas fueron

interpretadas como un intento de nuevas “políticas pacíficas de colonización”, en donde se consideraba a los pueblos indígenas como comunidades “menos avanzadas”. (Ontiveros, 2019)

Las políticas de asimilación han sido criticadas, tanto por autores, como también por indígenas, ya que con ellas la intención, era el velar por los derechos de los pueblos indígenas, sin embargo, realmente terminan siendo un proceso en el cual se obliga a la comunidad a adquirir los hábitos y comportamientos de un grupo distinto al de su origen, para lograr una “integración”; la utilización de estas políticas, ejercen presión sobre los pueblos indígenas, para que cambien y dejen su cultura, autonomía y autenticidad, ante el afán de los gobiernos de “homogenizar”.

En contraposición al indigenismo de mediados del siglo XX, surgió el indianismo, una ideología que defiende la autodeterminación de los indígenas y se opone a las estrategias estatales de integración. El indianismo, buscaba recuperar lo indígena, como un símbolo de identidad que reúne las experiencias de todos los pueblos indígenas de la región reivindicando su derecho a la autonomía política, identidad y cultural. Para Ontiveros, en mención de Fausto Reinaga, el indigenismo también era enemigo del indígena, mientras que el indianismo era la ideología para la liberación. (Ontiveros, 2019)

Se puede decir que el Indianismo es una ideología en contra de todo lo colonial, ya que busca la liberación de los pueblos indígenas, quienes han vivido, a pesar del paso del tiempo, en una constante colonización e imposición de políticas de una sociedad dominante. Esta corriente surge en oposición al indigenismo, el cual con las políticas de asimilación, realmente fue una manera pacífica de colonizar a los indígenas latinoamericanos. Mientras que el indigenismo pretende asimilar y homogenizar a los pueblos indígenas a la cultura nacional “dominante”; el indianismo busca la reivindicación y liberación de los pueblos indígenas, esta sería la principal diferencia entre el indigenismo y el indianismo.

El argumento crítico de indígenas, señala que el indigenismo es un discurso de los sectores dominantes que negaron a los indígenas la posibilidad de expresarse por sí mismos. Por

otro lado, para algunos defensores del indigenismo, señalan que su objetivo siempre había sido defender y reivindicar a los grupos indígenas. (Aguirre. B, 1993)

Se puede decir que, frente a la discusión política e ideológica, y para la subsistencia de los pueblos indígenas, el indianismo surge como un discurso de los propios indígenas para su propia liberación; el indianismo es aquel discurso que intenta deshacerse de cualquier parentesco con otros pensamientos y que ha intentado crecer y permanecer en esa diferencia.

Cabe aclarar que el movimiento indígena se desarrolló de manera diferenciada entre los distintos países de América Latina, lo que se debe principalmente a las grandes diferencias que existen entre los distintos Estados en lo que se refiere a proporción de población indígena y el grado de heterogeneidad étnica dentro de ella; ya que esto determina el peso de las movilizaciones indígenas en cada realidad nacional. En este sentido, los países más relevantes en el desarrollo del movimiento indígena han sido Bolivia, Ecuador y México, que, junto con Guatemala y Perú, que concentran más del 90% de la población indígena de América Latina. (Rivera, F. 1998, p.59)

En la región de América Latina, es donde el movimiento indigenista ha tenido más importancia en las últimas décadas, debido a las numerosas movilizaciones, gracias al peso demográfico en algunos países. Estas movilizaciones han tenido impacto y fueron relevantes, ya que, al contar con un notable porcentaje de indígenas, junto con su diversidad, provocaron la transformación por completo en la relación entre los pueblos indígenas con sus Estados.

La región andina se ha constituido en los últimos años como una unidad geográfica en la que los diversos pueblos indígenas de la región se integran para articular sus demandas con respecto a propiedad de las tierras, plurinacionalidad, representación política y respeto a sus creencias, entre otras. (Rivera, F. 1998, p.59)

En los años noventa, con el comienzo de las movilizaciones indígenas que tuvieron lugar en la región de Los Andes, emergieron organizaciones desde locales, regionales hasta nacionales,

las cuales demandaban el reconocimiento de los derechos de los indígenas sobre la tierra, también sobre la representación política e incluso sobre el respeto a su propia cultura e identidad.

Ecuador destaca por ser de los países andinos en los que la movilización ha tenido más fuerza y ha llevado al surgimiento de nuevas fuerzas políticas indigenistas, así como a la incorporación en sus Constituciones la noción de un Estado plurinacional e intercultural. Durante la década de los ochenta se crearon diferentes organizaciones indígenas, como la Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador (CONAIE).

“La CONAIE, se constituye como la principal organización indígena del país y es la que liderará los levantamientos indígenas durante la década de los noventa; a su vez participó en la formación del Movimiento de Unidad Plurinacional Pachakutik”. (Ontiveros, 2019)

Los levantamientos indígenas de los años 90, obligaron al Gobierno a negociar con los pueblos indígenas sobre cuestiones relacionadas con sus tierras; sin embargo, también, se dieron los precedentes para la creación de organizaciones indígenas, y así mismo, se provocó que ganaran un mayor papel en los procesos de representación y participación política del país, por la formación del Pachakutik.

El movimiento político “Movimiento de Unidad Plurinacional Pachakutik”, más conocido como el Pachakutik, participó en la asamblea constituyente de 1998, en donde se reconoció por primera vez en la Constitución de Ecuador, el carácter pluricultural y multiétnico del Estado ecuatoriano. A partir de entonces, el movimiento indígena ecuatoriano, ha llegado a convertirse en uno de los actores políticos colectivos más importantes del país (Ontiveros, 2019)

Uno de los primeros logros alcanzados para los pueblos indígenas, con la constitución del Pachakutik, fue participar en la constituyente, en donde se buscaba el reconocimiento a la pluriculturalidad y a la condición multiétnica ecuatoriana, como también, el aceptar los derechos colectivos de los pueblos y nacionalidades indígenas presentes en el Estado. Este movimiento

político ha tenido gran relevancia, al ser uno de los actores políticos más notables en la escena política de Ecuador.

Al interior del movimiento indígena, se dio uno de los más vitales; entrar o no a participar en la vida política institucional como organización; no para constituirse como (partido político), sino para representar el proyecto político del que era portador el movimiento indígena y que de esta manera pueda materializarse en el escenario institucional, tanto a través de la lucha electoral como del acceso a los gobiernos. En otras palabras, se buscaba tener la posibilidad de estar presentes en ciertas instancias de decisión para legitimar sus planteamientos político-ideológicos. (Tello. E, 2012, p.89)

Según Becker, Pachakutik representó el surgimiento de una tercera opción; la formación de un movimiento político a través del cual los indígenas y otros sectores de los movimientos populares se organizaron como iguales y crearon un proyecto conjunto para lograr objetivos comunes. Se opusieron, a las políticas económicas neoliberales que pretendían privatizar los recursos públicos; en su lugar, favorecieron un sistema político más inclusivo y participativo. (Becker. M, 2015, p.4)

En varias ocasiones, los movimientos indígenas, fueron los encargados en organizar protestas en contra de Gobiernos, los cuales, durante los procesos de campañas electorales prometían ayudar y ver por los más necesitados, sin embargo, una vez en el poder, se olvidan de ese discurso y de sus promesas para implementar políticas neoliberales. Pero en enero del 2007 Rafael Correa se posesionó como presidente de Ecuador, quien prometió sacar al país de la “larga noche neoliberal” e implementar reformas para beneficiar a la gente y crear una sociedad más justa. El acogió antiguas demandas de los movimientos indígenas, como el reconocimiento de las nacionalidades indígenas, para que formaran parte e instaurar un Estado plurinacional.

Las relaciones de los indígenas con el Gobierno de Correa plantearon interrogantes y preocupaciones. Los movimientos indígenas sabían que a través de levantamientos en las calles podían derrocar presidentes que gobernaban en contra de sus intereses, pero también habían enfrentado repetidas frustraciones en sus intentos de construir alternativas concretas.

Para realizar los cambios que deseaban, necesitaban competir por el poder político; su éxito dependía de las negociaciones y compromisos que establecieran con los partidos políticos. (Becker. M, 2015, p.4)

La política de Correa parecían estar en consonancia con los movimientos populares, aunque él realizó su campaña política sin el apoyo de los fuertes y organizados movimientos sociales; ya que, históricamente los políticos “populistas”, se habían apropiado de una retórica para ganar elecciones, pero una vez en el poder, favorecían a un sector de la sociedad, por lo que los movimientos sociales se acercaron al Gobierno de Correa con mucha reserva, ya que, Rafael Correa compartía las críticas de los movimientos sociales hacia la política económica neoliberal, pero no había surgido de sus filas.

Se puede decir que, las organizaciones indígenas durante los gobiernos de Rafael Correa, se ha pasado de una mutua aceptación a un rechazo y condena del otro. A pesar que diversas posiciones de Correa hacían pensar que la CONAIE y el gobierno, serían aliados, más cuando Correa captó las propuestas de las organizaciones en general, por lo que la CONAIE apoyó en la segunda ronda a Correa y los diputados de Pachakutik se aliaron al “Acuerdo País”. Sin embargo, desde entonces, diversas situaciones han existido entre acuerdos y oposición, que ha caracterizado la relación entre la CONAIE, el Pachakutik y el Gobierno.

A pesar de las diferencias que existen entre las organizaciones indígenas y el gobierno de Correa, según León (2010), es difícil encontrar otro gobierno o presidente que haya logrado tanta identificación pública y puesta en valor de aspectos simbólicos y culturales de los pueblos indígenas. De ahí que haya sido llamativo, por ejemplo, la importancia dada a la población y cultura indígena al inaugurar su primer y segundo mandato en una comunidad indígena, haber incorporado en su gabinete a varios indígenas en calidad de ministros, o en puestos públicos, como las demostraciones a las que se suma el hablar quichua en sus discursos públicos (p.17)

Para algunos, a través de esta clase de acciones, se trataba de una “folklorización” de la cultura indígena, mientras para otros, se trataba de dar valor, prestigio y presencia a las culturas indígenas, que han tenido falta de reconocimiento, debido a los crecientes procesos de integración o de asimilación; la búsqueda de un vínculo con el pasado desvalorizado e ignorado, con la visión de un país que donde se respeta y se reconoce la diversidad étnica y cultural de los pueblos indígenas.

En las reiteradas campañas electorales realizadas por Correa, se ha buscado ganar a la población indígena pasando por encima de las organizaciones. De este modo la CONAIE junto con Pachakutik y el Gobierno aparecen como entes en competencia, por la disputa de votante, lo que genera una mutua desconfianza que se incrementa con la desvalorización y el desprecio que Correa ha expresado hacia los dirigentes indígenas, cuando discrepan con él o sus políticas (León. J, 2010, p.18)

La disputa de votantes, la competencia, la desconfianza, han terminado por incrementar la polarización y mutuo rechazo, más allá de las discrepancias políticas. la oposición indígena, se establece por el desprecio de Correa hacia los dirigentes indígenas a partir del instante que no estuvieron de acuerdo con él.

Los conflictos sobresalientes entre Gobierno e indígenas son en torno a los recursos naturales, las normas sobre el acceso y uso del agua, el petróleo y la minería; a lo que Correa ha manifestado que no tolera oponentes a lo que se considera como indispensable para el desarrollo del país. En la actualidad, tanto Pachakutik como la CONAIE ponen énfasis en las diferencias, en la falta de credibilidad de Correa y en la oposición al grueso de sus posiciones.

Por otra parte, en el proceso electoral del 2017, se pusieron en manifiesto distintas posiciones que coexisten en Pachakutik, como también la necesidad de fortalecer la organización frente a la coyuntura de ese momento. El Pachakutik decidió rechazar el continuismo, de Alianza

País, debido a la historia con los gobiernos de Rafael Correa; por lo que, al final el Pachakutik decidió no apoyar la candidatura de Lenín Moreno.

Según Celi (2017), la perspectiva del gobierno de Moreno, se debate entre el deterioro del gobierno de Correa y de las expectativas de reconstrucción de los fundamentos sociales del proyecto originario y la apertura a las necesarias reestructuraciones políticas y de gestión.

El rol y la importancia del movimiento indígena en las distintas resistencias populares y dentro del sistema político ecuatoriano es innegable, y el gobierno de Lenin Moreno es consciente de que sin un acuerdo con los indígenas no es posible el gobernar y pacificar el país.

### **CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO**

Diseñar el marco metodológico de un trabajo de investigación significa especificar los detalles y procedimientos acerca de cómo se realizará la recolección de datos para llevar a cabo dicha investigación, es decir, el medio o manera en la cual se va a desarrollar la tesina, con la intención de lograr el objetivo de la investigación; y al mismo tiempo, para responder a la pregunta de ¿Cómo se investigará el problema? El marco metodológico tiene como objetivo obtener información desde diferentes fuentes, por ende, su importancia para el desarrollo de la investigación, ya que se busca explicar los medios por los cuales se espera recaudar dicha información, además de las ideas y las fuentes que se ajuste mejor al mecanismo que sea necesario para buscar resolver el problema y objetivo de la investigación.

En este capítulo se va a definir la estructura de la investigación, tanto en el enfoque como en el diseño, además también se definen los instrumentos, variables y fuentes para llevarla a cabo. El enfoque de esta investigación es cualitativo, porque se pretende conocer el origen y la constitución del Pachakutik, como también, de las principales características que definen al mismo como un actor político, para determinar las implicaciones que ha provocado este movimiento en Ecuador. Esta investigación no buscará crear datos estadísticos, mas sí un análisis sobre el impacto global que ha provocado y que puede llegar a provocar siendo un ejemplo de resistencia indígena y de participación política.

Con respecto al diseño, el mismo es descriptivo, ya que se va realizar un análisis del entorno del Pachakutik, tomando en cuenta las diferentes variables que lo conforman, y una vez que se cuente con toda la información requerida, se describen e identifican las características del Pachakutik como un actor político y las experiencias que han enfrentado en el proceso al evolucionar de un movimiento social a un movimiento político, para participar en los procesos electorales, ante la necesidad de provocar cambios desde dentro de la institucionalidad de Ecuador a beneficio de los pueblos indígenas.

Las fuentes son realmente importantes para la investigación, ya que brindan sustento y veracidad para el desarrollo de la investigación, es por este motivo, que se harán uso de fuentes tanto primarias como secundarias; es decir, se van a consultar bibliografías como tesis, artículos científicos, libros, investigaciones, entre otros. De este modo, también se realizarán entrevistas a profundidad para conocer la perspectiva, punto de vista el criterio y porte objetivo para la investigación de un experto que tenga conocimiento sobre el tema de movimientos, levantamientos y movilizaciones de los pueblos indígenas en América Latina, como de las organizaciones indígenas, que se han transformado en actores políticos e implicaciones que han tenido los mismo en la participación en las contiendas electorales.

Por otra parte, las variables, que son el conjunto de elementos que conforman los objetivo que se pretende alcanzar con el desarrollo de la investigación, estas son importantes para llevar a cabo la misma, ya que se debe de estudiar y analizar cómo se relacionan entre sí, para obtener los resultados finales, y de este modo construir tanto las conclusiones, como recomendaciones de la investigación.

### **3.1 Enfoque de la Investigación**

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010, p.4) en su obra “Metodología de la Investigación”, “todo trabajo de investigación se sustenta en dos enfoques principales: el enfoque cuantitativo y el enfoque cualitativo, los cuales de manera conjunta forman un tercer enfoque: El enfoque mixto”. El enfoque de la investigación es un proceso sistemático, que está relacionado a

los métodos de investigación que antes se mencionaron: el enfoque cualitativo y el enfoque cuantitativo; al hablar de estos enfoques de investigación se habla de paradigmas, que al final generan conocimiento.

Se puede decir que el enfoque de la investigación es la forma en la que el investigador se aproxima al objetivo de la investigación, es la perspectiva desde la cual se abordará el tema y la problemática de la investigación. En cualquiera de los métodos, tanto cualitativo como el cuantitativo, se hace el planteamiento del problema, se busca el sustento teórico al recolectar datos pertinentes sobre las variables de la investigación, se indaga, se analiza y se llega a las conclusiones de dicha investigación.

Los autores Blasco y Pérez (2007, p.25-27), señalan que la investigación cualitativa “estudia la realidad en su contexto natural y como sucede, sacando e interpretando fenómenos de acuerdo con las personas implicadas. Utiliza variedad de instrumentos para recoger información como entrevistas, observaciones, historias de vida, en los que se describen rutinas y las situaciones problemáticas, así como los significados en la vida de los participantes”. Por otra parte, al referirse a la metodología cualitativa, lo definen como un “modo de encarar el mundo empírico, señalan que es la investigación que produce datos descriptivos: las palabras de las personas, habladas o escritas y la conducta observable”.

En la metodología cualitativa, el investigador ve al escenario y a las personas en una sola perspectiva; las personas, los escenarios o los grupos no son reducidos a variables, sino considerados como un todo; se estudia a las personas en el contexto de su pasado y las situaciones actuales en las que se encuentran. Esta metodología trata de identificar la naturaleza profunda de las realidades, su estructura dinámica, la razón de su comportamiento y manifestaciones; para permitir alcanzar un análisis sistemático de información, a partir de ideas y opiniones sobre un determinado asunto.

La forma de recolección e interpretación de los datos en este enfoque favorece la comparación de resultados y la interpretación; los planteamientos son más generales, la recolección de datos y su análisis no es estadístico, por lo que el objetivo de la investigación no suele ser probar

una hipótesis, las preguntas de la investigación son flexibles, se van descubriendo y concretando en el transcurso de la investigación, no se interviene en la realidad, sino que se evalúa tal cual sucede. A diferencia de lo cuantitativo, en este caso el conocimiento que se produce es más generalizado, se abre el análisis no estadístico de los datos, que luego son interpretados de una forma subjetiva pero fundamentada.

Para esta investigación y el mejor aprovechamiento de la misma, el enfoque a utilizar es el cualitativo, ya que este brinda la función específica para lograr sustentar y cumplir con el objetivo de la investigación, por lo que será necesario la recolección de información de varias fuentes, para analizar del impacto generado por el movimiento social indígena Pachakutik como un actor político en Ecuador, y las repercusiones a nivel global siendo un ejemplo de resistencia indígena para otras sociedades en donde existan limitaciones para los pueblos indígenas.

### **3.2 Diseño de la Investigación**

El diseño de la investigación se refiere a la manera como se dará respuesta a las interrogantes formuladas en la investigación, estas maneras están relacionadas con la definición de estrategias a seguir en la búsqueda dar respuesta al problema planteado. Según Sabino (2000, p.91) “su objetivo es proporcionar un modelo de verificación que permita contrastar hechos con teorías, y su forma es una estrategia o plan general que determina las operaciones necesarias para hacerla”. Para Arias, (2006, p.26), “el diseño de investigación es la estrategia general que adopta el investigador para responder al problema planteado. En atención al diseño, la investigación se clasifica en: documental, de campo y experimental”.

Otra definición para el diseño de la investigación, por Kerlinger (2002), menciona que “generalmente se llama diseño de investigación al plan y a la estructura de un estudio; es el plan y estructura de una investigación concebidas para obtener respuestas a las preguntas de un estudio, el diseño de investigación señala la forma de conceptualizar un problema de investigación y la manera de colocarlo dentro de una estructura que sea guía para la recopilación y análisis de datos”. Por este medio se organiza y se plantea las ideas para ir concretando, como si fuera un hilo conductor que ayude a crear concordancia entre toda la investigación.

Se puede decir que el diseño de la investigación es el medio por el cual se busca la comprensión del método, el cual indique como se van a encontrar las respuestas a las preguntas planteadas, para de esta manera crear la estructura para que la investigación tenga la forma más adecuada para su desarrollo. El diseño de la investigación es un conjunto de estrategias metodológicas definidas y elaboradas para el desarrollo en el proceso de la investigación, se refiere a la explicación del modelo metodológico asumido para llevar a cabo en la investigación. Para la definición de un diseño de la investigación descriptivo, Sabino (2007) aporta el siguiente concepto:

La investigación de tipo descriptiva trabaja sobre realidades de hechos, y su característica fundamental es la de presentar una interpretación correcta. Para la investigación descriptiva, su preocupación primordial radica en descubrir algunas características fundamentales de conjuntos homogéneos de fenómenos, utilizando criterios sistemáticos que permitan poner de manifiesto su estructura o comportamiento. De esta forma se pueden obtener las notas que caracterizan a la realidad estudiada. (p.51)

Por su parte, según Arias, (2012, p.24) “La investigación descriptiva consiste en la caracterización de un hecho, fenómeno, individuo o grupo, con el fin de establecer su estructura o comportamiento. Los resultados de este tipo de investigación se ubican en un nivel intermedio en cuanto a la profundidad de los conocimientos se refiere”. Para Cortés, (2004, p.20), “las investigaciones descriptivas, son aquellas que reconstruyen aspectos fundamentales de un fenómeno, se nutren de información. La investigación descriptiva es sumamente importante en la mayoría de las disciplinas, ya que es imposible teorizar o explicar aquello que no se conoce en sus partes constitutivas”.

Se puede manifestar que la investigación descriptiva, trata sobre los aspectos puntuales de la realidad y de los hechos, ya que buscan especificar las propiedades, las características y rasgos más importantes del fenómeno, individuo, grupo o comunidad en estudio para al final establecer una estructura y definir su comportamiento; al mismo tiempo, se analiza y se enfatiza en las conclusiones de las mismas. Esta clase de investigaciones describen situaciones, eventos o hechos, los cuales son recolectados como datos sobre una serie de cuestiones y se efectúan mediciones

sobre ellas, para generar un amplio conocimiento acerca del fenómeno del cual se estará llevando a cabo la investigación.

Para esta investigación, se emplea el método de estudio descriptivo, ya que se busca especificar y definir las propiedades, características y elementos importantes del Pachakutik como un movimiento social indígena, que evoluciona a un actor político para defender los intereses de los pueblos indígenas, como también de los otros sectores populares de la sociedad que lo conforman. Al mismo tiempo, al final de la recolección de datos que describan situaciones, acontecimientos y hechos relevantes, se hará un análisis que buscará establecer los rasgos del Pachakutik y el impacto global que ha provocado y que podría llegar a provocar, como un ejemplo de resistencia indígena para otras sociedades en donde existan exclusiones y limitaciones para los pueblos indígenas.

### **3.3 Fuentes de Información**

Las fuentes de investigación son los múltiples tipos de documentos que brindan información y datos, que son útiles y de vital importancia para llevar a cabo la investigación y, para generar algún conocimiento al concluir dicha investigación sobre el tema o fenómeno en estudio. En toda investigación es necesario el material en el cual se va a sustentar el desarrollo del tema, debido a que la información debe ser la que respalde como tal por medio de la originalidad y especialización. Se busca para lograr en conjunto los de datos necesarios para crear a partir de ellos análisis en el que se basará para crear una opinión concreta.

Las fuentes, según Wigodski, (2010), “son recursos informativos que tienen como objetivo dar una respuesta concreta a preguntas previamente planteadas. Su utilidad es determinada por las necesidades de información de los usuarios”. Para Arias (2012, p. 27), las fuentes “es todo lo que suministra datos o información. Según su naturaleza, las fuentes de información pueden ser documentales (proporcionan datos secundarios), y vivas (sujetos que aportan datos primarios)”.

Mientras que para Torres Ramírez (2002) lo toma en un sentido más amplio, ya que se entendiendo por fuente “cualquier material o producto, original o elaborado, que tenga

potencialidad para aportar noticias o informaciones o que pueda usarse como testimonio para acceder al conocimiento”. La fuente puede ser una persona, organización, o documento, del cual se obtienen datos para ser analizados en el transcurso de la investigación ya que proporcionan información, pueden ser primarios o secundarios de acuerdo de donde procedan.

Las fuentes de investigación le permiten al investigador realizar un análisis de la información y los datos recolectados, estas son elegidas de acuerdo con el énfasis propuesto para la investigación y pueden ser tanto primarias, como, por ejemplo, entrevistas, documentos originales; como también secundarias, que pueden ser, por ejemplo, enciclopedias, resúmenes, etc. A las fuentes primarias se les conoce como fuentes de primera mano, mientras que las secundarias son aquellas compuestas por información resumida, relacionada con un tema, sin embargo, tanto fuentes primarias como secundarias, son igualmente válidas para el desarrollo de una investigación.

### **3.3.1 Fuentes Primarias**

Un dato primario señalan Grande y Abascal (2009, p.60), “es la que el investigador crea expresamente para un estudio concreto. Esta información no existe en el momento en que se plantea la necesidad de utilizarla, por lo que se emplean diversas técnicas para obtenerla tales como: la observación, o con métodos experimentales, como encuestas, que posteriormente serán tratadas con las herramientas estadísticas adecuadas”. Este tipo de fuentes contienen información original es decir son de primera mano, son el resultado de ideas, conceptos, teorías y resultados de investigaciones, contienen información directa antes de ser interpretada, o evaluado por otra persona.

Los datos primarios son aquellos que el investigador obtiene directamente de la realidad, recolectándolos con sus propios instrumentos, en otras palabras, son los que el investigador recoge por sí mismo, en contacto con los hechos que se investigan. Las principales fuentes de información primaria son los libros, publicaciones periódicas, documentos oficiales o informe técnicos de instituciones públicas o privadas, tesis, trabajos presentados en conferencias o seminarios, entrevistas u opiniones de expertos, artículos periodísticos, videos documentales, foros, etc.

Para el desarrollo de la investigación como fuente primaria, para tener acceso de una forma directa a la información, de primera mano, y original, se procederá a la entrevista a profundidad a dos expertos que sean profesionales como, historiadores, sociólogos o hasta politólogos, que tengan un amplio conocimiento acerca de los movimientos indígenas en Latinoamérica, de las luchas, movilizaciones y levantamientos de los pueblos indígenas, como también de su participación como actores políticos y las implicaciones tanto positivas como negativas, que han tenido esa participación en procesos electorales, si han logrado generar un impacto y cambios en sus sociedades.

Se pretende realizar a estos dos expertos, una entrevista, para poder llegar de esta forma, a tener un criterio objetivo, veraz y de primera instancia, que permita el desarrollo fundamentado de la investigación, al mismo tiempo, dar un análisis que sea sustanciosas, como también dar conclusiones que sean valiosas al terminar la investigación. Esto se logrará por medio de las entrevistas que se realizaran con las personas idóneas, que puedan referirse al tema, y que sean especializadas, para lograr concretar de una mejor forma, la idea central de cada uno de los objetivos para desarrollar la investigación.

### **3.3.2 Fuentes Secundarias**

Un dato secundario, según expresa Grande y Abascal (2009, p.60), “se obtiene de una información que ya existe, puede haber sido creada en el pasado por los investigadores o puede haber sido generada por terceros”. En estos casos se habla, respectivamente, de información secundaria interna o externa; esta información ahorra mucho tiempo y esfuerzos de todo tipo en la investigación y su costo de obtención es inferior al de la información primaria y muchas veces proporcionan al investigador la única información que puede emplear para alcanzar sus objetivos.

Las fuentes secundarias son aquellas, donde ya se ha procesado información de una fuente primaria, es decir, existe un proceso de esta información, ya que pudo darse a través una interpretación, un análisis, así como también la extracción y reorganización de la información obtenida de la fuente primaria. Los datos secundarios, pueden ser registros escritos que ya han sido recogidos y muchas veces procesados por otros investigadores, son aquellas que se componen de

información sintetizada o reelaborada. Entre las fuentes secundarias más destacadas se encuentran las enciclopedias, los diccionarios especializados, las revisiones bibliográficas y las estadísticas, entre otros.

Por medio de la variedad de fuentes secundarias, se pretende formular e ir desarrollando la investigación, a través de artículos científicos de revistas, investigaciones, tesis y estudios previos realizados, que se tenga un fácil acceso para su utilización. Esto se pretende también, por medio de fuentes documentales, bibliográficas, electrónicas, ya que estas fuentes, sirven muchas veces para ser instrumentos de consulta rápida, ya que presentan la información de manera organizada y objetiva, por lo cual se convierten en excelentes fuentes de consulta.

Para las fuentes documentales, se espera contar con una base de investigaciones, y de publicaciones periódicas, realizadas por instituciones tanto públicas como privadas, que pueden ser estatales, o bien de Organismos Internaciones, o también de Organismos no Gubernamentales, (ONG), que tengan manejo de la información, acerca de los pueblos indígenas, los movimientos sociales indígenas, su organización, y hasta la constitución y evolución como actores políticos y participación en los procesos electorales.

Las fuentes bibliográficas serán utilizadas en su mayoría por medio de PDF,S físicos, como también de fuentes digitales. Las fuentes electrónicas se obtendrán por medio internet, las cuales deben de contar con datos veraces y lo más actuales posibles, sin dejar de lado su historial en las últimas décadas, que tengan una visión objetiva, y al mismo tiempo, tengan información de fácil acceso o estudios similares, con los que podamos hacer el análisis sobre las implicaciones e impacto a nivel internacional.

### 3.4 Unidades de Análisis

<b>Objetivo</b>	<b>Unidades de Análisis</b>	<b>Definición Conceptual</b>	<b>Definición Operacional</b>	<b>Definición Instrumental</b>
-----------------	-----------------------------	------------------------------	-------------------------------	--------------------------------

Conocer el origen y la constitución del Pachakutik como un movimiento social indígena en la República de Ecuador	Pachakutik: movimiento social indígena	Se puede entender como movimiento social indígena, como colectivos o grupos sociales que constituyen una forma de acción colectiva sus demandas se fundaron en el reconocimiento de necesidades socioculturales, identidades colectivas, derechos humanos y cívicos.	Conocer la evolución del movimiento social indígena en Ecuador, que llevo a la constitución del Pachakutik, como un movimiento político	Revisión Bibliográfica
Identificar las principales característica que define al movimiento Pachakutik como un actor político en la República de Ecuador	Características de un actor político	Actor político, se puede definir como una unidad compacta de percepción, pensamiento, comprensión y acción (justamente el individuo actuante).	Descripción de los elementos y características que componen un actor político, como, asociación voluntaria, estabilidad relativa, existencia de intereses y objetivos.	Revisión Bibliográfica
Determinar las implicaciones sociopolíticas provocadas por el Pachakutik durante los mandatos de Rafael Correa y Lenin Moreno	Implicaciones sociopolíticas	Las implicaciones sociopolíticas provocadas por el Pachakutik, es la irrupción de los pueblos indígenas como un nuevo sujeto social y de sus organizaciones como un actor político.	Las implicaciones socio-políticas se incluye modificaciones constitucional y legal, que reconozca la existencia de los pueblos indígenas y que	Entrevista a profundidad

	Mandatos	<p>La definición de mandato, es el ejercicio de mando por parte de una autoridad o un representante electo, un cargo de poder y representación, por un período de tiempo.</p>	<p>garanticé sus derechos y competencias, políticas</p> <p>Para efectos de la investigación, los mandatos en estudio, serán el de Rafael Correa, del 2013 al 2017, y el de Lenin Moreno, que es del 2017 al 2019</p>	
<p>Analizar como el Pachakutik puede generar un impacto regional siendo ejemplo de resistencia indígena para otras sociedades</p>	<p>Impacto regional</p> <p>Resistencia indígena</p>	<p>El impacto regional que ha generado los movimientos indígenas que se funda en las demandas y luchas por la autonomía y anhelo de consolidar Estados pluriculturales y pluriétnicos</p> <p>La resistencia indígena, es la constitución de movimientos que se han fortalecido tras el sufrimiento, opresión, por la diferencia racial y cultural, que generó una marginación, pero también disparó los reclamos y demandas para promover la agenda política y el</p>	<p>El impacto y repercusión internacional por, visibilizar la lucha por sus derechos humanos, que los llevo hasta la participación política, para generar los cambios deseados</p> <p>La resistencia indígena ha obtenido relevancia a nivel mundial a través de organizaciones nacionales e internacionales</p>	<p>Entrevista a profundidad</p>

		reconocimiento internacional		
--	--	---------------------------------	--	--

### 3.5 Instrumentos de la Investigación

Esta parte de la investigación consiste en recolectar los datos relacionados con las variables que estarán involucradas en el desarrollo del análisis. Según Hernández, Fernández y Baptista (2014, p.207), los “Instrumento son recursos que utiliza el investigador para registrar información o datos sobre las variables que tiene en mente”. Para llevar a cabo esta recolección de información, destacan las técnicas como: matriz documental (revisión bibliográfica), entrevistas a profundidad (cuestionarios), de las cuales haremos uso para esta investigación.

Otra definición por parte de Arias F (2006, p.25) sobre los instrumentos de investigación, es la siguiente: “los instrumentos son los medios materiales que se emplean para recoger y almacenar la información”. Se puede decir que los instrumentos son los medios que se emplearan para recoger y registrar los datos, mientras que las técnicas para la recolección de datos son las distintas maneras y formas de obtener esa información.

Para la recolección de datos, es realmente importante la búsqueda de diferentes recursos, todos aquellos que sean necesarios para el desarrollo de la investigación; en este caso, entre los que se emplearán están, la matriz documental a través de la revisión bibliográfica de diferentes datos, para lograr entender las características y posteriormente, el análisis que se llevará a cabo, y la entrevista a profundidad, a personas indicadas que pueden profundizar en el tema para busca comprender desde su perspectiva y dar un sustento a la investigación de una forma más objetiva.

### 3.5.1 Instrumento N°1 Revisión Bibliográfica

**Objetivo de instrumento:** Para el objetivo del instrumento número uno es adecuado utilizar la revisión bibliográfica, la cual permitirá comprender el origen y constitución del Pachakutik, así como la evolución que ha tenido el movimiento social indígena durante las últimas décadas, como también los acontecimientos más relevantes.

<b>Año</b>	<b>1995</b>	<b>2009-2013</b>	<b>2013-2017</b>	<b>2017-2019</b>
<b>Acontecimiento</b>				
<b>Importancia</b>				

### 3.5.2 Instrumento N°2 Revisión Bibliográfica

**Objetivo de instrumento:** En el objetivo del instrumento número dos, se emplea la revisión bibliográfica, para definir los elementos que componen al Pachakutik, debido a que es necesario para la investigación, el identificar las principales características que lo establecen como un actor político.

<b>Característica</b>	<b>Cumplimiento</b>
Organización	
Estrategia	
Intereses y Objetivos	
Tipo de Acciones	
Representación	

### 3.5.3 Instrumento N°3 Entrevista a Profundidad

**Objetivo de instrumento:** Para el objetivo del instrumento número tres, se desarrolla una entrevista a profundidad, por lo que se busca a un experto que sea el adecuado, con la intención que logre aportar a la investigación, sobre las implicaciones provocadas por el Pachakutik, durante los mandatos de Rafael Correa y Lenin Moreno, en un aspecto socio-político.

1. ¿De qué forma la creación del Pachakutik, y la evolución que tuvo el movimiento social indígena ha sido relevante para la sociedad ecuatoriana?
2. ¿Por qué se puede decir que existe un antes y un después para los pueblos indígenas, tras la constitución del Pachakutik, como un actor político en Ecuador?
3. ¿Cuáles serían unas de las mayores implicaciones socio-políticas provocadas por el Pachakutik?
4. ¿De qué forma ha servido o ha sido importante el papel que ha tenido el Pachakutik, durante los últimos mandatos, específicamente el de Rafael Correa y Lenin Moreno?
5. ¿Cómo podría el Pachakutik seguir generando importantes cambios en la sociedad y en el sistema político ecuatoriano?

### 3.5.4 Instrumento N°4 Entrevista a Profundidad

**Objetivo de instrumento:** En el objetivo del instrumento número cuatro, se busca un experto para realizar una entrevista a profundidad que posea la capacidad para crear una visión para lograr comprender acerca de las repercusiones ocasionadas por el Pachakutik, y el impacto global que ha provocado y podría llegar a provocar como un ejemplo de resistencia indígena.

1. ¿De qué forma, el Pachakutik ha venido a evolucionar o cambiar el concepto que se tiene sobre resistencia indígena?
2. ¿Cómo el Pachakutik ha generado un impacto positivo y como ha inspirado a otros pueblos indígenas a organizarse de esa forma?
3. ¿Qué posibilidades existen, para que se constituyan movimientos similares al Pachakutik en el resto de la región o es el caso de Ecuador, el único?

4. ¿Por qué es necesario que los pueblos indígenas participen en la política y los procesos electorales, para que existan cambios socio-políticos, o se podría lograr de otra forma?
5. ¿De qué forma, los logros alcanzados por el Pachakutik, hasta el momento, han sido los que se esperaban y, como podría llegar a repetirse en otras sociedades?

### 3.6 Recolección de Datos

#### 3.6.1 Instrumento N°1 Revisión Bibliográfica

A través de esta revisión bibliográfica se desea descubrir el origen y la constitución del Pachakutik, la evolución que ha tenido el movimiento, como los principales acontecimientos y la importancia que han tenido.

<b>Año</b>	<b>1995</b>	<b>2006-2009</b>	<b>2009-2013</b>	<b>2017-2019</b>
<b>Acontecimiento</b>	Creación del Pachakutik	Participación del Pachakutik en las elecciones presidenciales	Elecciones presidenciales 2009 y 2013	Elecciones 2017, Lenin Moreno llega al poder
<b>Importancia</b>	Origen, constitución y evolución del movimiento social indígena ecuatoriano a	Además de presentar un candidato, para las elecciones del 2006, el Pachakutik se unió a la coalición de	Pachakutik apoya la reelección de Rafael Correa en 2009, sin embargo, tras desacuerdo se da la ruptura de con el gobierno, siendo parte de	Tras gobierno de Correa, se comienza el diálogo nacional, sin embargo, no existe alianza con el gobierno actual. Movimiento comienza a

	actor político, y sus primeras incursiones y participaciones políticas	gobiernos lo que fue clave para la aprobación de la Constitución de Ecuador del 2008	la oposición, a partir de ese momento. En las elecciones 2013, obtienen 6 escaños	sufrir desafiliaciones de asambleístas además del rechazo de la directiva de la CONAIE
--	------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------

### 3.6.2 Instrumento N°2 Revisión Bibliográfica

Con la revisión bibliográfica se pretende identificar las principales características que definen y establecen al Pachakutik como un actor político.

Característica	Cumplimiento
Organización	<p>Pachakutik representó el surgimiento de una tercera opción: la formación de un nuevo movimiento político a través del cual los indígenas y otros sectores de los movimientos populares se organizaron como iguales y crearon un proyecto conjunto para lograr objetivos comunes en busca de un mundo nuevo y mejor. (Becker. M, 2015, p.3)</p> <p>El proceso de construcción del Pachakutik, se presenta en dos momentos, el sujeto político en construcción y afirmación, el cual va desde su entrada en los años 90 y se consolida hasta el 94 y está presente hasta nuestros días. Ese proceso de construcción del actor político,</p>

	<p>reconocido por las estructuras de poder y que ingresa en la escena política se da desde la constitución del Pachakutik. (Herrera. S, 2003, p.40)</p> <p>Con el Pachakutik, y sus distintos puntos de partida en su conformación y construcción, han hecho de este espacio un escenario, donde existen muchas voces o tendencias que intentan construir un órgano electoral. (Ospina. P, 2001, p.35)</p>
<p>Estrategia</p>	<p>El Pachakutik, pasó a ser parte del sistema de representación política, apostando a las elecciones e integrándose al sistema vigente desde una perspectiva estratégica, orientada a un fin concreto; incidir en los espacios decisionales en función de su propuesta plurinacional. Sin embargo, la participación en el sistema político hace una proyección mayor, pues no se trataría solo de una posibilidad de incidencia, sino de un espacio para amplificar su proyecto político. (Tello. E, 2012, p.120)</p> <p>La conformación del Pachakutik se dio como la estrategia de lucha institucional, configurándose como una estructura de representación política. (Dávalos. P, 2000, p.37)</p>

	<p>En la estrategia del movimiento indígena convive el cuestionamiento al sistema político vigente y la construcción de un nuevo Estado plurinacional desde abajo. Empieza a hacerse evidente entonces una doble estrategia política que condensa “el ingreso al sistema político y la estrategia opuesta de deslegitimación del mismo régimen. (Ospina, 2002, p.3)</p> <p>La estrategia electoral a escala nacional era vista como un mecanismo de acumulación de fuerzas: no se trataba de “llegar al poder”, sí de presentar al país los planteamientos, experiencias y propuestas del movimiento, generar el debate y promover alianzas con distintos sectores para la construcción de una nueva sociedad. (Larrea. A, 2004, p.74)</p>
<p>Intereses y Objetivos</p>	<p>Pachakutik tiene tres intereses en el escenario político de Ecuador: el cuestionar a los partidos tradicionales y al sistema político que no han dado cuenta de las necesidades de la población y que incluye el reto de ser unidad en la diversidad, la democratización del espacio público a través de mecanismos como la rendición de cuentas, y la construcción de una democracia, la plurinacionalidad plasmada en la conformación de un Estado que reconozca</p>

	<p>las distintas culturas, los derechos colectivos y las prácticas territoriales. (Santillana, 2002, p.218).</p> <p>Augusto Barrera señala que el Pachakutik surge de la conjunción de dos propuestas, la necesidad de crear un movimiento político “propio de los indígenas”; y la otra que tenían como objetivo fundar un movimiento denominado Unidad Plurinacional (Barrera. A, 2001, p.207)</p> <p>Para el Pachakutik, la plurinacionalidad significaba el reconocimiento de una sociedad multicultural que respetaba y promovía la unidad, la igualdad y la solidaridad entre los pueblos y nacionalidades, a pesar de sus diferencias históricas, políticas y culturales, este fue uno de sus principales objetivos. (Walsh, 2009, p.176)</p>
<p>Tipo de Acciones</p>	<p>Se opusieron, sobre todo, a las políticas económicas neoliberales que pretendían privatizar los recursos públicos y las funciones gubernamentales; en su lugar, favorecieron un sistema político más inclusivo y participativo. Se propuso un gobierno basado en los tres valores tradicionales andinos: <i>ama llulla, ama</i></p>

	<p><i>quilla, ama shua</i> (no mentir, no ser ocioso, no robar) (Becker. M, 2015, p.3)</p> <p>Pachakutik aparece y se define como el brazo político de la CONAIE, es decir, Pachakutik aparece al interior del movimiento, como una herramienta, como una forma de lucha al interior de la causa en el espacio institucional formal, legal y legítimo. (Herrera. S, 2003, p.36)</p> <p>El Movimiento de Unidad Plurinacional Pachakutik Nuevo País (MUPP-NP), se construyó bajo el proyecto de convertirse en una plataforma política que dé proyección y voluntad de poder a esa convergencia de acciones, para concretar el proyecto político del movimiento social, que se transformó en un actor político. (Tello. E, 2012, p.89)</p>
<p>Representación</p>	<p>Con el Pachakutik se generó un espacio para muchos activistas que tenían una visión de un mundo mejor y más humano. En parte esto se debió a la firme decisión de pasar de las demandas indígenas específicas, a la promoción de grandes preocupaciones orientadas a la construcción de un país nuevo</p>

	<p>que beneficiara a la mayoría de ecuatorianos (Becker. M, 2015, p.61)</p> <p>La acción y los indígenas como movimiento, adquieren un papel inédito en el escenario político ecuatoriano y un espacio en los movimientos sociales, se convierten en el interlocutor y mediador de las clases populares con el Estado, un actor político con capacidad de transformación. (Herrera. S, 2003, p.25)</p> <p>El Movimiento de Unidad Plurinacional Pachakutik Nuevo País (MUPP-NP), al constituirse como producto de la confluencia de acciones de varios movimientos sociales (la CONAIE, el movimiento sindical urbano, la Coordinadora de Movimientos Sociales, etc.).</p>
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

### 3.6.3 Instrumento N°3 Entrevista a Profundidad

A través de la entrevista a profundidad a un experto, se desea conocer sobre las implicaciones provocadas por el Pachakutik, durante los mandatos de Rafael Correa y Lenin Moreno.

1. ¿De qué forma la creación del Pachakutik, y la evolución que tuvo el movimiento social indígena ha sido relevante para la sociedad ecuatoriana?
2. ¿Por qué se puede decir que existe un antes y un después para los pueblos indígenas, tras la constitución del Pachakutik, como un actor político en Ecuador?

3. ¿Cuáles sería, unas de las mayores implicaciones socio-políticas provocadas por el Pachakutik?
4. ¿De qué forma ha servido o ha sido importante el papel que ha tenido el Pachakutik, durante los últimos mandatos, específicamente el de Rafael Correa y Lenin Moreno?
5. ¿Cómo podría el Pachakutik seguir generando importantes cambios en la sociedad y en el sistema político ecuatoriano?

#### **3.6.4 Instrumento N°4 Entrevista a Profundidad**

Con la entrevista a profundidad se pretende analizar las repercusiones ocasionadas por el Pachakutik, y el impacto global que ha provocado y podría llegar a provocar como un ejemplo de resistencia indígena.

1. ¿De qué forma, el Pachakutik ha venido a evolucionar o cambiar el concepto que se tiene sobre resistencia indígena?
2. ¿Como el Pachakutik ha generado un impacto positivo y como ha inspirado a otros pueblos indígenas a organizarse de esa forma?
3. ¿Qué posibilidades existen para que se constituyan movimientos similares al Pachakutik en el resto de la región o es el caso de Ecuador el único?
4. ¿Por qué es necesario que los pueblos indígenas participen en la política y los procesos electorales, para que existan cambios socio-políticos, o se podría lograr de otra forma?
5. ¿De qué forma, los logros alcanzados por el Pachakutik, hasta el momento, han sido los que se esperaban y, como podría llegar a repetirse en otras sociedades?

## **CAPÍTULO IV: ANÁLISIS DE RESULTADOS**

En este capítulo de la investigación, se destaca tanto el origen y la constitución del Movimiento Unidad Plurinacional Pachakutik, y la transición de un movimiento social, a un actor político. A su vez, se resaltan las implicaciones socio-político provocado por el mismo en la República de Ecuador durante los mandatos de Rafael Correa y Lenin Moreno, y el impacto que se ha generado y se puede generar a nivel regional, como un ejemplo de resistencia indígena.

### **4.1.1 Pachakutik: movimiento social indígena**

Los movimientos sociales son acciones sociopolíticas construidas por actores sociales colectivos, que pertenecen a distintas clases sociales, que se mueven en el escenario de una coyuntura socioeconómica y política de un país, buscando crearse un espacio en el campo de la política y como una de fuerza social en la sociedad civil.

Desde la perspectiva de Arato (2001), los movimientos sociales son una construcción; donde identidades culturales colectivas, se orientan a modernizar la sociedad civil, en el sentido de dismantelar las estructuras tradicionales de la dominación, exclusión y desigualdad arraigadas en las instituciones sociales, las normas, las identidades colectivas y los valores culturales que están basados en el prejuicio racial y de clases. (p.571)

Es por esto, que el accionar de los movimientos sociales, desarrollan un proceso social, político y cultural que crea una identidad colectiva para el movimiento, esto a partir de los intereses en común y la razón de ser del movimiento; es decir, sus acciones se estructuran sobre temas de su interés, a partir de problemas en conflictos, y disputas vividas por los grupos que conforman y son parte del movimiento.

Por otra parte, según Gohn (2008), los movimientos sociales generan una serie de innovaciones en las esferas pública, tanto estatal o no estatal, como también, en la privada; ya que participan de forma directa o indirectamente en la lucha política de un país, y contribuyen para el desarrollo y la transformación de la sociedad civil, como en el sistema político. (p.439)

De acuerdo con esto, se puede decir que los movimientos sociales, participan en los cambios sociales históricos de un país y el carácter de las transformaciones generadas depende de las fuerzas sociopolíticas que están ligadas a su organización y de los resultados de los proyectos políticos que construyen con sus acciones. Los movimientos sociales y particularmente, el movimiento indígena irrumpen como actores políticos que exigen un cambio total del sistema, así como también cambios en la misma constitución del Estado-nación, en su instauración monocultural y homogenizada, y al mismo tiempo, en su estructura y modelo económico desarrollado.

Esto se constata en el accionar del movimiento indígena ecuatoriano; ya que las estrategias y accionar, han de buscar impregnar, de cierta forma, a la sociedad civil de la interculturalidad, a través de los cuestionamientos de la visión monocultural, que se ha hegemonizado la sociedad ecuatoriana y que responde a los proyectos e intereses de aquellos sectores con poder económico y político, quienes han controlado la sociedad ecuatoriana desde otra perspectiva, que ignora sus propios orígenes étnicos.

Los movimientos sociales, en la realidad ecuatoriana, buscan lograr reivindicaciones en varios aspectos, como lo son: el económico, social y político. Al mismo tiempo, buscan influenciar en el campo del poder, ya que, de esta forma, se logra ampliar los espacios de acción dentro de la sociedad, para de esta manera conseguir una inclusión, como actores políticos.

La historia del movimiento indígena ecuatoriano da cuenta de un proceso de construcción de un actor social, que busca constituirse y establecerse en un actor político y cuyos planteamientos son referencia para el cambio social en este país. El movimiento indígena, a partir de los años noventa, se constituye como el principal de los movimientos sociales en Ecuador.

Según Ana María Larrea (2004), la irrupción del movimiento indígena en el escenario social y político del Ecuador en las últimas décadas, ha cuestionado profundamente el modelo de desarrollo vigente en el país y el tipo de democracia adscrito a este modelo. El movimiento indígena ha interpelado a una sociedad excluyente, profundamente racista, que desconoce su historia y se niega a mirar su propia diversidad y reconocer la existencia de sujetos sociales cuya cultura y cosmovisión no caben en el modelo homogeneizador e integrista que esta sociedad ha creado. (p.67)

Y es que, indiscutiblemente, el levantamiento indígena de los años noventa, hizo visible ante la sociedad ecuatoriana, el proceso y la base organizativo de los movimientos sociales; también, se demostró no solamente la existencia de un Ecuador con pueblos indígenas olvidados y excluidos, sino, que se plantearon cuestionamientos a la democracia vigente, la cual es, completamente excluyente para los pueblos indígenas, donde el modelo de desarrollo se ha ido instaurado sin tomarlos en cuenta.

El movimiento político que ha protagonizado los indígenas, ha cambiado varios aspectos de la vida sociopolítica de Ecuador, ya que ha planteado la posibilidad de una unidad política, desde los años noventa, en un proceso de politización del movimiento indígena, ya sea como un aliado o como un líder de los movimientos sociales. Sin lugar a duda, el movimiento indígena ecuatoriano, se convierte en una fuerza decisiva en el país.

Desde la acción de los pueblos indígenas, se da un proceso de afirmación del movimiento, donde la identidad étnica se convierte en ese factor que une, y que, a la vez, sobrepasa las diferencias, que al final, logran fortalecer la organización. Esto al mismo tiempo, hace que el

movimiento indígena adquiera un papel inédito en el escenario político ecuatoriano, ya que es un espacio en donde el movimiento se convierten en el interlocutor entre los distintos sectores populares de la sociedad y el Estado, lo cual lo constituye en un actor político con capacidad de transformación.

La conformación y construcción del Pachakutik inicia con la intención de construir un camino en el campo electoral, en el cual, el proceso de constitución del sujeto político, se presenta en dos momentos fundamentales, que son; el de construcción, que se da desde su entrada en vigencia con los levantamientos en los años noventa, y el de afirmación, cuando se consolida en 1995, y que, de hecho, aún sigue presente hoy en día.

Para Augusto Barrera (2001), el Pachakutik surge de la conjunción de dos propuestas, la necesidad de crear un movimiento político “propio de los indígenas”; y la otra que tiene como objetivo fundar un movimiento denominado Unidad Plurinacional (p.207). La fusión de ambas propuestas se une y aparece en el Movimiento de Unidad Plurinacional Pachakutik

El nacimiento de Movimiento de Unidad Plurinacional Pachakutik, es el resultado del proceso de convergencia de diversidad de actores sociales con varias visiones e intereses; la propuesta de las organizaciones amazónicas y serranas de crear un movimiento político, que sea completamente indígena y multiétnico; con la idea de generar alianzas, promovidas desde los movimientos sociales ecuatorianos.

Con base en esto, se puede decir que el Pachakutik, ha centrado su accionar en la defensa de los diversos intereses de sectores sociales definidos como, indígenas, trabajadores urbanos, campesino, etc. Es por esto que la constitución del Pachakutik se da en el contexto y en base de las distintas luchas que se impulsaron desde varios movimientos sociales.

De acuerdo con Edgar Tello (2012), el Movimiento de Unidad Plurinacional Pachakutik, al constituirse como producto de la confluencia de acciones de varios movimientos sociales (la CONAIE, el movimiento sindical urbano, la Coordinadora de Movimientos Sociales,

etc.), se construyó bajo el proyecto de convertirse en una plataforma política que dé proyección y voluntad de poder a esa convergencia de acciones, para concretar el proyecto político del movimiento social, que se transformó en un actor político. (p.89)

La constitución del Movimiento de Unidad Plurinacional Pachakutik, se da en base a la convergencia de varias fuerzas sociales, sin embargo, es el movimiento indígena el que marca el ritmo y la proyección del mismo; esto debido a la capacidad de movilización del movimiento indígena. Pachakutik, se enfoca en trabajar en colaboración con los varios sectores de la población, generando alianzas a favor de los intereses de las clases bajas, y más afectadas por las políticas de ajuste estructural implementadas por el Gobierno.

El Pachakutik, al unirse a varios movimientos sociales, a organizaciones rurales, urbanas, y principalmente, al ser su base la CONAIE, influyó en sus bases ideológicas y orientación estratégica, De hecho, según Becker, “Pachakutik aparece y se define como el brazo político de la CONAIE, es decir aparece al interior del movimiento como una herramienta, como una lucha al interior de la causa”. (Becker. M, 2015, p.4)

Se puede decir que el surgimiento del Pachakutik, se da en un contexto de creciente descontento social, por las acciones del Gobierno ecuatoriano y por las políticas económicas excluyentes. A su vez, en su constitución, se cuestiona el sistema de partidos, a la clase política tradicional por su carácter etnocéntrico, excluyente y corrupto; mientras, que se aborda la necesidad de defender la autonomía de los pueblos indígenas en relación con el sistema político, y el reconocimiento a la diversidad étnica y cultural ecuatoriana.

Ante este escenario, los activistas del movimiento indígena lanzaron el Movimiento Unidad Plurinacional Pachakutik, como un vehículo político para competir en las elecciones. Pachakutik, surge, después de años del debate en torno a la participación indígena en la política electoral y cómo hacerlo:

¿Podrían lograr sus objetivos de justicia social como un movimiento social o como un partido político? Si se dedicaban a la política electoral, ¿deberían los movimientos

indígenas presentar sus propios candidatos o apoyar a los partidos existentes cuyas plataformas eran afines a sus demandas? (Becker. M, 2015, p.3)

#### **4.2.1 Características del Pachakutik como un actor político**

La decisión que el movimiento indígena hizo a finales de los años noventa, para participar en el proceso electoral, fue más bien, el resultado de un compromiso colectivo con el objetivo de crear un nuevo y diferente tipo de política. Esta iniciativa surgió en medio de una crisis de representación del sistema de partidos políticos tradicionales; los cuales había creado un vacío y una necesidad, que, de hecho, los movimientos sociales, que poco a poco se fueron fortaleciendo, lograron alcanzar, para ocupar un espacio, en el escenario político.

De acuerdo con Ruiz (2001), la relación entre los indígenas y los partidos políticos casi siempre ha sido problemática y el conflicto es inevitable, en gran parte debido a cómo las instituciones políticas mantienen el monopolio de la representación política. (p.23)

En el caso de la democracia ecuatoriana, se ha generado movimientos sociales que actúan en el espacio sociopolítico, en una relación directa de presión con el Estado, y en particular con el Gobierno. Esta dinámica en el sistema político, se da cuando los canales legales de representación, como lo son los partidos, han perdido credibilidad, autoridad y legitimidad; esto a su vez da fundamento para el protagonismo del movimiento indígena, ya que no hay una representación política que vea desde sus perspectivas e intereses, por lo que existe una necesidad que el movimiento indígena, pretende cubrir al incursionar en el campo de la política.

Por otra parte, para Garretón, al estudiar la dinámica de los movimientos sociales en América Latina, señala que, dadas las condiciones de América Latina, el carácter político

de los movimientos sociales se proyecta hasta la disputa del ejercicio del poder político, como se logra observar en algunos países de la región. La constitución de fuerzas políticas institucionales se ha dado a partir del acumulado de acciones impulsadas por una diversidad de movimientos sociales, que con los niveles correspondientes de coordinación y convergencia llegan a constituir como un “Un Movimiento Social” (p.8).

Es posible decir que el carácter político de los movimientos sociales en Ecuador es un producto socio histórico, que resulta de las condiciones de los procesos estructurales del país, así como las acciones socio-políticas, las cuales, están en un contexto de explotación, discriminación, y no existe una justa distribución de la riqueza y más bien se profundiza la brecha social. Esto unido a que todo el sistema político e institucionalidad, se orientan o mantienen y reproducen esa estructura, lo que provoca que la representación política de sus intereses, queden por fuera.

El carácter de los actores políticos que asumen los movimientos sociales, en especial, el movimiento indígena, se debe por las características que se asignan al Movimiento Unidad Plurinacional Pachakutik; no se trataba de solo crear un partido político, sino de construir un instrumento político explícito, en manos de sujetos tanto sociales como políticos. La constitución del Pachakutik planteó nuevas formas de relación entre los movimientos sociales, como sujetos políticos, y la institucionalidad, la cual se encarga de definir y reconocer a los actores políticos legítimos.

Y es que después de debatir sobre el papel de las organizaciones indígenas en la política electoral, principalmente, si debían presentar sus propios candidatos y temas, o bien, apoyar a un partido que entienda, y garantice los derechos fundamentales de la población indígena; en ese contexto, es que el Pachakutik se funda como el surgimiento de una tercera opción. La formación de un nuevo movimiento político en el que las organizaciones indígenas y otras de los sectores populares del Ecuador se constituían como iguales en un proyecto para lograr objetivos comunes; que se opuso a la política económica neoliberal y que buscaba cambios profundos en la sociedad, para dar lugar a una democracia más inclusiva y participativa.

A través del Movimiento de Unidad Plurinacional Pachakutik, el movimiento indígena, pasó a ser parte del sistema de representación política, apostando a las elecciones e integrándose al sistema vigente desde una perspectiva estratégica, orientada a un fin concreto; incidir en los espacios decisionales en función de su propuesta plurinacional. Sin embargo, la participación en el sistema político hace una proyección mayor, pues no se trataría solo de una posibilidad de incidencia, sino de un espacio para amplificar su proyecto político. (Mirza, 2006, p.259).

El proceso de construcción del proyecto político, junto con la decisión de, entrar o no en la vida electoral del país, no solo se trataba de “llegar al poder”, sino de seguir presentando los planteamientos, y propuestas del movimiento, desde adentro de la institucionalidad y de la escena política, sin dejar de promover las alianzas con los distintos sectores para la construcción y el establecimiento de sus estrategias. A pesar de los temores sobre los riesgos en la participación electoral, en 1995 se concretó la formación del Movimiento de Unidad Plurinacional Pachakutik-Nuevo País (MUPP-NP).

En este contexto, la constitución de Pachakutik respondió a la necesidad de intervenir en el sistema político que, a pesar de la desconfianza y deslegitimación, del mismo, era el mecanismo que le permitiría al movimiento indígena, en alianza con otros sectores sociales, acceder de forma directa a los espacios institucionales del poder público, para desde allí incidir en las decisiones políticas, en función de su proyecto.

Aunque a menudo fue visto como un partido “indígena” por ser su base organizativa la CONAIE, con el Pachakutik se generó un espacio para muchos activistas que tenían una visión de un mundo mejor y más humano; y a su vez, fue una estrategia, ya que según Becker;

“El Pachakutik difícilmente obtendría un puesto político, sin alianzas y sin el apoyo de los sectores no indígenas de la población, por lo que las alianzas interculturales resultaron vitales para su éxito”. (Becker. M, 2015, p.61)

La participación electoral trajo consigo el desafío para el movimiento indígena: la necesidad de construir un proyecto país basado en el planteamiento del Estado Plurinacional y Multiétnico;

un proyecto que pudiera representar las demandas, no solamente de los pueblos indígenas sino el conjunto de grupos sociales excluidos en el sistema democrático.

En parte, es por esto que se decide, a parte de las demandas indígenas específicas, tomar en cuenta los intereses, de otros sectores de la población ecuatoriana que no se consideran indígenas, más sin embargo, son considerados minoría, o se han visto afectados por las políticas implementadas por los Gobiernos, Es así, como a través de la gran cantidad de preocupaciones, que se busca orientar a la construcción de un país con un sistema, en el que se beneficie a la mayoría de la población ecuatoriana

Por otro lado, para Alcántara (2002), la actuación política del Pachakutik ha tenido características corporativas, esto dado a que su accionar se ha centrado en la defensa de los intereses de sectores sociales claramente enunciados y definidos de acuerdo con identidades específicas, como indígenas, trabajadores urbanos, campesino, etc. A su vez, la constitución del Movimiento de Unidad Plurinacional Pachakutik se da en un contexto de las luchas anti-neoliberales que se impulsaron desde el conjunto de los movimientos sociales (p.397)

El Pachakutik al ser un proyecto político conformado por distintas sectores sociales y alianzas, se plantea como una alternativa política en la coyuntura electoral de Ecuador. A su vez, la fortaleza del movimiento indígena, y sobre todo su capacidad de movilización, es lo que lo convierte en el principal movimiento ecuatoriano, mediante el cual se da una representación política del resto de organizaciones sociales.

La estructuración de Pachakutik y la entrada del sujeto político en la escena de la política inician una dinámica de transformación, un proceso de participación y de institucionalización de la representación política del movimiento indígena, que aparece como actor. (Herrera. S, 2003. P.37)

La conformación del Pachakutik como la estrategia de lucha institucional configura la estructura de representación política, la participación electoral y el diálogo directo con el Estado, con lo que se obligan al movimiento indígena a crear nuevas estrategias, pero esta vez, desde

adentro del campo político. Según Santillana, a través de la incursión en el campo político del Pachakutik, introduce tres elementos al escenario político de ecuatoriano, que son:

- 1) el carácter de movimiento que le permite cuestionar a los partidos tradicionales y al sistema político que no han dado cuenta de las necesidades de la población y que incluye el reto de ser unidad en la diversidad.
- 2) la democratización del espacio público a través de mecanismos como la rendición de cuentas, y la construcción de una democracia.
- 3) la plurinacionalidad plasmada en la conformación de un Estado que reconozca las distintas culturas, los derechos colectivos y las prácticas territoriales. (Santillana, 2002, p. 218).

A su vez, se propuso un gobierno basado en los tres valores tradicionales andinos: *ama llulla, ama quilla, ama shua*, que quiere decir, “(no mentir, no ser ocioso, no robar” (Becker. M, 2015, p.4). Estos valores, se puede decir que fueron una de las estrategias del Pachakutik, al entrar en el campo político de Ecuador.

El crecimiento electoral de Pachakutik y los levantamientos y movilizaciones indígenas, sentaron las bases para las posteriores decisiones del movimiento en relación a su participación electoral, como también, la estrategia electoral a escala nacional, ya que, esto era vista como un mecanismo de presentar al país los planteamientos, experiencias y propuestas del movimiento, y a su vez, promover las alianzas establecidas con distintos sectores para la construcción de una nueva sociedad.

La relación entre el movimiento indígena y el Estado ha producido cambios en las organizaciones indígenas y en el propio Estado. El Estado por su parte se ha visto obligado a generar políticas específicas para los pueblos indígenas y a modificar sus instituciones dando cabida a ese “otro cultural” por tantos siglos relegado (Larrea. A, 2004, p 72)

A partir de los años noventa, a raíz de los levantamientos y las movilizaciones indígenas, desde la perspectiva de la propia organización, se considera que llegó a ser el más fuerte, y con

mayor incidencia del continente; ya que, por ejemplo, el movimiento indígena no solamente ha sido un actor político decisivo en temas de educación bilingüe, desarrollo rural y diseño institucional, sino también ha contribuido al derrocamiento de varios Presidentes Ecuatorianos.

De acuerdo a Ospina (2009), las relaciones étnicas ecuatorianas se han transformado en los últimos años, entre los cambios, se encuentran; redefiniciones de la pertenencia y los criterios de etnicidad, procesos de diferenciación y movilidad social y transformaciones sociopolíticas; estos procesos buscan la redefinición de la propia identidad indígena, una renovación de las ideas de pertenencia y una reformulación de su posición en la sociedad y ante el mundo (p.20)

El papel que han tenido los partidos indígenas en el campo del fortalecimiento de la democracia, impulsa la inclusión de un grupo social tradicionalmente marginalizado e invisibilizado; el mismo busca establecer un modelo con una conexión y relación directa, entre los partidos, la sociedad y, sobre todo, a lo que se refiere a las relaciones interétnica presentes en el territorio ecuatoriano.

Se puede decir que el origen y establecimiento del Pachakutik se constituye como una forma de tratar de abordar la necesidad de defender la autonomía del movimiento indígena, esto en relación con el sistema de partidos políticos, ya que se busca romper con la subordinación, y ese juego del cual han sido objeto en el proceso de la representación política, donde se les muestra cierto interés y buscan su apoyo, durante la contienda electoral; sin embargo, una vez estando ahí, cuando se conquista el poder, se olvidan y se ignoran los intereses del movimiento que en su momento prometieron tomar en cuenta.

#### **4.3.1 Implicaciones sociopolíticas del Pachakutik.**

La creación del Pachakutik y la evolución del movimiento social indígena en Ecuador, ha sido realmente relevante para la sociedad ecuatoriana; esto desde la perspectiva del entrevistado, ha sido provocado por los levantamientos y movilizaciones de los años noventa; gracias a la iniciativa de la CONAIE, de participar más en la política nacional.

No se puede hablar del Pachakutik, sin hacer mención del papel que ha tenido la CONAIE, en el proceso de origen del Pachakutik, y la transición de movimiento social indígena, a un actor político. Al constituirse la CONAIE, las distintas organizaciones indígenas, se integraron para luchar por la reivindicación de los derechos nacionales de los indígenas, lo que provocó, con el paso del tiempo, fue una fuerte afirmación de la demanda étnica, para su inclusión, representación y participación directa en el campo político del país.

Aunque no se puede negar, que en un inicio, la CONAIE, tuvo un discurso de participación política “anti estatal”; que buscaba desarrollar acciones desde fuera y contra el Estado. Pero a pesar de las dudas y de los riesgos que representaba la participación política, se decidió plantear la propuesta de la construcción de un nuevo Estado, siempre y cuando sea un movimiento político que fuera plurinacional e intercultural. Esta propuesta se consolidó en 1995, con la constitución del Movimiento de Unidad Plurinacional Pachakutik, el cual se considera como el brazo electoral de la CONAIE, con el cual se inicia, la participación política desde dentro del Estado.

Según Luis Macas (2002), dirigente indígena y político ecuatoriano, miembro del Pachakutik: “La propuesta política de la CONAIE evolucionó, ya que en un inicio era reivindicativa y de la organización, ahora la visión es del país; eso nos hizo que actuarán en la coyuntura política, en alianza con quienes tienen la misma identidad (...) La perspectiva es construir un estado plurinacional, que permita el ejercicio de los derechos de todos”.

La iniciativa del CONAIE, al participar en el campo de la política, en un principio buscaba la reivindicación y el reconocimiento del movimiento indígena, sin embargo, evoluciono hacia la construcción de un movimiento político plurinacional y multiétnico, que vele por los intereses y donde se represente los diversos sectores sociales, que normalmente han sido excluidos, por ser de cierta forma un grupo minoritario en la sociedad ecuatoriana

La constitución del movimiento indígena ecuatoriano y la evolución como un actor político han atravesado por varios momentos relevantes, los cuales se dan desde la constitución de la Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador (CONAIE), en 1986; otro de los

momentos, que fue consolidando al movimiento indígena, fueron los primeros levantamientos y movilizaciones indígenas en los años noventa, los cuales, de hecho, fueron dirigidos por la CONAIE; y por supuesto, se fortalece con la creación del movimiento político Pachakutik para la participación electoral del movimiento indígena.

Existe un antes y un después para los pueblos indígenas, tras la constitución del Pachakutik, como un actor político en Ecuador, sin embargo, no hay que dejar de lado, que tanto movilizaciones y organizaciones indígenas ecuatorianas, siempre han existido. Desde la perspectiva del entrevistado, el Pachakutik, ha sido un movimiento político importante dentro de la política ecuatoriana, como también, antes de este, la CONAIE ha tenido un papel relevante y ha sido realmente importante en el campo político ecuatoriano.

Tal como lo menciona Larrea (2004), en el artículo “El Movimiento Indígena Ecuatoriano: participación y resistencia; la (...) Durante y luego de los levantamientos indígenas de los años noventa, las bases de la CONAIE ejercieron presión, se mantuviera en permanente negociación con el Estado, con la intención de resolver algunos de sus problemas. (p.68)

Según lo mencionado anteriormente, se puede notar que antes de la constitución del Pachakutik, como un actor político, existe una constante interacción y presión por parte de las organizaciones indígenas, siendo la principal de ellas, la CONAIE; la cual en un inicio se centró en las luchas por las tierras indígenas y por el reconocimiento ante la sociedad. Sin embargo, a partir de los años noventa la CONAIE, tiene un gran protagonismo en la escena política del país, al organizar los levantamientos y movilizaciones indígenas durante esta década, los cuales sientan las bases para la incursión de los indígenas en el campo de la política, a través de la constitución del Pachakutik.

La importancia de la constitución de la CONAIE se evidencia en la articulación de los procesos locales y regionales, ya que se logra alcanzar un alto nivel de representatividad del movimiento indígena a nivel nacional, pero adicionalmente se constituye en el espacio para la construcción y presentación de las demandas ante el Estado, siendo durante mucho tiempo, su único interlocutor y referente indígena ante la sociedad. (Ospina. P, 2008, p.71)

El impacto y relevancia de la constitución de la CONAIE se nota a través de la participación dentro de los procesos locales y regionales, ya que, mediante ello, se fue logrando alcanzar un alto nivel de representación del movimiento indígena a lo largo del territorio ecuatoriano. Es esa conquista de poder a nivel local como el regional, la que abre el debate dentro del movimiento indígena y de la organización de entrar a la participación política nacional.

Esa idea se logra concretar con la creación del Movimiento de Unidad Plurinacional Pachakutik; con la que se tenía la intención de constituirse en el espacio para la construcción y presentación de las demandas de los pueblos indígenas, ante el Estado con representación de forma directa de indígenas, que, durante mucho tiempo, se ha identificado como un interlocutor y mediador entre los indígenas y la sociedad entera. La lucha por el poder, se convierte en un medio para alcanzar la propuesta política-ideológica de la CONAIE, a través de la participación electoral del Movimiento de Unidad Plurinacional Pachakutik, en los diferentes niveles de gobierno: local, regional y nacional.

La lucha por el poder, que se da con el establecimiento del Movimiento de Unidad Plurinacional Pachakutik, como un actor político con participación en los procesos electorales, se convierte en un medio utilizado para alcanzar la propuesta ideológica de la CONAIE; a través de esa participación electoral en los diferentes niveles de gobierno, que inicio con los locales y regionales, hasta llegar al nacional.

Para el entrevistado, una de las mayores implicaciones socio-políticas provocadas por el Pachakutik, ha sido la noción por parte de los pueblos indígenas de tener su propio partido político y tener representación directa y que se auto determina como indígena, a nivel local como nacional, con alcaldes y assembleístas. La conformación de Pachakutik en los años noventa, dará a los indígenas una presencia política constante y un mecanismo para la negociación de sus demandas y de sus intereses, con lo que se potenciará su accionar y presencia en el campo de la política ecuatoriana.

Se puede decir que, a raíz de los levantamientos de los pueblos indígenas, se produce que los indígenas conquistan un espacio en la escena política y construyen una representación que es propia. La inserción en la escena política de los indígenas, tiene como objetivo, el lograr mayores espacios sociopolíticos para su afirmación colectiva, la cual, se puede decir que se ha acelerado a partir de la constitución del Pachakutik.

Junto con esa conquista de poder y de representación directa, también se busca que se reconozca la doble dimensión en la construcción y noción de lo que se refiera a la interculturalidad, ya que es aquel derecho de ser iguales e incluidos en temas de acceso de derechos y de servicios, como por ejemplo, la educación, salud, trabajo e ingreso digno, entre otros; sin dejar de lado el derecho y respeto a la diferencia y diversidad que existe en los pueblos indígenas, en cuanto a disfrutar de su propia identidad, lenguaje, religión o espiritualidad, así como de sus territorios, con justicia y organización propia.

Para la CONAIE, la interculturalidad debe de estar presente en toda la sociedad, ya que considera el derecho de las nacionalidades y de los pueblos, al control territorial, al autogobierno dentro del Estado, el reconocimiento de la plurinacional y la igualdad de condiciones con respecto al resto de sectores de la sociedad (CONAIE 2007). Según esto, se puede decir que el Pachakutik busca instaurar un nuevo Estado consolidando la unidad, y a su vez, destruyendo el racismo presente en la sociedad. Para lograrlo, es necesario lograr una equidad, tanto social como política, justicia económica, y una democracia más participativa.

También hay implicaciones sociopolíticas, lo que hace mención Ospina (2012), en el artículo “Movimiento indígena y revolución ciudadana en Ecuador”; las relaciones étnicas ecuatorianas se han ido transformado, y entre los cambios incluyen redefiniciones de la pertenencia y los criterios de etnicidad, procesos de diferenciación y respeto a la diversidad, movilidad social, y transformaciones socio-políticas y económicas. Esto, también conlleva procesos que buscan la reformulación de la propia identidad indígena, una renovación de las ideas de pertenencia y una redefinición de su posición en la sociedad (p.20)

Otra de las principales implicaciones sociopolíticas provocadas tanto por el Pachakutik, como también por las organizaciones sociales indígenas, son los cambios constitucionales a favor del reconocimiento de la diversidad cultural, mediante la afirmación del carácter plurilingüe y pluriétnico del Estado. El movimiento político indígena, buscaba enfocar una transformación política basada en reivindicaciones y reconocimientos, incorporando en las prácticas políticas los derechos colectivos de los pueblos indígenas constitucionalmente.

Lo que se buscaba a través de la constituyente, era el reconocimiento político de la identidad cultura de los pueblos indígenas y la aplicación de forma efectiva de sus derechos colectivos para vivir en su propia identidad y diversidad, sin ser excluidos por el “desarrollo” social, es decir, adaptar esa diversidad de los pueblos indígena a los roles de la sociedad, generando fuertes implicaciones en el modelo económico, social y político.

Según Massal (2005), los actores indígenas, realizan un profundo cuestionamiento a los fundamentos racistas y discriminatorios del Estado-nación, a la construcción socio-histórica de la ciudadanía y a la insuficiente democratización; esto permite entender el proyecto político indígena en Ecuador (p.162). Para la CONAIE, las demandas giraban en torno al control indígena sobre sus asuntos y a redefinir el papel de los indígenas en la sociedad, especialmente en temas culturales, como el apoyo a la medicina tradicional, los programas de educación bilingüe, las preocupaciones económicas y demandas políticas como la modificación del artículo primero de la Constitución para declarar a Ecuador como un Estado pluricultural y multiétnico.

Una de las principales y persistentes demandas de la CONAIE, que también fue fundamental para el Pachakutik, fue el incluir en el artículo primero de la Constitución, la definición de Ecuador como un país plurinacional, es por esto, que los activistas indígenas habían insistido en una asamblea constituyente para elaborar una nueva constitución que permitiera crear un sistema político más incluyente, lo que generó un llamamiento a reconocer el carácter pluricultural de Ecuador, por lo que esto se convirtió en la demanda clave a alcanzar

Para Ospina (2007), desde el levantamiento de 1990, los activistas indígenas se habían quejado de que la actual Constitución fue redactada por los sectores dominantes de la sociedad en beneficio de sus intereses, y que excluyó a la mayoría de la población (p.5). Dichos activistas mantuvieron firmemente su deseo de cambiar los conceptos fundamentales sobre los que se basaba la estructura del país.

Ecuador fue declarado un Estado pluricultural y multiétnico, los activistas de la CONAIE como del Pachakutik, lograron en 1998, con el primer artículo de la Constitución, que se reconociera al Estado Ecuatoriano como un Estado “pluricultural y multiétnico”. Además, en la sección sobre los derechos colectivos se reconoció su ideología con la siguiente afirmación: “Los pueblos indígenas, se autodefinen como nacionalidades de raíces ancestrales, y los pueblos negros o afroecuatorianos, forman parte del Estado ecuatoriano, único e indivisible” (Constitución Política del Ecuador 1998, artículo 83).

La Constitución de 1998 prevé muchos logros para el movimiento indígena, como el fin de su invisibilidad en la política y la necesidad de representación directa en el Estado. El mismo afirma que los avances constitucionales fueron el resultado de una crisis de legitimidad y gobernabilidad con el surgimiento de movimientos indígenas que presionaron por cambios políticos e institucionales radicales. (Verdesoto, 2007, p.153)

Nuevamente, el Pachakutuk, sin dejar de lado el trabajo de la CONAIE, logra que se tomaran en cuenta sus demandas, en la nueva y vigente Constitución del 2008. Se presentó una propuesta de cambios políticos que buscaban contribuir a un verdadero proceso de cambio y revolución, ya que la intención era avanzar más allá de las formas representativas de la democracia, hacia la adopción de mecanismos más participativos que incluyeran los derechos de los pueblos indígenas. Es decir, el objetivo era “democratizar la democracia” para garantizar una participación en los procesos políticos. (CONAIE 2007).

En la Constitución de 1998 se estableció a Ecuador como un Estado “pluricultural y multiétnico”, sin embargo, no incluyó el término “plurinacional”. La Constitución de 1998 no

cumplió con las expectativas del movimiento indígena, por lo que se volvió a presionar en torno a la demanda de la plurinacionalidad, la cual ha sido una de las bases del discurso del Pachakutik.

Para el intelectual indígena, Luis Maldonado Ruiz, vinculado al movimiento indígena ecuatoriano y de Latinoamérica, define la plurinacionalidad como: “El reconocimiento jurídico y político de la diversidad cultural”, que refleja a los pueblos con “entidades históricas diferenciadas; que comparten una comunidad de valores e identidades particulares, formas de organización social y política, origen histórico e idioma”.

Al declarar a Ecuador como un Estado plurinacional no solo significaba reconocer los derechos territoriales de los pueblos y nacionalidades indígenas, sino también, por fin ser incluidos en el proceso de la toma de decisiones para de esta forma construir una patria más inclusiva, libre y soberana. Según lo anterior, Acosta (2009), sostiene que, la construcción de un Estado “plurinacional”, se convierte no sólo en un reto, sino en una necesidad” (p.15)

Durante la Asamblea Constituyente de 2008, creó polémica alrededor de la demanda propuesta por el Pachakutik y respaldada por la CONAIE, sin embargo, al final, se apoyó la creación del Estado plurinacional y se incorporó la palabra en el texto de la Constitución de 2008, donde el artículo 1 declara que: “El Ecuador es un Estado constitucional de derechos y justicia, social, democrático, soberano, independiente, unitario, intercultural, plurinacional y laico” (Constitución Política del Ecuador 2008, artículo 1)

Tanto el Pachakutik, la CONAIE como los movimientos indígenas, por fin habían alcanzado una de sus metas políticas, por la cual habían luchado durante mucho tiempo, se logró introducir el término de “plurinacionalidad” en la Constitución, el cual, desde su perspectiva, es un término con alta carga política y simbólica. A su vez, esta acción abrió la posibilidad de que en un futuro ocurrieran cambios significativos en las estructuras sociales, políticas y económicas.

### **4.3.2 Implicaciones durante los mandatos del expresidente Rafael Correa y el Presidente Lenin Moreno**

Desde el punto de vista del entrevistado, el papel que ha jugado el Pachakutik durante los últimos mandatos de Rafael Correa, fue importante, sin embargo, Correa, logró de cierta forma controlar y debilitar tanto el movimiento indígena, como también al Pachakutik en general.

Los movimientos sociales ecuatorianos, sobre todo el movimiento indígena buscó adherirse a liderazgo político-electoral que contribuyera a consolidar los logros alcanzados a través de las movilizaciones sociales contra el neoliberalismo. A la vez, Rafael Correa se estaba consolidando como una figura con simpatías y crítica al modelo neoliberal, sin embargo, el mismo necesitaba un movimiento de soporte político. Parecían necesidades complementarias, que se podían completar en un acuerdo posible y conveniente, de hecho, existió una cercanía inicial que significó una alianza electoral entre el movimiento indígena y Correa, que se fue convirtiendo progresivamente en una oposición

Se puede decir que la relación entre la política y el movimiento indígena ecuatoriano en el momento de la llegada a escena de Rafael Correa, se pensó en un inicio que iban a tener una alianza que fueran mutuamente beneficiosa, ya que hubo muchas posibilidades de que esa alianza se consolidara por tener en común, por ejemplo, la lucha contra las políticas de ajuste neoliberal; sin embargo, la alianza, no fue posible.

Ospina (2012) sostiene que las sucesivas victorias de Rafael Correa y su Movimiento PAIS en las elecciones presidenciales de 2006 y 2009, han afectado duramente al movimiento indígena ecuatoriano y a sus organizaciones principales. Además, al asumir el gobierno nacional un presidente de etiqueta izquierdista, se modificaron las condiciones de la lucha indígena, de la retórica anti-política y de la resistencia al neoliberalismo. (p.22)

Existían posibilidades de que el gobierno de Rafael Correa recogiera las demandas de los sectores populares, entre ellas el llamado a la asamblea constituyente, la cual fue planteada con gran fuerza por el movimiento indígena, esto permitió un acercamiento entre Correa y el

movimiento social indígena; ya que el deseo para la nueva Constitución, era el incluir las históricas reivindicaciones indígenas, de las cuales, algunas fueron recogidos en el texto, en donde se buscaba reconocer los planteamientos del movimiento social indígena.

Sin embargo, ese acercamiento no duró mucho, ya el gobierno reprimió brutalmente a la población mientras se produjo fuertes confrontaciones por las luchas anti mineras, así como enfrentamientos con los trabajadores del sector público; y se atacó fuertemente las reivindicaciones indígenas. El enjuiciamiento y persecución a dirigentes y pobladores de los pueblos indígenas; la criminalización a la protesta ha sido sistemática y diversa con el encarcelamiento hasta la pretensión de extinguir las organizaciones autónomas.

Dentro del Pachakutik y de la CONAIE, repercutieron el escenario político; algunas posiciones del movimiento, preferían desarrollar una política de oposición al gobierno, mientras que ciertos grupos se fueron integrado en el gobierno Rafael Correa. Estas posiciones repercutieron dentro del movimiento, ya que existieron diferencias que dividieron y que fueron debilitando la fuerza y la unidad que tenía el movimiento.

Las relaciones entre el Gobierno de Correa y las principales organizaciones indígenas, a pesar de las varias coincidencias políticas que las convierten por momentos en aliados, revelan una clara disputa entre estas dos chocan, y se distancian ya que el programa político y acciones gubernamentales eran distintos a las que se esperaban.

Por otra parte, desde el punto de vista del entrevistado, el papel que ha tenido el Pachakutik, durante el gobierno de Lenin Moreno, se ha recuperado un poco, ya que este ha sido menos “autoritario” que Correa, por lo que el movimiento ha retomado fuerza y se ha unido.

De cara al momento electoral del 2017, una vez más, se pusieron en manifiesto las distintas posiciones que coexisten en Pachakutik y al mismo tiempo, la necesidad de fortalecer la organización frente a la coyuntura. Al final, el Pachakutik decidió rechazar el continuismo, de Alianza País, por toda la historia que había atrás con los gobiernos de Rafael Correa; por lo que se estableció no apoyar la candidatura de Lenin Moreno.

La importancia y el rol del movimiento indígena en las diferentes resistencias populares y en el sistema político ecuatoriano es innegable, y Lenin Moreno es consciente de que sin acuerdo con los indígenas no cierta forma no es posible el pacificar el país.

El Pachakutik puede seguir generando importantes cambios dentro de la sociedad ecuatoriana, como también en el sistema político, siempre y cuando dentro del Pachakutik, se establezca y se generen dirigentes y líderes buenos, honestos y que tengan la capacidad de gestionar una buena política, sin olvidar sus raíces y las razones por las que luchan, esto según desde la perspectiva del entrevistado.

Por otra parte, tal y como lo menciona el entrevistado, el Pachakutik, puede seguir generando cambios, tanto a nivel político como también social, si se logra fortalecer en su organización y si se logra una unidad, ya que han existido diferencias al interior del Pachakutik, con respecto a temas sobre alianzas en procesos electorales, como también en cuestiones de apoyo a proyectos de ley, sin embargo, no solo han existido discrepancias dentro del Pachakutik, sino también, con la base organizativa e impulsora. De igual forma esto va a depender, tanto del sistema político ecuatoriano, como de la misma sociedad.

El movimiento indígena ecuatoriano no puede ser entendido como un actor unido, sino como un agregado variado y complejo de tendencias internas. No importa cuán tensa o relativamente suave sea la relación entre el gobierno y las organizaciones indígenas, siempre habrá dentro del movimiento indígena varias orientaciones diferentes respecto de la política de alianzas o respecto de la agenda programática. (Lalander y Ospina, 2010, p.24).

Unido a lo anterior, se puede decir que uno de los conflictos y desafíos a superar por parte del movimiento indígena, tiene que ver con la estructuración dentro de las organizaciones, tan como lo han mencionado algunos historiadores, como también sociólogos; tal y como lo exponen Guerrero y Ospina (2003), en el artículo “El Movimiento Indígena Ecuatoriano: participación y resistencia”, en ocasiones, la participación en las organizaciones es vista como una clase de

trampolín necesario para acceder a cargos públicos, lo que provoca, que los conflictos internos se agudizan y se vive un proceso de vaciamiento de las organizaciones. (p.73)

#### **4.4.1 Impacto regional del Pachakutik**

Se puede decir que el Pachakutik ha generado un impacto positivo, sin embargo, va de la mano con los logros que, de la CONAIE, a través de las diversas movilizaciones. Desde la perspectiva del entrevistado, el origen del Pachakutik es parte de una corriente global, con mayor auge en Latinoamérica, donde los pueblos indígenas ejercen su voz en la acción política directa, basándose en el concepto de autodeterminación.

Lamentablemente y a pesar de la gran heterogeneidad, tanto étnica como cultural de los pueblos indígenas presentes en América Latina, desde la época de la conquista y la colonización, hasta los tiempos en los procesos de independencia y la instauración de los Estado-nación, las poblaciones indígenas han sido excluidas, marginadas e invisibilizadas, en la instauración de la sociedad y en la construcción de identidades latinoamericanas.

Es ante este contexto, que se comienza articular durante las últimas décadas distintos proyectos políticos, que se han ido articulando a lo largo de la región, que comenzaron como unas movilizaciones sociales de resistencia, en algunos casos como el de Ecuador, terminaron en convertirse en un movimiento político, que incide en la institucionalidad del Estado y que busca la inclusión de los pueblos indígenas, en las estrategias, políticas y modelos de desarrollo, y sobre todo, que se respete y se reconozca la diversidad étnica y cultural, estableciendo Estados plurinacionales y multiétnicos.

Con base en esto, y según él entrevistado, las posibilidades de constituir e instaurar un movimiento similar al Pachakutik, en el resto de la región, va a depender, de las condiciones y contextos de cada país. De igual forma, para él existen diferentes formas de poner en práctica la autodeterminación política, y no necesariamente la fórmula y la creación de un partido político, ya que esta condición va a depender de la realidad de cada país.

La diferencia del porcentaje y del peso demográfico de las poblaciones indígenas que existe entre los distintos países de América Latina, es lo que ha marcado las principales y grandes diferenciaciones de los Estados, ya que esto va a determinar el peso de las movilizaciones en cada realidad de los distintos países. En ese sentido, se puede decir que Ecuador es uno de los países en donde más se ha desarrollado los movimientos indígenas, junto con otros países como Bolivia y Perú, por ejemplo.

Es por ese motivo que, Los Andes es la región de América Latina, en la que el movimiento indígena ha tenido gran impacto e importancia en las últimas décadas, debido principalmente, a la demografía de los pueblos indígenas, presentes en estos países; donde se han fundado distintas organizaciones en la región, donde se integran y articulan demandas e intereses sobre el respeto a sus tierras, la autodeterminación, la diversidad, la plurinacionalidad, como también la búsqueda de una verdadera representación política.

Ecuador se destaca por ser uno de los países andinos en los que la movilización ha tenido gran fuerza, a tal punto que ha llevado al surgimiento de organizaciones indígenas, como también la fuerza política, En Ecuador, se han creado diferentes organizaciones indígenas regionales, las cuales se aliaron para formar la CONAIE. A partir de ese momento, la CONAIE se constituye como la principal organización indígena del país y es la que liderará los levantamientos indígenas que tendrán lugar durante la década de los noventa, los cuales son como un antecedente para la constitución del Pachakutik, y de esta forma incursionar en el campo político ecuatoriano.

Desde la perspectiva del entrevistado, los logros alcanzados por el Pachakutik, hasta el momento, han sido los que se esperaban y hasta podría llegar a repetirse en otras sociedades de la región. La clave más importante y fundamental para que esto suceda es la base organizativa, la cual es la pieza esencial.

Si lo vemos desde esa lógica, se puede decir que, sin la organización indígena desde la CONAIE, muy probablemente, no existiría el Pachakutik, ya que fue la CONAIE, que primeramente luchó por la instauración y construcción de un Estado plurinacional y multiétnico, esta propuesta se llegó a plantear y se consolidó en 1995, con la creación del Movimiento de Unidad

Plurinacional Pachakutik, el cual se ha considerado como una extensión electoral de la CONAIE, ya que de esta forma se da por iniciada la participación política de la organización en el Estado.

García (2017) sostiene que, dentro del movimiento indígena, la CONAIE ha tenido una posición casi hegemónica, dado que las distintas organizaciones indígenas a lo largo de la historia de Ecuador, se han afiliado a ella. Esa fortaleza de la CONAIE ha beneficiado a Pachakutik en sus avances electorales; ya que, en comparación, a la mayoría de los partidos políticos ecuatorianos, no existe ese vínculo con los movimientos sociales, lo que ha contribuido a la atracción que provocó Pachakutik como aliado político-electoral. (p.115)

CONAIE ha tenido un papel fundamental en la trayectoria electoral del Pachakutik, ya que este, desde que se constituyó, como un movimiento político abierto a las alianzas estratégicas interculturales, ya que se dieron con diferentes sectores de la sociedad ecuatoriana, lo cual al Pachakutik, en un movimiento que ve más allá de la identificación étnico-cultural, sino que busca luchar por aquellos que han sido excluidos e ignorados como los pueblos indígenas.

En Ecuador, las organizaciones indígenas han logrado un creciente reconocimiento, no solo como ciudadanos, sino también como un colectivo, lo cual los lleva, a buscar un avance y crecimiento, que lo logran al empoderarse como actores políticos, para posteriormente establecerse como autoridad política y con suficiente influencia en el Estado.

#### **4.4.2 Movimientos de resistencia indígena.**

De acuerdo con el entrevistado, el Pachakutik no ha venido a evolucionar o cambiar el concepto que se tiene sobre resistencia indígena, ya que siempre ha existido, a través de la CONAIE, la cual siempre ha tenido, la esencia de resistencia indígena. Con la CONAIE, la resistencia indígena, siempre ha sido el tema principal de esta organización, ya que aglutina a las nacionalidades, pueblos, comunidades y asociaciones indígenas de Ecuador.

La CONAIE se constituye como el resultado de la lucha continua de los pueblos indígenas, quienes han resistido distintas formas de dominación, explotación, discriminación, exclusión e

invisibilización, desde tiempos de la colonia, hasta la construcción del Estado-Nación, y establecimiento de las democracias.

La resistencia indígena va de la mano con los objetivos fundamentales que se plantearon con la CONAIE, que buscan consolidar a los pueblos y nacionalidades indígenas del Ecuador, el luchar por la tierra y territorios indígenas, luchar por una educación propia, es decir, intercultural bilingüe; luchar contra la opresión institucionalizada, como también, luchar por la identidad cultural de pueblos indígenas, por su dignidad y la supervivencia de la diversidad de los pueblos y nacionalidades indígenas.

Por otra parte, según el entrevistado, la constitución del Pachakutik se da con la idea de tener influencia sobre las políticas del estado. Tras debatir, sobre el accionar del movimiento en la escena política de Ecuador, junto con las dudas y los riesgos que esto representaba, se da la constitución del Pachakutik, en conjunción con varios movimientos sociales, pero principalmente de la CONAIE, para convertirse en una plataforma política que dé proyección de las acciones, del movimiento social que se transformó en actor político.

Desde la perspectiva del entrevistado, no necesariamente los pueblos indígenas deben de participar en la política y los procesos electorales para que existan cambios sociopolíticos. Lo que es realmente importante es la organización, que puede ser desde local o regional, a nacional, la que puede generar cambios en la sociedad y en el sistema político; tal y como sucedió en el caso de Ecuador, antes de entrar en el campo de la política, fueron las organizaciones indígenas, y principalmente la CONAIE, la que tuvo esa fuerza y capacidad de movilización, que provocaron desde levantamientos, destitución de presidentes e impulsaron constituyentes.

Si bien, los pueblos indígenas en Ecuador, representan un 7% del total de la población, las organizaciones de estos pueblos han sido realmente decisivas en la política ecuatoriana durante las últimas décadas; esto se debe de atribuir gracias a la base organizativa, la cual, desde un inicio, ha sido su principal instrumento.

Las organizaciones indígenas han cumplido un rol decisivo, recurriendo tanto a la protesta como a diversos programas de acción social para modificar las jerarquías sociales étnicamente definidas. Este proceso ha convertido a los indígenas en actores políticos y ha implicado diversas relaciones de apertura, cierre y conflicto, entre los gobiernos y las organizaciones indígenas, tanto a nivel local como nacional (Guerrero y Ospina, 2004, p14)

Primero fue la Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador (CONAIE), junto con otras organizaciones indígenas, que, a través del movimiento político, Movimiento de Unidad de Plurinacional Pachakutik, que van definiendo sus intereses y construyendo sus propuestas, con el fin de buscar igualdad sin olvidar la diversidad étnica de sus rices.

Se puede decir que uno de los mayores cambios contemporáneo, provocados a raíz de los levantamientos del noventa, se produce porque los indígenas no solo se posicionan como una organización con capacidad y fuerza movilizadora, sino también, que conquistan un espacio en la escena política y construyen su propia representación. En Ecuador se puede ver una inserción de los pueblos indígenas en la escena política, con la intención de lograr sus objetivos y de alcanzar mayores espacios sociales para su afirmación colectiva, que se ha ido acelerando en las últimas décadas.

El Movimiento de Unidad Plurinacional Pachakutik, nació en 1995 como una forma de representación política autónoma y directa desde la CONAIE. Esta organización, que agrupa a distintas nacionalidades ecuatorianas, comunidades, pueblos, asociaciones de indígenas del Ecuador, surge como la organización indígena más importante, relevante y con mayor fuerza.

Los pueblos indígenas ya no son las que fueron, su integración al mundo político es enorme, como también la adhesión y sentido de identidad de los pueblos y de sus habitantes al resto de la sociedad ecuatoriana. En el Estado ya se encuentra vigente el cambio hacia un Estado pluricultural, con múltiples y diversidad de identidades colectivas.

## CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### 5.1 Conclusiones

A lo largo de esta investigación se pudo constatar el impacto e irrupción que ha generado el movimiento social indígena en la República de Ecuador, tanto en la sociedad como en el escenario político del país. Los pueblos indígenas ecuatorianos han demostrado una resistencia, que va desde la lucha por sus tierras, a un discurso político, que cuestiona el modelo de desarrollo, la democracia y el Estado; una resistencia para que su diversidad étnica y cultural sea respetada y para que prevalezca, ante una sociedad que es excluyente, desigual, racista, y que se niega a reconocer a sujetos cuya cosmovisión es distinta al resto de la sociedad.

Uno de los aspectos que se puede notar en esta investigación, es que el movimiento indígena ecuatoriano es uno de los principales movimientos sociales en Ecuador; el cual tiene un proceso de construcción que inicia desde sus organizaciones indígenas, que buscan lograr reivindicaciones, que van desde lo social, económico y hasta lo político, y que al mismo tiempo, buscan su propio espacio de acción y de representación, por lo que se constituyen y se establecen como uno actor político a través del Movimiento de Unidad Plurinacional Pachakutik.

Se puede apreciar que el surgimiento del Movimiento de Unidad Plurinacional Pachakutik, se da en un contexto de creciente descontento social, por acciones del Gobierno y por las políticas excluyentes. Al mismo tiempo, con su constitución, se cuestiona el sistema de partidos y la clase política por su carácter etnocéntrico, excluyente y corrupto, mientras que se aborda la necesidad de defender la autonomía de los pueblos indígenas en relación con el sistema político.

Se puede notar que el origen y la constitución del Pachakutik, surge de la necesidad de crear un movimiento político, que sea propio de los indígenas, que tiene la intención de construir un camino hacia el campo electoral, con el cual se logra alcanzar un campo en la política ecuatoriana, ya que a través de esto se da un real reconocimiento de la diversidad étnica y cultural de los pueblos indígenas ecuatorianos.

Por otra parte, si bien la constitución del Pachakutik, se da con base en la convergencia de varias fuerzas sociales y se conforma con distintos movimientos y sectores sociales ecuatorianos, es sin lugar a dudas, el movimiento indígena el que marca el ritmo y la proyección del mismo; esto se debe de atribuir a la capacidad de movilización y fuerza del movimiento indígena.

Con la constitución del Pachakutik, no solo se trata de crear un partido político, sino más bien, la construcción de un movimiento, que tenga capacidad de acción política, que no deje de lado su base organizativa de movimiento social, es decir, de donde surgió. Es por esto que existe el desarrollo de una relación de cierta confianza, que no se da con facilidad con otros actores políticos, entre lo que es el movimiento social indígena, siendo la principal organización la CONAIE y el actor político, el Pachakutik.

El papel que ha tenido el Pachakutik en la democracia ecuatoriana, impulsa la inclusión de un colectivo social que ha sido excluido, marginado e invisibilizado, y a su vez, establece una conexión y relación directa, entre el sistema político, los partidos políticos y la sociedad y especialmente, a lo que se refiere a las relaciones interétnica presentes en el territorio ecuatoriano.

El origen y establecimiento del Pachakutik se constituye para tratar de abordar la necesidad de defender la autonomía del movimiento indígena, esto en relación con el sistema de partidos políticos, ya que se busca romper con la subordinación, y ese juego del cual han sido objeto en el proceso de la representación política, donde se les muestra cierto interés y buscan su apoyo, en la contienda electoral; sin embargo, cuando se conquista el poder, se olvidan y se ignoran los intereses del movimiento que en su momento prometieron tomar en cuenta.

Por otra parte, a través de la representación directa, también se logra que se reconozca la doble dimensión de la interculturalidad, que es aquel derecho de ser iguales e incluidos en temas de acceso de derechos y de servicios, sin dejar de lado el derecho y respeto vivir en la diferencia y diversidad que existe en los pueblos indígenas, en cuanto a disfrutar de su propia identidad, lenguaje, religión, así como de sus territorios, y organización propia.

Entre otras implicaciones sociopolíticas provocadas tanto por el Pachakutik, como también por las organizaciones sociales indígenas, principalmente la CONAIE, que impulsaron los cambios constitucionales a favor del reconocimiento de la diversidad cultural, mediante la afirmación del carácter plurilingüe y pluriétnico del Estado. A través de esto se enfocó en una transformación política basada en reivindicaciones y reconocimientos, incorporando en las prácticas políticas, los derechos colectivos de los pueblos indígenas constitucionalmente.

Al declarar a Ecuador como un Estado plurinacional no sólo significaba reconocer los derechos territoriales de los pueblos y nacionalidades indígenas, sino también, por fin ser incluidos en el proceso de la toma de decisiones para construir una patria más inclusiva, y participativa

Por otra parte, con respecto a la relación entre el movimiento indígena ecuatoriano con Rafael Correa, en un inicio, se pensó en una alianza que sería beneficiosa, ya que existieron posibilidades de que esa alianza se consolidara por tener en común, la lucha contra las políticas de ajuste neoliberal; sin embargo, la alianza, no se consolidó.

Definitivamente, las relaciones entre el Gobierno de Rafael Correa y el Pachakutik, como para la CONAIE, a pesar de las varias coincidencias políticas que los convirtieron en aliados, se revela una clara disputa que chocan, y se distancian ya que el programa político y acciones gubernamentales eran distintos a las que se esperaban.

Por otra parte, en el proceso electoral del 2017, el Pachakutik decidió rechazar el continuismo de Alianza País, por toda la historia que había atrás con los gobiernos de Rafael Correa; por lo que se estableció no apoyar la candidatura de Lenin Moreno. Sin embargo, la importancia y el rol del movimiento indígena en las diferentes resistencias populares y en el sistema político ecuatoriano es innegable y Lenin Moreno es consciente que sin acuerdo y un diálogo

abierto con los indígenas, se dificulta, de gran manera, el hacer política y el tratar de pacificar el país.

Algunas movilizaciones sociales de resistencia, como lo es el caso de Ecuador, terminaron en convertirse en un movimiento político, que incide en la institucionalidad del Estado y que logra la inclusión de los pueblos indígenas, tanto en las estrategias, políticas y modelos de desarrollo, como también en el reconocimiento de la diversidad étnica y cultural, estableciendo al Estado como plurinacional y multiétnico.

Sin embargo, lo que marco el éxito de estas movilizaciones para que generen un impacto sociopolítico, radica en la diferencia que existe en el peso demográfico de las poblaciones indígenas que existe en los distintos países de la región. De hecho, esto es lo que ha marcado las grandes diferenciaciones de los Estados, ya que esto determina el peso de las movilizaciones en cada realidad de los distintos países.

En definitiva, Ecuador se destaca por ser uno de los países andinos en los que la movilización ha tenido gran fuerza, a tal punto que ha llevado al surgimiento de organizaciones indígenas, con la fuerza y capacidad de acción política, ya que en Ecuador, se han creado diferentes organizaciones indígenas, siendo la principal de ellas la CONAIE, que se constituye como la principal organización indígena del país, la cual liderará los levantamientos indígenas durante la década de los noventa, los cuales se consideran como un antecedente para el origen del Pachakutik.

Por otra parte, con lo que respecta, al tema de resistencia indígena, estos son objetivos fundamentales que se plantearon con la creación de la CONAIE, que también son parte del Pachakutik, ya que estas buscan el consolidar a los pueblos y a las nacionalidades indígenas presente en Ecuador. Desde temas de luchas por la tierra, por su propia educación intercultural bilingüe; y principalmente, luchas contra la opresión institucionalizada, como el defender la identidad cultural de pueblos indígenas para la supervivencia de la diversidad de los pueblos y nacionalidades indígenas.

Si bien, los pueblos indígenas en Ecuador representan un 7% del total de la población, las organizaciones de estos pueblos han sido realmente decisivas en la política ecuatoriana durante las últimas décadas; esto debe atribuirse gracias a la base organizativa, la cual, desde un inicio, ha sido su principal instrumento.

Indiscutiblemente, en la realidad ecuatoriana, las organizaciones indígenas han tenido y aún tiene un rol decisivo, desde liderando movilizaciones y levantamientos, hasta el punto de derrocar presidentes. Los indígenas ecuatorianos, se han convertido en actores políticos, y esto ha implicado diversas relaciones tanto de apertura como también de conflicto, entre los gobiernos y las organizaciones indígenas.

## **5.2 Recomendaciones**

Para entender el impacto de movimiento indígena de Ecuador, no solo se puede limitar al origen y establecimiento del Pachakutik; si bien, fue a través del Pachakutik, que se abrió ese espacio, para la propia representación de los pueblos indígenas en el campo electoral; no se debe dejar de lado, que en Ecuador han existido diversidad de organizaciones indígenas que se crearon entre los años setenta y ochenta, las cuales han contribuido a la lucha, resistencia y movilización indígena.

La principal de las organizaciones indígenas que se encuentra en Ecuador, es la Confederación de Nacionalidad Indígenas del Ecuador (CONAIE), la cual, desde su constitución se convirtió en la fuerza organizativa de los años noventa, y que aun en la actualidad, tiene gran vigencia en la República de Ecuador; así que es importante y se recomienda que al hablar del origen del Pachakutik, se hable de la CONAIE, y que se entienda que en Ecuador, desde antes de la constitución del Pachakutik, y de su establecimiento, ha existido movilización y organización de los pueblos indígenas.

Si bien, el movimiento indígena ha cuestionado el sistema de partidos, por su estructuración excluyente y corrupta, sin embargo, al lograr establecerse como un actor político y al hacerse un espacio en la escena política ecuatoriana con el Pachakutik, se logra tener autonomía, su propia

representación y que sus intereses no queden subordinados e olvidados por aquellos que demuestran intereses en los procesos electorales, para contar con su apoyo, pero una vez en el poder no se toman en cuenta.

Se recomienda ver el Pachakutik, no solo como un partido político, sino como un movimiento político, donde se unen y se confabulan distintos sectores sociales, que son considerados como minorías, que buscan una participación e inclusión en el sistema político ecuatoriano, pero sin lugar a duda, es el movimiento indígena, que la mayor capacidad movilizadora dentro de Pachakutik.

Para entender las implicaciones sociopolíticas provocadas por el Pachakutik, se recomienda concebir el contexto y la coyuntura que lo establece como un actor político, si bien, se da en descontento social, desconfianza ante las autoridades, de necesidad de representación, los logros alcanzados no solo se deben atribuir al Pachakutik, sino que es que la unión de diversas fuerzas, con las que se alcanzan metas como las constituyentes.

Con respecto a las implicaciones durante los mandatos de Rafael Correa y Lenin Moreno, se puede ver un debilitamiento y división dentro del Pachakutik, ya que algunos apoyan el generar alianzas, mientras que otra parte abogaba por tener su representación directa y ser oposición. Son estas diferencias las que generan fracturas en el Pachakutik, lo que provoca que se pierda fuerza en su accionar. Con base en lo anterior, se recomienda fortalecer la base organizativa del Pachakutik, y encontrar acuerdos que les permita avanzar como una unidad, en lugar de dividirse, ya que esto va a dificultar su accionar.

De la mano de lo anterior, es preciso entender que como un antecedente del origen del Pachakutik, está la CONAEI, y fue de cierta forma, su decisión de participar en la escena política de Ecuador, son independientes, y pueden existir diferentes acciones entre ambos, podría haber más contundencia en su accionar, si sus acciones se apoyan mutuamente. En este punto y para futuras investigaciones, se recomienda lograr contactar, ya sea con algún indígena ecuatoriano, que tenga conocimiento de causa, para lograr entender de primera mano y poder profundizar más en el tema; como también, de algún militante del Pachakutik, a bien algún politólogo que tenga

conocimiento sobre el sistema de partidos de la República de Ecuador, para tener esas perspectivas, y conseguir un análisis más completo sobre el Pachakutik,

Según lo mencionado, cabe indicar que, para esta investigación, si bien se logró recolectar valiosa información a través de la revisión bibliográfica, que dicho sea de paso, es abundante y de variedad de autores, como historiadores y sociólogos, que tiene una muy buena noción sobre el tema, es fundamental, tener la perspectiva propia de un indígena para poder adentrarse más en el tema para lograr realizar un análisis más integro.

Por otra parte, si bien, el Pachakutik ha logrado generar un impacto sociopolítico en Ecuador, la resistencia indígena, no comienza con su origen, ya que como, se indicó en un inicio, en Ecuador han existido diversidad de organizaciones de los pueblos indígenas, las cuales ya no solo luchan por sus tierras, sino que están dentro de la política buscando reivindicaciones, el reconocimiento, el respeto de su diversidad y etnicidad.

Esa resistencia e impacto que se han logrado los pueblos indígenas ecuatorianos, se pueden atribuir gracias al peso demográfico y del porcentaje que representan dentro de la población total de Ecuador, ya que esto permite que tanto sus movilizaciones como sus demandas tengan un gran efecto en la sociedad, y deba existir un diálogo con ellos. Con base en esto, si se desea conocer la posibilidad que exista un impacto regional y se pueda repetir un movimiento similar al Pachakutik, se recomienda realizar un análisis o estudio de los países de la región Latinoamericana, para lograr entender sus contextos y realidades, con el fin de conocer si es posible que esto suceda o en definitiva no.

## REFERENCIAS

Banco Mundial (2017). Latinoamérica indígena en el siglo XXI. Recuperado de <https://www.bancomundial.org/es/region/lac/brief/indigenous-latin-america-in-the-twenty-first-century-brief-report-page>

Becker, M. (2015). ¡Pachakutik! Movimientos Indígenas, proyectos políticos y disputas electorales en el Ecuador. Recuperado de: <https://biblio.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/55338.pdf>

Celi, M. (2017). Lenín Moreno: ¿Un punto de inflexión para Alianza País? Recuperado de: <https://nuso.org/articulo/lenin-moreno-un-punto-de-inflexion-para-alianza-pais/>

Constitución Política de la República del Ecuador 2008, Registro Oficial N°449 del (octubre 2008). Recuperado de: [https://www.oas.org/juridico/pdfs/mesicic4\\_ecu\\_const.pdf](https://www.oas.org/juridico/pdfs/mesicic4_ecu_const.pdf)

Cortes, M. (2004). Generalidades sobre Metodología de la Investigación. Recuperado de: [http://www.unacar.mx/contenido/gaceta/ediciones/metodologia\\_investigacion.pdf](http://www.unacar.mx/contenido/gaceta/ediciones/metodologia_investigacion.pdf)

Cruz, E. (2012). Redefiniendo la Nación: Las luchas Indígenas y Estado Plurinacional en Ecuador. Nómadas, Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas, Especial: América Latina. Recuperado de: [http://dx.doi.org/10.5209/rev\\_NOMA.2012.41786](http://dx.doi.org/10.5209/rev_NOMA.2012.41786)

Dávalos, P. (junio 2000). Ecuador: las transformaciones políticas del Movimiento Indígena Ecuatoriano. Red de Bibliotecas Virtuales de CLACSO. Colección OSAL. Recuperado de: [http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/osal/20110209095821/transformaciones\\_politicas.pdf](http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/osal/20110209095821/transformaciones_politicas.pdf)

Dávalos, P. (Enero – abril 2004). Movimiento Indígena, Democracia, Estado y Plurinacionalidad en Ecuador. Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=17710110>

Dávalos, P. (Enero, 2003). Plurinacionalidad y poder político en el movimiento indígena ecuatoriano. Red de Bibliotecas Virtuales de CLACSO. Colección OSAL. Recuperado de: <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/osal/20110216125201/9davalos.pdf>

Dávalos, P. Movimiento Indígena Ecuatoriano: Bitácora de cambio. Labour Again Publications. Recuperado de: <http://www.iisg.nl/labouragain/documents/davalos.pdf>

Fidias, G. (2006). El proyecto de Investigación: Introducción a la metodología científica. Recuperado de: <https://evidencia.com/wp-content/uploads/2014/12/EL-PROYECTO-DE-INVESTIGACION-6ta-Ed.-FIDIAS-G.-ARIAS.pdf>

García, F. (Abril 2018). La relación entre un movimiento social (CONAIE) y un movimiento político (Pachakutik) en cuatro gobiernos locales de la Sierra y Amazonia ecuatoriana. Revista Antropologías del Sur. Año 5 N° 9. Recuperado de: <http://revistas.academia.cl/index.php/rantros/article/view/943/1068>

Gnerre, M y Bottasso, J. (1985). Del indigenismo a las Organizaciones Indígenas. Recuperado de: <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/11500/1/Del%20indigenismo%20a%20las%20organizaciones%20indigenas.pdf>

Gómez, G. (2017). La resistencia indígena: memoria contra el olvido. CIELAC, Centro Interuniversitario de Estudios Latinoamericanos y Caribeños. Red de Bibliotecas Virtuales de

CLACSO. Recuperado de: <http://biblioteca.clacso.edu.ar/Nicaragua/cielac-upoli/20170825063008/La-resistencia-indigena.pdf>

Herrera, S. (2003). El proceso de construcción de la identidad política del movimiento indígena ecuatoriano. Red de Bibliotecas Virtuales de CLACSO. Recuperado de: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/clacso/becas/20110127090006/herrera.pdf>

Hidalgo, J. (2006). Cosmovisión y participación política de los indígenas en el Ecuador. Red de Bibliotecas Virtuales de CLACSO. Recuperado de: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/edicion/lemos/15hidalgo.pdf>

Informe de la CEPAL. (2014). Los pueblos Indígenas en América Latina, avances y retos pendientes para las garantías de sus derechos. Recuperado de [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/37050/4/S1420783\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/37050/4/S1420783_es.pdf)

Iturralde, D. (Abril 2000). Lucha indígena y reforma neoliberal. Iconos, Revista de FLASCO Ecuador. Recuperado de: <https://revistas.flacsoandes.edu.ec/iconos/article/view/733/716>

Lalander, R y Ospina, P. (2012). Movimiento indígena y revolución ciudadana en Ecuador. Cuestiones Políticas. Vol. 28, N°48. Recuperado de: <https://www.corteidh.or.cr/tablas/r30192.pdf>

Larrea Maldonado, A. (2004). El Movimiento Indígena Ecuatoriano: participación y resistencia. Red de Bibliotecas Virtuales de CLACSO. Recuperado de: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/clacso/osal/20110307010944/6ACMaldonado.pdf>

Leal, D. (enero – junio 2008). Pueblos Indígenas Amazónicos, Autodeterminación y Derechos Colectivos en el Siglo XXI. Dehuidela, Revista de Derechos Humanos. Recuperado de: <https://www.repositorio.una.ac.cr/handle/11056/7955>

León, J. (2010). Las Organizaciones Indígenas y el Gobierno de Rafael Correa. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/509/50918216001.pdf>

Modonesi, M y Rebón, J. (2011). Una década en movimiento, Luchas populares en América Latina en el amanecer del siglo XXI. Ramírez, F. Fragmentación, reflujo y desconcierto. Movimientos Sociales y cambio político en el Ecuador (2000-2010), p.69 – 106. Recuperado de: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/coedicion/perspectivas/modonessi-rebon.pdf>

OIT. Pueblos Indígenas en América Latina y el Caribe. Recuperado de <https://www.ilo.org/americas/temas/pueblos-ind%C3%ADgenas/lang--es/index.htm>

Ramírez, F. (2003). El paso del movimiento indio y Pachakutik por el poder. Red de Bibliotecas Virtuales de CLACSO. OSAL, Observatorio Social de América Latina. Recuperado de: <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/osal/20110225072202/4d1gallegos.pdf>

Rivera, F. (1998). Los indigenismos en Ecuador: de paternalismos y otras representaciones. América Latina Hoy, N° 19:57 – 63. Recuperado de: <https://www.readcube.com/articles/10.14201%2Falh.2251>

Smeke, Y. (Enero – febrero 2000). La Resistencia: forma de vida de las comunidades indígenas. El Cotidiano, vol. 16, número 99. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/325/32509909.pdf>

Tello, E. (2012). Movimiento Indígena y sistema político en Ecuador, una Relación Conflictiva. (Tesis Maestría en Desarrollo Local, Mención Movimientos Sociales). Universidad Politécnica Salesiana. Ecuador. Recuperado de: <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/Movimiento0sistemapoliticoen0Ecuador.pdf>