

**UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DE LAS
AMÉRICAS**

ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES

TEMA DE INVESTIGACION:

**“PAPEL DE LA POLÍTICA COMERCIAL DE LOS
ESTADOS UNIDOS EN CARA A UN NUEVO ORDEN
MUNDIAL (2013-2019)”**

**MODALIDAD DE TESIS PARA OPTAR AL GRADO DE
BACHILLERATO EN RELACIONES INTERNACIONALES**

NOMBRE DEL ESTUDIANTE:

ANDREY RAMÍREZ GARCÍA

TUTOR DE LA INVESTIGACION:

MAURICIO RAMIREZ NUÑEZ

SEDE ARANJUEZ, SAN JOSÉ

JUNIO, 2019

Índice de Contenidos

| | |
|---|-----------|
| Dedicatoria | 9 |
| Agradecimiento | 10 |
| Resumen | 11 |
| Capítulo I: Introducción | 12 |
| 1.1. Planteamiento del Problema..... | 15 |
| 1.2. Objetivos de la Investigación | 19 |
| 1.2.1. Objetivo General | 19 |
| 1.2.2. Objetivos Específicos | 19 |
| 1.3. Justificación | 20 |
| 1.4. Antecedentes | 22 |
| 1.5. Proyecciones | 27 |
| 1.5.1. Alcances | 28 |
| 1.5.2. Limitaciones | 29 |
| Capítulo II: Marco Teórico | 31 |
| 2.1. Sistema-Mundo | 32 |
| 2.1.1. Hegemonía y Globalización | 35 |
| 2.1.2. Sistema Internacional | 44 |
| 2.1.3. Actor Internacional | 47 |
| 2.2. Geopolítica | 47 |
| 2.2.1. Definición | 48 |
| 2.3 Interdependencia Compleja-Económica | 49 |
| Capítulo III: Marco Metodológico | 51 |
| 3.1. Enfoque de la Investigación | 52 |
| 3.2. Diseño de la Investigación | 52 |

| | |
|--|-----------|
| 3.3. Fuentes de Información | 53 |
| 3.3.1 Fuentes Primarias | 53 |
| 3.3.2 Fuentes Secundarias | 53 |
| 3.4. Variables de la Investigación..... | 54 |
| 3.5. Instrumentos de la Investigación..... | 57 |
| 3.5.1. Instrumento # 1 | 58 |
| 3.5.2. Instrumento # 2 | 58 |
| 3.6. Recolección y Análisis de Datos. | 59 |
| Capítulo IV: Análisis Política Comercial | 61 |
| 4.1. Agenda Internacional | 62 |
| 4.2. Protagonismo Internacional | 64 |
| 4.2.1. Potencias Emergentes | 66 |
| 4.2.2. Bloques Económicos y Comerciales | 67 |
| 4.2.3. Enfoque Acuerdo Comercial-Geoestratégico | 69 |
| 4.3. Políticas Comerciales | 72 |
| 4.3.1. Definición de Objetivos-Política Comercial | 73 |
| 4.3.2. Tipos de Políticas Comerciales | 76 |
| 4.3.2.1. Nacionales | 76 |
| 4.3.2.2. Bilaterales | 76 |
| 4.3.2.3. Multilaterales | 77 |
| 4.3.2.4. Migratorias | 77 |
| 4.3.3. Principales Políticas Comerciales (2013-2019) | 78 |
| 4.4. Guerra Comercial | 80 |
| 4.4.1. Criterios del Conflicto Estados Unidos-China | 82 |
| 4.4.2. Rastros de la Guerra Fría | 84 |
| 4.4.3. Internacionalización de la Producción | 85 |
| 4.4.4. Guerra Tecnológica | 86 |
| Capítulo V: Conclusiones | 89 |
| 5.1. Recomendaciones | 95 |

| | |
|---|-----|
| Anexos: Entrevista #1. Preguntas | 100 |
| Entrevista #2. Preguntas | 101 |
| Tablas, Instrumento #1 | 102 |
| Tablas, Instrumento #2 | 103 |
| Figuras, Figura #1 | 104 |
| Figuras, Figura #2 | 105 |
| Referencias Bibliográficas | 106 |

Dedicatoria

A mi familia, mis seres queridos, y todas las personas que tienen un valor importante en mi vida, que han sido el apoyo en las buenas y en las malas, me han dado el ejemplo e impulso para nunca dejarme vencer.

Al Arte, que me ha salvado la vida en numerosas ocasiones y me ha enseñado a buscar la excelencia como ser humano a través de la práctica constante, de saber afrontar las derrotas con la convicción de mis trazos y el triunfo con la belleza en mis pinceladas.

Y a mí mismo, para recordarme que no existen los no puedo, y que nunca es tarde para intentar superarse en la vida, que siempre hay que buscar con honestidad el desarrollo personal, y la perseverancia en la realización de los sueños que le dan sentido a mi camino.

Agradecimiento

Agradezco en gran manera a todas esas personas que me han mostrado su desinteresado apoyo, y han compartido sus buenos deseos en cuanto a finiquitar con este último tramo de mi carrera, al que me he enfrentado después de tantos años de estar inactivo; entre incertidumbre y mucha esperanza de entregarme con sumo esfuerzo hacia finalmente poder graduarme como bachiller en Relaciones Internacionales, como lo desee desde que ingrese en esta carrera que hasta hoy en día, la considero como el inicio de una carrera profesional prometedora; misma que me permitirá dar mi aporte a la sociedad y al mundo.

Agradezco a Dios, principalmente, que me ha dado la capacidad en todo sentido de ir superando todas estas etapas y me brindo la salud, la familia y los verdaderos amigos que me acompañaron en este proceso. A mi madre, que siempre me ha impulsado y ha estado atenta a verme realizado como persona; mi padre que me enseñó a luchar y desarrollarme dentro del arte, porque me ha permitido realizarme como ser humano y saber el valor de las cosas; a mi hermano Hernán, que ha sido mi ejemplo de solidaridad, perseverancia y de superación personal; al igual que mi hermano Allan que a su manera, siempre ha confiado en mí. A mis amistades, que me han acompañado en las etapas buenas y también en las difíciles, porque junto a ellos aprendí que aunque nadie es perfecto, se puede aprender a ser un mejor prójimo. En especial a la familia Monge Angulo que siempre me han visto como parte de su familia y que les tengo un gran aprecio. A mis padrinos que han hecho una labor muy honesta como motivadores y atentos siempre a mi desarrollo integral y espiritual.

A mis profesores universitarios, que de una u otra manera con su conocimiento y trabajo fueron forjando el estudiante que soy hoy en día; donde he podido conocer y poner a prueba mis límites y mis capacidades desde que inicie esta carrera camino a ser un profesional de las Relaciones Internacionales. A todo el personal de la Universidad que con su grano de arena contribuyeron a que tuviera el ambiente ideal para aprender y concluir con este largo proceso.

Gracias a todo aquel que directa o indirectamente estuvo involucrado en la elaboración de este trabajo de investigación, que significa un logro más para mi desarrollo personal.

Resumen

A fines de evitar un caos global producto de una dinámica comercial de alta demanda e interdependencia, se han tratado de evitar recesiones económicas en los últimos diez-doce años, esto bajo una fase globalizadora que demostró cómo evoluciona según las circunstancias y las necesidades. Por ende, las crisis económicas son corrosivas para la hegemonía y deteriora a su vez los órganos resolutivos que proporciona el Sistema Internacional para mantener una relativa tranquilidad en los juegos de poder.

Conforme se ha venido debilitando el sistema económico de Estados Unidos, se han ido levantando otras economías que mantienen ventajas en razón de sus geoestrategias políticas. Reconfigurando el sistema-mundo hacia una multipolaridad que interfiere en el comercio, en la comunidad internacional y provoca esto que potencias como China tomen participación hacia un nuevo ordenamiento del sistema.

A efectos de contrarrestar los posibles riesgos que esto pueda incurrir dentro de los intereses del país norteamericano, se trazan las políticas comerciales adecuadas para intentar sacar el mejor provecho de su aún vigente poder hegemónico. Esta capacidad le permite renegociar los tratados, salirse de los acuerdos o convenios que interfieran y establecer una política exterior a través de la seguridad nacional, así como el fortalecimiento de todos sus sectores productivos; utilizando así la Guerra Comercial con matices de Guerra Tecnológica como recurso de coacción.

Equivale esto, la mejor oportunidad para ganar tiempo y recursos para actualizarse hacia esta nueva fase globalizadora; que prevé la innovación y el desarrollo de las tecnologías de información y comunicación como el oro del siglo XXI. De manera que los países que quieran participar de esta dinámica, deben de plantear una política que vaya en armonía de los objetivos de competitividad que deben de alcanzar para captar inversión, estimular el desarrollo intelectual a través de la innovación, la investigación, y el desarrollo de nuevos bienes y servicios.

CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

La capacidad sumada al dominio que puedan ejercer un Estado-Gobierno para dirigir ambiciosamente sus Políticas Comerciales, según un denominado “Nuevo Orden Mundial”, que se logra vislumbrar en un horizonte no muy lejano para algunos estados actores emergentes, y que para otros amenaza no solo con perder un grado de protagonismo dentro de la escena internacional, sino también, en el leve desarrollo a la alza que habían mostrado en las últimas dos décadas.

Esto es producto de las relaciones estratégicas geo-comerciales Chinas con el resto del mundo, versus las políticas proteccionistas comerciales que intenta Estados Unidos para mantener su estatus de hegemonía. Esta clase de enfrentamiento comercial declara que sin duda la actividad comercial-económica presenta una fluctuante dinámica; y esta misma, puede afectar directamente a las economías que dependen de la estabilidad de esos flujos comerciales que actualmente se mantienen en continuo cambio y manipulación política para así interactuar en medio de un escenario de incertidumbre.

Estas acciones ampliadas y desarrolladas con este trabajo de investigación, son tan significativas a nivel global que justifica el desarrollo de este análisis sobre el posible impacto que esto pueda manifestar dentro del Sistema Internacional; nuevas corrientes que llevan una dirección hegemónica y de guerra comercial muy marcada en el ámbito tecnológico. Estas son el producto de nuevas estrategias políticas dirigidas primero a lo interno, en su manifestación actual del período (2013-2019).

Esta coyuntura mencionada en el párrafo anterior, es en la que se da la transición de los mandatos representados por los presidentes y sus contrastes en los planes de gobierno de Barack Obama - Donald Trump; que además unidos con los eventos modernos del presente año (2019), permitan no sólo dar una proyección a futuro, sino también entender la actualidad manifestada bajo una serie de políticas comerciales unilaterales, en este caso según el análisis de los Estados Unidos de América.

Políticas que se han venido modificando por el mandato actual de una manera ideológica progresiva de derecha, y también que han sido comercialmente abruptas en

algunos casos. Que además, pueden llegar a beneficiar a Estados Unidos como potencia hegemónica desde la post Guerra Fría, y mantenerse vigente como tal; políticas que van interactuando en función unilateral, para que sirvan como bases estables de un planeamiento político-comercial con visión a futuro.

Procesos que serían también una serie de políticas preventivas, que buscan evitar una poco deseable nueva Crisis Económica y las repercusiones que tiene una crisis a nivel país e inversión extranjera; tal como surgió previamente a partir del año 2008; y que encendió las alarmas de la bolsa norteamericana, de sus organismos internacionales y de sus continuos porcentajes de desarrollo pasivamente marcados a la alza, por los beneficios antiguos que eran el resultado de la Globalización y las libertades comerciales.

Esto provoca de una manera directa a algunas potencias que también son importantes dentro de la Arena Internacional y de las reglas del juego, tales como Rusia, China recientemente, y hasta Europa, a actuar interpretando que hay una visión con búsqueda a un Nuevo Orden basado en la investigación tecnológica hacia la hegemonía global, con las virtudes y defectos que esto pueda representar.

Pero que también influirán indirectamente en otros actores regionales con papeles secundarios o incluso inferiores, como son el caso de Canadá, México (NAFTA) y algunos otros países latinoamericanos; que dentro del contexto comercial gozaban de una serie de beneficios, unidos estos a las facilidades arancelarias y de nuevos empleos que otorgan los tratados de libre comercio, inversión y cooperación extranjera.

Por consiguiente, lo que se pretende evidenciar con este tema, es la participación activa de los Estados Unidos con las denominadas políticas comerciales llamadas “América First” en este proceso por mantenerse como potencia hegemónica dentro de un reordenamiento económico mundial, así como las implicaciones que pueda llegar a manifestarse en la esfera global a raíz de esto, ya que no existe un panorama actual de lo que pueda suceder si progresivamente pierde su protagonismo con base en el surgimiento de nuevos focos de poder como lo son los denominados bloques comerciales.

Tal es el caso de las agresivas políticas ideológicas y comerciales adaptadas a su necesidad y aplicadas en los últimos años por la República de China, que le han permitido

posicionarse tanto en la región asiática, así como en la escena global, para situarse como una potencia que se agiganta a un ritmo acelerado, y que además del beneficio que percibe a niveles tecnológicos, educativos y sociales con manufacturas y el desarrollo de grandes tecnologías, que obligan a los Estados Unidos a duplicar los esfuerzos por una política proteccionista americana de competitividad comercial y de tecnologías en respuesta ante esta posible amenaza.

Y si este intento por reestructurar las reglas del juego a niveles comerciales en favor de occidente, permita que finalmente pueda prosperar la económica estadounidense a un mercado desarrollo. Analizar además, si en su aparente imparcialidad y enfriamiento con los temas de la Agenda Internacional, han sido también estos una estrategia que le permita no doblegar esfuerzos en fin de concretar sus intereses, y que estos terminen por impulsar en el Sistema Internacional la influencia hegemónica a la que estaba acostumbrado.

Esta política exterior actual marca sin duda alguna un hito para las Relaciones Internacionales, ya que se muestra como un tema de debate tan especulativo como de competitividad importante para redirigir nuevas políticas económicas y comerciales, con un rumbo que permita a los estados que en algún momento han beneficiados por acuerdos comerciales multilaterales y seguir teniendo la capacidad de convertirse en competidores estratégicos, de esta manera mantener activa la economía de países que se verán y que son hoy vulnerables e influenciados por la política hegemónica americana.

1.1. Planteamiento del Problema

En los últimos años desde el período (2013-2019) se han venido manifestando nuevas esferas de poder dentro de un Nuevo Orden Mundial, (Sánchez, 2018), que ha dado razones para poner atención a lo que sucede a nivel global y a niveles de desarrollo de las economías per se, con sus regulaciones a niveles de desarrollo tecnológico y de nuevas rutas comerciales que han permitido ejercer presiones estratégicas en el marco de relaciones diplomáticas, de cooperación regionales y económicas para con otros actores.

Algunas regiones comerciales o países hegemónicos además de los Estados Unidos, que sería en este caso el foco de estudio principal de esta investigación, permite crear el análisis de las medidas políticas que han venido implementando para evitar una crisis a futuro, no es algo que amenace sólo a lo interno del país, sino, que también compete en regiones de alto desarrollo tanto social, cultural y educativo como la Comunidad Europea, por ejemplo, que sin duda es uno de los últimos casos de cómo las economías se pueden ver afectadas por inestabilidad de segundos actores y como causa hayan efectos de rebote y/o domino.

Esto provoca que existan una serie de valoraciones, reformas e intervenciones con bonos y rescates económicos ante el peligro que pueda provocar una crisis y caídas precipitadas en las economías que vayan a desequilibrar una región comercial, intereses políticos y en las consecuencias que repercute una ayuda financiera con plazos a futuro como deuda externa e inflación.

La creciente aparición de nuevos actores y bloques comerciales, que van teniendo más participación dentro del Sistema Internacional, obliga a duplicar esfuerzos y evolucionar los sistemas de crecimiento tecnológicos, con miras de optimizar la producción bienes y servicios, reducir gastos, logísticas tanto de exportaciones como de las importaciones, la protección de sus datos a niveles de ciber seguridad y el aprovechamiento de los recursos disponibles, el aislamiento en inversiones multilaterales.

Así corresponde también abarcar el deterioro objetivo del planeta, con el impacto ambiental que ha provocado esta dinámica comercial globalizada, que sin duda es un tema

importante en la Agenda Internacional del siglo XXI. Con respuesta negativa de los Estados Unidos haciendo caso omiso y un desinterés total en apoyar las agendas de cooperación en base a esta problemática, que de no ser tomado en cuenta puede ser un factor determinante en el curso de los acontecimientos a futuro.

Incluso para el actual gobierno del Sr. Trump, estas regulaciones como las decretadas en el Acuerdo de París del 1 de Junio del 2008, sobre el cambio climático actual, y la respuesta ante las recomendaciones, es sinónimo de un enfriamiento político y amenaza con una separación en las relaciones diplomáticas y comerciales de cooperación, así como inversión extranjera para protegerse económicamente a nivel interno.

Esto sin duda entorpece las normas federales sobre medio ambiente implementadas durante el gobierno Obama, que sin embargo, no contaban con el completo visto bueno del Congreso. Esto deja una inquietud a nivel político ya que las medidas implementadas por el gobierno de los Estados Unidos son definitivas e inmediatas, por lo que una medida tomada anterior puede ser fácilmente revertida y aplicada a cualquier sector que sea de posible amenaza a la economía.

De manera que determinando los intereses de los presidentes durante los períodos anteriores a los últimos 5 años, deja claro que, según el actual período del Sr. Trump ha dirigido el país en la manera que el visualiza, entiende y dirige los negocios como empresario y gobernador en la coyuntura del presente, de carácter disruptivo en la escena nacional y hasta desmedido para hacer referencias hacia Estados de contraparte.

Por lo que entender la clase de impacto en la Política Exterior y Comercial de los Estados Unidos, dentro del Sistema Internacional y enfocado en su papel protagónico de Potencia Hegemónica (Olive Antonio, 2012) que habla sobre la definición de hegemonía del filósofo y político teórico marxista Antonio Gramsci, fundamentada en la acumulación intelectual de un Estado para un fin específico de liderar.

Y esto nos lleva a pensar en una reestructuración de cara al Nuevo Orden Mundial con relaciones bilaterales y recíprocamente intelectuales con base en sus necesidades como Estado; a partir de la aparición de nuevos actores y bloques comerciales con economías que comparten un diálogo comercial y geoestratégico-militar, tanto con China como con los

Estados Unidos, jugando un papel dominante dentro de este conflicto comercial, en el cual, el actor que más beneficios otorgue según sus políticas económicas y comerciales, tiene mejores probabilidades de considerarse como una potencia hegemónica.

Estas nuevas políticas comerciales bilaterales, pretenden parecer ser llevadas a cabo de manera recíproca, pero llevadas a la práctica podrían llegar a no tener esa garantía, así también puedan ir cambiando gradualmente de tono, según restricciones que darían pie a una competitividad agresiva a nivel productor de tecnologías y aplicadas a los sectores económicos que le aporten en menor o mayor medida al PIB, esto dejaría un camino abierto al inicio de una nueva “Guerra Fría” y en este caso una “Guerra Tecnológica” (Castells Manuel, 2019).

Dicha investigación mediante el análisis y recolección de información tanto de autores, así como de la opinión pública, que logren ampliar el conocimiento sobre las medidas optadas; también se dará una perspectiva de la problemática del período de investigación (2013-2019), según el análisis de algunos expertos en áreas de economía, comercio y aplicación de las tecnologías de información, así como de productos y servicios.

Esta evaluación de las variables puede mostrar algunas deficiencias al ser un tema que pertenece a la actualidad y por esta razón resulten ser cambiantes según los procesos de producción de bienes y servicios, aplicando el uso de novedosas tecnologías implementadas y a como se muevan las corrientes políticas-comerciales. La aplicación de las medidas que se están desarrollando reposan en la mesa de negociación, y pueden ser variables, según se ajusten a los planes de gobierno norteamericano, sus resultados anuales, así como de otras medidas que ya están en vigencia.

Por otra parte esto despierta una serie de diferentes sensaciones, tanto de los sectores diplomáticos, comerciales y económicos, en los usuarios de las novedosas tecnologías a futuro, así como del cambio climático. Esto ofrece cambiantes hipótesis junto a constantes opiniones de expertos en el tema de globalización y tecnología, en donde las respuestas que logremos encontrar en el desarrollo de esta investigación, entregarán descriptivamente, los posibles escenarios que dejan finalmente a un lado de la balanza lo que haga Estados Unidos como actor hegemónico principal, y su interés activo de mantenerse como tal, y la respuesta de otras potencias hegemónicas que van en crecimiento acelerado.

Tal es el caso del presente año, con el rompimiento de relaciones entre Google-Huawei, así como de otras empresas dedicadas a las Tecnologías de la Información en temas de: IA, Iot, Big Data, robotización y 5G. Que confluyen en un conflicto de intereses entre dos potencias comerciales; tema que se desarrollara más adelante.

Pregunta de Investigación:

A partir de lo anteriormente descrito, surge la siguiente interrogante de la presente investigación: ¿Cuáles son las posibles repercusiones de las políticas comerciales de Estados Unidos en esta Guerra Comercial, de cara a un nuevo orden económico mundial?

1.2. Objetivos

Atendiendo a la naturaleza de la siguiente investigación se detallan los objetivos que se buscan alcanzar a continuación:

1.2.1 Objetivo General

Analizar el impacto en la Política Comercial actual (2013-2019) de los Estados Unidos, dentro del Sistema Internacional enfocado en su papel de Potencia Hegemónica.

1.2.2 Objetivos Específicos

1. Describir la transformación que sufre el Sistema Internacional actual, con base en la transición de la hegemonía económica y política de Estados Unidos bajo una nueva fase globalizadora del sistema-mundo.
2. Identificar la pérdida del protagonismo de Estados Unidos dentro de la Agenda Internacional, a partir del surgimiento de nuevos actores y bloques económicos en el Sistema Internacional.
3. Determinar el posible impacto de las Políticas Comerciales actuales de Estados Unidos, en las economías que comparten un diálogo comercial, geoestratégico, y de manera precisa con China, como su mayor socio comercial.
4. Analizar la aplicación de una Guerra Comercial con políticas bilaterales, que puedan converger en un reordenamiento económico mundial, fundamentado principalmente, en el dominio y uso de las tecnologías modernas.

1.3. Justificación

Este estudio crea un panorama más claro del desequilibrio del poder económico consecuente a la transición hegemónica; que puede reestructurar el nuevo orden mundial como se conoce. Así como la serie de implicaciones que esto tendría dentro del sistema internacional, que Estados Unidos enfríe sus relaciones multilaterales o tan solo sea una estrategia alternativa para regular el sistema económico y sus relaciones comerciales con base en mantener su statu quo de hegemonía.

Además de la interacción que podrían ejercer viejas potencias entre sí, que pueda llevar a una dinámica comercial-tecnológica, así como las emergentes, para tomar un protagonismo quizá no influyente, pero que puede ir legitimando a futuro una potencia de crecimiento agigantado como la de China, y sus neo geopolíticas. Puede dar curso hacia darle una rigidez a su desarrollo político, económico y demográfico.

Sumado esto a la interacción que protagonizan de una guerra comercial, que pueda llevar a una guerra tecnológica apenas incipiente, con pocas consideraciones, y que las mismas se van manifestando conforme al desarrollo y las barreras que presente la implementación de tecnologías como el 5G. Situación que da mucha incertidumbre entre empresas, socios e inversionistas que también desestabilizan las acciones de la bolsa de Wall Street y crea un panorama difícil de entrever.

A partir del desarrollo descriptivo y analítico del horizonte político actual empleado entre potencias hegemónicas y en este caso Estados Unidos, observaremos que existen debilidades y diferentes crisis a nivel global, en donde la interacción entre medidas políticas y comerciales solo entrega un panorama difícil de absorber y controlar. Lo que sin duda creara inestabilidad social y económica, así como un intento forzado a tratar de retardar la transición-y-poder-amortiguar-la-caída-de-multinacionales,-organismos intergubernamentales y posibles déficits comerciales.

Esta reestructuración transitoria se enfrenta a diferentes retos de la Agenda Internacional, tales como: Institucionales, Migratorias, Políticas, Militares, Ambiental, Financiera, Económica, Multilateral. Lo que afecta directamente a nivel social, ya que la

segmentación entre convenios de Estados Unidos – China, por ejemplo, termina afectando a los usuarios y prolifera una inestabilidad en los mercados, en caso de ser una Guerra de carácter Tecnológico.

En caso contrario y obligue a ejercer presión militar en zonas de conflictos bélicos, terrorismo, migraciones masivas, refugiados, desempleo e inequidad entre ricos y pobres, el control demográfico de las zonas asiáticas y su plan de desarrollo regional de fronteras seguras y también sus relaciones político-comerciales que son de interés por la captación de recursos y nuevas tecnologías para favorecer la producción y la demanda de los consumidores en las economías a escala.

Toda época de crisis ha marcado un hito en el horizonte político y marca una nueva etapa de carácter político y hegemónico; para los analistas políticos esto marco una dirección que parecía prometedora bajo el marco de desarrollo del Estado-Nación, tal es el caso de la época de pos Guerra Fría, y el triunfo global del imperialismo, marcando las pautas con el Globalismo y el protagonismo de una súper potencia como la estadounidense que ha demostrado interés y ha interferido en posibles regiones políticas inestables con su capacidad militar, pero no le ha dado un beneficio ni buena imagen sobre política exterior

Dicho esto, se espera que la transición marque no sólo nuevos campos de estudio en las Relaciones Internacionales, y nuevas hipótesis basadas en la coyuntura actual y la novedad de que podemos estar ante el recambio de poderes hegemónicos a partir de una Crisis Sistémica, pero este de una manera pacífica y de un transcurrir progresivo; y no como anteriormente se ha intentado a través de un conflicto armado, que es justamente la política neutral e imparcial china ante su forma de mostrarse hasta el momento como actor.

Por otra parte, esta investigación es importante para el estudio de las Relaciones Internacionales, ya que aclara el panorama actual del escenario internacional que está condicionado por dos grandes potencias que influyen y dirigen el rumbo que pueden tomar todas estas políticas comerciales-estratégicas, que enmarcan un nuevo orden del sistema económico internacional basado en el uso y la aplicación de las tecnologías en su productividad.

De manera, que entender esta coyuntura puede ayudar a definir un posible escenario en donde Costa Rica, que mantiene relaciones diplomáticas, de cooperación y comerciales con ambos países, pueda crear una serie de consideraciones pertinentes a proteger la economía del país; con valoraciones focalizadas en cuanto a una absorción de nuevos mercados, fortalecer una productividad balanceada con la fuerza laboral y la educación de los sistemas económicos tomando como referencia la implementación del desarrollo tecnológico.

Es bajo esta consideración que la sociedad civil, tiene también que estar preparada para adaptarse a una nueva ideología comercial de desarrollo, que pueda significar mejores oportunidades laborales y de cooperación, que pueda dar una imagen potencial en la captación de la inversión extranjera; además de que puede llegar a influir a nivel socio-cultural. Pero para esto, es indispensable que haya una cohesión entre las naciones y los pueblos que mantengan una transparencia política y que los planes de gobierno tengan coherencia a la hora de elegir entre el desarrollo o la diplomacia camuflada. De otra manera provocaría conflictos internos de lucha por grupos oprimidos y nuevas formas de terrorismo político.

1.4. Antecedentes

La globalización imperante en el siglo XXI se ha visto afectada por una serie de amenazas que surgen por defecto a razón de los intereses de cada Estado-Nación y principalmente, las denominadas “Potencias” de mantener el Orden Mundial vigente desde post guerra fría. A partir de esta etapa, se da inicio a una serie de prácticas destinadas a ejercicios y vicios de poder; los cuales terminan de legitimar su política exterior, el control de los recursos, así como de la seguridad nacional.

Pero también estas prácticas dejan vulnerables los sistemas político y económico principalmente; además de los sistemas financieros, sociales, culturales y ambientales, que precipitan las relaciones internacionales en una caída de la aldea global hacia una posible y progresiva amenaza de un caos sistemático. Lo cual vendría a ser la otra cara de la moneda

con base en lo que conocemos hoy como un Orden Económico Mundial y comienza a trazar una nueva ruta con escalas en temas tanto comerciales como de nuevas tecnologías y el aprovechamiento de los recursos de cada país.

Estas amenazas se destacan de primera mano con la carrera armamentística y la propagación de las armas de destrucción masiva, que han creado una inestabilidad con sus programas nucleares y genera además tensión entre los países situados en las regiones en conflicto. Algunos ejemplos de esto serían en la región de Asia-Pacífico con China-Taiwán, India, Turquía, Irán, Rusia, Corea del Norte; y la región del medio oriente, zona de conflicto muy reciente donde participan por citar algunos países Israel-Palestina, Arabia Saudita, e Irán como bien se conoce en el conflicto de Siria; sin dejar de lado las iniciativas militares de los Estados Unidos vigentes hoy.

Esta serie de amenazas que encuentran desarrollo en estas zonas de conflicto, nacen en razón de disputas en pro del posicionamiento geopolítico, ideológico (régimen), económico y de seguridad. Estos conflictos terminan por desintegrar políticamente a los Estados propiamente; y más que fortalecer la zona y la economía, se neutraliza el modus operandi de los regímenes políticos de los países en disputa y terminan creando un repudio aun mayor por las organizaciones antioccidentales terroristas, que constantemente significan una serie de esfuerzos económicos, despliegues militares y problemática en cuanto a la seguridad nacional de los países desarrollados.

Otra amenaza de relevancia ha sido la continua ilegitimidad y softpower que detentan las organizaciones intergubernamentales, en razón a su escasa intervención en problemáticas globales como en el caso de las crisis económicas en el caso del FMI, BM, OMC. Por otro lado, en materia de derechos humanos y conflictos políticos la ONU y la OTAN también han perdido relevancia en su protagonismo, entre otros.

Según esto, esa falta de acción que se limita a juicios de palabra, débiles resoluciones. Lo que obedece en algunos casos a los intereses de las grandes potencias dominantes; y responde consecuente a su falta de capacidad para determinar acciones concretas en contra de problemáticas globales ya sean comerciales o del medio ambiente; que puedan afectar directamente en la economía inestable en la que nos encontramos, y terminan afectando su visibilidad en la arena internacional.

Las consecuencias irreversibles de la destrucción medioambiental, es una de las amenazas actuales que se encuentran como prioridad dentro de la Agenda Internacional; y esto significa el contraste de la Globalización per se. La movilización y utilización de los recursos, así como la transformación de energías para producciones a escala, traen consigo grandes emisiones de dióxido de carbono al planeta, lo que acelera el calentamiento global, el efecto invernadero y amenaza directamente con la calidad de vida del ser humano y con la extinción de muchas especies.

Y como última amenaza se encuentra, la difusión de novedosas tecnologías, estas aplicadas no solo a la industria y la seguridad, sino también al arsenal militar, así como a actores de amplia influencia socio-culturales (opinión pública-marketing). Este desarrollo a nivel comercial tanto como financiero desde hace más de 30 años aproximadamente, ha permitido estos avances tecnológicos y su constante desarrollo le dan una dirección diferente entre lo que el globalismo es; y abre el debate entre lo que debería de ser a un largo plazo.

Nuevas corrientes de pensamiento, se dirigen a buscar dentro de la tecnología las herramientas necesarias para el desarrollo de los sistemas actuales de poder global, a manera de reconfigurar el Orden Mundial vigente. Esta situación actual ha producido una inestabilidad y disputa constante en las relaciones comerciales de las dos potencias más grandes en la actualidad: Estados Unidos y China; ambos regímenes con mucha ambición de poder legitimar a largo plazo su Hegemonía Global y trazar las nuevas reglas del juego que incluyen un patrón globalizador.

El reciente desarrollo global de todas estas amenazas citadas anteriormente, atiende a que sean controladas formalmente y reformuladas bajo la unipolaridad del Sistema Internacional por parte de los Estados Unidos. Sin embargo, esto se ve muy lejano, ya que se ha visto acorralado por sus reformas políticas recientes que están formuladas para combatir el antagonismo comercial de China. Es el continuo auge de nuevas potencias y bloques económicos las razones que le han quitado o minimizado su protagonismo y han afectado considerablemente su crecimiento económico a niveles poco importantes.

La desaceleración económica mostrada por crisis económicas recientes (Unión Europea y Estados Unidos), y en la disminución de exportaciones; han provocado que la economía se vaya debilitando, y que se hayan perdido ventajas importantes bajo el marco

estructural comercial. Por lo que Washington señala estas coyunturas como un declive relativo de su Hegemonía Económica; además lo preocupante es que esto produce un efecto rebote en las economías regionales de América Latina principalmente, así como de sus aliados.

Para fomentar el análisis en base a investigaciones internacionales de estos acontecimientos, se va a tomar apoyo en autores que hacen análisis sobre el Orden Mundial y los procesos históricos que han modificado la hegemonía y el desarrollo dentro de las Relaciones Internacionales, tales como Robert. T. Cox, Fuerzas sociales, estados y órdenes mundiales, Más allá de la Teoría de Relaciones Internacionales, a través de las teorías del sistema mundo, sirve para retomar la relevancia del poder material en el análisis de los procesos de creación de nuevos órdenes mundiales.

Cox propone la diferenciación ideológica entre potencias y nuevos focos de poder político, se enfoca en la teórica y la práctica entre la pax británica y la pax americana como procesos históricos específicos, creadores de distintas estructuras sociales, políticas y económicas. De este modo podremos interpretar por qué y hacia donde iba dirigida a dinámica comercial y económica de las potencias que prevalecían sobre el orden mundial antiguo.

Otro autor importante para entender el contexto más reciente de la transición es Alfonso Sánchez Múgica, El orden mundial y la reconfiguración hegemónica en el siglo XXI, es una investigación moderna que contempla criterios de otros autores que hablaron sobre el nuevo orden mundial desde el punto de vista contemporáneo a la época (1990, 2000, 2013), lo que le permitió interpretar las razones de la situación inestable que se vive en el sistema internacional a nivel comercial y político, según hechos y circunstancias que marcaron la ruta a seguir del Sistema Globalizado.

Al mismo tiempo se genera un efecto dominó en los demás sistemas, como en relación a que todo está interconectado e influye directamente a las economías, en especial la estadounidense, que ha menguado en su lucha por el desarrollo; hegemonía que se ve desequilibrada y perseguida muy de cerca por el sistema político y económico de China, que demuestra que no se arruga ante los intentos de Estados Unidos por mantenerse como súper potencia.

Además se abarcarán algunos conceptos tratados por Henry Kissinger, *The Assembly of a New World Order: The concept that has underpinned the modern geopolitical era is in crisis*. Que es un autor conocido por su importancia en el rumbo de las relaciones de poder entre estados y su configuración global, autor promotor de lo que es la política comercial y económica de Estados Unidos y de lo que deben ser las prácticas de influencia de poder, para mantener un equilibrio en el sistema. Por lo que será de mucha ayuda para entender las posibles repercusiones no solo en las potencias, sino también en los estados de periferias, que también se verían influenciados por el rumbo de los acontecimientos.

En cuanto a investigaciones nacionales, analizaremos el proyecto de tesis de una estudiante de la Universidad Internacional de las Américas, del curso de Relaciones Internacionales: María Luisa Arguedas Cerdas, *El rol de China como potencia en el orden económico mundial: Repercusiones en el sistema económico internacional, en el marco de la crisis financiera de los Estados Unidos (2008-2011)*.

Con este estudio podremos analizar las técnicas empleadas por China durante el último período de crisis estadounidense, para proyectarse como futura potencia hegemónica, y las repercusiones sobre el mundo globalizado que se proyectaba en esa época y que daba muestras de deterioro y fragilidad económica; que daba en ese momento un porvenir de nuevas crisis como efecto domino en economías que dependían de la estabilidad de la súper potencia.

Además de la política comercial de Pekín, cabe recalcar, que el principal análisis de esta investigación está justificado en una aproximación cercana a la situación política, económica y comercial actual de Washington (2013-2019); para entender bajo qué contexto está fundamentado la reciente “Guerra Comercial” en curso. Así como de los síntomas dominantes que se puedan ir atisbando, en razón de que economías vecinas, o bloques económicos que han mantenido en Estados Unidos a su mayor socio comercial; y de este modo puedan encontrar las recomendaciones necesarias para evitar un efecto colateral.

1.5 Proyecciones

Con esta investigación se busca retomar un ciclo de desarrollo económico a nivel global que comercialmente, según las leyes que iba dictando la globalización como de exportaciones versus importaciones, utilidades provocadas al maximizar ganancias y recortar costos de producción; de esta manera, muchos países que tenían subsidios y garantías menores en comparación a empresas y trabajadores en países desarrollados, iban recortando distancias manteniendo un PIB similares, que dio resultado al termino de potencias emergentes, o multipolaridad.

Ese desarrollo hacia ver que el mundo mantenía cierta prosperidad, pero también podría representar un déficit en la hegemonía económica de Estados Unidos, que trataba de desprenderse de las afectaciones de la Crisis del 2008-2010, con reformas políticas abiertas comercialmente, hasta que el freno en la economía del 2013 reflejado en el PIB, dejó muchas dudas alrededor de si ese era el camino correcto o si la crisis podría moverse con replicas en sus economías vecinas, como la Unión Europea, Brasil, China, entre otros. Que mantenían una relación comercial muy amplia de bienes y servicios, muchos de ellos en recursos, tecnologías y conocimiento intelectual.

Estas consideraciones para el gobierno de Washington y para el presidente entrante el Sr. Trump son una amenaza para mantener su hegemonía, más que nada económica, financiera y comercial son sus preocupaciones más importantes en un tema de desventaja comercial. Ya que ha decidido en contra de las relaciones comerciales multilaterales y que se preparan para renegociar de manera directa y justa para evitar que esas desventajas afecten la hegemonía económica que va en disminución en comparación a China.

Por lo que un denominado “America First” o proteccionismo norteamericano comercial es un punto de inflexión para una inestabilidad comercial global, mientras se resuelve una panorámica guerra tecnológica, puesto que nos encontramos en un vórtice de la era digital, que se manifiesta como un sistema económico que convalece, y permite a la vez que un nuevo ordenamiento mundial se vaya configurando.

Llegar a tener claridad en cuanto a las relaciones comerciales y políticas de los Estados Unidos, para confrontar una segunda guerra en busca de la Hegemonía Global o en su

permanencia, pueden provocar el competir según las leyes internacionales, lo que la globalización y los monopolios dictan, puede resultar en un caos gradual para los diferentes actores y las economías de la Aldea Global, que comparten temas de Agenda Internacional.

Analizar este tema se muestra parcial desde el punto de vista de comprender cómo funciona la dinámica política y comercial de Estados Unidos como Potencia Hegemónica con base en cada Estado-Nación del Sistema Internacional. Que ya sin duda ha dado numerosas muestras de desatención y negación hacia problemáticas de carácter global que pueden agravar la situación como lo es el Cambio Climático y la Cooperación Internacional.

1.5.1 Alcances

1. Se describirá la afectación del surgimiento nuevos actores que marcan una tendencia totalmente de multipolaridad en los mercados e influencias de poder sobre el Sistema Internacional y en temas de Agenda Internacional, que sin duda estas potencias emergentes significan una traba en la macroeconomía estadounidense, que limita su capacidad para mantener un desarrollo creciente, puede significar futuras crisis económicas y sesga la hegemonía de su política comercial y militar exterior al tener dificultades al posicionar las reglas del juego de acuerdo a los intereses del país.
2. Con base en un análisis del impacto en el Sistema Internacional de la política exterior de Washington con el rompimiento de compromisos internacionales y tratados comerciales, podremos entender el contexto que impera desde el año (2013-2019) y en la actualidad en donde se da por finalizada una etapa globalizadora post guerra fría, lo que da inicio a una nueva fase en donde se abre el debate de emplear nuevas reformas, que buscan proteger no sólo la economía, sino también el desarrollo de las empresas estadounidenses.
3. La denominada “guerra tecnológica” que será un tema a investigar en cuanto a la importancia que se le da por sus alcances modernos, y el desarrollo que le otorgaría a los demás sistemas políticos, será vista como una herramienta moderna globalizadora; misma que se utiliza como pilar fundamental para alcanzar la

hegemonía China a futuro, e interpretada por Estados Unidos como una manera en la que pueda entorpecer dicha eventualidad.

Por lo que se interpretará el caso concreto del rompimiento de relaciones comerciales entre empresas tecnológicas de ambos países (Google-Huawei), que representa un conflicto de intereses por una parte es desarrollo y por otra un problema de seguridad, lo que nos daría un panorama más claro para desarrollar el rumbo que pueda tomar esta guerra tecno económica y la manera en que se dará una respuesta de su contraparte en busca de recuperar el Orden Mundial.

1.5.2 Limitaciones

1. Se evitará profundizar cuáles son las políticas comerciales y económicas empleadas por las potencias emergentes, ni de los recursos que han utilizado para posicionarse en la escena global. Ya que esto nos quitaría el enfoque de estudio que se basa en la macroeconomía estadounidense y le restaría importancia a sus principales potencias rivales (China – Rusia), que son estratégicas en el transcurso de esta nueva configuración del orden mundial.
2. Se expondrá de una manera breve el camino empleado por China en el último período que comprende los años (2013-2018) principalmente, hasta la el presente año; para hacer posible el ordenado crecimiento elevado de su economía, desde la última crisis económica de Estados Unidos y China en 2009, esto para ganar terreno en el Sistema Internacional, generar confianza y parcialidad en otros países.

Así como las nuevas políticas de acercamiento de fronteras tanto económicamente, así como en geopolítica. Todos estos esfuerzos indican que se intenta evitar una futura crisis que se traduzca en una limitante en la propuesta “Made in China” y retarde su hegemonía política. Pero no se interiorizara en los acuerdos comerciales entre regiones y países a menos que sea de suma importancia e influyente en el desenlace de los acontecimientos.

3. Existen limitantes en el desarrollo del tema a profundidad, ya que es una coyuntura en desarrollo, se presentan muchas variables que son constates en la actualidad y pueden sufrir una serie de cambios que interfieran drásticamente en los resultados tanto en Estados Unidos, China, Europa (Brexit), así como en el Sistema Internacional.

Por lo que se abarcara el análisis actual de Guerra Comercial y Tecnológica desde un punto de vista especulativo, tanto en lo relativamente positivo para la Aldea Global en cuanto a avances en la eficiencia, calidad y sostenibilidad de los bienes y recursos disponibles por las potencias en juego; así como en sus consecuencias negativas que afecten la Agenda Internacional en cuanto a Derecho Internacional, Cambio Climático, Derechos Humanos y Sociedad Global.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

Es importante en este capítulo mencionar de forma precisa, cómo se abordarán nuestros principales pilares de estudio para entender todo el contexto político y económico en donde las relaciones internacionales tienen actividad y se manifiestan. Desde el punto de vista analítico de varios autores estudiosos de las ciencias sociales, se irán definiendo los conceptos necesarios para la apropiada lectura y comprensión de la siguiente investigación enfocada en el declive de una potencia hegemónica como Estados Unidos, en medio de una multipolaridad que busca redefinir un orden mundial con mejores ventajas y posibilidades para todos los actores dentro del Sistema Internacional, que se muestra amenazado a la vez por una interdependencia de los mercados.

Es por esto, que desde el 2013 la política comercial de Washington en salvedad de su economía, se vio en la necesidad de aumentar sus tasas de desarrollo desde lo interno a lo externo; y es aquí donde la transición del expresidente Obama a Donald Trump, ha tenido un importante desenlace en la renegociación de las relaciones comerciales con otros países e incluso con bloques económicos. Su eslogan “America First” es fundamental en este proceso en el cual se enfrentan a algo más que así mismos, sino más que al resultado de lo que ha sido el capitalismo que ha imperado bajo la globalización en la economía global.

Y estos modestos pasos los han sabido seguir nuevas economías, de regímenes opuestos que se ven crecer a pasos agigantados desde el horizonte del este asiático; como es el caso principal de una potencia como China con su influencia geopolítica en la región Asia-pacífico principalmente, ha logrado ir modificando el globalismo de las economías occidentales en los últimos años hasta la actualidad por medio de múltiples rutas comerciales y militares también (Morales, 2016, pp. 2, 6).

De modo que para bajarle el tono a este crecimiento chino, Estados Unidos ha venido confrontando sus intenciones con mecanismos que nos hacen creer que hay un conflicto, en este caso comercial para enlentecer este proceso y posicionarse lo mejor posible a nivel económico y tecnológico de cara a un nuevo ordenamiento mundial y económico dentro de lo que se conoce como sistema-mundo.

2.1 Sistema Mundo

El analizar este concepto de sistema-mundo es sumamente importante para comprender esta coyuntura que vive una continua inestabilidad económica a nivel mundial. Por esta razón cabe citar algunos autores de las ciencias sociales y que le han aportado una perspectiva de lo que se entiende por un orden mundial, lo que explica también por otra parte, como se categoriza la hegemonía de un país por sobre los demás y que además mantienen una agenda política en común.

Son la producción y desarrollo tecnológico pilares de crecimiento económico, estas economías han logrado en el tiempo posicionar algunos monopolios y multinacionales en países extranjeros, con mejores beneficios y también algunos riesgos económicos con los mercados cambiarios y barreras arancelarias, que con una economía global tan debilitada puede significar una reconfiguración del sistema económico. Ante esto, crea una incertidumbre en cuanto a su dinámica, el orden mundial visto por otros autores previos puede sin duda orientar el enfoque y el interés por desarrollar esta investigación a continuación.

Éste es un concepto inicial clave a entender en relación a un determinado orden, por parte de Immanuel Wallerstein (2000) afirma que: “En "sistema-mundo" estamos frente a una zona espacio-temporal que atraviesa múltiples unidades políticas y culturales, una que representa una zona integrada de actividad e instituciones que obedecen a ciertas reglas sistémicas” (p. 15).

Dichas reglas sistémicas están basadas en procesos económicos de acumulación de capital (capitalismo), además se afirma por el mismo autor que: “una economía-mundo capitalista estaba marcada por una división axial de labor entre los procesos de producción centrales y los procesos de producción periféricos, lo cual daba como resultado un intercambio desigual” (p. 16). Esto sólo da un indicio de que un mercado bajo condiciones recíprocas como tal no es preciso, ni en lugar, ni tampoco constante ya que pueden variar las condiciones, por tanto, este se basa más que nada en las circunstancias político-económicas y se identifica tan solo en la época que se somete a estudio y análisis.

En la investigación citada “El orden mundial y la reconfiguración hegemónica en siglo XXI” planteada por el mexicano Alfonso Sánchez Múgica (2018), plantea que: “El constructo de “nuevo orden mundial” adquiere un significado totalmente distinto cada vez que es utilizado, puesto que se refiere principalmente a la existencia de un cambio sistémico, así como al advenimiento de un periodo inédito de la historia mundial” (p. 366).

Con base en lo anterior queda en evidencia de que existe un cambio a nivel sistémico, en este caso económico-comercial y ambiental; que va a cambiar la manera en que vemos el comercio y la producción de bienes, la historia se reconfigura por etapas, y es muy posible que la sociedad global este afrontando las ultimas fricciones entre una potencia que se niega a dejar su consideración de potencia hegemónica, y otra que no tiembla para volver a la Era Dorada y mantener esa condición de súper potencia.

Cita el mismo autor que hay una clase de falta de legitimidad política a nivel global: “Empero, el mayor déficit del orden mundial actual y de la gobernanza global que se pueda visualizar a futuro es de carácter político, a saber, el déficit democrático. Parece no haber democracia ni legitimidad más allá del Estado-nación” (p. 382).

Estableciendo este déficit en la gobernabilidad como un abandono parcial de interés diplomático, que tanto las potencias hegemónicas como las emergentes demuestran no tener intenciones claras de ejercer un protagonismo internacional. Al menos no así dentro de una inestabilidad global evidencia de una fractura de antaño, que toma ruta por grietas que llevan a un caos sistémico.

Una de las grietas que actualmente ha dado razón para crear incertidumbre dentro de las Relaciones Internacionales, ha sido la ruptura comercial entre los Estados Unidos y la República Popular de China; que crea tensiones diplomáticas debido a los intereses políticos a lo interno, así como económicos de ambas potencias. Además, se da la inclusión de nuevas economías emergentes interdependientes unas de otras, que también representan un orden dentro del sistema internacional, esto con relación a entender el sistema como la representación de un proceso mundial que es transitorio por naturaleza, y que cambia en intervalos de mediano-largo plazo (50-100 años). Ver instrumento #1

Toda esta relación sistema-mundo es modificada generalmente dentro del contexto de guerra, tal como se conoce. Sin embargo, en la actualidad el malestar social producto del uso de las tecnologías y la opinión pública, ha hecho que los conflictos tomen un carácter más “pasivo” como de Guerra Fría, por ejemplo; dentro de esta coyuntura de conflicto se han modificado los argumentos, así como las herramientas para su fin.

Por tanto, esta guerra actual es una guerra de tipo comercial y posteriormente los demás sistemas se modificarán según transcurran, como se muestra a continuación: “Los retos que enfrenta esta transición son los de un modelo con más tensiones diplomáticas, mayor inequidad económica y polarización social, debilitamiento de la coordinación multilateral, fuertes problemas ambientales y nuevas formas de malestar político en el mundo” (Sánchez, 2016, p. 385).

Robert Cox, es una figura representativa en la economía y la política internacional moderna. Hace un uso sostenible de ideologías realistas (neorrealistas) y marxistas, para abordar un posible cambio a nivel sistema-mundo; que además pueda explicar el proceso de un orden mundial basado en ideologías políticas opuestas y su búsqueda de poder. Durante ese mismo contexto de modernidad podremos racionalizar la manera de resolver conflictos en el proceso de la historia contemporánea.

El neorrealismo ve el conflicto como inherente a la condición humana, un factor constante que fluye directamente de la esencia humana maximizadora (*power-seeking*) de poder y se plasma políticamente en una reorganización continua del poder entre los jugadores en un juego de suma-cero, que siempre se juega conforme a sus propias reglas innatas. El materialismo histórico ve en el conflicto el proceso del continuo rehacer de la naturaleza humana y de la creación de nuevos patrones de las relaciones sociales que cambian las reglas del juego y de los cuales se puede esperar que surjan nuevas formas de conflicto (Cox, 2013, p. 140).

En medio de ese proceso de interacciones de poder, que demarcan la competitividad de los estados-nación; hay incongruencias que afectan a nivel sistémico y consecutivo el orden establecido durante una época específica, y es donde la autora Esther Barbé (1995) nos dice lo siguiente respecto a las 3 principales características descriptivas que presenta y ha

mantenido el sistema-mundo desde que ha hecho intentos por regularse: “El binomio anarquía/orden, sin embargo, se adapta perfectamente a una sociedad que, también, vamos a caracterizar como heterogénea, interdependiente y compleja” (p. 101).

En este sentido se muestran una variedad de actores internacionales, de manera que al transcurrir de la historia, llegan a ser protagonistas de algún modo en los juegos de poder y por ende en la configuración del sistema-mundo como tal. Dicha configuración ha estado fundamentada en la interdependencia que existe entre las potencias hegemónicas y los demás actores internacionales, a niveles económicos, comerciales, de cooperación y militar. Siendo así como estas relaciones se tornan complejas cuando los intereses a nivel interno son divergentes a los intereses regionales y principalmente a nivel global, lo que crea un principio de caos sistémico.

2.1.1 Hegemonía y Globalización

La comprensión como ciencia social del significado de “Relaciones Internacionales”, el cual precede desde el análisis preciso de los estados y de sus intereses en común, que generalmente son excluyentes entre sus interacciones y ejercicios de poder para con otros estados. Dejando esto así un panorama amplio que analizar, y es justo como esta autora catalana Esther Barbé nos puede mostrar el significado de esos juegos de poder; en donde la guerra es la actividad internacional tradicional en la historia de la humanidad para configurar ese poder sobre otras naciones (hegemonía), y la paz se interpreta tan solo como un período de recuperación entre conflictos (cooperación).

Dicha comprensión se basa y se respalda utilizando el análisis de las configuraciones de carácter diplomático, político, económico, militar y social. Comenzando con la interpretación de lucha entre las relaciones de los estados, que provoca a nivel global una serie de ejercicios por mantener un estatus de estado dominante que otorgue credibilidad para ejercer ese poder global, y crear las reglas del juego. Sin embargo, esto solo representa una carrera con visión política a largo plazo, que lleva a reconfiguraciones del orden mundial, y

es a través de la guerra que tradicionalmente la humanidad ha utilizado los conflictos entre estados como herramienta para ser nación dominante. (Ver instrumento #1)

No obstante, lo que es importante de definir como una Potencia Hegemónica sería la siguiente definición tomada desde y durante la guerra fría, a continuación: “Es decir, sería la única potencia con influencia suficiente para determinar la estructura del poder en todos los ámbitos (político, militar, económico), como mínimo durante un cierto periodo de tiempo” (Barbe, 1995, p. 149).

Para que un país tome la categoría de hegemonía es vital que asuma un liderazgo e iniciativa sustancial a nivel productivo y de los recursos disponibles. No obstante, para mantener ese status dentro del sistema-mundo, independientemente de las políticas comerciales se torna más complejo en la praxis sistémica; su negligencia o disfunción puede provocar pasar de un orden al caos, (Ver Figura #2); tal como se menciona a continuación:

Para mantener la hegemonía, el poder hegemónico debe desviarse en funciones políticas y militares, lo cual es no sólo caro sino también abrasivo. Tarde o temprano, en general temprano, los otros estados comienzan a mejorar su eficiencia económica a punto tal que la superioridad del poder hegemónico es disminuida considerablemente, y eventualmente desaparece. Con ella desaparece la influencia política. Y ahora se ve entonces forzada a utilizar la fuerza militar, no sólo a amenazar con hacerlo (Wallerstein, 2000, p. 43).

Esta cita anterior es un reflejo de lo que vive Estados Unidos en cara a su deterioro hegemónico y económico de los últimos años, el cual se ve amenazado por el marcado crecimiento de potencias emergentes. Es aquí donde su política exterior tiene más presencia en campos militares y petroleros como lo son Irak, Afganistán y Siria recientemente; es un esfuerzo político para mantener su presencia en la escena internacional y los beneficios que vienen con estas intervenciones.

También el mismo autor recalca lo siguiente:

“Cuando el poder hegemónico declina, siempre hay otros que intentan remplazarlo. Pero semejantes reemplazos llevan mucho tiempo y producen, en última instancia otra guerra. Por ello la hegemonía es crucial, repetida y siempre relativamente breve. La economía del mundo capitalista necesita de los estados, necesita del sistema interestatal y necesita de la aparición periódica de poderes hegemónicos. La prioridad es siempre la acumulación incesante de capital, y ésta se logra de la mejor manera con un siempre cambiante cuadro de dominios políticos y culturales” (p. ídem).

Pero también la hegemonía la determina una sociedad internacional que se fundamenta en la necesidad de autorregularse bajo un marco legal o de derecho internacional en busca de un orden, como se referencia aquí:

Lo que sí fue novedoso fue la forma como Estados Unidos, en el escenario de la Posguerra Fría, encabezó una nueva forma de supremacía que llegó a ser denominada la era de la “superpotencia solitaria”. Su influencia se acercó a las fronteras globales y traspasó los límites que se le habían marcado durante la confrontación de la era bipolar (Sánchez, 2016, p. 367).

En el texto citado anteriormente por Alfonso Sánchez, se señala que impulsivamente en los años posteriores a la Guerra Fría el mundo ha estado bajo la influencia hegemónica de Washington, en donde se trazaron las principales reglas del juego a nivel financiero, económico y socio-cultural. El capitalismo como motor de desarrollo ideológico para occidente y el resto del mundo, si quería recibir sus beneficios, debía de implementar los cambios necesarios en su política si querían participar de esa dinámica de poder propuesta.

Dinámica que se ve afectada en la era actual por un cambio en las reglas del juego, y estas reglas responden a una multipolaridad producto del desarrollo económico y social, sumado a la praxis política Sánchez (2016) menciona que:

Existen diversas aproximaciones que reconocen ciertos elementos de análisis con los que se puede evaluar el papel hegemónico de Estados Unidos y la posibilidad de su declive relativo, así como visualizar una transición hegemónica para los próximos

años; éstos serían, entre otros, el factor militar, el diplomático, el económico, el tecnológico y el cultural (p. 373).

Sin embargo, a nivel militar pese a protagonizar numerosas guerras en los últimos 50 años, Estados Unidos no ha mostrado rasgos de beneficios a nivel político y económico producto de estas (razón del declive económico y político actual), tal es el caso de Vietnam, Irak, Afganistán, entre otras. Además de su poca capacidad para anticiparse a amenazas externas, tales como el terrorismo en 2001. Sin ahondar mucho en detalle, esto sólo revela que a niveles estadísticos Washington se ve como potencia hegemónica del sistema-mundo, pero en la práctica y en los resultados de su política exterior ha demostrado basta debilidad sistémica como actor hegemónico.

En otro contexto, actualmente dentro de la arena internacional se presenta una debilidad entre los entes diplomáticos-reguladores del orden mundial, por citar algunos de gran importancia, llámese así la Organización de las Naciones Unidas (ONU), sin una significativa relevancia ni legitimación de acción y cumplimiento por estados potencias principalmente, esto en materias de medio ambiente que tanta relevancia han tenido actualmente, derechos humanos y de seguridad.

La Organización Mundial de Comercio (OMC), el Banco Mundial (BM), y el Fondo Monetario Internacional (FMI); organizaciones que se determinan así mismas bajo las reglas de la potencia hegemónica actual (Washington), y se paraliza ante las molestias y las necesidades de nuevos actores internacionales que tienen un grado de influencia (multipolaridad) debido a su significativo desarrollo económico y tecnológico.

Sobre este mismo tema interinstitucional Cox (2013) dice lo siguiente:

No obstante, la hegemonía no puede ser reducida a una dimensión institucional. Hay que tener cuidado y no permitir un enfoque sobre las instituciones que oscurezca tanto los cambios en la relación de las fuerzas materiales, como el surgimiento de retos ideológicos al orden imperante anterior. Las instituciones pueden estar desfasadas con otros aspectos de la realidad socavando así su eficiencia como medio para regular el conflicto (y por tanto su función hegemónica) (p. 143).

Esta multipolaridad de poder es clave en esta reconfiguración, ya que deja en tela de duda si estas organizaciones están obsoletas en cuanto al respaldo de que exista un orden mundial como tal, o si existe una etapa de caos internacional, que se balancea entre unos hilos delgados de las relaciones comerciales y económicas de los actores que interactúan dentro de lo que dicta la globalidad, siendo las mejoras tecnológicas punto clave de desarrollo en esta disputa de carácter comercial que involucra la economía, el financiamiento y la estabilidad política de todos los actores; ya que dependen unos de otros, para mantener un punto de equilibrio.

Esa necesidad de dominar la tecnología como herramienta de desarrollo, es la cuestión en disputa actualmente por Estados Unidos en razón del uso de tecnologías que puedan ser importantes en un dinamismo comercial moderno y por este motivo pueda mantener su status de potencia hegemónica, a raíz de esto surgen una serie de recomendaciones en busca de proteccionismos de carácter nacionalistas, de propiedad intelectual y de la seguridad nacional; que significa para el sistema-mundo una época de incertidumbre y constante cambio.

Dejando como último contexto de análisis de esta presencia hegemónica dos pilares fundamentales de estabilidad que son el económico-financiero. Que, desde la crisis económica-financiera norteamericana del 2007, que no solo afecto a la banca del país, sino que también iba a mostrar replicas a nivel regional y global en cuanto a los socios comerciales-geoestratégicos y entidades financieras internacionales. De manera que al intentar revertir o alivianar la situación Washington se vio en la necesidad de actuar:

En febrero de 2008, ante las señales de una fuerte desaceleración de la economía, el Congreso estadounidense aprobó una reducción de impuestos de 168.000 millones de dólares. Un año después, en febrero de 2009, el gobierno aprobó un plan estimado en 787.000 millones de dólares, o un 5,5% del PIB. Además, el gobierno estadounidense emprendió otras iniciativas, que se estima rondaron el total de 9,8 billones de dólares para intentar reanimar la economía nacional (CEPAL, 2009, p. 7).

Para poder inyectar tanto dinero y así lograr salvar su economía de un colapso, el gobierno estadounidense se veía en necesidad de vender bonos del tesoro, lo que significa que, adquirió deuda pública externa para afrontar las consecuencias de la grave crisis. Uno de los principales acreedores de dichos títulos de deuda, fue la República Popular de China: “China posee las mayores reservas mundiales de divisas (alrededor del 30% del total): más de dos billones de dólares, de los que 800.000 millones están invertidos en títulos de deuda estadounidenses” (Areal, 2009, p. 3).

Durante el 2010 y el 2011, se vislumbran algunas disputas entre chinos y estadounidenses, las cuales se concentran, especialmente, en dos temas: el tipo de cambio y el dominio de la influencia en la región del Pacífico. El primer tema es de suma importancia ya que se acusa a China de manipular hacia la baja el tipo de cambio para beneficiar su comercio (el gobierno mantiene control sobre el Renminbi para que no adquiera valor frente al dólar y así generar más exportaciones); y el segundo, se presenta porque esa región representa cerca de la mitad del comercio que se da a nivel mundial, y es un nicho importante para la inversión extranjera (Arguedas, 2012, p. 10).

Sin embargo, no todo el sistema económico norteamericano ha sido catastrófico en cuanto a su función y presencia internacional, ya que una de las principales fortalezas de la economía para ejercer un dominio y mantener la legitimidad como economía hegemónica en los mercados globales, ha sido sin duda la estabilidad del dólar vista como una de las divisas más fuertes y confiables del mercado; respaldado este criterio por la colega María Luisa Arguedas (2012) a continuación:

Quizás la mayor contribución del acuerdo de Bretton Woods, fue elevar el dólar estadounidenses a la categoría de moneda de intercambio mundialmente aceptada. Aunque hoy en día euro se ha convertido en un fuerte competidor, el dólar continúa siendo la moneda preferida por los bancos centrales de todo el mundo para guardar sus reservas. Además, a raíz del establecimiento de este sistema, el poderío económico de los Estados Unidos se ha visto en constante incremento; su grado de influencia durante y después de la Guerra Fría lo ha establecido como la superpotencia a nivel mundial,

cuyos intereses se ven proyectados en muchas de las normativas que rigen el orden económico y, por ende, el sistema económico internacional (p. 26).

Retomando esta situación de incipiente fricción entre las dos potencias más poderosas del mundo, es justo esta época (2013-2019) en donde más claro se ven rupturas dentro del sistema de las relaciones internacionales, amenazada de esta manera la estabilidad occidental actual y principalmente la de Estados Unidos a nivel interno, en esta misma línea se toma como referencia el siguiente texto:

La estabilidad del sistema entrara en crisis en el momento en que la lógica de funcionamiento se altere. Lo que puede ocurrir porque las relaciones en horizontal entre las otras unidades del sistema lleguen a erosionar el poder de la potencia hegemónica, porque la propia potencia hegemónica se erosione internamente (luchas intestinas, derroche de recursos), o bien porque se produzca un cambio inducido desde el exterior del sistema (Barbe, 1995, p. 200).

Esta transición de poder en el sistema-mundo toma participación dentro de una actividad económica-comercial creciente que llamaremos globalización, la cual se ampliará su definición más adelante. Es aquí donde interviene China como potencia emergente políticamente hambrienta de adquirir recursos, influencia y prestigio a nivel global, a través de la producción y transporte de bienes; así como de otros países que de manera multipolar crean tensiones debido a la incertidumbre de que proceder tendrá dicha transición-conflicto, que toma matices comerciales y tecnológicos y en la manera de que esta “Guerra Comercial” pueda afectar las demás economías. (Ver Figura #1).

De manera que podamos hablar de la globalización se retomara primero lo de las reglas del juego que gobiernan esta corriente económica, para recalcar que dichas reglas no son justas entre relaciones bilaterales, regionales o globales; en donde Ulrich Beck (1997) le denomina también politización: “La puesta en escena de la globalización permite a los empresarios, y sus asociados, reconquistar y volver a disponer del poder negociador política y socialmente domesticado del capitalismo democráticamente organizado” (p. 16).

Se entiende del texto anterior que esta globalidad imperante es un recurso de negociación contractual y sistemático (político, económico, social, comercial, militar, etc.). En donde la globalización como herramienta de desarrollo, se auto-diseña progresivamente bajo el concepto de procesos de producción vis a vis enriquecimiento, pero esa riqueza sólo es percibida en su gran mayoría por países desarrollados y por empresas con una ventaja comparativa alta e industrializada.

Al disponer el globalismo del quehacer político dentro de la concepción de un mercado global, este reemplaza el sistema político y lo sustituye por el sistema económico, en busca de mejores beneficios y utiliza una sociedad mundial que no habita en un espacio geográfico como tal; si no que según Beck (1997): “la sociedad mundial significa la totalidad de las relaciones sociales que no están integradas en la política del Estado nacional ni están determinadas a través de esta” (p. 28).

El texto anterior refleja una pérdida en la soberanía de los países que se han abierto a un libre comercio, en busca del crecimiento económico reflejado en el PIB (Producto Interno Bruto). Que tal crecimiento no es un reflejo real, sino que es ficticio; resultado del aumento en la pobreza global (polarización entre pobres y ricos) y el desempleo en muchos países, donde los salarios, beneficios sindicales y el costo de vida muy altos.

Lo que se encuentra en riesgo a raíz de esta problemática, según Iranzo (2000), es que bajo un rompimiento en las relaciones comerciales hay repercusiones colaterales en otros países con economías dependientes, ampliado en el siguiente texto:

Ejemplos paradigmáticos de riesgo global son hoy la desestabilización del clima de origen antropogénico, la desestabilización especulativa de los mercados financieros, los daños potenciales a la salud pública originados en procesos agroalimentarios industriales insuficientemente garantizados. Hay otros riesgos globales igualmente relevantes, como la desaparición de las culturas indígenas, el incremento de la

desigualdad social y económica a escala planetaria o la desestructuración de las economías de los países más pobres (p. 190).

Ampliando lo extraído antes, existe actualmente una atonía comercial en respuesta al deterioro en la economía-mundo; tanto así, que esta reconfiguración puede resultar en una deflación a nivel global. Esta recesión en los mercados significaría una amenaza social, económica, productiva y de desarrollo tecnológico en los Estados-Nación que dependen de la estabilidad global de los mercados en una publicación.

Por otro lado, es importante no reducir el avance tecnológico aplicado como mecanismo global de desarrollo, en este sentido Giovanni Reyes (2001) afirma lo siguiente:

Además de las relaciones tecnológicas, financieras y políticas, los académicos de la globalización argumentan que como nunca se están dando intercambios de carácter económico entre las naciones, lo cual se refuerza mediante el uso de novedosos procesos tecnológicos, que permiten una mayor interacción entre instituciones, gobiernos, entidades y personas alrededor del mundo (p. 46).

Esto da como resultado una interdependencia entre los monopolios, sociedad mundial y el sistema internacional a niveles tecnológicos, comerciales y económicos que revela la importancia de las relaciones internacionales entre países los cuales se sostienen sistémicamente unos entre otros. Utilizando como herramientas integradoras el intercambio de propiedad intelectual, la negociación de acuerdos comerciales geoestratégicos, ventajas comparativas en otros países de renta baja, evasión fiscal; que finalmente, permitan llevar esos productos a nuevos mercados y reorientar el globalismo dentro de una industrialización moderna.

Además, hay que agregar que la globalización le da prioridad a la producción y a lo material en función de la demanda; lo comercial está por encima de otros valores que han despertado alarmas, conciencia e indignación en la comunidad internacional que son los problemas ambientales o de las condiciones de vida de los que integran la sociedad-mundial.

Proceso que también detona inestabilidades en el flujo de los mercados a razón del daño y auto-perjuicio que el globalismo ha provocado, que además ha paralizado el protagonismo político para enfrentarse a una situación de deterioro global, casi con matices irreversibles.

Este proceso globalizador no desaparece si no que se transforma durante; los países desarrollados lo saben bien y por esa razón están industrialmente actualizados para tomar ventaja de los beneficios de participar en esta dinámica, pero si se quiere una reciprocidad más simétrica de esos beneficios, según el mismo autor es fundamental que para el beneficio de la globalización, el reto principal de las sociedades sea adaptarse gradualmente a las innovaciones que plantean los nuevos escenarios, con sus cambios en la esfera de las comunicaciones y la economía per se (Reyes, 2001, p. 48).

Por su parte, Stiglitz (2006) en su libro *“Cómo hacer que funcione la globalización”* nos dice que:

Los países que desean participar en el nuevo mundo de la globalización de tecnología avanzada necesitan nuevas tecnologías, ordenadores y otros equipamientos para poder conectarse con el resto del mundo. Los individuos que quieran ser competitivos en esta economía global tienen que contar con la cualificación y los recursos para ello (p. 89).

Este sería el reto más importante del sistema-mundo moderno, poder adaptar todas las economías en función de una nueva etapa globalizadora integral que genera un desarrollo óptimo a nivel internacional, no solo económico, sino sistémico en general. En donde las economías emergentes e interdependientes sepan cómo ajustar sus políticas comerciales y sus recursos junto a las reacciones de una “Guerra Comercial” en curso entre Estados Unidos y China que puedan modificar el Sistema Internacional del siglo XXI a futuro.

2.1.2 Sistema Internacional

Hablar de sistema internacional en esta investigación es como sustraer una extensión de lo que ya se conoce como sistema-mundo, en referencia a la magnitud que representa esta denominación. Sin embargo es prudente establecer una definición para el estudio de esta

investigación, en el modo de que existe una legitimidad de las naciones de someterse bajo un mismo orden a nivel global, este representado y regulado por instituciones del derecho internacional; sistemáticamente el quehacer político manifiesta que, dentro de estas interacciones es común ver como algunas naciones (actores) son las que determinan y ejecutan sus posibilidades hegemónicas para ejercer el poder y a su vez establecer un orden (transitorio).

La definición aportada por Aron (1985) citado por Barbe (1995) para un Sistema Internacional es: “Conjunto constituido por una serie de unidades políticas, que mantienen entre sí relaciones regulares y que son todas susceptibles de verse implicadas en una guerra general” (p.113). Lo que ratifica el estado continuo de competencia entre naciones que coaccionan entre sí, debido a la búsqueda de intereses entre una serie de procesos regulados a su vez por normas y leyes, que cuando no tienen injerencia terminan provocando un conflicto de intereses.

Los Estados Unidos han representado de esta manera una presencia internacional, como una súper potencia en solitario (unipolaridad), la cual ha determinado una dirección de desarrollo capitalista y visión de liderazgo a nivel global, sin embargo, su política-institucional ha venido marcada hacia la baja en resultado de la disminución en su balanza comercial, la deuda política, crisis económicas, conflictos militares y un escepticismo en el tema de daño ambiental y crisis planetaria, lo que ha hecho que nuevas potencias que se integran al comercio y han tenido formulas exitosas de desarrollo también ejerzan influencias de poder dentro de la agenda internacional.

A su vez cualquier manifestación de poder está determinada por una serie de alteraciones y proteccionismos producto de la interdependencia actual, que pone en riesgo el sistema internacional tal y como lo conocemos. La siguiente referencia de Arguedas (2012), explica el concepto de ese funcionamiento:

Otra característica importante del concepto de sistema es que algún acontecimiento dentro de uno de los actores preponderantes del sistema, o que nazca de la relación entre dos o más de ellos, va a afectar a los demás actores dentro de ese sistema, ya sea

de manera directa o indirecta, gracias a la interconexión de los Estados y la creciente globalización (p. 63).

Es este instrumento de coacción el síntoma más significativo de que existe un evidente declive dentro de este sistema llámese político-económico principalmente, que a su vez altera como por efecto domino los demás sistemas; haciendo referencia al sistema social (desempleo) y ambiental (cambio climático), que están sujetos a lo que las políticas comerciales dicten en lo que es relevante para proteger su crecimiento y el desarrollo económico; esto a nivel de potencias hegemónicas (Estados Unidos-China) principalmente dentro de esta “Guerra Comercial”, pero que afecta a nivel global.

Cabe destacar también, dentro de la teoría del sistema internacional, la existencia del término de polaridad en referencia a como mencione anteriormente en la capacidad de ejercer el poder, que sería:

La forma en la cual el poder está distribuido en dicho sistema. Se distinguen cuatro tipos de sistema en este aspecto: unipolar, bipolar, tripolar o multipolar; el tipo de sistema será dependiente de la distribución de poder y la influencia de los Estados tanto a nivel regional como internacional (Barbé, 1995, pp. 201, 204).

Entendiendo así, que la era post-Guerra Fría Estados Unidos como gran ganador ejerció el poder hegemónico y dictó las reglas del juego casi de manera unipolar dentro del Sistema Internacional con acuerdos de libre comercio-desarme nuclear por ejemplo. Ahora con la actualización industrial y los resultados de participar en la globalización muchas otras naciones han tenido un acercamiento significativo como: India, Brasil, México, Corea, Rusia, entre otros. Lo que provoca que impere en la actualidad un sistema con un tinte de multipolaridad, que también interrumpe las intenciones de Washington por mantener esa hegemonía en el nuevo sistema-mundo.

2.1.3 Actor Internacional

Esas unidades que interaccionan unas con otras, se determinan según su capacidad para cumplir sus metas a largo plazo, dentro de un sistema-mundo que determina objetivos, y son estos determinados por el peso político, regional y global de cada una de las naciones e instituciones internacionales, que se denominaran como actor internacional, tomando como definición de: “Es aquella unidad del sistema internacional (entidad, grupo, individuo) que goza de habilidad para movilizar recursos que le permitan alcanzar sus objetivos, qué tiene capacidad para ejercer influencia sobre otros actores del sistema y que goza de cierta autonomía” (Barbe, 1995, p. 117).

Esa autonomía se mantiene bajo parámetros de liderazgo geopolítico, en donde la capacidad diplomática, sumada con la militar-nuclear y la económica-comercial, puede llevar a un actor a darle la categoría de “potencia” que por consiguiente a la hora de elegir las jerarquías (integraciones) y reglas del juego dentro del sistema internacional, estos actores (potencias emergentes) tendrán un voto, así como una voz.

Estas reglas del juego se explican de la siguiente manera: “Así, el poder de un estado es tal en la medida en que éste es capaz de ejercer su influencia sobre otros estados y, aún más, en la medida en que es capaz de ejercer las reglas del juego” (Barbe, 1995, p.145). Estas reglas son posibles en función de los recursos y los objetivos con los que cuenta cada actor para interactuar con los demás actores, en busca de un mayor beneficio o el mayor beneficio posible en pro del desarrollo económico y acumulación de riqueza característico del capitalismo.

2.2 Geopolítica

Además del interés en relaciones comerciales de la actualidad, es importante apuntar también, que existen intereses de equivalente importancia que corresponden a los ciber-espacios; incluso interactúan dentro de los mismos espacios geográficos que son de alta

prioridad por motivos diplomáticos, seguridad y/o conflictos. Por lo que tener aliados permite utilizar una estrategia de control y orden sobre el sistema-mundo y la economía mundial.

2.2.1 Definición

Para abordar la siguiente definición de geopolítica, vamos a tomar de referencia al autor español militar y especialista en Geoestrategia Pedro Baños, que nos dará un enfoque más actualizado de cómo interpretar el sistema-mundo en función a todo lo que acontece desde la política interna de un país, según necesidades, intereses y recursos disponibles para ejercer un dominio o presencia no solo a nivel regional, o geográfico, sino también a nivel global, que sería una geopolítica moderna.

Baños (2010), aporta una definición actualizada de Geopolítica y para efectos de esta investigación será la siguiente:

El ejercicio de la actividad cuya finalidad es influir en los asuntos de la esfera internacional. Entendida esta ocupación como la posibilidad de influencia a escala global, evitando, al mismo tiempo, ser influidos. Incluso, como la actividad que realizan aquellos que aspiran a regir los designios mundiales, al tiempo que tratan de impedir que otros actores internacionales lo hagan sobre los suyos propios, procurando que nadie tenga capacidad para injerir en sus decisiones (p. 5).

Es importante recalcar de primera mano, que no se están excluyendo las teorías geopolíticas e históricas de autores pioneros en el tema, es de suma importancia la presencia política de un Estado (actor) a nivel geográfico, marítimo, espacial aéreo y hasta regional; es importante no solo porque legitima su capacidad hegemónica de defensa en caso particular de un posible ataque o amenaza, bajo esta idea existen países aliados, otros estados contraparte en la arena internacional. Pero además de esto, la presencia a nivel planetaria es incluso de mejor provecho para desempeñar una actividad comercial tan dinámica como interdependiente en una época globalizadora moderna.

Por esta misma razón, y bajo las expectativas de una “Guerra Comercial” en curso es que necesitamos ampliar el significado y actualizar algunos rasgos (tipos) novedosos que son determinantes en la Geoestrategia de un actor a nivel sistema-mundo; por ejemplo la

iniciativa que revive la existencia de un comando militar espacial estadounidense (EUROPA PRESS, 2019, s p.). Que sin duda son como vestigios novedosos de una “Guerra Fría”.

Sumado a esto anterior, también se puede hablar sobre la infinidad de posibilidades de la era digital del internet, podemos estar (espacio-tiempo) y comprar con un acceso virtual en los mercados internacionales, sin desplazarnos al lugar de origen donde se produjo o realizó la compra. La ciber-defensa, por ejemplo, ante las posibles amenazas en cuanto a fugas de datos e información (mediante hackers y ciber-espías); es como plantea su plan de contingencia ante dichas amenazas que pueden proceder de países extranjeros o grupos terroristas, todo esto tiene vida en un espacio no geográfico, pero si tecnológico-cibernético del sistema-mundo y que comienza a tener cada vez más relevancia en la era moderna.

2.3 Interdependencia Compleja-Económica

Anteriormente se ha venido hablando de que existe una interdependencia de los estados a nivel global, lo que magnifica la relevancia a priori de una Guerra Comercial en curso. Que puede llegar a entender en este concepto la necesidad que tienen unos países en otros países, justamente bajo un contexto comercial o de cooperación (financiera o militar); en donde la propiedad intelectual, así como la tecnología tienen un papel muy importante dentro de esta nueva configuración.

Es justo aquí donde las empresas multinacionales, Estados y organizaciones transgubernamentales e interestatales tienden a intentar mantener una sana dependencia entre los actores del Sistema Internacional y los actores nacionales para que de esta manera exista un acuerdo racional que alivie las tensiones o cree nuevos mecanismos homólogos de diálogo en medio de una multipolaridad e incertidumbre en la sociedad mundial. Todo esto interactúa mediante diferentes canales de acción y su manipulación puede significar posibles riesgos de crisis económicas que paralicen el sistema-mundo y creen un caos sistémico.

Por lo tanto, a partir de los múltiples actores que configuran este sistema-mundo, es razón de suma relevancia el entender bajo que contexto político se puede llegar a manifestar una progresiva guerra comercial-tecnológica entre Estados Unidos y China principalmente,

pero que también va dirigida a nivel global, por ello la necesidad de cada estado de jugar sus mejores cartas.

Para esto se va a referenciar el trabajo de Robert Keohane y Joseph Nye, autores que se basan en un razonamiento alternativo al Sistema Internacional, que explica de manera directa la creciente tendencia global en cuanto a una dependencia entre los actores, no solo a nivel internacional, sino también a nivel interno de los estados que se mantienen burocráticamente organizados por actores colaterales; a esto se le conoce según la teoría como la interdependencia compleja. Definición que dará un nuevo panorama de este conflicto que sin duda es un proceso caótico, dentro de un ordenamiento sistémico sin relevancia.

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO

El análisis de la problemática en investigación de este proyecto, cuenta con un contenido extenso de hechos recientes que son muestreados a partir del período (2013-2019), basándose en la situación inestable del sistema económico mundial que amenaza la fase globalizadora de la década anterior; manteniendo un marcado declive económico no solo en potencias hegemónicas sino que amenaza la sostenibilidad del Sistema Internacional propiamente.

Por lo que las reformas en la política exterior del último gobierno de los Estados Unidos de América, así como algunas tantas de su esfera actual serán recolectadas con instrumentos informativos de opinión pública. Datos revelados que justifican esta coyuntura que está en pleno desarrollo; al igual que analizadas con criterios de profesionales con experiencia en economía, comercio y tecnologías.

Como potencia hegemónica queda la variable del surgimiento de nuevos actores que tienen crecimientos económicos importantes, en panorama a una política comercial moderna; que se caracteriza por la pérdida del protagonismo de Estados Unidos junto con la aplicación de sus reformas políticas. Para la Agenda Internacional esto podría significar un paso atrás materia de medio ambiente y de cooperación; por este motivo, el estudio de esta problemática nos puede dar un panorama más claro de lo que consecuentemente puede desarrollarse dentro de la arena internacional.

La aplicación de esta geopolítica con una estrategia tecno-económica puede significar un impacto tanto en la aldea global; específicamente, al consumidor, a las relaciones comerciales y las reglas del juego. Replanteamiento que puede llegar a tener un tono de conflicto comercial, con proceder cauteloso entre las hegemonías evitando que afecte significativamente en un amplio plazo el desarrollo económico, ya que significaría un retroceso para los esfuerzos de Washington de proteger su seguridad pública, así como su integridad económica y sus avances tecnológicos.

Esta iniciativa de cortar las relaciones económicas entre empresas tecnológicas y de datos, puede significar el punto detonante de inestabilidad económica que provoque el desarrollo de una nueva fase globalizadora, que use como herramienta la capacidad legal e

intelectual como impulso para enfrentar un período de “Guerra Tecnológica”, que sería la primera en esta era digital, qué implicaría una relación entre un nuevo orden/caos global.

3.1 Enfoque de la Investigación

El enfoque de esta investigación es de carácter cualitativo, tomando como base los casos recientes 2013-2019, del giro político presentado desde la transición Obama de centro-izquierda hasta las reformas de centro-derecha impulsadas por Trump; así como las políticas comerciales y políticas pasivas de argumento proteccionista, sobre diferentes campos del Sistema y de la Agenda Internacional, que dan un panorama incierto sobre la gestión por proceder, sus intereses y la ruta a la que desean encaminarse.

Con esto se logra detallar de mejor manera el contexto económico-comercial en el cual se argumenta y desarrolla esta investigación, en este caso la crisis sistemática que produce una guerra comercial I con matices de guerra tecnológica. Por otro lado se describen las diferentes teorías de autores estudiosos sobre configuraciones de poder en el proceso de un nuevo Sistema Económico de cara a un nuevo orden mundial y de analíticos internacionales que dieron soporte y la importancia del análisis de las variables contenidas en este estudio.

Además de este enfoque se emplearon una variedad de instrumentos para recolectar información pertinente al desarrollo de esta investigación, tales como: entrevistas, figuras, tablas observaciones, noticias recientes, por lo que se utilizara una medición numérica como tal para descubrir o afinar los objetivos y la pregunta de investigación.

3.2 Diseño de la Investigación

El diseño de la investigación será compuesto con un enfoque descriptivo, según acontecimientos, repercusiones y consecuencias; que sean reveladas en la escena internacional, con la finalidad de describir, especificar y caracterizar el objeto de estudio; además de los sectores involucrados, y en qué forma se están viendo afectados tanto los mercados como los consumidores.

Así como cuales son las implicaciones de las reformas adoptadas o métodos empleados para entorpecer los avances de China y postergar por más tiempo la hegemonía global, los sistemas que participan e influyen en la dinámica de guerra tecno-económica.

3.3. Fuentes de Información

Las fuentes de información serán el elemento de primera mano para la realización de este estudio y el análisis de esta investigación, ya que nos dan una perspectiva más clara utilizando herramientas como lo son las entrevistas a expertos en temas de economía y del uso de las tecnologías modernas, artículos de autores sobre configuraciones de poder en el orden mundial y los medios digitales que son de opinión pública; dando un panorama más fresco del conflicto comercial en disputa.

3.3.1 Fuentes primarias

La entrevista puede aportar una serie de estimaciones y valores que se le dieron a la economía estadounidense, a partir de la crisis del 2009, sus nuevas amenazas y el porqué de la nuevas reformas políticas y económicas enfocadas en el “American First” y si esta iniciativa es tan solo una forma del gobierno maquillar el declive económico que persigue al país y a su pueblo.

También abarcará el tema de la ciber seguridad y el uso de tecnologías, que tiene un panorama de la importancia que tiene hoy proteger toda clase de información, fuentes que son amenazadas por depredadores de la red que se encargan de robar información para venderla a otros mercados o esferas de poder. Así como de las necesidades que tiene la tecnología y la agresividad con la que avanza en los nuevos mercados.

3.3.2 Fuentes Secundarias

Una selección objetiva de noticias de la opinión pública que describen el proceso transitorio de los mercados internacionales, artículos de autores analistas de revistas en páginas web, y tesis de investigación, enfocadas en configuraciones económicas que son fundamentos de un nuevo ordenamiento mundial.

La población sería para todas las personas físicas o jurídicas, asociaciones e instituciones dedicadas a actividades económicas, comerciales, exportaciones, importaciones, cooperación internacional, que tienen alguna clase de interacción con los mercados hegemónicos actuales como Estados Unidos y China principalmente, ya sea hasta consumidores de tecnología y otros bienes.

3.4 Variables de la Investigación

| Objetivo | Variable | Definición Conceptual | Definición Operacional | Definición Instrumental |
|--|------------------------------------|---|---|--------------------------------------|
| <p>1. Describir la transformación que sufre el Sistema Internacional actual, con base en la transición de la hegemonía económica y política de Estados Unidos bajo una nueva fase globalizadora.</p> | <p>Orden Mundial Sistema-Mundo</p> | <p>Se va a definir como la capacidad que tiene un país en razón de su ideología política y de sus recursos disponibles, para ejercer poder político, militar, económico, tecnológico y social, por encima de todos los demás países, así de esta manera tiene el poder de influir directamente en la dirección del mundo según sus razones.</p> | <p>Desarrollo histórico de la formación hegemónica del SI Etapa Contemporánea</p> | <p>Revisión Bibliográfica cuadro</p> |
| | <p>Actor Internacional</p> | <p>En este caso procederá a un país, Estado-Nación, organización no Gubernamental, entidad bancaria, monopolio, trasnacional o bien sea una persona que ejerce una acción o intervención a nivel del sistema Internacional, que además tenga una reacción en la escena internacional.</p> | | |
| | <p>Sistema Internacional</p> | <p>Existe una legitimidad de las naciones de someterse bajo un mismo orden a nivel global, este representado y regulado por instituciones del derecho internacional; sistemáticamente el quehacer político manifiesta que, dentro de estas interacciones es común ver como algunas naciones (actores) son las que determinan y ejecutan sus posibilidades hegemónicas para ejercer el poder y a su vez establecer un orden (transitorio).</p> | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|-------------------|
| <p>2. Identificar la pérdida del protagonismo de Estados Unidos dentro de la Agenda Internacional, a partir del surgimiento de nuevos actores y bloques económicos.</p> | <p>Protagonismo Internacional</p> | <p>El Protagonismo Internacional es la capacidad y la continuidad en la que un actor o potencia mantiene activos sus intereses diplomáticos, políticos, culturales, comerciales, militares y de cooperación en el Sistema Internacional.</p> | <p>Incompatibilidad de EEUU en materia de reformas políticas versus cambio climático y cooperación comercial.</p> | <p>Entrevista</p> |
| | <p>Agenda Internacional</p> | <p>La Agenda Internacional es una referencia que se utiliza para enmarcar en un contexto de importancia a nivel global, de todas las problemáticas y procesos de transición que viven los diferentes actores del Sistema Internacional en temas como lo son: Cambio Climático, Inmigración, Crisis Económicas, Desarrollo Tecnológico, Multilaterismo y la resolución de conflictos en región de suma tensión política.</p> | | |
| | <p>Bloques Económicos y Comerciales</p> | <p>Un Bloque Comercial es la unión que se da mediante un acuerdo entre países (actores) de una misma región o con desarrollos económicos similares, con la finalidad de recibir beneficios comerciales, reducir obstáculos (aranceles) y ejercer razones de poder en temas de interés a nivel internacional.</p> | | |

| | | | | |
|---|---|---|--|--------------------|
| <p>3. Determinar el posible impacto de las Políticas Comerciales actuales de Estados Unidos, en las economías que comparten un dialogo comercial, geoestratégico, y de manera precisa con China, como su mayor socio comercial.</p> | <p>Políticas Comerciales</p> | <p>Se basa en la capacidad de un país o Estado- Nación de utilizar y administrar las herramientas, mecanismos de producción y distribución, sus recursos disponibles, para definir de qué manera se utilizan como beneficio para el desarrollo económico, a través del Comercio a lo interno e internacional.</p> | <p>Relación entre la política comercial de Estados Unidos y los países dependientes de la misma.</p> | <p>Entrevistas</p> |
| | <p>Acuerdo Comercial y Geoestratégico</p> | <p>Un acuerdo Comercial-Geoestratégico viene a ser la dinámica comercial que se pacta entre dos o más países; ya sean vecinos, regionales o internacionalmente, para definir un mutuo acuerdo en donde se establezcan formalmente sus recursos, su estrategia comercial, las negociaciones y los intereses con los que se beneficiaran en futuras relaciones comerciales las naciones utilizando esa regulación como el modo de operación.</p> <p>En ocasiones son de carácter geoestratégico (Geopolítica) en donde además del interés en relaciones comerciales, también hay intereses geográficos por motivos diplomáticos, seguridad y/o conflictos por lo que tener aliados permite utilizar una estrategia de control y orden sobre el Sistema Internacional.</p> | | |

| | | | | |
|---|--------------------|--|--|------------|
| 4. Analizar la aplicación de una Guerra Comercial con políticas bilaterales, que puedan converger en un reordenamiento económico mundial, fundamentado principalmente, en el dominio y uso de las tecnologías modernas. | Guerra Comercial | Es una guerra entre dos potencias bajo este patrón de implementar barreras arancelarias, que afecta a un nivel sistémico global, todo lo relacionado con la economía, comercio, sociedad y político. | Impacto de las políticas comerciales bilaterales en la hegemonía del SI. | Entrevista |
| | Guerra Tecnológica | Es una Guerra que está fundamentada en el avance y en la protección de los recursos tecnológicos que se han ido gestando en las últimas décadas, y que obedecen a los intereses políticos de Estados Unidos y China. | | |

3.5 Instrumentos

Los instrumentos a utilizar corresponden a un uso cualitativo y descriptivo, siendo así la interpretación de los cuadros, entrevistas, referencias y sistemas axiomáticos; una referencia importante a la hora de hacer un análisis, en donde las crisis económicas dictan que hayan cambios tanto en la manera de ver la política, así como en todo la matriz sistémica de un estado-nación en cara a un proceso de nuevo orden global.

El mismo proceder que surgió en el mundo desde la era de la industrialización y que aún se viene manifestando desde hace más de dos décadas, entre nuevas potencias con recursos, una crisis climática en donde la imparcialidad política responde a un sistema económico ya desgastado que aun sostiene la categoría de Potencia Hegemónica. Por lo que estos cuadros serán los recursos utilizados de suma utilidad para interpretar esta dinámica comercial y de inestabilidad hacia los principales socios comerciales dentro de la economía mundial.

A su vez, reflejarán la transición política y económica que se ha manifestado en diferentes fases; desde la liberalización de los mercados con la era industrial, las potencias que han resultado vencedoras de conflictos armados como en las dos grandes guerras y la etapa post Guerra Fría. Que hasta hoy en día, es la fase final de lo que se ha conocido como la globalización de cara a una transición, producto de la era digital y la sociedad mundial.

3.5.1 Instrumento #1 Orden Cronológico Hegemónico (Era Industrial-Era Digital).

Este cuadro nos dará una visión de la tendencia comercial adoptada por potencias hegemónicas en nuestra historia moderna, partiendo desde el punto de vista en donde se ha utilizado la ciencia y la aplicación de nuevas tecnologías, con el fin de crear mayores beneficios económico- financieros según oferta y demanda, para la extracción, producción y comercio a nivel mundial a fin de controlar y mantener ese orden mundial.

| Acontecimiento Histórico | Potencia Hegemónica | Tendencia |
|---|----------------------------|------------------|
| Revolución Industrial (1760-1848) | | |
| I Guerra Mundial (1914-1945) | | |
| Holocausto Europeo (1933-1945) | | |
| II Guerra Mundial (1945-1989) Guerra Fría | | |
| Post Guerra Fría (1990-2001) | | |
| Era Digital 2001-Actualidad | | |

3.5.2 Instrumento #2 America First

Este otro cuadro refleja la perspectiva política-comercial adoptada por Washington ante temas de interés dentro de la Agenda Internacional, que si bien es cierto que puede afectar también la protección de los Derechos Humanos y los esfuerzos por revertir las consecuencias de un Cambio Climático por el Sistema Internacional. Dicho posicionamiento de no ratificación y de amenazas a las economías con las que mantiene relaciones comerciales estratégicas se ven influenciadas por el proteccionismo de sus sistemas económico-financiero, que de no ser así puede desembocar en una crisis económica y un desplazamiento anticipado de su hegemonía global parcial.

| Acontecimiento Actual | Cooperación Comercial | Cambio Climático | Repercusiones |
|--|------------------------------|-------------------------|----------------------|
| Renegociación GATT | | | |
| Renegociación TLCAN | | | |
| No Ratificación del Protocolo de Kyoto | | | |
| Convenio de Basilea | | | |
| Convención Naciones Unidas sobre el Derecho de Mar | | | |
| Tratado de Ottawa Minería | | | |
| Reducción Fondos Medio Ambiente (EPA) | | | |
| Elimina del Acuerdo GSP India y Turquía | | | |
| Procesos Mineros y Oleoductos | | | |
| Aumento Aranceles a Unión Europea | | | |
| Retiro del TPP | | | |
| Acuerdo de Paris | | | |
| Restricciones Google-Huawei Tecnologías | | | |
| Aumento Aranceles a China | | | |

3.6 Recolección de datos

La globalización se ha venido modificando, dentro de una esfera comercial desgastada por el proceso de reacciones acumuladas que hubieron desde finales de la segunda guerra, acompañados de ambiciones imperialistas de poder e ideológicas por parte de las potencias que reconfiguraron esa época; creando así, mecanismos e instituciones para mantener ese ordenamiento basado aun en fundamentos proteccionistas para mantener esa condición de súper potencia económica, de esta manera, con estos datos podremos tener una referencia más clara de lo que puede modificarse en las relaciones internacionales en medio de una era digital de incertidumbre multipolar.

La información recopilada en este trabajo de investigación tendrá un proceso de análisis en relación a las reformas políticas de los Estados Unidos, que se está enfrentando a una desaceleración económica y en esa misma ruta de estabilidad económica para mantenerse en la Hegemonía Global; se encuentra a un gigante comercial como China con sus mismas ambiciones compitiendo muy de cerca, pero con métodos políticos y comerciales más ventajosos, teniendo como factor ventajoso y de referencia la Tecnologización de todos los sistemas productivos, desde que inició por ahí del año 1965 con su proceso político por recuperar su éxito económico.

Este proceso de desarrollo hegemónico debe estar fundamentado en la innovación tecnológica, ya que para Estados Unidos y China esto ha sido clave en dicho proceso, utilizado en la ventaja socio-comercial, hasta la reducción a la diferencia tecnológica por utilizar mecanismos de protección a los productos y a los inventos, y la migración extranjera de monopolios que fortalecieron la educación y la mano de obra cualificada; esto en un proceso a largo plazo que comienza a mostrar fricciones entre potencias, debido a una economía global que se encuentra desgastada.

Esta situación no sólo amenaza con un caos sistémico, sino que también pueden haber consecuencias importantes que son referentes al Cambio Climático, y es que si este conflicto tecnológico no encuentra una armonía, entre la competitividad y el manejo de los recursos, las consecuencias siempre serán económicas, estos declives en las economías del mundo son muestra de ello; caracterizándose por ser un reordenamiento de una nueva fase globalizadora de una duración desconocida y que provoca una polarización del mundo.

CAPÍTULO IV: ANÁLISIS DE LA POLÍTICA COMERCIAL DE LOS ESTADOS UNIDOS FRENTE A UNA GUERRA COMERCIAL

En un panorama así como el actual (2013-2019); la política comercial estadounidense desde las políticas regulatorias progresistas del Sr. Obama, hasta las reformas políticas y económicas de la actual administración del Sr. Trump, tiene como opciones reformular sus relaciones comerciales ya no sólo a nivel colectivo o regional, sino también de manera interna y bilateral. Según intereses “mutuos y recíprocos”, ejemplificando esto, un tema de interés ha sido como se ha buscado renegociar el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), estas son negociaciones que se forjan bajo tensiones diplomáticas y comerciales que paulatinamente van ejerciendo presión para sus vecinos.

Bajo un contexto ampliado, que invite a este análisis a su contrincante primero; cabe destacar, que la visión a largo de plazo china es estrictamente “agresiva” en cuanto a la efectividad en la que se ha gestado una posición de privilegio a raíz de un mercado y sostenible desarrollo republicano. Que desde el XVIII Congreso Nacional del Partido, se plantea primero que nada duplicar el 2020, y con su propuesta “Made in China” de Octubre del 2015; en donde se buscaba fortalecer la innovación y el desarrollo de las nuevas tecnologías, focalizado en áreas como manufacturas, transformar a China además de una potencia hegemónica en una potencia tecnológica y una reestructuración total del sector industrial bajo la eficiencia, la calidad y la innovación.

La contraparte, en el intervencionismo de Washington el cual busca primeramente que se favorezcan a las empresas domésticas en cuanto a comercio e inversión, apelando a la reintegración por medio de aranceles amigables hacia empresas y al pueblo, subsidios, ventajas tributarias y administrativas. Esto es precisamente el plan de gobierno reestructurante y mercantilista pretendido para fortalecer íntegramente de adentro hacia afuera la economía nacional, promoviendo a la vez la competencia y el crecimiento económico del aparato estatal norteamericano.

No obstante, el beneficio adquirido al eliminar una gran cantidad de prácticas comerciales injustas, reprimir los vicios financieros que han contribuido al déficit y reducir los impactos de regulaciones federales en los últimos años; ha sido clave en su política

comercial. Esto anterior, le permite retomar esfuerzos en inversión para el desarrollo económico y el abastecimiento de significativos recursos que son claves en su economía. Siendo esto pieza importante para la nueva planificación de su agenda internacional.

4.1 Agenda Internacional

Siguiendo con la idea del autor Baños (2010), él hace especial mención en que un Estado-Nación para que pueda influir en la Agenda Internacional bajo su concepción de potencia hegemónica o emergente, necesitara de un real y eficaz departamento de Inteligencia, en donde:

...Este apoyo debe tener lugar en todas las fases del proceso Geopolítico, desde la determinación de los intereses nacionales a la definición de riesgos y amenazas, pasando por el análisis del escenario mundial y la monitorización de la evolución de los acontecimientos... (p. 1).

Esta iniciativa de supervivencia se refleja en la poca o nula voluntad de Washington liderada por Donald Trump al no ser influenciados bajo circunstancias geopolíticas, comerciales, de derechos humanos y cambio climático; que son de interés global y pilares importantes de una Agenda Internacional. Producto esto de los intereses, estrategias y los recursos disponibles para entorpecer cualquier amenaza a su economía, a la soberanía y la seguridad del Estado per se, necesidades que defiende la Inteligencia y son detalladas de esta manera por el mismo autor anterior:

...Entre ellas, se pueden incluir la inviolabilidad del territorio, la protección de la vida y el bienestar de la población, la preservación de su tradicional modo de vida y sus valores propios, así como garantizar su soberanía, su independencia y su régimen político-jurídico (Baños, 2010, p. 7).

Una agenda internacional se puede desglosar bajo las circunstancias o coyunturas actuales que amenazan y que involucran a todo el sistema-mundo desde gobiernos, organizaciones transnacionales, personas físicas, cibernautas y empresas multinacionales. Es esto un claro panorama de que existe un declive y un caos en el sistema-mundo moderno; ante esta situación, el gobierno de Estados Unidos se ha replanteado su agenda de una manera

proteccionista de su economía y del flujo globalizador de los mercados. Son estos los principales temas a tratar en miras a definir la agenda internacional actualmente y a futuro:

- Las reglas del juego: multilateralismo y polaridad.
- La próxima crisis económica producto de una Guerra Comercial.
- La normalización de los conflictos.
- La inmigración y el desempleo.
- Un Brexit encogido.
- Irán: alcance y consecuencias de las sanciones.

Para definir una agenda de tantos puertos, Keohane & Nye (1997), consideran que entre los procesos circunstanciales que median e intervienen entre las negociaciones previas para abordar una delimitación adecuada de la agenda política de un gobierno; principalmente se hallan obstáculos (actores) a nivel interno, no necesariamente gubernamentales, sino de sectores económicos dedicados a la producción y extracción de los recursos, que son los responsables de una importante cuota en el PIB y que mantienen un grado de dialogo adentro.

Estos sectores dedicados a administrar los recursos son los que principalmente se verían perjudicados y tienen la clara intención de no afectar el ingreso de los beneficios que han percibido, y pueden percibir a futuro; sino, en su medida incrementarlos para su auto-sostenibilidad con el Estado. Esto sin duda alguna entorpece el carácter político para elegir su agenda internacional, y solapa los esfuerzos políticos de los países desarrollados al igual que los de mediano desarrollo; en cara a temas de interés global porque políticas externas e internas no están asimétricamente alineadas (pp. 43-44).

Esta interdependencia compleja es sometida a su vez a una especie de eslabonamiento de los temas de interés y los temas por resolver, lo que podría perjudicar su legitimidad en el sentido de que pierda su carácter ejecutivo de acción: “Un régimen internacional que se vuelve ineficaz o que no está al servicio de asuntos importantes puede producir una politización creciente en la medida en que los gobiernos descontentos presionen en pos de un cambio” (Keohane & Nye, 1997, p. 51).

Pero en un mundo de múltiples problemas imperfectamente relacionados, en el cual las coaliciones son transnacionales y transgubernamentales, el papel potencial de las instituciones internacionales para la negociación política ha crecido enormemente. Ellas contribuyen, en particular, a establecer la agenda internacional, actúan como catalizadores para la formación de coaliciones y como escenario para iniciativas políticas y vinculación de los Estados débiles (Keohane & Nye, 1997, p. 54).

La contribución a la estabilidad en el Sistema Internacional por parte de estos organismos, ha creado una época de relativa paz. En donde se puede llegar a un concesión (estira y encoje) entre los Estados, sea en disputa o bajo negociaciones comerciales; tal y como una potencia política y económica no tiene ningún beneficio adicional sobre las demás economías, que al final de cuentas esto es lo que se busca dentro de las relaciones internacionales.

4.2 Protagonismo Internacional

La clase de protagonismo que tenga un actor dentro del sistema-mundo corresponderá a la eficaz síntesis de los procesos sistémicos y de las oportunidades que estos presentan dentro del estadio internacional. El aprovechamiento será en medida de la capacidad para ejercer su hegemonía o su influencia de la Agenda Internacional, dentro de una reciente multipolaridad global, geoestratégicamente protegiendo los mercados y la modernización de las tecnologías, así como de la industrialización. Sánchez (2016) lo explica de esta manera:

En ese contexto se inscribe el modelo uni-multipolar, en el que Estados Unidos superaba, por mucho, a cualquier otra potencia en los planos económico, político y militar, pero principalmente en su capacidad de respuesta frente a los retos mundiales. No obstante, esa realidad lo dejaba en una posición de cierto aislamiento, que tenía que reforzar con un apoyo directo o indirecto de otras potencias y organismos internacionales, como la ONU y la OTAN (p. 379).

El fin a su participación en el Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica (TPP) demuestra reconocer que está ocurriendo una transición hegemónica de carácter “pasivo”; pero la misma no se manifiesta como un conflicto en sí. Por lo que ejercer un papel político discreto a nivel global, e invertir en nuevas tecnologías aplicadas; podría de alguna manera

entorpecer o desacelerar el crecimiento económico del regionalismo asiático. (Ver instrumento #2)

Es por esto que previendo malos escenarios y estancamientos en las exportaciones China ha creado El Banco Asiático de Inversión en Infraestructura (Asian Infrastructure Investment Bank o AIIB) el 24 de octubre del 2014, para financiar proyectos de infraestructura en la zona y que incentiven el desarrollo no solo asiático sino también han ido incorporando países de América y algunos países de Europa. Esta entidad financiera con sede en Pekín, cuenta con un apoyo económico sólido de China inyectando casi el 50% de capital que posee el Banco Mundial y se espera que sea a futuro la institución de desarrollo global que vaya a remplazar al FMI.

Además, la región cuenta con la Organización de Cooperación de Shanghai (OCS), fundada en 1996; que mantiene políticas de desarrollo geo-estratégicas para la no intervención militar estadounidense en la región. Todos estos esfuerzos han ido posicionando a China de modo acelerado a segunda potencia, muy cerca de la hegemonía norteamericana; lo que deja entrever como un acontecer de apariencia normal, el que se venga dando una inestabilidad financiera y consecuentemente las reservas de cada país del globo sean más cautelosas en cuanto a respuestas y movimientos de la deuda e inversión extranjera.

Esa misma capacidad de respuesta es la capacidad que tiene un Estado-Nación en su función de actor internacional para ejercer su hegemonía a través de lo que hemos definido como:

La Inteligencia debe actuar identificando amenazas, objetivos, medios e intenciones, incluso –y especialmente- más allá de las apariencias. Todo ello con la finalidad de reducir las incertidumbres y lo aleatorio inherente a toda confrontación. Y con la vista fija, como es habitual y consustancial, en permitir o facilitar la adopción de eficaces, eficientes y exitosas decisiones y acciones de índole Geopolítica (Baños, 2010, p. 9).

Bajo el panorama del periodo actual (2013-2019) y la recesión económica de los Estados Unidos, ha motivado a la Casa Blanca asesorada por la Inteligencia a crear una serie de medidas proteccionistas entre las que se incluye la pérdida del protagonismo a nivel internacional; ya que bajo cualquier resolución aprobada por la multipolaridad, que vaya en

contra de los intereses de desarrollo y del crecimiento económico, son identificadas como posibles amenazas que puedan desembocar en una poco deseada nueva crisis, que tenga consecuencias aún más graves que la del 2007. Explicado por Baños (2010):

En la actualidad, una crisis económica, por ejemplo, puede llegar a tener capacidad para desestabilizar completamente a una sociedad y a un estado-nación, por la posibilidad nada remota de que surjan extremismos ideológicos, como aparentes soluciones inmediatas a la caótica situación (p.14).

Bajo estas posibles amenazas de crisis económicas y proteccionismos políticos es razón suficiente para que los demás actores del sistema-mundo, empleando la Inteligencia como método de respuesta temprana, han dirigido sus políticas en un protagonismo internacional diferenciado del norteamericano. Motivados además por las necesidades y los recursos geopolíticos con los que cuentan, dirigidos en este caso particular por China como motor de desarrollo y de cooperación integral de la zona Asia-Pacífico, que también se muestra con una visión política global a largo plazo, lo que también otorga confianza y liderazgo.

4.2.1 Potencias Emergentes

En la medida que una potencia hegemónica por sumisión comienza a perder relevancia e interés de protagonismo dentro de la escena internacional; esta va dejando progresivamente sesgos de poder en las arenas políticas. Los cuales, provocan que surjan a raíz de esto nuevas potencias de carácter mediano, que comienzan a tener injerencia e importancia dentro del Sistema Internacional; entre algunas de las circunstancias por las que sucede esto, la principal sería por el marcado grado de desarrollo en sus economías.

Y es así como se da una multipolaridad dentro del sistema-mundo en donde los intereses no son inherentes a ejercer el poder como tal, sino además de beneficiarse con las oportunidades que van quedando disponibles, y dentro de estas circunstancias la actividad comercial juega un papel protagonista. Razón de beneficios y desarrollo económico resultado de la disponibilidad de los recursos (humanos y naturales) con los que cuentan los nuevos actores dentro del sistema-mundo.

En la medida que las potencias emergentes y los bloques económicos-regionales comprendan, además de que absorban mejor la situación actual ya transcurrido su relativo proceso en disputa por intereses y necesidades de las dos grandes potencias ya mencionadas; los estados a lo interno, tendrán la facultad de ir planteando su geopolítica apoyada en la Inteligencia en base a nuevas reformas y mecanismos alternos. En la buena teoría, para no dejar de percibir los beneficios que ya están recibiendo, y no se vean tan marcadamente afectados ante una nueva fase de la globalización.

4.2.2 Bloques Económicos y Comerciales

Estas influencias de relaciones políticas y comerciales con el exterior muchas veces presentan características socio-culturales e intereses económicos similares. Son fundamentalismos políticos, en los cuales los procesos de recolección, además del aprovechamiento de esos recursos en la producción y el traslado de los bienes puedan tener ventajas positivas a nivel económico. Lo que permite a los actores internacionales mantener mutuas regulaciones del intercambio, y beneficios entre los socios comerciales de la misma región; así también como entre bloques económicos de otros continentes.

Hoy en día, el orden mundial depende de más actores, no sólo de las potencias que deban o puedan cooperar, sino de nuevos actores y agentes, de un marco más amplio en cuestiones relativas a las fuentes de poder, su ejercicio y los centros de decisión que tienen impactos mundiales (Sánchez, 2016, p. 384).

Son estos impactos, el resultado de un marcado y progresivo desarrollo en las economías de los países que mejor dispongan de sus relaciones comerciales. Este desarrollo económico les permite tener un grado de credibilidad por un lado, y otorga por el otro un protagonismo dentro del Sistema Internacional; principalmente, de lo que dicta la globalización, y lo que se puede considerar como una posible reconfiguración de un ordenamiento mundial y para la estabilidad del sistema-mundo como la conocemos hoy en día, esto con el fin de equiparar fuerzas con la súper potencia actual (Estados Unidos).

Los bloques económicos representan a su vez, la unión activa de los intereses políticos y económicos; conformados entre los países de una región que se integran mediante

acuerdos interestatales con el mutuo interés de incrementar los beneficios comerciales de todas sus partes en resultado de ser parte activa del globalismo imperante. Esto se lleva a cabo mediante la práctica comercial principalmente, con especial énfasis en acuerdos arancelarios de libre tránsito, además de proyectos de desarrollo social y de infraestructuras. Como es el caso de la UNASUR para Sudamérica, la Unión Europea, o el sistema de Integración Centroamericana, por sus siglas SICA.

Sin embargo, existe un bloque económico mejor conocido como las BRICS conformado por Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica (2008-2010), que representan una fase de integración internacional entre las principales potencias emergentes del sistema-mundo moderno. Sus economías se identifican porque son relativamente significativas en base al PIB (Producto Interno Bruto) a nivel global; con riqueza importante en recursos naturales, de una importancia demográfica muy atractiva para atraer inversión extranjera, sumada a la actualización tecnológica e industrial que protagoniza principalmente China e India. Entre sus principales objetivos económicos figuran:

- Busca un sistema-mundo más equilibrado y justo en las relaciones económicas mundiales, una reforma del sistema financiero actual, porque consideran que sólo sirven para apuntalar el poder de los Estados Unidos y los países occidentales.
- En sus cumbres, estos países piden un mayor peso en el Fondo Monetario Internacional y solicitan al Banco Mundial la promoción de relaciones de igualdad entre países (ANDBANK, 2014, s p.).

Todos estos objetivos que persiguen los bloques económicos han sido para la política comercial de Estados Unidos un contrapeso en la balanza comercial, puesto que involucran desventajas comparativas en los mercados y en las exportaciones del país. Por esta razón, la administración de Trump ha trazado una ruta dirigida a renegociar sus relaciones económicas de una manera bilateral para incrementar sus niveles de desarrollo.

Utilizando como principal mecanismo su poder hegemónico económico aún vigente en el Sistema Internacional; en el cual, se han negociado nuevos acuerdos comerciales más justos, a través de una política fiscal expansiva a los aranceles de productos provenientes de bloques económicos como lo sería la UE. Esto, a efectos de ejercer autonomía como el socio

comercial hasta el momento de más peso dentro de la economía-mundo; perseguido muy de cerca en cuanto a competitividad por China.

4.2.3 Enfoque del Acuerdo Comercial-Geoestratégico

La producción manufacturera y el desarrollo tecnológico son indispensables para el crecimiento económico, y estas economías que participan de la apertura de los mercados generalmente adquieren estos bienes bajo una previa negociación, (acuerdo comercial), ya sea bilateral o multilateral donde se establecen cuales productos y materias entran (importaciones), además de cuales salen de un Estado hacia otro (exportaciones). Además, se establecen los respectivos aranceles o bien se eximen de pago, cada actor actuando bajo un contexto de marco “legal” (OMC, BID FMI, BM); en donde interactúan los intereses geopolíticos, regionales, diplomáticos, ideológicos, sociales, etc.

Estos estados-naciones pueden posteriormente generar una propuesta comercial según su poder político y económico para beneficiarse de dicho acuerdo bajo un libre comercio. Estas libertades producto de la globalización, han otorgado una serie de beneficios para empresarios que buscando mejorar sus beneficios han logrado posicionar algunos monopolios y multinacionales en países extranjeros, con beneficios salariales y productivos, pero también riesgos económicos con las divisas que reaccionan fluctuando según la estabilidad de los mercados internacionales.

No obstante, en estos últimos años, cuando el orden mundial occidental evidenció un marcado declive y Estados Unidos renunció con Trump a cualquier pretensión de liderazgo, la tarea de hallar nuevos «socios estratégicos» se convirtió también en América Latina en un componente central de la política exterior de casi todos los países, aunque muchos de ellos ya buscaban aliados extra regionales (en el plano económico, pero también político) para mejorar las propias chances de desarrollo (Grabendorff, 2018, p. 57).

En el período actual (2013-2019) la economía del sistema-mundo se encuentran bajo amenazas de crisis y guerras comerciales, puede ser esto síntoma de que hay una globalidad

debilitada y una demanda excesiva que puede significar un caos previo a una reconfiguración del sistema económico; que ante esto, se crea una incertidumbre en cuanto a su dinámica, es así como el orden mundial actual está sujeto a hipótesis, de economistas y de numerosos estudiosos del tema.

A fin de crear a nivel estado-nación las mejores políticas comerciales para afrontar la guerra comercial (Washington-Pekín) en curso, la Geoestrategia como mecanismo de amortiguamiento puede a través de la Inteligencia actuar en el corto plazo y hallar rutas en dirección a la protección de la economía; en este proceso optimizar las relaciones diplomáticas y comerciales es un apagafuegos en este caso para China al intentar acercar la economía-mundo a sus fronteras, por medio de la sostenibilidad comercial mostrada:

Desde 2017, China es el principal socio regional de Sudamérica en el área de exportaciones; fue un año en el que las exportaciones e importaciones latinoamericanas hacia y desde China aumentaron 23% y 30%, respectivamente, en parte porque la cantidad de medidas proteccionistas existentes en ese país es muy inferior a la que impone Estados Unidos (Grabendorff, 2018, p. 58).

En contraparte a esto, la Casa Blanca ha optado por manejar una política comercial proteccionista a lo interno, bajo un criterio de negociaciones más justas y es a través de un dialogo bilateral (renegociación comercial) con sus socios regionales y occidentales que han dirigido su aparente estabilidad económica y prever que esta reconfiguración sea precipitada o bien caótica a nivel sistémico y que desemboque a fin de cuentas en una crisis que desestabilice no solo a los Estados Unidos, sino que como se vio en el 2007-2009, tenga repercusiones en otros bloques económicos y estados-nación.

En esta era moderna son la producción respaldada con un desarrollo tecnológico los pilares del crecimiento económico más eficaces, estas economías han logrado posicionar algunos monopolios y multinacionales en países extranjeros, con sus beneficios de operación y también con sus riesgos económicos. Esto, con una economía global tan debilitada puede significar una reconfiguración del sistema económico; que ante esto, crea una incertidumbre

en cuanto a los efectos colaterales de establecerse un orden mundial y las nuevas reglas del juego.

En razón de acuerdos comerciales y geoestrategia la región asiática se fundamenta así:

Los países vecinos de China han intentado incidir sobre su ascenso, no tanto para impedirlo, sino para orientarlo a fin de reducir la incertidumbre política de la región y de su futuro, así como para asegurar la flexibilidad diplomática y afianzar sus beneficios económicos (Sánchez, 2016, p. 377).

La unión entre la región Asia-Pacífico tiene un interés geoestratégico en la Guerra Comercial por la densidad comercial que se genera a través de estas rutas (ruta de la seda), por lo tanto el desarrollo de infraestructuras (carreteras, puertos aduaneros, aeropuertos, entre otros) y los acuerdos en una cooperación militar (ensayos bélicos de defensa) con Rusia especialmente están determinados geopolíticamente para impedir un desequilibrio ideológico-norteamericano en la zona.

Desde el punto de vista ruso, independientemente de la coyuntura política interna que exhiban los diferentes países de la región, su cercanía geográfica con Estados Unidos constituye un factor geopolítico determinante para involucrarse en América Latina. Rusia critica con suma dureza el apoyo político y militar proporcionado por Estados Unidos a países de su propio entorno geográfico y considera entonces que su presencia a largo plazo en América Latina es legítima en términos geoestratégicos... los lazos «estratégicos» con Argentina, Brasil y Perú aparecen como un pilar fundamental de su presencia en la región (Grabendorff, 2018, p. 60).

Esto implica que sin importar que Estados Unidos saliera victorioso de la Guerra Fría, y que su presencia geopolítica se dispersara a numerosos países en busca de dominio regional-político y comercial; no mermaría esta situación la política exterior de la contraparte en expandir el interés de parte de los países socialistas (Rusia y recientemente China) de mantener relaciones con los países aliados a su ideología socialista. En vísperas de extender

su dominio en la región de América y así poder cooperar en materias de desarrollo y militar, además de ir creando nuevas alianzas que vayan disminuyendo la interdependencia con el país norteamericano.

4.3 Políticas Comerciales

Desde la asunción del Sr. Trump, la política exterior estadounidense muestra falta de coherencia dentro del Sistema Internacional y una menor previsibilidad política. Grabendorff (2018), lo ejemplifica desde el último período (2013-2019):

Pese a la retórica agresiva y racista de Trump, la política exterior concreta de Estados Unidos en la región está marcada por una continuidad respecto a las medidas bilaterales y multilaterales del gobierno de Barack Obama. La estrategia «América First» se orienta sobre todo a las relaciones bilaterales. Es lógico entonces que el presidente Trump rechace importantes elementos observados en la política tradicional de Estados Unidos hacia América Latina, como la promoción de acuerdos de libre comercio, el apoyo a organizaciones multilaterales o el respaldo a procesos democráticos de la misma forma en que también lo hace a escala mundial (pp. 48-49).

Es un ejemplo claro de esto anterior, la renegociación de Washington con México a niveles comerciales, ya que en base a las fricciones con China, su mejor opción no solo por mano de obra barata, sino también por sus recursos y su cercanía geográfica son factores vitales en una nueva dinámica comercial. No obstante esta iniciativa viene manipulada por otro interés que va más allá de lo comercial, y es que en el caso específico de México, condicionado en el caso de no lograr contener la migración en sus fronteras; las negociaciones serán complejas, casi asimétricas, y además de que habría una inclusión de aranceles a sus productos (Salama, Mauldin & Lucey, The Wall Street Journal, 2019, s p.).

Esta dinámica de negociación bilateral, tiene un marcado significado de posicionamiento vertical que denota un déficit en los beneficios adquiridos por norteamericana en relación con anticuados acuerdos comerciales, fundamentados en el multilateralismo. En contraparte a esto, los matices unilateralistas (la ley del más fuerte) con los que Washington ha fundamentado su política comercial, son un privilegio que sólo los países más desarrollados se pueden dar para mantener el poder hegemónico; estatus

intercambiable que por ahora mantiene Estados Unidos y que posiblemente sea compartido con China por los siguientes años.

El saber utilizar sus recursos de la mejor manera, infraestructura, financiar proyectos de desarrollo y fortalecer las relaciones diplomáticas dentro del sistema-mundo puede ser geopolíticamente ventajoso para mantener algún tipo de ventaja o bien desventaja en este conflicto comercial. Es en este punto de fricción en donde las políticas comerciales son esenciales para cumplir los objetivos de los diferentes actores y bloques económicos como la Unión Europea (UE), en disputa actualmente.

4.3.1 Definición de Objetivos para la Política Comercial

La secretaria de la OMC, define de esta manera los objetivos para la política comercial de Washington para el fortalecimiento de la economía, del desarrollo de todas las disciplinas enfocadas al comercio y el beneficio bajo la protección de su competitividad internacional:

The overall trade objectives state the goals of U.S. trade negotiations, including: to obtain more open, equitable, and reciprocal market access; to obtain reductions in barriers to trade and investment which decrease U.S. market opportunities; to strengthen the system of international trade and investment disciplines, including dispute settlement; to foster economic growth and rising living standards, enhanced competitiveness and full employment in the United States, and to enhance the global economy; to ensure trade and environmental policies are mutually supportive; to promote respect for workers' rights; to seek provisions in trade agreements ensuring that they do not weaken or reduce the protections afforded in domestic environmental and labour laws... (WTO, 2008, p. 35).

Bajo esto, la reforma económica interna de la Administración de Trump está fundamentada en aproximarse hacia la reapertura de minerías de acero, otros metales, petróleo y tierras raras, la creación en continuación a infraestructuras como oleoductos con equipos y materiales producidos a lo interno del país, e incluso el promover la agricultura y la prosperidad rural. Este cierre a lo interno ejemplifica como es que el sistema económico en razón de amortiguar una recesión violenta de la economía, en busca de fortalecer o al

menos asegurar una tranquilidad en lo que percibe o percibirá en ganancias a futuro; en efecto a la poca aproximación en los mercados basados en los avances tecnológicos, que son áreas comerciales que se manifiestan débiles frente a una China monumental en innovación.

Esta debilidad tecnológica aplicada a la industria se puede entender desde el punto de vista de una fuga y tendente migración de las empresas norteamericanas, además de europeas y otras más, con destino a regiones asiáticas; y esto por su parte tiene como modus operandi la sincronización entre el capital humano cualificado y los avances tecnológicos que abaratan los costos de producción e incrementan el enriquecimiento del capital de las empresas en juego (en función dinámica de las garantías recibidas). Sin embargo estas prácticas transfieren no solo el conocimiento intelectual, sino también la dinámica comercial que China necesita para iniciar con su carrera comercial y tecnológica hacia la hegemonía.

La acusación norteamericana en lo que a este tema de transferencia tecnológica forzada respecta, se refiere de la siguiente manera:

...the Chinese government uses foreign ownership restrictions, such as formal and informal JV requirements, to require or pressure technology transfer from US companies to Chinese entities... the Chinese government directs and unfairly facilitates the systematic investment in, and acquisition of, US companies and assets by Chinese entities, to obtain cutting-edge technologies and intellectual property and generate large-scale technology transfer in industries deemed important by state industrial plans... the Chinese government has conducted or supported cyber intrusions into US commercial networks targeting confidential business information held by US firms. China's unfair acts, policies and practices injure not only the United States, but also the rest of the WTO membership (World Trade Center, 2018, p. 7).

Este panorama del interés chino sin duda genera preocupación desde la esfera política de Washington y compromete a actuar al respecto. Sin embargo, este tema es de sumo cuidado y de un riguroso análisis; ya que si cualquier hemisferio o actor involucrado actúa desde un punto de vista precipitado en el conflicto, este puede repercutir a intereses comerciales y posteriormente en conflictos bélicos. Esta alarmante especulación a ningún actor, ni al mismo Sistema Internacional le resultaría productivo partir la economía a la mitad, ni empeorar los intentos en preservar la calidad de vida terrestre.

Por lo que la única vía que se ha implementado hasta el momento es la de mediante una guerra poco visible para la cultura global debido a sus recientes síntomas. En donde a través del diálogo y negociaciones bilaterales, se logra de una manera diplomática-comercial por medio de aranceles e incluyendo las empresas chinas en la lista negra; para de esta manera ejercer cierta presión para proteger adecuadamente a implementación de las nuevas tecnologías y el uso de los datos a nivel comercial.

Lo que equivale al nuevo petróleo del siglo XXI y consecuentemente a terminar las relaciones comerciales de empresas multinacionales como Google con la empresa Huawei. Esto tras colocarla dentro de su lista negra de empresas; sin capacidad además de negociar con empresas como: Intel, Qualcomm, Broadcom, Micron Technology, Western Digital e Infineon Technologies, y muy posible Microsoft también se vaya añadiendo en esta lista (Castells, La Vanguardia, 2019, s p.).

Este hecho reconfigura nuevamente la geopolítica comercial dirigida por la Inteligencia de los Estados Unidos; que ha buscado mantener enlentecido el desarrollo tecnológico chino con una reforma comercial y política de defensa. En gran medida de protección en ciber-seguridad amenazada mediante una industria de la información que basa sus funciones en reconstruir mediante algoritmos el comportamiento y las necesidades de las cosas, las personas y las empresas a nivel mundial. Lo que puede traducirse a futuro en la creación y venta de servicios exclusivos como un método comercial de desarrollo de la economía mundial.

Y en la otra cara de la moneda, el avance tecnológico chino no se basa solamente en la mano de obra, la producción y el transporte a bajos costos (economías de escala). Sino que también va dirigida en la misma dirección de la ciencia y la tecnología; son la recolección de información, el análisis y la predicción de eventos. Lo que desencadenaría una carrera tecnológica simbólicamente con tintes de Guerra Fría; provocando que China comience con sus planes de desarrollo tecnológicos con más determinación y numerosas proyecciones para el mercado regional tanto como global enfocado en sus intereses hegemónicos.

4.3.2 Tipos de Políticas Comerciales

Para efectos de elegir los tipos de políticas, que en su real magnitud son bastas y diversificadas; en este apartado se han seleccionado de una forma categorizada las políticas más imperantes en diferentes segmentos de interés para los objetivos del gobierno actual de Washington. Esto, con la finalidad de buscar un acercamiento al énfasis mayoritario de las políticas que se han dictado por la administración del Sr. Trump que sin duda están enfocadas en la confrontación comercial y el desarrollo económico de la nación. Citadas a continuación:

4.3.2.1 Nacionales

Iniciando desde lo interno para Grabendorff (2018), menciona a continuación el interés fundamental de Washington ante el declive económico actual: “Lo que más parece interesar a Trump es lograr ventajas competitivas para las empresas estadounidenses en los mercados internacionales y contribuir así a reducir el déficit comercial crónico de su país” (p. 51).

Son estas políticas una visión hacia adentro buscando sectores de la economía que están debilitados producto de las ventajas de competitividad e importación extranjera. Es aquí donde la protección y diversificación de la producción nacional, de la propiedad intelectual, control migratorio, el crecimiento de las tasas de empleo, la reducción fiscal y bien, la explotación de recursos naturales; tiene un valor fundamental para la administración del Sr. Trump.

4.3.2.2 Bilaterales

El mismo autor, argumenta de esta manera, el proceder fijado de todas las renegociaciones entre Washington y sus semejantes en la actualidad, las cuales han llenado de incertidumbre la sociedad-global; además de esto, han creado una previa recesión económica y enlentecido la inversión global: “Hasta ahora, las negociaciones bilaterales se caracterizan por acuerdos *ad hoc* y por el otorgamiento o la denegación de ventajas comerciales, lo que frecuentemente lleva a confusiones y desencantos en algunos países” (Ídem).

Estas ventajas en sí, están basadas en los intereses de la política comercial de Estados Unidos; en este caso dichos desencantos son producto de las limitaciones que presentan las potencias medias o países subdesarrollados que dependen prácticamente de las relaciones

comerciales con este su mayor socio comercial. De modo, que pretender participar de un toma y daca para estos países es algo muy lejano; por lo que a fines a mantener su desarrollo económico lo más estable que se pueda, crean una dependencia comercial o bien, un serio debilitamiento de sus economías.

4.3.2.3 Multilaterales

Las políticas multilaterales de la administración del Sr. Trump, que bastamente intentan demostrarle al sistema-mundo cuan necesario son los Estados Unidos para el desarrollo económico global; y por esta razón, se comienza con el abandono de acuerdos comerciales, regionales y su imparcial reconocimiento a temas de medio ambiente; como lo son el TPP, TLCAN, NAFTA, del cambio climático y de la OTAN (Rambaldi, 2017, Univisión, s p.).

Todas estas políticas se fundamentan en una estrategia geopolítica que se respalda a la vez de la Inteligencia, y las principales amenazas, que pueden comprender desde evitar una nueva y devastadora crisis económica, hasta no permitir que la seguridad nacional se vea afectada por una dinámica comercial asiática casi sin restricciones políticas y ambientales; que termine con la dinámica comercial actual. Situación que podría significar retroceder porcentualmente el estilo de vida actual no solo comercial, sino socio-económico; que continuamente se entrelaza entre los diferentes actores internacionales creando así, una demanda continua y exigente a nivel global.

4.3.2.4 Migratorias

Estas políticas específicamente, tienen la particularidad de tener un valor de ganancia doble en su implementación (económica-demográfica). Este proceso de negociaciones ha demostrado una evidente capacidad de Washington para revertir una problemática demográfica que afectaba el empleo y otros sectores socio-económicos que significarían un gasto adicional del Gobierno, como se muestra en la siguiente cita:

Para el gobierno de Trump, el eje de todas las consideraciones políticas es el «poder de caos» de América Latina. Desde el comienzo de la campaña electoral, el tema central fue el freno a la inmigración, que ya había sido marcado en gran medida por el gobierno de Obama; su aplicación dio lugar desde entonces a millones de deportaciones (sobre

todo a México y Centroamérica) y redujo aproximadamente en 30% la inmigración ilegal en la frontera con México en 2017 (Grabendorff, 2018, pp.49-50).

El mismo autor, habla sobre otro tipo de migraciones que son de suma importancia en la economía estadounidense:

Sobre todo los votantes blancos de Trump responsabilizan a los hispanos por la enorme pérdida de puestos de trabajo sufrida durante la última década, aunque la mayor parte de esa pérdida debe atribuirse a la política deliberada de deslocalización que aplican las empresas estadounidenses (p. 51).

La cita anterior muestra de primera mano y además es comprensible que las altas esferas políticas están en favor de simpatizantes de la Administración de Trump; en gran mayoría republicanos. Y casi en su totalidad las políticas que se pongan en la mesa, buscaran exhaustamente su reelección; en razón de continuar con el plan de gobierno, y extender así el plazo del conflicto comercial en curso para poder demostrar que están firmes y fortalecidos.

Volviendo con el tema migratorio, el control no solo ha sido demográfico, sino que también migratorio de empresas multinacionales, que han trasladado operaciones a diferentes regiones con mejores beneficios, como lo es la región de Asia-Pacífico e incluso en Costa Rica; como lo son empresas multinacionales que se encuentran en el país. Por lo que el desempleo es antagónico en los diferentes países en este caso, por razones salariales; más sin embargo, ese es el interés de la Administración, de que esas empresas sean repatriadas y reactiven la economía estadounidense; situación que se ve complicada, debido a la competitividad laboral que tiene por ejemplo Singapur, y otras países que terminan beneficiándose económicamente de la Guerra Comercial.

4.3.3 Principales Políticas Comerciales período (2013-2019)

En función del análisis correcto de esta investigación y de la Guerra Comercial que sostiene Washington, se abordan en este segmento las principales políticas comerciales que puedan tener un mayor impacto dentro del Sistema-Internacional. Es a través del análisis objetivo de la Administración del Sr. Trump, que se ha inclinado por unas reformas económicas de carácter proteccionista-nacionalista; con base a estimular la economía,

dirigida al consumo y producción interna principalmente para tener mejores ventajas a la hora de acceder a productos y servicios del extranjero.

Estas 6 Políticas Comerciales son de suma importancia dentro de la Guerra Comercial:

- Recorte de Impuestos

En efecto, la política económica más llamativa del actual presidente estadounidense fue la de un enorme recorte de impuestos, calificado como uno de los mayores cambios al sistema tributario estadounidense en décadas (Fajarlo, 2018, BBC).

- Proteccionismo comercial

El mandatario amenazó con guerras comerciales simultáneas con China y la Unión Europea (impuestos sobre productos), además de haber forzado la renegociación del tratado de libre comercio con México y Canadá (Fajarlo, 2018, BBC).

- Eliminar del TTP Acuerdo Transpacífico de Libre Comercio

Trump retiró a Estados Unidos de ese acuerdo comercial, que había sido firmado por Obama con 11 países del Pacífico. El acuerdo nunca fue ratificado por el Senado, por lo que no había entrado en vigor. En cambio, la administración Trump dice que planea negociar acuerdos bilaterales con naciones individuales.

- Promoción de la independencia energética, menos regulación ambiental

La orden es un repliegue generalizado de las iniciativas de protección ambiental de la era Obama. Trump prioriza la independencia energética por sobre la generación de energías renovables para la lucha contra el cambio climático. Ordena reevaluar el "Plan de energía limpia" y busca dismantelar los límites a las emisiones de las centrales eléctricas, la minería en tierras federales y las regulaciones sobre fracking impuestas por el demócrata.

- Revisión de tratados comerciales y déficit nacional

La orden instruye al departamento de Comercio para que elaboren un informe sobre las prácticas comerciales que contribuyen al déficit comercial. El informe examinará cada uno de los socios comerciales de EEUU y evaluará si tratan injustamente al país.

- Revisión del cumplimiento de obligaciones 'antidumping', compensatorias y prácticas.

Elaboración de un plan para combatir tipos de barreras contra EEUU: antidumping (medidas de defensa comercial de países importadores para contrarrestar a exportadores que imponen precios inferiores a los de su país - dumping-) y compensatorios. También insta a que se intensifique la incautación de bienes falsificados y se proteja el derecho de propiedad intelectual de las compañías estadounidenses.

Fuente: (Rambaldi, 2017, Univision).

Recalco la importancia de estas políticas comerciales que sin importar si son al interior o bien hacia el exterior, tienen todas una prioridad fundamental y es el proteccionismo del plan de gobierno “America First” y preparar de la mejor manera a los Estados Unidos para enlentecer el declive de su hegemonía, la recesión económica y entorpecer la asunción de una potencia agresiva como lo es China, que hizo partida de la práctica globalizadora para aumentar su acumulación de capital, atraer inversión y propiedad intelectual extranjera; aunque para lograr esto tenga que hacerle la Guerra Comercial también a los empresarios de todas estas multinacionales, y al mismo tiempo al Sistema Internacional.

4.4 Guerra Comercial

En este apartado, los autores Keohane & Nye (1997), explican que la necesidad de utilizar la fuerza militar para ejercer control o el poder político; es considerado en la actualidad un recurso obsoleto por parte de los países industrialmente desarrollados:

Entre estos países existen intensas relaciones de influencia recíproca, y en muchos de ellos la fuerza es irrelevante o carece de importancia como instrumento al servicio de la política. Más aún, a menudo la fuerza no es un medio apropiado para lograr otras metas (tales como el bienestar económico y ecológico) que se están volviendo más importantes (p. 44).

Esta importancia de mantener la economía en un estado de reciprocidad obedece fielmente a las relaciones comerciales entre actores internacionales; en donde las disputas se transforman en negociaciones y estas a su vez, en resultados de desarrollo y bienestar para la sociedad mundial y de los estados participantes (Es necesario hacer la salvedad de países excluidos del comercio por sanciones como Cuba, Venezuela, etc. O bien, por su propio

régimen político tal es el caso de Corea del Norte). Negociaciones internacionales que sin pena ni gloria benefician la economía-mundo; pero que también no representa una amenaza de carácter militar, en este sentido el tema militar queda en un tema aparte de esta investigación, y es visto como una forma de persuadir cualquier tipo de agresión bélica.

Hoy, el uso de las tecnologías sumado a la interdependencia económica y la opinión pública, han hecho que los conflictos de intereses de carácter internacional, que afectan a todo el sistema-mundo tomen un carácter más “pasivo” como de Guerra Fría por ejemplo. Sin embargo esta guerra actual del período (2013-2019) es una guerra incipiente de tipo comercial y este tipo de guerras, sin embargo, no son gratuitas. Y por cada sanción e importación que el Sr. Trump bloquee a los países afectados generalmente estos bloquean otra exportación estadounidense (toma y daca).

Los Estados Unidos además de su conflicto con China, mantiene otras “mini-guerras” mediante disputas comerciales bilaterales con otros actores como Canadá, México, Unión Europea; esto, por la introducción de varios productos que compiten con la producción nacional y aumenta el déficit comercial hacia la inflación, por lo que renegociar bilateralmente y en ventajas comparativas puesto que Estados Unidos representa el mayor socio comercial del sistema-mundo. Lo que llevó a canadienses y chinos por ejemplo a presentar quejas formales en contra Washington ante la Organización Mundial de Comercio (OMC).

Por ende, las guerras comerciales afectan los beneficios que perciben los trabajadores-consumidores y empresarios; en los que participan los productos extranjeros que están siendo bloqueados, como metales o granos de soja, etc. En otras palabras, una guerra comercial entre dos potencias bajo este patrón de implementar barreras arancelarias afecta a un nivel sistémico global, todo lo relacionado con la economía, comercio, sociedad y político. Como se menciona a continuación: “Las políticas de Trump perjudican a los empleados de las firmas que tienen puestas gran parte de sus esperanzas en las exportaciones, por ejemplo en las firmas de alta tecnología que ya no van a poder exportar tanto a China” (Fajarlo, 2018, BBC, s p.).

Rosales (2019), habla de las preocupaciones de Washington con respecto a las ventajas de Pekín al recibir e incorporar empresas y conocimiento tecnológico en su producción de bienes:

El argumento norteamericano es que sus empresas en China estarían obligadas a establecer *joint-ventures* (JV) con empresas locales, presionadas a compartir sus innovaciones y su *know-how* tecnológico. De este modo, las empresas chinas se apropiarían indebidamente de los méritos tecnológicos de las empresas norteamericanas, sin cancelar los respectivos derechos de propiedad intelectual (p. 103).

El malestar radica principalmente según lo visto anteriormente es que los Estados Unidos a pesar de contar con una alta educación e innovación por avances en ciencias y tecnologías de prestigio internacional, como actor internacional sistemáticamente no están preparados para un desarrollo tecnológico agresivo-corrosivo en los próximos años; este un tema de aprieto para la economía norteamericana de quedarse sin la posibilidad de poder participar activamente en esos mercados, o al menos ya no con un papel hegemónico de liderazgo. Pero también es de preocupación para todas las economías del sistema-mundo ya que sus políticas también deberán ir dirigidas a una actualización tecnológica-industrial de su producción y administración.

4.4.1 Criterios del Conflicto Estados Unidos - China

Todo este proceso de disputas comerciales son el origen de un intento desesperado en la reconfiguración de una hegemonía, en este caso yankee, que se opone a que su legitimidad, al igual que su soberanía se vean destrozadas por una China totalmente colosal que maneja una política macro económica-comercial arrasadora y con una plan de gobierno a largo plazo (1950-2050), que está a punto de pasar de un plan de gobierno a una realidad política.

Por lo que interponerse y hacer frente con su aún vigente poder hegemónico y tratar de entorpecer este ascenso precipitado de China, podría significar la mejor manera de salir “mejor posicionado” en el sentido de un mayor beneficio económico (deuda pública – déficit comercial) que el actual, en cara a fortalecer todos aquellos sectores que habían quedado

descuidados y que necesitan una actualización tecnológica e industrial más competitiva a nivel internacional.

Washington por su parte acusa severamente la política comercial-industrial de Pekín de un potencial riesgo a la seguridad tanto nacional, así como a nivel global de los Estados, los consumidores y empresarios; al tratar de ir gradualmente introduciendo, digiriendo, absorbiendo y reinnovando las tecnologías modernas, así como la propiedad intelectual de todo el mundo. Esta política se ha llevado a cabo a través de:

- Robo de propiedad intelectual patrocinado por el estado a través del robo físico, el ciber-espionaje y el robo, la evasión de las leyes de control de exportaciones de Estados Unidos (falsificación y piratería).
- Movimientos regulatorios coercitivos e intrusivos para forzar la transferencia de tecnología de compañías extranjeras, generalmente a cambio de un acceso limitado al mercado chino.
- Coerción económica a través de restricciones a la exportación de materias primas críticas y poder adquisitivo del monopsonio (un único comprador).
- Métodos de recolección de información que incluyen la recolección de código abierto; colocación de recolectores de información no tradicionales en universidades de EE. UU., laboratorios nacionales y otros centros de innovación; y reclutamiento de talentos de expertos en negocios, finanzas, ciencia y tecnología.
- Inversión china respaldada por el Estado y en busca de tecnología

(White House Office of Trade and Manufacturing Policy, 2018, p. 2).

Para fines de reiterar esa baja competitividad comercial y tecnológica de Washington, Cox (2013) plantea:

A medida que las economías nacionales se fueron integrando más en la economía mundial, las compañías más grandes y tecnológicamente avanzadas fueron las que se adaptaron mejor a las nuevas oportunidades. Un nuevo eje de influencia vinculó las redes de política internacional con agencias centrales clave del gobierno y con los grandes negocios (p. 154).

Someramente se interpreta en las arenas internacionales como se han venido separando el comercio (monopolios-multinacionales) de las políticas comerciales; y esto propicia el debilitamiento del Estado-Nación y de las Organizaciones que le representan en el Sistema Internacional. Lo que a fin de cuentas deja espacio para disputas en razón de controlar nuevamente esas relaciones comerciales ambulantes y sedientas de mayores beneficios, en respuesta a lo que exige la demanda global.

4.4.2 Rastros de Guerra Fría

Si existiera algún indicio aunque sea parcial de que esta Guerra Comercial en curso presentase algunos rasgos representativos de una Guerra Fría, la cual finalizó en 1989 con la caída del muro de Berlín. Sería principalmente que ninguna de las partes toma acción directa (militar) en contra del otro. Esto representa una especie de calma temporal de la sociedad-mundial, pero que también, puede suponer la existencia de un nuevo tipo de muro, que divida la contienda; y no precisamente un muro físico, sino, un muro digital que divida a los consumidores y a los comerciantes.

No obstante, esta nueva etapa de transición hacia un nuevo ordenamiento; crea innegablemente un panorama lleno de incertidumbre para las economías de los estados socios que mantienen un acuerdo comercial con una o ambas potencias; que a la larga podría significar según débiles índices de desarrollo, un cambio o disputas ideológicas y geopolíticas en las relaciones internacionales. Equivaldría a escoger aquella economía que mejor incida en el desarrollo económico, y el beneficio de la balanza comercial de los diferentes actores del sistema-mundo.

En el sentido de guerras subsidiarias, esto aún no significa una realidad puesto que la intervención de Washington así como de Pekín ha sido un tanto neutral en las regiones con un grado de inestabilidad política-bélica en medio oriente y Venezuela principalmente, esto en prevención de desatar un conflicto armado de consecuencias globales, lo cual sería catastrófico a nivel sistema-mundo. Lo que ha sido una realidad es la persuasión militar en consecuencia de una carrera armamentística que justo lo que trata es de alejar posibles enemigos.

Otro síntoma similar al de la Guerra Fría es la carrera tecnológica predominante a nivel comercial; esta se identifica como un recurso potencialmente alto de desarrollo económico para los siguientes 30 años. La economía que mejor quede posicionada, apoyada en su capacidad hegemónica; puede significar la modificación de las nuevas leyes del juego, en función a un proteccionismo geoestratégico comercial; aplicado en la captación de recursos, a una óptima distribución de bienes y servicios tecnológicos.

4.4.3 Internacionalización de la producción - Proceso de avances tecnológicos

En este contexto comercial-económico el desarrollo de infraestructuras, de la mano con la aplicación de nuevas tecnologías en la producción de bienes son de suma importancia y juegan un papel muy importante en calidad de liderazgo en esta Guerra Comercial utilizando una serie de herramientas modernas como lo son: IA, Iot, Big Data, robotización, 5G y los prototipos del 6G. Además es de suma importancia una ciber-seguridad inteligente para mantener fortalecidas sus defensas a nivel tecnológico, y es aquí donde Estados Unidos va unos pasos atrás de la contraparte de China e incluso Europa.

China ha sido no pionero, pero si fiel seguidor y creen fielmente que a través del avance tecnológico esta la llave hacia su búsqueda por el liderazgo y por esta razón el financiamiento de China en pro del desarrollo tecnológico ha sido vital en esta iniciativa:

Con la inversión directa, el control es inherente al mismo proceso de producción y permanece con quien creó la inversión. La característica esencial de la inversión directa es la posesión, no del dinero, sino del conocimiento —en forma de tecnología y especialmente en la capacidad de continuar desarrollando nueva tecnología— (Cox, 2013, p. 155).

La capacidad de absorber esas tecnologías y la capacidad de implementarlas a nivel industrial y de producción, significan un incremento sustancial en el desarrollo económico que busca tan efusivamente Xi Jinping y el Congreso Nacional de China. Es por esto que la inversión, el financiamiento y la creación de modernos laboratorios tecnológicos basados en investigación y desarrollo; proveen un casi inalcanzable proceso de avances y con estos, nuevas medidas proteccionistas para el control de los mercados.

4.4.4 Guerra Tecnológica

“Tras el camuflaje de una guerra comercial, lo que está en juego es un conflicto (o guerra larvada) por las tecnologías y el conocimiento del siglo XXI” (Rosales, 2019, p. 115).

Esta última sección está basada en definir los principales objetivos de esta investigación que son los mismos a los de un reordenamiento de la economía y el liderazgo hegemónico; con el recurso de una guerra tecnológica. La misma, se muestra recíprocamente difuminada entre una disputa arancelaria que está planteada por la política comercial de Washington; como una estrategia a priori de ganar tiempo en la transición hegemónica del sistema-mundo, y sostener un mayor beneficio económico frente a sus relaciones comerciales que las actuales.

El profundo significado de esta batalla es que ha empezado la guerra por el nuevo poder mundial. Estados Unidos estaba relativamente tranquilo en su hegemonía porque estaba seguro de su superioridad tecnológica (en gran medida derivada de sus universidades), que se traducía en superioridad económica y militar. La superioridad económica ya ha desaparecido. El déficit comercial es insostenible (de ahí la guerra de aranceles con China), la deuda pública se dispara y China retiene un 20% de los bonos del Tesoro de Estados Unidos (Castells, La Vanguardia, 2019, s p.).

Superioridad tecnológica que se protagoniza actualmente en la competición por dominar y proteger este mercado de las redes, así como de la información principalmente. Se termina de desarrollar lo anterior en el siguiente razonamiento de Manuel Castells:

De estas redes, que multiplican por veinte la capacidad de transmisión y por cincuenta el volumen de datos transmitidos depende el despliegue de la llamada internet de las cosas, que conecta miles de millones de objetos y máquinas (no personas) difundiendo la información en todos los ámbitos de la vida con extraordinaria rapidez y de forma global (La Vanguardia, 2019, s p.).

El dominio de esas plataformas tecnológicas puede significar importantes índices de crecimiento económico; esto, debido a que los actores relacionados a la parte comercial podrán adelantarse a nuestros gustos y formas de consumo; lo que se puede traducir en el control de la economía-mundo. Para dificultar el avance tecnológico chino, la administración del Sr. Trump propuso actuar en dos ámbitos específicos: (Nicolaci Da Costa, BBC, 2019, s p.).

- Altas barreras arancelarias y negación a la inversión china en empresas norteamericanas de alta tecnología, principalmente Google, Intel y Microsoft, entre otras varias.
- El bloqueo a las exportaciones norteamericanas de alta tecnología dirigidas a China, con suministros esenciales para la manufactura tecnológica como chips, baterías y procesadores, entre otros.

Se entiende bajo estas dos premisas que la guerra principalmente va dirigida con destino Huawei que fue incluida en la “Black List” de las empresas que representan un peligro a la seguridad y la soberanía estadounidense (según argumento de la Casa Blanca). Esto debido a que la empresa de Shenzhen y Guangdong, representa el simbolismo y la visión de China hacia el avance y liderazgo tecnológico de este nuevo siglo, demostrado esto en sus precios finales por bienes de telecomunicaciones; sumándole también los avances e implementación actuales por el 5G a nivel no sólo regional, si no también global.

Y es este síntoma de globalismo-capitalista imperante lo que crea esa disputa geopolítica entre Estados Unidos y China, en un esfuerzo por ser quien maneje en las mejores circunstancias su Geopolítica de relaciones limítrofes y translimítrofes de la era moderna, medida por centros de innovación tecnológicos en países claves, que acompañada de la Inteligencia proporciona la mejor manera de cumplir los objetivos planteados de los gobiernos en disputa y los demás actores que sufran un daño colateral.

Según palabras de José Carlos Mariátegui:

Si bien no podemos predecir qué sucederá en los próximos años, la historia nos permite especular con cierta claridad y objetividad y ver que estamos en un momento en el que los datos se han convertido en el nuevo petróleo. Las guerras y conflictos tienen un nuevo campo de acción en el que el fin es traducir a datos el comportamiento humano y así generar ‘productos de predicción’ que anticipen lo que harán los seres humanos (El Comercio, 2019, s p.).

Siguiendo con la idea, es esto una competición por la captación de recursos, socios comerciales (cooperación internacional), exportación y producción nacional, acuerdos comerciales-geoestratégicos, e inversión extranjera financiada especialmente en gran medida por China. Sin embargo, estas guerras toman tiempo a fin de especificar que magnitud o que dirección precisa llevan en curso, lo que crea una inestabilidad financiera, en las bolsas de valores y una desaceleración económica de los mercados a falta de entender las repercusiones del conflicto.

A fin de entender este conflicto es necesario que el proceso vaya identificando las verdaderas rutas de negociación y bajo esas circunstancias contractuales la inestabilidad sistemática además de la incertidumbre en el sistema-mundo pueden irse configurando progresivamente en un nuevo ordenamiento fundamentado en un acuerdo entre ambas partes, en el cual la tecnología proveerá las pautas necesarias para evitar que esta guerra comience a tener un grado de deterioro económico que sea incontenible y se pueden crear las herramientas positivamente sostenibles que definan las nuevas reglas del juego; siempre fundamentadas en una regulación fruto del ordenamiento mundial.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES

En el contexto comercial actual en el que el sistema-mundo se encuentra sumido, el análisis del papel de la política comercial de Estados Unidos dentro del sistema internacional se cataloga como de suma importancia para la aldea global. Especialmente, para determinar si en realidad existe una fluctuación de poder y hacia dónde se dirige, o nos dirige ese cambio. Al ser este un tema tan reciente, y a su vez de gran relevancia para las relaciones internacionales, se puede creer que arroje diversas conclusiones, interesantes de analizar y discutir.

Dar con las repercusiones en el sistema internacional que proceden del liderazgo de un país como potencia hegemónica no es sencillo, ya que de por medio interfieren numerosos elementos de análisis de distinta índole. Por lo cual, el estudio exhaustivo de la situación económica adversa de posibles crisis a la que se enfrenta el mundo, sumado a la estrategia política utilizada por los Estados Unidos para mantenerse lo más ventajosamente posible dentro del sistema económico internacional y así mantener su hegemonía; es sin duda el inicio de una guerra comercial en la que Washington pretende no quedarse rezagado frente a una nueva dinámica comercial fundamentada en la innovación y el desarrollo tecnológico.

Todas estas políticas empleadas por la administración del Sr. Trump, se apoyan en una estrategia geopolítica que se respalda a la vez de la Inteligencia; y las principales amenazas que pueden comprender desde evitar una nueva y devastadora crisis económica; hasta que trasmute la dinámica comercial actual a una recesión económica pasiva. Basta con solo evitar el desarrollo y la innovación tecnológica, que en el foco del desarrollo humano es como retroceder porcentualmente el estilo de vida actual no solo comercial, sino socio-económico; para desestabilizar una nueva fase globalizadora que continuamente crea una demanda exigente.

Sin embargo había un tema de importancia que quedaba rezagado de último, y que comenzaba a tomar fuerza en el Sistema Internacional; y era el tema de la explotación desmedida de todos los recursos, así como la contaminación resultado de la misma práctica sin regulación o resolución interinstitucional alguna; que amenazaba con el deterioro planetario provocado por un cambio climático y un efecto invernadero; que puede traer consecuencias muy negativas a la calidad de vida de muchas personas en el mundo. Estas

teorías que sostienen desde muchos años atrás, hasta hoy los científicos nunca han sido ratificadas por la esfera política de Washington o del comercio internacional; aceptar esta situación significaría un estancamiento en el desarrollo económico, creando por otra parte un malestar político y socio-cultural a nivel global.

Las reformas económicas y políticas progresistas con el Sr. Obama en el poder, estuvieron dirigidas a un proceso de regulación de Wall Street; minimizar las tasas de desempleo, el endeudamiento, el déficit fiscal, fortalecer la moneda con la apertura de grifos comerciales. Más estos fueron esfuerzos insuficientes luego del freno en el PIB en el 2013, producto de las crisis económicas en Europa, que no daban signos suficientes para Estados Unidos de poder seguir compitiendo con una China; que crecía de forma acelerada, y se consolidaba en el sistema económico como otra potencia hegemónica.

Tomando en consideración este proceso divergente en la economía estadounidense que se mantiene aún respaldado por la cultura global, misma que mantiene un dialogo de identidad comercial hacia los bienes y servicios de empresas occidentales; respaldado a su vez, por potencias emergentes y algunos países que mantienen relaciones comerciales de exportación e importación significativas. Las reformas comerciales actuales de negociación bilateral y más justas para Trump, modifican de alguna manera esos contrapesos que sostienen el declive económico total.

Tanto la cultura global, como los estados emergentes, además de los bloques económicos se pueden ver afectados y seducidos bajo esta coyuntura económica actual; misma que intenta ser delimitada por la bipolaridad comercial bajo esta guerra comercial y tecnológica. La cual puede llegar a tener matices de migración por parte de los consumidores y empresas multinacionales; con repercusiones político-económicas en busca de mayores utilidades y beneficios; por lo que la competitividad tecnológica, la oferta y la demanda serán participes del nuevo ordenamiento económico mundial.

Existen a su vez actores internacionales que se ven beneficiados por la guerra comercial, en base a la competitividad tecnológica, de educación y de inversión con esfuerzos por captar la inversión extranjera. Son estos países como México, Singapur, Vietnam, Hong Kong e India posibles destinos comerciales a los que las empresas gringas y occidentales

comiencen a poner cartografía como lugares de destino; esto evitaría dejar de percibir las ganancias o el evadir tener déficits económicos producto de la guerra arancelaria.

Por su parte, China también comenzara a invertir en la financiación de infraestructura, cooperación internacional y crear lazos comerciales con muchas regiones, para captar actores internacionales que han quedado rezagados en la globalización y que eran simpatizantes occidentales. Ahora los países tendrán que enfocar su política comercial y su geopolítica en base a estructurar su sistema comercial en función del socio comercial o potencia económica que le provea los mayores beneficios e índices de desarrollo interno.

La manifestación de nuevos medios de relaciones diplomáticas comerciales, convergen desde un movimiento acelerado y modernizado de un orden apolítico que le quita legitimidad o injerencia a las organizaciones intergubernamentales; lo que atribuye un protagonismo de características herméticas entre multinacionales, organizaciones transgubernamentales e interestatales. De modo que la complejidad y la interpretación de múltiples actores permea las políticas internas o interacciones entre gobiernos por sus intereses.

En el contexto generalizado, se maneja un relevante significado a la importancia que tiene en el sistema-mundo la economía no solo a nivel internacional, sino también a lo interno. Lo que provoca en consecuencia una diversidad de problemáticas en efecto domino que son resultado de una globalización desmedida sumada a la apertura comercial-tecnológica sin parámetros y sin la capacidad de ejercer una regulación por sobre estos dominadores de los mercados globales.

Utilizando como ejemplos de este proceso, los problemas energéticos (energías limpias vs energías contaminantes), significan un tema importante en el tema del cambio climático. En esta misma línea la captación de recursos y mecanismos de producción que son impunes ante un ordenamiento, provocando emisiones prácticamente incontrolables de CO₂, además de desechos industriales y un deterioro generalizado en la capa terrestre; que hacen insostenible dentro del marco de regulación llegar a un acuerdo o mecanismo definitivo y eficaz de acción.

La importancia de mantener la economía en un estado de reciprocidad obedece fielmente a las relaciones cordiales entre actores internacionales, en donde las disputas se transforman en negociaciones y estas a su vez, en resultados de desarrollo y bienestar para la sociedad mundial. No así, el bienestar ecológico-ambiental que se derrumba paralelamente al mercado desarrollo económico global; que sin pena ni gloria beneficia la economía-mundo pero que también no representa una amenaza de carácter militar.

Los Estados Unidos, bajo una pérdida de interés orientado a un protagonismo político actual (2013-2019), con una economía de lenta desarrollo, que se ha generado bajo el mandato del Sr. Trump como una política comercial de contingencia global. En donde las relaciones a partir de una reforma política de tal magnitud, y por otro lado con una interdependencia económica entre los demás actores internacionales; deja en tela de duda el grado de injerencia de los organismos internacionales de ordenamiento global en la actualidad; situación que pueda crear una posible reestructuración de todas estas entidades regulatorias para aliviar las tensiones e incertidumbres en el sistema-mundo.

Esta interdependencia es un proceso complejo caracterizado por una legitimidad manifiesta pero no absoluta que ha venido perdiendo su relevancia dentro de un ordenamiento global; el mismo carece de métodos de coacción inmediata, con una variabilidad de procesos que se conjugan en pro del desarrollo y la paz, utilizando como mecanismo de resolución la diplomacia y el derecho internacional. Es aquí donde la Guerra Comercial, va creando un precedente dentro de la historia del sistema-mundo, que se modifica a fin de cuentas bajo los intereses político-económicos de cada Estado y del comercio internacional.

En el caso que el dólar se fortalezca ante esta guerra comercial en curso; moneda que es utilizada a nivel internacional en los mercados, en los financiamiento y endeudamientos; puede provocar en el caso de su apreciación frente a otras monedas que muchas economías emergentes, así como países de América Latina que dependen de la financiación exterior; tengan que enfrentarse sus economías a condiciones volátiles financieras. Lo que puede significar un caos regional-global derivado del estancamiento en los índices de desarrollo y la competitividad; situación poco favorable para hacer frente a una nueva fase globalizadora, que es crucial para la salud económica y financiera del sistema-mundo.

La utilización, e implementación de los avances científico-tecnológicos como el 5G, la cibertecnología, el análisis de los datos, la robotización, entre otros; y sus impactos en el medio ambiente además del ser humano; pueden provocar una transformación incorrecta de las relaciones internacionales y comerciales, tales como se conocen hoy. Si no hacen las valoraciones necesarias, se puede caer en el error de modificar negativamente la calidad de vida de las personas, el valor de los medios de comunicación, y hasta la desarticulación de la política exterior del sistema-mundo que pueda llevar hacia una diplomacia incorrecta y a la necesidad de nuevas formas de ordenamiento.

En la actualidad, el ordenamiento mundial depende de más actores (multipolaridad) que en siglo anterior (unipolaridad-bipolaridad); no exclusivamente de grandes potencias que geoestratégicamente deban o puedan cooperar con la aldea global; sino también de nuevos actores internacionales, enfocados en cuestiones relativas al ejercicio del poder y a la competitividad comercial; haciendo frente a tensiones diplomáticas, inequidad económica y polarización social; que puedan finalmente mostrar impactos dentro del Sistema Internacional.

Puede afirmarse que nos encontramos en una transición hegemónica que se desconoce sobre su duración; y que además permite ir identificando a las potencias emergentes que van a tener injerencia y un coordinado liderazgo dentro de los problemas de mayor relevancia a los que sé que se enfrentaran como resultado del nuevo orden. China principalmente, además de Rusia figuran como posibles actores que tomen mayor relevancia dentro de este escenario caótico que representa una amenaza a niveles de estabilidad económica, mas no de conflicto armado como ocurrió durante la guerra fría.

La pregunta de investigación logra responderse mediante el establecimiento de los objetivos del primer capítulo, así como en el análisis del cuarto capítulo. Las respuestas resultantes se dan básicamente que Estados Unidos paulatinamente irá cediendo su categoría de hegemonía; pero no sin antes dar una lucha inteligente para entorpecer ese proceso y evitar una crisis global. Ante una poderosa China, que hoy es un actor de contrapeso en el sistema económico internacional, y que seguramente va a cambiar la estructura de este ordenamiento actual para que sea más incluyente, convirtiéndose en un modelo político-económico multipolar; fundamentado en el aprovechamiento de las tecnologías.

Declararle la guerra al comercio y a las libertades que este ofrece desde el marco político-económico, han sido pilares en la administración del Sr. Trump en vísperas de dar por concluido su primer mandato al frente de los Estados Unidos. Las diferentes políticas comerciales proteccionistas han representado un as bajo la manga del presidente, buscando una futura reelección que venga respaldada por sus vistosos números de avance y desarrollo que ha mostrado a lo largo de estos tres años.

Sin embargo, producto de la incertidumbre de estas políticas comerciales y su posible implicación en el sistema-mundo dependerá de la reacción que tomen las multinacionales, los actores emergentes que han surgido en la escena mundial, así como de las economías de países de desarrollo medio que son interdependientes de instituciones interestatales, y países de alto desarrollo económico (Brexit). Un clima de alta expectativa para Wall Street, así como de otras bolsas importantes; en razón de hacer las valoraciones precisas de esta guerra comercial para evitar un desplome espontáneo, con implicaciones casi catastróficas para el comercio internacional y la economía-mundial; situación que puede incidir en una crisis económica global durante un momento de transición hegemónica.

La agenda internacional es otro factor determinante en este proceso de reordenamiento y de conflicto comercial, en la forma en que la multipolaridad logre someterse a esta agenda de manera voluntaria y eficaz; en pro de buscar la salida más factible ante las diversas amenazas económicas y medio ambientales que atañen a la sociedad global, junto al sistema internacional en la actualidad y muy posible en el futuro.

Es muy posible que esta guerra comercial conforme transcurran el tiempo y los acontecimientos, vaya teniendo matices y enfoques diferenciados unos de otros que creen aun mayor cautela en los mercados; ya que según el acontecer de los sucesos, sus amenazas y sus implicaciones; así serán los juegos de poder en busca de un tira y encoge en las negociaciones. Con base a esto, posiblemente habrá semestres de mucha tensión y amenazas; así como también habrá periodos de tregua y de acuerdos mutuos para aliviar las tensiones que han mermado la dinámica comercial; y a la larga, se puedan volver a avivar.

Además, es muy posible que exista en base a los avances tecnológicos una bipolaridad en referencia al comercio, como se comienza a notar en el caso (Huawei-Google); en la cual los consumidores se topen frente a un nuevo muro, que divida los procesos de relación e

integración entre empresas y consumidores occidentales y asiáticos. Pero, elegir bandos en esta guerra comercial es poco probable que sea una realidad, ya que la globalización no representa los intereses capitalistas de Estados Unidos o socialistas de China, sino los intereses de cada actor en favor de sus propios beneficios. Es un mundo actual de imprevisibles consecuencias por lo que la competitividad es crucial para el desarrollo geoeconómico nacional; por lo que los únicos que tendrán que elegir un bando serán los consumidores en razón de conseguir un bien o servicio a su gusto y/o necesidad en particular.

Las nuevas tecnologías de grandes multinacionales tienen ventajas comparativas que los hacen más importantes que muchos Estados; situación que provoca desigualdades ya que la Era Digital presenta un funcionamiento casi de carácter apolítico, dejando obsoleto el ordenamiento antiguo producto de la Revolución Industrial y que aún perdura en la mayoría de los gobiernos. Sin embargo, estos últimos tienen las leyes como herramienta para ejercer el poder y defender a los ciudadanos que necesitan irse adaptando al nuevo modelo económico en proceso.

5.1 Recomendaciones

Las políticas proteccionistas empleadas por la administración del Sr. Trump, serán influyentes hacia las demás economías del globo; esto por ser el mayor socio comercial y potencia hegemónica. Sin embargo, esto no quiere decir que se pueda tomar a la ligera por la Inteligencia de otros países; a fin de conocer los posibles impactos en la economía mundial, se aconseja necesario conocer los múltiples canales geoestratégicos en los que este conflicto se puede ir desarrollando y ver fundamentado; más aún si se trata de valorar a una escala global, lo que dependería a su vez de la reacción de los demás actores internacionales

En la medida que las potencias emergentes y los bloques económicos-regionales comprendan, además de que absorban mejor la situación actual ya transcurrido su relativo proceso en disputa por intereses y necesidades de las dos grandes potencias ya mencionadas en esta investigación. Por tanto, se recomienda a los estados a lo interno tendrán la facultad de ir planteando su geopolítica apoyada de la Inteligencia; en base a nuevas reformas y mecanismos alternos para evitar un declive económico forzoso, sumado a no dejar de percibir los beneficios que ya están recibiendo y no se vean tan afectados ante una nueva fase de la globalización.

Es esta dinámica de las relaciones comerciales y financieras existentes, la que abarca una gran gama de empresas hasta entidades bancarias multinacionales; que también tienen un alto valor en el sistema-mundo. Lo que implica que los gobiernos deban de actuar y basar sus decisiones buscando que trasciendan las fronteras; de modo que se sugiere a los gobiernos que puedan adaptarse al sistema globalizante en el que surgen todas estas relaciones, y que estas nuevas políticas económicas no erosionen ni el desarrollo social, ni el eje político-diplomático en los diferentes países y regiones comerciales.

La globalización imperante en la actualidad no representa mucho más que una etapa transitoria de la evolución y desarrollo del sistema de producción capitalista; el cual se recomienda debe ser cuidadosamente analizado, aprovechando las potencialidades que emergen de ella en la construcción de un nuevo ordenamiento global. En donde las distancias entre lo que la globalización debería ser y lo que en realidad es, se acorten en consecuencia al ir democratizando una progresiva globalización.

Para poder democratizar esta dinámica comercial capitalista, se requiere de una serie de medidas, básicamente se recomienda el saber adaptar todas las economías en función de una nueva etapa globalizadora integral, que genera un desarrollo óptimo a nivel internacional; no solo económico, sino sistémico en general. En donde las economías emergentes e interdependientes sepan cómo ajustar sus políticas comerciales y sus recursos, junto a las reacciones consecutivas de una guerra comercial en curso entre Estados Unidos y China; que termine esta con modificar el Sistema Internacional del siglo XXI.

Se sugiere para los diferentes actores internacionales o regionales, que tengan la intención de participar de esta nueva fase globalizadora, el promover el desarrollo del sector público y especialmente el sector privado para expandir la infraestructura; a la vez que se diversifiquen los servicios y bienes que ofrecen. Esto entrelazara diferentes sectores comerciales que deberán de adaptar una plataforma digital, así como un desarrollo industrial fundamentado en avances tecnológicos y la cooperación internacional de forma integral; que permita proliferar la oferta y la demanda, equilibrando la polarización social, además de priorizar los recursos del Estado en inversiones de capital y en armonía al cambio climático.

Se aconseja adaptar una agenda internacional que logre reestablecer las fronteras comerciales no solo con china sino a nivel global, que trate la diversificación de las reservas

nacionales y reducir la dependencia del dólar estadounidense en base a buscar rutas de escape alternativas para que las reservas se mantengan estables ante problemáticas (proteccionismo-estancamientos) y conflictos regionales que confrontan, esto a través del dialogo y la cooperación para no desestabilizar en mayor grado la dinámica comercial y que termine de prolongar la recesión geoeconómica global.

Se sugiere crear una política del derecho internacional que implemente entre sus funciones la defensa y protección por ataques cibernéticos que comprometan o signifiquen una amenaza a la soberanía de un estado o de su sociedad; para esto, es necesario señalar las medidas que se deben implementar dentro del sistema internacional con regulaciones y restricciones al ciberespacio geopolítico que necesita reformarse para hacer frente a los nuevos procesos globalizadores que promueven retomar los esfuerzos para nivelar la competitividad por el desarrollo tecnológico y la postre una estabilidad en el ordenamiento mundial neófito.

Se recomienda relanzar las iniciativas de la Ruta de la Seda y de la Alianza del Pacífico (AP); nuevos bloques comerciales creados para enfrentar la recesión económica, la desventaja competitiva, además de la migración de capitales de inversión y producción de bienes. Es recomendable además, que los recursos a comerciar sean seleccionados según los que mejores activos presenten a la economía nacional de cada actor; enfocadas eso sí, en las tendencias de consumo y a la sostenibilidad de los recursos que se importen y sean exportados, como intentos en pro del cambio climático a nivel global.

Se aconseja evitar fugas en la evasión fiscal con una institución intergubernamental asistida a nivel global, que implemente como respuesta fiscal una serie de impuestos coordinados sobre el carbono y la cantidad de contaminantes desechados al ambiente por empresas comerciales, industriales, científicas y tecnológicas. Por otra parte, se sugiere implementar una serie de impuestos en razón también a las ventas producidas en el país donde se hace la compra virtual, no en el lugar de producción o donde declaran sus impuestos.

Se recomienda que pueda proceder una tregua para estabilizar la economía-mundial, entre todos estos periodos de negociaciones que se han dado entre Washington y Pekín, se logre un prematuro acuerdo entre las hostilidades arancelarias que se están aplicando mutuamente ambas potencias. Puesto que una disputa que se torne más agresiva en cuanto a

las restricciones hacia los bienes, puede repercutir en una red de estancamiento comercial que provoque en las economías la búsqueda de una autonomía geoestratégica.

A la hora de subastar las licencias para el 5G, se aconseja a los Estados además de conocer los aspectos técnicos, deben conocer también los aspectos políticos y estratégicos de las compañías que desarrollan estas tecnologías (Huawei, Ericsson y Nokia); ya conociendo que cualquier red puede vulnerar la Seguridad Nacional al ingresar a este mercado; se puede negociar bajo diálogo recíproco las restricciones bajo la creación de acuerdos bilaterales y hasta multipolares en pro de un armisticio en materia de cibertecnología.

Se recomienda absorber la tecnología 5G de oriente, para las compañías de telecomunicaciones de occidente, (Oracle - Cisco); esto puede ser una manera efectiva de reponer el tiempo perdido en el desarrollo y aplicación de este tipo de tecnologías. Por otro lado, para los Estados Unidos podría representar darles una probada de su misma cuchara; al no dejar el dominio absoluto del hardware en oriente, esto mediante patentes y proteccionismos que puedan impedirle competir de una manera abierta por el dominio de los mercados; en complejidad al uso de este tipo de estas tecnologías y a los beneficios que le proporcione a las multinacionales, a potencias emergentes, al igual que a la Sociedad mundial.

Las naciones que pretendan tener ingresos favorables en sus economías, y sostener los índices de desempleo o bien reducirlos; se aconseja enfatizar a futuro el bienestar político, mediante el desarrollo de políticas que promuevan la competitividad laboral y productiva. Son la promoción del conocimiento tecnológico y la innovación, pilares fundamentales en la aplicación de las diferentes cadenas de promoción, producción y distribución de bienes, así como de servicios la nueva tendencia que puede revolucionar los mercados globales.

En una guerra comercial se puede observar como el sistema económico y la globalización, han erosionado la solidez estructural de un ordenamiento mundial; en el cual se sostienen las relaciones comerciales mediante una diplomacia de interdependencia, en donde una posible salida sea reconstituir el Sistema Internacional; resucitando la analogía de la Liga de las Naciones. Se recomienda que no se enfoque en una “relación comercial”, sino más bien en una “cooperación comercial” estructurada de forma multipolar y racionalmente

ante una crisis planetaria; que tenga un realismo político solidario ante un sistema económico que es incierto entre una transición hegemónica que se ve en el horizonte.

El estudio de las relaciones internacionales debe por mérito propio, ser parte integral de esa transición hegemónica, por lo tanto, se recomienda tomar sumo énfasis en el ámbito geopolítico, medio ambiental, comercial y tecnológico; sin importar si los intereses del sistema económico están por encima de los intereses de los gobiernos y del Sistema Internacional. A fin de establecer las consideraciones precisas que sean de base para legitimar el adecuado proceso transitorio y los intereses geoeconómicos de los gobiernos y las multinacionales en el sistema-mundo; que muestren una relativa sostenibilidad del ordenamiento mundial en conjunto a otros actores multipolares.

Anexos

Entrevista #1

Perfil Profesional: Especialista en Relaciones Internacionales con énfasis en seguridad y desarrollo.

Preguntas

1. ¿Qué opinión le merece a usted el posicionamiento del Sr. Trump y los Estados Unidos con base a las reformas comerciales, que tienen su fundamento en la Seguridad Nacional y la protección de sus Tecnologías de información para mantener su liderazgo mundial?
2. ¿El uso del término de “Guerra Tecnológica” se pueda utilizar para describir y hacer referencia al proceso comercial en desarrollo, y de qué manera se pueden ver afectadas las empresas y los consumidores estadounidenses e internacionales, a la hora de decidirse por un bando comercial?
3. ¿Esta carrera tecnológica puede ser la precursora de una serie de innovaciones y desarrollo exponencial en diferentes sectores de producción, utilización y transporte de recursos y productos, que resulte en un futuro beneficio económico, comercial y financiero de nuevas potencias, o es simplemente un esfuerzo por desacelerar el crecimiento económico de China?
4. ¿Se puede considerar el uso de las Tecnologías como el nuevo recurso en pro de desarrollo económico y de disputa por un posicionamiento hegemónico de la actualidad, y como puede responder China ante este hostigamiento de Washington y de otras potencias aliadas?
5. ¿Representa esta disputa Tecno-económica a su criterio, una amenaza en seguridad para la sociedad global, así como para los países en este caso particular Estados Unidos, en cara a una nueva fase globalizadora de los mercados; en la utilización y el dominio de tecnologías de la información como lo son IA, Iot, Big Data y 5G?

Entrevista # 2

Perfil Profesional: Economista norteamericano, experto en negocios internacionales, y en compra y venta de capital privado.

1. ¿Qué opinión le merece a usted el posicionamiento del Sr. Trump y los Estados Unidos con las reformas políticas y comerciales, tanto a lo interno como internacionalmente, para enfrentar el estancamiento y déficit económico del periodo actual, comparado al desarrollo progresivo del dragón asiático?
2. ¿Es esta reacción política de abandonar compromisos multilaterales y en materia de Cambio Climático el reflejo de un desinterés en la cúpula de Washington por mantener el estatus de Potencia Hegemónica dentro del Sistema Internacional, o es un último esfuerzo en la búsqueda de una reestructuración del poder en las relaciones comerciales y geoestratégicas con las potencias emergentes?
3. ¿En qué sentido se pueden ver afectadas las empresas, la bolsa de Wall Street y los consumidores estadounidenses, así como las economías de mercados internacionales que son sus principales socios, en base a las restricciones comerciales de aranceles a los productos y especialmente a las tecnologías?
4. ¿Es correcto el acudir a Guerra Comercial en desarrollo, fundamentada en la Seguridad Nacional y en un proteccionismo de las tecnologías; principalmente las de información; sin que este conflicto despierte incertidumbre y la recesión pueda provocar una nueva crisis económica? ¿Y si esto persiste, es necesario establecer una tregua comercial lo antes posible para evitar la caída de balanzas comerciales y deficitarias?
5. ¿Considera usted que este reordenamiento económico multipolar, podría ser el responsable del surgimiento de una nueva potencia hegemónica, y dé como resultado un cambio sistemático casi general de las relaciones internacionales como las conocemos hasta hoy en día y considera usted que esta coyuntura pueda cambiar de alguna manera las reglas del juego?

Tablas

Instrumento #1. Orden Cronológico Hegemónico (Era Industrial-Era Digital)

| Acontecimiento Histórico | Potencia Hegemónica | Tendencia |
|--|----------------------------|---------------------------|
| Revolución Industrial (1760-1848) | Reino Unido | Imperialismo |
| I Guerra Mundial (1914-1945) | Estados Unidos | Liberalismo |
| Holocausto Europeo (1933-1945) | Alemania – Estados Unidos | Nazismo-Capitalismo |
| II Guerra Mundial (1945-1989) Guerra Fría | Estados Unidos-Rusia | Capitalismo-Comunismo |
| Post Guerra Fría (1990-2001) | Estados Unidos | Capitalismo-Globalización |
| Era Digital 2001-Actualidad | Estados Unidos-China | Globalización-Tecnológica |

Fuente: Elaboración Propia.

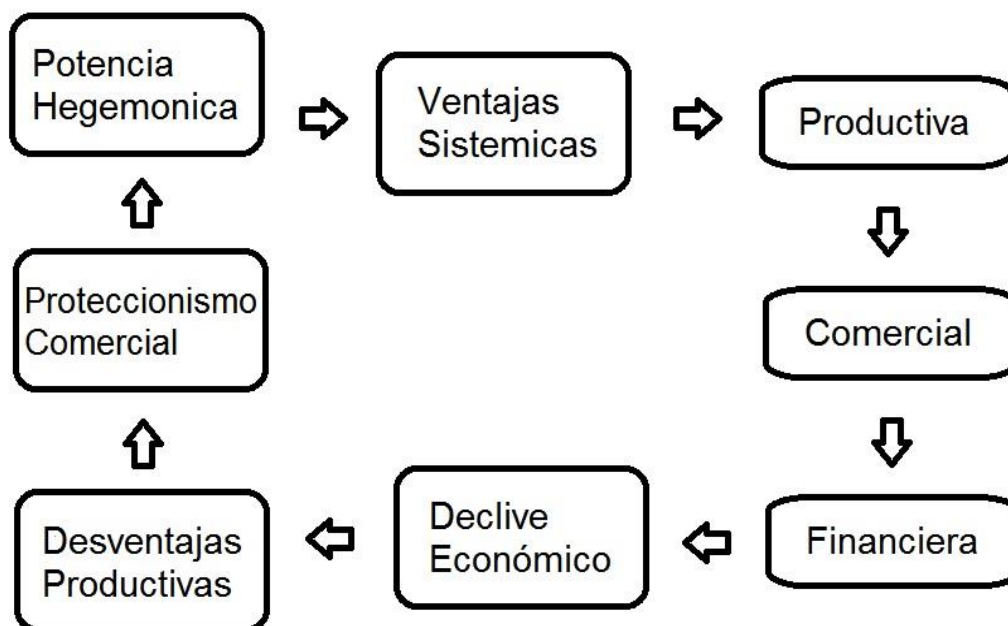
Instrumento #2. America First

| Acontecimiento Actual | Cooperación Comercial | Cambio Climático | Repercusiones |
|--|------------------------------|-------------------------|---|
| Renegociación GATT | X | | Debilitamiento de la OMC como mecanismo de orden y justicia para las relaciones comerciales |
| Renegociación TLCAN | X | | Presión política y tensión comercial con países vecinos, así como un control migratorio |
| No Ratificación del Protocolo de Kyoto | | X | Imparcialidad Política Internacional |
| Convenio de Basilea | | X | Imparcialidad Política Internacional |
| Convención Naciones Unidas sobre el Derecho de Mar | | X | Imparcialidad Política Internacional |
| Tratado de Ottawa Minería | | X | Daños Colaterales ambientales en razón a medidas políticas |
| Reducción Fondos Medio Ambiente (EPA) | | X | Daños Colaterales ambientales en razón a medidas políticas |
| Estados Unidos elimina del Acuerdo GSP a India y Turquía | X | | Sanciones y ajustes arancelarios entre economías |
| Reapertura a la Minería y Construcción de Oleoductos | | X | Daños Colaterales ambientales en razón a medidas políticas |
| Aumento de Aranceles a Unión Europea | X | | Sanciones y ajustes arancelarios entre economías |
| Retiro del TPP | X | | Sanciones y ajustes arancelarios entre economías |
| Acuerdo de Paris | | X | Imparcialidad Política Internacional |
| Aumento Aranceles a China | X | | Sanciones y ajustes arancelarios entre economías |
| Restricciones Google-Huawei Tecnologías | X | | Rompimiento por Conflicto de Intereses y de Seguridad Nacional, posible detonante de una "Guerra" Comercial y Tecnológica |

Fuente: Elaboración Propia.

Figuras

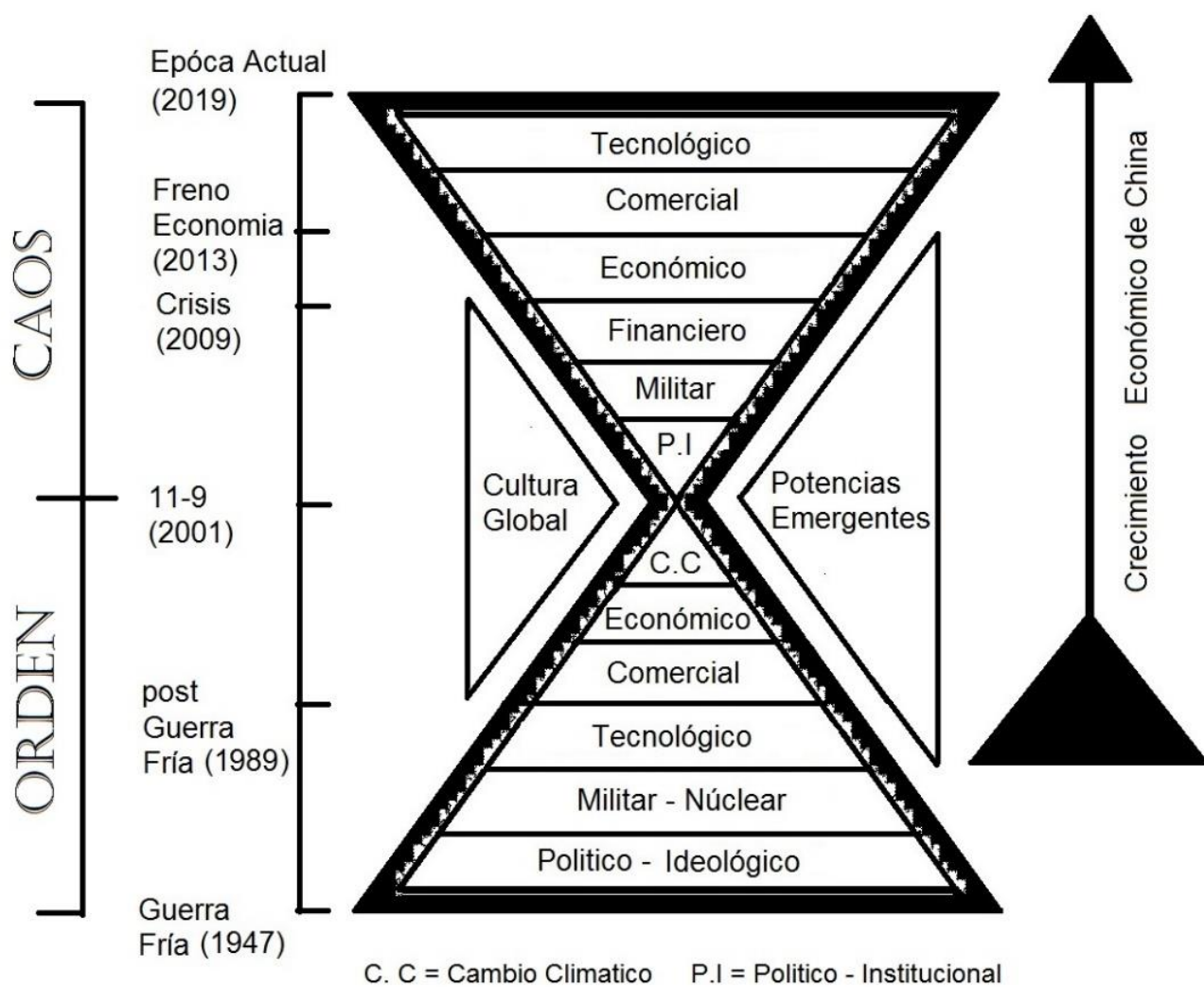
Figura #1. Ejes Axiomáticos Fluctuantes



Ejes Axiomáticos Fluctuantes de la Hegemonia de Estados Unidos (2013-2018)

Fuente: Elaboración Propia

Figura #2. Sistema Axiomático Divergente



Hegemonía de Estados Unidos en el Sistema Internacional

Fuente: Elaboración Propia

Referencias Bibliográficas

Arguedas, M.L. (2012). El rol de China como potencia en el orden económico mundial: Repercusiones en el sistema económico internacional, en el marco de la crisis financiera de los Estados Unidos (2008-2011) (Tesis de pregrado). Universidad Internacional de las Américas, San José, Costa Rica.

Beltrami, M. (Julio del 2008) La globalización y el nuevo orden mundial: antagonismos, conflictos y críticas. Contribuciones a las Ciencias Sociales. Recuperado de: www.eumed.net/rev/cccss/02/mb.htm

Bremmer, Ian (26 setiembre 2014). Hacia un nuevo desorden mundial. El País. Recuperado de: https://elpais.com/elpais/2014/09/24/opinion/1411554705_054704.html

Berganza, J.C, L'Hotellerie-Fallois, P. (1 de Febrero del 2017). El Impacto de las Políticas Económicas de Donald Trump. Cuadernos de Información Económica. Recuperado de: <https://www.eoi.es/blogs/open/files/2017/02/2017.02.01.-LHotellerie-Fallois-P.-Impacto-de-las-poli%CC%81ticas-de-D-Trump.pdf>

Camargo, S. (Enero 1998). La economía y la política en el orden mundial contemporáneo. Ciclos. Recuperado de: http://bibliotecadigital.econ.uba.ar/download/ciclos/ciclos_v8_n14-15_02.pdf

CEPAL. (2017). United States- Latin America and the Caribbean Trade Developments 2016-2017. Recuperado de: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/43141/1/S1701305_en.pdf

Cox, Robert W. (2013). Fuerzas sociales, estados y órdenes mundiales: Más allá de la teoría de Relaciones Internacionales. Relaciones Internacionales,(24), 129-162. Recuperado de: https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/677391/RI_24_7.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Dussan, C.A. (Junio del 2009). Políticas de Seguridad Informática. Entramado. Recuperado de: <https://revistas.unilibre.edu.co/index.php/entramado/article/view/3293/2687>

Egan, M. (6 agosto 2019). La guerra comercial de Trump con China está empezando a salirse de control. *CNN en español*. Recuperado de: <https://cnnespanol.cnn.com/2019/08/06/la-guerra-comercial-de-trump-con-china-esta-empezando-a-salirse-de-control/>

Embajada y Consulados de Estados Unidos en México. (2017). Política Exterior 'Estados Unidos primero'. Recuperado de: <https://mx.usembassy.gov/es/politica-exterior-estados-unidos-primero/>

Fajarlo, L. (2 de noviembre 2018). Trump: los ganadores y perdedores de las políticas económicas del presidente de Estados Unidos. *BBC Mundo*. Recuperado de: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-46073079>

Grabendorff, W. (2018, Junio). América Latina en la era Trump ¿Una región en disputa entre Estados Unidos y China? Nueva Sociedad. Recuperado de: https://nuso.org/media/articles/downloads/2.TC_Grabendorff_275.pdf

Huerta, A. (2017, 17 de Agosto). Impacto de la Política Proteccionista de Estados Unidos en la Economía Mexicana. *ECONOMIAunam*. Recuperado de: <http://www.org.mx/pdf/eunam/v14n42/1665-952X-eunam-14-42-118.pdf>

Keohane, R. & Nye, J. (1997). Realismo e Interdependencia Compleja. Recuperado de: <http://biblio3.url.edu.gt/Publi/Libros/Poder-e-Interdependencia/02.pdf>

Kissinger, H. (29 Agosto 2014). The Assembly of a New World Order: The concept that has underpinned the modern geopolitical era is in crisis. *The Wall Street Journal*. Recuperado de: <https://www.wsj.com/articles/henry-kissinger-on-the-assembly-of-a-new-world-order-1409328075>

Lissardy, G. (2 septiembre 2018). 5 vestigios de la Guerra Fría que Estados Unidos mantiene en pleno siglo XXI. *BBC News Mundo*. Recuperado de: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-45366958>

Morales, S. (2016, 2 de Mayo). El auge del dragón en el Sudeste Asiático: ¿China a rumbo de colisión con los Estados Unidos? Grupo de Estudios en Seguridad Internacional. Recuperado de: <http://www.ugr.es/~gesi/analisis/10-2016.pdf>

Muñoz, S. (25 julio 2017). ¿Nuevo (des)orden mundial?. *El Tiempo*. Recuperado de: <https://www.eltiempo.com/opinion/columnistas/sergio-munoz-bata/nuevo-des-orden-mundial-112480>

Naim, M. (27 mayo 2017). ¿Cómo se desmantela una superpotencia? *El País*. Recuperado de: https://elpais.com/elpais/2017/05/27/opinion/1495895890_017830.html

Nicolaci Da Costa, A. (2 mayo 2019). Por qué la rivalidad entre EE.UU. y China no terminará con un eventual acuerdo comercial. *BBC News Mundo*. Recuperado de: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-48082061>

Oficina de Información Diplomática. (2019). Estados Unidos: Ficha País. Recuperado de: http://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/ESTADOSUNIDOS_FICHA%20PAIS.pdf

Palumbo, D. (7 julio 2018). China vs. Estados Unidos: 6 gráficos que explican la dimensión de la "mayor guerra comercial en la historia". *BBC News Mundo*. Recuperado de: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-44747895>

Rambaldi, M. (28 enero 2017). Estos son los 39 principales decretos firmados por Trump, explicados. *Univision Noticias*. Recuperado de: <https://www.univision.com/noticias/politica/estos-son-los-39-principales-decretos-firmados-por-trump-explicados>

Redacción. (9 abril 2019). Trump anuncia una nueva guerra comercial (esta vez contra Europa y con el apoyo de la OMC). *BBC News Mundo*. Recuperado de: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-47874562>

Rosales, O. (2019, Abril). El conflicto US-China: nueva fase de la globalización. *Estudios Internacionales*, 51(192), 97-126. Recuperado de: https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0719-37692019000100097&script=sci_arttext&tlng=en

Salama, Mauldin & Lucey. (31 de mayo de 2019). La amenaza de los aranceles de Trump a México provoca protestas. *The Wall Street Journal*. Recuperado de:

https://www.wsj.com/articles/trumps-top-trade-adviser-opposed-mexican-tariffs-11559320692?mod=hp_lead_pos1

Sánchez, A. (2018, Agosto). El orden mundial y la reconfiguración hegemónica en el siglo XXI. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, (233), 365-388. Recuperado de: <http://www.scielo.org.mx/pdf/rmcps/v63n233/0185-1918-rmcps-63-233-365.pdf>

Santander. (2019). Estados Unidos: Política y economía. Recuperado de: <https://es.portal.santandertrade.com/analizar-mercados/estados-unidos/politica-y-economia>

Soler i Lecha, E. (21 diciembre 2018). 10 temas que marcarán la agenda internacional en 2019. *Esglobal*. Recuperado de: <https://www.esglobal.org/10-temas-que-marcaran-la-agenda-internacional-en-2019/>

Thomas, D. (14 mayo 2019). ¿Quién pierde en la guerra comercial entre China y Estados Unidos?. *BBC News Mundo*. Recuperado de: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-48265320>

Valderrama, C.E. (2012, 16 de Marzo). Sociedad de la información hegemonía, reduccionismo tecnológico y resistencias. *Dialnet*. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3964089>

WTO (2018). “China’s Trade-Disruptive Economic Model”, presentación del representante de US en la OMC. WT/ GC/W/745, 16 de julio, 2018.