

**UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DE LAS
AMÉRICAS**

ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES

TEMA DE INVESTIGACIÓN:

**Análisis de la transdisciplinariedad desde la economía del
comportamiento: estrategia de relacionalidad para la confianza
de un sistema internacional sostenible 2015-2020**

**MODALIDAD DE TESIS PARA OPTAR POR EL GRADO DE
Licenciatura En Comercio Exterior.**

NOMBRE: Leonardo Ríos Parra

TUTOR: IRENE RODRÍGUEZ MENA

SEDE ARANJUEZ

II CUATRIMESTRE

SAN JOSÉ, OCTUBRE DEL 2021

Resumen ejecutivo

El presente documento es una investigación valorativa y reflexiva sobre los temas más importantes para la actualidad humana, los cuales son tan complejos como la misma mente y los ecosistemas biológicos. Dichos temas incluyen desde los procesos del conocimiento y del saber en las ciencias naturales y las sociales, la conducta humana en la ética y sus vertientes, la realidad interconectada multidimensional y multidisciplinar, el valor de la confianza y los mismos retos que presenta la humanidad; retos desarrollados nuevamente sobre esta relación humanidad-naturaleza, lo abstracto y lo objetivo en convergencia de la complejidad que entrañan.

Abarcándose las propuestas desde del desarrollo teórico de la transdisciplinariedad en la apuesta de esta como una estrategia para solventar retos, tal como presenta ser la crisis de las ciencias, de la cual se complica la interacción entre disciplinas al llevar lo elaborado cognitivamente por estas, hacia trabajos colaborativos y aplicados en abordaje de retos fundamentales de la humanidad, pautando cómo las disciplinas y sus profesionales, deben de salirse de los trabajos fragmentados, desdibujar las fronteras disciplinares en búsqueda de cooperación y generación de diálogo en una comprensión ontológica, epistemológica, metodológica bajo una perspectiva unificadora de un mundo multidimensional y un manto polisistémico.

A lo que se presentan elementos para su comprensión, tanto desde el marco histórico, hasta el análisis en el reforzamiento y estructuración transdisciplinar, plasmando así el rol transdisciplinario de los recursos intelectuales generados por el ser humano en una ruta de alcanzar la realidad internacional sostenible, tanto desde la visión económica, política y ambiental, correspondientes de un paradigma ecológico, natural, social, y como medio conceptual para entender la complejidad e interrelacionalidad de este, atendidos desde las 5 ecologías como grados sistémicos que pautan la cultura.

También, examinándose la reproducción de los recursos intelectuales desde la dinámica humana con los recursos naturales (el mundo), en exposición y generación de una estrategia relacional atendida desde la ética ambiental en comprensión de los cambios necesario en el paradigma internacional con vestigios de la industrialización antropocentrista y utilitarista, la cual ha marcado problemas actuales tales como los cambios climáticos, desigualdad, hambre, pobreza, y atentar con el futuro de la especie humana.

Exponiendo un cupo a las reflexiones filosóficas metacognitivas sobre lo que se tiene desarrollado cognitivamente y lo que se puede hacer con esto, refiriéndose a un paso transdisciplinar que una todo bajo un manto polisistémico refiriéndose de vuelta a lo que implica la transdisciplinariedad y desdibujar la fronteras disciplinares para dar con problemas concretos, en una reorganización en apertura de una visión holística de la realidad sistémica desde una ecología de esta relación del ser humano, la sociedad, el mundo real y los fenómenos presentes en esta relación, todo como una reforma del pensamiento y los saberes.

Teniéndose presente la importancia de la confianza en estas formulaciones, tal como ha sido dado en los sistemas sociales basados en la confianza ejemplificado en los órdenes económicos monetarios, los políticos, y hasta los religiosos, presentando la confianza expuesta en toda relación y organización, pautando su éxito o su estancamiento, precisándose en el desarrollo investigativo, la importancia de llevar el valor y la confianza por encima de las disciplinas a un nivel superior ontológico en comprensión que la confianza es eso que une todo.

Analizándose la transdisciplinariedad como estrategia relacional generadora de confianza, a partir de un sistema internacional sostenible evaluando la economía del comportamiento como un elemento importante en la reorganización unificadora de lo cognitivo y lo metacognitivo de las ciencias y sus disciplinas hacia algo más, hacia una unión basada en la transversalidad de la confianza al generarse un valor en la confiabilidad de un sistema de desarrollo sostenible, que transforme desde la sociedad, el comercio y hasta la economía.

En una clara función de un bien mayor que debe estar como contexto y por medio de todos los elementos ecosistémicos para así volver a generar confianza de una nueva racionalidad relacional ante la presente realidad multidimensional y multidisciplinar que está detrás de una sociedad de comercio, reconociéndose el comportamiento del cual se reproduce tanto los conocimientos, las culturas y la misma sociedad como estructura compleja e interconectada.

Dedicatoria

A mi madre, abuela, entrenadora y a todo aquel que me rodea que se vinculara con la experiencia del yo investigativo y generador de conocimiento, a estos con especial cariño, desde la vida de resonancia que le ha tocado a este sujeto.

Agradecimientos

Gracias; Lázaro...

Gracias educación, gracias vida.

CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN	7
1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	7
1.2 OBJETIVOS	12
1.3 JUSTIFICACIÓN	12
1.4 ANTECEDENTES	16
1.5 PROYECCIONES	24
CAPÍTULO II MARCO DE REFERENCIA	27
2.1 MARCO CONCEPTUAL	27
2.2 MARCO HISTÓRICO	33
EL USO TRANSDISCIPLINAR	34
ECONOMÍA DEL COMPORTAMIENTO	47
CONFIANZA; COMPORTAMIENTO Y LA SOCIEDAD	67
RELACIONALIDAD DE LA RACIONALIZACIÓN	72
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO	75
3.1 ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN	76
3.2 DISEÑO	78
3.3 FUENTES	79
3.4 UNIDADES DE ANÁLISIS	82
3.5 INSTRUMENTO USADO POR OBJETIVO	86
CAPÍTULO IV ANÁLISIS DE RESULTADOS	95
4.1 TRANSDISCIPLINARIEDAD Y SU ENTENDIMIENTO	95
4.2 REPRODUCCIÓN SOCIOLOGICA DE LA ÉTICA AMBIENTAL	103
4.3 ECONOMÍA DEL COMPORTAMIENTO	106
4.4 EL VALOR DE LA CONFIANZA	112
4.5 TRANSVERSALIDAD DE CONFIANZA	116
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	122
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	128
ANEXOS	134
ENTREVISTAS	134

CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

1.1 Planteamiento del problema

El sistema capitalista de la coyuntura contemporánea tiene gran parte de su realidad circunscrita a la cultura de consumo, al imaginario colectivo de la construcción social e instituciones sociológicas de los individuos que la conforman, y al desarrollo técnico y tecnológico como recursos simplificadores de tareas humanas de producción, entendiendo estas como los medios técnicos para hacer uso de recursos, y sus finalidades.

Dichos factores son característicos e integrantes esenciales del comercio y gran fracción de la economía misma en su funcionamiento, tanto internacional como nacionalmente, en lo que ha sido el apogeo del crecimiento acelerado e industrializado de las naciones de la historia humana. Asimismo, en sus prácticas de transformación de su entorno ecológico y social afines de sus necesidades e intereses.

La economía recubierta de políticas, culturas, historia y prácticas de producción, desde una idea utilitarista del dominio y cosificación de la naturaleza con el ser humano e intereses por encima de esta, ha accionado mediante la técnica, explotando la mayor cantidad de posibilidades sobre los recursos del mundo físico, con una demanda de mercado recubierta de factores y elementos propios del ser humano, constituyentes de la actividad conjunta de la sociedad.

La sociedad, a lo largo de su evolución, ha cultivado sus pilares de transformación y desarrollo en el historicismo humano, haciendo de esta, desde la revolución industrial y el ideario en búsqueda de eficacia en la explotación de los recursos del medio, un principio relevante posicionar totalmente a la naturaleza como el medio del fin de todos los intereses y necesidades que emanan de la realidad humana.

Siendo esta un fin intrínseco a la etapa antropocentrista del ser humano, por ende, gran parte de las ramas del estudio, filosofía y ciencias; giraron en torno a los ideales de producción con la problemática de los intereses sociales ahora tecnificados, y masificados, los cuales, a la fecha han tenido grandes efectos negativos en nuestra realidad ecológica, sin dejar por fuera las desigualdades e injusticias en temas de desarrollo.

Estos intereses sociales deliberadamente en sus etapas de desarrollo encaminaron los procesos del saber (la economía, la cultura y a la misma política) a estar posicionados en un proceso de esfuerzos tanto individuales, como colectivos, para sacar provecho máximo de los

recursos intelectuales, y las habilidades técnicas en el dominio de la naturaleza. Mismos intereses se han visto permeados por constantes reflexiones y nuevas corrientes de valor, derechos, obligaciones, libertades, conciencia, y movimientos políticos, es decir, intereses que cubrieron a la cotidianidad humana en su expresión de construcción, desarrollo y funcionamiento.

Claro está, que no es hasta el crecimiento de nuevas problemáticas, que paralelamente de los intereses sociales, se acrecienta una conciencia con el medio (la naturaleza), vista como una conciencia ecológica o ambiental, en relación del ser humano (y sus intereses) con el medio en que este vive y este desenvuelve. Desarrollándose así, una ética generadora de nuevos valores, fuerzas económicas, sociales y fuerza políticas influyentes en el acelerado desarrollo humano que tanto lo ha caracterizado.

Un desarrollo constituido e igualmente orientado por las cambiantes problemáticas, revaloración de teorías, y corrientes de las concepciones del mundo y la relación humana con este, así como las ciencias que se ocupan de cada área del estudio en el complejo de especialización disciplinar contribuyentes a la sociedad y su reproducción. Con reflexiones continuas que hacen al mundo social humano estar en constante movimiento en sus procesos de formulación de políticas, prácticas y utilización de sistemas en su desarrollo, así como el rol desempeñado de los valores y la moral en los estándares éticos entre los conformantes de la sociedad, y ahora, incluyendo al medio en que estos se encuentran (ecosistema).

La introducción de esta conciencia en los diversos espacios de la sociedad, como lo es la producción y la economía, ha generado un creciente valor hacia dicha realidad social, cultural y económica, como partes operantes del constructo que es el imaginario sociológico humano, que funge un rol de vínculo en construcción cooperativa entre elementos y sujetos conformantes de la sociedad, tal cual como lo son las disciplinas del estudio en los campos de los variados saberes y sus procesos de sistematización que favorecen la socialización.

En esta misma línea de ideas, hacen parte los estándares éticos del comportamiento humano y la moralidad entre los individuos de la sociedad, y ahora, priorizando en importante medida al medio en que se encuentra. Así como los estudios, corrientes, y hasta ciencias en el valor que tienen cada uno, como individuales, colectivos y coexistentes. Siendo por esto el valor un punto importante para la presente investigación, como parte de la conciencia y generador de ética y valor dado al desenvolvimiento de las tareas humanas de consumo y producción vinculados al medio, es decir, la economía misma en sus bases y esencial en el presente estudio.

Aunado a lo anterior, no se debe olvidar, las determinaciones que tiene el ser humano en interiorización cognitiva, social y psicológica de la cultura permeada por intereses colectivos reflejados en la demanda de los mercados, donde este debe ser flexible ante los cambios y afinidades socioculturales, tanto como el imperante entorno mismo; el físico e histórico temporal como condicionantes de este todo cambiante.

De aquí el interés por la economía del comportamiento y el valor que hay dentro de los estándares de la sociedad, y las fuerzas que la hacen ser en su actualidad y encaminan su futuro. Fuerzas determinantes de las creencias, funcionamientos, disciplinas, metas, y estándares éticos con determinaciones de demanda y oferta, ahora con la conciencia y sensibilidad por el medio ambiente, como moral estandarizada y necesidad para prosperar de la mano con un desarrollo sostenible.

Esto como un abordaje para la importancia del valor existente dentro de un sistema, como lo es el comercio internacional, haciéndose presente como estructura global de las economías. Mismas en que basa gran parte de su funcionamiento, tanto en temas financieros, económicos y de trabajo, en valor que trae consigo la generación de confianza en recubrimiento de los varios campos sociales del sistema, tanto internacional, como todo sistema humano organizado en general.

Hablándose del valor que represente un sistema desde la confianza, se puede ejemplificar desde la capacidad de un sistema de homogeneizar una comunidad o al mundo bajo un estrecha relación, tal como lo ha sido el establecimiento de un sistema de intercambio lo más homogéneo posible como lo fue el económico internacional, y sus recorridos con las unidades monetaria, convertibilidad de estas, la liquidez, individuos capacitados para cumplir su función generando valor para la empresa o economía ingresos, y así confianza en dicho sistema.

Este ejemplo, al igual como los sistemas religiosos o políticos, se basa en el valor generador de la confianza. Dicha exposición de argumentos, hacen procesar dentro del presente trabajo investigativo, la realidad e importancia de la confianza sobre la que se basa el sistema internacional económico y lo que este ha llegado a representar hasta la actualidad; como una actualidad muy compleja y entrelazada de la cual, mediante la confianza, unido al mundo, y lo han dividido.

Dicha realidad trae bajo tela de incógnita, al frente de la incipiente conciencia sobre lo sensible que es el ambiente y sus repercusiones en la economía y la sociedad, el cómo posicionar el desarrollo desde la sostenibilidad en un proyecto que parta de una estrategia en comprensión del valor que tiene el medio natural para el ser humano, uniendo esfuerzos en

avances tanto epistemológicos, como prácticos, para entrar en un proceso de racionalización que concientice la sensibilidad con el medio y su importancia para la sostenibilidad a un punto de relacionalidad, homologación y estandarización que genere tal confianza en apostar por un mundo humano sostenible a niveles macros y parte de las esferas científicas y disciplinares.

La importancia del valor y la confianza en su realidad agrupadora y orientadora de reflexiones en los diversos campos disciplinares, teorías, recursos intelectuales, medios técnicos y tecnológicos en la transformación de los recursos naturales que hacen ser al sistema económico, cultural, social y político como tales; apuntan a una debida consideración que ha de dársele al conciencia sobre el valor ambiental que se precisa, fundamentando y construyendo la confianza en el establecimiento del desarrollo sostenible y sus extensiones, tanto como su práctica.

Ante dicha construcción e historicismos, el trabajo investigativo hace de su faena el abordaje de un problema que va más allá de las disciplinas, poniendo una estrategia transdisciplinaria como una herramienta que una las teorías, los saberes, y sistemas de razonamiento sostenibles de una manera práctica, efectiva y compartida del nuevo valor por generar a dicha posición del ser humano con su medio y su sostenibilidad de una forma no solo de racionalidad, si no de relacionalidad y que se confíe en esta nueva estructura de manera global.

En búsqueda de un trabajo orientador y generador de confianza en un sistema económico donde los consumidores, productores y todos los sujetos de la sociedad en lineamiento de la economía, están en su gran posibilidad, permeados por la confianza de los factores de producción y el sistema de crecimiento, para así analizar una forma de abordar el futuro como un proyecto no de una materia, disciplina o campo, más si un trabajo del mundo para el mundo.

Dicho proyecto reflexivo para la búsqueda efectiva del mismo valor práctico de un sistema internacional sostenible, que recopile los ideales de la sostenibilidad, teorías, principios éticos, bioéticos, y su desarrollo para hacer un andamiaje de lo cognoscible en las varias disciplinas, y llevarlo a un trabajo más allá de las materias, trabajando desde el valor metacognitivo para unir los países desarrollados y aquellos por desarrollar en consecución de la confianza ya mencionada.

Dándose paso a un trabajo transdisciplinario con el repensar de los propios razonamientos de las diversas disciplinas y su trabajo con lo que se ha desarrollado en las áreas del saber (cognitivo), uniéndose lo que se tiene y lo que se puede hacer con ello, para generar valor en una necesidad de confianza al desarrollo sostenible por y para los fenómenos del

mundo cambiante, en los sistemas sociales basados en confianza que traen consigo las puertas a un sistema internacional sostenible desde lo inteligible por parte de las ciencias naturales y sociales, en las que se encuentra la economía del comportamiento dentro de un círculo de relación.

De lo expuesto, como las causas y efectos de la problemática, es que emana la pregunta investigativa de:

¿Cómo un análisis transdisciplinario en creación de un enfoque holístico relacional de la economía del comportamiento podría generar valor y confianza al enfoque de la sostenibilidad en el sistema internacional 2015- 2020?

1.2 Objetivos

1.2.1 Objetivo general

Analizar la transdisciplinariedad como estrategia relacional generadora de confianza a un sistema internacional sostenible desde la economía del comportamiento en una sociedad de comercio 2015 - 2020.

1.2.2 Objetivos específicos

1. Identificar la estrategia transdisciplinaria en la organización de los saberes científicos-sociales generales en los sistemas del conocimiento.
2. Examinar la reproducción sociológica de la ética ambiental en la economía del comportamiento referente a los intereses colectivos sociales y su medio.
3. Estructurar el valor en la confianza en recursos intelectuales del sistema económico internacional contemporáneo desde la sostenibilidad.
4. Explicar la transversalidad de la confianza en la sostenibilidad del sistema internacional como un saber relacional, multidimensional y multidisciplinar

1.3 Justificación

En el actual contexto, el desarrollo sostenible, la conciencia y sensibilidad por el medio ambiente, o como mínimo, la percepción sobre los cambios climáticos y fenómenos naturales, se hacen presentes en el proceso cognoscitivo-sensible de las personas y su moralidad, de igual manera que en el área de investigación y desarrollo de las industrias y los mercados. Por ende, tiene presencia en los estados y sus preocupaciones económicas y sociales, siendo estos partes

de los procesos de interiorización de marcos internacionales de las corrientes en respuesta de la necesidad y preocupación de las interacciones del ser humano y su medio.

Dichas respuestas existentes, traen consigo formulación de políticas, movimientos y corrientes, generando gran aporte al área de la sostenibilidad, tal como se ejemplifica con la ética ecológica, la Carta de la Tierra, el Pacto verde Europeo, las Conferencias de las Naciones Unidas por el Cambio Climático, desarrollo teóricos de economía verde, circular, regresiva y , hasta acciones y esfuerzos individuales, colectivos, nacionales e internacionales para reducir el impacto de las actividades humanas con el medio biológico en el que habita.

Ante dicha necesidad de cambios cualitativos en la forma que el ser humano plantea y pone en práctica el desarrollo productivo y de demanda, así como su puesto en el mundo, es que se logran ver la gran cantidad de esfuerzos cuantitativos dentro de algunas materias, procesos y disciplinas que han planteado tanto la ecología biológica, como la social y la conexión biológica que hay entre estas esferas.

Aunque esto ni siquiera el inicio, el inicio se dará en un proceso holístico y transversal de la confianza que se le puede entregar a un sistema sostenible y de este calando en el desarrollo y ejecución disciplinar en muchas de las ciencias que proporcionan desarrollo al ser humano, su sustrato educacional y su historia (dicho esto sin ánimo de aminorar los grandes esfuerzos hasta hoy alcanzados).

Pues si es visto, todo desarrollo tiende a darse en arborescencia, ante esta particularidad es que debe hacerse una ejecución planificada más pragmática en la organización ante los fenómenos que cubren al medio y la ecología de este. En la cual debe incidir o hacerse presente en las bases que cimentaron el comienzo de las ramas de esta arborescencia que hacen particular las áreas de estudio y de preocupación, a razón e igual de cómo es común en cada sistema complejo tenga sus subsistemas en interacción. Los cuales, con la obtención de cada vez más elementos, información, y análisis que deben tener estos en consideración, vuelven el sistema mayor más complejo y ramificado, pero interconectados. (Ladrière. 1997, p.62)

En sentido de tal organización y estructuras haciéndose cada vez más complejas como sistema y partida de sus subsistemas con sus aristas, es que se amerita una estrategia equivalente a sus estados y las demandas de estos, tal como lo puede representar una estrategia transdisciplinaria en el pensamiento complejo, que reflexiona y construye la acción humana, y sus efectos sobre el mundo en su conjunto de interacciones y modificación de sus partes, que intervienen en los esquemas y normas que hacen racionalizar su organización como la

estructura que es con base a las propiedades de acción de lo ameritado en las zonas de intervención en el sistema social; sistema que incluye lo que es comercio y la producción.

Esto es por lo que, en un proyecto del mundo para el mundo, se debe incidir en cada rama en su inicio y esperar un proceso largo de corrientes, o hacer una unión transversal en cada uno de los avances disciplinares, para la continuación del desarrollo humano incesante y de su sistema complejo de forma relacional en presencia de los cambios que se están efectuando en las ejemplificaciones dadas sobre los aportes en el área de la sostenibilidad.

Reconociéndose el cómo funciona toda estructura, y la forma en que los sistemas operan entre ellos, donde el proceso racional ya se ha hecho muy presente y característico, siendo dador del desarrollo de esta era contemporánea de acá que este proyecto deba continuar con dinamismo entre los componentes de la estructura representada por el sistema social humano. Esto desde una estrategia transdisciplinaria acorde a esta unión transversal que abarque, por lo menos, las reproducciones sociales más importantes en el marco de la ruta humana sostenible y las generaciones futuras.

En tal forma de darle paso al abordaje de un problema de relacionalidad posicionado en la cooperación de todas las materias y áreas, dado que este asunto se genera desde la política, cultura (sociología-antropología) y economía del comportamiento (“la combinación de psicología y economía”) para así abrir la posibilidad de abordar el verdadero problema del desarrollo sostenible en las ópticas; económica, social, y ambiental, el cual parte de su homologación y parte práctica en su operacionalización planetaria. (Thaler,H. 2018, p.11)

El valor de esta investigación es generado por el valor que puede entregarse al sistema internacional desde sus particularidades como estructura artificial de la razón humana en la convivencia internacional, compuesto, ya sea por las estructuras de comercio internacional, los sistemas económicos, las industrias, y los mismos sistemas políticos, todo desde una forma macro.

Circunstancia donde hay un trabajo de interrelación con los niveles micros representados por los diferentes estados, mercados, empresas e individuos en constante interacción, formación y evolución entre estas categorías, tanto a nivel macro como micro, causante de la funcionalidad de esta sociedad en su constante movimiento.

Si es tomada esta formulación de niveles macro y micro, y se hace una correlación desde lo abordado del sistema internacional sostenible y de la economía del comportamiento, ambos respectivamente al orden suscitado de los niveles. Se muestra que el movimiento, la actividad, e interacción de ambos, evoca generalizadamente de las ciencias naturales y sociales como depositarias, en gran parte, de la responsabilidad en la organización estructural de la

sociedad, de sus estudios, análisis, reflexiones interpretaciones y racionalización misma de sus estados y componentes en operación, que marcan y han encaminado a lo que se tiene en la actualidad cognitivamente (el saber).

Como parte del saber-hacer, ante lo que se tiene en la actualidad en lo cognoscible de las ciencias naturales y sociales, es decir, lo conocido y comprendido del mundo, el ser humano y sus relaciones, es que se asoma la responsabilidad científica de estas en la organización de la sociedad, dado que estas son donde se encuentran las teorías, conceptos y demás conocimientos de cada disciplina, especialización y rama, así como sus constantes reflexiones en las interacciones dadas entre cada subsistema de la organización sistémica. Reflexiones creadoras de estándares de lo deseable y lo no deseable en su evolución y desarrollo pautando su contexto y viceversa.

Tal como se mencionó, hay grandes esfuerzos para la creación de estándares sobre lo que es deseable y lo que no, con base al ser humano en estructura, sus necesidades racionalizadas, y el medio sensibilizado desde una óptica sostenible. Como consecuencia, se tiene el saber, pero... ¿y el hacer? De este preciso momento es que de manera justificada ha de llevarse lo que se tiene y lo que puede hacerse en un campo más allá de lo cognoscible de los sistemas sociales basados en la confianza, y las teorías de desarrollo sostenible, esto, a un nivel metacognitivo trascendente de las disciplinas que han dotado de su realidad a estos dos elementos previos, para así generar el hacer.

El hacer práctico de un valor que precisa la confianza en todo cambio dentro de un sistema para que sea relacional, donde el desarrollo sostenible y la confianza en este, es dado en su necesidad fáctica por y para los fenómenos del mundo cambiante. Donde lo cognoscible y más allá de lo cognoscible (este como proceso configurante entre los sistemas sociales basados en confianza y los niveles macro y micro), se debe razonar sobre lo ya razonado, es decir, abarcar un proceso que incluya lo metacognitivo del saber.

Para así volver al complejo de construcción entre interacciones y modificaciones en la relación de información-organización en el conjunto de interrelaciones sistemáticas con este valor preciso en cuestión. Entendiendo un proceso para actuar en el sistema, donde su punto de entrada es en la organización. Teniendo presente desde (Ladrière 1997, p.57) que “Actuar en un sistema social es, en suma, modificar su nivel de organización (para reforzarlo o eventualmente, en ciertas circunstancias, debilitarlo”.

Inmerso a esta correspondencia e interconectividad de las esferas y niveles mencionados, es que debe ordenarse este proceso de relacionalidad, y este valor que viene a darse en su semejanza de complejidad que trabaja y se reproduce en su totalidad, desde una

estrategia transdisciplinaria. Reconociendo que “la transdisciplinariedad es una fuerza que alienta a representantes de diferentes disciplinas a trascender sus orientaciones conceptuales, teóricas y metodológicas individuales, con el objetivo de desarrollar un enfoque común de investigación a partir de un marco conceptual común” (Serna, 2015, p.147).

Esclareciendo sobre lo que la investigación otorga su atención, es de dar valor y confianza a un sistema internacional sostenible, y cómo para esto se debe calar en toda la estructura de información-organización, por ende, en el sistema de forma transversal, desde sus raíces y todos sus puntos interrelacionados. Y así esclarecer cómo unir todo este proceso y del saber que se tiene, para aproximarse al hacer, solo por medio de la etapa que hay entre estos y al lado más exterior de cada polo como lo es ¡la organización! En vistas de un sistema sostenible. ((Organización ⇌ Saber ⇌ organización ⇌ hacer ⇌ Organización))

1.4 Antecedentes

Para la presente investigación, su desarrollo y elaboración, ha de tomarse una vasta revisión bibliográfica sobre lo estudiado, recabando algunos trabajos en consideración como los antecedentes e investigaciones que preceden el tema, y los varios tópicos que han de ser necesarios para la complejidad del tema mismo entre áreas del conocimiento para desgranarlo lo más posible y hacerlo entender de manera precisa.

Estas investigaciones previas abren paso al abordaje de la propia investigación y los temas que abarca dentro de ella, todo esto bajo el norte marcado por el problema investigativo y sus objetivos planteados para esquematizar la disipación del problema mismo, desde la historia del tema y, las aproximaciones de estudios sobre este.

Teniendo presente la pluralidad del tema, y los subtemas que este abarca, parece acertado iniciarse con el desarrollo de la confianza fungiendo como un valor imperativo para cambiar el cómo es dado, y el funcionamiento mismo de toda organización. Viendo esta confianza para (Covey, S. 2006, XXV) en *The Speed of Trust* [la velocidad de la confianza], como un factor clave en una economía global y solvencia de muchos problemas e inseguridades en toda relación social humana como aquello que lo puede cambiar todo.

Esto desde un mundo global y más relacionado que nunca, partiéndose sobre una realidad muy prominente desde la revolución industrial y todo lo que encausa la actual realidad del desarrollo, provisto de su característica de ser un mundo que “se mueve rápidamente hacia una realidad cada vez más transparente e interdependiente”, este en función de ser un sistema organizado donde la confianza se ha vuelto más importante que nunca. (Covey, 2006, XXV)

Stephen Covey hace una aproximación importante sobre la relación e importancia de la confianza como generador y posibilitador de cambios en una organización, la cual, para efectos de la investigación, puede ser tomada como el mismo sistema internacional y como este se organiza, teniendo presente desde la noción de Covey, que “la falta de confianza es el costo más grande” que puede tener toda organización. (Covey, 2006, XXV)

Bajo precisión del trabajo de Covey, se muestra que la baja confianza crea conflictos, esto en relevancia de los estudiado, puede rivalizar pensamientos, teorías, reflexiones y posiciones, hasta en el antes y un después de un sistema y organización. Posibilitando pensamientos de ganar-perder, así como comunicación defensiva y protectora, lo que en la investigación crea bajos términos de relacionalidad. Enfatizando a propósito de Covey, que “la baja confianza hace más lento todo, toda decisión, toda comunicación y toda relación”. p. XXV

Y esto, es lo que se necesita en la generación y el valor de confianza para el desarrollo sostenible desde la toma de decisiones, la comunicación y las relaciones en la realidad de un mundo globalizado, así como la economía global. Haciendo la necesidad de confianza, ya sea hacia el sistema económico que sustenta el mercado internacional, o la confianza en el desarrollo sostenible, como parte de los antecedentes a ser usados y ahondados desde este autor y otros más adelante en la investigación, y la estrecha relación que mantienen estas esferas.

Haciéndose una aproximación a los antecedentes de la investigación, hay que captar uno de los focos principales, como lo es el desarrollo sostenible, el cual, para efectos de la investigación, es la realidad buscada en una organización (la comunidad internacional, el sistema internacional y sus subsistemas compuestos) cubierta de sensibilidad generada por el ser humano con su medio natural, construyendo una interacción del ser humano con este de una forma ecológica y ética.

Por otro lado, en los desarrollos y atendimientos disciplinares, a lo largo de la última década, ha surgido la transdisciplinariedad como un movimiento intelectual y académico, bajo los deseos de ir más allá (/trans/ -vinculado al término de la trascendencia). En búsqueda de ir más allá de la monodisciplinariedad, la multidisciplinariedad y hasta la misma interdisciplinariedad.

Aunque la lógica de este movimiento no es nueva, su interés es hacer superación de la “parcelación y fragmentación del conocimiento” reflejado en las disciplinas particulares. Dado que, por esta fragmentación, los trabajos encerrados en su disciplina y enclaustrados a su área de trabajo, generan para el mundo actual, una gran incapacidad de comprensión ante las complejas realidades presentes en los varios problemas y escenarios del sistema humano,

unidos con múltiples aristas y nexos por la interconectividad que estas tienen en su constitución. (Osorio, N. 2012 p.281).

Dicho movimiento nace como una apertura para la amplitud de análisis y comprensión, trabajando de manera más abierta, amplia y receptiva de lo que comúnmente lo hace otra “escuela ideológica con reglas fijas de pensamiento” sobre las realidades del mundo. Este movimiento viene siendo muy apoyado por parte de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (Osorio, N. 2012 p.281).

Teniendo presente que el mundo actual está caracterizado por tener un desarrollo continuo y enlazamientos dentro de su red conectada por la globalización. Dichas interconexiones son parte del meollo de la gran relación dentro del sistema humano, al frente de fenómenos tanto sociales, como naturales, que hacen presencia en todo interconectado de la globalidad, representando que todos los fenómenos repercuten de manera no aislada en la realidad. Misma en la que es muy poca la posibilidad (para no decir que nula) de poder entender fragmentariamente la realidad y poder abordar problemas contemporáneos concretos desde este entendimiento parcial.

De acá que este mundo haya que entenderlo y hacer comprensión de este, desde una visión de complejidad necesaria para dejar las corrientes de racionalidad clásicas y divididas, para llegar a niveles de racionalidad y comprensión más amplios, estimulados por la necesidad de una nueva visión de la realidad. Al mismo tiempo que una nueva organización del modo de pensar, modo de percibir y del modo de valorar humano. (Nicolescu, B.1999) en (Osorio, N. 2012 p.281)

Para hacer un cierre a la transdisciplinariedad en este apartado introductorio, se tienen conexiones sobre lo que es la transdisciplinariedad, donde para (Jantsch, E, 1979) en (Torres, S. 1994), de forma descriptiva, “es la desaparición de los límites y la aparición de una nueva macro disciplina”. Lo cual aborda (Jacobs, 1989) basado en (Meeth, 1979) como la forma de “ir más allá de las disciplinas para centrarse en un problema y llevar el conocimiento más allá de los campos disciplinares”. En (Peñuela, 2005)

Incluyendo a (Nicolescu, 1996) en (Morin, 1998) concerniente al prefijo Trans para ir “a través de las disciplinas y más allá de toda disciplina” [...] con finalidades de comprender el mundo actual donde sus “imperativos es la unidad del conocimiento”. [...] en el cual se trabaja la elaboración de “esquemas cognitivos que atraviesan las disciplinas”. Lo que, para Marín, 1979) tiende buscar la unificación de las ciencias, y hacer un punto de conexión en sus relaciones que trascienden, “para integrarlas en un conjunto con sentido” en (Peñuela, 2005, p. 68).

Llegando a coordinar todas las disciplinas e interdisciplinas a base de una “axiomática general introducida a todos los niveles” [...] representando en el sistema y sus subsistemas variados en sus “escalas y objetivos múltiples” [...], una coordinación direccionada hacia una “finalidad común de los sistemas”, abordado desde la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (Apostel, 1972) en (Peñuela, 2005, pp. 68). Tal como es centrarse en un problema planetario, como lo es el desarrollo sostenible, la generación de valor de este y hacer mover el mundo con la confianza de las estructuras sociales de este.

Todas estas aproximaciones tienen lugar en la recopilación de este (Peñuela, 2005, pp. 67-73) que aborda un enfoque dialéctico de la transdisciplinariedad, como un contraste entre dimensiones y el modo de modificación de estas, este aborda la modificación desde dos dimensiones; la teórica y la práctica. Estas dimensiones pueden verse igual como disciplinas en interacción, o discurso. Pero el punto central de esta dialéctica se encuentra en los pliegues y los puntos que intersecan entre cada límite de las dimensiones.

Donde entre cada disciplina, teoría y práctica bajo estudio, existen estos pliegues de conexión en órdenes fractales sobre la realidad, eso sí, bajo niveles de organización. Poniendo a la vista que entre estos y las dimensiones puestas bajo el objeto de estudio, tienen, “niveles de realidad” según (Nicolescu, 1996), “que exigen una actitud diferente, un encuentro entre lo segmentado, [...] “una oscilación entre la práctica teorizada y la teoría practicada” (Ramírez, 1999b), así como un funcionamiento bajo una [...] “lógica arborescente”, en (Peñuela, 2005, pp. 68)

En efecto de expresarlo de una manera simple, es que todo objeto de estudio tiene un punto de conexión, toda organización tiene sus niveles que interconectan dos dimensiones, y justo ahí, es donde es dado el punto de importancia para abordar una modificación, y el encuentro dialéctico entre ambas dimensiones para centrarse en los problemas desde su totalidad departamental y así generar conocimiento.

Ante esto, es que debe irse el aspecto no traspasable de las fronteras disciplinares, la teoría y práctica, recalcando la presencia actual de un mundo interconectado que solo podrá hacer una mejor comprensión de la realidad y los fenómenos de esta desdibujando las fronteras. Todo esto siendo sumamente imperativo para la investigación desde varias de las aproximaciones dadas que otros autores recopilan, y otras valiosas investigaciones del pensamiento complejo y la transdisciplinariedad usadas para el desarrollo de la investigación.

Desde (Serna, E. 2015, p.88) se habla de la investigación transdisciplinar emergente como un “un modo de co-producción de conocimiento, que va mucho más allá de la comprensión tradicional de la investigación interdisciplinar” [...] dando con un punto central

de implicación bajo la realización de investigaciones interdisciplinarias científicas “con el fin de coproducir soluciones socialmente sólidas a los problemas complejos, que actualmente no pueden ser abordados ni resueltos por enfoques mono o interdisciplinarios”.

Este autor, imperativamente, expone los cambios y fenómenos naturales, así como los problemas de agotamiento de recursos, como ejemplos complejos que enfrenta la sociedad, donde estos son ininteligibles por una sola disciplina por su carácter planetario y condicionantes del futuro tanto natural como el social, tanto espacio, como temporal.

La hibridación presente en esta clase de problemas, ya no pueden ser abordados de forma enclaustrada desde las áreas de lo natural y lo social como ciencias con sus tratamientos aislados en sus sistemas de conocimiento científico. Recalcando que “En las tareas complicadas, la fragmentación del todo en partes resulta provechoso a la hora de elaborar una serie de pasos que permitan, mediante un proceso estructurado y mecánico, completar la tarea.” (Zamora-Araya, 2019) en *La transdisciplinariedad: de los postulados de Nicolescu al pensamiento complejo de Morin y su repercusión en el ámbito educativo*.

Estas dos realidades deben ser trabajadas como imperativos convexos, ambos en mismo valor por su interconexión y relación. Desde las ciencias naturales, hasta los campos sociales, que, en su trabajo individual o dividido, solamente generaran abordajes a los problemas desde su campo, produciendo conocimientos parciales. Estos en mundo que precisa y aclama por soluciones integradas formadas por conocimientos integrados entre estos, para atender las soluciones que permean el todo con sus subsistemas y ecología.

Los estados y antecedentes investigativos de la confianza y la transdisciplinariedad hasta acá muestran su importancia y su relevancia como partida y continuación de la investigación, y cómo este apartado busca, pero se hará de manera conjunta, la exposición de los antecedentes investigativos de la presente investigación, acompañado de los postulados de ideas de distintos autores con base a los elementos de cada objetivo que sostienen el estudio.

Por esto, ha de tenerse a la mano, tal como se ha dicho en esta introducción, que el problema global sobre un sistema internacional viene desde la sensibilidad hacia la naturaleza y una ética ambiental, y cómo esta realidad ha venido creciendo y calando en importancia cada vez más como un problema de todos sin distinción alguna.

En condiciones de un presente contemporáneo, se vive en un mundo internacional e interconectado, ahora regido por un marco global de derecho humano, en el cual se hace cierta revisión y constantes reflexiones, tomándose en cuenta la moral y ética en base de este lineamiento normativo en la dignidad humana y su valor.

Empero, ahora el enfoque de la ética no es solo su valor como persona, si no el estudio de las relaciones que hay entre cada individuo dentro de la sociedad que determinan que está mal y que está bien hacer con respecto de la libertad, derechos y dignidad del otro que comparte socialmente con otros seres humanos y el entorno que les rodea tal como lo es el medio ambiente y la naturaleza con afectaciones a las relaciones de este.

La ética ha sido un tema relevante dentro de la filosofía y el saber del pensamiento humano en la historia, la cual, a la hora de encontrarse la filosofía recubierta del saber ético del ser humano con respecto a su biología, el medio ambiente y los demás seres vivos no humanos, es de preocupación el planteamiento del valor del medio ambiente para todo estos conformantes del ecosistema y sub-ecosistemas dentro del planeta tierra.

En el porvenir de la ética ambiental expuesta como un paso más allá de la ética de los estándares del comportamiento, de acuerdo con principios básicos y fundamentales del valor del ser humano, o como muchos conciben de forma simplista a la ética, como el estudio sobre qué está bien y que está mal o que está correcto y que no.

Hay una aproximación de ética y la biología, donde el comportamiento del ser humano como especie, y lo expuesto en la generación de una conciencia con el medio, le hace pensar al ser humano que, según (Sarmiento, 2001, p. 8), la presencia de este sobre la biosfera tiene como importancia imperante su relación con el planeta (su medio), en el cual crea los vínculos de supervivencia e interdependencia con este mismo y las especies en el medio, haciendo necesario cuestionar las responsabilidad y justicia que ha de tenerse en la actualidad y el futuro, tanto de la especie humana, como de toda la vida en la naturaleza en general, planteando desde acá los inicios de un problema global y planetario.

Reconociendo que de este problema, hacen parte la ecología y también la bioética. Pero si se hace una reflexión a profundidad, la ecología trata la biología e interdependencia de sus sistemas (en los que se encuentra el ser humano), mientras que la bioética, vas más allá, indagando las reflexiones éticas en las relaciones entre la especie humana y a lo interno en comportamientos de esta en el ecosistema.

Como expone (Sarmiento, 2001, p. 9) la bioética se apoya en los datos estudiados por la ecología y otras disciplinas, reflexionando más allá de esta, con cuestiones más complejas sobre la relación del ser humano con su libertad dentro del cosmos, así como su conducta y cualidad racional de poder explotar el medio como lo ha hecho en su visión utilitarista de la masificación industrializada de producción y consumo. Por lo que la bioética, en consideración de esta problemática mencionada, hace revisión y establecimiento de la eticidad del ser humano

con el medio ambiente, en conjunto del establecimiento de la preservación del ambiente como deber y necesidad que otras disciplinas han formulado.

Para en conjunto crear un campo de reflexión sobre el relacionamiento entre la especie humana y las demás, estos en sintonía con la biosfera. Sintetizando a la bioética, como este campo de reflexión de los mecanismos de preservación investigados y postulados por otras disciplinas, recubriendo a estos de legitimación ética, en generación de la fluidez de esta eticidad, como el crecimiento de la conciencia por la naturaleza comentada al inicio y los fenómenos involucrados con la problemática de la huella humana, en su acción misma y preservación del ecosistema.

Por lo tanto, lo dicho hasta acá desde la reproducción de la ética ambiental, suena muy compatible con la ética aplicada mencionada por (Blackburn, 2006, p. 17), siendo esta el estudio de los problemas morales enfrentados cotidianamente donde se hace el esfuerzo tanto colectivo, como individual, de hacer análisis y enfrentamientos de los problemas.

Dado que este problema de una ética ambiental y la validación ética de los postulados para la preservación de este, son un esfuerzo colectivo, tanto como especie, y entre la especie misma actual y futura en relación del ecosistema. Teniendo presente que el ser humano es el único ser racional en la tierra que puede afectar tanto al ecosistema, al igual como actúa para protegerlo regulando su conducta (en este caso los factores y medios capitalistas de producción).

Complementado la reproducción de una sensibilidad y una ética ecológica vinculada a la economía internacional basada en el comercio y cultura de consumo, en la necesidad de un problema global transdisciplinario la (UNESCO, s.f p.1) en *Orientaciones sobre la ciencia de la sostenibilidad en la investigación y la educación*, ve los problemas a nivel mundial y local como “enrevesados”, más aún si se habla de una sostenibilidad.

Dado que estos hacen derivación de “interdependencias entre diversos factores sociales, económicos, medioambientales y culturales” [...] que ameritan esfuerzos y refuerzos mutuos y dinámicos entre las dimensiones, dado a sus “causas y efectos que afectan a numerosas escalas geográficas y temporales que a menudo parecen inextricables e irresolubles. Los conocimientos sobre sus causas e interdependencias son a menudo incompletos, contradictorios y muy cambiantes”. (UNESCO, s.f, p.1)

De aquí un antecedente valioso a considerar en la investigación bajo búsqueda y consideraciones de tipo holístico - trascendental, para soluciones a la altura de tal complejidad, y una sostenibilidad expuesta como un trabajo transdisciplinar en búsqueda de formulaciones y trabajos integradores en coproducción de soluciones modificadoras del conocimiento,

generando nuevos saberes más integradores, posibilitando la definición de “nuevos modelos sociales, económicos o de gobernanza” [...] bajo producción intelectual de “conocimientos integrados procedentes de distintos órganos científicos y sociales y en experiencias integradas” (UNESCO, s.f p.2)

En estas nociones y aproximaciones para llevar la práctica teorizada y la teoría practicada a una realidad de este problema complejo, aún hace falta más. Añadiendo a (Cernadas, 2009, p.35) en *Economía ecológica y transdisciplinariedad*, sobre un abordaje transdisciplinar presentado actualmente “como alternativa a la complejidad ambiental y a la complejidad del pensamiento, que presupone las disciplinas, pero las relativiza”. [...] organizando el conocimiento dentro de un nuevo tipo de “diferentes saberes disciplinares en función de la multidimensionalidad de lo real.”

A lo que introduce gran cantidad de sustrato de referencia sobre el marco transdisciplinar, que tiene como previo, la ciencia post normal como metodología en búsqueda de enfatizar la solución y abordaje de los problemas que tiene todo cambio y modificación, tal como lo son “los factores inciertos, los valores en disputa, los riesgos altos y las decisiones urgentes”. (Cernadas, E. 2009, p.35)

Estas variables hacen parte del diagrama que tienen como ejes, pliegues y conexiones, las “incertidumbres del sistema y riesgos de decisión”, que ahora sí, después del marco de la ciencia, el marco disciplinar trae la economía ecológica como ciencia de gestión de sustentabilidad, bajo el desarrollo de herramientas posibilitadoras de abordajes eficientes a las relaciones entre los mismos sistemas económicos y los ecosistemas. (Cernadas, E. 2009, p.29).

El comportamiento humano en estos problemas es de suma importancia, desde las reproducciones sociales de la cultura, hasta su rol en la economía. Teniendo presente a (Mora, G.2020) en un artículo *La economía del comportamiento como una herramienta efectiva para combatir la pobreza en Costa Rica y gestionar mejor los recursos públicos de esa rama*; como la rama de estudio que converge factores psicológicos, sociales y cognitivos influyentes en los agentes económicos y las decisiones que toman.

Bajo un sentido de una economía del comportamiento que analiza “los factores que se retiran del pensamiento estándar de la racionalidad en las decisiones económicas” [...] donde estos estudios “logran concluir y diagnosticar decisiones en torno al desarrollo económico y a la política social” (Mora, G. 2020) y estudiar bajo el comportamiento humano en acercamiento de una comprensión de cómo el desarrollo desde estos factores, lo que pueden representar.

Y cómo pueden ser trascendentales en la solvencia de muchos problemas y planteamiento de políticas sociales, bajo los aportes en los principios de un ser humano que

reflexiona socialmente, y reacciona con heurísticos (sesgos cognitivos) creados por el conocimiento basado en confianza por aceptaciones de una sociedad permeada por colectividades.

Abordando seguidamente el aporte dado en el *Relanzamiento de la educación costarricense, transversalidad en los programas de estudio*, en la cual se hace un abordaje a la consideración de la idoneidad de la educación ambiental en la reproducción sociológica como un instrumento constructor de una cultura con sensibilidad ecológica hacia el ambiente que recubre las sociedades y las mismas personas.

Puntuando “en función de alcanzar un desarrollo humano sostenible, mediante un proceso que les permita comprender su interdependencia con el entorno, a partir del conocimiento crítico y reflexivo de la realidad inmediata, tanto biofísica, social, económica, política, como cultural” Todo esto en noción de la transversalidad entrando a Costa Rica por medio del sistema educativo y curricular de las disciplinas (MEP, 2005, p.5)

1.5 Proyecciones

1.5.1 Alcances

De la mano con los objetivos y las metas del presente texto investigativo, se tiene una construcción compleja, que apela una dificultad en dejar por fuera algunas de las muchas conexiones que posee la complejidad de este, mejor dicho, no buscando dar y esclarecer lo más preciso en cada acercamiento de los varios temas centrales de la investigación, más si puntuando lo más conciso necesario de acuerdo con su relevancia.

Acorde a esta investigación, de forma preliminar, se espera hacer una exitosa examinación de la estrategia transdisciplinar dentro de su movimiento en la organización de los conocimientos científicos-sociales en la generalidad del conocimiento dentro de los sistemas humanos y sus organizaciones. Aproximándose a la correspondencia de estas corrientes del pensamiento donde la complejidad del mundo actual amerita un abordaje igual de integral para hacerle frente a los problemas, modificar y entender el mundo para la comprensión de este como un todo entrelazado.

Una integridad en cada vertiente de los temas, disciplinas y ramas, con los pliegues de unificación que interconectan todo en un pensamiento complejo, donde la transdisciplinariedad en áreas de currículo o pedagogía no será un punto que profundizar en este trabajo. Enfocándose en lograr unir los pensamientos de la transdisciplinariedad, para así entender este

en su recorrido, y hacer una asimilación de sus posibilidades en la aplicación para el presente trabajo, y dejar la apertura transdisciplinaria en los intereses económicos de esta investigación.

De forma consiguiente, ha de buscarse esclarecer la reproducción sociológica, como construcción de interiorización y exteriorización de los movimientos y corrientes intelectuales, así como los contextos normativos ante los fenómenos ambientales y la conciencia con el ambiente y su valor intrínseco para la humanidad y la economía, desde los intereses colectivos, una ética ambiental y lo generado por la bioética dentro de la sociedad, y como estas se generan con gran relevancia en la naturaleza. Precizando que no se va a hablar en mayor medida de la bioética aplicada en el razonamiento clínico correspondiente a los médicos.

Para esto ha de tocarse el contexto de surgimiento, como las corrientes y paisajes intelectuales utilitaristas y la producción desde la revolución industrial, pero desde sus efectos, dado que dentro de la investigación no se va a ahondar en los temas de relación entre el desarrollo científico y tecnológico del determinismo, y lo que estos crean sobre la sociedad y el desarrollo mismo del ser humano.

Pues el fin no es volver hacia atrás para problematizar el pasado, sino abordar su rol como fenómenos que han dado resultados en la actualidad, para así tener noción integradora de estos por la misma complejidad que el desarrollo humano tiene en sus conexiones, en los cuales no sería correcto obviar los temas históricos imperativos, si se trata de la comprensión de la realidad objetiva y subjetiva del ser humano, sus recursos intelectuales y el mismo recurso natural que le rodea.

Otro de los objetivos imperativos unificadores de la complejidad y las varias aristas del tema, es lograr asimilar los procesos del valor de la confianza en los sistemas sociales y cómo estos se estructuran. Apuntando cómo los recursos intelectuales hacen parte elemental en los procesos de integración transdisciplinar, tal como corrientes y movimientos han generado confianza generalizada en los sistemas políticos y económicos en la historia.

Refiriéndose a estructurar esta confianza, reflejando esta mayor velocidad de confianza en la práctica teorizada y la teórica práctica de un desarrollo sostenible, logrando apuntar al desarrollo de la confianza como uno de elementos y piedra angular en la integración transdisciplinar de unificar las varias dimensiones sociales e intelectuales, esclareciendo una ruta estructural hacia la modificación sostenible del sistema internacional.

La investigación tomará la economía del comportamiento y varias corrientes de la reproducción del valor en la confianza del sistema capitalista, y como esta permea a las varias disciplinas. Pero el trabajo de este proyecto del mundo para el mundo empieza cuando cada

disciplina inicia su proceso de crear valor no solo al ganar dinero, sino a tener presente un mundo con un balance ecocentrista y antropocentrista práctico.

Dicho esto, no se va a precisar muy a fondo los problemas individuales de cada disciplina en el entendimiento y desarrollo científico que aporta en la construcción de la sociedad, pues aquí el imperativo, se representa en la transdisciplinariedad como un eje transversal entre ellas y sobre ellas como estrategia posible generadora de una relacionalidad esperada en la práctica con un objetivo en común.

Pues cada dimensión tiene su gran peso dentro del todo como parte fractalizada de una realidad, pero este trabajo debe desdibujar y trabajar integradamente el aporte desde cada disciplina al entendimiento del punto central de la investigación, al hacer un análisis de la transdisciplinariedad como estrategia relacional generadora de confianza a un sistema internacional sostenible desde la economía del comportamiento en una sociedad de comercio, tomando las dimensiones cognitivas y meta cognitivas de los comprensible, es decir, lo que se sabe y lo que se puede hacer con lo que se sabe más allá de su área de donde fue generado.

Apuntando en conjunción de todos los objetivos suscitados, de llevar la racionalidad de un sistema internacional sostenible y todo el contexto objetivo y subjetivo, desde los recursos intelectuales y los recursos naturales, hacia un punto relacional, es decir, desde la transdisciplinariedad, abordar el problema que recubre la actualidad capitalista del comercio internacional y sus bases de producción, desde un proceso integral, transversal y holístico que presente gran valor para su ejecución como un problema de todos en razonamiento de lo razonado (uniendo las dimensiones de lo que se sabe, analizar lo que se sabe en reflexión y poder saber qué hacer con esto).

1.5.2 Limitaciones

Tal como se ha venido desarrollando en los alcances, algunos de los límites, al contrario del desarrollo de las ciencias sociales, el proceso investigativo se limita a no hacer un abordaje a las ciencias naturales que no hacen tal peso dentro de una realización transdisciplinaria desde su valor social, y el valor de la confianza emitido desde la economía del comportamiento en el sistema internacional, pese que la economía normalmente incluye estadística, números y demás, esta será una construcción teórica y práctica desde la dimensión social.

De igual manera, hay un proceso histórico y de historicidad, que han hecho generar sensibilidad humana y percepción ecológica, donde se halla la presencia de una ética ambiental, como los estándares de lo deseable y lo no deseable en el cómo se está dando el desarrollo humano. El cual se vincula al ser humano y su medio, como el área de una bioética que permea

la cultura y por ende las demandas de muchos consumidores y el valor de un desarrollo sostenible. Dicho esto, se aclara la extensión del término bioética, donde la bioética en este caso no será ahondada desde el campo clínico que se ha relacionado bastante con la bioética de una ética aplicada en las áreas de la salud.

Precisamente aclarado lo anterior, es que se entiende el abordaje de una noción utilitarista y el mismo determinismo que ha tenido en gran medida la industrialización del desarrollo humano, pero para la presente investigación, su límite se encuentra meramente en las causas de estos. No buscar las diferentes corrientes sobre la tecnología y su rol en la sociedad desde cada una, o sumergirse en largos recorridos sobre lo que tengan que decir autores de la ética referente a la corriente utilitarista de la ética humana para ver contradicciones de fondo entre ellas.

Las limitaciones para la investigación se hallan, pese que sea una investigación transdisciplinar, en unificar los procesos de reproducción y las varias áreas disciplinares pertinentes para esta, empero, no va a irse de lleno en cada una con posibles corrientes o escuelas de pensamientos específicas en estas, como ramas de las ciencias sociales que derivan de las principales.

Al mismo tiempo, en el abordaje de la economía del comportamiento, esta va a ser meramente el conector de la economía de mercado, las respuestas y condicionantes sociales que hay sobre esta. En búsqueda del valor y la confianza por parte de una sensibilidad del medio ambiente, como proyecto de un problema global y complejo, en asunción de la sostenibilidad desde empresas, individuos, políticas y los mismos sistemas de organización tanto nacionales como internacionales.

Todo esto en torno a los esfuerzos y avances entre los años 2015 y 2020 en el área de la generación de conocimiento acerca la realidad sostenible. Como muchos de los alcances de lo cognoscible y lo que se tiene en las ciencias sociales para abordar este problema de sostenibilidad y de la acción de transformación por el ser humano de su ambiente. Claro, no es posible obviar, que los procesos de conocimiento también han sido generados desde antes de estos años.

CAPÍTULO II MARCO DE REFERENCIA

2.1 Marco conceptual

Transdisciplinariedad

La transdisciplinariedad nace como un enfoque más allá del desplazamiento disciplinar en resultado de la demanda de la actualidad y la complejidad de los retos y problemas que trae consigo. En búsqueda y uso de un punto de vista planetario y más global en la comprensión, modelaje y solución de problemas. En generación de comprensión del mundo como una unidad con sus subsistemas y dimensiones, e interacciones entre sus articulaciones dejando atrás el proceso disciplinar del conocimiento como una faena enclaustrada de una disciplina, reconociéndose una visión más amplia del objeto de estudio mismo en el camino del cientificismo de la filosofía y la ciencia filosófica.

Llevado a un grado ontológico hacia la realidad macro de los subsistemas en una visión multidimensional, no viendo los retos y objetos de estudios de las disciplinas como máximas de una realidad únicamente dentro de una dimensión y subsistema, si no aproximarse a la realidad planetaria desdibujando las fronteras disciplinares en articulación, conexión y cooperación de estas, desde cada campo con sus partes: ontológica, holística y ecológicamente, para visualizarla de forma integradora y aplicada.

Sistema complejo

Un sistema complejo por inferencia es un sistema que ha aumentado sus partes, el cual, como un todo, tiene presencias multidimensionales en las que se articulan varios subsistemas que le forman y conforman. Y no solamente el número de partes y segmentos como se apunta, si no que estos tienen una intensa interacción interdependiente e interconectadas desde una amplia red de conexiones, ya sea desde la reproducción de este como un conjunto desde su estructura, componentes y el entorno. Háblese del sistema social o internacional, o el sistema del conocimiento disciplinar como un crecimiento tanto de sus partes como del todo, alejándose de la simplicidad del cual parte la noción del pensamiento complejo como paradigma

Pensamiento complejo

Respuesta a la crisis del pensamiento, del cual los procesos generadores de conocimiento no pueden trabajar más aislados, enclaustrados y súper especializados. Lo anterior genera una responsabilidad con la razón, el pensamiento y la inteligencia desde una multidimensionalidad que deja atrás la forma de pensar en cuanto a la metáfora del árbol vertical de las ciencias en apertura de una concepción más holística de estas y los procesos de generación de conocimiento de una manera conjunta en vez de fragmentada.

La labor como un proceso hacia el paradigma del pensamiento complejo en la que se ha de ser indisciplinado con respecto el ordenamiento y marco disciplinar para, permitiendo lidiar con retos concretos que tienen circunscritos varias dimensiones a la vez. Abriendo los ojos del experto que yace en una siesta disciplinar hacia una visión más clara de una realidad

más grande que la de su disciplina, en busca de un diálogo y colaboración. Incluso llevando afuera, cualquier reto en el cual se precisa estar fuera de la norma (*out the box*) para solucionarlo, como meta-disciplina, meta-metodología y un paradigma más allá.

Economía del comportamiento

La economía del comportamiento es una regresión positiva de la disciplina económica hacia sus cimientos empíricos, desde una perspectiva de generación de conocimiento consciente del uso de ciencias sociales en su mismo proceso científico introduciendo de nuevo la importancia humana, véase esta como paradigma o como una puesta en un alcance mayor de sus métodos y teorías desde otras disciplinas tal como la psicología cognitiva y articulación entre lo sustentable para adaptar esta desde la percepción y comprensión de las maneras de pensar y tomar decisiones.

Esto en vista de una comprensión de la esfera social humana y el raciocinio de este desde el comportamiento, y así poder generar herramientas conductoras del comportamiento del ser humano, el cual en grandes oportunidades se comporta de manera irracional, hacia resultados positivos desde teorías o modelos económicos más cercanos a la realidad, en paralelo a la economía posterior a la Segunda Guerra Mundial en la cual se hizo más rigurosa matemáticamente alejándose de los trazos del comportamiento humano.

Esto está detrás de políticas públicas o hasta diseños corporativos, que investiguen los sesgos cognitivos generadores de atajos mentales disociando muchas veces la realidad, abriendo paso a la toma de decisiones y comportamientos irracionales tales como pueden ser fumar sabiendo los riesgos, no abandonar ingestas insanas a corto y largo plazo, bajas contribuciones a los fondos de pensiones, y en efecto de la investigación, cambios climáticos que afectan flora, fauna y la vida misma humana continuando con un consumismo utilitarista.

Rentabilidad de la confianza

Confianza/ seguridad generadora de movimiento dinámico y positivo en las acciones, operaciones y negocios de todo individuo, empresa, industria y economías de comercio. Basado en que la confianza, ya sea derivada desde una ética moral o una ética profesional generará rendimientos altos entre los pliegues y fibras entre partes, visto que en una empresa la confianza es afianzadora de las relaciones tanto con los clientes en la relación de los servicios o productos dados, como con las empresas fundamentales de las cadenas de producción en el comercio y hacen mover la economía. Y desde la esfera social, hace rentable las habilidades de una persona, generándole un valor agregado en las percepciones de sus conductas en cualquier contrato establecido sociológicamente.

Racionalidad

Análisis de la información percibida desde la realidad sensible, generadora de sistemas explicativos de comprensión y construcción formal entre sistemas conceptuales de las ciencias e igualmente el pensamiento humano. En capacidad de evaluación, entendimiento y comprensión bajo sistemas de conocimiento preconcebidos, en virtud del uso de la razón en búsqueda de lo que más lógicamente se adecue a las necesidades.

Proveniente del logos (λόγος) griego, como esta capacidad del ser humano desde la revolución cognitiva de generar sus sistemas de reflexión entre sus ideas, conceptualizaciones sobre el mundo real creadas por el mismo ser humano en la formación de posiciones, juicios o comprensión sobre lo que interesa por medio de los sentidos perceptibles, otra vez, tanto del mundo real como inteligible también del abstracto.

Fenómenos y realidad

Condición del mundo real a tener manifestaciones sobre lo existente (realidad). En el sentido configurante de la realidad pasada, presente y accionar en la futura, en el desenvolvimiento de las cosas que la perciben y las que son sujetos conformantes de estas, sean conscientes o no, animados o inanimados, en este caso: los sistemas sociales micros y macros y su medio natural.

Dado que la estructura del mundo ya sea intencionada o no, un libre albedrío natural, con un fin o no, o visto como azaroso (independiente de la corriente que busque explicar el mundo y su sentido sobre lo que pasa en este) los fenómenos son el movimiento constante que cambia y determina el tiempo y espacio en conexión en la existencia del uno sobre el otro, sea visto desde las teorías materialista, mecanicista, determinista, idealista, fenomenológico etc.

Confianza en el desarrollo social

Creencia y esperanza en el desarrollo dado por el sistema social pactado desde la cooperación y convivencia organizada humana en búsqueda de las decisiones y acciones más adecuadas, enfocado en un sentimiento de justicia, de reciprocidad e igualdad, en el cual se tiene cierta certidumbre en cuanto al futuro. Así como las valoraciones desde sistemas normativos, éticos, conductuales y demás, que los conformantes de la sociedad se presienten van a ser respetados en la consecución de intereses como colectivos, al igual como la representación del individuo como unidad del componente que supone la sociedad.

Reproducción social

Referencia a cómo se producen los patrones humanos sociales entre estos, sus instituciones y demás reproducciones de interiorización y exteriorización sobre la cultura, la sociedad y el comportamiento. Estos como determinaciones de la estructuración, reproducción, y auto reproducción de la sociedad como sistema funcional y estructural de la

vida humana, en una sociedad con individuos caracterizados como seres sociales y cooperadores en temas de supervivencia e intereses, que han desarrollado un instinto artificial de cooperación.

Un ser humano determinado por su humanidad biológica, aunque condicionado en comportamiento cultural e históricamente en una interacción incesante entre la naturaleza y el comportamiento humanos como ejes de movimiento y ejecución de una naturaleza social humana cambiante en interacción, reproducciones sociológicas de sus estructuras, sistemas y dimensiones.

Sistema internacional sostenible

Escenario en organización internacional, bajo una sociedad macro con bases de un desarrollo sustentable que cubran las necesidades presentes y las futuras sin comprometer el medio en equilibrio de los recursos del mundo y conciencia con este mismo. Desde una cobertura de los esfuerzos internacionales por dar con el cometido y transición hacia una visión económica y planetaria desde la conciencia de protección del medio que sustenta al ser humano.

Esto revestido y en reflexión de la realidad detrás de una ética ambiental bajo necesidades de generar un balance ecocéntrico antropológico y biológico, en los cuales las dimensiones del desarrollo han de verse desde la sostenibilidad económica, abarcando temas de la crisis socio ecológica (términos históricos, sociales, culturales, políticos, jurídicos y económicos) en medida de desigualdades socioeconómicas a nivel planetario.

Asimismo, como la sostenibilidad ecológica y sostenibilidad desde el axioma de la biología planetaria en relación con la vida la justicia intergeneracional en ética ambiental y desarrollo sostenible para abarcar las necesidades del futuro, y la justicia interespecífica convocando principios de hospitalidad con lo demás seres vivos conformante de la biosfera y la importancia de esta misma como ambiente planetario e interconectado.

Construcción sociológica

Organización de relaciones y acciones en la sociedad construida por el funcionamiento de varias instituciones sociales con varios imaginarios sociológicos generadores de una sociedad, su cultura, políticas y actividades cotidianas. Desde una reflexión de las interacciones (acción-reacción) entre lo real y lo abstracto en sistemas de sinestesia humana, en búsqueda y comprensión de lo cognoscible, y lo inteligible en los designios de los sistemas de interacción que yacen en la sociedad misma y construcción de una unión intangible, tanto como de la cultura misma y la conciencia sobre la sociedad colectiva concebida.

Es decir, los imaginarios sociológicos que permiten amoldar la sociedad con base en la naturaleza humana, y sus comportamientos recabando en la inferencia histórica, económica,

política, y hasta contextuales del escenario físico de los participantes de la cultura, generando lo que es así conocido como los sistemas abstractos que rigen tanto la sociedad, la cultura y los imaginarios colectivos propagados por las instituciones sociales en la cantidad y calidad de sus grados.

Cognitivo

Cognitio o cognoscere derivado del latín, relacionado al conocimiento en sus procesos de aprendizaje, obtención de saberes inteligibles, o la adquisición de experiencias en forma de conocimiento. Lo cual, en precisión de la investigación, se ha de usar conforme a lo razonado por parte los sistemas de conocimiento y generación de saber desde las ciencias generadoras de teorías, conceptos, corrientes y hasta hipótesis en obtención de conocimiento en solución de problemáticas o así mismo, la elemental expansión del conocimiento.

Metacognitivo

En composición de “meta” y cognitivo, este lleva el último concepto a algo sobre sí mismo en regulación de lo razonado, es decir, razonar sobre lo razonado. Entendiéndose como la autorregulación en los procesos de conocimiento y la operacionales tomadas desde los sistemas de conocimiento en valoración de un saber en evaluación de estos para su aprendizaje en conciencia de estos procesos cognitivos.

Según (Mayor *et al.* 1995: 13) en Osses, S. Jaramillo, S. (2008) p.188:

...el conjunto de representaciones de la realidad que tiene un sujeto, almacenadas en la memoria a través de diferentes sistemas, códigos o formatos de representación y es adquirido, manipulado y utilizado para diferentes fines por el entero sistema cognitivo que incluye, además del subsistema de la memoria, otros subsistemas que procesan transforman, combinan y construyen esas representaciones del conocimiento.

Entonando que en esta autorregulación del razonamiento comprende el examinar las propuestas dadas de conocimiento como varios fenómenos por evaluar, antes de tomarlos como hechos, es decir, someter a escrutinio las alternativas de los conocimientos generales, disciplinares o científicos sometidos a este razonamiento del saber, abriendo las puertas a poder aprender lo cognoscible de manera crítica, o lo que en educación se le refiere; aprender a aprender.

Bajo efectos de la investigación, la metacognición será puesta en uso desde lo que va más allá efectivamente el conocimiento de las ciencias naturales y sociales como procesos y efectos de estos trabajos generadores del conocimiento y generación de saber, en el que se regulan los procesos de aprendizaje sobre lo que se tiene (generado por las ciencias) y lo que se puede hacer con este conocimiento desde el valor dado al discernimiento y razonamiento de

lo expuesto por las ciencias y buscar la mejor opción para aprender algo y darle un valor más allá del conocimiento transmitido, en busca de uno realmente aprendido desde el valor juicioso sobre este.

Fronteras disciplinares

Las fronteras disciplinares desde la metáfora del árbol vertical de las ciencias, emergen de un principio del conocimiento bajo una ruta de especialización en torno a ahondar más dentro de una disciplina como una dimensión ramificada de otra linealmente. Con usos de lenguajes, términos, conceptos y hasta teorías propias de sí misma bajo la habilidad de desenvolverse dentro de esta, promoviendo una generación de conocimiento enclaustrada, dado que por más que se puedan asociar una o más disciplinas, esta realidad inmediata de la especialización disciplinar generó fronteras entre ellas.

Algo así como la distribución de un grupo inicial hacia aldeas dentro de un continente, cada una adaptándose al medio y cambiando desde sí misma como si fuesen individuales hacia un terreno de aislamiento. Esto refiriéndose al aislamiento de las disciplinas en relación con las otras, dificultando la solvencia de problemas; problemas que relacionan unas con otras y repercuten en ellas como un todo, haciendo dificultosos solucionarlos desde su complejidad, entiéndase desde la analogía pasada, una amenaza que atenta contra todo el continente, y cada aldea han creado barreras que las hacen heterogéneas y aisladas al punto de no poder cooperar para solventarlo o buscar una solución a la amenaza.

Relacionalidad

La perspectiva que engloba la situación y la necesidad de una nueva racionalización en presencia de sesgos ecocéntricos, contenidos desde la ética ambiental, y el desarrollo sostenible desde agendas cooperativas y articuladas entre la óptica social y económica, teniendo presente a la óptica natural como un paciente moral, esto hacia una perspectiva relacional en cuenta de la revolución que el contexto que ha determinado el accionar de la misma cultura, dado que esta responde a su medio (contexto).

2.2 Marco histórico

En este apartado de la investigación se describe el marco teórico, apartado necesario para sustentar el documento de investigación, en uso de referenciar antecedentes, teorías, corrientes conceptuales, documentos o investigaciones relacionadas al tema y ampliar el abordaje de este, permitiendo una mayor claridad en los conceptos y los cuestionamientos que se buscan responder.

La preparación de este proceso investigativo es de fundamental importancia, ya que plantea las perspectivas y el entendimiento de las teorías existentes en las varias dimensiones disciplinares que comprende el complejo sistema internacional. Además, va de la mano con el conocimiento científico social, los agentes de cambio que inciden actualmente y que necesariamente determinarán el futuro, y cómo deben utilizarse para que su aplicación resuelva problemas vigentes y facilite el desarrollo de las nuevas generaciones.

El uso transdisciplinar

Desde este punto de partida, ha de generarse el marco histórico detrás de la comprensión de las estrategias transdisciplinares en teoría de acción y solución de problemas, evocando la necesidad de desdibujar las fronteras disciplinares. Proporcionando un sesgo de cómo ha ido creciendo la importancia de estas, más aun teniéndose en cuenta que por sí solo la realidad del ser humano, su sociedad y el medio biológico en que se desenvuelve, son componentes de una gran expresión de la complejidad en cuanto a sus sistemas, tanto de conocimiento, como de funcionamiento.

Dicho esto, en primer lugar, se habla de las disciplinas y de la ciencia, esta última vista como una reflexión de primer orden de acuerdo con la realidad como tal, lo que se le llama *el proceso del conocimiento* en las distintas ramas del saber de las ciencias naturales y las sociales en su faena de elaboración de explicaciones y entendimientos sobre la realidad circundante tanto objetiva como fenomenológica. La ciencia es la búsqueda de conocimiento mediante lo que el ser humano ha logrado desarrollar en sus sistemas explicativos, de producción y metodológicos para la recolección, análisis y producción de teorías, sistemas, modelos de pensamiento o hasta leyes dentro del campo de estudio.

En otras palabras, las ciencias giran en torno al saber, o así mismo como una forma occidental del arte de saber griego (trabajo de la episteme, técnica y el logos como razón en el mundo real), a lo que puede exponerse a palabras de (González, 2015. p. 1), que a la ciencia se le denomina como el “conjunto de conocimientos que las personas tenemos sobre el mundo, así como la actividad humana destinada a conseguirlos”

Precisamente este es un proceso el cual ante los conocimientos y lo comprobable, funge como un sistema tanto [...] “acumulativo, metódico y provisional de conocimientos” en cada área del saber dentro del mundo real ya hablado, es decir, objetos y fenómenos entre estos, con un ser humano posibilitado de comprenderlos y ser consciente de estos con el uso de la razón. (González, M. 2015. p. 1)

Inmerso en la transdisciplinariedad, primero ha de hablarse del proceso en el que se concibió la modalidad "trans" al ideario disciplinar en cuanto la complejidad que esta amerita en el proceso de entendimiento y resolución de problemáticas con varias aristas. El tema de una nueva sociedad es una realidad incipiente con respecto a la cantidad y calidad de cambios que trajo consigo en los últimos años del siglo XX.

Estos cambios giran en torno y en gran importancia de la información, la cual nunca ha dejado de ser relevante para la vida humana, pero en la presente instancia, y desde las revoluciones y la perspectiva de las tecnologías y la comunicación, marcaron un antes y un después como papeles fundamentales en las ciencias tanto sociales, como las naturales en todas las esferas humanas.

Dicho recorrido globalizador, ha promovido un escenario cada vez más complejo, interconectado y con aún más actividad de producción científica en el entendimiento y transformación del mundo que rodea al ser humano gracias a esta tecnología e información en expansión de su presencia en cada esfera de la sociedad.

Aunado a ello, el comercio, los ámbitos sociales, la educación misma y la cultura, son partes importantes del sistema e interacciones entre las diversas ciencias, estas vistas como el método en comprensión del mundo y la sociedad en cada arborescencia de complejidad que se ha ido interconectando en el desarrollo del presente, generando situaciones en el comercio, medicina, agricultura, políticas, la naturaleza y demás.

Un mundo el cual, desde los financiamientos por parte de coronas, reinos, imperios, estados y hasta empresarios en búsqueda de descubrimientos, tanto de tierras, nuevos conocimientos, armas, teorías económicas, etc. Buscaron generar y hacer una reproducción del poder tal como ha sido dado hasta la fecha, donde este precisa de algo que lo cimiente, lo refuerce y lo apoye en cualquiera que sea su cometido y su estructura mediante la producción y flujo de conocimiento. (Recalcando que el conocimiento y el hacer; generan cultura y la cultura transforma el conocimiento y el hacer como trabajo retroactivo).

Una producción y flujo de conocimiento embarcado en forma competitiva entre países, empresas o agentes de financiamiento en búsqueda de generar un progreso y mejora del estado pasado (previo) de la situación en la que se encontraba el conocimiento y quienes lo financiaban, siendo este pasado y presente valorado con respecto el futuro como una ventaja ante los demás (por ejemplo geopolíticamente, económicamente o armamentísticamente, abriendo el portillo a financiamientos de cualquier descubrimiento futuro que entregase una ventaja en la variedad de temas.

Entre estos, se abordan desde temas; comerciales, de transporte, de comunicación, socioculturales, y hasta fundamentos ideológicos que sentaron y promocionaron el valor de muchas políticas de turno, produciendo teorías, conocimientos prácticos, técnicas y tecnología como medios justificadores de lo conocido como desarrollo desde la investigación.

Como ejemplo de lo expuesto, es el caso de Cristóbal Colón, James Cook, Charles Darwin, y gran cantidad de expediciones inglesas a oriente y occidente, o hasta la misma teoría de Adam Smith que expandieron el conocimiento, todos estos fueron estudios financiados de los cuales nacieron nuevas teorías, descubrimiento de tierras, rutas comerciales, fuentes de materias primas o manos de obra. Todo este conocimiento y poder para generar una cosa, tal como lo es el valor y la confianza de un futuro, esto teniendo presente que el recurso económico más importante es la confianza en el futuro.

Y es exactamente el papel de las ciencias en la historia humana y esta misma facultad entregada a las ciencias, que posibilitaron continuar el proceso del entendimiento y comprensión del mundo, desde lo natural y lo social. Esto en reconocimiento según (Serna, E. 2015 p. 5) de las responsabilidades que tiene la ciencia y quien la profesa como tal entre los conflictos y en las interacciones dadas entre la ciencia misma y la sociedad.

De modo, tal como se comentó previamente de acuerdo con la generación de teorías y sus cambios, una teoría o una verdad, que es aceptada por muchos, solo espera que se muestre otra forma de entendimiento de esta y su totalidad como problema demandante de respuestas y comprensión en funcionamiento de la vida humana, la cual no para de transformarse y hacerse más compleja.

Aunado a lo anterior, se desprende la idea de Edgar Morin, sobre un cambio en el paradigma a finales del siglo XX, caracterizado por poner a prueba la concepción del sistema del conocimiento, donde este se torna hacia una visión que deja atrás la forma metafórica vertical del árbol de la ciencia hacia una visión más holística que ha de ver la realidad sistémica con el grado de complejidad que esta tiene y cómo este mundo social y real trabajan desde una ecología de esta relación hablada del ser humano, la sociedad, el mundo real y los fenómenos presentes en esta relación.

Toda revolución precisa de una reorganización, por lo que el conocimiento y las ciencias deben procurar y tomar en cuenta el contexto complejo e interconectado que les rodea, en búsqueda de un camino en el que se despojen considerablemente de esta competencia al estilo de lo mencionado previamente sobre las inversiones y el conflicto. Esto en un accionar de colaboración entre las disciplinas hacia una “nueva metáfora horizontal de la red” de las ciencias como apunta (Serna, E. 2015 p.5) en una colaboración transdisciplinar.

Por eso se ha llegado a un punto del saber donde se reconoce que, igual desde el entendimiento de (Serna, E. 2015, p.5), inmerso en la naturaleza, es nula la existencia de una concepción de jerarquías donde se divida el todo en un arriba y un abajo, si no, que ha de darse un paso de comprensión desde multi dimensiones estrechamente vinculadas por redes en una continua consecución de las mismas, abriendo un pensamiento donde la realidad como sistema debería abordarse desde la complejidad, en la cual cada dimensión colabora con el sistema, entienda el lector esto como el paradigma de la complejidad.

Así es como la transdisciplinariedad se abre paso siendo un “proceso democrático de pensamiento y conocimiento” [...] donde se remarca una línea entre las ciencias y “las fronteras entre las diferentes áreas del conocimiento, fundiéndose y siendo fluidas, flexibles, elásticas y permeables”, lo cual en la reorganización que la revolución de la actualidad amerita, deben seguirse ciertos principios de complejidad en una realidad con la dicha variedad de dimensiones que la forman. (Serna, E. 2015, p. 5).

Asimismo, ha de hablarse de una reorganización cultural que desdibuje las fronteras de las disciplinas, trabajando a partir de las ciencias y los pensadores, en generación de una capacidad de romper y superar las fronteras entre las disciplinas en búsqueda de conectarlas en su aplicación, superándose así el paradigma pasado del cómo se estructuraba el sistema del saber. Es decir, buscar un punto medio donde los problemas carezcan de soluciones a pie de letra en su misma estructura, esto refiriéndose a la soledad disciplinar en la que se trabajaba antes de este paradigma -trans-.

Dicha superación de fronteras desde Edgar Morin en (Serna, E. 2015, p. 6) considera la transdisciplinariedad como una reforma al pensamiento, el cual, a lo largo de la historia del pensamiento, ha mantenido trabajando a los pensadores y las ciencias en la búsqueda de generar una ciencia unificada por un tipo de conciencia que aborde la complejidad demandada en los diferentes campos y dimensiones.

En ellos se ha mostrado la presencia de un desafío inminente, el cual se “deslizó dentro y penetró como un desafío a la vida y al sentido de la existencia, y que está haciendo llamamientos precoces” a reformar el pensamiento del ser humano en su cualidad de inteligencia y de la razón, las cuales abarcan todo el ser humano y sus actividades en las ciencias, el funcionamiento de las faenas y problemas que entraña la vida.

Dicho esto, el enfoque transdisciplinar en el recorrido del marco histórico surge como un producto, al igual como muchas de las revoluciones en la historia humana, de una crisis, empero, del pensamiento. Esto también se respalda por lo que destaca Edmund Husserl sobre lo expuesto en su crisis de las ciencias, como una crisis en que los problemas se han volcado

hacia una visión totalmente fáctica en su metodología y técnica en composiciones de disciplinas en exceso especializadas, y esto no es el error, si no, que entre estas no hay una conexión o articulación entre sí, lo cual no permite ver resultados reales a problemas emergentes fundamentales para el ser humano. (Husserl, E. 1984, pp.9-24).

Y es claro que inmerso en esta crisis actual del pensamiento, se halla una revolución de gran peso, esto dado a los cambios necesarios en ella y en los fundamentos que cimientan la cultura, al igual como la demanda de un cambio de visión en cuanto al mundo, y como se le ve a este desde la sociedad en su constante movimiento. En la gravedad y complejidad de problemas asomados en la actualidad, estos demandan la creación de una conciencia en lineamiento contrario a la crisis de Husserl, donde más bien haya más articulación entre las disciplinas.

Apuntando a una conciencia sobre la necesidad de una revolución en el pensamiento, la inteligencia y el conocimiento como una responsabilidad de abordaje a las diversas dimensiones ya mencionadas, dejándose atrás la metáfora del árbol de la ciencia y sus ramificaciones verticales, para darle paso a la multidimensionalidad y el proceso de desdibujar las fronteras disciplinares desde la transdisciplinariedad.

Precisamente de esta multidimensionalidad y la transdisciplinariedad, es que se parte desde una adecuación del conocimiento y el uso de la razón desde la realidad compleja que lo aclama en el conjunto de dimensiones de las ciencias y disciplinas de acuerdo con los problemas fundamentales para el ser humano en sociedad.

En inferencia de una realidad compleja, es que se hace presente la necesidad de dar paso al abordaje a un pensamiento complejo, y desde esta complejidad eminente de la realidad es que desde Basarab Nicolescu en (Serna, E. 2015, p. 6) se comenta que esta complejidad multidimensional, desmanteló la “articulación piramidal de las disciplinas” refiriéndose a un total renacer de estas.

Al definir un punto en el que empieza un nuevo vaivén de una teorización de la razón más abierta, con múltiples dimensiones al igual como compleja que deja atrás rezagado el pensamiento pasado de una teoría cerrada, de un estado fragmentado y simple, dice Edgar Morin. En lo cual se refiere a una ciencia que se le genera cierta conciencia en búsqueda de una comunicación entre las dimensiones de estas, requiriendo conexión y diálogos desde las obligaciones de cada disciplina en su anterior faena enclaustrada con búsqueda de una interacción y colaboración entre estas y ayudarse entre las mismas

Con respecto a lo que expone (Serna, E. 2015, p. 6) sobre una “colaboración democrática” en el camino de la complejidad y generación de una visión diferenciada, se

remarca el conocimiento como algo coherente desde la información, el conocimiento generado y alcanzado no por una disciplina, si no, una visión amplia en el trabajo dialogado entre estas. Y es ciertamente que, entre las mismas disciplinas, estas han estado expuestas al problema de un cierto orgullo de cada institución (entiéndase institución como el conjunto y reproducción social como un ente de varios individuos o hasta gremio) disciplinaria.

Este orgullo de instituciones disciplinarias, al igual como se puede coincidir con el ánimo, y espíritu de competencia de las especializaciones fragmentadas mencionadas, hace difícil el diálogo entre estas desde la visión que se tiene del saber y los procesos para llegar a este. Y exactamente en esta inactividad entre disciplinas, es que el pensamiento complejo posibilita abrir los ojos como un paradigma de cambio en aras de generar un despertar al intelecto que frena las articulaciones en campos y disciplinas especializadas.

Es en este preciso momento donde inicia la amenazante fragmentación, falta de articulación y comunicación que la transdisciplinariedad viene a corregir. Lo que permite promover una disminución de competencia disciplinar y la generación tanto de conocimiento enclaustrado en una especialización sin noción de un pliegue entre disciplinas mayor, como de visiones verticales del razonamiento ante problemas fundamentales que atañen a la humanidad en una generalidad compleja.

En este sentido, desde la misma realidad, hasta su fenómenos naturales y sociales en contacto se debe plasmar un orden, o, mejor dicho, un balance generador de equilibrio entre el conocimiento generado y por generar, y la razón que mueve los sistemas del saber, y por ende, del conocimiento. Provisto desde una cooperación palpable entre las disciplinas, y no solo que cooperen y dialoguen entre sí, sino que estas tengan la conciencia de la necesidad de articulaciones entre las especializaciones y puntos de vista de las múltiples esferas en solución de retos y problemas en una dimensión más grande como lo son los problemas fundamentales humanos modernos.

A razón de esto, (Serna, E. 2015, p.7), habla de una visión amplia, “una meta-visión global, poli-ocular y multifocal de la realidad” que acierta en el cometido desde la multidimensionalidad; en tener una visión holística de la realidad y lo que intrínseca en el sistema y sus subsistemas del conocimiento y una conciencia de diálogo en el poder entregado a las disciplinas, si es que se retoma desde la autoridad que yace en las ciencias y el conocimiento.

Esto en la realización de un enfoque que propague la noción y uso del pensamiento complejo desde la transdisciplinariedad en labor de presentarse como una meta- disciplina, es

decir, más allá de estas disciplinas en una amalgama en la conciencia en la comunicación y articulación de estas en el aporte de cada una, haciéndolas trabajar entre sí.

Dicho esto, es que los científicos y la ciencia que estos profesan como sistema de conocimiento, deben ahondar en “nuevas reglas y lenguajes intelectuales y éticos, para hacer posible el uso y la transferencia de conceptos y estrategias correctas de una disciplina a otra, y entre una y todas las demás, en un diálogo continuo y vital” (Serna, E. 2015, p. 7) entre las varias dimensiones que marcan los diferentes niveles y esferas sobre la realidad, tanto de sus conocimientos, como de sus perspectivas, y así liberar presión de la crisis mencionada entre los diferentes niveles de la realidad y las perspectivas del conocimiento.

En las interacciones y la conciencia del modo multidimensional de las disciplinas, ha de generarse un reconocimiento, conocimiento y un sistema de obtención del conocimiento desde una calidad autorreflexiva de lo dado. Dando un paso a una sistema consciente y cooperador desde la transdisciplinariedad como esencia virtuosa que busca esta complementariedad y diálogo en son de un sistema disciplinario que se aleje de la crisis en la que se puede encontrar.

Expone (Serna, E. 2015, p. 8), que, en el desarrollo de un pensamiento complejo, ha de interceder de manera importante un paradigma que esté cimentado tanto en la multidimensionalidad, como en la transdisciplinariedad. Esto con la generación de hábitos de investigación, y espacios formadores que abarquen la inclusión y gran diálogo entre instituciones, ya sean públicas o privadas, con un bagaje intelectual ya sea de agentes especializados, no especializados, estudiantes, intelectuales y hasta agentes que ya trabajan en la misma praxis, reuniendo varios ámbitos y percepciones desde la *epetisme, la praxis y la tecne*.

Esto en discusión de casos sobre una dimensión mayor que incluye a todos y las mismas ciencias, tanto naturales como sociales, tal como lo es el mundo donde todos cohabitan, y como iguales, ha de trabajarse por soluciones fundamentales que le son pertinente a todos, desde estudios, casos y hasta mismas preguntas que abran paso a una dialéctica no sólo de una disciplina, o una sola dimensión enclaustrada, sino, ver todo como multidimensiones articuladas e interconectadas entre sí, abriendo las puertas al uso de un pensamiento complejo para situaciones complejas, y por ende, razonamientos que emanen clarificados desde cada aporte de las partes.

Recalcando lo anterior, las dimensiones sociales del conocimiento atañen al ser humano en sus extensiones; al conocimiento y los efectos de los sistemas de generación de este desde la investigación científica y su efecto en la vida humana. Es decir, en las relaciones tanto

culturales, como sociales, siendo de gran relevancia la construcción disciplinar desde el conocimiento científico en la realidad multidimensional y compleja implicando un orden, confianza en el fin mayor, y hasta los sistemas sobre la verdad lógicos (razonamientos sobre los que es cierto o no) en las relaciones humanas y el accionar de estos.

En el marco histórico del pensamiento complejo y la transdisciplinariedad ha de enmarcarse una actualidad en la que debe diferenciarse y distinguirse las cosas en la generalidad que son parte, empero, no por ello ha de separarse a estas como meros individuales. Entre estos, tal como se viene hablando, está el conocimiento disciplinar incluyendo la visión de prefijos: “multi-, pluri-, multi-, inter-, trans-”; que vienen a revestir lo conocido como la ciencia clásica, en la cual ha de procederse en una racionalidad de esta, y ajustarse a las necesidades de la actualidad.

Hasta este punto, se ha expuesto el rol de las ciencias, de las disciplinas, y la importancia de un marco histórico que marque desde el trabajo especializado que estas fungieron en las fronteras creadas entre cada área de experticia, hasta llegar a una necesidad de articulación entre estas, y por ende, la relevancia de un marco histórico que hace cruzar al lector desde un punto de partida de las ciencias y las disciplinas, hasta el uso del prefijo “trans” a estas y el pensamiento complejo que envuelve la visión de este paradigma.

Recorrido hasta el momento entre las ciencias y sesgos atinentes del conocimiento y el saber, se parte de acá que Osorio, N. (2012) haga un pasaje a través de la visión de un paradigma sobre lo razonable y por razonar desde la permisibilidad de unir los diversos pensamientos y disciplinas fragmentadas sin mayor articulación entre estos.

Lo anterior en vista de una unificación de las disciplinas en un sistema de conocimiento y entendimiento sobre la realidad y por la supervivencia del ser humano. En la cual el autor igual concuerda con una era de revolución y la entrada de un nuevo paradigma, más no solo en el pensamiento humano, sino incluyendo una revolución de cómo la humanidad puede asegurar su continuidad y viabilidad en el mundo.

Ante esto, se tiene presente la necesidad de una nueva racionalidad operante desde el pensamiento complejo a luz de Edgar Morin, y la propuesta de Basarab Nicolescu desde la transdisciplinariedad, llevando esta unión de las características que definen la metodología teórica de esta racionalidad operante en la unión de los fragmentos científicos y disciplinares.

Dicho esto, hay que realizar una comprensión del pensamiento complejo desde una dimensión epistemológica del saber en operación de unificar y articular el trabajo hasta la

actualidad hecho por las disciplinas y campos del saber, dado que estás en su faena han permitido ahondar en temas de especialización y saberes concretos sobre la realidad.

No obstante, estos se encuentran medidos por una racionalidad en su medida restringida por esta actividad de especialización enclaustrada, inhabilitando o dicho acertadamente, dificultando una comprensión más organizada en búsqueda de un sentido de contemplar un futuro de supervivencia para el ser humano. (Morin, 2010, p.81-135).

En este revestimiento de Morin, E. se habla de una construcción arquitectónica como metáfora de 3 pisos, en la cual se refiere al pensamiento complejo montado en el conocimiento del cual se construyó y el mismo que este ha superado. Estos 3 pisos, van desde un primer plano de las grandes teorías contemporáneas.

Las cuales en (Osorio, N. 2012 p.271), son la “teoría general de sistemas, la teoría cibernética y la teoría de la información”, la cuales fungen como un principio de causalidad no lineal explicada desde una retroactividad en la organización transformada en auto-organización y auto producción superados por un bucle recursivo.

Este bucle se cimenta en productos y efectos, los cuales en impresión son los mismos productores y causantes de estos, donde los individuos se configuran desde un sistema de reproducción. Para acompañar esto, tenga el lector presente que los humanos producen la sociedad en su trabajo de supervivencia colectiva unida por intereses y organización como grupo que interactúa entre estos. Pero como un todo, la sociedad es la que entrega cultura y lenguaje en producción de la humanidad desde el sentido de esta sociedad producida por el ser humano como expresión del primer piso de complejidad. (Morin, 2001, p.100). (sociedad \rightleftharpoons humanidad)

En un segundo piso se encuentran las teorías de autoorganización emanadas de la revolución biológica contemporánea y las teorías cibernéticas bajo la comprensión de E. Morin, comprendiendo que la organización no es solo la suma de varios componentes, la cual se ve mejor representada por una organización auto-organizada desde una visión ecológica entre las partes que la componen. Componentes característicos por sí solos dependientes entre estos, empero, cada uno está expuesto a diferencias por el entorno en el que son dados.

Y el último plano se refiere al pensamiento complejo, este como un pensamiento más amplio y abierto al diálogo, así como articulaciones entre las teorías y reflexiones dadas sobre el tópico del conocimiento posterior a las obras de Edmund Husserl y Martin Heidegger (Morin, 1997; Morin, 1996b, 202-217). Esto posterior a la labor entregada a la filosofía como reflexión de segundo orden en cuanto la ciencia hallada en el primer orden de entendimiento, predicción y explicación de la realidad.

Y es justamente este pensamiento de E. Morin, el cual precisa de hacer una sustitución del paradigma que ha simplificado el conocimiento desde la ciencia clásica, por un paradigma cimentado en el pensamiento complejo bajo los principios mencionados. Este desde el método planteado en el afrontamiento de contradicciones a partir de las tres teorías de (información, cibernética y sistemas), las teorías de auto organización y de autoproducción, las reflexiones filosóficas en cuanto la naturaleza de la ciencia, y por ultima, la reflexión epistemológica en la primera revolución científica del siglo XX. En (Osorio, N. 2012 p.271)

A lo que se le añadió la reflexión moriniana de la segunda revolución científica sobre una actualidad en un continuo devenir entre filosofía y ciencia, buscando dejar las ciencias hechas compartimientos como un carácter inseparable en una realidad compleja y sistémica en una coyuntura multidimensional (Morin, 1996b, 274-276). Con esta se procesa una realidad metacognitiva (más allá de la cognitivo) donde se elonga la filosofía científicamente, y la ciencia filosóficamente (Osorio, N. 2012 p.271).

Este presente devenir hace presencia disruptiva entre la fronteras disciplinares, trascendiendo la especialización en vinculación de “ lo empírico y lo teórico, lo concreto y lo abstracto, la parte y el todo, el fenómeno y el contexto” (Morin, 1996b, 274-276) Generando capacidad tanto de organización, como para desorganizar sistemas en apertura a un pensamiento librado del paradigma representativo de un sistema, en este caso, en la crisis de las ciencias desde su construcción epistemológica moriniana plasmando esta aclamada nueva racionalidad en un sentido planetario.

No solo viéndose más allá de las ciencias de la complejidad, sino, más como un “nuevo horizonte epistemológico para organizar el pensamiento”. (Morin, 2001, 120- 122). Desde un paradigma de la complejidad y el pensamiento complejo en búsqueda de una comprensión más clara del humano dentro de las dimensiones de la complejidad y una clarificación de este como producto y productor.

Dicho esto, ha de recalcarse un marco histórico de la transdisciplinariedad que por su lado ha sido un movimiento en la última década promovido por intelectuales y académicos, esto claro desde un seguimiento progresivo entre la inter y multidisciplinariedad. Y es claro que la visión central de esta no es nueva, su intención es “superar la parcelación y fragmentación del conocimiento que reflejan los disciplinarios particulares y su consiguiente hiperespecialización” (Martínez, M, 2003). Y por consiguiente, es cierto que en la actualidad hay una gran cantidad de interconexiones e interacciones necesarias en los complementos inmersos en la complejidad de la realidad actual, mostrando una fragmentación e

hiperespecialización generadores de una incapacidad de comprensión ante necesidades complejas en precisión de hacerlas conectivas por nexos de un interés común.

Fungiendo esta incapacidad y necesidad de un cambio en generación de una “escuela” (Osorio, N. 2012 p.280) con una ideología que vaya más allá de una normativa generadora de reglas fijas para el pensamiento, lo cual es promovido por la UNESCO y el CIRET (Centro Internacional de Investigaciones y Estudios Transdisciplinarios) para llevar a gente indisciplinada (en referencia que sean abiertos a las articulaciones disciplinares) hacia el frente de problemas comunes del futuro.

Y justo acá se retoma esta idea de un mundo planetario en el que no pasa nada sin que repercute del otro lado del mismo mundo, tanto como en la realidad concreta, como en la realidad abstracta social. En función de dicha red con multiconexiones dependientes entre los fenómenos en causa y efectos, E. Morin explica su noción de los productos y los productores de estos en su raciocinio de un mundo planetario fenomenológico sin posibilidad de solo accionar de una forma simple, y aislada en componentes o fragmentos que le conforman.

Se puede incluir que es en esta realidad según (Nicolescu, 1999) en (Osorio, N. 2012, p.280) que se precisa de una comprensión a la altura de esta complejidad e interconectividad, entregándose una visión cimentada desde una perspectiva más amplia y racionalidad humana desde el conocimiento y para el conocimiento, reiteradamente, diferenciada a la racionalidad clásica.

Necesitándose expandir esta visión de la realidad más allá de la actividad científica clásica segmentada y especializada, con apertura de un modo de pensar desde una organización en presencia de lo ya dicho, mejorando el modo de percepción y valoración de lo que es y entrena la vida. Notándose que hoy en día a diferencia de los segmentos disciplinares y especialización, estos no comparten esquema con la forma en que se presentan los problemas del mundo, estos problemas por otro lado son desorganizados en bloques disciplinares y de la misma vida en las diferentes dimensiones que puede abarcar divergentes problemas.

Mediante el desafío de la perspectiva del conocimiento simplificada y reductora de complejidad, necesitada en la realidad al frente de universidades que trabajan y enseñan la apropiación disciplinaria en componentes, mientras que a la hora de un profesional llegar afuera, enfrentado problemas reales, se topa con la necesidad de pensar desde varias disciplinas o comunicarse en trabajo cooperativo.

A esto se refiere (Martínez 2003, 120) que “las disciplinas académicas aisladas son menos que adecuadas para tratar los más importantes problemas intelectuales y sociales de nuestro tiempo. La separación de saberes se torna hoy inoperante, cuando se enfrenta a la

realidad concreta que vivimos”. Por lo que, en un sistema complejo, ha de generarse conocimiento no disciplinar, más sí conocimiento transdisciplinar en comprensión de la presente realidad en una visión indisciplinada de organizar de una nueva forma el conocimiento.

En esta visión y diálogo entre disciplinas se abre una comprensión del mundo como una unidad con sus subsistemas y dimensiones, y se habla de partirse según (Osorio, N. 2012, 283) de tres enfoques, tales como el enfoque experimental que visualiza la transdisciplinariedad como una forma de integración en el campo de la investigación en problemas concretos desde un abordaje desde enfoques con prefijos multi-poli- pluri disciplinares.

Seguido de un segundo enfoque desde la fenomenología en comprensión de la transdisciplinariedad presente con un rol de comprensión de problemas reales en una ida y venida de interacciones, entre análisis metodológicos disciplinares, al ser esta una propuesta que ha tomado fuerza desde los enfoques interdisciplinarios en el Congreso de Zürich, Alemania. Y por último el fundamento de una realidad expuesta a problemas planetarios, afectando los sistemas de organización del conocimiento y como estos afronta los desafíos.

Justo así permitiendo la apertura de una integración más compleja demandando a las disciplinas una organización de los conocimientos en búsqueda de dar respuestas ante estas complejidades de manera más clara. Según (Osorio, N. 2012, p.283) “Esta perspectiva transdisciplinar tuvo sus comienzos con las reflexiones de Jean Piaget, Erich Jantsch y André Lichnerowicz, en el Congreso internacional denominado Interdisciplinariedad: Problemas de la enseñanza e investigación en las universidades”.

Retomados posteriormente por Basarab Nicolescu, Edgar Morin y el pintor brasileño Lima de Freitas “en torno a la nueva comprensión ontológica, epistemológica, metodológica y espiritual del conocimiento científico y no-científico en la actualidad” (Osorio, N. 2012, p. 283). Trabajando la transdisciplinariedad como 1) una estrategia pragmática en solución de problemas concretos en la investigación desde los prefijos (multi-poli-pluri).

2) Un sentido de amplitud metodológica desde los análisis de correlación e interacción multidimensional, y los fenómenos presentes en esta. 3) Una nueva visión de organización ante la realidad compleja desde una propuesta epistemológica y la misma actitud ante el conocimiento del mundo y el ser humano como parte de este.

Entiéndase el inicio de esto desde Basarab Nicolescu, con el cual se hace una aproximación a la disciplinariedad explicándolo como una “organización del conocimiento científico a partir de campos o áreas especializadas del saber”. En el cual las disciplinas trabajan ante un conocimiento como un todo, el cual, por su inmensidad, se hace casi imposible hacer

comprensión desde un individual ante este todo, de ahí su operación como una parte del todo. Nicolescu (1996)

Desde este pensar las instituciones tanto sociales, como las disciplinares en las Universidades que transmiten el conocimiento en el saber disciplinar se generan unidades y fragmentos marcados ya sea por “escuelas, facultades, departamentos o institutos” (Osorio, N. 2012, p.238) aislando el conocimiento en sus métodos y lenguaje, tal como se ha sostenido en la ciencia clásica. Lo cual queda corta si se mide desde esta visión planetaria como la consecución multidimensional entre sistemas y auto reproducido desde sus mismos subsistemas, tal como se señaló con el tema del ser humano y la sociedad (sociedad \rightleftharpoons humanidad).

Inmerso en esta autorreproducción, ha de verse a esta como un reflejo de las relaciones entre subsistemas como un todo, mostrando que el conocimiento del todo por partes y luego su unificación no es adecuada. Al ser reconocida por Nicolescu la importancia del trabajo especializado, hasta la fecha, hecho por las disciplinas y necesarias, pero para una clara comprensión de la realidad debe trascenderse de la visión disciplinar, ante esto, es acertado la visión de los prefijos (multi-pluri- poli- e inter-) en la búsqueda de ir más allá de lo disciplinar en la articulación del conocimiento, empero, sin salirse de este marco.

En cambio, la transdisciplinariedad se abre paso desde los objetivos que cimientan ir más allá de las disciplinas, eso sí, esta busca una articulación de conocimiento y los saberes que hagan comprender la realidad desde afuera de este marco en las interacciones desdibujadas de esta concepción del conocimiento. Teniéndose presente que un desplazamiento disciplinar desde un enfoque “inter” en una transferencia de métodos entre disciplinas, aún se queda al margen del marco disciplinar, dado que “la preocupación del conocimiento sigue estando en el objeto de conocimiento y no en la transformación de la realidad estudiada” Nicolescu (1996)

Comprendido esto, se pasa de un desplazamiento interdisciplinario a uno -trans- como efecto que esta primera se queda en una etapa de comprensión ontológica que no cuenta con la existencia de una realidad mayor, sino, que esta solo trabaja con la realidad de cada disciplina y como es dada desde cada caso. Es decir, lo -inter- tampoco logra superar el marco de las disciplinas. Abriéndose paso a autores como Nicolescu y Morin en la trascendencia hacia esta realidad en la que se encuentran las realidades (subsistemas) de las disciplinas fuera de este marco.

Esto al superar no sólo el “objeto de conocimiento, sino además la ontología que ha hecho posible el surgimiento del saber en campos especializados, comprendiendo la realidad y el hombre que hace parte de esta de una manera totalmente diferente” [...] Concediendo de lo

que va la transdisciplinariedad desde su prefijo, indicando que está a la vez entre, a través y más allá de toda disciplina. Su objetivo o finalidad es la comprensión del mundo actual, donde uno de sus imperativos es la unidad del conocimiento” Nicolescu (1996) en (Osorio, N. 2012, 285).

De esto que, en la actualidad, desde (Zamora-Araya, 2019) que el mundo se encuentra en frente de retos trascendentales como nunca antes, por ejemplo; el cambio climático, la reducción de las desigualdades en el ingreso (rentas) y búsqueda de curas a enfermedades letales. Y se retoma la visión de que, ante estos retos, “resulta imposible realizar un abordaje apropiado de tales desafíos desde una perspectiva lineal, mecanicista y atomista como la que ha dominado la ciencia desde hace ya varios siglos” (clásica).

En continuación, modelando el cómo muchos de estos problemas desde la ciencia son complicados en su abordaje desde lo disciplinar, nace la necesidad del análisis y aporte de otros campos dejándose de lado esta actividad aislada sin conexión, ahora, con una perspectiva y visión de un pensamiento complejo y la transdisciplinariedad, una transdisciplinariedad nacida desde el conocimiento disciplinar que ha topado con barreras y limitaciones no solo para la ciencia, sino también para la vida cultural y social. (Nicolescu, 1996, 5), en (Osorio, N. 2012, 285).

Esto claro, desde la mano del atinente pensamiento complejo, cuya “etimología' en el latín *complexus*, significa abarcar, rodear, enlazar completamente” (Zamora-Araya, 2019) Y Como lo plantea (Morin, E. 2005) en su *introducción al pensamiento complejo*, si se quieren resolver los problemas de un mundo cada vez más globalizado, es imperativo cambiar la forma de pensar simple, fragmentada y reduccionista hacia un esquema de pensamiento “complejo, global y holístico” que enlace las partes del todo, dejando interconectadas las dimensiones de la realidad, requiriendo una visión global y coordinación de esfuerzos.

Economía del comportamiento

En este punto, ha de aproximarse al marco histórico de la economía del comportamiento inicialmente desde el premio nobel de la economía (Thaler, R. H. 2018, pp. 10-39) desde una perspectiva consecutiva, la economía del comportamiento es ejemplo de un trabajo con un importante desplazamiento disciplinar en la incorporación de diferentes ciencias sociales, en especial el pensamiento y metodología psicológica añadidas al modelo estándar desde una producto de la psicología del comportamiento trazado desde un fin económico.

El mismo padre de la economía moderna, Adam Smith, hizo referencia de conceptualizaciones desde la dicha ciencia social, tales como la capacidad humana de ser

adverso a la pérdida, induciendo en la toma de sus decisiones financieras y económicas, considerando también los excesos de confianza, tal como se ha visto en la generación burbujas especulativas más grandes, así como autocontrol en el accionar. Y es claro, al igual que con varios científicos y la ciencia clásica, se presenció resistencia por parte de economistas hacia la inclusión de la psicología.

El incipiente interés por la economía del comportamiento nace de la dicha combinación de la economía y la psicología, interés emergente de esta combinación nace de 1980 con Richard H. Thaler con un artículo de seguimiento a lo publicado por Kahneman y Tversky (1979) sobre teoría prospectiva como la comprensión de las tomas de decisiones por parte de las personas desde una prospección alterada por las emociones presentes tal como el riesgo en decisiones financieras, en el cual el pensamiento económico no es un paradigma, es más, este lo que hace es devolverse a Adam Smith en progresión con Fisher, I. y Maynar Keynes, J. en el desplazamiento del pensamiento económico.

Richard H. Thaler hace un análisis del dominio teórico y de campo desde los trabajos empíricos, en un acercamiento del dominio teórico en la caracterización del comportamiento de una forma acertada y óptima en apertura de formulación de predicciones del comportamiento real. En su análisis recalca la importancia de los elementos esenciales de todo análisis económico, empero, recupera la importancia de teorías descriptivas que adicionalmente hayan derivado de datos recuperados, dejando axiomas de lado.

Y desde el trabajo empírico mencionado, Thaler hace un espacio al enfoque del comportamiento una oportunidad de este desarrollo en el pensar económico con la ayuda e interacción de otras disciplinas, incorporando ideas en construcción de las ciencias sociales en aras de una visión constructiva con la economía. Un mundo económico en el que se tiene presente los supuestos básicos de: a) agentes con preferencias, expectativas y creencias b) decisiones tomadas desde estas creencias pasadas en la psique humana y c) el ser humano tiene una afinidad por el interés propio. Para muchos economistas a estos supuestos se le suma el concepto de equilibrio.

Esto desde las tres bases mencionadas sobre Adam Smith en el exceso de confianza del ser humano en sus capacidades y alcanzar el “éxito” desde su concepción en economía como presunción. Dado que la adversidad al riesgo desde el temor está más presente que la posibilidad de ganancia, y por último el autocontrol. En el desarrollo histórico de interés varios economistas en sus teorías incluyen sesgos disciplinares psicológicos y el papel que debía desempeñar en la economía.

Al recabar esto, uniendo la psicología y la economía a través del tiempo, debe añadirse a (Pareto 1906, p. 21) señalando que el “El fundamento de la economía política y, en general, de toda ciencia social es evidentemente la psicología” inmiscuyéndose en las leyes de esta ciencia social a partir de la participación psicológica, en (Thaler, R. H. 2018, p.13). Plasmando la presencia de la psicología en uno de los muchos fundamentos. Añadido a esto, en la historia económica se mantiene válido el pensamiento de John Maurice Clark (Clark, 1918, p. 4) con su expresión de que:

“El economista puede tratar de ignorar la psicología, pero le es imposible ignorar la naturaleza humana. Si el economista toma prestada del psicólogo su concepción del hombre, su trabajo constructivo puede tener la posibilidad de mantener su carácter puramente económico. Pero si no la toma, no por ello evitará la psicología. Y se verá forzado a elaborar la suya, y será mala psicología”

Dicho esto, se ha calado en muchos pensamientos de economistas desde la perspectiva que es mejor tomar una buena psicología para el trabajo intelectual económico, en vez de generarlo desde la economía como una mala psicología si es que se tratase de ignorar la presencia de psicología en su trabajo y recurrir a esta. Sin embargo, desde la Segunda Guerra Mundial, hubo un cambio sustancial, la economía se hizo más rigurosa matemáticamente alejándose de los trazos del comportamiento humano.

Al abrir un marco en el cual las “facultades telescópicas defectuosas fueron remplazadas por un descuento temporal exponencial consistente. Las presunciones petulantes fueron remplazadas por las expectativas racionales” [sic] (Thaler, R. H. 2018, p.14) y el mercado eficiente desplazó muchas explicaciones de cambios efímeros, resumidos en los cambios dentro de los textos de economía con una cantidad escasa de humanidad, desde la estandarización de modelos de comportamiento racional.

Por lo que en un gran recorrido de interacción entre economía se puede presentar unas cuantas consistencias, desde hacer un abandono del razonamiento inductivo (de lo particular a lo general) hacia un razonamiento deductivo (de lo general a lo específico) en el cual desde el comportamiento humano debe generarse los supuestos y las hipótesis, con un imperativo en las evidencias desde el trabajo de las ciencias sociales y la psicología.

Estas últimas con un interés en las creencias y las preferencias desde un poder predictivo y prospección con la toma de decisiones en la expectativa generada desde las consecuencias de estas y los factores externos de la realidad en afectación del futuro. Y justo a la expectativa de esta economía basada en la evidencia desde las ciencias sociales y las estadísticas en lectura de estas y las ricas bases de datos.

Promoviendo aún más técnicas de experimentación y métodos, abriendo las puertas a una disciplina cada vez más empírica, pudiendo rastrear mejor el comportamiento humano desde la ayuda tecnológica. Pautando que la economía del comportamiento es parte del incipiente crecimiento del trabajo empírico de la economía que ha reducido sustancialmente su contenido meramente teórico en medida porcentual de artículos publicados, los cuales pueden no resultar indispensables.

No obstante, al aumento del contenido empírico en crecimiento, se puede usar la teoría psicológica en función de predicciones sobre el comportamiento, tanto como el uso de otros métodos, centrándose así la gran importancia de los estudios humanos al hacer un enfoque empírico en la recolección de datos desde las ciencias sociales en este campo.

A continuación, ya mencionado el pasado, presente y futuro de la economía del comportamiento, se ha de recalcar en este marco histórico la *Guía del Instituto Mexicano de Economía del Comportamiento*, en el cual se hace una introducción efectiva y una regresión hacia los fundamentos de esta ciencia experimental recubierta de una presencia necesaria de las ciencias sociales y sus métodos disciplinares abandonados por la economía. En dicho texto, se habla no solo de las posibilidades en mercadotecnia y la psicología en influencia de una forma comercial, sino, de cómo hasta puede usarse en cambio de conductas indeseadas.

Así entonces se procede a introducir el poder de influencia en el comportamiento de las personas desde una búsqueda de cambios sociales, tales como la deshonestidad, la corrupción o el crimen, por ejemplo. Esto como una faena de la economía del comportamiento y sus hallazgos en aportes traducidos a las ciencias sociales para ser utilizados desde quienes planifican las políticas públicas, analistas de diversas ciencias sociales, así como para entusiastas que busquen generar un cambio del comportamiento de alguna dimensión de los grupos sociales en que se aborden problemas culturales y ayudar a corregir acciones irracionales en el comportamiento. (Instituto Mexicano de la Economía del comportamiento, 2016, p.8).

Desde este texto guía se abre un portillo del potencial de la economía del comportamiento en la solución de problemas concretos y soluciones prácticas, sin embargo, es claro que deben entenderse los principios desde la noción del uso que el texto esperanza. Por lo que se procederá bajo la idea aportada por (Nikki Pfarr, p.17) en la aplicación de la economía del comportamiento y la psicología cognitiva, la importancia del proceso de diseño en la actualidad. En (Instituto Mexicano de la Economía del comportamiento, 2016, p.17).

Esta diseñadora/científica del comportamiento, hace reflexión sobre la importancia de lo que el mundo y las dimensiones de este se están expandiendo y modernizando. En un mundo donde el diseño pasó de la simple estética y facilidad, hacia la incorporación de conocimientos interdisciplinarios en la comprensión del comportamiento y la psicología envuelta en el ser humano y lo que compone.

Fuera de lo dicho por la autora, tenga presente el lector el significado de la labor de diseño; como el trabajo técnico y tecnológico en transformación de la realidad mediante el conocimiento científico como apoyo, expuesto ahora a un diseño con alcances más grandes de servicios y productos tal como puede ser una política corporativa o pública.

Al igual que los cambios en el diseño, los problemas que estos atacan aumentan su tamaño, alcances y la complejidad, siendo un punto en común de los temas de complejidad tocados previamente en este documento. De igual manera, esta disciplina debe abrirse a interacciones a otros campos en alcance de temas tales como: la educación, el desarrollo de políticas públicas, y hasta el mismo consumo de energía y salud.

Generando a la economía del comportamiento un valor desde las decisiones de diseño en capacidad de potenciar e influenciar el comportamiento humano como una gran parte de la complejidad e interacción entre las dimensiones de la modernidad, desde un desarrollo de soluciones que intencionalmente encamina el comportamiento de las personas, más aún de poder “alentar comportamientos que lleven a resultados positivos, en beneficio de la sociedad, la humanidad y el medio ambiente”. (Nikki Pfarr, p. 18).

De forma consiguiente, se pauta “La Economía del Comportamiento y la Psicología Cognitiva” [...] como relevantes ciencias para la investigación, dado que “arrojan luz sobre los factores que impactan la toma de decisiones humana y lo que motiva nuestras conductas”. Lo anterior destacado posibilita el generar una comprensión y conocimiento de las razones de porqué las personas se comportan tal como lo hacen, permitiendo reforzar o moldear el comportamiento en realización de predicciones más atinadas de las decisiones a tomar por las personas en el futuro, esto recalando que el ser humano tiende muchas veces a tomar decisiones irracionales.

Estas decisiones irracionales acompañadas de los atajos mentales heurísticos conducen a fallos de percepción, haciendo vulnerable una justa valoración y juicio del razonamiento. Estos sesgos cognitivos son estudiados por la psicología cognitiva y la economía del comportamiento, y serán estudiados más adelante en la investigación, dada la importancia de cómo esta última ahonda y reflexiona las teorías y modelos económicos basados en un supuesto

de funcionamiento desde un ser humano visto desde estas como seres racionales. Lo cual, en teoría, va en contra del uso cotidiano de sesgos cognitivos e irracionales.

Así entonces, al dejarle la economía del comportamiento la visión y acceso a un entendimiento más acertado del comportamiento humano y esta irracionalidad, para así diseñar “decisiones y contextos que ayuden a las personas a tomar decisiones que impacten positivamente sus vidas”. Esto desde los cimientos empíricos comentado al inicio de expandir el conocimiento y locución entre disciplinas en valoración de las teorías o así mismo, modelos económicos de la actualidad. (Instituto mexicano de la economía del comportamiento p. 20).

Desde este punto, se proseguirá con el marco histórico en identificación de la reproducción sociológica de la ética ecológica (ambiental) como continuación a lo iniciado en el capítulo 1 en aras de ubicar la investigación y al lector en el rol de la ética y la ecología desde la modernidad como una realidad incipiente de consecuencias naturales, en el presente, y el futuro con el medio ambiente, así de cómo esta conciencia ambiental se expande desde la reproducción social entre los sistemas humanos, (parecido a lo hablado de la autoreproducción de la sociedad \rightleftharpoons humanidad).

En la misma línea sobre este tema, ha de dimensionarse la ética medioambiental y la promoción de esta desde la generación de una conciencia del valor que han obtenido tanto los efectos y causas desde la realidad de ser humano y la satisfacción sus necesidades del presente, sin comprometer la forma en que lo harán las generaciones futuras. Esto desde el desarrollo del ser humano en su vínculo de la explotación del medio para cumplir con sus necesidades mediáticas e inmediatas.

Estas necesidades que están teniendo sus repercusiones dentro de todas las relaciones y dimensiones envolventes de ser humano y el desarrollo de sí como individuo conformante de una sociedad, ya que el planeta es el medio ambiente donde está circunscrito su existir y toda su realidad, dejando todo problema sociológico de alguna manera determinado por este tema y dimensión de una forma estricta, puesto que el mundo es lo que conocemos como realidad objetiva, y las interpretaciones dadas de esta en formación de la sociedad e intereses en captación de los sentidos y la razón.

Esto en sentido de presencia y a sabiendas de un mundo, tierra, el ecosistema, materias primas, es decir la mayoría de los objetos elementales y derivados, es de la transformación de estos, que nacen los aspectos sociales como la economía y las relaciones sociales derivadas, así como la forma de abarcar los intereses humanos para su supervivencia en el modo en que este es percibido por sus sentidos; la realidad, el contexto, y cada persona y cosa que yace en

él. Así como las estructuras simbólicas con las que se llena cada cosa cognoscible, tanto elemental, como pasado por los constructos sociales, paradigmas y formas de pensar.

Desde esta comprensión, un tema incipiente en importancia y relevancia ha sido el de la conciencia del ser humano con su medio posibilitador de los recursos necesarios para la continuación de la vida humana desde sus necesidades biológicas, y la ejecución de su sociedad, más aún desde la idea básica de una sociedad basada en el consumo y la explotación de los recursos naturales en satisfacción de las necesidades humanas.

En un capitalismo promovido por las ciencias, técnicas y tecnología innovadores y simplificadores de las tareas humanas de producción, y un imaginario colectivo de construcciones sociales e instituciones sociológicas, estos como; factores elementales del comercio, la relación del ser humano con el medio, y el desarrollo mismo en la característica época de crecimiento acelerado e industrializado, parecido a la analogía de Adam Smith de ir aumentando el tamaño de la torta en búsqueda de un crecimiento beneficiario para todos. Esto en vinculación de las prácticas humanas al entorno ecológico y social con sus intereses como máxima.

Y es de forma antecedente, que se vincula el desarrollo industrial, utilitarista, capitalista y totalmente antropocentrista de manera conjunta con los problemas y cambios climáticos, mala distribución de los bienes y la crisis medio ambiental eminente que enfrenta el ser humano y se pronostica para el futuro, que al frente de este ideario de explotación de los recursos del medio sin discreción, se ha ido generando reflexión y conciencia de la ecología, la relación ser humano y una ética con el medio ambiente.

En proyección de lo dicho, las ciencias, técnicas, tecnología, las disciplinas, saberes y generación de conocimientos, giraron en torno a los ideales de producción y problemática sobre los intereses masificados que, a la fecha, han generado grandes efectos negativos en la realidad ecológica y el ambiente, sumándole a estos la desigualdad e injusticias en el tema de distribución de bienes naturales y de riquezas.

Bajo los mencionados intereses sociales que encaminaron la historicidad y deliberadamente los procesos del saber tal como la economía, la cultura y la misma política en búsqueda del mayor aprovechamiento de recursos intelectuales y habilidades técnicas en cuanto al dominio de la naturaleza, es que se generó, pero no únicamente desde los efectos negativos, una posición en constantes reflexiones y nuevas corrientes de valor y conciencia, sumándole también la vinculación con los derechos (obligaciones y libertades), movimientos políticos y demás en el proceso de continuación del desarrollo y funcionamiento de la sociedad

Presente en lo dicho, se dio paso a una concientización generadora de sensibilidad en la cual paralelamente a los intereses sociales, se acrecentó una conciencia con el medio (la naturaleza), vista como una conciencia ecológica en relación del ser humano (y sus intereses) con el medio en el cual éste vive. Sirviendo como una sensibilidad reproductora de nuevos valores, fuerzas económicas y fuerzas sociales influyentes en el acelerado desarrollo humano que tanto le caracteriza, y ahora, sus políticas internacionales tan interconectadas.

Un desarrollo constituido e igualmente orientado por las cambiantes problemáticas, revaloración de teorías, y corrientes de las concepciones del mundo y la relación humana con este, así como las ciencias que se ocupan de cada área del estudio en el complejo de especialización disciplinar contribuyentes a la sociedad y su reproducción.

Dicho esto, es atinente traer sobre la mesa que el mundo social humano se basa en reflexiones continuas, haciéndole estar en constante movimiento en sus procesos de formulación de políticas, prácticas y hasta cimentación de sistemas en su desarrollo, así como los estándares de valor con gran importancia en la ética, entre los conformantes de la sociedad, y ahora, con el medio en que estos se encuentran.

Pues en el desarrollo del ser humano, y el crecimiento de las sociedades, el papel de la ética ha sido importante, pues esta ha venido a fungir su papel, según (Blackburn, 2006, p. 17) como esta rama de la tarea reflexionaria de la filosofía centrada en la moral, y la elaboración de teorías y sus respectivos análisis sobre los juicios morales, desde su naturaleza y su función, como un estándar evaluativo del comportamiento de los individuos en la colectividad de estos que representa la vida en organización social, guiando las acciones de estos individuos en función del comportamiento dentro de la sociedad.

Ante las problemáticas encontradas en el sistema internacional que han llevado a reflexiones éticas y hasta generación de derechos internacionales, se pueden encontrar las injusticias, la disparidad, actos contra la humanidad, desarrollos y deseos nacionalistas, así como la autonomía, estos siendo temas en los que se hace muy presente (indirecta o directamente) algo importante para el ser humano, como lo es el medio natural.

Centrándose en el medio, se registra bastante importancia de este en el desarrollo humano y su sostenibilidad, el cual, gracias a problemas de recursos limitados y fenómenos como el cambio climático, es que se acrecienta aún más las reflexiones de la relación del ser humano con el medio, y como este tiene huella en él. Por lo que, en el presente marco histórico, se tiene como imperativo una realidad con grandes repercusiones, en el cual se ha determinado

el relacionamiento de las actividades y dinámicas, tanto sociales, como económicas a la luz del vínculo entre el ser humano y la tierra, sirviendo como factor generador de conciencia y grado de responsabilidad con el medio ambiente.

Al producirse estándares internacionales en los que se ha desarrollado reflexiones éticas, como lo han sido los derechos humanos, base de construcción relacional de estándares del comportamiento humano con derechos fundamentales pertenecientes a todo ser humano, se sirven en la preocupación de los derechos de estos acordes a los recursos naturales, la distribución de estos, y las preocupaciones del medio del ser humano y su relación con el mismo han sido muy tomando en consideración.

Es decir, al generar una ética más allá del relacionamiento y comportamiento entre seres humanos de la sociedad, si no, ahora involucrando su relación y preocupación con el medio, en la cual, en consideración de la noción pertinente a lo que es la ética, donde esta estudia lo que está bien y mal según las normas de costumbres y aceptabilidad de las masas dentro de las acciones que tiene cada individuo en la sociedad y su comportamiento, encaminada por la moral.

Esto puede ubicarse cronológicamente en la realidad posterior a las guerras mundiales en el apogeo de la industrialización y producción masificada con un ser humano separado del medio ambiente cosificado utilitaristamente, caracterizado por el consumismo, y una concepción de crecimiento económico infinito en un mundo finito.

Continuando con el hilo conductor, y como se reflejó en el discurso de las conclusiones de la conferencia de Bretton Woods por el secretario del Tesoro de los Estados Unidos (W. Morgenthau), se ve evidenciado las bases del sistema económico internacional, al igual como un supuesto crecimiento sin fin, en el cual la economía estaba abierta a las oportunidades y disfrute de los “frutos del progreso material en una tierra infinitamente bendecida con riquezas naturales” (Daly/Farley, 2004) en Bermejo, R. (2014, P.15).

Y es en este pensamiento de los países de la OCDE y los no OCDE siguiéndoles, que en los años 60 gracias a los problemas ambientales producidos alrededor el mundo en deterioro del medio ambiente, los recursos naturales, y por ende consecuencias económicas y sociales en desarrollo, salió a la luz que la “acumulación de las emisiones y destrucciones locales determinaban impactos macro-regionales y planetarios (cambio climático, contaminación del océano, erosión de la capa de ozono, destrucción de la masa forestal” (Bermejo, Gómez, 2014, p.15).

Entonces, ante dicho deterioro y las alarmas, como efecto, se dio la celebración en 1982 de la Carta Mundial de la Tierra, así como la creación de la Comisión Mundial Del Medio Ambiente y de Desarrollo. Siendo estas creadas con las intenciones de proporcionar ante una clara necesidad, espacios para conversar y dialogar los efectos planetarios que habían incrementado notablemente y sus fenómenos, así como cimentar los principios para construir una justa, sostenible y pacífica sociedad global para el siglo XXI. Además, posterior a estas intenciones, se realizó el informe “Nuestro futuro común”, más conocido como el informe Brundtland en 1987.

Este informe fue de las primeras concepciones del término [desarrollo sostenible] utilizado con más peso, informe cual bajo seguimiento de (Bermejo, R. 2014), iba desde una visión de un futuro común en el cual “El desarrollo sostenible es el desarrollo que satisface las necesidades de la generación presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades”. Esto ubicado desde una civilización industrial que se enfrenta al colapso debido al paradigma dominante tal como se inició en la introducción de este marco histórico de la reproducción de la ética ambiental.

Háblese de un proceso de colisión evaluado en el “Aviso a la Humanidad de la Comunidad Científica” (Bermejo, R, 2014, p.11) en 1992 comprendido por más de 1.500 científicos, de los cuales 103 premio nobel, se avisó como consecuencia y gravedad la necesidad de un cambio, un cambio avisado por más de 3 décadas por la Naciones Unidas (UN) en la declaración del milenio, la cual va de no reducir esfuerzos para liberar a la humanidad y sus generaciones de una amenaza de vivir en un planeta irremediablemente deteriorado por las actividades humanas y cuyos recursos no sean nunca más suficientes para sus necesidades” (UN, 2000)

El informe Brundtland aclama por consecuencias futuras, y presentes de las cuales debe accionarse por la supervivencia, seguridad y bienestar en forma dependiente de cambios tanto en los modelos de desarrollo, y del cómo se protege el medio ambiente (enfocándose en una economía sostenible). Mostrando el problema de fondo de un paradigma de la civilización internacional y su “cuerpo de ideas y visiones interrelacionadas que determinan una visión del sentido de la vida y de la relación de la especie humana con el resto de las especies” (Bermejo, R, 2014, p.12)

En forma de apoyo, se sitúa el desarrollo y la sostenibilidad desde el Grupo de Investigadores de la Estrategia de Conservación para el Desarrollo Sostenible de Costa Rica (ECODES) desde el trabajo de Gonzáles, M. 2006. p. 104) el desarrollo sostenible es:

...un proceso dinámico en el que el manejo de los recursos naturales, la potencialización del ser humano, los mecanismos de concientización y participación ciudadana, el enfoque del desarrollo científico y tecnológico, la formulación de nuevos esquemas legales y administrativos, la orientación de la economía y la opción de principios éticos de responsabilidad ambiental, fortalezcan las opciones para satisfacer las necesidades básicas actuales, sin destruir la base ecológica de la que dependen el desarrollo socio-económico y la calidad de vida futuras”.

Este enfoque de desarrollo y protección del medio ambiente es una unión y articulación de la dimensión económica y la social en el concepto de desarrollo y la tercera es la sostenibilidad” (Bermejo, R, 2014, p.16). Y este razonamiento reforzado por científicos y comunidades internacionales en transformación del modelo económico, en unión de la conferencia de Río de 1992 hicieron un refuerzo y respaldo político de la concepción del *[desarrollo sostenible]* en sumatoria del bagaje lexical internacional y desde (Drexhage y Murphy, 2010, p.9) que es “un concepto que disfruta de extendida aceptación por parte de instituciones internacionales, gobiernos, empresarios y la sociedad civil”. En (Bermejo, R, 2014, p.16).

Expuesto lo razonado ante del desarrollo sostenible, en este yace como idea principal entre muchos convenios, tratados, convenciones y declaraciones con el medio ambiente, la seguridad del presente y las personas de este, sin comprometer el futuro de las próximas generaciones; accionando, concientizando y abordando lo cotidiano con sostenibilidad y ética medioambiental en promoción y generación de una ética en búsqueda de bien posicionar la conciencia del valor humano y la forma en cómo satisface sus necesidades presentes, sin comprometer la forma en cómo lo harán las generaciones futuras.

Esta protección y ética con el medio ambiente, se basa en la sostenibilidad de acuerdo con las estructuras y dimensiones económicas, políticas y sociales, las cuales prevén formar parte de las soluciones para fomentar la reducción de los impactos macro-regionales y planetarios como uno de los principales creadores de desastres y fenómenos naturales.

Así como diversas formas de mitigar y preparar una sociedad resiliente de la mano con los objetivos de desarrollo sostenible, estos como una base positiva para abordar problemas y

marcar una línea cultural, normativa y consciente del valor que tiene el ser humano entre sí y con el medio ambiente, ahora con la debida creciente importancia que debe tener.

El ser humano siempre ha reaccionado a la percepción de fenómenos que acontecen a su alrededor, la realidad por ejemplo del calentamiento global y sus repercusiones están creando movimientos para preservar y ayudar al medio ambiente, normativas Internacionales como el Protocolo Tokio, la Agenda de Desarrollo Sostenible de la Organización de las Naciones Unidas, los Artículos específicos del 3 al 5 de la Declaración sobre la Responsabilidad de las Generaciones Actuales para con las Generaciones Futuras y su totalidad, entre otros, como promotores de esta nueva ética y labor filosófico de nuevo, del ser humano con respecto a su entorno.

Esto siempre tanto en relación con el agotamiento de recursos no renovables, las distribuciones de estos y en la protección de todo esto mencionado previamente con base a la ética del ser humano con respecto a su entorno natural, visto como respeto y valores morales creados por la cultura con respecto a nuestra cercana relación con el medio ambiente. (Estado del ambiente Costa Rica, 2017 p.59).

La sostenibilidad ambiental es la noción, protección y mitigación de los recursos naturales y el uso sostenible de estos, así como de la contaminación en afectaciones directas e indirectas al medio ambiente creadoras de efectos adversos en el desarrollo, tanto natural como de la sociedad, pese que haya roce entre intereses y percepción de lo que es sostenibilidad para diferentes organizaciones, pero “no se trata de anteponer unas dimensiones a otras, porque sólo las sociedades cohesionadas pueden avanzar significativamente hacia la sostenibilidad” (Bermejo, R, 2014, p.18).

Es decir, al alcanzar cierta armonía con la naturaleza, y entre los conformantes de la sociedad. Empero, dicho esto, se hallan algunas variaciones como: la sostenibilidad en el ámbito económico, en el ambiental y el social, como generadores de dimensiones entre la misma sostenibilidad, dimensiones la cuales se notan como teorías en la “Unión Europea (UE), el Banco Mundial (BM), la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), el Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA)” por citar algunos ejemplos. (Bermejo, Gómez, 2014, p.18).

En estos dichos ejemplos, la sostenibilidad desde la óptica económica gira en torno al desarrollo, la liberación, globalización, competitividad y el mismo crecimiento ya mencionado, visibilizando una sostenibilidad cimentada en la industrialización capitalista, resultando contradictorio para la sostenibilidad ambiental en cuestión. De esto la necesidad que las políticas ambientales y el comercio, deban hacer un trabajo conjunto en una globalización que

favorezca el desarrollo sostenible a sabiendas que el comercio es el motor de las economías y les permite desarrollarse y optar por una sostenibilidad desde las ópticas social, económica y ambiental.

Por otro lado, y como segunda; está la sostenibilidad social desde una visión integradora y generadora de empleo que sostenga la estructura actual de vida. Y, por último, la identificación de la sostenibilidad ambiental a base de un desacoplamiento entre el crecimiento del Producto Interno Bruto y de la capacidad biológica en cuanto a recursos naturales en el cómo estos son consumidos y el impacto que tienen.

Para esto según el Sexto Programa de Acción Comunitario en Materia de Medio Ambiente declara que su objetivo, en (Bermejo, R. 2014, p.18) es “lograr una disociación entre las presiones medioambientales y el crecimiento económico” en prevención y reducción de la contaminación medio ambiental en búsqueda de romper un vínculo de crecimiento económico y degradación del medio.

Esto en vistas de que el impacto y consumo de los recursos tienen un crecimiento menor al del PIB, por lo tanto, es insostenible, engendrando un roce y contradicción entre las dimensiones económicas y ecológicas. Pero justo desde el informe Brundtland, es que se busca un condicionamiento desde la dimensión ecológica socioambiental hacia la económica integrándose variables como: preocupaciones ambientales, ecología y la responsabilidad desde las dimensiones abordadas hacia las dos variables previas.

En conjunto para cerrar el marco histórico de lo razonado y cognoscible desde lo científico y lo social, a continuación, presenta otras teorías y conferencias sobre el tema de relevancia, más no de desarrollo como Río 1992, Río+10, Río+20 en tema del desarrollo sostenible, el Programa Agenda 21, Pacto verde europeo, las teorías de economía y crecimiento verdes. Dicho esto, las reflexiones entre las relaciones de las ciencias, la sociedad en vínculo de la costumbre, moral y el comportamiento del ser humano entre sí, desde el discernimiento de lo que está bien o mal.

En este caso, en el ámbito de una la ética ambiental es generada en vista de la necesidad concientizada del valor por el medio ambiente y seres humanos conformantes de este, y en reconocimiento como el desenvolvimiento social, político y económico de una civilización industrial se enfrenta un futuro colapso, poniendo en riesgo su forma de vivir y la vida misma, en presente y futuro.

Es decir, entendido desde el (Estado del ambiente Costa Rica 2017 p.59) la sostenibilidad ambiental es la noción, protección y mitigación de los recursos naturales y el uso

sostenible de estos, así como de la contaminación en afectaciones directas e indirectas al medio ambiente creadoras de efectos adversos en el desarrollo, tanto natural, como el de la sociedad.

Esto va de la mano con el agotamiento de recursos no renovables, las distribuciones de estos y en la protección de todo esto mencionado previamente con base a la ética del ser humano con respecto a su entorno natural, visto como respeto y valores morales creados por la cultura con respecto a nuestra cercana relación con el medio ambiente. Por otra parte, la generación de movimientos y reflexiones filosóficas revisionistas de la ética en un tipo de deontología de la moral con este medio y otras éticas en visión de conservar y cuidar el medio natural ante lo razonado por las ciencias naturales y sociales del paradigma actual tanto económico, social y político y su insostenibilidad.

Una conciencia de cómo se aborda desde las reflexiones filosóficas de tercer orden remitidas a un segundo orden de entendimiento de la realidad como lo son los resultados de las ciencias (Aviso a la Humanidad de la Comunidad Científica, por ejemplo) ante la realidad base del mundo en su existencia material, un mundo con deterioros y limitaciones visibles, y con muchos retos en todas las dimensiones del ser humano y su medio en vista de lo desarrollado en párrafos anteriores.

Visto en un marco histórico de lo razonado por las ciencias naturales y sociales de acuerdo con el tema, este emerge de una conciencia ambiental emerge desde la reflexión por parte de los fenómenos estudiados por las ciencias, fungiendo como un norte para una sociedad creada por las instituciones sociales humanas permeadas por las circunstancias del contexto físico e intelectual, esto último entendido como los constructos sociales bajo creencias, comportamientos, intereses y la historicidad de grupos, regiones y hasta dimensiones sociales dentro de una realidad planetaria.

Una historicidad que coloca la actualidad en un mundo internacionalmente conectado, donde la sociedad mundial tiene determinaciones macro, si se habla de derecho positivo internacional, hasta conferencias y marcos internacionales determinantes de las sociedades a niveles macro y micro, así como doctrinas éticas que permean la cultura de aceptación, aunque cada región cuente con creencias y costumbres diferentes en el acople de estas.

Y es claro, a sabiendas del proceso conceptual e histórico del desarrollo sostenible, ha de abrirse paso la visión de la axiología que tiene el planteamiento del valor del medio ambiente para todos los conformantes del ecosistema y ecosistemas dentro del planeta tierra. Este exponiéndose un paso más allá de la ética de los estándares del comportamiento, de acuerdo con los principios básicos y fundamentales del valor del ser humano, o como muchos conciben

la ética, en esta rama filosófica del estudio sobre lo que está bien y que está mal, o que está correcto y que no.

Al iniciar desde la conceptualización en relación con la ética y la biología en un marco histórico, ha de verse al ser humano desde un planeta y biosfera pasivas antes el desarrollo de este y su capacidad de transformación en sus condiciones de vida, y por ende, en el medio ambiente, siendo el ser humano una especie diferenciada a las demás con su poder de comunicación, razonamiento, cognición, y las técnicas y tecnologías que le permitieron su abismal adaptabilidad y transformación del medio.

En comprensión de esto, el ser humano se ha percatado de su efecto en el medio, véase esto desde (Sarmiento, P. 2009) en una comprensión en el cual:

...el comportamiento *sui generis* del hombre como especie hace pensar que su presencia sobre la biosfera es de radical importancia en relación con el planeta, pues su capacidad de acción plantea interrogantes de supervivencia, de interdependencia consigo mismo y con las demás especies, junto a cuestionamientos de justicia y de responsabilidad con el futuro de la especie y de la biosfera en general.

Estas interrogantes tanto de justicia y de responsabilidad nacen desde la ecología y la bioética, y enfatizan en la realidad de si el hombre destruye el ecosistema por su misma irresponsabilidad, eso significa sentenciar a su especie. Y en desarrollo del ser humano, la irresponsabilidad con la que ha actuado constantemente en la fórmula del crecimiento desde la sociedad y la economía liberal en su ánimo de consumo y explotación, así como injusticia no equitativa de los mismos recursos, de ahí, que se aborde el tema desde la justicia y la irresponsabilidad.

Y es justo que, de la idea de una responsabilidad, al igual como se expuso en el informe Brundtland, es con un futuro en generación de conciencia, justicia y responsabilidad en un mundo natural con recursos finitos ante un crecimiento poblacional y social que ha hecho como si fuesen ilimitados biológica y energéticamente. Dicha realidad le ha abierto brecha a reflexiones no solo desde la ecología, sino, también desde la bioética en el tema de desarrollo y crecimiento.

Asimismo, estas reflexiones fueron trabajadas desde una de las varias concepciones ecológicas, lo cual para la investigación se ha de precisar a esta según (Sarmiento, P. 2009) como una disciplina “que se ocupa de la biología e interdependencia de los sistemas y subsistemas biológicos” en los cuales el hombre está incluido, empero, esta no presta mayor

atención ética a esta relación especie humana - ecosistema, ni el comportamiento interno del subsistema en el que este yace comunicado con los otros.

Por otro lado, la reflexión ética en el tema emana a partir de la bioética, la cual tiene interacción y apoyo desde los datos ecológicos y otras disciplinas en reflexión más allá de la propia ecología, situando la eticidad reflexiva del hombre y su puesto en el cosmos abordada bajo entendimiento de su libertad (conocida como libre albedrío en muchas corrientes) en cuestión de las consecuencias de su conducta y comportamiento sobre el mismo, sus iguales, y su entorno desde su capacidad de razonamiento en búsqueda de una *eticidad* en la relación hombre-naturaleza en vinculación de estos dos ecológicamente.

La Bioética desde la *revista de educación popular y pedagogías críticas* de La Salle, (2018), explica que esta se “propuso como ámbito interdisciplinario para estudiar y reflexionar sobre las condiciones necesarias para la supervivencia del ecosistema, planteando la necesidad de buscar alternativas a una concepción de progreso”. En la cual se hace reflexión en la búsqueda de garantizar el bienestar no solo del ser humano, sino de la relación ecológica que este tiene con su entorno que es la biosfera, y quienes habitan el ella. (p. 4)

En vista de lo mencionado, es oportuno aproximarse al concepto de *ética ambiental*, desde Lecaros, J. (2013) en la cual se ve conciencia generada desde la ética medioambiental como “una ética aplicada que reflexiona sobre los fundamentos de los deberes y responsabilidades del ser humano con la naturaleza, los seres vivos y las generaciones futuras”. Esta ética medio ambiental sería primeramente comentada como una ética de la tierra por Aldo Leopold en su texto *A Sand County Almanac (1949)*, después analizada como una ética ambiental en los inicios de los movimientos ecológicos de los años 70.

En estos inicios de los setenta, las ideas principales iniciaron por un lado como un debate social en la conferencia de la Universidad de Georgia “Filosofía y crisis medioambiental” (1971), y por otro, con debates políticos- jurídicos a nivel internacional con la primera reunión de las Naciones Unidas (NN. UU.) Sobre el medio ambiente en Estocolmo con la “conferencia sobre el medio humano” (1972), además de aportes intelectuales como los de Peter Singer en sus obras a la luz de los derechos animales, ética del ambiente, el bienestar, y otras fundamentaciones éticas (de responsabilidad) desde la filosofía con Hans Jonas y K. O. Apel.

El debate filosófico de la ética medioambiental se centra en 3 vertientes según (Lecaros, J. 2013, p. 178):

- (i) el diagnóstico sobre las causas de la crisis socio ecológica en un nivel planetario, en términos históricos, sociales, culturales, políticos, jurídicos y económicos; (ii) la

consideración de los intereses morales de los seres humanos futuros o generaciones futuras, y (iii) la teoría del valor sobre la cual se sustentan las obligaciones ético-ecológicas, dividida en valores instrumentales, extrínsecos a la naturaleza y basados en los intereses humanos —que fundamentan los antropocentrismos éticos—, y en valores intrínsecos a la naturaleza o a los seres vivos que la integran, fundamento de los biocentrismos y ecocentrismos en ética medioambiental.

En resumen, esto en una ética medio ambiental abordada desde 3 elementos fundamentales, como lo es la (i) crisis socio-ecológica, (ii) moral por y con las generaciones futuras, y (iii) la axiología biológica del planeta en relación de la vida. Entiéndase estos en orden como: (i) justicia global desde la sociedad, economía, y ética-política de una ciudadanía ecológica en sociedad (ii) un principio de cuidado hacia quien yace vulnerable, tanto agentes con raciocinio, como la vida parte de la esfera biológica, y (iii) justicia interespecífica como la hospitalidad biosférica en idea de compartir espacio ambiental con otras formas de vida.

Estos elementos de la justicia ambiental han sido procesos, por ejemplo, si se habla de la óptica intergeneracional, esta ha sido llevada a reflexión en cuanto la consideración moral desde una óptica de criterios éticos-universalistas en apertura de una puerta no solo a generaciones presentes, sino, a los futuras también, las cuales muy probablemente tendrán las mismas necesidades bajo la idea de agentes morales (generaciones del presente) y pacientes morales (generaciones futuras).

Entiéndase desde (Lecaros, J. 2013, p. 178) que “todo agente moral es paciente moral, pero no todo paciente moral es un agente moral”, en el cual un agente moral, es aquel ser humano capaz de [...] “asumir obligaciones y responsabilidades por sus acciones” mientras que el paciente moral es aquel con el que se tiene, ante este, la responsabilidades y obligaciones, los cuales, para la ética medioambiental, no son simétricos o recíprocos si se atiende desde esta idea.

Es decir, desde la perspectiva más allá de los intereses actuales, se ha de hablar de una conciencia ambiental o una ética del ambiente en cuanto a la realidad del ser humano del presente como un agente moral, y paciente moral en función de sus acciones resonantes desde la moral con los demás y los demás con ellos, comprendido estos en un presente que son quienes pueden actuar y también ser agentes de percepción de la realidad, justicia, o disparidad con los recursos naturales en la toma de decisiones y comportamiento en esta óptica social generando repercusiones en el presente.

Mientras que la preocupación de las generaciones futuras yace en que estos solo puede ser pacientes morales a sabiendas que estos sólo les queda recibir lo que las generaciones

pasadas desde su comportamiento y relación con el medio ambiente le declaren al futuro en conexión de la satisfacción de necesidades (recursos, biosfera, y ecología) y a su vez enfatizar que si no hay una moral en la satisfacción de necesidades del presente sin afectar la futuras, va afectarse las mismas necesidades que tendrán las generaciones futuras, siendo estos solo pacientes de las decisiones morales del pasado.

Así las cosas, que estos tengan que asumir, y adaptarse a una realidad de necesidades infinitas con recursos finitos, y es este pensamiento el que fue desarrollado aún más por el principio de universalidad kantiana a partir de ética medioambiental de Aldo Leopold, que permite llevar esta un categórico más amplio a base de un ser humano como un fin propio de su ser, el cual no debería ser visto como un medio por otros para su propios fines, y es exactamente en este pensar que se incluyen también las generaciones futuras, seguido por una reflexión de si esta moral ha de recaer solo en el ser racional que es el ser humano, presente y futuro.

En este punto, hace aparición la idea de expandir esta consideración moral hacia los individuos capaces de sentir placer y sufrimiento, acompañado por otras vertientes filosóficas en extensión hacia la vida misma y su autopropagación en importancia de la ecología vinculada para todos como un sistema planetario, incluyendo “ otros seres vivos que, sin ser sensibles”, con fines propios en el ciclo biológico, conformen “ especies, ecosistemas y biosfera” (Lecaros, J. 2013, p. 179), llevando a esta ética ambiental variar sus extremos entre el antropocentrismo y biocentrismo, denotando sus varias corrientes de fundamentación.

Estas visiones dentro de este problema filosófico, tienen el valor del medio ambiente como abordaje y análisis de la ética ambiental como factor primigenio de consideración para los otros factores, pues al ver el valor que supone biológicamente y ecológicamente el planeta y sus dinámicas naturales que deben respetarse con una moral protectora de este, a partir de ahí, es que se pueden hacer reconsideraciones de las construcciones sociales fuera de la vida misma natural dentro del planeta, pues este debería determinar estas estructuras, no al revés.

A propósito de lo mencionado, la ética medioambiental ha de desarrollarse desde un balance, tanto antropocéntrico, como biocéntrico, priorizando una ética ecológica en búsqueda de afianzar la supervivencia de la especie humana, la cual es encontrada en los procesos sociológicos abordados y reproducidos desde la crisis socioecológica, tal como lo son los efectos de “la justicia global (las desigualdades socioeconómicas a nivel planetario), la justicia intergeneracional (generaciones futuras) y la justicia interespecífica (principio de hospitalidad biosférica hacia los otros seres vivos)” (Lecaros, J. 2013, p. 178).

Es importante, con base a lo dicho, recalcar la historia de la ecología, la cual como concepto es de importante uso para la investigación, al igual que su presencia en varios segmentos ya desarrollados en el marco histórico hasta ahora. A lo que la ecología como una ciencia apegada a la biología y las relaciones de los seres vivos fue acuñado por Ernst Haeckel (1834-1919) a finales del siglo XIX en el uso etimológico de la unión de -oikos- y -logos-, entendiéndose oikos como hogar, casa, hábitat, y logos como esa concepción de la razón, ciencia, estudio, experticia o cuerpo de conocimiento.

En consecución de esto Milián, L.(2007) desarrolla un interés por la comprensión de las relaciones complejas entre los organismos, y el ambiente en que estos habitan, pasando desde estudios de hábitos y características, así como los caracteres externos de una especie en su categorización, de la cual el ser humano prestó gran interés primero en sus necesidades cubiertas desde el entorno como la flora y fauna; cómo cazarla y como buscarla, o hasta la domesticación de estas conforme todo lo necesaria aprender de estas, su entorno, características y hábitos.

Hasta los mismos griegos comprendían la naturaleza desde una armonía, que puede traducirse de forma moderna en un equilibrio en la naturaleza, y es de hecho, que en la conceptualización se hizo una relación de ecología con la economía, igualmente -oikos- (casa) con un agregado de -nomós- o -nomíā- visto como administración o reglas de esta casa para administrar.

La economía, según Milián, L. (2007, p.3) la que “investiga las estructuras de la unidad doméstica tierra y establece las leyes de esta casa” [...] lo cual desde una perspectiva aristotélica se adhiere a una “connotación moral que alude a la preocupación responsable de adquirir y administrar aquellos bienes necesarios para gobernar la casa, de manera que sus habitantes posean la oportunidad de vivir dignamente”. De acá su vinculación con los inicios de la preocupación hacía el interés de la flora y fauna, y su entorno, características y hábitos y así acoplar la administración con este saber.

Por lo que, en el proceso de ver la ecología como ciencia, se manejó en conexión con la biología y el estudio del hábitat como la casa que es la naturaleza para los seres conformantes de esta. Siendo en su acuñamiento por Ernst Haeckel como “el estudio de la interdependencia y de la interacción entre los organismos vivos (animales y plantas) y su ambiente (seres inorgánicos)" en Milián, L. (2007, p. 3), y es claro que la concepción se extendió más allá de

los seres vivos, llegando a ser un campo de estudio extenso en el estudio dialogado, interactivo y de relación entre todos los seres vivos, y los que no entre sí, y todo lo demás existente.

Por esto que la naturaleza como medio sea compuesta de todos los seres en ella y desde ella, ya sean los elementos fundamentales componentes de esta, las formas de vidas más complejas, y la energía generadora del movimiento e interacción de estas formas simples o complejas constituyendo “un tejido de conexiones en todas las direcciones” Milián, L. (2007, p.7). Posicionando a la ecología como una ciencia no limitada a la naturaleza (ecología natural), sino, también en una posición como una ecología social o humana.

De acá la expansión de los límites de la ecología, hacia un aspecto social y cultural dentro de la sociedad como un hábitat, dado que los “seres vivos están en permanente contacto entre sí y con el ambiente físico en el que viven. La Ecología analiza cómo cada elemento de un ecosistema afecta los demás componentes y cómo es afectado”. Milián, L. (2007, p.7).

Y es importante la comprensión del uso del concepto ecosistema, como este hábitat, casa (-oikos-), o unidad, en las que varios componentes interactúan, tienen relaciones y repercusiones entre sí, tal como puede serlo una unidad compuesta de interdependencia por su partes y hábitat (biológica o socialmente), abarcando normas determinantes de este compuesto bajo un sistema, que genera la casa, hábitat o contexto (-oikos-) en el conjunto y referencia del lugar donde habitan y se relacionan seres en las extensiones mencionados de estos; orgánicos, no orgánicos y sociales .

Por esto la importancia del uso y conexión entre las concepciones y el marco detrás de la economía, la ecología y los ecosistemas, los cuales se tiene que ver bajo un manto referente en cuanto que “todo se relaciona con todo y en todos los puntos” Milián, L. (2007, p. 8) siendo pertinentes para la investigación en su desarrollo.

Dado que la misma relación de estos se ha vuelto global e imperativo para el ser humano en son de una ecología representante de vida o muerte teniendo en cuenta que en “las próximas décadas, la supervivencia de la humanidad dependerá de la capacidad humana para comprender los principios básicos de la Ecología y vivir conforme a ellos” (Capra, F 2004, p.22), cerrando este tema ha de procederse al aspecto de la confianza.

Confianza; comportamiento y la sociedad

La confianza como tema será abordado desde Stephen Covey en su pensamiento sobre la importancia de la confianza y el valor de esta en las estructuras organizacionales. Ya sea en el ámbito económico, el empresarial, o el social teniendo presente el reiterado enfoque en su libro, del cual se evalúa la confianza como "eso que puede cambiarlo todo", en referencia de toda actividad del relacionamiento existente entre estas esferas ya mencionadas.

Referente e imperativo a este segmento del marco histórico, (Covey, S 2006) en la *velocidad de la confianza*, hace referencias de temas importantes tales como los niveles de confianza pública, la creencia sobre que realmente se puede confiar en otros, y las dimensiones de una importancia en la reproducción de la confianza desde la autoconfianza de los individuos conformantes de una organización.

De este seguimiento, se genera la idea imperativa de obtener la confianza necesaria de otros, y hacer una extensión de la propia hacia los demás en búsqueda del efecto generador de sinergia, que por excelencia, fomenta niveles de rendimientos organizacional nunca antes vistos, de esto la relevancia del texto de Covey al someterse bajo importancia, la construcción y hasta la reconstrucción de la confianza, estos como trabajos imperativos de lo que es trabajar desde las raíces de todo problema, y la confianza es un gran ejemplo del impacto profundo que tiene, así como la connotación práctica y comprensiva que aumenta los niveles de rendimiento en las organizaciones.

Dicho esto, la confianza es parecido a un acto de esperanza, más aún cuando los problemas y retos que tiene toda organización, se les hace frente y se dan con ellos desde la raíz, en vista de que los problemas es mejor enfocarse en simplemente tratar los problemas al grano, en vez de solo enfocarse en cómo prevenirlos, lo cual Covey, lo traduce al mundo de los negocios, en el cual en vez de solamente cumplir con lo necesario, debe optimizarse en la obtención de resultados superiores a través del desarrollo de un valor ético, motivación transparente y una excelente competencia.

Esto en vista de que la ética es fundamental para cada dimensión, puede ser tanto necesario como insuficiente en el posible impacto dentro de cualquier relación, organización, mercados y las sociedades, bajo esta idea, es visto que el éxito financiero viene del éxito alcanzado en los mercados, y este viene del éxito del lugar de trabajo, es decir la organización que genera esta reproducción en cadena. Por lo tanto, es preciso al hablar desde una concepción de alma y corazón de este éxito organizacional traducido en las pasadas esferas, se encuentra cimentado en la confianza.

Sobre todo esta confianza va más allá del comportamiento ético y el liderazgo como meras acciones de cumplimiento, haciendo que esta sea más profunda desde las intenciones reales que tiene una persona en sus agendas y los intereses desde su verdadero querer expresados en las competencias necesarias generadora del mérito perteneciente a la consistencia particular de una confianza pública, en proyección de esto, la confianza ha de definirse como el producto fructífero a partir del trabajo en equipo, el empoderamiento, y posicionando entre estos una sinergia desde la confianza como esta raíz y recurso imperativo en la influencia que se tiene en toda relación.

De lo antes detallado desde una perspectiva ecológica, se aluda al cómo sociológicamente en toda relación de la sociedad, estas están basadas y enraizadas en la confianza, a lo que incidiendo desde esta realidad, se puede partir a una perspectiva más abierta que permita transformaciones culturales en efecto de generación de procesos secuenciales que transformen la cultura caracterizada por una baja confianza, en una cultura de una alta confianza, traducido en éxito entre los componentes de toda organización o relación.

La confianza genera olas de resonancia con movimientos desde la persona misma como individuo, a las demás relaciones que esta se encuentra involucrado directa e indirectamente visto desde las partes interesadas de estas, incluyendo desde una forma más abierta, la sociedad misma es un principio universal que une las relaciones sociales, los negocios, la familia, los departamentos del gobiernos y hasta los mismos estados dentro de un mundo global, en el cual desde la palabra de las partes interesadas, se encuentra en vínculo en la escala de los sistemas sociales y sus estructuras.

Ha de hablarse además de la confianza como el factor clave para la economía global, una globalidad caracterizada por su rápido desplazamiento hacia una realidad transparente e interdependiente en la cual la confianza se ha vuelto crítica. En la cual la velocidad de la confianza es parte de esta característica crítica, viendo que en un ámbito o relación que haya una baja (lenta) confianza, esta va a causar fricción, ya sea si esta es causada por comportamientos antiéticos, o éticos pero incompetentes en el tema de la relación que se dé, porque, aunque haya buenas intenciones en el accionar, estas no le restarán significado a un mal juicio de alguien por sus incompetencias.

En esta misma línea de ideas, una baja confianza es representada como uno de los costos más grandes que puede tener desde una familia, hasta una organización más compleja, esta puede abrir portillos a crear agendas escondidas o reservadas a los demás, políticas, conflictos interpersonales, rivalidades interdepartamentales, un estado defensivo, una comunicación proteccionista, y el establecimiento de una pensamiento ganar- perder (este entendido desde la

óptica de geopolíticas, negocios y negociaciones), por lo que una lenta (baja) confianza entorpece toda toma de decisiones y las acciones en toda relación, y esta falta de confianza puede reducir el tiempo del ser humano en la tierra.

Visto que la falta de confianza es generadora de lentitud en la toma de decisiones, de forma contraria en su presencia, esta produce rapidez en cualquier ámbito o situación de las relaciones. Y la forma de aumentar la confianza, y el punto clave para construirla son los resultados, que, a niveles personales, son las métricas de rendimiento, resultados y metas cumplidas, estas como la clave generadora de confianza en la gente como persona, y como profesional. De acá, la construcción también de lealtad, la confianza que inspira una cultura de movimiento y de ganar-ganar.

En esta línea, es presente en la corriente del pensamiento desde el mundo de los negocios, que este mundo esté cimentado en unas raíces que sostienen al mismo y sus relaciones, alimentadas en la búsqueda de; innovación, equipos de trabajo complementados entre sí, colaboración y cooperación, empoderamiento, prevención y resiliencia. Estos elementos son los que nutren las interacciones humanas, los negocios, el comercio y la concordancia en la creación de acuerdos, esto a sabiendas que desde la confianza le entregan calidad de sostenibilidad a todas las relaciones, desde familiar, de trabajo, y organizacionales.

De esta forma, se haya reiteradamente desde las ideas de Covey, que la confianza es eso que lo cambia todo, y es común para todo individuo, las relaciones, equipos, familia, organizaciones, y, por ende, en las civilizaciones, así que, si esta es removida, puede destruir desde el individuo en su falta de autoconfianza, hasta destruir al gobierno más poderoso, al negocio mejor establecido, la economía más próspera, la amistad más vieja y sólida y hasta un amor. Aunque sí es desarrollada, esta puede ser generadora de éxito y prosperidad en estos ámbitos mencionados y en cualquier dimensión de la vida, dado que la confianza forma parte de la cotidianidad las 24 horas, los 7 días de la semana, todos los días del año.

Pese a esto, la confianza ha sido desestimada y su cualidad de afectar la calidad de toda relación, espacios de comunicación y la comunicación misma, todo proyecto de trabajo. Cualquier inversión de negocios, y casi que cualquier esfuerzo del cual la gente puede comprometerse, afectando los resultados y la calidad del presente, tanto como las trayectorias futuras como resultado del presente.

Esta contrariamente a lo que se cree, no es una cualidad o habilidad suave que se tenga o no como persona, más bien, la confianza es “pragmática y procesable, y esta se puede crear más fácil de lo que se cree, nada más es desarrollar la habilidad de hacerla crecer, establecerla y extenderla, y esta habilidad debe imperar en las competencias de liderazgo en una economía

global, dicha habilidad se fundamenta en cuatro elementos; la integridad, la intención, la capacidad y los resultados, estos involucrando la confianza no solo de la organización a la que se apunta, si no a su contexto en función de ecosistemas.

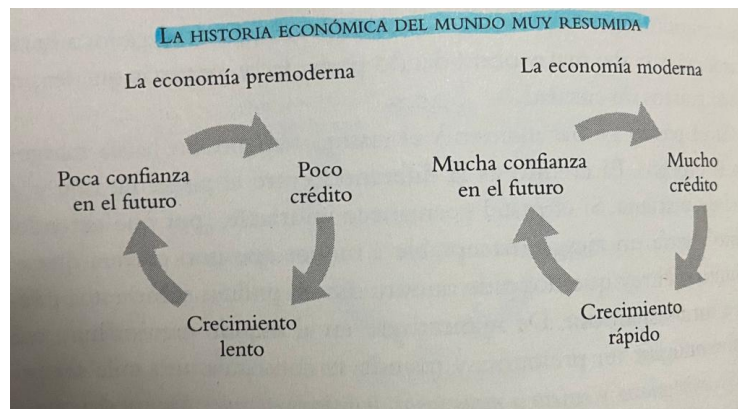
De acá presente la confianza social que impera las relaciones de respeto con los conformantes, e involucrados directos en indirectos de las acciones y comportamientos que se tienen, y es justo unos de los retos actuales de una sociedad con poca confianza en ellas, que la hacen determinante de las economías y la economía global. Dicha confianza se construye en olas de resonancia en un orden de autoconfianza como individuo, confianza en las relaciones, empresariales, en el mercado y la economía, y sociales.

Esta confianza social es de gran relevancia en una sociedad cada vez más compleja y con construcciones sociales en su imaginario que estructuran el orden social, estas construcciones que se han vuelto más refinadas. Entonces, la confianza se basa con lo que dice Covey en la relevancia de las acciones, y el significado en el pensar de la gente, igual con el dinero que ha generado su presencia en los sistemas de confianza desde la revolución generada en la psique de la gente en el imaginario colectivo en cuanto a la confianza que se le tiene a una unidad monetaria para ser cambiada por bienes y servicios y representar algo valioso para todos y su importancia de intercambio (convertibilidad, liquidez, y conversión).

En seguimiento de este ejemplo, “el dinero es el más universal y más eficiente sistema de confianza mutua que jamás se haya inventado” (Harari, Y. 2016, p. 203), de acá la duda de porqué en el ejemplo bajo la noción de la confianza, ha tenido tanto éxito como sistema, atribuyéndosele a que la gente que confía en invenciones colectivas, está dispuesta a hacer lo que sea, siendo la confianza una de las materias más brutas, fungiendo y presentándose como parte de redes complejas y de largo plazo entre las relaciones políticas, sociales y económicas, basado en que uno cree en algo, porque todos los demás creen en ello.

Es importante recalcar que la economía entera es un producto y construcción del imaginario colectivo en forma de sistema respaldado por diferentes criterios, cimentando su funcionamiento en la confianza en el futuro. Una confianza en el dinero a futuro que puede respaldar sus usos, de forma más clara, refiriéndose al sector financiero que da vuelta a las economías y el sistema de confianza en el futuro, tal como lo fueron los créditos que representan hoy, lo que se puede materializar mañana, permitiendo “crear el presente a expensas del futuro” (Harari, Y. 2016, p. 339) bajo el supuesto de que el mañana generará lo suficiente para pagar el hoy.

Imagen número 1



Fuente: (Harari, Y. 2016, p. 342).

Al demostrar cómo en uno de los cimientos de la humanidad moderna, tal cual es la economía y su perspectiva de crecimiento, también viene de la mano con la confianza y ha ido bajo la idea del desarrollo de acuerdo con la concepción del crecimiento económico de un pastel al estilo Adam Smith, aumentando y aumentando más las ganancias. Al igual, como sumarle al marco histórico de la confianza desde sus varias perspectivas ya que este es parte de todo segmento de la sociedad, en la cual, la confianza según (Vives, M.2015) “se basa tanto en teorías psicológicas como sociológicas (sistema, entorno, función y complejidad)” dado que es un término polisémico.

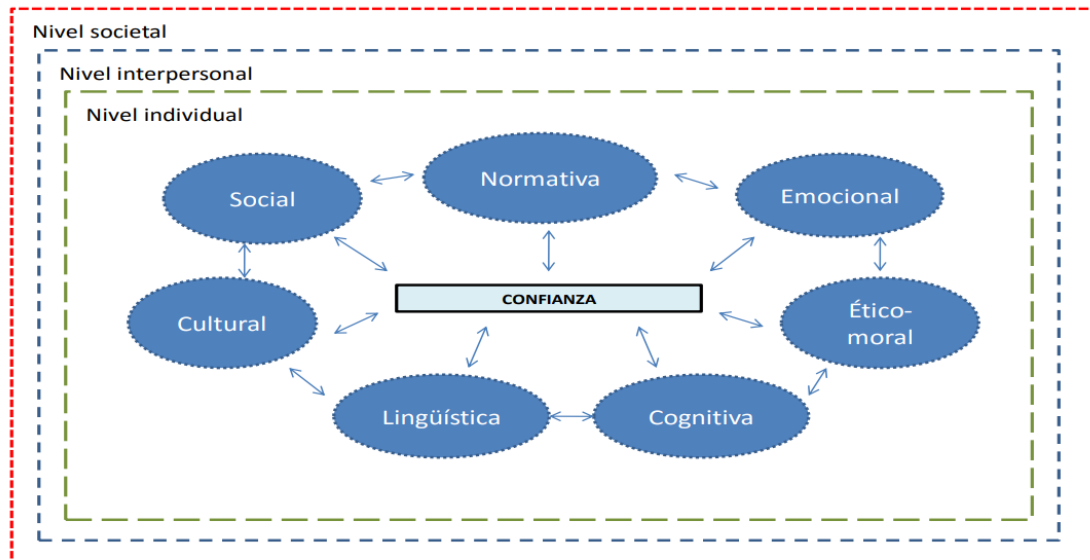
Desde las varias concepciones para los autores, esta es la base de lo social y esta “disminuye la complejidad y la incertidumbre en las relaciones” (Vives, M. 2015), esta va desde las evaluaciones de comportamiento de otros, la asunción de riesgos, actitudes colaborativas, recíprocas y de cooperación y esta se haya “relacionada con la familiaridad, la temporalidad, las leyes, las sanciones, los valores, la información que tenemos del otro o de lo otro, el aprendizaje, los complejos simbólicos, las expectativas y la auto presentación (confianza personal)”, al convertirse esta esperanza en las expectativas de actuar según lo pactado con otros, contratos sociales, normas legales y éticas.

De esto, sería óptimo que se cierre con una última aproximación de (Vives, M, 2011, pp. 16-17), donde para ella la confianza en referencia de social, es la expectativa de ser reconocido por otros dentro de una sensación de certeza y de certidumbre en el tiempo, y espacio de interacción de la relación o vínculo de los interesados, siendo la confianza, desde el

autor, una actitud de apertura y de asunción de riesgos desde varias perspectivas tales como la siguientes:

Imagen número 2

La confianza como actitud



Fuente: Vives, M. (2015, p.86)

Relacionalidad de la racionalización

A continuación, se tratará el marco histórico de la concepción a usar sobre la relacionalidad, donde con base a una de las autoras (Mónica Heinzmann en el video *el origen de la bioética*) inmerso en el tema de investigación, se comienza debidamente desde el interés por la biología y una ética que interseca con biología tal como ya se ha hablado previamente de las reflexiones del ser humano con el medio en que este habita, recalcando un origen de la bioética con Van Potter en el siglo XVIII, del cual este parte de una reflexión y diálogo entre dos esferas "culturas"; las ciencias y las humanidades (min 0:30).

Como parte de este diálogo, una ética de la supervivencia centrada en una cada vez más importante preocupación por el progreso y lo que este significa para el futuro del planeta en su repercusión sobre la humanidad si este progreso no era pensado, por esto mismo la cuestión ambiental es indispensable para la humanidad por su relación atendido desde Van Potter y sus seguimientos de las teorías de Aldo Leopold y su ética de la tierra basada en la "comunidad biótica" en la cual la tierra está en su sistema de función biológica, conectada entre sí. (Min 1:00).

Del sentido de comunidad, es que la bioética aborda temas como la injusticia, inequidad, la pobreza y la marginación y demás problemas que azotan a las grandes comunidades. Estas comunidades más grandes de una forma planetaria remiten a una macro ética enfocada a las grandes poblaciones, está igual con problemas de salud, de alimentación y problemas en sus estructuras sociales, todos estos rodeados por las cuestiones ambientales llevados a un espectro socio ambiental.

Y es ciertamente que estos problemas socio ambientales surgen desde la cuestión ambiental como las luchas, movimientos y realidades sociales aglutinadas en respuestas del contexto marcado por problemas direccionados por “los sistemas de producción, la inequidad, la pobreza, la marginación, la contaminación” generándose como respuestas de movimientos socio ambientales por el contexto mismo que les crea. (Min 3:17).

Es justo en esta conflictividad social y ambiental, que la cuestión ambiental es de preocupación de todos los países, teniendo presente que la realidad ambiental es en la que se juega la vida misma, tanto como hábitat, como de la humanidad dependiente de estas, de ahí la importancia ante las posibilidades nefastas en el futuro presentes en las reflexiones ante la salud misma y los ecosistemas.

Esto aunado al presente, se expone la realidad de una crisis ambiental ligada a los conflictos socio ambientales que responden a una crisis mayor, una crisis civilizatoria que permea tanto oriente como occidente, abarcando la humanidad determinada como civilizada. Esta crisis civilizatoria es la puesta en riesgo de la propia sobrevivencia de la civilización puesta en sus manos como autores, poniéndose en duda el sentido o la razón misma de este modelo civilizatorio en el que mucho actuar y comportamiento es ilógico, tal como continuar con un desarrollo que expone a peligro la especie humana.

Este posicionamiento se dice emana de la corriente antropocentristas que ha instrumentalizado el mismo ambiente bajo el uso de la naturaleza, a fines de la búsqueda del dinero, el consumo y la producción de forma utilitarista, y sí, esta ruta es la que marca la crisis civilizatoria, de una civilización caracterizada por la razón, la forma de poder combatir estas crisis, es partir de la racionalidad preexistente antropocentrista, a una racionalidad biocéntrica.

De acá parte Mónica Heinzmann, en la idea de una nueva racionalidad, que ha de llevarse de lo racional, a lo que ella expone como a una comprensión relacional biocéntrica de una comunidad de vida ambiental puesta desde una relacionalidad de esta nueva racionalidad

en vez del antropocentrismo que encaminó la crisis civilizatoria, sustentando la relacionalidad como unidad de vida, tal como lo mencionado sobre la comunidad. (Min. 7:57).

Como parte de esta relacionalidad, se haya ciertos principios como: (i) la conciencia de los límites referente a la comprensión de un mundo del cual no se puede hacer producción y uso de sus recursos ilimitadamente a costas de este. De acá el seguimiento de este proceso de una nueva racionalidad, el cual lleva verlos no como recursos de uso y desecho, si no como bienes comunes que deberían generar un sentido de comunidad biótica y comunidad de vida, y una comunidad de la tierra en que se preserven sus componentes.

Por lo que la vista de una relacionalidad viene desde la bioética conforme esta nueva racionalidad que ha de unir en sentido de comunidad, y esta idea de relacionalidad marcada en modelos de pensamiento y disciplinas bajo un criterio de una convivencia, y ciertamente esto tiene efectos en el pensamiento, la economía, economía social, y sociología con una idea de una comunidad biótica bajo la idea que agrega Mónica Heinzmann (min 9:57) de un derecho de la naturaleza y la justicia ambiental en reconocimiento de los valores y derechos que tiene en el re-pensamiento de una nueva racionalidad y relacionalidad en comunidad de vida.

Esta relacionalidad marcada fuertemente en nuevos modelos de pensamiento y en disciplinas, parte de una ecología de los saberes que para (Santos, 2019. p 346) son acciones en un “encuentro mutuo y del diálogo recíproco que sustenta la fertilización y la transformación recíprocas entre saberes, culturas y prácticas que luchan contra la opresión”, igualmente relacionado con (Leff, 2011) y su crítica de la racionalidad capitalista bajo la idea conceptuada del diálogo entre saberes, pautando un paso a la búsqueda de una alternativa que integre los diferentes saberes con su “naturaleza ética, filosófica, ecológica”. Latiff, S. Niño, Y. (2020).

En seguimiento de la ecología de los saberes como un compuesto imperativo para la relacionalidad del tópico, los autores Leff y Santos, hacen distinción de una hegemonía generadora del dominio de un saber impuesto ante otros desde su racionalidad capitalista, saberes catalogados como alternativos; “cotidianos, populares o que parten de cosmovisiones y tradiciones ancestrales” [...] que han sido opacadas por esta racionalidad capitalista hablada en el presente texto que ha impuesto su supremacía esparcida por la misma globalización. Latiff, S. Niño, Y. (2020).

De esto, que ambas ideas, tanto la ecología de los saberes y el diálogo de los saberes, solidifican su posición en generar un tejido entre los saberes que articule la “profunda relación entre el ser y el saber de las cosmovisiones como la apertura e inventiva propia de las ciencias”

Latiff, S. Niño, Y. (2020). Buscándose un espacio de diálogo entre saberes y valorar las percepciones de racionalidad, así como lo que es tradicional en los saberes.

A lo que Carrasco (2020) expone que este diálogo hace permisible el trazo de un marco que supere la dicotomía entre la naturaleza y cultura, solo sí, se parte de una participación de los diversos sistemas de conocimiento en el trabajo científico y las ciencias incluyendo prácticas locales. Así es fundamental la participación de sistemas, y diálogo entre saberes que articulen ambos en unión integral de las esferas de la naturaleza y la sociedad, y esclarecer la necesaria reflexión de la interconexión existente entre los intereses e intenciones del uno con el otro, que permita incluir los temas de desigualdad económica al igual como lo diverso que son las culturas sobre estas intenciones e intereses en los territorios.

De esta confrontación intelectual se presenciaria el diálogo entre los saberes y su vasta diversidad, así como la inclusión de los contextos de cada uno para el incremento de las situaciones que ameriten el pensamiento crítico para accionar ante las dicha predominancia de la racionalidad meramente capitalista, que favorezca el tránsito hacia una actitud crítica, variada pero interconectada entre los saberes y tornarse hacia un fondo político basado en la ética y la interculturalidad de un escenario con una racionalidad social como características de la ecología de los saberes.

Por lo que el relacionamiento entre la ecología de los saberes y la concepción relacional de lo racionalizado, se unifican en la fundamentación del conocimiento humano como un interconocimiento, del cual hay que tener presente la diversidad epistemológica del mundo generado por el ser humano, y así mismo tener presente la realidad e importancia del ambiente como contexto determinantes de las pensamientos y las revoluciones de pensamientos, los cuales en el presente claman por una articulación que valoren la racionalidad con la que funciona el actual paradigma.

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO

En el presente capítulo se hace un abordaje a la metodología para la investigación con respecto a las técnicas y procedimientos en el trazado de una estructura fundamentada a seguir, al funcionar como el componente crítico enfocado en dar con la resolución del problema expuesto y cómo se llevará a cabo su esclarecimiento. Este capítulo funge como un elemento que fundamenta a la investigación tanto para el lector como para el investigador, marcando los patrones y procedimientos en la investigación.

Lo anterior permite abrir paso a los métodos y técnicas en recolección de información para el grueso de la investigación. Así como los procedimientos en el ordenamiento a seguir en el desarrollo del tema a estudiar, desde su instrumental hasta las estrategias. Bajo las cuales se podrá hacer el análisis necesario del tema, y un ordenamiento sistemático al trabajar los objetivos para abordar el problema desde puntos concretos. Es decir, la investigación tiene su enfoque, y sus métodos, para dejar claro con base a estos el cómo se trabajará con cada fragmento de la investigación para al final llevarlos a un trabajo general que los una en su sistema.

En este proceso que representa el marco metodológico, son los pasos en conjunto necesarios que darán forma al desarrollo de la investigación de una manera efectiva y ordenada con respecto a estas técnicas y los métodos como procedimientos en el recorrido de la solvencia, o, mejor dicho, la disipación del problema en una mejor comprensión de este en todos sus componentes del estudio investigativo del tema y sus cometidos, como lo es la recolección, análisis y expansión del conocimiento.

3.1 Enfoque de la investigación

Inmerso al marco metodológico, este como conjunto de pasos dentro del proceso investigativo, se encuentra el enfoque de la investigación. Enfoque dado en forma de configurar las metas y la precisión de la ruta para llegar y abarcar los objetivos característicos y particulares de la presente investigación. Dado que toda investigación, y sus fines como estudio, hacen discriminación de los aspectos más importantes a evaluar como sustrato de su desarrollo con base en su carácter y naturaleza.

Tal como lo es desarrollado por Monge, A. (2011), donde éste expone que cada investigación:

Tiene su propia fundamentación epistemológica, diseños metodológicos, técnicas e instrumentos acordes con la naturaleza de los objetos de estudio, las situaciones sociales y las preguntas que se plantean los investigadores bien con el propósito de explicar, comprender o transformar la realidad social (p.10).

Dicho esto, precisado con respecto a la investigación, lo pertinente será el uso de un enfoque cualitativo, en la cual para Hernández, R. (2017, p.114), esta investigación cualitativa es el diseño que implica el “plan o estrategia para recolectar la información que se requiere a fin de responder al planteamiento del problema” [...] y en este caso de una investigación cualitativa, se busca y quiere “explorar, describir y conocer la amplitud y profundidad” [...] de lo investigado “en su ambiente natural y de manera más abierta.

Un enfoque cualitativo hace una precisión más subjetiva dentro de un campo más direccionado a las ciencias sociales y su ambiente disciplinar de una manera abierta, al contrario, como comúnmente se hace en un enfoque cuantitativo. En este enfoque “las investigaciones cualitativas se fundamentan más en un proceso inductivo (explorar y describir, y luego generar perspectivas teóricas)”. Hernández, R. C, Fernández- Collado y Baptista, P. (2006, p.17).

Frente a esto, es que en la aplicabilidad de un enfoque que permita desenvolver la investigación en búsqueda de explorar las teorías y ciencias sociales en la generación de valor y confianza, tal como se puede abordar desde la economía del comportamiento. Este enfoque hace apertura a la investigación a generar perspectivas con respecto al valor y no sólo el ambiente de una disciplina desde los aspectos sociales, comerciales, culturales y económicos.

En el cual además de estas disciplinas, se busca más bien cualitativamente trabajar desde la perspectiva transdisciplinaria en esta investigación para recoger la información de las varias disciplinas que organizan el sistema internacional y responder al planteamiento del problema, el cual no aborda gran cantidad cualitativa, de ahí la elección de esta estrategia en vistas desde una noción aplicada y una perspectiva más global.

En forma de agregar y aproximar más, una investigación cualitativa abarca según Hernández, R. (2017) un “aspecto cultural, un proceso, la experiencia humana” [...] en la resolución de una “problemática específica” [...] en el “entendimiento de las relaciones entre variables”, para llegar a la comprensión de las derivaciones del presente problema que se hacen presentes en cada objetivo y su precisión como componentes del objetivo general. (p.114).

Es decir, desde las perspectivas teóricas atendidas y por atender, con el uso de un enfoque cualitativo, se hará un abordaje en miras de explorar, describir, conocer en amplitud y profundidad el tema investigativo desde su naturaleza y contexto de las ciencias sociales para expandir el conocimiento. En producción de conocimiento a partir de un valor más analítico de la realidad compleja sobre el desarrollo sostenible como una problemática global que debe ser abordada desde las ciencias sociales y más.

Esto como una estrategia para la efectiva recolección de información, enrutando a la respuesta de los objetivos y el mismo problema investigativo de una manera abierta. En este caso, demasiado abierta para ser específicos en esta investigación encaminada a una comprensión transversal de varias disciplinas desde la visión transdisciplinar, de la cual se espera analizar la generación de valor a un sistema internacional sostenible.

3.2 Diseño

El diseño vendría siendo, según (Besse, 1999) en (Suarez, N et al.p.73) "el plan global de investigación que intenta dar de una manera clara y no ambigua respuestas a las preguntas planteadas en la misma". De acuerdo con esto, el diseño es la guía central que rige toda investigación social". Trabajando como el lineamiento a seguir por parte de investigador para dar con cada objetivo y elemento necesario dentro de la totalidad del trabajo investigativo y darle un abordaje estructurado.

Este plan global hace definición de los métodos propuestos para la investigación, al igual que las técnicas a usar. Para combinar estas en el camino de investigación y búsqueda de información en abordaje de un trabajo de fuerza lógica con estos métodos y técnicas para disipar el problema investigativo eficientemente. Todo esto como ya se ha mencionado, con la debida estructura de la meta de expansión del conocimiento y la naturaleza misma del tema.

Diseño correlacional

Con respecto a este diseño de investigación según Hernández, Fernández y Baptista (2010, pp. 81-82) "Este tipo de estudios tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular" [...] Estos "estudios correlacionales, al evaluar el grado de asociación entre dos o más variables, miden cada una de ellas (presuntamente relacionadas) y, después, cuantifican y analizan la vinculación".

Visto esto, el estudio con un diseño correlacional basa su uso operacional en hacer una relación entre las variables del tema a estudiar, desde sus categorías, y dentro del contexto mismo del que emana tanto el problema investigativo, como de su naturaleza. Este trabajo hace una evaluación de las variables relacionadas en vistas de hacer un análisis vinculante sobre cada elemento desde un relacionamiento de estos en generación y expansión del conocimiento.

Este tipo de estudio es imperativo para la investigación en su utilidad, dado para la disipación del problema, que sería ¿Cómo un análisis transdisciplinario en creación de un enfoque holístico relacional de la economía del comportamiento podría generar valor y confianza al enfoque de la sostenibilidad en el sistema internacional? El anterior problema que abarca el diferente comportamiento de las variables dentro de sí, y como cada variable dentro de un sistema internacional actúan, interactúan y se interrelacionan en la complejidad del mundo actual.

Interacción atendida desde los sistemas sociales, pasados desde la evaluación micro del ser humano y su comportamiento como determinante en la economía, hasta los sistemas

internacionales que estructuran el mismo comercio internacional a niveles macros constituyentes de un sistema complejo con sus subsistemas. En unificación de la complejidad que supone un sistema internacional sostenible como un trabajo cooperativo que ha de darse entre las diferentes áreas del saber en el valor que tiene cada variable en la importancia en la generación de confianza en un sistema internacional sostenible.

Desde el valor entregado por este diseño correlacional a usar, se válida y se enfoca en su factor explicativo en la demostración del valor que hay entre cada variable del tema y la importancia de la asociación de estas variables que componen la estructura que se busca darle a la investigación desde la misma complejidad que el estudio merece, dado que este estudio hace una revisión sistemática y análisis de cada variable como contribuyentes a la confianza que se genera dentro de un sistema social, el comercial, y el internacional, desde las transversalidad como estrategia para unir los componentes de esta investigación.

3.3 Fuentes

En el desarrollo de la investigación, sus métodos, enfoques y diseño, es de gran importancia los sustratos de información y diferente conocimiento necesitado en el proceso investigativo. Estos sustratos son las fuentes de información, las cuales varían según las necesidades que clasifican estas fuentes, dando soporte a cada proceso de la investigación añadiendo al análisis de esta información en recolección teórica precisada, para dar con las metas y objetivos del tema y todas las variables dentro de él.

Según Hernández, R. (2006) las fuentes de información vienen siendo la “revisión de literatura” [...] en consistencia de “detectar, consultar y obtener bibliografía (referencias) y otros materiales que sean útiles para los propósitos” generados tanto con el problema investigativo como con el tema en sí. De estas fuentes “se extrae y recopila información relevante y necesaria para enmarcar el problema de investigación” (pp. 21-48).

Por lo tanto, estas fuentes de información son la recapitulación y extensión que sea acaparada por la pesquisa, en extracción y recopilación de toda la información relevante para la investigación en el desarrollo de cada una de variables en conexión, y así tener la mayor cantidad teórica y bibliográfica como recursos para acercarse al cometido de la investigación en expansión del conocimiento, esto siempre manteniéndose girando en torno al problema de la investigación.

Según Miranda, U. y Acosta, S. (2009) las fuentes “Son todos aquellos medios de los cuales procede la información, que satisfacen las necesidades de conocimiento de una situación

o problema presentado y, que posteriormente será utilizado para lograr los objetivos esperados” (p.2).

Es decir, las fuentes son el medio utilizado para hacerse con la información necesaria para satisfacer las necesidades investigativas con base en los objetivos de esta. Al recuperar así por medio de estas, el conocimiento a analizar con respecto la investigación, las cuales, en este caso, serán las diversas fuentes para examinar, identificar estructurar, y explicar correspondientemente de cada variable y así lograr el cometido de un análisis del tema a estudiar en disipación del problema.

3.3.1 Fuentes primarias

“Estas fuentes contienen información original, que ha sido publicada por primera vez y que no ha sido filtrada, interpretada o evaluada por nadie más. Son producto de una investigación o de una actividad eminentemente creativa. Miranda, U. y Acosta, S. (2009, p.2) y en complemento, según Hernández, R. (2017, p. 59). Estas fuentes son propiedad intelectual ubicada en “libros, antologías, artículos, de publicaciones periódicas, monografías, tesis, disertaciones, documentos oficiales, reportes de asociaciones, trabajos presentados en conferencias o seminarios” [...] trabajando como “materia prima de la revisión de la literatura porque contiene elementos fundamentales para enmarcar la investigación”.

Dicho esto, las fuentes primarias son la revisión principal de literatura en la estructura fundamental de la investigación, de la cual se toma la materia prima de información que sustenta el estudio como fuentes de primera mano. Tal importancia radica en este material como la pieza esencial sobre el tema a investigar, recuperando deseosamente fuentes inéditas y que trabajan un conocimiento de tal calidad del que pueda apoyarse principalmente.

Una de las primeras fuentes a usar será la entrevista a profundidad, la misma que para Fontana y Frey (2005) citado por Vargas, I. (2012), esta fuente como lo es “La entrevista cualitativa permite la recopilación de información detallada en vista de que la persona que informa comparte oralmente con el investigador aquello concerniente a un tema específico o evento acaecido en su vida” (p.123).

Fontana y Frey (2005) en Vargas, I. (2012, p.123) “La entrevista cualitativa permite la recopilación de información detallada en vista de que la persona que informa comparte oralmente con el investigador aquello concerniente a un tema específico o evento acaecido en su vida”. Involucrando al entrevistado en la recolección de información imperativa para la investigación.

En síntesis, las entrevistas son una fuente de primera mano para apoyar la investigación cualitativa a hacer una recopilación de información detallada sobre su perspectiva personal, y profesional sobre el tema. Esta entrevista personal ha de dejar de lado alguna incidencia sobre las respuestas dadas por la persona en la entrevista a aplicar, para que sea lo menos sesgada y se entre el criterio mismo de la persona en lo concerniente para el investigador.

Para dichas entrevistas se precisa de un perfil profesional que haya abordado los temas de complejidad y el uso transversal en la educación, así como desarrollo en el campo a fines de mercadeo o consumo desde un análisis del comportamiento. De igual manera, es de interés buscar alguien con un conocimiento sociológico y económico en relación del entendimiento de sociedad, confianza y comercio en búsqueda de extraer información sobre los planteado en desde la transversalidad.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010, p.53) “La revisión de la literatura implica detectar, consultar y obtener la bibliografía (referencias) y otros materiales que sean útiles para los propósitos del estudio, de donde se tiene que extraer y recopilar la información relevante y necesaria para enmarcar nuestro problema de investigación”.

De acá la relevancia de también hacer una análisis y revisión bibliográfica en profundidad, como el sustrato insustituible en reconocimiento de una variada selección de estudios y trabajos generadores de conocimiento con respecto al tema, y la recopilación de información a analizar en ruta de los objetivos para esclarecer el problema investigativo de acorde a las necesidades e intereses de expansión del saber.

Todo esto permite reconocer y hacer identificación de lo que se sabe sobre el tema, los alcances de estos conocimientos, y como pueden ser usados dentro de la investigación y continuar la expansión del conocimiento y saber sobre el área. Área que, en su utilidad, busca expandir el conocimiento del sistema económico internacional, desde el menester del entendimiento de una estrategia transdisciplinaria en el pensamiento complejo ante la solución de fenómenos actuales como aborda por ejemplo Edgar Morin o el mismo trabajo de E. Serna en el desarrollo transdisciplinar de un paradigma, por citar algunas fuentes primarias y de revisión bibliográfica fundamental del trabajo.

3.3.2 Fuentes secundaria

Según Maranto, M. y Gonzales, E. (2015) “Este tipo de fuentes son las que ya han procesado información de una fuente primaria. El proceso de esta información se pudo dar por

una interpretación, un análisis, así como la extracción y reorganización de la información de la fuente primaria” (p. 3).

Es decir, con base en lo expuesto de lo que representan las fuentes primarias, las secundarias son las fuentes de segunda mano que han procesado de alguna manera la información expuesta en fuentes de primera mano, tal como lo son las primarias. Donde bien pueden ser comentarios de estas primeras y análisis de estas, representando un orden de interpretación de otros trabajos e investigaciones.

Estas fuentes por usar en el proceso investigativo complementan la recolección de información, para así abarcar un territorio de conocimiento más amplio en los alcances de lo que se ha estudiado sobre el tema. Lo que falta por estudiar o sintetizar y unir todas las variables pertinentes en este trabajo en el uso de una estrategia transdisciplinaria en un corte transversal de todo lo estudiado en las áreas de las ciencias sociales de la reproducción social de la confianza, la economía y un sistema internacional basado en esta confianza. Y cómo esto se une con las diversas áreas y disciplinas como participantes en el proceso hacia un sistema más sostenible.

Este trabajo investigativo ha de recurrir exhaustivamente a toda fuente de información, desde las primarias, hasta las interpretaciones, análisis y sistematización de trabajos de primera mano que adecuen cada vez más el tema hacia la perspectiva de acuerdo a lo necesitado y por precisado por los objetivos del estudio. Siempre y recordando la veracidad y seriedad de estas, tal como puede ser la unificación de varias perspectivas sobre el área transdisciplinaria y poder recuperar su uso en varias ramas de estudio, así como la comprensión del comportamiento configurante de la economía desde varias perspectivas.

3.4 Unidades de análisis

Según Campos, J. (2015, p. 92) las Variables o Categorías de Análisis de la Investigación “son un elemento clave de la investigación dentro del enfoque” [...] siendo “los atributos o características que serán controlados o medidos durante el proceso investigativo. Las variables se derivan de los objetivos de la investigación y deben ser definidas conceptual, instrumental y operacionalmente”.

Es decir, que dichas variables son estas aristas derivadas del tema principal, el problema y sus objetivos, que posibilita llevar una disección de las extensiones de cada objetivo, y así transitar de una forma controlada en el proceso investigativo. Fungiendo como la estructura dividida en su parte imperativas en cada objetivo, y al final, posterior a sus análisis, llevarlas en una sistematización ordenada en búsqueda de la expansión del conocimiento. De aquí que

de una vez se marquen sus instrumentos para su medición, los alcances de estos términos a efectos de la investigación y su definición operacional.

Objetivo	Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Definición instrumental
<p>Examinar la estrategia transdisciplinaria en la organización de los conocimientos científicos.</p> <p>- sociales generales en los sistemas del conocimiento.</p>	<p>- Transdisciplinariedad.</p> <p>- Sistema complejo.</p> <p>- Pensamiento complejo.</p>	<p>- Estrategia unificadora de los campos disciplinares, y unificadora en un esquema cognitivo en la búsqueda de abordar los problemas complejos actuales de forma integrada bajo las finalidades de un sistema mayor con subsistemas interconectados.</p> <p>- Sistema estructurado de gran complejidad por sus interacciones y vínculos complejos entre sus subsistemas, generador de pliegues de conocimientos de difícil análisis desde un solo subsistema por sí solo, el cual su observabilidad ocupa una técnica igual de compleja y unificadora para su comprensión.</p> <p>- Una forma de ordenar la información de diferentes niveles y subsistemas como elementos y partes de un todo complejo en comprensión de las situaciones y rasgos entrelazados en la complejidad del mundo fenoménico humano actual.</p>	<p>El campo transdisciplinar trae consigo las demandas de sistemas cada vez más complejos, dado que sin un sistema tan complejo, no haría aparecer la necesidad de análisis transdisciplinares, al igual como el debido pensamiento al nivel necesario para la utilización de esta estrategia en búsqueda de un trabajo del mundo para el mundo en su totalidad de áreas del saber y sociedad Buscando examinar a fondo la utilización de esta reflexión en un orden más allá para dar con problemas que engloban las partes de la totalidad de un sistema en su complejidad de pensamiento y complejidad misma de esta estrategia “trans”.</p>	<p>Entrevistas y revisión bibliográfica.</p>

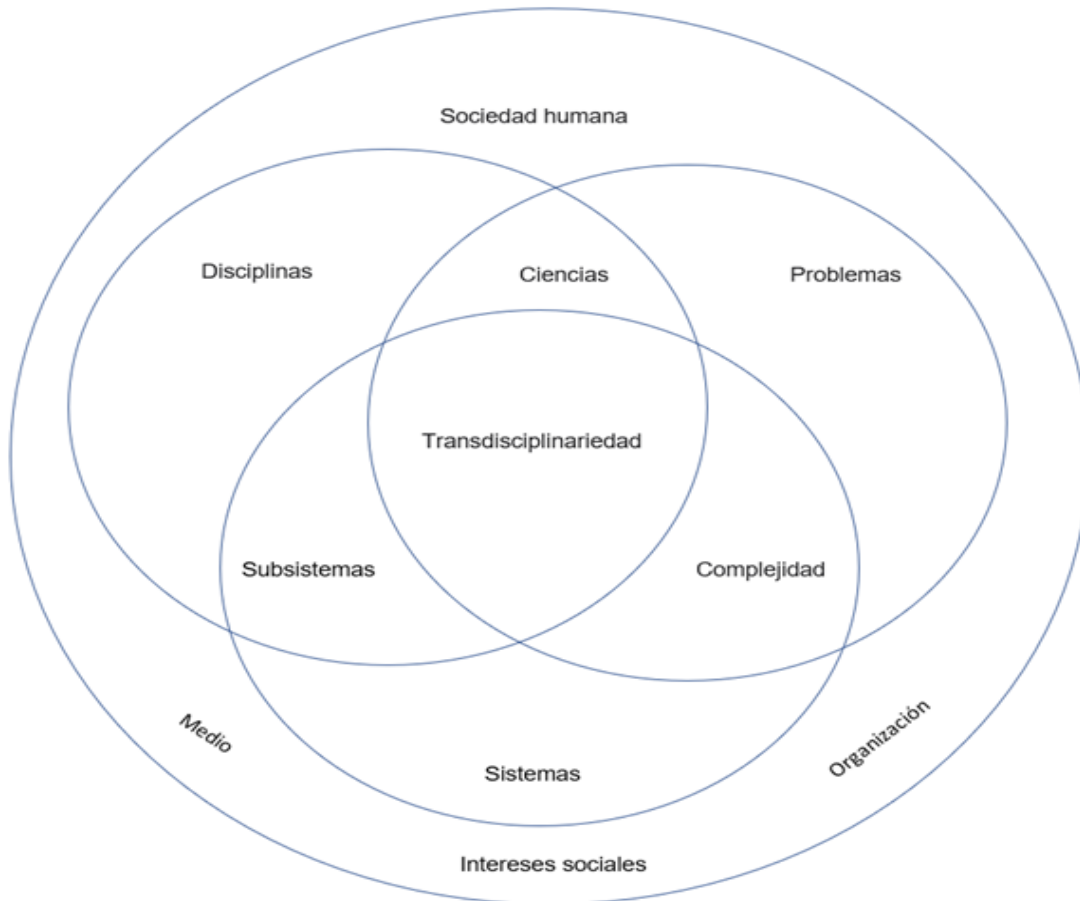
<p>Identificar la reproducción sociológica de la ética ecológica en la economía del comportamiento referente a los intereses colectivos sociales y su medio.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Economía del comportamiento. - Racionalidad. - Fenómenos y realidad. - Confianza en el desarrollo social. - Reproducción social. 	<ul style="list-style-type: none"> - Ramificación de la economía como ciencia social, la cual expande los estudios y conocimiento de la economía hacia sus extensiones en comprensión desde la psicología, la cognición social y la cultura misma como factores determinantes en el comercio y la economía. - Análisis de la información percibida desde la realidad sensible, generador de sistemas explicativos de comprensión y construcción formal entre sistemas conceptuales de las ciencias. En capacidad de evaluación, entendimiento y comprensión bajo sistemas de conocimiento preconcebidos, en virtud del uso de la razón en búsqueda de lo que más lógicamente se adecue a las necesidades. - Condición del mundo real a tener manifestaciones sobre lo existente (realidad). Configurante de la realidad actual, en el desenvolvimiento de las cosas que la perciben y las que son sujetos, sean conscientes o no, y animados o inanimados, en este caso: los sistemas sociales micros y macros y su medio natural. - Creencia y esperanza en el desarrollo dado por el sistema social pactado desde la cooperación y convivencia organizada humana en búsqueda de las decisiones y acciones más adecuadas. - Referencia a cómo se producen los patrones humanos sociales entre estos, sus instituciones y demás reproducciones de interiorización y exteriorización sobre la cultura, la sociedad y el comportamiento. 	<p>Variable por estudiar desde la organización de intereses y consumo, reconociendo su estructura generadora de cultura y políticas, reflejadas en la demanda y determinaciones de su alcance en muchas decisiones económicas, mismas pasadas por intereses colectivos sociales y ahora en un panorama contemporáneo con la noción de una conciencia con el medio ambiente. Identificando y relacionando el rol de la reproducción social en la cultura y la conciencia ecológica intercedente en la toma de decisiones del comprador (economía del comportamiento) tal como lo es en los procesos de socialización que determinan los patrones de comportamiento en la sociedad.</p>	<p>Revisión bibliográfica.</p>
--	--	---	---	--------------------------------

<p>Estructurar el valor en la confianza de los recursos intelectual es del andamiaje conformante del sistema económico internacional contemporáneo desde la sostenibilidad.</p>	<p>-Sistema internacional sostenible . - Construcción sociológica. - Rentabilidad de la confianza.</p>	<p>- Escenario en organización internacional como una sociedad macro con bases de un desarrollo sustentable que cubran las necesidades presentes y las futuras sin comprometer el medio en equilibrio de los recursos del mundo y conciencia con este mismo. - Organización de relaciones y acciones en la sociedad construida por el funcionamiento de varias instituciones sociales con varios imaginarios sociológicos generadores de una sociedad, su cultura, políticas y actividades cotidianas. - Confianza/ seguridad generadora de movimiento dinámico y positivo en las acciones, operaciones y negocios de todo individuo, empresa, industria y economías de comercio.</p>	<p>Recorrido dado desde el rol del valor y la confianza en los sistemas sociales y el fundamento representado por los recursos intelectuales de las ciencias validadoras de corrientes y doctrinas internacionales en la producción y consumo del comercio, y mercados. Estos como ejes de la economía en un proceso al distanciamiento de un utilitarismo y cosificación del medio ambiente. Estructurando la relacionalidad e importancia de la confianza en la solidez de esta transición.</p>	<p>Entrevistas y revisión bibliográfica.</p>
<p>Explicar la transversalidad de la confianza en la sostenibilidad del sistema</p>	<p>-Cognitivo. - Metacognitivo.</p>	<p>- Cualidad y facultad de poder procesar información, misma dada y recolectada previamente en el conocimiento de ciencias y sistemas del saber organizadores como procesos mentales de recepción del saber lo que sucede alrededor del sujeto. - Desarrollo de la capacidad de valorar los mismos saberes cognoscibles más allá de estos mismos, llevándolos a tela de analizar en razonamiento de lo razonado por parte</p>	<p>Marcar la importancia en desdibujar las fronteras disciplinares y explicar cada frontera desde el entendimiento y comprensión de una estrategia transdisciplinaria,</p>	<p>Revisión bibliográfica y entrevista profundidad.</p>

metodología guiadora y marcadora de las pautas del desarrollo de la investigación, de igual manera previamente marcado por el enfoque y técnicas a usar en la investigación.

Matriz

Imagen número 3



Autor: Leonardo Ríos P. (2021)

Objetivo 1. A esta matriz le compete la estructura del desarrollo del primer objetivo, en forma de la correlación vista en una estrategia transdisciplinaria y su desarrollo en los tópicos de los problemas, pensamiento y sistema complejos, desde la unión y relación con los mismos subsistemas dentro de esta complejidad que representan las disciplinas y las ciencias. Indicando la revisión bibliográfica en la extensión de las variables de este objetivo. Todo esto expuesto en el próximo cuadro para una mejor visualización al examinar la transdisciplinariedad.

Autores	Concepción de la transdisciplinariedad	Aplicabilidad, extensión y uso.	Congruencia entre autores y atinencias a recalcar
---------	--	---------------------------------	---

Entrevista

Preguntas

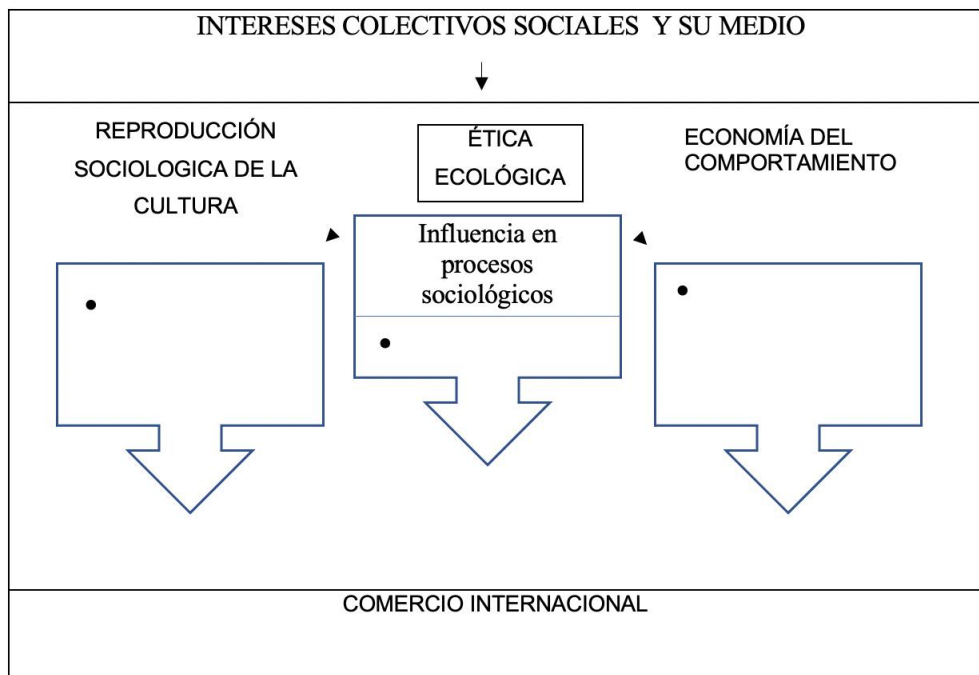
1. En un paradigma de desarrollo humano científico, ¿cuál es el papel de las disciplinas en la generación de conocimiento?
2. ¿Qué es la transdisciplinariedad a partir de la especialización y hasta hiperespecialización entre fronteras disciplinares?
3. Piensa usted que los problemas y fenómenos del actual sistema social son complejos y entrelazados, o separados e individuales entre sí, ¿por qué?
4. ¿Cuál es la intencionalidad del pensamiento complejo en la utilización de este en un sistema multidimensional e interconectado entre sí como lo es la actualidad?
5. Mencione ¿cuál es la función de la transdisciplinariedad en la solvencia de macro-problemas?
6. ¿Qué relación yace entre la transdisciplinariedad y la educación? Tome en cuenta transiciones importantes generacionales o crisis que precisan de cambios entre estas.

Extra / opcional

¿Cómo puede usted implementar, ejecutar, evaluar o reflexionar la transdisciplinariedad en su trabajo o empresa en la obtención de resultados tanto del trabajo/ empresa, como de una forma común o integral a la sociedad?

Objetivo 2. Para este objetivo se usará la revisión bibliográfica, con la intención de identificar la reproducción sociológica con la conciencia ecológica ahora presente en el comercio internacional (oferta y demanda), como respuesta a su influencia en los procesos de socialización y su condicionamiento dentro de la evaluación económica del comportamiento de estas partes psicológicas

y sociales de la economía mediante los intereses colectivos sociales, ahora con la presencia e importancia por el medio. Que posibilita llenar su impacto en cada punto de interés.



En este objetivo, se hará apoyo de la entrevista a profundidad en búsqueda de conseguir aproximaciones de especialistas y carreras a fines del comercio y economía del comportamiento, capaces de asimilar el proceso de esta conciencia ecológica en los patrones del comportamiento del consumidor y de la economía misma.

Pregunta 1. ¿Cómo la economía del comportamiento enlaza la cultura y la sociedad en el consumo y el comercio mismo?

Pregunta 2. Según su criterio, ¿cómo la conciencia de interiorización de problemas globales como el cambio climático pueden cambiar los patrones de consumo?

Los ha ido cambiando, muchas personas han dejado de consumir productos vacunos por ejemplo debido al impacto en el ambiente.

Pregunta 3. ¿Qué rol tiene la educación en el desarrollo humano desde niños (instituciones sociales: familia, colegio, universidad) al generar comportamientos, ¿cultura y hasta conciencia de consumo en los mercados?

Pregunta 4. ¿Cuál es la importancia para un profesional de comercio y las empresas, en la actualidad, el factor del *marketing* y patrones de consumo considerando las corrientes y conciencia ecológica? (por ejemplo: tienen fuerte importancia, o aún no debe apostarse totalmente en esto, o determina mucho los rendimientos y ventas, o apenas está tomando fuerza, etc.).

Pregunta 5. ¿Piensa usted que la confianza tiene un rol o papel de valor dentro del comercio con fundamentos ecológicos, o comúnmente llamados verdes y sostenibles? si responde sí, ¿cuál rol tienen?

Objetivo 3. Para este objetivo, ha de utilizarse la revisión bibliográfica con el propósito de poder asimilar la estructura con la que debe estructurarse el valor en la confianza de los recursos intelectuales del andamiaje conformante del sistema económico internacional contemporáneo desde la sostenibilidad, entablado el valor y efecto metacognitivo en cada subsistema presente en correlación de sus extensiones de conocimiento generado en los demás objetivos que hacen funcionar la organización del sistema mayor.

Valor y confianza (meta cognitivo)		
Subsistemas	El valor y confianza generado en cada escala y sub sistema	Recursos intelectuales
Individuos		Teorías y conocimientos :Desarrollo sostenible (Cognitivo)
Cultura		
Empresas y mercados		
Sistemas Políticos		
Comercio Internacional		
Sistema Internacional		

Autor: Leonardo Ríos P. (2021)

Objetivo 4. Para este último objetivo, se utilizará la entrevista a profundidad en complemento de solidificar la transversalidad de la confianza y el valor dado a la sostenibilidad en un sistema internacional, presente en función de un elemento promotor de la organización entre sistemas de educación, cultura organizacional de empresa y las mismas economías presentes en el marco

global. Del cómo se une cada disciplina y componentes en el sistema internacional a niveles macros y micros, de acuerdo con la relacionalidad de un sistema sostenible como la forma de afrontar un problema global.

Pregunta 1. ¿Cómo la transdisciplinariedad puede abordar el problema de la sostenibilidad viéndose a este como un problema que atañe la complejidad del sistema y panorama actual?

Pregunta 2. Es un trabajo transdisciplinario el idóneo para llevar la racionalidad teórica de estrategias sostenibles a un nivel relacional. Comente, ¿cómo?

Pregunta 3. ¿Cómo debería responder una empresa o institución bajo las determinaciones externas de una competitividad determinada por la sostenibilidad de su organización?

Pregunta 4. ¿Cuál es el papel de la educación en la expansión del valor común dado por un trabajo transdisciplinario que une las disciplinas de cada área en el sesgo de la sostenibilidad?

Pregunta 5. ¿Piensa usted que es posible llevar los razonamientos teóricos de muchas disciplinas en pro de medio ambiente y la sostenibilidad a niveles macros de relacionalidad teniendo presente que llevarlo a términos prácticos tiene su costo?

Instrumentos completos

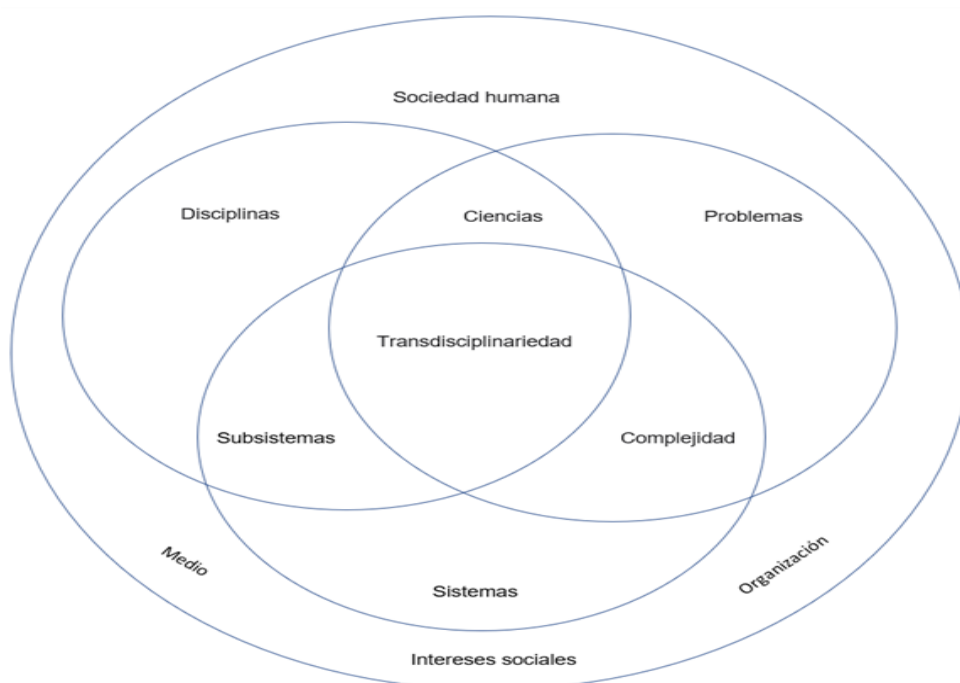
Autores	Concepción de la transdisciplinariedad	Aplicabilidad, extensión y uso.	Congruencia entre autores y atinencias a recalcar
Edgar Morin	Desdibujar la frontera disciplinares en búsqueda de cooperación y diálogo en una comprensión ontológica, epistemológica, metodológica bajo una perspectiva unificadora	Abarca un paradigma del cual el mundo es complejo e interconectado, del cual hay que partir a un pensamiento de tal escala, del cual hay que dejar la idea del árbol de las ciencias y ver una multidimensionalidad que	Autores son congruentes en un mundo complejo, tanto naturalmente, socialmente, y en la función abstracta del pensamiento humano. El cual los procesos del saber están unificados desde carácter

	de un mundo multidimensional.	unes las disciplinas desde estas y entre estas.	multidimensional y multidisciplinario, del cual el prefijo “inter” no permite dar con soluciones concretas para problemas fundamentales del ser humano, por esto dar con una nueva forma de pensar metodológicamente, ontológicamente y epistemológicamente.
Basarab Nicolescu	<p>Una nueva organización del modo de pensar, modo de percibir y del modo de valorar humano.</p> <p>A través de las disciplinas y más allá de toda disciplina” [...] con finalidades de comprender el mundo actual donde sus “imperativos es la unidad del conocimiento”. [...] en el cual se trabaja la elaboración de “esquemas cognitivos que atraviesan las disciplinas.</p>	El mundo se pauta desde un entendimiento y comprensión de este, desde una visión de complejidad necesaria para dejar las corrientes de racionalidades clásicas y divididas, para llegar a niveles de racionalidad y comprensión más amplias, estimuladas por la necesidad de una nueva visión de la realidad. Al mismo tiempo que una nueva organización del modo de pensar, modo de percibir y del modo de valorar humano.	
Marín, (1979)	Clasificación que tiende a buscar la unificación de las ciencias, y hacer un punto de conexión en sus relaciones que trascienden, “para integrarlas en un	Entiende las ciencias como partes por si solas, que, a la hora de resolver problemas, han de ser integradas.	

	conjunto con sentido”.		
Osorio, N. 2012	La amplitud de análisis y comprensión, trabajando de manera más abierta, amplia y receptiva de lo que comúnmente lo hace otra “escuela ideológica con reglas fijas de pensamiento” sobre las realidades del mundo.	Habla mundo que hay que entender y hacer comprensión de este, desde una visión de complejidad necesaria para dejar las corrientes de racionalidades clásicas y divididas, para llegar a niveles de racionalidad y comprensión más amplias, estimuladas por la necesidad de una nueva visión de la realidad. Al mismo tiempo que una nueva organización del modo de pensar, modo de percibir y del modo de valorar humano.	
Serna, E. 2015	La investigación transdisciplinar emergente como un “un modo de co-producción de conocimiento, que va mucho más allá de la comprensión tradicional de la investigación interdisciplinar” [...] dando con un punto central de implicación bajo la realización de investigaciones interdisciplinarias científicas “con el fin de coproducir soluciones socialmente sólidas a los problemas complejos, que	Reconoce que “la transdisciplinariedad es una fuerza que alienta a representantes de diferentes disciplinas a trascender sus orientaciones conceptuales, teóricas y metodológicas individuales, con el objetivo de desarrollar un enfoque común de investigación a partir de un marco conceptual común”. Comprendiendo que toda revolución precisa de una reorganización, por lo que el conocimiento y las ciencias deben	

	<p>actualmente no pueden ser abordados ni resueltos por enfoques mono o interdisciplinarios.</p>	<p>procurar y tomar en cuenta el contexto complejo e interconectado que les rodea, en búsqueda de un camino en el que se despojen considerablemente de esta competencia al estilo de lo mencionado previamente sobre las inversiones y el conflicto. Esto en un accionar de colaboración entre las disciplinas hacia una “nueva metáfora horizontal de la red” de las ciencias como apunta (Serna, E. 2015 p.5) en una colaboración transdisciplinar.</p>	

Autor: Leonardo Ríos P. (2021)



CAPÍTULO IV ANÁLISIS DE RESULTADOS

4.1 Transdisciplinariedad y su entendimiento

A continuación, bajo ejecución de los análisis de resultados con el propósito de reflejar lo planteado en los objetivos de la investigación, ha de procederse desde una óptica de unión entre las dimensiones disciplinares a converger sobre lo estudiado, visto que en cada esfera de estudios, ya sean los económicos, los de desarrollo sostenible, sociales, ecológicos, y políticos, cada uno de estos contienen sus propias discusiones internas, que dejan entrever pistas a posibles soluciones para los retos enfrentados en la modernidad, y eventualmente, el futuro.

Sin embargo, estas pistas pueden lograr desenvolverse y visibilizarse, siempre y cuando las adopte un proyecto de cooperación, entendimiento y comprensión en el diálogo, en vez de divagar en la mera discusión y estado reactivo a otras ideas, disciplinas y demás. A lo que muchas ideas del marco histórico harán coherencia en este apartado bajo la necesidad de dar respuesta ante las diversas crisis a las que se enfrenta el ser humano en sociedad, y en su realidad con el medio.

En las recopilaciones hechas, un punto convergente importante son las crisis que de una u otra manera unen cada esfera y dimensión de preocupación de la presente investigación, tanto la transdisciplinariedad, las ciencias (naturales y sociales), las disciplinas, la especial atención a la economía y sus teorías, y la confianza dentro de las reproducciones sociales. Involucrando procesos de aprendizaje, intereses compartidos, y también divergentes como los políticos, y la cultura misma que apuntan al papel imperativo del saber, lo inteligible, lo cognitivo, y lo metacognitivo.

Al destacar de forma clara, que el desarrollo del conocimiento humano con los procesos del saber y de las ciencias, han sido muy importante en el crecimiento y desarrollo de la humanidad hasta la fecha, visibilizando un ser humano generador de sistemas de comprensión del mundo que le rodea, y formas para poder transformarlo bajo sus concepciones de supervivencia, y satisfacción de intereses intermediados por el contexto en el que se desarrolla.

Como consecuencia en la historicidad del desarrollo humano, al igual que las teorías económicas, las ciencias se han especializado en segmentos disciplinares bajo función de abarcar una rama centrada desde su dimensión o esfera del conocimiento, generando trabajos individuales y hasta creando lenguajes especializados de cada disciplina, que son característicos de la parcelación disciplinar.

Disciplinas que abarcan temas parcelados y llevándolos posteriormente a su continuación en la generalidad de la sociedad y sus retos, pero justo acá yace un problema

importante, tal como lo fueron las disciplinas generadas desde el trabajo enclaustrado sin tener una conciencia interrelacional entre otras a la hora de resolver problemas de una forma aplicada en la complejidad de los retos sociales fuera de estas fronteras disciplinares.

Dicha parcelación y división entre disciplinas generadas por fronteras disciplinares, es la causa por la carga un peso extra desde la formación de profesionales, que en un mundo profesional carecen de una forma de pensamiento integral en el desenvolvimiento de la profesión de estos por y para la sociedad. En las cuales ha de dejarse esa forma de pensar de las ciencias lineales y de forma vertical, dado que no se genera una conciencia mayor de la interconexión necesaria entre las disciplinas para apoyar el buen desarrollo de la sociedad desde sus componentes.

Al considerar como recurso otra concepción importante para la investigación tal como lo es la ética, la cual en lo anudado, hace presencia en el manejar una ética profesional más allá como individuo o la disciplina en sí, sino, más bien una ética bajo la comprensión del ser humano y su puesto dentro del cosmos, su puesto dentro de la sociedad y dentro de las disciplinas, la cuales han de ser cooperantes entre sí para los problemas que entraña la vida bajo la unión, ya sea del pensamiento complejo, una conciencia de supervivencia y bienestar colectivo, pudiéndose concebir también como una conciencia humanista.

Esta ética del ser humano en sociedad, y una ética profesional inmersa en el pensamiento complejo sobre una sociedad interconectada, multidimensional y una visión holística de su puesto y los demás, no es simplemente aprenderse los lenguajes y técnicas de una disciplina por hacerlo dentro de esta como fin, sino, manejar una comprensión horizontal de la pertenencia del conocimiento para la sociedad de una forma íntegra y holística, para así partir hacia problemas cotidianos en los que ha de hacerse un esfuerzo colectivo e individual en el análisis y enfrentamiento de los problemas.

En ese sentido destaca el trabajo de Edgar Morín, y Nicolescu, porque denotan una sociedad en su varias esferas, y la presencia de crisis que precisan de cambios tanto en su forma reflexionaria para atenderlos, como en el accionar en la parte aplicada de las ciencias y la filosofía. Dado que los impactos presentes en cada esfera mueven a la sociedad, y tienen una función similar a engranajes, lo cual si se atiende desde la analogía usada en temas económicos y organizacionales de una máquina con componentes; si no hay un aceite que las haga operar entre sí, se entorpece el funcionamiento del artefacto en cuestión.

De esta forma, es atinado hacer una reflexión de los problemas, no como individuales parcelados sin repercusión entre sí, sino generar la construcción de un buen “aceite” que permee cada esfera para un correcto funcionamiento, y no solo esto, si no que exista este aceite,

y se comprenda por parte de cada engranaje, la importancia del mismo y su función consecuente y retroactiva entre estas que fundan la organización de los mismos; viendo esta organización como la sociedad, el aceite como las transdisciplinariedad y los engranajes multidimensionales poseedores de ranuras disciplinares.

No ha de reducirse estos como segmentos parcialmente, dada la comprensión del mundo se encuentra al ver el sistema organizado humano cada vez más complejo y con más subsistemas productores y autorreproductores de la sociedad y el saber, por lo que se acierta que en la actualidad ha de trabajarse desde una visión más abierta antes crisis presentadas como retos, tal como la crisis de las ciencias, o la crisis presente con la sostenibilidad, así como demás ámbitos de las sociedad humana que fijan necesidad de un accionar conjuntamente, ante problemas complejos y envueltos desde todas las dimensiones.

Por eso es fundamental y de gran valor en este camino del conocimiento y de las disciplinas, lo cognitivo y lo metacognitivo, lo ya razonado y lo por razonar en cuanto a esto ya razonado desde la ciencia, en una realidad en la que no es conveniente trabajar aisladamente y apuntar más allá de las disciplinas. Enfatizando que ya por sí solo este trabajo de investigación es complejo desde las divisiones internas en sus vertientes del enfoque, tal como se ha recopilado con el ejemplo del desarrollo sostenible, el cual no se concibe de misma manera para sus varias ópticas; la económica, la social, y la ambiental.

Desde esta perspectiva es importante la consideración sobre las vertientes de este documento, las cuales se comprenderán en este trabajo bajo la concepción de la ecología, llevando a este en incidencia hacia una conciencia más amplia y general axiológicamente desde el esquema logrado a visualizar desde las concepciones y problemas que comprende la investigación, este esquema puede plasmarse de la siguiente manera; las cinco ecologías vistas como dimensiones.

Estas 5 dimensiones comprenden un regreso a la concepción usada de ecología de la naturaleza y ecología de la sociedad, concibiendo la ecología y su uso en esta investigación como una esfera en que interactúan varios componentes entre sí, desde estos, y para estos de manera interconectada, al igual que con su esfera misma donde funcionan (véase esta como el hábitat), de acá la unificación del pensamiento de 5 dimensiones ecológicas que forman parte de un sistema mayor que les unifica e interrelacionan como un bosque que ha de comprenderse a estas en sus interacciones, relaciones y el contexto de estos.

Estas son las siguientes dimensiones dentro un manto polisistémico interrelacionado y complejo:

- Ecología ambiental

- Ecología social
- Ecología económica
- Ecología política
- Ecología de los saberes

Y es dentro de este manto polisistémico, que cada dimensión aporta a la formación cultural de la sociedad, de acá la importancia de las formas en que será vista la ecología, tanto la ecología natural bajo la relevancia en el tópico ambiental, y la ecología social como estas dimensiones que permiten esclarecer la visión y el abordaje de reflexiones transdisciplinarias como puede ser el problema del desarrollo sostenible, el cual en indagación, se ha dado con las varias ópticas que este mismo reto contiene entre él, siendo estas óptica generada por los marcos disciplinares.

Por lo tanto, la transdisciplinariedad será atendida desde esta interpretación de la ecología, y desde la visión multidimensional y multidisciplinar en el que se encuentra la actualidad compleja del ser humano y la organización de los saberes de este, bajo la realización de los sistemas del ser humano del conocimiento, y los subsistemas que hacen funcionar la sociedad bajo integración e interconectividad para luego retomar más adelante el *manto polisistémico interrelacionado y complejo* mencionado anteriormente.

A propósito de realizar la identificación de la estrategia disciplinaria en la organización de los saberes científicos- sociales generales en los sistemas del conocimiento, ha de abordarse las dimensiones que le hacen ser, y forman parte de un sistema mayor, lo cual, para su entendimiento, yace también en un vistazo de la ecología y los ecosistemas.

Permitiendo concebir un sistema como la descripción de un compuesto, conjunto o una constitución a base de reglas, al igual como pueden ser normas estructuradas como este “conjunto”, [...] de; “reglas o principios” [...], cosas “relacionadas entre sí ordenadamente”, [...] conjunto “estructurado de unidades relacionadas entre sí” al igual como la concepción biológica; conjunto de órganos contribuyentes en organización y función al sistema orgánico RAE (2001).

De acá el entendimiento de un ecosistema como este sistema estructurado con interrelaciones entre sí, el cual en su división conceptual se construye desde el agregado de eco (oikos), en la fundamentación de esta casa, este hábitat y este contexto al cual pertenecen las unidades componentes del sistema. Estas unidades yacen interrelacionadas en el ordenamiento indiferente de la secuencia, y se encuentran circunscritas al contexto que les da este -oikos-, que le constituyen, y en el cual se desenvuelven.

En síntesis, se hace un acercamiento a las esferas o dimensiones explicadas desde el pensamiento complejo, así como la transdisciplinariedad, traduciendo el mundo real y el mundo multidimensional de los saberes, como ecosistemas dentro de un inter-relacionamiento. Así como el vínculo tanto desde una ecología natural y una ecología de la sociedad interconectadas.

Esta interconexión desde los sistemas, bajo definición, es los conjuntos de reglas o principios de una estructura compuesta, y estas reglas bajo la administración de la casa (-oikos, nomía-), incluyendo la ecología como el estudio de hábitat y sus relaciones (-oikos- logos-), de acá su conexión entre sus dimensiones, y desde estas mismas como una muestra y apertura de la interconexión en los sistemas del saber de las ciencias naturales y sociales pertinentes a un trabajo transdisciplinario en el abordaje del tema general de la sostenibilidad, del cual todo el contexto del saber debe ser estudiado como el hábitat, entender la relación y comportamiento entre sus componentes disciplinares, y llevarlo a un sistema que determine las reglas de la casa.

Es importante entender que estas unidades interrelacionadas en el ordenamiento, indiferente de su orden, están circunscritas al contexto que les da este -oikos- en el que se desenvuelven interactivamente, partiendo de un entendimiento relacional sobre los sistemas y los mismos subsistemas para su continuación más adelante en su uso de los ecosistemas interactivos entre sí relevante a la importancia de las dimensiones y esferas en las que se dividen los mismos temas de la presente investigación y dentro de cada sistema.

Ya precisado este uso de la concepción ecológica, ha de exponerse de fondo la transdisciplinariedad como estrategia, la organización de los saberes científicos- sociales generales en los sistemas del conocimiento, en los cuales la ciencia es desde (Serna, E. 2015 p.5) este conjunto de conocimientos que han sido estructurados sistemáticamente, y obtenidos mediante los procesos de observación de los cuales sus trabajos, se generan principios aplicables a la vida y leyes generales, lo cual Thomas Kuhn (1996) , la explica como el reconocimiento para cimentar la base de prácticas futuras, con el estudio y logros de una o más ciencias que le den explicación científica de su desplazamiento. En (Serna, E. 2015 p.5).

A esto se le reconoce como el proceso continuo de las verdades, las cuales fluctúan desde los procesos sistemáticos de saberes y su concepción abstracta que entrega sentido y comprensión del mundo. Dichas ciencias y su actividad se desarrollan a la luz del paradigma dominante, y este se ha reconocido como este paradigma capitalista, industrializado, de crecimiento y desarrollo antropocéntrico, por esto es que las ciencias ameritan ir más allá de ese paradigma para generar sus aportes y trabajo de una forma más clara, concisa y con precisión, y comunicable entre las diversas ciencias, que cimientan prácticas futuras.

En igual término de conexión, a fines de (Morin, 1994), las disciplinas se apegan a las ciencias en la forma que categorizan la organización de los conocimientos científicos, y establecen los parámetros generadores de fronteras entre los mismos en las divisiones y especializaciones de estos desde la diversidad de segmentos, y es claro que las ciencias se engloban desde un vista de un todo mayor, mientras que la disciplina, busca la autonomía, y con base a esta, busca la delimitación de esta desde fronteras con las demás diferenciadas por; técnicas y lenguajes propios de estas permeadas por sus propias teorías

De a esto que en la sociedad actual, determinada por retos y problemas cada vez más complejos, tales como los roces problemáticos acuíferos como bien, migraciones, crisis ambientales encadenas a la disparidad, hambre y pobreza y desgarros en el tejido social que sostiene el sentido de unidad, se precisa abordar un pensamiento del cual ninguno de estos problemas puede ser acudido de una forma adecuada desde una única esfera disciplinar en específico, enfatizando a este punto, que los presentes son retos transdisciplinares.

Y estos retos no se afrontan simplemente juntando varias mentes en equipos compuestos por expertos de diferentes focos, dado que esta acción solo haría juntar la forma de pensar de ellos, desde cada disciplina, generando un lago de visiones escurridas por cada área participante. En búsqueda de una real integración sintetizadora, “no se consigue a través de la acumulación de diferentes cerebros, debe ocurrir dentro de cada uno de ellos” (Serna, E. 2015 p.56).

En búsqueda de esta colaboración y síntesis en afrontamiento de los retos actuales y futuros, se quedan cortos con enfoques (mono- inter y multi) para su abordaje, ya que no se genera un espacio real de colaboración que pueda llegar más allá de las fronteras disciplinares, de a esto, que la estrategia se cimiente en solucionar problemas no estructurados en la trascendencia de las fronteras disciplinares, requiriendo investigación desde esta perspectiva - trans -, así como la formación transdisciplinar.

Posterior a esta realización al fomentarse la conceptualización y a priori la operacionalización transdisciplinar, ha de reunirse equipos de diversas disciplinas, el cual desde cada uno con una perspectiva -trans-, ha de ponerse en desarrollo la integración común de “conceptos, metodologías, procesos y herramientas” (Serna, E. 2015 p.57). Para su uso en común e integradamente.

Lo anterior permite abrir paso para que el equipo pueda trabajar desde nuevas perspectivas que generen fluidez, en vez de conflictos entre los aportes, lo que hace que cada unidad del equipo busque colaboraciones fuera de sus límites pautados por su experiencia profesional en sintonía de generar sinergia de nuevas perspectivas, el intercambio y expresión

de ideas para expandir el conocimiento desde esta transdisciplinariedad. Y este trabajo es fundamental iniciar con la modificación de los sistemas de educación y academias desde una ecología de los saberes.

Entre este proceso, la sociedad tiene un importante papel, dado que es esta perspectiva de investigación y cooperación de la que debe racionalizarse nuevamente los procesos científicos y de pensamiento desde una demanda del contexto, para abarcar y dar con campos profesionales y una audiencia más amplia, esto desde la unión de académicos y no académicos, y mantener una mente abierta por parte de las organizaciones de investigación y las mismas universidades para desplazar los límites de los horizontes, digiriendo nuevos puntos de vista aplicables a las cuestiones del mundo real, y así realizar adaptaciones teóricas generadas disciplinariamente, pero visionarlas transdisciplinariamente es estos diálogos y articulaciones.

Desde Basarab Nicolescu, este diálogo es necesario en constatación que todas las disciplinas tienen algo en común “al mismo tiempo en medio, a través y más allá” en (Serna, E. 2015 p.57), partiendo de una unidad del conocimiento productor de generalidad precisada en la discusión de temas educativos, éticos, sociales y los aspectos científicos. Para así comprender los niveles de realidad como “aquello que se resiste a las experiencias, representaciones, descripciones, imágenes, o formalizaciones matemáticas.” (Serna, E. 2015 p.57), al tener presente la relación del mundo, y la abstracción de éste de formas complejas, y variadas, de ahí la idea que se unan las mismas y generar holismo desde estas.

Así como llevar la comprensión ecológica de los niveles de complejidad que precisan de un pensamiento complejo para su abordaje, este no adecuado para una sola disciplina, más sí, para ser abordada desde la comprensión de un sistema interconectado desde la óptica ecológica de los componentes, del cual cada uno está permeado y expuesto a su entorno, uniéndose así el pensamiento de Morin y de Nicolescu en la producción de un nuevo horizonte epistemológico que permita organizar el pensamiento e ir más allá del sistema que se tiene desde la parcelación y fragmentación del saber, cuando estos se necesitan más unidos que nunca.

De a esto, la necesidad de la unión de dimensiones, en vez de trabajar desde agendas apartadas, en precisión de que la autonomía es inseparable de la dependencia, por eso la explicación moriniana ante el pensamiento simplificador, en apertura del principio de auto-eco-explicación desde (Morin, 1996a, 2) el cual; “todo ser vivo que, para guardar su forma (perseverar en su ser) debe autoproducirse y auto-organizarse gastando y sacando energía, información y organización del ecosistema en donde existe” explicando la estrecha unión entre las partes, su reproducción y la autoreproducción en su importancia planetaria.

En esta estrecha relación del pensamiento complejo de interacción entre mundo y naturaleza, ambos como expresiones de complejidad, es que se apuesta a una gran reformulación en el cómo se organiza el conocimiento en presencia de los altos grados de complejidad que le compone, y es en esta planetariedad, que ha de desarrollarse un pensamiento recursivo bajo los niveles en la analogía de la construcción de Morin, que sean capaces de generar pliegues, articulaciones y circuitos de retroalimentación.

Esta retroalimentación bajo la unión precisa de contrarios, tales como el todo y la parte del todo, el orden con el desorden, el que observar y lo que es observado, y el sistema con el ecosistema del cual hace parte. Por eso que se precise de una ola de indisciplinados bajo el concepto disciplinar, que den el paso a una apertura de mente, una noción ecológica de la realidad mundo, y la realidad abstracta igualmente interconectadas bajo la complejidad de estos, para así partir al uso del saber, los procesos del conocimiento y la misma educación, desde un paradigma de la complejidad abordado desde la transdisciplinariedad como la herramienta competente para este paso.

Esto en vistas de la comprensión de la organización de los saberes científicos- sociales generales en los sistemas del conocimiento desde esta concepción de un paradigma de complejidad que ha de renovar los procesos de conocimiento, así como la noción de la planetariedad entre lo abstracto y lo real, los cuales tienen como representantes las ciencias sociales, y las naturales respectivamente.

Tomando en cuenta cómo estas, y sus profesionales, deben de salirse de los trabajos fragmentados, desdibujar las fronteras disciplinares en búsqueda de cooperación y diálogo sobre algo que los une, algo más allá que estas, estando al mismo tiempo dentro de las mismas en la perspectiva de un mundo multidimensional bajo un manto polisistémico. Por esto a continuación se identifica posterior a como ha sido explicado la organización de los saberes científicos- sociales generales en los sistemas del conocimiento

Para esto se precisa y debe reforzarse;

- Un lenguaje organizador, planificador e integrador.
- El diálogo articulador e inclusivo.
- Fomentar la investigación y noción transdisciplinar.
- Búsqueda de entornos y soluciones macro, más allá de buscar fondos para disciplinas, departamentos, escuelas e institutos, y el prestigio académico segmentado.
- Transgredir las fronteras disciplinares.

- Cerrar brechas entre las esferas; ciencia (natural y social) y lo humano (humanismo), especialistas y generalistas, y la investigación aplicada y la básica.
- Descubrir puentes entre conocimiento y sus diferentes áreas, y las esferas representantes de los diversos seres.
- Dejar el pensamiento lineal derivado de la ciencia clásica
- Ver los problemas desde una óptica planetaria.
- Proyecciones indisciplinadas.
- Devenir entre una filosofía científica, y una ciencia filosófica en comprensión de la relación mundo- naturaleza que posiciona el saber desde metodologías ontológicas y ecológicas del para que saber y qué hacer con el saber.
- Desarrollo de Competencias Cardinales.

De esta manera es cómo los recursos intelectuales hacen parte elemental en los procesos de integración transdisciplinar, repercutiendo en el sistema social en modificación de su nivel de organización, en este caso, la organización de los saberes inmersos en una ecología de los saberes para ser llevados en una eficiencia aplicada, crítica y cooperativa, de esta manera se cumple con la identificación de la estrategia transdisciplinaria en la organización de los saberes científicos- sociales generales en los sistemas del conocimiento desde lo desarrollado y las piezas esenciales en esta organización propuesta en el primer objetivo.

4.2 Reproducción sociológica de la ética ambiental

Identificado lo que conlleva la perspectiva transdisciplinar en los sistemas de conocimientos, es pertinente proceder hacia otro componente del cual se fija la investigación, como uno de los 3 temas centrales. De acá, la relevancia de la examinación hecha en cuanto a la reproducción sociológica de la ética ambiental en la economía del comportamiento referente a los intereses colectivos sociales y su medio.

Este primeramente puesto bajo la lupa desde la perspectiva de la ética ambiental, la cual aprovechando lo dicho de la transdisciplinariedad, esta resulta imperativa al hablarse de un desplazamiento y renovación de las condiciones del conocimiento desde la importancia entre el mundo y la naturaleza, llevados en una determinación asociativa de un mundo que puede verse estructurado en la connotación del concepto ecológico desde la óptica social, y la connotación biológica de la naturaleza de la cual ha derivado la primera conceptualización, al

ser esta ecología, por sí sola como concepto, la estructura y sistema formado por las interacciones y comportamientos de sus componentes en un entorno mismo .

Este entorno funge un papel en cada connotación, el cual para el mundo social es su contexto de la realidad social, y del natural, su realidad biótica determinante del mundo abstracto humano, de ahí su relación asociativa. Y es precisamente de esta mencionada realidad natural, de la cual se parte la generación de sistemas de comprensión, y sus sistemas de conocimiento partidos nuevamente de la explicación previa de estos en la complejidad transdisciplinar. Es decir, el concepto -ecología- tiene su uso en sentido biológico, al igual como puede traducirse a un sentido social interconectado en esta visión de reproducción y autorreproducción de las partes desde lo que les rodea.

De acá la importancia de imperar la reproducción desde su origen, y como la gran mayor parte de los sistemas de conocimiento y del mundo abstracto generado por el hombre, son a partir de la naturaleza, del medio, el hábitat, y el ecosistema natural, estos siendo parte del mundo real, el mundo sensible percibido por parte del ser humano, por ende, el mundo que este le afecta en su accionar, y a su ontología del saber. De acá que la ética ambiental y una conciencia con el medio ambiente sean una respuesta a lo que el hombre genera en sus sistemas de conocimiento, esto en el uso del método científico de las ciencias bajo la comprensión del medió; el mundo.

Esta comprensión por parte de las ciencias fue marcado desde las revoluciones industriales, por los desarrollos teóricos, técnicos y tecnológicos que cimentaron la economía actual, este poder de masificación por parte de los avances tecnológicos, abrieron un portillo de una producción a gran escala, al igual como la corriente del pensamiento capitalista bajo un sendero inicial de cosificación de la naturaleza como un medio supuestamente infinito, del cual el ser humano disponía para esa visión de crecimiento utilitarista.

Dicha prospección de crecimiento no tardó en generar problemas y estudios por parte nuevamente de los científicos, pautando no solo un ser humano sensible al mundo real, sino un mundo real sensible a este, el cual con las acciones humanas cambia, así como los fenómenos tanto en este, como el entorno humano. Al notarse nuevos problemas y retos, lo continuo a esto en un nuevo inicio por parte de los sistemas del saber y las ciencias, para así comprender los retos de este paradigma de crecimiento.

A lo que se hicieron reflexiones de la importancia no solo de una sostenibilidad del crecimiento económico, si no, de una sostenibilidad social y una sostenibilidad ecológica bajo entendimiento de la interconectividad de estos. Esto en comprensión que la ética va más allá de los presentes, esta debe incluir a las generaciones futuras, y comprender la importancia de

un futuro común, y de satisfacer las necesidades presentes sin comprometer las generaciones futuras, lo que el lector notará; es la definición de desarrollo sostenible, que permite este desde un principio de hospitalidad

Además de esta ética nacida desde la crisis sociológica en consideración de los intereses morales con las generaciones futuras, yacen las fundamentaciones del valor generador de obligaciones ético-ecológicas teniendo el medio ambiente como un paciente moral en una relación con el ser humano de la cual este, como el agente moral depositario del rol de quien, si puede inhibir su acciones e intereses como un animal razonable con cualidades de ascetismo, para controlar sus acciones para proteger medio. Además de partirse desde la crisis socio ecológica nivel planetario, en términos históricos, sociales, culturales, políticos, jurídicos y económicos del cual se ha marcado el presente.

El desarrollo sobre cambio de pensamientos, y la necesidad de reflexión ante los problemas ecológicamente por la interconexión de los elementos en la complejidad de los retos presentados a la sociedad, abren un camino entre el pensamiento antropocentrista de cambio, uno de racionalización que desplace la óptica hacia una pertenencia entre el antropocentrismo y el biocentrismo, que favorece esta ecocéntrica al plantear abordajes a los retos y reflexiones humanas sobre sus ecosistema social y el ecosistema natural e ir de la mano con la ética que representa esta ecología con acciones morales de índole espacial y temporal.

De ahí que la insostenibilidad comprendida por parte de los científicos, exteriorizada al marco internacional, promueva la reflexión y conciencia con el medio ambiente, así como a los diversos ámbitos disciplinares como el social, político y económico, pese que cada uno cuenta con su visión de un desarrollo sostenible, es que desde la función de la teoría de sistemas, esta reflexión y comprensión del estado de la relación ser humano- medio ambiente, es imperativa para la sobrevivencia del ser humano como especie.

Asimismo, al representar esta conciencia desde la unión planetaria global, regional y a niveles estatales reproducidos por las instituciones sociales que parten desde el individuo como tal, hasta el grupo más macro en el que se intervienen los desarrollos extrasociales y intrasociales, la interiorización y exteriorización de las reflexiones que involucran a cada persona, dado el interés del futuro de la especie y el desarrollo del presente.

Es decir, es un recorrido desde la misma naturaleza afectada por la explotación humana, seguido por fenómenos en la relación ser humano y su hábitat estudiados por las ciencias naturales y sociales, y la filosofía, seguido por la racionalización de los efectos y retos de esta relación, de lo cual se hace una proyección en los diálogos internacionales y preocupación de cuestiones planetarias que afectan la globalidad interconectada, para ser

reproducida globalmente en la ecología de sistema sociales y abstractos del ser humano, nuevamente pautando el reflejo interactivo entre mundo abstracto y mundo real.

Y es claro, con base en la visión del desarrollo sostenible, desde la economía, lo social, y lo político, tienen diferencias de esta concepción en sus agendas, de las cuales la económica es la que presenta un reto al ser inconsistente la idea del desarrollo sostenible desde la percepción del crecimiento económico manteniendo una conciencia medioambiental, dado que el motor de las economías es el comercio, de esto que hayan retos en la conversión y los residuos del paradigma industrial de consumo utilitarista.

4.3 Economía del comportamiento

Ante dicho reto, se asoma la combinación de la economía y el estudio del comportamiento humano, recalcando la reflexión de la interconexión desde los individuos hasta la reproducción ecológica y sistemática del mundo abstracto retroactivamente, en reproducción y autoreproducción de la sociedad (sociedad \rightleftharpoons humanidad) en la comprensión de cómo desde el mismo comportamiento se puede determinar los mercados y la economía, en este orden, tanto como al revés.

Por esto, en la importancia de la psicología en la economía, se presenta la idea de que es mejor tomar una buena psicología, que elaborar una mala psicología como economista al tratar de ignorar esta desde la disciplina al reflexionar la naturaleza humana, recordando que la economía hoy en día se ha vuelto más empírica. Posicionando la economía del comportamiento como una posibilidad de cambiar conductas indeseadas, y permear cambios en la racionalidad del ser humano en su colectividad e individualidad

Desde el poder de la influencia, se puede determinar el comportamiento, y en consecución, apuntar a cambios sociales a partir de planificación de políticas públicas y económicas en las cuales deben incluirse temas como; educación, política y la ética. De lo cual deben sumergirse una intencionalidad desde, y para las diferentes dimensiones del mundo moderno para alentar comportamientos que lleven a resultados deseados, en pro de conseguir beneficios para la sociedad, la humanidad y el mismo medio ambiente, note el lector la unión de la presencia de una ética y conciencia ambiental, como lo deseado para beneficiar las esferas interconectadas de sociedad, humanidad y ambiente como ecosistemas.

Y así apuntar desde un dilema que haga balance entre las ópticas económicas, políticas y sociales para el desarrollo sostenible, no solo en reproducción de las necesidad y alarmas internacionales ante las varias crisis de la actualidad, si no también calar directamente en la

psique de las personas, dado que en el presente, el mercado está determinado por estas, y muchas fórmulas matemáticas tienen consideración de la demanda, es decir el cambio sobre la línea [naturaleza humana y comportamiento \rightleftharpoons mercados \rightleftharpoons economía] puede trabajarse desde una polo hacia el otro, pensando nuevamente en la interconexión que hay entre las dimensiones ecológicamente.

Por esto, desde la economía del comportamiento, es imperativo hacer estudio del comportamiento humano, el cual está determinado por sesgos cognitivos (heurísticos) de asociar sin racionalizar críticamente, de la cual deben participar tanto la psicología cognitiva, como la economía del comportamiento, en comprensión que la racionalización de un desarrollo sostenible alertado por la alarma que sostiene el paradigma y sus vestigios del siglo XX, que ponen en riesgo el presente y el futuro, pero el ser humano como ser racional, a veces actúa como si no lo fuese, tal el ejemplo de un fumador, que conoce las consecuencias y aun así lo hace.

Justo en esta irracionalidad del ser humano, es que el comportamiento debe ser conducido hacia efectos positivos que, si no son dados, ponen en riesgo el medio ambiente, las futuras generaciones y la especie humana misma. Así que esta reproducción es enfocada en diseñar una cierta conducción a decisiones y diseñar contextos que ayuden a las personas impactar positivamente en sus vidas, y la vida colectiva, recalcando la pertenencia del ser humano como agente moral, que debe preocuparse y accionar éticamente con el futuro, tanto en sus próximas generaciones, como el ambiente en que estos vivirán.

Este diseño de conducción es la arquitectura de decisiones, desarrollándose en que la forma de cómo ha sido presentada una opción, tendrá gran relevancia en la decisión final, por eso ya sea la persona que introduce o una institución un pensar, desde estas ha de diseñarse un entorno que facilite la toma de decisiones en afluencia de una norma social determinante; de lo que acá interesa, es una actitud moral desde la ética medioambiental, de la cual se sabe, están interconectadas y determinadas la óptica social y la económica, es decir, este diseño debe ser optado desde las políticas públicas, tanto en educación, comercio y sociedad de derecho, para así dar con un comportamiento no deseado (daños y consecuencias irreparables en el mundo).

Dicho esto, la presencia de arquitectura de decisiones, ya sean conscientes o inconscientes, permiten concebir desde lo deseado en el comportamiento, que en esta arquitectura hay un gran potencial de cambio, por eso ha de diseñarse este camino de una forma “consciente y educada”, para así fomentar el diseño de políticas pública de alta eficacia y atractivas que encaminan a obtener resultados en los cambios esperados en las personas y su comportamiento. (Instituto mexicano de la economía del comportamiento, 2016, p.71).

Piense el lector que esto se anuda a una racionalización llevada a la relacionalidad, en la cual bajo la presencia de los sesgos cognitivos característicos del ser humano, ha de generarse un camino desde la conciencia ambiental y ecológica que eduque para una mejoría en los programas sociales y políticas públicas, porque si bien es cierto, habrán personas que siempre continúen con los atajos mentales en su toma de decisiones y comportamiento, a lo cual la arquitectura de decisiones debe reproducirse desde un lenguaje organizador, planificador e integrador ante lo deseable y búsqueda de resultados del cambio de una racionalidad industrial antropocéntrica, hacia una ecología, ética y una ambiental más planetaria.

En esta reproducción es de importancia incluir desde ya, atinencias de la investigación, por ejemplo, con esta arquitectura de decisiones, ha de darse con el problema desde las raíces, hay que impactar conductual y socialmente, al igual como normativamente en las políticas públicas, que genera una norma social, para así después poder naturalizarse en las políticas, o viceversa. Empero, es justo en este punto que yace la delicadeza, ya que la realidad moderna ha fundamentado que los órdenes políticos tengan sus principios en la igualdad y la libertad, pero de forma lógica, estas son contradictorias en muchos aspectos (Harari, Y. 2016, p. 187).

De esto, en seguida se presentan puntos importantes en esta reproducción sociológica para su comprensión, poder expandirlos e igual continuarlos, los cuales en la reproducción desde la economía del comportamiento y la ética ambiental:

- Generar certidumbre del futuro.
- Inferir en las normas sociales.
- Arquitectura de decisiones para los sesgos cognitivos.
- Políticas internacionales que permeen las nacionales.
- Incentivar desde instituciones sociales educación y racionalización ecológica.
- Generar una conciencia colectiva interconectada; relacionalidad.
- Reproducciones de una ética ambiental desde los tres panoramas imperativos (políticas, económicas y sociales como pilares).
- Confianza social.
- Reducir el roce entre el trilema económico, social y ambiental.

Sumando a esto, es relevante la necesidad de llevar una nueva racionalidad, de lo que hasta ahora ha sido generado cognitivamente desde las ciencias naturales y las sociales en estructuración de las prácticas de la sociedad en sus diversos sistemas, visto que la civilización industrial se encuentra en un inminente colapso, en la cual las mismas ciencias como

generadoras de conocimientos se encuentran en una crisis, también una crisis civilizatoria, sin olvidar la crisis medioambiental a un punto en que no puede ser reversible.

Estas crisis están y continuarán generando revoluciones, visto que estas por excelencia son respuestas de la sociedad que ante su entorno- contexto, demanda un cambio, evidenciando que hay problemas en los sistemas de generación de conocimientos científicos, de las cuales se aborda esta crisis de las ciencias desde Husserl, las cuales a pesar de sus resultados, no logran abordar problemas reales y fundamentales del ser humano en la búsqueda de su uso aplicado, dejando a la deriva un sentido de trabajos no unidos ni articulados por la noción de; valores, fines como sociedad, y fundamentos.

Por eso que existan disciplinas desarticuladas entre sí, hiperespecializadas, además de estar permeadas por el paradigma industrial, del cual se ha hablado, está cimentado antropocéntricamente, del cual se ve el colapso entre la civilización y el mundo natural, determinado por el paradigma predominante que ha contextualizado los conocimientos y lo cognitivo teóricamente llevado a usos prácticos, que hace a la humanidad estar en esta crisis con el ambiente, y una crisis civilizatoria.

Y es de estas últimas, bajo la idea de las revoluciones promovidas por los fenómenos en el contexto por su estructura ecológica y la reproducción social de la interacción [contexto y sus elementos] que se precisa una nueva racionalización que desplace unas casillas lo cognoscible y los sistemas de conocimiento entre el antropocentrismo y el biocentrismo, justo entre estos desde una perspectiva ecocéntrica y un manto que una las disciplinas más allá de estas, pero desde estas en una perspectiva ontológica, epistemológica, metodológica y espiritual del conocimiento científico y no-científico bajo comprensión para la actualidad compuesta y compleja.

Esta perspectiva de un manto que una los conocimientos desde lo que podría llamarse un conciencia colectiva que vincule y articule todos desde las ciencias y disciplinas, trabajándose aplicadamente en solución de problemas concretos, sin obviar la reflexión y diálogo entre las esferas de las culturas y las humanidades inmersos en ecosistemas socioambientales, ahora de una forma planetaria, y es acertado que una conclusión de la preocupación global es que emana de la conflictividad social y ambiental, haciendo la cuestión ambiental de preocupación global, entendiendo que el medio cimenta el todo real y abstracto del ser humano.

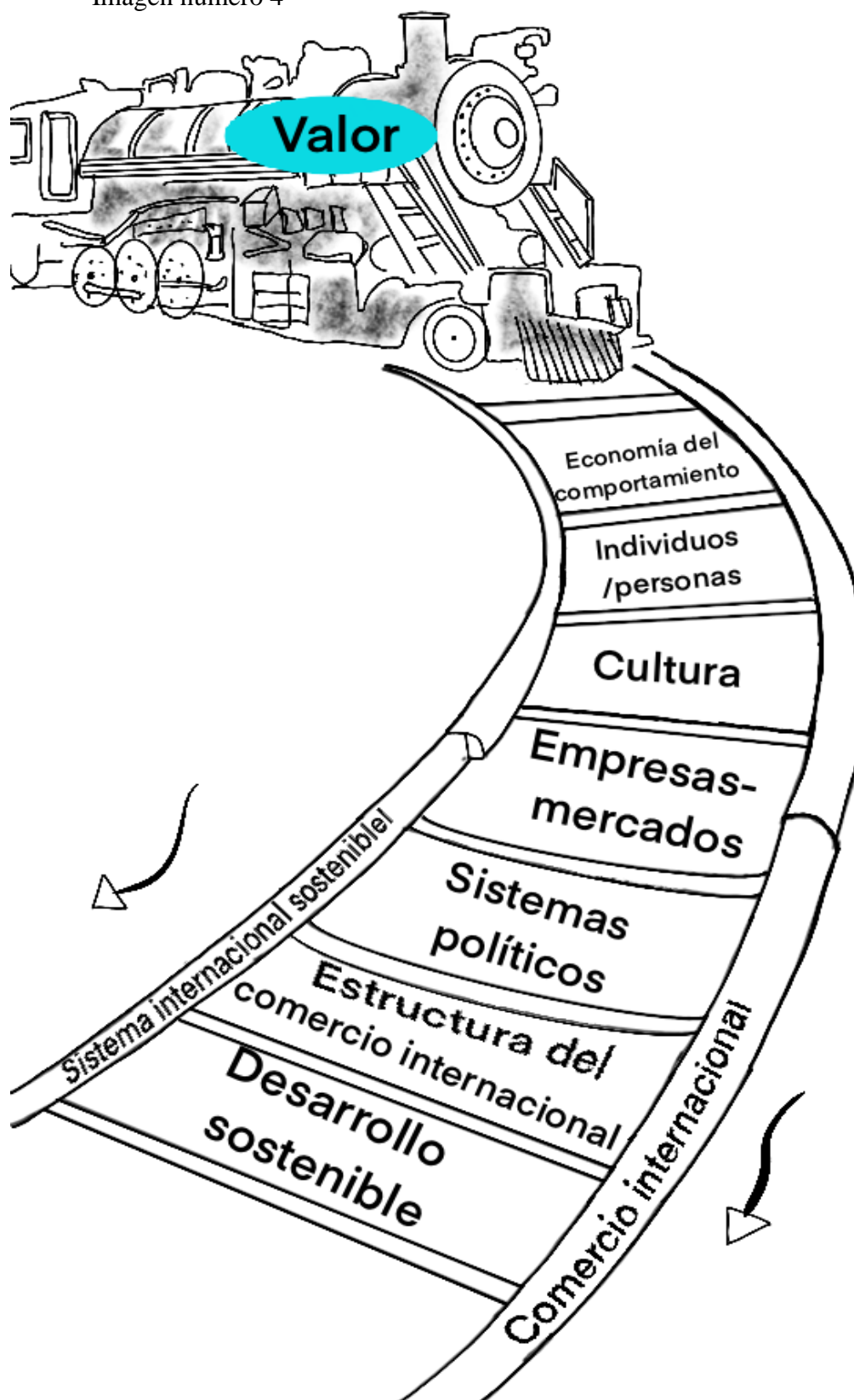
Determinado esto, es que se precisa de una racionalidad desde este manto ecocéntrico que disponga desde el pensamiento y sistemas complejos, una partida de relacionalidad de esta nueva racionalidad y llevar a reproducción social, tanto intra societal, como extrasocietamente,

y así englobar soluciones aplicadas desde los sistemas de conocimiento, las políticas, economía y la sociedad como una comunidad con una conciencia, caracterizada por ser heterogénea.

Sin que sea esta heterogeneidad un razón para no poder trabajar de forma conjunta con una visión de este manto de preocupación mayor de manera relacional, y desde una renovación de filosofía científica, y ciencia filosófica, generando estas en presencia no solo de lo empírico, sino también lo abstracto como lo es hablar de una ética ambiental, una ontología que vea más allá del ser humano utilitarista, hacia un nuevo proceso relacional y un proceso de indisciplinados para absorber esta relacionalidad y conciencia compleja.

De dicha manera, es imperativo reconocer el valor encontrado en la confianza social, y el valor en sí mismo de la confianza generado desde varios aspectos determinantes en la psique humana dentro de sus relaciones, y por ende, en sus comportamiento referente en el puesto que tenga en la sociedad, por lo tanto, la construcción de una arquitectura de decisiones consciente y educada de acuerdo al sistema del cual se estructura; de más individual a más compuesto la reproducción sociológica en búsqueda de un sistema internacional sostenible unido al comercio bajo agendas promovidas desde un pensamiento ecocéntrico, tal como está representado en la siguiente imagen.

Imagen número 4



Autor: Leonado Ríos P. (2021)

Expuesto hasta acá se ha relacionado los procesos del saber y el conocimiento con su estrecha relación ecológica desde una noción social, el meollo del cual se examinó la reproducción sociológica de la ética ambiental en la economía del comportamiento referente a los intereses colectivos sociales y su medio, proveyendo que esta ha de entenderse desde la unión de lo abstracto y lo objetivo, el mundo real y de las ideas, ambos con el ser humano y el ambiente en el medio, y como estos se construyen y reproducen entre sí

4.4 El valor de la confianza

Es de precisa importancia la confianza en todo aspecto de la vida, donde se abarca desde la autoconfianza, la familia, instituciones sociales, organizaciones, estados, economías y toda estructura basada en relaciones, tanto directas como indirectas, reconociendo que los mismos órdenes universales fueron fundamentados en la misma, tales como el primer orden universal, el comercial; como este orden monetario de convertibilidad basado en la confianza y el financiero como lo es desarrollar el presente a costas del futuro, seguido por el orden político; como el orden imperial, del cual se sabe se han fragmentado secuencias, hasta casi volver a un neo imperialismo, seguido por el orden religioso; basada en la 3 religiones monoteístas más grandes.

Todos estos órdenes han sido caracterizados por la confianza, unos han desarrollado sus sistemas de confianza de una u otra manera, pero lo imperativo es recalcar que el ser humano puede hacer lo que sea si esta relación de reciprocidad se encuentra de por medio, esta puede unir países, y destruir la más sólida relación. Esta es generadora de sinergia, hace todo más rápido, sube los rendimientos en cualquier organización y hace comprender que todo problema entre dos o más partes ha de revisarse desde las raíces y considerar la confianza por el impacto que tiene el sentido abstracto del mundo que el ser humano ha creado.

Desde problemas y retos, el éxito en su solvencia y abordaje, ya sea en el mundo de los negocios, mercados u otras esferas sociales, va desde un aspecto importante observado en el resto de la investigación, y este es la ética, por lo tanto, el valor ético se hace presente tanto como motivaciones transparentes, intenciones, liderazgo, comportamiento y habilidades, estos pudiéndose llevar a niveles de confianza pública (tal como el necesario en el estudio del comportamiento humano desde la economía) dado que actualmente las sociedades deberían estar basadas en la confianza pública, en las políticas, y la sociedad de la que se es parte.

Producto de ello es que los sistemas financieros, económicos globales, y los mercados estén fundamentados en la confianza, dado que esta tiene repercusiones y rendimientos altos

en toda organización, desde la confianza en los créditos financieros al construir el presente a costas del futuro, la apertura de economías desde negocios recíprocos, hasta la misma desconfianza en la disparidad y desigualdad global, pero de esto va un reconocimiento importante; la confianza es parte de las lecturas y sistemas sociales de interacción del ser humano como ser social que generó un cierto instinto de cooperación.

Por esto, ha de entenderse la solidez o la fragilidad de una sociedad desde la cantidad de confianza general, a lo que se recalca, que, desde los sistemas sociales, hay una gran complejidad e interconexión entre sus partes. De forma contraria a esto, la historicidad humana ha promovido la misma especialización disciplinar y su aspecto de buscar financiamiento para generar conocimiento que fundamente movimientos, ideologías y hasta estructuras de sus inversores para unir una comunidad, tal como el ejemplo de los órdenes; económicos, políticos y religiosos, basados en una confianza en un vaivén entre lo cognitivo, la lingüística, lo ético-moral, lo emocional, las normativas, lo social y la misma cultura.

Adoptando una perspectiva imperativa de los recursos intelectuales en el sistema tanto internacional, como el económico, en referencia que las teorías económicas fundamentaron la confianza en sistemas de valores y monetarios desde su cognición epistemológica en la esfera social de cómo optimizar el intercambio, el comercio, la producción y la satisfacción. Estas teorías que han ido cambiando con el pasar de los años, originadas en el trueque, y pasando de usar como unidad monetaria y de intercambio; seda, especias, conchas de mar, piezas metálicas hasta llegar a patrones oro o planteado desde reservas de algopreciado que garantice confianza de aceptación y liquidez.

Así como las teorías económicas para explicar el comercio desde Adam Smith, hasta David Ricardo, han basado la confianza desde los recursos intelectuales para comprender la economía en su continuación para el crecimiento y desarrollo humano, generando teoría para ser llevada a la práctica mientras estas sean falsables (dejar de generar la confianza necesaria para el fin de explicación y uso) o ser refutadas, al igual como reformuladas usando cimientos de una previa con añadiduras, todo esto en registro de lo fluctuante que es la sociedad, los conocimientos y saberes de esta, y la confianza en sistemas económicos.

Es por lo antes descrito que, si ha de cimentarse un sistema económico que reconozca la sostenibilidad desde la óptica ambiental y social, ha de ser un proceso en el que debe haber confianza, en vista que todo proceso con alta confianza es más fácil, y con baja, lo contrario.

Marcando lo imperativa que es esta en los negocios, en tal sentido que un trilema; económico, social y ambiental, debe manejarse una confianza en la estrategia al dialogar agendas, claro está, desde la perspectiva del manto polisistémico mencionado unificador tanto de las ciencias sociales y naturales, como las esferas de las culturas y sus diversidades, con las humanidades ante la perspectiva ecológica de un razonamiento complejo e interconectado de lo que conforma la realidad y lo abstracto.

Y así dar con la cuestión de lo relevante en cuestión, desde preparar las ciencias y disciplinas para dar frente a los retos y problemas de maneras concretas y aplicadas en este sentido de pertenencia y conciencia colectiva unificada de lo estrecho que es el mundo, el ser humano y sus acciones con el todo, tan complejo como para ser abordado todo desde varias perspectivas de formas enclaustradas y segmentadas que han llevado al borde del colapso en muchos ámbitos y las crisis mencionadas la sociedad humana.

Así entonces se podrá partir de una confianza en la ecología de los saberes que trabajan articuladamente y reconociendo la misma diversidad de culturas con sus creencias, normas y valores, al igual como disposiciones sociales, legales y políticos para su funcionamiento. Empero, si se habla de agendas, la naturaleza no puede negociar con el ser humano, y por *default* hay una relación perder ganar que a largo plazo pierde la raza humana, entonces los esfuerzos van centrados desde la óptica social y económicas en la pertenencia intrínseca en este mundo como paciente moral.

Este trabajo comienza, tal como se ha dicho desde ambos polos [naturaleza humana y comportamiento \rightleftharpoons mercados \rightleftharpoons economía] desde el extremo izquierdo en los individuos, y el extremo derecho con los resultados en la economía fundamentada por teorías para replicar en este vaivén, reproducción, y autoreproducción ecológica en sistema internacional.

Visto desde el extremo izquierdo, esta va en generar la confianza desde las personas, es decir la filosofía hecha carne, los pensamientos y conducta referidos a un plano aplicado del cual lo abstracto generado por los sistemas de pensamientos son puestos a prueba por los instintos y un arraigo moral en la toma de decisiones al actuar, en tal sentido de replicar la conciencia de una ética ambiental en desplazamiento hacia el comportamiento, en esto se asevera, que ha de partirse a una confianza entre individuos más allá de ser actores morales por la contracción que es seguir en un plano industrial utilitarista para el desarrollo sostenible, tanto social, como económico.

De igual manera, los sistemas de conocimientos y su papel en la fundamentación de la economía deben estar percatados sobre la ecología de sistemas, el pensamiento complejo, y la transdisciplinariedad como esta interconexión que ha de mover la interacción entre esferas y dimensiones para abordar una racionalidad en pro de las necesidades planteadas y del contexto mayor del cual pertenecen todas las esferas y dimensiones que le unen para llevarlo a niveles de relacionalidad.

De esto que el valor de la confianza en los recursos intelectuales y sistemas de conocimiento, desde una visión planetaria y ecológica de sistemas sobre la estructura internacional para generar el cambio necesario en el replanteamiento de agarrar lo cognoscible, analizarlo desde la metacognitivo y llevarlo a lo relacional mediante puntos importantes en sensación de certeza y de certidumbre en el tiempo, generando un vínculo superior y mayor entre todos, esferas y dimensiones, para confiar entre todos de tomar el riesgo de abandonar los paradigmas que han generado los presentes problemas a nivel de exponer el futuro la especie humana.

Considerando un proyecto operacionalizado desde (i) la integridad; de agendas, de ser honestos llevando la ética tanto personal y profesional, en comprensión de la diversidad de culturas y pensamientos sin ser reacios a estos y querer cambiarlos, sino, trabajar por el vínculo y bien superior bajo este reconocimiento, (ii) la intención; en búsqueda de llevar las relaciones de confianza a una perspectiva de ganar- ganar, recalcando el punto pasado, la integración del ambiente como paciente moral, así como generaciones futuras, compartiendo intenciones con los demás en la visión [naturaleza humana y comportamiento \rightleftharpoons mercados \rightleftharpoons economía \rightleftharpoons Sist. Inter.], llevando esto más allá de contratos sociales, normas legales, a un punto ético.

Una ética de ser consciente sobre la comunidad ecológica y estrechamente vinculada, llevando la intencionalidad racionalizada a imperar más que las condiciones sobre la mesa en los cambios. (iii) Capacidad; de llevar más allá los procesos de conocimiento hacia su teorización en consecución de habilidades necesarias para este marco ecocéntrico y transdisciplinar, para conseguir remediar concretamente problemas súbitos, y confiar en un futuro no sólo determinado por el crecimiento, si no la estabilidad a largo plazo.

Y, por último, (iiii) los resultados; en demostración de la agilidad de la confianza, la disposición, y como logro de los puntos pasados en demostración de afianzar aún más la intencionalidad que se tiene y se puede ir por más. Recordando que las acciones deben darse

por parte de todas las estructuras pertenecientes en la autoreproducción ecológica, desde países hasta economías componentes de un sistema, abogarse por llegar a este bien mayor más allá de la competencia y que haya una reciprocidad. Hasta acá se ha cumplido con el objetivo número tres al estructurar el valor en la confianza en recursos intelectuales del sistema económico internacional contemporáneo desde la sostenibilidad.

4.5 Transversalidad de confianza

Tal como ha sido mencionado, la confianza es parte funcional de las interacciones humanas, desde el comportamiento, la cooperación, pero su fundamentación en esta investigación emana desde la unión bajo el paradigma de complejidad y la transdisciplinariedad para ver su transversalidad, esto desde la necesidad fáctica de generar valor en la confianza de un desarrollo sostenible para hacerle frente a los retos que traen los fenómenos del mundo cambiante, tanto el social, como el natural.

A lo largo de la investigación se ha tocado lo fundamental que es la confianza en los niveles macro y micro de la sociedad y sus componentes, al hablarse de componentes, se vuelve adentrarse en la concepción multidimensional y multidisciplinar del cual se cimienta la sociedad, lo cual para efectos de la investigación se llevan a grados de dos grandes bloques de interés como lo son la economía del comportamiento, y un sistema internacional sostenible, los cuales por sí solos respectivamente representan el nivel micro y macro respectivamente. Ayude el lector esta explicación con la imagen de la página 120.

En este sentido en primer lugar, al explicarse el nivel micro (uso del bloque de la economía del comportamiento) este contiene de manera grossa, a los; individuos, empresas, mercados, y estados, entienda el lector “de manera grossa” por qué puede haber más componentes, pero estos son los usados para la explicación precisa. Este primer bloque tiene función de retroactividad, fluctuación intrasocietal, reproducción y auto reproducción con el segundo bloque explicativo a nivel macro.

El nivel macro (uso del bloque del sistema internacional sostenible) se lleva a explicación desde los componentes de; sistemas políticos, sistemas económicos, y la estructura del comercio internacional. Estos dos bloques tienen interacciones entre sí dado al estado globalizado del mundo, interconectado y complejo en el cual no hay nada que suceda sin que repercuta en otro elemento (nótese la ecología de este sistema).

Toda esta realidad abstracta vista como sociedad, es partir de la razón humana, y sus sistemas de conocimiento para comprender el mundo que le rodea, a este mismo como ser, y su puesto en el mundo, de tal forma que acá entra el aspecto de las ciencias naturales y sociales como estos sistemas generadores de conocimiento, como sistemas explicativos del mundo real, y traducirlo al mundo abstracto del pensamiento y expandir el conocimiento comprensivo, al igual como la entrada de la filosofía como esta noción contemplativa que valora y reflexiona en un tercer orden lo evaluado por el segundo orden de las ciencias.

Es decir, las ciencias han generado lo cognitivo en vista de su relación con los procesos de aprendizaje, obtención de saberes inteligiblemente, o la adquisición de experiencias en forma de conocimiento. Traducido en los sistemas de conocimiento y generación de saberes en explicación de los componentes, desde lingüísticos, históricos, científicos, sociales, éticos-morales y culturales, y más, que han pautado las teorías, conceptos, corrientes y hasta hipótesis de comprensión que han determinado el presente y lo racionalizado cognitivamente en este, desde sus aciertos, sus errores y transformaciones de las diferentes esferas de la realidad, tanto natural, como la social.

Y nuevamente, esta actividad gira en torno a los bloques macros y micros, lo cual, desde el paradigma industrial, han generado repercusiones en el ecosistema, tanto en niveles bióticos, como sociales. En reacción, estas consecuencias han tenido respuesta desde el papel de las disciplinas y las ciencias al formular cognitivamente teorías de desarrollo sostenible, pero hay un problema, y este es ¿cómo llevar lo formulado cognitivamente, como lo son alarmas ante la fragilidad ambiental, la insostenibilidad del consumo masificado y utilitarista, a un punto relacional entre cada elemento del sistema internacional?

Lo que se explica en la necesidad de confiar en estas formulaciones, tal como ha sido dado en los sistemas sociales basados en la confianza, respectivamente como se presenta en los aspectos de los órdenes económicos monetarios, los políticos, y hasta los religiosos, y esto no basta con reflexiones interdisciplinarias que realmente no ofrecen soluciones concretas por sí solas, ni los lagos de ideas sin conexión tanto conceptual o teórico cuando se generan equipos de trabajo de diferentes disciplinas. Esto ha de ser llevado a los trabajos de reflexión, de los cuales pueda llevarse el valor y la confianza por encima de las disciplinas a un nivel superior ontológico.

Esto solo puede llevarse desde las reflexiones filosóficas metacognitivas sobre lo que se tiene desarrollado cognitivamente y lo que se puede hacer con esto, refiriéndose a un paso transdisciplinar que una todo bajo un manto polisistémico refiriéndose de vuelta a todo lo que implica la transdisciplinariedad y desdibujar la fronteras disciplinares para dar con problemas concretos, en una reorganización para abrir una visión holística de la realidad sistémica desde una ecología de esta relación del ser humano, la sociedad, el mundo real y los fenómenos presentes en esta relación, esto en un reforma del pensamiento.

Esta reorganización en búsqueda de elevar más allá de lo cognitivos presentado en los sistemas sociales de confianza, la teorías de desarrollo sostenible desde algo más allá de estas, que al mismo tiempo la une, tal como la transversalidad de la confianza al generarse un valor en la confiabilidad de un sistema de desarrollo sostenible, desde también lo meta cognitivos de unir lo que está bajo el manto polisistémicos en función de un bien mayor que debe estar como contexto y por medio de todos los elementos ecosistémicos para así volver a generar confianza de una nueva racionalidad relacional ante los multidimensional y multidisciplinar.

Llegando nuevamente a los bloques de niveles micros y macros como la reproducción de los esperado, de acá la presencia de la confianza, fungiendo como sinergia que comienza desde la unidad como individuo, el comportamiento de este hasta llegar a niveles de confianza macro para un sistemas sostenible ecocéntrico, el cual halla su valor en la confianza de tener un futuro, de una sociedad unida por el pensamiento y manto polisistémico, una sociedad que trabaja por problemas concretos compartidos y complejos, determinados por la integridad, intención, capacidad y resultados.

Y es que fundamentado en la confianza entre ecosistemas; hay que traer nuevamente sobre la mesa la siguiente estructura que se le llamará:

Grados sistémicos ecológicos

- Ecología ambiental
- Ecología social
- Ecología económica
- Ecología política
- Ecología de los saberes

Estos como las estructuras de lo que para la investigación se plasma como una complejidad polisistémica desde los ecosistemas conformantes de un todo funcional, efectivo

y de alto rendimiento (sin enfocarse tanto en el crecimiento), esta visión ecocéntrica, no solo biológicamente, sino socialmente, es generadora de la cultura, ya que la cultura se encuentra expuesta a cambios por su contexto y los componentes de la misma desde su comportamiento interrelacionado (expresión ecológica), que lleva esta cultura hacia un camino que se genere desde la arquitectura de decisiones del comportamiento, en desplazamiento de un antropocentrismo, hacia un ecocentrismo.

Hasta este punto, se ha hablado de cognitivo en los sistemas de los saberes, conocimientos y sociales, de acá yace la entrada de formular la presencia de un devenir entre la filosofía científica, y la ciencia filosófica sobre las reflexiones de tercer orden, las cuales permitirían la realización de lo metacognitivo, véase estos como la ética y el comportamiento humano desde lo que puede razonar desde lo razonado de una forma crítica, es decir permeado su comportamiento por la relacionalidad de una ética ambiental y el puesto de este en el cosmos, llevando lo que se tiene y lo que se puede hacer hacia su aplicación.

Para así ser llevado en reproducciones sociológicas, a no solo a trabajar desde las disciplinas de una forma aplicada y los profesionales, sino también en su formación como individuo de la sociedad, viviendo en confianza con los demás cinco grados sistémicos ecológicos, los cuales también contarían con personas como él, o al menos con contextos que posean arquitectura de decisiones desde una ética ambiental, y ecocéntrica para los individuos que por una u otra razón, continúen con los sesgos cognitivos que permean sus comportamientos y conductas.

En este punto, se ha respondido efectivamente el objetivo número cuatro, que visualiza y permite posicionar una cultura de confianza desde los individuos, y desde los sistemas internacionales explicándose la transversalidad de la confianza en la sostenibilidad del sistema internacional como un saber relacional, multidimensional y multidisciplinar, y lo imperativo que son los esfuerzos no solo desde un extremo de los polos de lo individual, hasta los más colectivo, si no de la unión de todos estos ontológicamente, entre lo inteligible, y lo sensible bajo la importancia de lo abstracto que yace en la filosofía, la ética y las mismas cosmovisiones a niveles integradores y aplicados.

Imagen número 5



Autor: Leonardo Ríos P. (2021)

A la luz de lo anterior, se partirá a concluir, de forma extra, desde una producción con base en la relación del mundo natural y el mundo social humano en su interpretación, es que se propone imitar sistemas hallados en la naturaleza, tal como una analogía del micelio, este como la estructura del mundo Fungi que forman la parte vegetativa del hongo que crecen debajo de todos los árboles, troncos caídos, hojas descompuestas y demás vida en el suelo. Esta estructura casi invisible genera una interconexión inimaginable a primera intención, a tal nivel de ser tan compuesta como el cerebro humano y sus interconexiones, solo que este micelio conecta todos los bosques del mundo.

De esta conexión, se absorben nutrientes de la descomposición de todo en el suelo de un bosque bajo el curso biológico de la vida, pero estos no solo en aporte de los hongos, si no que estos al interconectar todo un bosque, generan una red y un manto unificador como una red nerviosa comparable al internet, generando una conciencia de unión entre todo el ecosistema.

A tal punto que se ha dado con que hay una comunicación y percepción entre la misma naturaleza, bajo el ejemplo que, si un árbol dentro del bosque tiene una deficiencia de nutrientes, los árboles conectados por el micelio aportan los nutrientes en deficiencia, al igual

como todos los nutrientes recuperados por el micelio y sus filamentos osmotróficamente, llevando los nutrientes necesarios en continuación del ciclo simbiótico de la naturaleza.

Lo más importante al recalcar esto, es ese algo que une la naturaleza, un tipo de manto unificador bajo los intereses de un proceso biológico que tiene como fin la vida, algo que puede concebirse como la madre naturaleza por parte de cosmovisiones, un fin mayor del universo, o un fin que puede mezclar creencias o simplemente algo factual contemplativo. Pero lo importante es que hay algo que une esta simbiosis, algo que conecta todo el bosque y hace a cada integrante ser parte del desarrollo del otro en un ciclo, donde por ejemplo arboles dotan de sus nutrientes a otro que los precise (ignorándose si este lo hace bajo esta unión metafísica o biológicamente de una forma intencionada).

De acá la propuesta de replicar esto en la sociedad, considerando la ya hablada importancia de la relación entre realidad social y realidad natural, lo abstracto y lo objetivo en unión explicativa del sistema humano y del mismo sistema ecológico, precisando esta analogía de unir el mundo bajo una conciencia ontológica y bajo un manto polisistémico de interacción entre los componentes, viéndose como este micelio; un micelio de ética, de comprensión, de cooperación, del cual aunque la unidades sean heterogéneas dentro de la colectividad, exista un correlación con un fin.

Un fin de prosperar, un fin de continuar la vida social y la vida natural en niveles de armonía, que una desde el actuar humano, las disciplinas, hasta la estructura internacional en una conciencia de la gran estructura compleja que representan, en comprensión de lo retroactiva e interactiva que es bajo la noción de lo presentado en esta investigación.

Así la transdisciplinariedad pueda replicar lo que sucede en este ámbito biológico de ir más allá de lo individual, y solucionar los problemas desde un aspecto más allá de lo que representan sus componentes como unidades, partiendo de una relacionalidad que ha de valorar la importancia de relaciones ganar- ganar simbióticamente, y de no solo ver el conocimiento desde un aspecto objetivo y científico, si no como alega Morín, a partir del uso filosófico y las reflexiones dadas desde la relación ciencia filosofía, pudiendo resonar tanto en la sociedad a niveles macros y micros, como en la economía y el comercio internacional bajo la relevancia de interconectividad y complejidad que representan como sistemas en un manto polisistémico.

Imágenes número 6 y 7



Uso libre Google

Al ser este punto culminante del análisis de resultados, con que se concluye efectivamente haber analizado la transdisciplinariedad como estrategia relacional generadora de confianza a un sistema internacional sostenible desde la economía del comportamiento en una sociedad de comercio 2015 – 2020, donde se abarca cada punto para la generación de las debidas conclusiones.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

De forma concluyente, se ha recorrido el proceso investigativo de forma exhaustiva ante el problema para su esclarecimiento, y se reconoce la importancia de la metodología de la misma en búsqueda de expandir el portillo epistemológico en la continuación del importante tema que representa la transdisciplinariedad, la reproducción sociológica de la ética ambiental como derivado y solución de varios problemas desde crisis y colapsos que se experimentan en la actualidad, al igual que el valor de la confianza en esta reformulación y reestructuración en pro de una visión polisistémica para dar con los problemas concretamente como la complejidad interconectada que el mundo representa.

De acá que, desde el primer objetivo, se concluya que la estrategia transdisciplinaria es la respuesta a lo que la misma historicidad humana encaminó en el complejo disciplinar, ya que las disciplinas se desarticulaban entre estas, segmentado y enclaustrando su generación de conocimiento al punto de la hiperespecialización al marcar fronteras disciplinares limitando la evaluación de problemas concretos por la falta de un carácter aplicado, para darle soluciones concretas a estos.

Dado que desde una realización desde el pensamiento complejo, en un escenario igual de complejo e interconectado que ponen a prueba los mismos sistemas de conocimiento, de los cuales ha de desprenderse la idea vertical de las ciencias hacia una perspectiva holística, de un mundo polisistémico con dimensiones tejidas entre redes estrechas que le vinculan entre

sistemas ecológicamente, buscando que las fronteras sean permeables, porosas, fluidas y elásticas en la reorganización que el contexto amerita en la cuestión epistemológica, racional y civilizatoria.

Trabajando en vista de reformar el pensamiento humano, y unirlo en algo más allá, que le una por medio de un bien mayor que permite la interacción entre disciplinas desde una perspectiva ontológica en la reproducción que hay de la interacción entre el mundo real, las ciencias naturales para su comprensión, y las ciencias sociales para su abstracción. Abriéndose paso como;

- 1) Una estrategia pragmática en solución de problemas concretos en la investigación desde los prefijos (multi-poli-pluri) y más allá.
- 2) Un sentido de amplitud metodológica desde los análisis de correlación e interacción multidimensional, y los fenómenos presentes en esta.
- 3) Una nueva visión de organización ante la realidad compleja desde una propuesta epistemológica y la misma actitud ante el conocimiento del mundo y el ser humano como parte de este.

Identificándose eficazmente la estrategia transdisciplinaria como una renovación de los sistemas de conocimientos con objetivos más allá de las propias intenciones de cada disciplina de ver y abordar los problemas de una manera totalmente diferente, en la que se abre paso un incidencia de reflexión entre el cómo se dan estas para unir las en búsqueda de soluciones concretas a partir de una presencia filosofía científica, y una ciencia filosófica en prospección unificadora del entendimiento del mundo y un sentido que los una nuevamente ante la parcelación dada, a sabiendas que la complejidad de los problemas actuales no serán resueltos por disciplinas aisladas, sin un sentido de unicidad ecológica y sistémica.

De esta se recomienda hacer una comprensión no solo desde las ciencias, sino también ahondar en los aspectos filosóficos que permean a los autores, así como su contexto, ya que esto esclarece más el abordaje de estos y ver que la transdisciplinariedad en un resultado a crisis que afrontan las ciencias en su especialización y los colapsos que viene en la sociedad. Así como la relevancia en los aspectos de formación profesional. De esta forma se concluye con el objetivo número uno.

De forma consiguiente, al examinar la reproducción sociológica de la ética ambiental en la economía del comportamiento referente a los intereses colectivos sociales y su medio, se llega a la conclusión sobre un ser humano que precisa de cambiar la concepción de su puesto en el mundo, dado que el paradigma industrial cosificador de la naturaleza ha tenido sus

repercusiones desde los intereses de estos cubiertos por una posición utilitarista de masificación y crecimiento.

Y que el mundo abstracto del ser humano proviene del mismo hábitat y el medio, es decir, la sociedad traducida desde sus sistemas de conocimiento permite visualizar la reproducción, al igual como los elementos biológicos para satisfacer las necesidades de este. De lo cual en vistas de la amenaza que representa no cuidar la naturaleza como agentes morales ante un paciente moral, puede poner en riesgo la supervivencia humana, de la cual emana una ética ecológica desde la racionalización de lo sensible que es esta a nosotros, a fenómenos, y viceversa bajo el sistema complejo e interconectado que se representa como ecosistema.

Al igual como el reconocimiento, que esta ética ambiental, tiene un papel de agente de cambio desde el comportamiento que desenvuelve el ser humano en la sociedad, en los mercados y la economía, pautando una forma de abordar los cambios necesario en la psique humana, sus interacciones entre estos y su medio, al igual como el comportamiento de este, y así generar la conciencia de cambio hacia un desarrollo sostenible que la investigación aborda como meta.

De acá se recomienda la comprensión de lo importante que es la naturaleza para el ser humano y ver la relación de este dentro de ella como un componente, tanto en los sistemas del conocimiento, como en la supervivencia. Al presentar la ilógica de continuar con residuos de un panorama industrial que vea la naturaleza sólo como un simple proveedor para explotar sin repercusión alguna, de la cual ha de entregarse un respeto, e incluir en la complejidad al afrontar problemas y retos actuales, y hasta reproducir los sistemas biológicos a sistemas sociales, porque reiteradamente, el mundo más que nunca está estrechamente vinculado.

Al igual cuando se estructura el valor en la confianza en recursos intelectuales del sistema económico internacional contemporáneo desde la sostenibilidad, se concluye que ha de estructurarse de la siguiente manera:

- Lenguaje organizador, planificador e integrador.
- Diálogo articulador e inclusivo.
- Fomentar la investigación y noción transdisciplinar.
- Búsqueda de entornos y soluciones macro, más allá de buscar fondos para disciplinas, departamentos, escuelas e institutos, y el prestigio académico segmentado.

- Transgredir las fronteras disciplinares.
- Cerrar brechas entre las esferas; ciencia (natural y social) y lo humano (humanismo), especialistas y generalistas, y la investigación aplicada y la básica.
- Descubrir puentes entre conocimiento y sus diferentes áreas, y las esferas representantes de los diversos seres.
- Dejar el pensamiento lineal derivado de la ciencia clásica.
- Ver los problemas desde una óptica planetaria.
- Proyecciones indisciplinadas.
- Devenir entre una filosofía científica, y una ciencia filosófica en comprensión de la relación mundo- naturaleza.

Reconociendo lo imperativo que es la confianza en todo este proceso de generar una racionalidad a niveles relacionales que esparzan el sentido de unidad en cuanto el manto polisistémico unificador de los cinco grados ecológicos en comprensión de los sistemas multidimensionales, y así asimilar el valor que tiene la confianza en los sistemas de conocimientos para las sociedades y los mismos sistemas económicos, que se lograron determinar han sido uno de los mayores ejemplos de confianza global.

Por esto se recomienda; ¿por qué no pensar que esta confianza se puede replicar bajo la necesidad de una visión ecocéntrica que considere la ética ambiental? Dado que por ejemplo desde la crisis de las ciencias, se ocupa confiar en una visión tanto empírica, como filosófica que una las conciencias en un sistema de confianza, porque quiérase o no, ya se está como seres humanos circunscritos a un sistema ecológico con la naturaleza como hábitat, así que una optimización de la relación dada bajo la confianza en búsqueda de llegar a un acuerdo entre las diferentes ópticas que se tienen del desarrollo sostenible, y así marcan la vía del tren y los rieles (página 111) así concluyendo con el objetivo tres.

Por último, desde la explicación de la transversalidad de la confianza en la sostenibilidad del sistema internacional como un saber relacional, multidimensional y multidisciplinar. Se concluye primero la confianza como eso que lo puede cambiar todo, esa alma y corazón que puede unir partes fuertemente, así como también su ausencia puede dividir de una manera importante.

Dicho esto, y en comprensión de un mundo interconectado, pautando desde una realidad multidimensional y multidisciplinar en términos de la comprensión de una visión propia

polisistémica que define la estructura y los tejidos entre cada esfera de una manera ecológica, de esto se parte que la confianza sea imperativa en todo este sistema y su funcionamiento, más si se precisa unir al ser humano en un pensamiento crítico desde la nueva racionalización necesaria, y las disciplinas que abarcan el mismo sistema de conocimiento, para así convertir dicha racionalidad, a niveles relacionales, y esto solo puede lograrse desde el valor que ha de dársele a la confianza y el rol de las transdisciplinarietàad.

Como recomendación, es importante recalcar el valor, y el doble filo de la confianza, porque a cómo puede unir, puede separar antagónicamente, y su exceso puede llegar a crear problemas en la estructuración de esta. Dado como ejemplo el exceso de confianza en los tiempos de industrialización y desarrollo tecnológico, que el hombre confió en exceso en sus capacidades técnicas y tecnológicas a punto de producir no solo lo que necesitaba, si no lo que podría simplemente por temas de capacidad, lo que creó bastantes problemas en el presente, así como una cultura de crecimiento basada en el atiborramiento.

Al igual con la presente realidad expuesta con los NTF (*not fungible tokens*) que llevan a su máxima expresión del sentido capitalista liberal de posesión, y demostrar la capacidad adquisitiva reflejada en “cosas” únicas o limitadas, que basan su valor hasta sumas inmensas, solo basado en la confianza de esta dificultad de conseguirlo, visibilizando la delgada línea entre confianza, y especulación. De este modo, contestado el último objetivo de la pesquisa.

Abarcado estos temas, se reluce la importancia de unir todo epistemológicamente y racionalmente ante un proceso de relacionalidad que una la visión de las ciencias en perspectiva filosófica, y la filosofía desde lo científico en un nuevo punto de partida relacional, comprendiendo la ecología de los sistemas, el manto polisistémico que les une bajo un paradigma de pensamiento complejo, y una relevancia en estos de la ética tanto; (i) profesional en visión de cumplir óptimamente los designios de la sociedad de una forma aplicada, (ii) una ética social con los demás individuo y su comportamiento entre estos y (iii) una ética ambiental para así crear un cierto orden de un -oikos- (casa) con un agregado de -nomós- o -nomíā- visto como administración o reglas de esta casa para administrar, es decir, la economía.

Por lo tanto, podría hablarse de unir toda una nueva racionalidad, llevarla a grados de relacionalidad, para que esta repita un curso nuevo de segmentación y posiblemente un desplazamiento nuevamente de lo colectivo hacia lo individual, pero ahora con esta perspectiva relacional y una conciencia unificadora bajo una moral ecocéntrica, polisistémica, compleja e

interconectada, al frente del paradigma pasado que estará colapsando hasta que la idea del crecimiento económico lo permita.

De esto, que dentro de una sociedad responsable, se halle la importancia de la educación tanto en la visión disciplinar, como la formación sociológica de las personas y su comportamiento, de lo cual, retomando la referencia en una analogía de arborescencia dada en el marco teórico, esta era meramente como ruta de explicación, empero, esta al igual que la transdisciplinariedad, debe ser llevada a algo más, algo que una y promueva la comunicación entre agendas.

Al posicionar la incógnita de que el ser humano tiene el saber (lo cognitivo) pero y ¿el hacer? Respondiente en que este tiene que llevarse a ser racionalizado a un nivel relacional que genere la suficiente confianza colectiva para operacionalizar el proyecto planetario que es salvar el futuro, dado que un futuro sólido que evite la incertidumbre es un futuro en el que confiar, todo esto teniendo presente desde (Ladrière 1997, p.57) que “Actuar en un sistema social es, en suma, modificar su nivel de organización (para reforzarlo o eventualmente, en ciertas circunstancias, debilitarlo”, apuntando a un nivel organizacional consciente y crítico.

Lo antes esgrimido permite generar así la capacidad de comprender complejas realidades presentes en los varios problemas y escenarios del sistema humano, unidos por múltiples aristas y nexos por la interconectividad que estas tienen en su constitución. Si se resalta la importancia para la humanidad, que representan los recursos tanto intelectuales, como los recursos naturales, la forma en que estos se atienden, y el contexto del historicismo humano que le trazaron el presente, tanto en solución de problemas, como la generación de nuevos aún más complejos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Apostel, Leo *et al.* (1982), *Interdisciplinarietà y ciencias humanas*. Madrid: Tecnos/UNESCO.
- Bermejo, R. (2014) Del desarrollo sostenible según Brundtland a la sostenibilidad como biomimesis, Universidad del país vasco, Editorial Hegoa. Recuperado de <https://www.upv.es/contenidos/CAMUNISO/info/U0686956.pdf>
- Blackburn, P. (2006). *La Ética. Fundamentos y problemáticas contemporáneas*. (J. J. Utrilla, trad.) Fondo de Cultura Económica.
- Bustingorry, S, & Jaramillo, S. (2008), METACOGNICION: UN CAMINO PARA APRENDER A APRENDER. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*,34(1), 187-197, <https://dx.doi.org/10.4067/50718-07052008000100011>
- Capra, F. (2004) *Understanding and experiencing Ecology*. Traducción de Raquel Núñez del original en inglés. *Revista Resurgence* (Nº 226, septiembre/octubre de 2004, “Landscapes of Learning”).
- Carrasco, N. (2020). Miradas decoloniales, interculturales y ecología política en la gobernanza de territorios. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 25(88), 34-40. doi: 10.5281/zenodo.3633746
- Campos, J. (2015) como hacer un trabajo final de graduación, lineamiento para la escuela de ciencias de la educación. EUNED, San José, Costa rica.
- Cernadas, E. (2009). *ECONOMÍA ECOLÓGICA Y TRANSDISCIPLINARIEDAD*. Argentina: Universidad de las Flores. Recuperado de <https://base.socioeco.org/docs/20-37-1-sm.pdf>
- Covey, S. (2006). *The Speed of Trust*. New York: Free Press.
- Estado del ambiente Costa Rica (2017) Capítulo 1: mensaje clave, Del crecimiento económico al desarrollo sostenible. Atendido en <http://www.odd.ucr.ac.cr/sites/default/files/IAE2017/01-Capitulo-I-2018.pdf>
- Estado del ambiente Costa Rica (2017) Capitulo 1: mensaje clave, Del crecimiento económico al desarrollo sostenible. Atendido en <http://www.odd.ucr.ac.cr/sites/default/files/IAE2017/01-Capitulo-I-2018.pdf>

- Fontana, A., Frey, J. (2005). The Interview, from neutral stance to political involvement. En N. K. Denzin & y S., Lincoln (Comp). The Sage Handbook of Qualitative Research (695-727). London, UK: Sage. Citado por Vargas, I. (2012). Recuperado en http://biblioteca.icap.ac.cr/BLIVI/COLECCION_UNPAN/BOL_DICIEMBRE_2013_69/UNED/2012/investigacion_cualitativa.pdf
- González, M., (2015) ¿Que es la ciencia? Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. Recuperado de https://repository.uaeh.edu.mx/bitstream/bitstream/handle/123456789/16697/LECT12_9.pdf?sequence=1
- González, M. (2006). Una gráfica de la Teoría del Desarrollo. Del crecimiento al desarrollo humano sostenible. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/270903195_Una_grafica_de_la_Teoria_del_Desarrollo_Del_crecimiento_al_desarrollo_humano_sostenible
- Harari, Y. (2016) Sapiens, de animales a dioses. Editorial DEBATE.
- Hernández, R. C, Fernandez- Collado y Baptista, P. (2006). *metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.
- Hernández, R, Fernández, C & Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. (Quinta Edición). México D.F, México: McGraw-Hill.
- Husserl, E. (1984) La crisis de las ciencias europeas y la fenomenología trascendental. Folios ediciones, México [https://apuntesfilosoficos.cl/textos/Husserl%20-%20Crisis%20\(I\).pdf](https://apuntesfilosoficos.cl/textos/Husserl%20-%20Crisis%20(I).pdf)
- Hernández, R. (2017) *Fundamentos de investigación*. Ciudad de México, México: McGraw-hill
- Instituto Mexicano de Economía del comportamiento (2016) Guía de Economía del Comportamiento, Volumen 1: Políticas Públicas. <https://www.bi.team/wp-content/uploads/2016/09/v9-imec-vol-1-1.pdf>
- Ladrière, J. (1997) El reto de la racionalidad, Salamanca: Editorial Sígueme.

- La Salle, (2018) Para Juanito, Bioética y educación ambiental. (17) 2. Fundación La Salle Argentina. Recuperado en <http://fls.org.ar/online/wp-content/uploads/2018/10/para-juanito-17-web-color-final.pdf>
- Latif, S. & Niño, Y. (2020). LA ECOLOGÍA DE SABERES COMO IMPULSO TEÓRICO A PROYECTOS ECONÓMICOS REGIONALES. ESTUDIO DE CASO: LAS POTENCIALIDADES ECOTURÍSTICAS DE LA CIUDAD DE IPIALES, COLOMBIA. *Tendencias*, 21(2), 167-190. <https://doi.org/10.22267/rtend.202102.146>
- Lecaros, J. (2013) La ética ambiental: principios y valores para una ciudadanía responsable en la sociedad global. *Acta bioethica* 19(2), 177-188. Recuperado en <https://scielo.conicyt.cl/pdf/abioeth/v19n2/art02.pdf>
- Leff, E. (2011). *Aventuras de la epistemología ambiental: de la articulación de las ciencias al diálogo de saberes*. México: Siglo XXI.
- Maranto, M. y Gonzales, E. (2015) Fuentes de información. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. Recuperado de https://repository.uaeh.edu.mx/bitstream/bitstream/handle/123456789/16700/LECT13_2.pdf
- MEP. (2005) Presentación de los programas de estudio 2005, LA TRANSVERSALIDAD EN LOS PROGRAMAS DE ESTUDIO. Recuperado de <https://www.mep.go.cr/sites/default/files/descargas/programas-de-estudio/orientaciondiversificada.pdf>
- Mora, G. (2020) La economía del comportamiento como una herramienta efectiva para combatir la pobreza en Costa Rica y gestionar mejor los recursos públicos de esa rama. *El Delfino*. Recuperado de <https://delfino.cr/2020/08/la-economia-del-comportamiento-como-una-herramienta-efectiva-para-combatir-la-pobreza-en-costarica-y-destinar-mejor-los-recursos-publicos-de-esa-rama>
- Miranda, U. y Acosta, S. (2009) FUENTES DE INFORMACIÓN PARA LA RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN CUANTITATIVA Y CUALITATIVA. Perú. Recuperado de <https://docs.bvsalud.org/biblioref/2018/06/885032/texto-no-2-fuentes-de-informacion.pdf>

- Monge, A. (2011) metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa, guía didáctica. Universidad sur colombiana, Facultad de ciencias sociales y humanas, programa de de comunicación social y periodismo, Neiva,2011. Recuperado de <https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Guia-didactica-metodologia-de-lainvestigacion.pdf>
- Morin, E. (1997) La necesidad de un pensamiento complejo. En: Sergio González Moena, (Comp.) Pensamiento complejo. En torno a Edgar Morin, América Latina y los procesos educativos: 13-22. Bogotá: Editorial Magisterio.
- Morin, E. (1996b) Mis demonios. Barcelona: Editorial Kairós
- Morin, E. (1996a) Entrevista en París con Edgar Morin: el pensamiento complejo contra el pensamiento único, En: Revista de sociología y política, "nueva época", universidad Iberoamericana, (8):2-10.
- Morin, E. (1998), "Sobre la interdisciplinariedad" en Redes Sociales y Complejidad, núm. 2, pp. 11-17. Buenos Aires.
- Morin, E. (2010) Complejidad restringida, complejidad general. En: Revista estudios, VIII, (93): 81-135.
- Morin, E. (2001) La cabeza bien puesta. Repensar la reforma para reformar el pensamiento. Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión.
- Martínez, M. (2003) Transdisciplinariedad un enfoque para la complejidad del mundo, En: Revista Visión docente con-ciencia, No. 1.
- Morin, E. (2005). *Introducción al pensamiento complejo*. Barcelona: Gedisa.
- Metacognición". En: *Significados.com*. Disponible en: <https://www.significados.com/metacognicion/> Consultado: 6 de noviembre de 2021 <https://www.significados.com/metacognicion/>
- Milián, L. (2007). Historia de la Ecología, Universidad de San Carlos de Guatemala. Recuperado en http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/07/07_1934.pdf

- Nicolescu, B. (1996) Projeto CIRET-UNESCO: Evolução transdisciplinar da Universidade (síntese do documento). Disponible en: <https://www.iconos.edu.mx/congre3/css/documentoshistoricos/ciret/portugues.pdf>
- Osorio, N. (2012) El pensamiento complejo y la transdisciplinariedad: Fenómenos emergentes de una nueva racionalidad. Vol.XX (1), junio 2012, 261-291, Universidad Militar de Nueva Granada. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/rfce/v20n1/v20n1a16.pdf>
- Osses, S. Jaramillo, S. (2008) METACOGNICION: UN CAMINO PARA APRENDER A APRENDER*, Estudios Pedagógicos XXXIV, (1): 187-197. Recuperado en <https://www.redalyc.org/pdf/1735/173514135011.pdf>
- Peñuela, A. (2005). LA TRANSDISCIPLINARIEDAD MÁS ALLÁ DE LOS CONCEPTOS, LA DIALÉCTICA. *Andamios*, 43-77.
- RAE (2020) Cognitivo <https://dle.rae.es/cognitivo>
- Ramírez, C. (1999) *Artículos y ensayúnculos. Medellín*: policopiado por la Cooperativa de Profesores de Universidad Antioquia
- Riechmann, J. (2003) Tres principios básicos de justicia ambiental, Universidad de Barcelona Edición 21, pp. 103-120. <http://e-spacio.uned.es/fez/eserv.php?pid=bibliuned:filopoli-2003-21-1117&dsID=pdf>
- Rivan, J. (2014) Max Weber, el padre de la sociología moderna, la aventura del mundo, diario EL MUNDO. Recuperado de <https://www.elmundo.es/la-aventura-de-la-historia/2014/11/17/5469e26322601d77098b457c.html>
- Sarmiento Medina, P. J. (2009). Bioética y medio ambiente: Introducción a la problemática bioético – ambiental y sus perspectivas. *Persona Y Bioética*, (13-14). Recuperado a partir de <https://personaybioetica.unisabana.edu.co/index.php/personaybioetica/article/view/811>
- Santos, B. (2019). *El fin del imperio cognitivo*. Madrid, España: Trotta.
- Sarmiento, P. (2001) Bioética y el medio ambiente: Introducción a la problemática bioético-ambiental y sus perspectivas. *Persona y bioética* (Vol.5 núm. 14) mayo-diciembre pp.6-

35 [Fecha de consulta 30 de Mayo 2021]. ISSN: 0123-3122. Disponible en <https://www.redalyc.org/pdf/832/83251402.pdf>

Serna, E. (2015) *Ciencia y pensamiento complejo, Desarrollo Transdisciplinar de un Paradigma*. Colombia: Instituto Antioqueño de Investigación.

Suarez, N. Saenz, J. Mero, J. (2016) Elementos esenciales del diseño de la investigación. Sus características. *Revista científica, dominio de las ciencias*. 2 (Esp) 72-85

Torres, S. (1994), *Globalización e interdisciplinariedad: el currículum integrado*. Madrid: Morata.

Thaler, R. H. (2018). Economía del comportamiento: pasado, presente y futuro. *Revista de Economía Institucional*, 20(38), 9-43.

Thaler, R. H. (2018). Economía del comportamiento: pasado, presente y futuro. *Revista de Economía Institucional* 20(38), 9-43. Recuperado en <https://revistas.uexternado.edu.co/index.php/ecoins/article/view/5271/6402>

UNESCO. (s.f) Orientaciones sobre la ciencia de la sostenibilidad en la investigación y la educación. Recuperado de https://en.unesco.org/sites/default/files/sus_guidelines_spanish_f_0.pdf

Vives, M. (2015). *Confianza: propuesta de un modelo teórico sobre su génesis y consolidación*. Bogotá: Universidad de la Salle.

Zamora-Araya, J. A. (2019). La transdisciplinariedad: de los postulados de Nicolescu al pensamiento complejo de Morin y su repercusión en el ámbito educativo. *Ensayos Pedagógicos*, Volumen (XIV) 65-82. Recuperada en <https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/ensayospedagogicos/article/view/13063/181>
55

ANEXOS

Heinzmann, M. Alessio, J. [fundación La Salle Argentina] (2019) El origen de la bioética [video] <https://www.youtube.com/watch?v=A-MrUuSt268&t=622s>

Entrevistas

Entrevistado: Dr. Gilberto Alfaro Varela; Exdirector del sistema nacional de acreditación de carreras SINAES, Actualmente vicerrector de la Universidad de la Salle.

Como consecuencia en la historicidad del desarrollo humano, al igual que las teorías económicas, las ciencias se han especializado en segmentos disciplinares bajo función de abarcar una rama centrada desde su dimensión o esfera del conocimiento, generando trabajos individuales y hasta creando lenguajes especializados de cada disciplina.

Abarcando temas parcelados y llevándolos posteriormente a su continuación en la generalidad de la sociedad y sus retos, pero justo acá yace un problema importante, tal como lo fueron las disciplinas generadas desde el trabajo enclaustrado sin tener una conciencia interrelacional entre otras a la hora de resolver problemas de una forma aplicada.

Y es en esta parcelación y división entre disciplinas generadas por fronteras disciplinares, que se lleva un peso extra desde la formación de profesionales, los cuales en un mundo profesional carecen de una forma de pensamiento integral en el desenvolvimiento de la profesión de estos por y para la sociedad. En las cuales ha de dejarse esa forma de pensar de las ciencias lineales y de forma vertical, dado que no se genera una conciencia mayor de la interconexión necesaria entre las disciplinas para apoyar el buen desarrollo de la sociedad desde sus componentes.

Tomando como recurso otra concepción importante para la investigación tal como lo es la ética, la cual en lo anudado, hace presencia en el manejar una ética profesional más allá como individuo o la disciplina en sí, sino, más bien una ética bajo la comprensión del ser humano y su puesto dentro del cosmos, su puesto dentro de la sociedad y dentro de las disciplinas, las cuales han de ser cooperantes entre sí para los problemas que entraña la vida bajo la unión, ya sea del pensamiento complejo, una conciencia de supervivencia y bienestar colectivo, o como se le quiera llamar, pero que una la conciencia colectiva.

Esta ética del ser humano en sociedad, y una ética profesional inmersa en el pensamiento complejo sobre una sociedad interconectada, multidimensional y una visión holística de su puesto y los demás, no es simplemente aprenderse los lenguajes y técnicas de

una disciplina por hacerlo dentro de esta como fin, sino, manejar una comprensión horizontal de la pertenencia del conocimiento para la sociedad de una forma íntegra y holística.

Preguntas

1. En un paradigma de desarrollo humano científico, ¿cuál es el papel de las disciplinas en la generación de conocimiento?

Lo que entendemos por disciplinas viene a ser como los marcos de referencia desde los cuales se aborda el análisis de la realidad.

En este caso, las disciplinas desde un paradigma humano científico aportan saberes especializados que deben ser comprendidos a la luz del marco de referencia que los ilumina.

- 2 ¿Qué es la transdisciplinariedad a partir de la especialización y hasta hiperespecialización entre fronteras disciplinares?

Es la capacidad de trabajo científico en comunidad en la que los actores sociales (científicos) reconocen los límites de sus disciplinas y aceptan las limitaciones de sus marcos de referencia para comprender la complejidad del objeto de estudio. Por tanto, la comunidad esta anuente a abrir las fronteras y facilitar el tránsito de unas disciplinas a otras en las que se pueden compartir tantos saberes (conceptos, principios, valores) como herramientas de trabajo para el análisis de la realidad (métodos, técnicas, y tecnologías que se pueden socializar)

- 3 Piensa usted que los problemas y fenómenos del actual sistema social son complejos y entrelazados, o separados e individuales entre sí, ¿por qué?

Considero que el sistema social siempre ha sido complejo y entrelazado, lo que ocurre es que por una visión que se puso en boga en algún momento, se llegó a pensar que para comprender mejor la realidad era conveniente la segmentación de esta en partes, lo que generó una supe especialización, en un mundo fragmentado que demostró que al no leerlo de manera integral se corrió el riesgo de tampoco comprenderlo adecuadamente.

Lo más conveniente por tanto es retomar la idea del mundo complejo que requiere abordajes complejos y de trabajo colectivo.

- 4 ¿Cuál es la intencionalidad del pensamiento complejo en la utilización de este en un sistema multidimensional e interconectado entre sí como lo es la actualidad?

De acuerdo con mi punto de vista, la intencionalidad es en primer lugar reconocer que la realidad en sí misma es compleja y que requiere de la mirada de muchos para su interpretación, y en segundo lugar la intencionalidad es ofrecer niveles de comprensión lo más elaborados que sean posibles para aportar a la sociedad mejores comprensiones.

6 Mencione, ¿cuál es la función de la transdisciplinariedad en la solvencia de macro-problemas?

La función es contar con los aportes más amplios posibles para abordar la complejidad que es propia de un macro-problema. Esto se logra con la participación de comunidades científicas maduras, donde cada quien es capaz de reconocer el valor de los aportes de otros.

7 ¿Qué relación yace entre la transdisciplinariedad y la educación? Tome en cuenta transiciones importantes generacionales o crisis que precisan de cambios entre estas.

La Educación en principio contribuye a formar los tipos de pensamiento que se dan en la sociedad. No se piensa por casualidad, sino porque se ha aprendido a pensar de una manera particular. Según sea el tipo de pensamiento así se construye la manera de ver el mundo y de construirse cada individuo.

A lo largo de la historia, la educación se ha abordado de maneras diferentes, con lo cual las visiones de mundo y de sí mismo en cada individuo han sido diferentes. Educar para la comprensión del mundo desde la transdisciplinariedad requiere una educación que se sea coherente con ello.

Extra / opcional

8 ¿Cómo puede usted implementar, ejecutar, evaluar o reflexionar la transdisciplinariedad en su trabajo o empresa en la obtención de resultados tanto del trabajo/ empresa, como de una forma común o integral a la sociedad?

Cuando el ser humano enfrenta una situación en la vida lo hace desde el ámbito de su formación (visión de mundo y de sí mismo), es por esto que si pretendemos que algo se aborde desde la transdisciplinariedad, hay que educar para ello.

Esto implica reconocer que el mundo complejo que compartimos (no es solo mi mundo, es el de la comunidad) solo puede ser comprendido cuando todos participamos del proceso de análisis, cada quien desde su experiencia o formación. Es así que planificamos, ejecutamos y evaluamos a la luz de nuestras miradas diversas, pero complementarias.

Persona entrevistada

MSc Ana Cristina Jiménez MEd

Asesora en gestión educativa

Universidad De La Salle, Ex asesora de viceministra de educación

- 1) ¿En un paradigma de desarrollo humano científico, cuál es el papel de las disciplinas en la generación de conocimiento?

En paradigma del desarrollo humano el papel de la disciplina es precisamente dar sustento a los conocimientos base o fundamentales para dar paso a los de especialización, eso desde un punto de vista tradicional, pero el paradigma humano a dejado la disciplina para dar paso a la integralidad del conocimiento de tal forma que los conocimiento multi-inter y transdisciplinares abran camino para producir una generación de conocimiento con sentido, definitivamente para generar conocimiento hay que promoverlo, y es ahí en donde radica el crecimiento en el modelo de desarrollo científico según mi forma de ver. Por qué, las diciplinas si son bien mediadas pueden generar conocimiento creativo en los seres humanos que permitan la organización y orientación de actividades científicas que nos ayuden a generar, difundir transferir y utilizar el conocimiento.

- 2) ¿Qué es la transdisciplinariedad a partir de la especialización y hasta hiperespecialización entre fronteras disciplinares?

La Frontera disciplinar por siglos han dividido el conocimiento en cajas, en esta relación se pierde la integralidad, la especialización ha sido perjudicial en la medida que una persona se apropia de un solo conocimiento por lo que pierde la visión de poder discernir otros aspectos que quizás requiera o apoyen sus posturas, por lo que la transdisciplinariedad no puede ir a partir de la especialización sino que viene a romper las fronteras para dar un paso a un trabajo más holista y centrado en el todo para un fin, la información debe verse como un flujo y comprensible de la realidad. En otras palabras, la hiperespecialización es parte de las cajitas, si estas cooperan en el conocimiento y se borran esas fronteras tendríamos procesos transdisciplinares.

- 3) Piensa usted que los problemas y fenómenos del actual sistema social son complejos y entrelazados, o separados e individuales entre sí, ¿por qué?

En pleno Siglo XXI los problemas y fenómenos son complejos y entrelazados especialmente porque existen muchas opiniones, muchos puntos de vista, diferentes actores contextos y experiencias, las personas ven desde lo que saben y resuelven desde sus propias conveniencias, la conciencia, las sociedades, los ecosistemas son ejemplos de sistemas complejos y en ellos la sobrevivencia es difícil se requiere de muy buena comunicación y actitudes en función del crecimiento tomando en cuenta la otredad. Predomina la individualidad ante la humanidad algunos grupos hacen un esfuerzo y la idea no es buscar responsables sino ser responsable de nuestras propias acciones, leí alguna vez de un Jesuita Suramericano decía en la vida no hay problemas, hay soluciones que buscar, así que la complejidad es conocernos y brindar lo mejor que tenemos.

- 4) ¿Cuál es la intencionalidad del pensamiento complejo en la utilización de este en un sistema multidimensional e interconectado entre sí como lo es la actualidad?

Evidentemente el pensamiento complejo nos propone ver todo en interacción, si yo veo muchas partes de hierro separadas en una mesa quizás pueda de alguna forma pensar que significa, pero si las uno y veo una bicicleta tiene un sentido, quizás este es un ejemplo sencillo pero las interrelaciones es ver el sistema completo que nos rodea, cuando el ser humano vea esta complejidad y la entienda podrá analizar situaciones de la vida cotidiana. Humanas, sociales y ambientales no podemos separar el todo de las partes, quizás lo complejo no sea tan difícil a los ojos.

- 5) Mencione, ¿cuál es la función de la transdisciplinariedad en la solvencia de macro-problemas?

Pienso que la principal función es abrir la mente a muchas posibilidades y respuestas desde la interacción y complejidad de las realidades es muchos ojos a la vez , el dialogo, las reflexiones críticas del conocimiento mismo Morín nos dice “nos dice que su gran empresa requiere sustituir el paradigma de simplificación de la ciencia clásica por un paradigma de complejidad que aún no puede nacer, porque el paradigma de simplificación aún no puede morir” la transdisciplinariedad los macro problemas deben verse en varios contextos, el mayor reto es hilar fino en la unidad del conocimiento para resolver un problema.

6) ¿Qué relación yace entre la transdisciplinariedad y la educación? Tome en cuenta transiciones importantes generacionales o crisis que precisan de cambios entre estas

Hay una relación fuerte entre las dos, por supuesto que durante siglos ha existido una evolución de como mirar el conocimiento en esencia su primera y por muchos siglos es una visión de disciplinariedad, pero más allá de toda disciplina prima el todo y no las partes. En Educación durante siglos hemos de enseñar a pensar en compartimientos y al enfrentarse el ser humano a la realidad y ante problemas y situaciones básicas posee lo cognitivo, pero carece de procesos metacognitivo que le indiquen que hacer con lo que sabe, lamentablemente cuesta pensar en unidades de conocimiento, seguimos fragmentando por eso la educación ha hecho esfuerzo en enseñar habilidades y competencias de forma progresiva. La transdisciplinariedad es un término de Piaget de los años 70, con el fin de ver el mundo real y pensar en una unidad del conocimiento.

Extra / opcional

7) ¿Cómo puede usted implementar, ejecutar, evaluar o reflexionar la transdisciplinariedad en su trabajo o empresa en la obtención de resultados tanto del trabajo/ empresa, como de una forma común o integral a la sociedad?

1. Entendiendo cómo funciona la transdisciplinariedad en la empresa, para que sirve.
2. Para implementar, se requiere dar a conocer y analizar, el saber por qué es importante.
3. Para ejecutar se necesita rutas establecidas
4. Para evaluar se requiere autoevaluación e indicadores de desempeño, reflexión mejoramiento continuo. Desarrollo de Competencias Cardinales.

Entrevistado

Fernando Ramírez / director de carrera; Comercio Internacional en la Universidad Internacional de las Américas

La presente entrevista tiene como fin la investigación dentro del campo de las

relaciones internacionales enfocadas en el comercio exterior, para así ahondar en el tema del:

ANÁLISIS DE LA TRANSDISCIPLINARIEDAD DESDE LA ECONOMÍA DEL COMPORTAMIENTO: ESTRATEGIA DE RELACIONALIDAD PARA LA CONFIANZA DE UN SISTEMA INTERNACIONAL SOSTENIBLE 2015-2020.

Enfocando estas preguntas en las experticias a fines de mercadeo, comercio, psicología, y hasta administradores de negocios.

- Pregunta 1. ¿Cómo la economía del comportamiento enlaza la cultura y la sociedad en el consumo y el comercio mismo?

En todo momento están enlazadas, la forma en que consume la sociedad es debido a su cultura, ejemplo la compra de carne blanca en India es superior a la de otras regiones, por ende, los negocios de carne roja son nulos, a diferencia de una cultura donde se permite el consumo de esta.

- Pregunta 2. ¿A su criterio, como la conciencia de interiorización de problemas globales como el cambio climático pueden cambiar los patrones de consumo?

Los ha ido cambiando, muchas personas han dejado de consumir productos vacunos por ejemplo debido al impacto en el ambiente.

- Pregunta 3. ¿Qué rol tiene la educación en el desarrollo humano desde niños (instituciones sociales: familia, colegio, universidad) al generar comportamientos, ¿cultura y hasta conciencia de consumo en los mercados?

Debe ser enfocado en la familia, la educación se da en la casa, en las instituciones se debe brindar información.

- Pregunta 4. ¿Cuál es la importancia para un profesional de comercio y las empresas de hoy en día el factor del marketing y patrones de consumo considerando las corrientes y conciencia ecológica? (por ejemplo: tienen fuerte importancia, o aún no debe apostarse

totalmente en esto, o determina mucho los rendimientos y ventas, o apenas está tomando fuerza, etc.)

- En cualquier tipo de carrera debe ser importante una conciencia ecológica, debido que es responsabilidad de un todo.
- Pregunta 5. ¿Piensa usted que la confianza tiene un rol o papel de valor dentro del comercio con fundamentos ecológicos, o comúnmente llamados verdes y sostenibles? si responde sí, ¿cuál rol tienen? Sí, para un comercio sostenible.

Imágenes:



Sin autoría encontrada, usada a partir de google imágenes, credits a quien pertenescan.



Recuperada desde una ficha de autoría de Ramírez, N. (2017) en la noticia titulada; *Revelador descubrimiento: Los árboles se comunican entre sí, se ayudan y alertan de peligros*, Emol.nacional recuperado en <https://www.emol.com/noticias/Nacional/2017/11/30/885398/Revelador-descubrimiento-Los-arboles-se-comunican-entre-si-se-ayudan-y-alertan-de-peligros.html>

