

**UNIVERSIDAD INTERNACIONAL  
DE LAS AMERICAS**

**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES**

**La restructuración comercial producto de la política la Nueva Ruta de la Seda del Siglo XXI, planteada por la República Popular China y el impacto en la balanza comercial sino-estadounidense, durante el período 2013 a la primera mitad del 2017.**

**SUSTENTANTE  
Ericka Vanessa Cerdas Solano**

**SAN JOSÉ, COSTA RICA  
JULIO 2017**

## Contenido

Declaración Jurada .....	2
Agradecimientos .....	4
Dedicatoria.....	6
Calificación del Tutor .....	6
Tabla de Cuadros .....	10
Tabla de gráficos .....	11
Tabla de Imágenes .....	12
Resumen Ejecutivo .....	13
Disposiciones Metodológicas .....	15
1.1 Estructura Capitular .....	15
1.2 Introducción .....	17
1.3 Justificación .....	21
1.4 Planteamiento del Problema .....	25
1.5 Perspectiva Teórica.....	32
1.6 Redacción de la Pregunta de Investigación .....	43
1.7 Objetivos de la Investigación.....	44
Objetivo General .....	44
Objetivos específicos.....	44
1.8 Estrategia Metodológica .....	45
Plan General .....	45
Tipo de Fuentes .....	46
Unidad de Análisis .....	47
Contexto de Significación .....	47
Operacionalización.....	48
Capítulo II Un país, una civilización .....	50
2.1 La Época Comercial Dorada de China .....	51
2.2 Los tratados desiguales y el declive económico .....	58
2.3 La occidentalización de China .....	65
2.4 República China.....	73
2.5 República Popular China .....	77

Capítulo III_Del proteccionismo a la creación de un proyecto comercial multilateral.....	84
3.1 Un nuevo comienzo para las relaciones sino-estadounidenses.....	85
3.2 El padre de las Reformas Económicas.....	90
3.2.1 Reforma Agraria.....	92
3.2.2 Reforma de apertura al exterior.....	92
3.2.3 Reforma en la industria .....	96
3.2.4 Reforma al Sistema Financiero .....	97
3.3 Entrada de la RPC a la Organización Mundial del Comercio .....	98
3.4 Creación del TPP y el futuro impacto el comercio chino .....	104
3.4.1 El Impacto en la economía china .....	112
Capítulo IV_Todas las rutas llevan a China .....	119
4.1 Un cinturón, un Camino.....	120
4.1.1 Banco de Infraestructura Asiático .....	125
4.1.2 Países miembros en la iniciativa OBOR .....	128
4.1.3 OBOR versus la Ruta de la Seda.....	134
4.1.4 Geoestratégica o Goeconómica.....	136
4.1.5 El TPP y el OBOR ¿Dos caras de misma moneda comercial? .....	140
4.2 La Era Trump y la salida de Estados Unidos del TPP .....	142
4.3 Relaciones Comerciales entre la Unión Europea y la RPC .....	148
4.4 Relaciones Comerciales entre la Unión Europea y los Estados Unidos de América	156
Conclusiones.....	163
Recomendaciones .....	167
Referencias .....	169
Lista de Entrevistados.....	190

## Tabla de Cuadros

Cuadro 1. Importaciones de Opio de China desde la India .....	60
Cuadro 2. Comparación de los miembros del TPP y los países con los que Estados Unidos tiene acuerdos comerciales .....	106
Cuadro 3. Miembros del TPP y su año de inserción a las negociaciones .....	110
Cuadro 4. Miembros del TPP con los que la RPC ha firmado TLC .....	113
Cuadro 5. Países Participantes dentro de la Iniciativa OBOR.....	129
Cuadro 6. Comparación del TPP y el OBOR .....	141
Cuadro 7. Flujos comerciales de la Unión Europea con la RPC por secciones del código HS 2016 .....	151
Cuadro 8. Flujos comerciales de la Unión Europea con la RPC por secciones del código HS 2013-2016.....	153
Cuadro 9. Flujos comerciales de la Unión Europea con los Estados Unidos por secciones del código HS 2016 .....	158
Cuadro 10. Flujos comerciales de la Unión Europea con los Estados Unidos por secciones del código HS 2013-2016.....	160

## Tabla de gráficos

Gráfico 1. Inversión Extranjera Directa en la RPC .....	95
Gráfico 2. Exportaciones de la RPC a los países dentro del TPP.....	114
Gráfico 3. Composición de Exportaciones del TPP .....	115
Gráfico 4. Composición de Importaciones de la RPC.....	116
Gráfico 5. Composición de Importaciones de la RPC.....	117
Gráfico 6. Importancia económica de los países participantes del OBOR.....	131
Gráfico 7. Balance Comercial con Sur de Asia, Sudeste Asiático y Asia Central Participantes del OBOR .....	132
Gráfico 8. RPC-mundo: Balance Comercial .....	149
Gráfico 9. Unión Europea-RPC: Balance Comercial .....	150
Gráfico 10. Unión Europea - Estados Unidos: Balance Comercial.....	157

## **Tabla de Imágenes**

Imagen 1. Trayecto de la Ruta de la Seda .....	52
Imagen 2. Mapa de las diferentes colonias europeas en China .....	70
Imagen 3. Trayecto de la Iniciativa "Un cinturón, un camino" .....	122
Imagen 4. Países miembros del Banco de Infraestructura Asiático .....	126
Imagen 5. Países con delegaciones dentro de la Primera Reunión OBOR .....	133
Imagen 6. Corredor Económico China-Pakistán .....	138
Imagen 7. Objetivos de la iniciativa OBOR .....	154

## **Resumen Ejecutivo**

La iniciativa “Un cinturón, un Camino” es la política comercial más ambiciosa que se ha propuesta en la historia. Un país como la República Popular China desea conectar el los mercados asiáticos y europeos por medio de los países de Asia Central. Para lograr el objetivo, el gobierno chino invertirá en infraestructura a lo largo de la ruta con el fin de hacer más dinámico el comercio. Por lo tanto, al tener un comercio más eficiente dará cabida a los países que comercien más entre ellos por la reducción de los costos. Esto por esto, que las relaciones entre Europa y la segunda potencia económica mundial lleguen a potenciarse.

Las relaciones internacionales analizan las relaciones de poder entre los diferentes actores del sistema internacional. Por consiguiente, conocer el tema de la iniciativa OBOR promovida por la RPC, es importante para la disciplina. La política de Xi y el nuevo gobierno de Donald Trump han cambiado el paradigma internacional. El aislamiento por parte de los Estados Unidos, le está dando ventaja a la RPC para consolidarse como un agente influyente dentro del sistema internacional. Los Estados, actualmente, consideran más como un aliado a Beijing, ya que ha logrado por medio de la diplomacia posicionarse como la mejor opción en tiempos de incertidumbre mientras defiende ideales occidentales.

Por lo tanto, para poder entender el tema se debe de desarrollar la historia comercial de China, desde la Ruta de la Seda histórica hasta la actualidad. El objetivo es entender las diferentes variables que han logrado posicionar al país asiático como una potencia comercial y económica. Por otro lado, se debe de describir exhaustivamente en que consiste la iniciativa OBOR, con el fin de definir los diferentes pilares de la política y como se

pueden ver afectados los diferentes actores del sistema internacional. Por último, se analizará como los diferentes objetivos de la política creada por Xi Jinping, afectarían las relaciones comerciales entre la RPC y la Unión Europea al crear mayor comercio. Por otro lado, como se podría ver afectado los Estados Unidos al no unirse a la visión de “Gran Dragón Rojo”.

Aunado a lo anterior, son estos pilares los sentarán las bases para poder lograr desarrollar las relaciones entre las mayores potencias comerciales. La RPC ha estado consolidando su poder en producción en artefactos tecnológicos, además durante años ha logrado especializarse en reducción de los costos de producción. Por lo tanto, al existir una ruta comercial más eficiente, que reduce los costos de logística, el comercio podría consolidarse aún más entre los países europeos y Beijing. No obstante, esto podría afectar las relaciones entre Estados Unidos y el país asiático, por la reducción exportaciones entre Washington DC y el bloque comercial.

# Capítulo I

## Disposiciones Metodológicas

### 1.1 Estructura Capitular

#### Capítulo 2- Un país, una civilización

- La época comercial dorada de China
- Los tratados desiguales y el declive económico
- La occidentalización de China
- República China
- República Popular China

#### Capítulo 3 – Del proteccionismo a la creación de un proyecto comercial multilateral

- Un nuevo comienzo para las relaciones sino-estadounidenses
- El padre de las reformas económicas
  - Reforma agraria
  - Reforma de apertura exterior
  - Reforma en la industria
  - Reforma al sistema financiero
- Entrada de la RPC a la Organización Mundial del comercio

- Creación del TPP y el futuro impacto el comercio chino
  - El impacto en la economía china

#### Capítulo 4 – Todas las rutas llevan a China

- Un Cinturón, un Camino
  - Banco de Infraestructura Asiático
  - Países miembros de en la iniciativa OBOR
  - OBOR versus la Ruta de la Seda
  - Geoestratégica o Geoeconómica
  - El TPP y el OBOR ¿Dos caras de misma moneda comercial?
- Era Trump y salida de Estados Unidos del TPP
- Relaciones comerciales entre la Unión Europea y la RPC
- Relaciones comerciales entre la Unión Europea y los Estados Unidos de América

## 1.2 Introducción

La globalización y la especialización de la producción han llevado a que los países comercien entre sí de manera más eficiente. Como consecuencia, el comercio internacional ha abierto una gran puerta a los bienes con costos de producción menores, a la importación de servicios o productos de cuales no contamos en el país que se reside. Además, existen potencias comerciales que producen de manera más barata y esto perjudica a la exportación de bienes procedentes de otros países. Por otra parte, el libre comercio ha logrado crear relaciones entre Estados más sólidas y refuerza la cooperación entre estos. De esta manera, es importante conocer las diferentes tendencias a nivel comercial, además de las relaciones de poder entre los diferentes actores del sistema internacional.

La República Popular China (RPC) se ha convertido actualmente en un socio comercial vital para la economía de muchos países. El crecimiento acelerado del “Gran Dragón Rojo” ha llevado a que un amplio número de Estados quieran comerciar con Beijing. No obstante, este crecimiento no ha beneficiado a todos, Estados Unidos ha sido afectado con el crecimiento de este país milenario. Por medio de la mano de obra barata con la que cuenta, muchas empresas empezaron a migrar a este país y esto ocasionó que este país milenario se convirtiera en una potencia comercial.

Durante, los últimos treinta años el sistema internacional ha podido presenciar de un auge en los tratados de libre comercio, y las negociaciones entre bloques en vez de países. Por esta razón, se llega a firmar en el 2015 el Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica (TPP Abierto, *s.f.*). Adicionalmente, este acuerdo representa el 37% del PIB Mundial y el 26% del comercio internacional (Gobierno Federal de México, *s.f.*). Además,

los países suscritos a este tratado dominarían el comercio en el área del océano pacífico. Por consiguiente, RPC se iba a encontrar fuera de esta área comercial que es vital para la economía de Beijing.

En consecuencia, a la creación de TPP y las aspiraciones de la RPC bajo el mandato del presidente Xi Jinping, se crea el plan “La Nueva Ruta de la Seda del Siglo XXI”, por el cual pretende seguir siendo un actor de peso en las relaciones comerciales mundiales. Además, el objetivo del plan es unir vía terrestre, marítima y aérea, Beijing y Europa. No obstante, este plan tiene como precedente lo que se conoció en el 200 d.C, la Ruta de la Seda. A nivel histórico existen muchos relatos de mercaderes que viajaban por esta ruta para lograr llegar a Asia y conseguir los productos exóticos como la seda y las especias que solo se encontraban de este lado del mundo. Por consiguiente, fue muy importante en su tiempo, ya que logró unir el comercio de Asia, Europa y África.

Con este documento se investigarán las relaciones de poder y comerciales entre las dos mayores potencias económicas mundiales, Estados Unidos y la República Popular China. Las relaciones de estos dos actores han tenido altos y bajos. Estados Unidos ha criticado abiertamente las políticas comerciales de China y las relaciones se han llegado a tensar más cuando llega Donald J. Trump al poder. El actual presidente ha sido enfático en que Beijing no sigue las reglas del juego a nivel comercial y que políticas comerciales que utilizan afectan directamente a los Estados Unidos, como la devaluación del Renminbi (RMB) y por esto busca la manera y el apoyo internacional de sancionar a este país. Adicionalmente, durante los primeros días del gobierno Trump, se emitió una orden ejecutiva sobre la salida de los Estados Unidos del TPP. Por lo tanto, la salida de este tratado compromete el margen

de maniobra económico de Washington en Asia (Ghemawat, 2016) y le deja el campo a China.

Adicionalmente, la nueva política de “un cinturón, un camino” ha empezado a crear relaciones más fuertes a nivel internacional. El presidente Xi desarrolló una gira en el 2015 para establecer reuniones de alto perfil con los líderes de los países que incluía la política. Posterior a esta gira y al arduo trabajo el gobierno chino ha logrado que 100 países y organizaciones apoyen al proyecto, y 40 países y organizaciones internacionales han firmado acuerdos de cooperación con China desde que Xi presentó la iniciativa (XinHua, 2017) . Por otro lado, en el 2017 se realizó la primera reunión de los futuros miembros de iniciativa en Beijing.

Tomando lo anterior, se pretende describir la importancia del plan “Un cinturón, un camino”, en la creación y el reforzamiento de relaciones comerciales entre la RPC y demás actores dentro del plan. Además, poder explicar cómo el fortalecimiento de las relaciones con otros actores va a perjudicar la balanza de pagos de los Estados Unidos y de esta manera la relación con Beijing. Finalmente, como la salida de Estados Unidos del TPP y el plan “La Nueva Ruta de la Seda del Siglo XXI”, van a reconfigurar las relaciones entre las dos mayores potencias económicas a nivel mundial.

Este tema es relevante para las Relaciones Internacionales ya que la política de la “Nueva Ruta de la Seda” va a reconfigurar las relaciones comerciales, económicas y políticas del sistema internacional. Estados Unidos, ha empezado a tomar políticas contrarias a la de apertura de mercados, mientras que China sigue reforzando esta visión. Además, el plan a cargo de Xi Jinping, tiene el objetivo de crear una gran área comercial y,

posteriormente, llegar a ser el mayor bloque comercial. Adicionalmente, Beijing sigue manteniendo entre sus pilares de política exterior: la cooperación ganar-ganar y el comercio siempre ha sido considerado una relación de este tipo.

La importancia de los resultados de investigación es darle a conocer a la R.P China como se pueden ver afectadas las relaciones con los Estados Unidos. Además, de dar un panorama del futuro de estas relaciones en la “Era Trump”, entre las diferentes potencias económicas.

### 1.3 Justificación

El comercio internacional es relevante por su contribución a la satisfacción de las más variadas necesidades de los países. Además, es un instrumento que permite lograr un objetivo que se puede considerar universal: la mejora de las condiciones de vida y de trabajo de la población mundial, que está íntimamente relacionada con la renta económica generada y su posterior distribución (Bittan, *s.f*). Uno de los mayores actores comerciales en el sistema internacional es la RPC, según datos emitidos por el Banco Mundial (2016), el PIB de la R.P China es de 11,008 billones de dólares se coloca como segunda potencia económica mundial, detrás de los Estados Unidos de América con un PIB de 18,037 billones de dólares (Banco Mundial, 2016). Beijing, es el mayor contribuyente al crecimiento del PIB Mundial y el crecimiento mundial aún está “Hecho en China”. (Roach, 2016)

Por esta razón, una de las mayores razones del crecimiento del PIB de la RPC es el comercio internacional, según datos emitidos por la OMC, este país, en el 2013, se convirtió en el principal país comerciante. Logró sumar en sus exportaciones e importaciones, 11% del comercio mundial superando a Estados Unidos que posee 10.4% (Meza Orozco, 2017). Además, el Partido Comunista de China se ha encargado de crear planes que sigan promoviendo el comercio de este país milenario, durante la gira que efectuara el presidente chino Xi Jinping por los Estados de Asia Central llevada a cabo el año 2013, formuló el proyecto conocido como One Belt, One Road Initiative (OBOR), oficialmente, se conoce como The Silk Road Economic Belt and the 21st Century Maritime

Silk Road (Leguizamón Astudillo, 2017). Según Leguizamón (2017), con la política creada por el presidente Xi se persigue un objetivo:

*“One Belt, One Road Initiative, (OBOR), conduce no sólo a integrar las economías de Asia Central a la economía mundial, sino que además, constituye una herramienta más de China en su camino a consolidar su hegemonía, así como su status de potencia regional y mundial”.*

Con la política de OBOR, Beijing espera consolidar sus relaciones comerciales con los países vecinos y crear desarrollo e integración, además, de una relación más sólida con Europa. No obstante, existe razón geopolítica, por medio de la integración se pretende consolidar el poder entre los países del área.

Sin embargo, aunque la R.P China desee estrechar lazos de amistad entre los países, durante la administración Obama, las relaciones sino-estadounidenses fueron bastante estables, a lo largo de la administración se logró llegar a acuerdos en diferentes áreas. Con la llegada de Donald J. Trump al poder trajo incertidumbre en las relaciones entre estos países (Tao, 2017). Por este motivo, se ha creado por corrientes de pensamiento dentro de Washington; la primera expresa la preocupación de las elites de los Estados Unidos, porque la RPC cambie el orden internacional por medio de OBOR y que se cree un desarrollo en el modelo y cambie los valores occidentales. Por otro lado, existen personas que consideran que la política llevada a cabo por Beijing no necesariamente va a competir con la de los Estados Unidos, y en cambio traerá más oportunidades. (Wang, 2017)

Tomando en cuenta lo anterior, es importante conocer la importancia comercial de la OBOR y los efectos en las relaciones comerciales de las mayores potencias comerciales del mundo. A lo largo de esta investigación, se determinará la importancia que tiene la política planteada por Beijing y como a raíz de esta política se reconfiguran las relaciones comerciales entre los diferentes actores que están involucrados.

El proyecto OBOR está compuesto por dos partes: por un lado, está el cinturón económico de la Ruta de la Seda (Silk Road Economic Belt) que planea conectar vía terrestre a China y a Europa por medio de Asia Central, por otro lado, está la Ruta de la Seda Marítima del Siglo XXI, la cual conectará puertos de China, Oriente Próximo, Sudeste asiático y unos puertos de África (Lin, 2015). El proyecto ha recibido el apoyo de la comunidad internacional en general (Leguizamón Astudillo, 2017). La nueva política aparece como una herramienta seductora del poder blando chino, exportado a través de las rutas del comercio y la diplomacia que llegan hasta las puertas de Europa (Müller-Markus, 2016). *OBOR*, se presenta como la alternativa china al modelo de Occidente que hasta ahora había dominado el mundo (XinHua, 2015). EEUU ha sido reemplazado como primera economía mundial y está perdiendo su hegemonía política ante el dominio de China. (Müller-Markus, 2016)

Adunado a lo anterior, por medio de esta política defiende los valores que ha estado promoviendo el gobierno de Beijing, en contraposición a los valores establecidos por occidente, como se recalcó anteriormente. Los valores fundamentales están apegados a los “Cinco Principios de Coexistencia Pacífica” de la Organización de la Naciones Unidas (ONU), los cuales son: (1) respeto mutuo a la soberanía e integridad territorial; (2) acuerdo mutuo de no agresión; (3) acuerdo mutuo de no intervención en los asuntos internos; (4)

igualdad y el beneficio mutuo; (5) coexistencia pacífica (Müller-Markus, 2016). Por otra parte, el éxito del proyecto OBOR le brindará prestigio a la RPC, incrementando su poder económico y con él, la influencia política. Además, estrechará las relaciones económicas con diferentes áreas geográficas como Asia Central, África y Europa, por consiguiente fortaleciendo su posición como actor de relevancia a nivel mundial (Leguizamón Astudillo, 2017).

Con este proyecto, la RPC se asegurará mejores relaciones comerciales con Europa, pero afrontará una fuerte competencia por parte de las demás potencias que tengan proyectos similares al planteado por el gobierno de Beijing (Leguizamón Astudillo, 2017). Además, son muchas las expectativas que se tienen sobre este gran proyecto. Beijing está poniendo en jaqué mucho de su prestigio internacional por medio de este proyecto. Conjuntamente, las relaciones económicas entre los países también podrían verse afectadas. (Müller-Markus, 2016)

## 1.4 Planteamiento del Problema

El comercio internacional siempre ha estado relacionado con la actividad del ser humano (Mendoza, Hernández, & Pérez, 2014). Este se define como el movimiento que tienen los bienes y servicios a través de los distintos países y sus mercados. Se realiza utilizando divisas y está sujeto a regulaciones adicionales que establecen los participantes en el intercambio y los gobiernos de sus países de origen (Comercio y Aduanas, 2010). Todos los países se pueden beneficiar de los productos o mercancías que se comercializan, partiendo del principio de la “ventaja comparativa”, que explica que todos los países se concentran en lo que pueden producir de una mejor manera y, posteriormente, intercambiar los productos a nivel internacional. De igual manera, pueden adquirir esos productos a precios más competitivos en el mercado internacional. (Mendoza, Hernández, & Pérez, 2014)

Adunado a lo anterior, el comercio internacional ha demostrado tener beneficios para los países que lo practican, se puede rescatar lo siguiente:

“El Comercio Internacional permite que un país cuente con mayor cantidad de bienes que los que podrían producirse en aislamiento, con una dotación escasa de recursos productivos. Mientras más favorable sea la relación real de intercambio para un país, mayor será el beneficio que le producirá el comercio internacional en comparación con los que obtengan los restantes países”. (Mendoza, Hernández, & Pérez, 2014)

Los países que están abiertos al comercio se han visto beneficiados, con el ingreso de bienes o servicios que por situaciones geográficas o productivas no le son factibles desarrollarlas por estos. Entre menos barreras al comercio posea, en aquellos bienes y servicios que por sus características no le son propios al país, se verá favorecido por el comercio internacional. Por consiguiente, se le abren nuevas oportunidades para el crecimiento y desarrollo del país.

Dentro de los pilares fundamentales de la política exterior china, se encuentra el comercio internacional y la relación ganar-ganar (Müller-Markus, 2016). El proyecto “Cinturón Económico de la Ruta de la Seda” y la “Ruta de la Seda Marítima del Siglo XXI”, también conocido como “Un Cinturón, Un Camino” (OBOR, por sus siglas en inglés), fue presentado por el presidente Xi Jinping en 2013 (China.org, 2015). Actualmente, se le conoce por este nombre a la iniciativa, pero hace referencia a la histórica Ruta de la Seda, que conectaba a Europa con la provincia de Xi’An en la RPC. (Aris, 2016)

Además, del antecedente histórico se debe de resaltar la causa moderna de la creación de la política creada por el presidente Xi, que fue el Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica también conocido como TPP por sus siglas en inglés (TPP Abierto, *s.f*). El TPP se define de siguiente manera:

El Acuerdo de Asociación Transpacífico es una alianza que 12 países de la cuenca del Pacífico firmaron en octubre de 2015 para liberalizar el comercio y las inversiones y crear un área de libre comercio en esa zona. Su firma supuso el mayor acuerdo de libre comercio en el que se embarcó EEUU en los últimos 20 años. (El Mundo, 2016)

El TPP fue creado con el fin de hacer el tratado de comercio más grande del mundo. De esta manera, crear la zona más grande de libre comercio, pero también tenía un objetivo muy particular propuesto por Barack Obama. Este se basaba en poder frenar la expansión comercial de China y un poco de la zona de influencia. Los países que integraban este tratado representaban el 40% del PIB Mundial.

Según la Cámara de Comercio Británica en China (*s.f.*), el TPP no es un tratado multilateral abierto a todos los países, pues tiene una membresía con requerimientos altos, con criterios especiales. Además, estos mismos requisitos dejan a China afuera por no cumplirlos. Por otro lado, el objetivo del tratado era consolidar el poder de los Estados Unidos y crear influencia en el mercado de Asia Pacífico. Por último, iba a consolidar lazos económicos y políticos especialmente con Japón y los países miembros de la ASEAN.

Por consiguiente, seis meses después de la llegada a la presidencia Xi Jinping en el 2013, se aventuró en un tour diplomático en cuatro de cinco Repúblicas post-Soviéticas de Asia Central. En Kazajistán, el presidente Xi dio un discurso con visión estratégica de hacer la “Nueva Ruta de la Seda” (Aris, 2016). Un mes después, durante una visita a Indonesia, el presidente Xi hizo una referencia de construir la “Ruta de la Seda Marítima” que iba desde China hasta el océano Índico, esto conectaría el Sudeste Asiático y el Sur de África. (Cohen, 2015)

Los efectos en el comerciales, económicos y sociales producto de la política de OBOR, los describe Rodríguez (2016), de la siguiente manera:

“La nueva ruta abarca a 60 países y combina una ruta terrestre y una vía marítima que conecta China con Europa a través de Asia Sur-Oriental, Asia Central y Oriente

Medio. En la ruta se encuentra un 75 por ciento de las reservas de energía conocidas, afecta a un 70 por ciento de la población mundial y se genera un 55 por ciento del PIB mundial”. (Rodríguez, 2016)

La nueva propuesta ambiciosa presentada por Beijing, incluye a los países de Asia Central para poder llegar al objetivo principal que es Europa. Además, a diferencia del TPP que solo iba a representar 40 por ciento del PIB mundial, la política de OBOR representará el 55 por ciento del PIB mundial. Además, esta política se posiciona como el mayor acuerdo comercial y posteriormente el TPP.

No obstante, como se expresó anteriormente uno de los objetivos principales de la política del OBOR es poder consolidar la influencia política y comercial de la RPC. Además, cuando se creó la iniciativa se excluyó de la iniciativa a los Estados Unidos. En el 2015, presidente Obama pronunció durante una entrevista de radio que Beijing estaba demostrando interés en pertenecer al TPP. Posteriormente, el presidente Xi Jinping expresó que los Estados Unidos también podían formar parte de la iniciativa de la Nueva Ruta de la Seda (Wheaton, 2015). No obstante, según Xiaoli Ou (2015), subdirector general del departamento de Desarrollo de la Región Occidental, afirma que la iniciativa está abierta a todos los países interesados en participar, no existe una limitante geográfica.

Por otro lado, la Unión Europea y la RPC tienen un plan en conjunto llamando la Agenda Estratégica China-EU 2020, que el objetivo principal es el acercamiento y la maduración de las relaciones económicas y políticas de estos dos actores (Gosset, 2015). El fuerte apoyo que está teniendo la iniciativa por parte de los países europeos ha desplazado

la influencia económica de los Estados Unidos, según Christina Müller (2016) expresa lo siguiente:

“EEUU ha sido reemplazado como primera economía mundial y está perdiendo su hegemonía política ante el dominio de China. Ello lo demuestran las reacciones por parte de los más fieles aliados de Washington en Europa, Londres y Berlín, al unirse a la iniciativa de *One Belt, One Road* sin grandes vacilaciones y a pesar de la firme oposición americana”. (Müller-Markus, 2016)

Los grandes aliados estratégicos han aceptado el plan presentado por el gobierno de Beijing. Esto demuestra que los Estados Unidos están perdiendo influencia en uno de sus mayores socios comerciales. Además, esa influencia que está perdiendo los Estados Unidos la podría ganar China con la Nueva Ruta de la Seda.

Como se ha mencionado anteriormente, dentro de la política de OBOR, se encuentra la construcción de vías ferroviarias, además de puertos y aeropuertos con el fin de comerciar de manera más eficaz con Europa por medio de Asia Central (Esteban & Otero, 2015). Además, la eficacia que propone la iniciativa del Presidente Xi, va de la mano como lo que reconoce la Organización Mundial del Comercio como facilitación del comercio, que es descrita de la siguiente manera;

“Las medidas para facilitar el comercio, como la simplificación de los requisitos en materia de documentación, la modernización de los procedimientos y la armonización de los requisitos aduaneros, pueden reducir los costos y el tiempo necesario para exportar e importar mercancías. En consecuencia, la reducción de los

plazos y los costos para comerciar puede ser un factor determinante para que un país ingrese sin dificultades en una cadena de producción mundial integrada o quede fuera de una gran parte del comercio mundial. Además, ante la desaceleración mundial del comercio, la facilitación de los procesos comerciales puede dar un impulso decisivo al comercio internacional y a la economía mundial”. (Organización Mundial del Comercio, *s.f*)

La facilitación del comercio es la manera de simplificar los procedimientos logísticos para que estos sean más eficientes, además de la reducción de los costos y de tiempo. Por consiguiente, al reducirse los mencionados anteriormente, hace que un país pueda ingresar a la cadena de producción o en caso contrario se quede afuera. La OMC siempre ha apoyado la facilitación y agilización del comercio para que sea esto el nuevo motor del comercio internacional. Además, como se ha expresado anteriormente, la facilitación de elementos logísticos también la RPC propone la creación de infraestructura que también agilizará los procesos comerciales.

Actualmente, la Unión Europea exporta a la RPC, 170 484 millones de Euros e importa 350 424 millones de euros, dando un total de 520 909 millones de euros. Mientras que Estados Unidos importando 371 223 millones de euros e exporta 248 437 millones de euros, dando como total 619 millones de euros (Comisión Europea, 2015). Según datos emitidos por el Parlamento Europeo (2015), la RPC fue el principal proveedor de bienes de la Unión Europea en el 2014, seguido por Estados Unidos y luego Rusia.

Por lo tanto, al haber mayor facilitación de trámites logísticos y de infraestructura para agilizar y abaratar el comercio entre la RPC y la Unión Europea podría llegar a considerar dirigir las exportaciones y las importaciones hacia los países asiáticos. Por lo tanto, Estados Unidos fuera de este proyecto podría perder comercio con uno de sus mayores socios comerciales. Por consiguiente, Washington y Beijing podrían ver sus relaciones económicas comprometidas.

## **1.5 Perspectiva Teórica**

El estudio de las Relaciones Internacionales es tema complejo, pues analiza el Sistema Internacional y las relaciones que se llevan en esta. Debe destacarse que este estudio de esta ciencia es joven. El nacimiento de esta ciencia tuvo lugar en la Universidad de Gales, donde en 1919, se creó la cátedra Woodrow Wilson en Relaciones Internacionales (Barbé, 2007; pág. 27). Es necesaria la incorporación de diferentes tipos de conocimiento como, por ejemplo, de derecho, política, economía, de historia, entre otros, para hacer de las Relaciones Internacionales un área abundante en conocimiento.

Por la dificultad del tema de investigación se implementará una perspectiva teórica en vez de un marco teórico, ya que se usará más de una teoría, para facilitar el análisis del tema. Según Hernández (2003), la perspectiva teórica ofrece al investigador varias visiones para tratar el tema por desarrollar, mientras que el marco teórico se basa en una visión solamente. Para un estudio tan amplio como el de China y su papel en el Comercio Internacional sería una limitante, restringir el estudio a una sola teoría.

Adunado a lo anterior, es importante conocer las dinámicas comerciales y la política exterior de la RPC con los demás países dentro de la política de OBOR. Por consiguiente, se utilizarán cuatro pilares para poder demostrar de una manera científica las diferentes relaciones de poder económico y el impacto en la balanza comercial entre las dos mayores potencias en el sistema internacional. Por lo tanto, se hará un análisis por medio de pilares que demuestren las teorías esenciales que permitan el análisis objetivo del tema de estudio.

Como se mencionó anteriormente, el estudio tendrá cuatro pilares teóricos. El primer pilar teórico por desarrollar es el Comercio Internacional como el pilar fundamental de las relaciones económicas entre los países de Asia Central y Europa. Posteriormente, se va a desarrollar el segundo pilar que es Política Exterior como las decisiones públicas que utilizan los países en función de los intereses nacionales y la relación de otros actores del sistema internacional. El tercer pilar a desarrollar es el regionalismo abierto para explicar la interdependencia de los países en una zona determinada en el marco del libre comercio. Por último, el cuarto pilar a desarrollar es el “Smart power”, para explicar la combinación del *hard* y *soft power* en una estrategia vencedora.

Como se explicó anteriormente, el primer pilar a desarrollar es Comercio Internacional, para de esta manera explicar las relaciones comerciales como un pilar de las relaciones económicas entre los países. Para explicar este pilar se utilizarán diferentes visiones de comercio internacional desde las clásicas que explican la teoría tradicional del comercio y explican las causas del comercio en función de los diferentes países. Consecutivamente, también se va a describir teorías más recientes, tomando en cuenta el marco de la competencia imperfecta en relación a los diferentes países.

Aunando a lo anterior, se va a proceder a explicar las teorías de Adam Smith y David Ricardo. Ambos autores, a finales del siglo XVIII y principios del siglo XIX, después de investigar las causas del comercio internacional procedieron a explicar los beneficios del libre comercio (Blanco, 2011). Por lo tanto, la cita a continuación explica la teoría de Smith:

“Smith sostenía que, con el libre comercio, cada país podría especializarse en la producción de aquellos bienes en los cuales tuviera una ventaja absoluta (o que pudiera producir de manera más eficiente que otros países) e importar aquellos otros en los que tuviera una desventaja absoluta (o que produjera de manera menos eficiente). Esta especialización internacional (o división internacional del trabajo) conduciría a un incremento de la producción mundial, el cual sería compartido por los países participantes en el comercio”. (Blanco, 2011)

Según Smith, cada país debía de especializarse en lo que produjera de una mejor manera, y debía de importar todos aquellos donde no tuviera la ventaja absoluta. De esta manera, si cada país se especializaba en lo que producía mejor existiría un comercio internacional más eficiente, y esto conllevaría a un incremento de la producción mundial.

Adicionalmente, la teoría de Adam Smith, dentro de su libro *La Riqueza de las Naciones*, explicaba el concepto de la “mano invisible” como una forma de referirse a la ley de la oferta y la demanda, y como estos elementos pueden beneficiar a la sociedad. Por lo tanto, en su libro existe un pasaje que se refiere de la importancia:

Ningún individuo pretende promover el interés público, ni sabe en qué medida lo promueve... al dirigir su industria de tal manera que su producción tenga el mayor valor posible, busca solo su benéfico personal, y en esto, como en muchas otras circunstancias, le conduce una mano invisible para promover un fin que no formaba parte de sus intenciones [...] Al buscar su propio interés, con frecuencia promueve el de la sociedad de forma más eficaz que cuando se propone hacerlo de modo

consciente. Nunca he visto hacer tanto bien a quienes dicen dedicarse al bien público. (Conway, 2009)

La “mano invisible” se refiere a la oferta y la demanda promueven el bien público, pues como lo explica la cita, aunque una industria busque desarrollo personal, al mismo tiempo está ayudando al beneficio a crear una sociedad más organizada y eficaz. Además, esta idea ayuda explicar la razón de que los mercados libres han sido tan importantes para la creación de las sociedades modernas, por la dinámica básica del comercio internacional.

Adunando a lo anterior, David Ricardo va a responder las interrogantes que existían y que no abarcaban la teoría de Smith. Por lo tanto, logra explicar que si va existir comercio entre dos países aun si un país no tiene una ventaja absoluta. Este teórico clásico va a replantear el concepto de la ventaja absoluta y va a crear la Ley de la Ventaja Comparativa. La teoría de Ricardo de define de la siguiente manera;

Aun cuando un país tuviera una desventaja absoluta en la producción de ambos bienes con respecto al otro país, si los costes relativos (o coste de un bien medido en términos del otro bien) son diferentes el intercambio es posible y mutuamente beneficioso. La nación menos eficiente debería especializarse en la producción y exportación del bien en el cual su desventaja absoluta es inferior. Este es el bien en el que el país tiene ventaja comparativa. Por otro lado, el país debería importar el bien en el que su desventaja absoluta es superior, o sea, el bien en el que tiene desventaja comparativa (Blanco, 2011).

La ventaja comparativa explica que un país debe producir un bien, utilizando relativamente menos recursos que otro. Aunque un país no tenga ventaja absoluta siempre va a lograr a beneficiarse del comercio. Por lo tanto, los países van a exportar todos esos productos que puedan fabricar con costes menores, e importara todos aquellos productos en los cuales son más ineficientes produciendo.

Ejemplificando lo anterior, el comercio exterior es la base de la economía la RPC, la cual presenta superávits extraordinarios año tras año (Montero, 2016). Este país ha logrado ser más competitivo en el ofrecimiento de mano de obra barata, además los ingresos generados por el comercio que le permiten obtener e invertir en tecnologías. Como resultado, ha logrado posicionar nuevas tecnologías en el mercado internacional, mientras que está dejando la copia de un lado. Adicionalmente, aprovechar su ventaja lo hace construir su ventaja absoluta que le permita la especialización futura como productor de distintos productos tecnológicos en el mercado internacional. (Borja, 2016)

Sin embargo, Krugman y Obstfeld plantean que el modelo de David Ricardo tiene 4 tiene deficiencias ya que parte no cuenta los factores productivos. Posteriormente, se incorpora en su teoría el concepto de “economías a escala” o “rendimientos de escala crecientes”. Krugman lo explica de la siguiente manera;

Al duplicar los insumos o recursos de una industria, la producción aumentará en más del doble, disminuyendo el costo por unidad producida. A diferencia de la teoría tradicional del comercio, en donde se supone que los mercados son perfectamente competitivos, cuando existen economías de escala, las grandes empresas tienen ventajas sobre las pequeñas, lo que trae como consecuencia que los

mercados tiendan a estar dominados por monopolios u oligopolios, que tienen influencia directa sobre los precios de los productos, y los mercados se convierten entonces en mercados de competencia imperfecta. (Mayorga Sánchez & Martínez Aldana, 2008)

Adunado a lo anterior, Krugman logra explicar la importancia de las economías a escala ya las grandes industrias aumentan la producción hace que los costos disminuyan. La teoría de Krugman parte de que no todos los mercados tienen competencia perfecta, si no que parte de otros tipos de mercados que son más visibles es los diferentes países.

Por lo tanto, la RPC puede encajar dentro del concepto de Krugman. Este país siempre ha sido conocido por ser uno de los mayores países manufactureros del mundo. También como se ha comentado anteriormente posee mano de obra barata, y además actualmente invierte más en tecnología. Por lo tanto, al tener una capacidad productiva tan grande, hace que la producción de los bienes manufacturados sea más barata. Esto hace que este país sea un gran socio comercial para muchos de los países.

El segundo pilar que se va a desarrollar es el de Política Exterior, para explicar como un instrumento para entender y cooperar con otros Estados, con el fin de defender los intereses con los del resto de los países del sistema internacional. Rafael Velázquez (1995) va a definir este pilar de la siguiente manera;

La política exterior está conformada por aquellas conductas, posiciones, actitudes, decisiones, y acciones que adopta un Estado más allá de sus fronteras, que se fundamentan en el interés nacional y la seguridad nacional y en objetivos concretos de carácter económico y político, básicamente. Dicha política se sustenta en un

proyecto específico y depende de la capacidad de negociación internacional del Estado y de la sociedad civil. A su vez la política exterior es determinada por los factores de situación tanto internos como externos y sigue las pautas de la política de poder y la política de presión.

La política exterior es emitida por los países para tomar una posición con respecto a los demás países que está basada en los intereses nacionales y de seguridad. Está representado por un proyecto específico va a depender de la capacidad negociadora entre el país creador y los países que lo componen.

La política de OBOR es una política creada por el gobierno de Beijing para proteger sus intereses comerciales, pues después de la creación del TPP, China queda a fuera de la actividad comercial en el pacífico. Además, para poner en marcha esta política, el presidente Xi tuvo que visitar a los diferentes países que están dentro del tratado para negociar las rutas comerciales y crear un acuerdo con los diferentes. Como ha sido explicado durante este capítulo, el presidente ha tenido el apoyo 100 países y organizaciones de para la aplicación de la política.

El tercer pilar que se va a explicar es el de Regionalismo Abierto, para explicar la mayor dependencia que existe entre los diferentes países de Asia y consecuentemente Europa. La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) creó el término para América Latina. No obstante, se puede aplicar para el tema de estudio:

El regionalismo abierto consiste en afianzar los vínculos entre ambos elementos, es decir, entre la integración "de hecho" y la integración impulsada por políticas, de modo tal que aumente la competitividad de los países de la región y constituya, en

lo posible, el cimiento que favorezca una economía internacional más abierta y transparente. (Fuentes, 1994)

Con el regionalismo abierto se espera afianzar un vínculo de cooperación, por medio de políticas para que aumenten la competitividad de los diferentes países. De esta manera, crear una economía más abierta y un comercio más transparente.

Desde que se presentó la política de OBOR, la RPC sabía que tenía que entablar relaciones más sólidas con países europeos y los de Asia Central. Para que la política llegue a servir los países deben de integrarse y asegurar políticas que eliminen o disminuyan las barreras al comercio. Con el fin de tener un comercio más transparente y más abierto.

El cuarto pilar a desarrollar es el *Smart Power*, para explicar cómo la RPC utiliza tanto el soft power como el hard power a la hora de crear una iniciativa como el OBOR. Para poder explicar este pilar, primero se van a desarrollar las definiciones *soft and hard power*. Según Joseph Nye, padre del transnacionalismo y la teoría de interdependencia compleja define el poder de la siguiente manera:

La capacidad de obtener los resultados que uno quiere, y en caso necesario, de cambiar el comportamiento de otros para que esto suceda”. Para generar resultados se precisan recursos como “población, territorio, recursos naturales, capacidad económica, poderío militar y estabilidad política”. Hay dos maneras de ejercer el poder y obtener resultados: con el soft power (poder blando) o hard power (poder duro). “El poder blando depende de la capacidad de organizar la agenda política de forma que configure las preferencias de otros”, dicho de otra manera, se basa en que “si yo consigo que tú quieras hacer lo que yo quiero, entonces no tengo que

obligarte a hacer lo que tú no quieres hacer”. En cambio el *hard power* se basa en incentivos o amenazas. Ambos pueden, o deben, complementarse. (Viure, *s.f.*)

Por lo tanto, el poder es la manera que un actor obtiene los resultados de lo que necesita, por medio de un cambio en el comportamiento. Además, existen dos tipos de poder según Nye, el blando y el duro. Mientras que el poder blando se basa en lo diplomático y en la influencia cultural, el poder duro se sustenta del poder que ejerce lo militar y lo económico sobre otro actor. Como lo explica el autor ambos deben de complementarse.

De esta manera, surge en un estudio realizado el *Center for Strategic & International Studies* en Washington D.C. y el concepto de “*Smart Power*”. El concepto es creado por los catedráticos Joseph Nye y Richard L. Armitage (2007), con el fin de explicar la política exterior estadounidense. Por lo tanto, definen este concepto de la siguiente manera;

Pasaje original en inglés:

Smart power is neither hard nor soft—it is the skillful combination of both. Smart power means developing an integrated strategy, resource base, and tool kit to achieve objectives, drawing on both hard and soft power. It is an approach that underscores the necessity of a strong military, but also invests heavily in alliances, partnerships, and institutions at all levels to expand influence and establish the legitimacy of action. Providing for the global good is central to this effort because it helps actors reconcile its overwhelming power with the rest of the world’s interests and values (Richard & Nye, 2007, pág. 7).

Traducción propia de lo que aparece en el documento:

El poder inteligente no es ni poder duro ni blando: es la hábil combinación de ambos. Poder Inteligente significa desarrollar una estrategia integrada, base de recursos y kit de herramientas para alcanzar los objetivos, aprovechando tanto el poder duro como el suave. Es un enfoque que subraya la necesidad de un ejército fuerte, pero también invierte fuertemente en alianzas, asociaciones e instituciones a todos los niveles para expandir influencia y establecer la legitimidad de acción. Proporcionar el bien global es fundamental para este esfuerzo porque ayuda a los actores a reconciliar su poder abrumador con los intereses y valores del resto del mundo. (Richard & Nye, 2007, pág. 7)

El poder inteligente, como lo dice la cita anterior, es la coordinación tanto de poder blando como poder duro para la realización de una estrategia. Además, de un ejército fuerte se necesita alianzas y un cuerpo diplomático fuerte para ejercer poder. De esta manera, poder expandir su influencia en otros actores internacionales.

Tomando en cuenta lo anterior, se puede decir que los actores necesitan tanto de poder blando como de poder duro. La iniciativa OBOR presenta de los dos; por un lado, la diplomacia de alto nivel que estado promoviendo el presidente Xi a lo largo de los países de la ruta para que se unan a la iniciativa. Mientras que el poder duro, se puede notar en la el otorgamiento de préstamos y la construcción de infraestructura que está dispuesto a Beijing a desarrollar para poder cumplir la iniciativa. Por lo tanto, se puede asegurar que el Partido

Popular Chino ha estado creando el balance perfecto entre los dos tipos de poderes para tener una estrategia exitosa, por medio del poder inteligente.

## **1.6 Redacción de la Pregunta de Investigación**

¿Cuál es el impacto de la política la Nueva Ruta de la Seda implementada por la República Popular China en la balanza comercial sino-estadounidense?

## 1.7 Objetivos de la Investigación

### Objetivo General

Analizar el impacto en la balanza comercial sino-estadounidense producto de la reestructuración comercial de la República Popular China llevada a cabo mediante la Nueva Ruta de la Seda del Siglo XXI, durante el período 2013 a la primera mitad del 2017

### Objetivos específicos

- Describir los lineamientos metodológicos y teóricos del tema a investigar
- Describir la evolución de la historia de la República Popular China previa al período de estudio
- Estudiar la política la Nueva Ruta de la Seda del Siglo XXI que han llevado a la República Popular China a la reestructuración comercial
- Examinar el impacto en la balanza comercial sino-estadounidense producto de la reestructuración comercial de la República Popular China llevada a cabo mediante de la Nueva Ruta de la Seda del Siglo XXI, durante el período 2013 a la primera mitad del 2017

## **1.8 Estrategia Metodológica**

### **Plan General**

En esta investigación referente a “La restructuración comercial producto de la política la Nueva Ruta de la Seda del Siglo XXI, planteada por la República Popular China y el impacto en la balanza comercial sino-estadounidense, durante el período 2013 a la primera mitad del 2017”, se presentará el análisis sobre el impacto que va a tener la balanza comercial sino-estadounidense por el acercamiento comercial entre los Beijing y Europa por la política planteada por el presidente Xi. El estudio sobre el tema brinda un sustento apropiado basado en fuentes confiables y de calidad que refuerzan la investigación y otorgan las herramientas para analizar el asunto desde una perspectiva más amplia.

Por consiguiente, el tipo de estudio que se utilizará es el del tipo explicativo, pues el interés se centra en explicar porque ocurre el fenómeno y en las condiciones que se manifiesta (Hernández, 1997). Se pretende que con el tipo de estudio se pueda explorar, describir y analizar el fenómeno para un mayor entendimiento del lector. Cuando lo anterior, se pretende explicar las relaciones comerciales entre la RPC y Europa y como el fortalecimiento de estas puede traer repercusiones en la balanza comercial sino-estadounidense.

## **Tipo de Fuentes**

Por las características de la investigación se usarán fuentes de información, tanto las primarias como las secundarias. Dentro de las fuentes primarias por utilizar, documentos afines a la investigación; páginas web de Cultura China, china.org, China Files, China Hoy, entre otras. Libros sobre la economía “Economía China” de Wang Mengkui, “Conocimientos Comunes de la Historia de China” de Wang Kai, “China” de Henry Kissinger. Artículos de opinión, sacados de páginas como Project Syndicate, New York Times, CCTV, China Daily, Washington Post, The Slate, entre otros.

Se utilizarán las fuentes secundarias como un refuerzo de las fuentes primarias. Entre las fuentes secundarias por utilizar están las entrevistas a expertos en el tema como el ex Embajador de Costa Rica en la República Popular China, Marco Vinicio Ruiz, Fabian Wedekind, Máster de Estudios Regionales en China de la Universidad de Colonia, Alemania, y Alfonso J. Rojas Álvarez investigador de la Universidad de Austin Texas. Además, la observación directa, análisis fundamentados en las fuentes primarias.

La localización de estas fuentes para este estudio se encuentra en diferentes sitios. Estas podrán ser localizadas en la Embajada de la República Popular China. Adicionalmente, en otros lugares se indagará en bibliotecas de la Universidad Nacional, Centro Cultural Costarricense Chino y la Biblioteca Nacional.

## **Unidad de Análisis**

La unidad de análisis es la política de la Nueva Ruta de la Seda del Siglo XXI.

## **Contexto de Significación**

La RPC ha sido un tema de estudio en las relaciones internacionales, desde que llegó Deng XiaoPing al poder y estableció las reformas económicas. De este momento en adelante, este país milenario se ha convertido actor de peso en las relaciones internacionales. El “Gran Dragón Rojo” ha logrado posicionarse como el mayor manufacturero de mercancías, pero ahora sus mercancías compiten a nivel tecnológico con las del resto del mundo. Esto ha hecho que Beijing sea considerado un importante socio comercial para muchos bloques y potencias.

Adunando a lo anterior, los países del sistema internacional han empezado a redirigir sus exportaciones a un país un mercado más atractivo como lo es el chino. Por lo tanto, han disminuido sus exportaciones a mercados como el estadounidense. Por consiguiente, la política de la Nueva Ruta de la Seda del Siglo XXI, va a acrecentar esta problemática comercial.

La política de OBOR, se presenta como una opción comercial para estrechar los lazos comerciales entre la RPC y Europa por medio de Asia Central. La cercanía y la creación de infraestructura crearán un comercio más eficiente y con menores costos con

uno de mayores socios comerciales de este gran país que es la Unión Europea. Por lo tanto, Beijing podrá ofrecer bienes de calidad similar o superior que los producidos por potencias como los Estados Unidos y además de un abaratamiento en los costos logísticos de importación y exportación. Esto dará como consecuencia, una mayor relación comercial, donde además se verá beneficiado Asia Central.

Por ende, la política de Beijing abarca muchos riesgos, pero también grandes ganancias a nivel mundial. Aunque, es una iniciativa que supondrá mucho dinero y cooperación entre los países. Por lo tanto, el comercio internacional se verá favorecido por mercancías a precios más baratos y las relaciones comerciales ser serán fortalecidas.

## **Operacionalización**

La variable independiente es: La Nueva Ruta de la Seda del Siglo XXI (Un Cinturón, Un Camino). La operacionalización de la variable independiente se llevará a cabo mediante la consulta y el estudio de las fuentes primarias y secundarias existentes con un análisis de carácter cualitativo. Se analizarán las diversas que componen el fenómeno en busca de la presentación de un panorama sobre el hecho, que a la vez pueda permitir generar nuevos conocimientos. Para esta variable, se recurrirá también a la técnica de la entrevista que será un instrumento relevante que brinda un apoyo sustancioso al análisis. Dicha variable independiente se desarrolla en el cuarto y último capítulo de esta investigación.

La variable dependiente es: el impacto en la balanza comercial sino-estadounidense

La operacionalización de la variable dependiente se desarrolla a partir de la información derivada de las fuentes primarias y secundarias. Se pretende desarrollar esta variable con los aportes que se obtengan de la técnica de entrevista. El desarrollo de esta variable se realizará en el segundo y tercer capítulo de esta investigación.

## Capítulo II

### Un país, una civilización

China es una civilización con cinco mil años de historia y dinastías que han puesto a este gran país en el mapa. La historia comercial del que ahora es un gigante asiático es igual de extensa que sus años de existir. Para efectos de esta investigación, se va a empezar a redactar esta historia desde la Dinastía Ming y la Ruta de la Seda, hasta terminar con el restablecimiento de las relaciones sino-estadounidenses. Para poder entender el nuevo proyecto de “Un Cinturón, Un Camino” y cómo puede afectar las relaciones entre las dos mayores potencias económicas mundiales.

La historia de China tiene épocas donde ha sido una de las mayores potencias económicas mundiales. Además, era el epicentro del conocimiento científico y tecnológico. Es por esto que se crea la Ruta de la Seda que fue lo que unió a Europa y Asia durante mucho tiempo. Posteriormente, el modelo sinocéntrico hace que el país se cierre al mundo y tenga lidiar con diferentes batallas con países europeos. Por consiguiente, se abre lo que se va a conocer el siglo de los tratados desiguales. Estas imposiciones hacen que se exista disconformidad y se llegue a crear la República China por Sun YatSen. No obstante, luego Mao ZeDong establece la República Popular China donde se consolida el modelo socialista, basado en los ideales de Marx y Lenin, con características chinas.

China es la más antigua y continua de las civilizaciones del planeta. Se trata de una nación con milenios de historia. La RPC es un Estado-Nación con muy claras características nacionales y estatales (Tian, 2008). Un país que desde hace más de 1000

años dio inicio a un ciclo de enormes transformaciones, que la han llevado desde el hambre, la pobreza y las convulsiones sociales, hasta las puertas del privilegiado grupo de naciones desarrolladas (Ampuero, 2011). Probablemente, ningún país ha experimentado la cantidad de tumultos y vaivenes entre el sufrimiento y el triunfo, tanto a nivel económico como social, como los que ha vivido la RPC desde la revolución de 1949. (Sachs, 2005)

## **2.1 La Época Comercial Dorada de China**

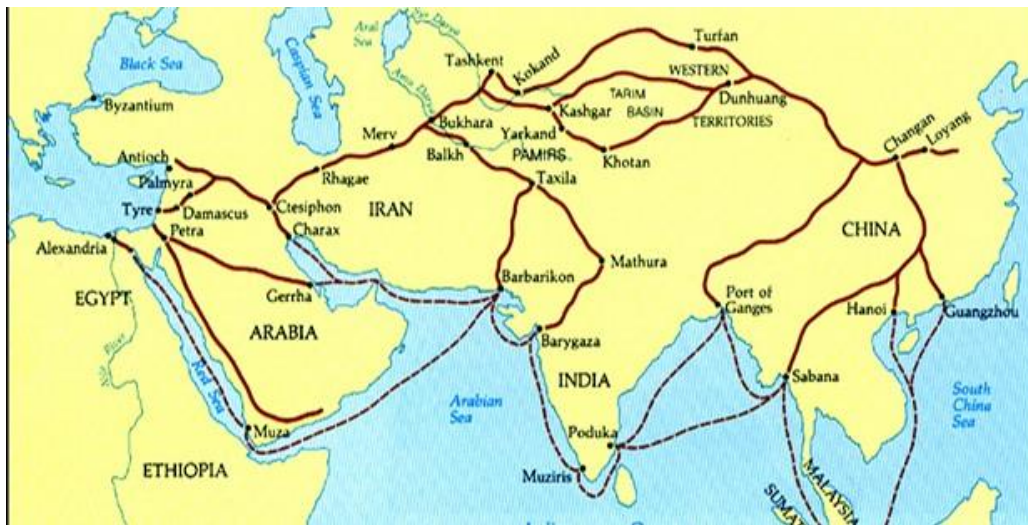
El título de “Ruta de la Seda” fue creado por el barón Ferninad Von Richton, en el siglo XIX, que visitó en repetidas ocasiones China entre los años de 1868 y 1872. No obstante, los verdaderos creadores de esta fueron los chinos por orden del emperador Han WuDi en torno al año 140 a.C. (García, s.f.). Esteban Llagostera (2004) ilustra el camino que tomaba esta ruta comercial:

La Ruta de la Seda, fue el camino que tomaron las caravanas que relacionaban a China con el mundo mediterráneo. Por occidente, esta ruta empezaba en Antioquía y Tiro, pasaba por Baalbeck y Palmira, atravesaba Mesopotamia, tocando en Nisibis, Ctesifonte y Seleucia del Tigris, penetraba en la meseta de Irán, pasando por Ecbátan (hoy Hamadán), Ragas (después Dura Europos), a 9 kilómetros al sureste del actual Teherán y Hecatómpilos, probablemente cerca de la actual Damgham. Cruzaba después el Juraán por Nishapur, atravesaba el Turkmenistán Meridional por Alejandría de Margiana, cerca de la actual Mary, bordeando el Oxus (Amu Daria), ganaba Bactra (actual Balkh), capital de la Bactriana, o ascendía hasta Bujara,

cruzaba la Sogdiana por Samarcanda y llegaba a la cuenca del Tarim en Kashgar.  
(p.253)

Para ilustrar de una mejor manera la Ruta de la Seda, a continuación, se presenta una imagen del trayecto expuesto anteriormente;

**Imagen 1. Trayecto de la Ruta de la Seda**



Fuente: Global Asia (s.f.). La Ruta de la Seda. Mapa.

Esta ruta conectaba dos focos comerciales importantes para época, pero muchos países de Asia Central se vieron beneficiados por esta ruta. Se debe resaltar que antes ya existía una ruta comercial que conectaba occidente con oriente. Sin embargo, era difícil viajar por este pasaje ya que usualmente estaba interrumpida por disputas o guerras entre diferentes países o naciones. (Zhang, 2009)

El emperador WuDi estaba intrigado por la cantidad de demanda de seda que exigían los pueblos del norte (hunos). Por la razón comercial, además de mantener la paz con las naciones más allá de la Gran Muralla, le encomendó la tarea al general Zhang Qian de investigar el destino de la seda (García, s.f.). Entonces, el general Zhang partió hacia Mongolia con un ejército, pero caen prisioneros del Imperio Huno. Después de 11 años, logra escapar y llega a Xi'an donde se ubicaba la corte imperial en el momento y revela información fundamental al emperador (Zhang, 2009). Posteriormente, WuDi vuelve a enviar a Zhang con un ejército mucho más poderoso para establecer bases de un itinerario capaz de establecer contacto directo con el mundo occidental, que acabaría convirtiéndose en el Imperio Romano. (García, s.f.)

Aunado a lo anterior, las mercancías que se comerciaban en esta ruta eran consideradas exóticas. No obstante, la seda fue siempre el bien máspreciado, que llegó a tener a lo largo de la ruta valor monetario, es decir, una pieza de seda equivalía a dinero en efectivo (García, s.f.). Durante este período histórico, viajaban caravanas de camellos, llenos de finas prendas de esta tela que partían desde Xi'An, capital del imperio Han, cruzando Asia Central para llegar a la costa mediterránea (Llagostera, 2004). Se debe tomar en cuenta que muchas de las piezas eran producidas con materias desconocidos para los occidentales. Además, el proceso de producción era considerado monopolio estatal, era uno de los secretos mejores guardados, cuya revelación a un extranjero supondría pena de muerte. (García, s.f.)

Por lo tanto, los bienes que se comercializaban a lo largo de esta ruta eran considerados exóticos y demostraban clase social en occidente. Cualquier objeto que

producido en occidente encarecía los precios del bien, tanto por ser artículos de lujo como los riesgos que conllevaba el transporte de estos (García, *s.f.*). El emperador WuDi conociendo la importancia de esta ruta comercial, estableció puestos de guardia y vigilancia a lo largo de la está, para hacerla más segura. (Llagostera, 2004)

La economía china durante la dinastía Han puede definirse como un período de crecimiento demográfico, industrial y comercial (The Han Dynasty, *s.f.*). No obstante, durante la dinastía Ming empezó el declive de esta ruta comercial:

En el siglo XIV, la Ruta de la Seda apenas fue transitada, a causa de la hostilidad de los Ming, y posteriormente, la sustituyó el tráfico marítimo. En el siglo XIV fue la última época de La Ruta de la Seda, como gran vía comercial internacional. La ruta marítima que utilizaba para el regreso a Europa, comenzaba en la ciudad china de Quangzhou y bordeando Vietnam y Laos, llegaba hasta Cochin (sur de India); costeando este país, arribaban a Minab (Afganistan), donde desembarcaban y ya por tierra, pasaban por Bam, alcanzando el mar Negro, donde volvían a embarcar y pasando por el estrecho del Bósforo, el mar de Mármara y el estrecho de los Dardanelos, entraban en el mar Mediterráneo (por el Egeo) y continuaban hasta Venecia. (p.259)

Después de la caída de los Han, llegaron al poder diferentes dinastías. El declive de la Ruta de la Seda se dio durante la época de los Ming (1368-1644). Durante este período se quería demostrar el poderío marítimo de China. Hubo un cambio de una ruta terrestre a una marítima.

La dinastía Ming es conocida como una de las tres eras doradas de China, siendo la Han y la Tang las otras dos, durante este período la economía tuvo grandes logros en el campo de la agricultura, tecnología, comercio y la manufactura (The Ming Dynasty, *s.f.*). Durante los primeros años de la dinastía, China abordó una de las empresas navales más notables de toda la historia (Kissinger, 2012). Así que, el emperador YungLo el tercer emperador de la dinastía, empezó a patrocinar una serie de expediciones navales. Una de las razones principales de esta expansión era propagar el comercio. Por consiguiente, el país se posiciona como el mayor poder comercial naval a nivel mundial para ese período de la historia. (Hooker, 1997)

Durante esta época comercial se destaca un personaje, el almirante Zheng He, que emprendió viajes con flotas tecnológicamente sin precedentes, hacía lejanos destinos. Kissinger (2004) afirma:

En la época de los viajes de Zheng no había empezado todavía la era de los exportadores europeos. La flota china poseía lo que se podría considerar una ventaja tecnológicamente insalvable: superada en tamaño, perfección y número de navíos la Armada española (que tendría aún ciento cincuenta años en surcar los mares). (p.29)

Las flotas comandadas por Zheng eran superiores tecnológicamente, ya que los chinos fueron los inventores de muchos de los aparatos de la navegación como la brújula, astrolabio y el nocturlabio. Esto los hacía que tuvieron mayor ventaja a la hora de surcar los mares. Estos viajes son mucho antes que los viajes que va protagonizar España en el tiempo de la conquista.

Se debe resaltar que los viajes en el período los Ming no tenían carácter imperialista. Estos viajes tenían el objetivo de proclamar formalmente la magnificencia de nuevo emperador de China y ofrecer regalos a los dirigentes de los demás lugares donde hacía sus escalas (Ego, 2009). Se puede afirmar que Zheng abrió el camino para los mercaderes chinos, mediante una especie de práctica anticipada del “poder blando”. (Kissinger, 2012)

No obstante, por la amenaza de la piratería japonesa, la emitió un decreto por parte del emperador Ming en que la población costera debía emigrar a 16 kilómetros hacia el interior. Además, se prohibió todo el comercio en el mar, excepto las relaciones del gobierno chino con otros países (Wang, 2006). El aislamiento fomentó en esta nación una imagen particular de sí mismo. Por consiguiente, las élites se empezaron a acostumbrar de que el país era único y no solo una gran civilización (Kissinger, 2012). Un traductor británico escribía en 1850:

Un europeo inteligente, acostumbrado a reflexionar sobre el estado de una serie de países que disfrutaban de una amplia variedad de ventajas, y trabajan sin ceder al cansancio en condiciones especialmente desfavorables, podría mediante unas cuantas preguntas correctamente dirigidas, y disponiendo de muy pocos datos, hacerse una idea razonablemente acertada sobre el estado de un pueblo para él desconocido hasta entonces; pero cometería un gran error si supusiera que esto podía aplicarlo a los chinos. La exclusión a la que este país ha sometido a los extranjeros y la reclusión que él mismo ha vivido le ha quitado toda posibilidad de establecer comparaciones y, por ende, ha puesto un cerco a sus ideas; por ello son

completamente incapaces de librarse del dominio de la asociación y todo lo juzgan siguiendo las reglas de unas convenciones puramente chinas (Meadows, 1847).

Por lo tanto, el poderío económico y político durante las dinastías Han, Tang y Ming dieron paso un modelo sinocéntrico. Por consiguiente, a una época aislacionista comercial y política, donde se posiciona según sus doctrinas en el centro del mundo.

Aunque, China se aisló del mundo, siguió pregonando su supremacía por medio de los bienes que producía. De acuerdo con Henry Kissinger (2012), en el libro China, explica:

China comerció con extranjeros y en alguna ocasión hizo suyas las ideas e invenciones del exterior. Pero en general, los chinos siempre han creído que los bienes y los logros intelectuales más valiosos se encontraban en China. Tanto valor tenía el comercio con China que las élites de este país no exageraban cuando lo describían más que como un intercambio económico corriente como un “tributo” a la superioridad china. (p.32)

Se puede afirmar, que el modelo sinocéntrico incentivo la producción y el consumo dentro del país. Lo que llevo a que el país se aislará comercialmente de los demás ejes del orbe creando de esta manera un modelo autárquico. Por el cual solo salían los bienes por un puerto destinado para este propósito. Por esta razón, China empieza su camino de ser uno de los países más poderosos en invenciones tecnológicas a ser uno de los más atrasados en el siglo XVIII.

## 2.2 Los tratados desiguales y el declive económico

Cuando el siglo XVIII tocaba a su fin, China se encontraba en la cima como potencia y grandeza imperial. La última dinastía, la Qing, se fundó por tribus manchúes, y convirtió a este país en una potencia militar. Además, la riqueza de este imperio atrajo la atención de otras potencias y empresas comerciales (Kissinger, 2012). Por otro lado, Inglaterra asumió la delantera comercial con la Revolución Industrial. El objetivo de esta potencia industrial era ampliar los mercados de venta y buscar más proveedores de materias primas, para seguir con su crecimiento en mercancías. (Wang, 2006)

Uno de los bienes que equilibraba la balanza de pagos entre Inglaterra y China era opio. No obstante, Londres empezó a comerciar este bien en respuesta a la competencia que tenía con China en materia del té, que era un bien de consumo global (Rivas Moreno, 2014). El opio se empezó a intercambiar por té, hasta que Inglaterra logró tener un superávit comercial en 1836, la venta logró financiar las actividades de la Compañía de las Indias Orientales en la India (Wang, 2006). Por esta razón, en 1939, la droga se había convertido en una herramienta de intercambio a nivel global. (Rivas Moreno, 2014)

Durante el siglo XVIII, los comerciantes extranjeros estaban ligados a estrictas medidas comerciales que implementó la dinastía Qing, donde solo podían salir mercancías desde el puerto de Guangzhou en el sur de China, y se debía de pagar al gobierno chino con plata (Perdue, 2010). Estas relaciones comerciales eran estrechamente supervisadas por un gremio de mercaderes conocido como “*gonghang*”. Además, en esta misma ciudad estaba

un comité de la Compañía de las Indias Orientales que aglutinaba todo el comercio con Inglaterra. (Celaya Figueroa, Ivonne Valdez, & Ochoa Silva, *s.f.*)

Adicionalmente, esta época está marcada por falta de relaciones diplomáticas formales entre oriente y occidente. Inglaterra en repetidas ocasiones trato de establecer una embajada en Beijing con fines comerciales. Por lo tanto, envió al general Macartney, a establecer un dialogo con el gobierno Qing, más nunca tuvo éxito (Kissinger, 2012). Mientras que la posición del emperador consistía en considerar el comercio internacional como una forma de tributo o regalos dados a él personalmente por los enviados extranjeros que estaban expresaban gratitud a su gobierno tan benevolente. (Perdue, 2010)

El opio era un negocio bastante rentable, tanto los chinos como los occidentales querían participar de en él (Perdue, 2010). A mediados del siglo XIX, el opio se toleraba en Gran Bretaña y estaba prohibido en China, si bien cada vez era el mayor el número de chinos que lo consumían (Kissinger, 2012). El cuadro siguiente ilustra la cantidad de libras que se importaban de opio desde la India a China:

### **Cuadro 1. Importaciones de Opio de China desde la India**

**(1 cofre = aproximadamente 140 libras)**

<b>Año</b>	<b>Cofres</b>
1773	1,000 cofres
1790	4,000 cofres
Principios de 1820	10,000 cofres
1828	18,000 cofres
1839	40,000 cofres
1865	76,000 cofres
1884	81,000 cofres

Fuente: Elaboración propia con datos de Peter C. Perdue (2010), *The First Opium War*

El cuadro anterior ilustra como al pasar de los años las importaciones de esta droga eran cada vez mayores. Por lo tanto, se puede afirmar que las personas estaban consumiendo cada vez más esta droga, basando en el principio de oferta y demanda. Por lo tanto, China era un mercado sumamente atractivo para esta mercancía.

Aunado a lo anterior, la salud del pueblo chino se vio gravemente perjudicada, el número de fumadores ascendió a 2 millones de personas. De hecho para 1830, 20 por

ciento de los oficiales del gobierno central, 30 por ciento de los oficiales locales y 30 por ciento oficial de bajo rango consumían opio. Adicionalmente, el emperador DaoGuang y la mayor parte de su corte eran adictos a esta droga (Perdue, 2010). Otra de las consecuencias fue que grandes sumas de dinero fueron llevadas al exterior, afectando en gran medida a la sociedad y a la economía de China. (Wang, 2006)

Así que la corte tuvo abrir un debate más serio sobre los costos económicos del drenaje de plata. Además, de los costos sociales que la adicción le estaba trayendo a la sociedad china. En contra posición a los intereses mercantiles, aliados comerciales que promovían la legalización de la droga (Perdue, 2010). Por consiguiente, el emperador y la corte tomaron una decisión. Kissinger (2012) afirma:

La corte Qing debatió la legalización del opio y la administración de su venta; por fin decidió tomar medidas drásticas y erradicar de una vez por todas, este comercio. En 1939, Beijing envió a Lin Zexu, funcionario de probada competencia, a cortar el comercio en Guangzhou y a obligar a los mercaderes occidentales a acatar la prohibición oficial. (p.66)

Este decreto no favorecía de ninguna manera a los ingleses, ya que uno de sus mayores mercados iba a cerrar. Por lo tanto, los ingresos por este producto iban a reducirse y la balanza comercial sino-inglesa se iba a ver gravemente afectada. Como consecuencia, crear un déficit en la balanza de pagos inglesa.

Aunado a lo anterior, el Emperador redobló los esfuerzos por erradicar el comercio de Opio. Como se mencionó anteriormente, el encargado de llevar a cabo las ordenes establecidas por la corte fue Lin ZeXu (Wang, 2006). El gobernador militar había tenido mucho éxito prohibiendo el consumo de opio en su ciudad, Huguang (Perdue, 2010). Luego de su llegada a Guangzhou, desplegó una lucha contra los traficantes de droga. Además, creo que Comité de la erradicación del Opio, con poder de arrestar a quienes contrabandeara el producto, no hacia distinción entre nacional y extranjero. Entre los arrestados destaca Lancelot Dent, el presidente de la Cámara de Comercio Británica. (Celaya Figueroa, Ivonne Valdez, & Ochoa Silva, *s.f.*)

No obstante, la estrategia de Lin abarco más que solo arrestar a los traficantes de droga. El general mandó a los soldados para bloquear a las personas que quisieran escapar y bloquear el local del comercio británico. Esto creo un ambiente de pánico y los comerciantes, se vieron obligados a entregar las cajas de opio (Wang, 2006). Posteriormente, el general envió a quemar el cargamento de opio.

El incidente que desencadenó el terrorismo capitalista y la verdadera esclavitud a la droga a escala masiva fue la destrucción de 20. 000 cajas de opio a cargo de las autoridades chinas. En 1838, el emperador DaoGuang envió un emisario oficial llamado Lin a Cantón para terminar con el comercio ilegal de opio. Se cursaron órdenes oficiales para que los comerciantes de drogas británicos y chinos eliminaran su mercancía, pero las órdenes fueron ignoradas. El comisario Lin quemó entonces los comercios chinos establecidos en tierra, así como los barcos británicos dispuestos a ser descargados en el puerto. Más de un año de suministro de opio se

convirtió en humo; los cronistas que fueron testigos del acontecimiento proclamaron que el aroma era incomparable. (Guillen, *s.f.*, p.17).

Este incidente histórico demostró la decisión y la voluntad del pueblo chino al erradicar el opio de su cultura. Por otro lado, las decisiones del general Lin fueron devastadoras para China, ya que desencadenan la guerra contra una potencia militar como lo era Inglaterra.

Aunado a lo anterior, la Primera Guerra del Opio se dio de Junio de 1840 a Enero de 1841 (Celaya Figueroa, Ivonne Valdez, & Ochoa Silva, *s.f.*). No obstante, las fuerzas inglesas eran superiores y tecnológicamente superiores a las chinas. Los efectos se pueden reducir a los siguientes según Guillén (*s.f.*):

Guangzhou fue conquistado, Shanghai fue saqueada. La mayor parte de las fortificaciones en las desembocaduras de los ríos fueron destruidas. Mientras tanto, los traficantes de opio conquistaron la isla de Hong Kong en la desembocadura del río de las Perlas. Los chinos no tuvieron ninguna oportunidad; la guerra fue corta y decisiva. (p.51)

Las consecuencias de esta guerra fueron nefastas para los chinos. Además, al ganar los británicos esta guerra tuvieron la oportunidad de establecer las condiciones de rendición. Por otro lado, a la corte no le quedó otro remedio que aceptar estas, que se tradujeron en pérdidas monetarias y territoriales.

Después de la Primera Guerra del Opio, se firmaron los Tratados de Nanjing y el Tratado adicional de Bogue. No obstante, las cláusulas que establecían estos tratados eran

humillantes (Celaya Figueroa, Ivonne Valdez, & Ochoa Silva, s.f.). Estos establecían que China debía de entregar una indemnización de seis millones de dólares, ceder Hong Kong y abrir cinco nuevos puertos Guangzhou, Ningbo, Shanghai, Xiamen y Fuzhou para permitir el libre comercio y la residencia de personas extranjeras. Además, la apertura de misiones diplomáticas permanentes en las ciudades portuarias para evitar el trato directo con Beijing (Kissinger, 2012). Fue el primer tratado desigual que los agresores extranjeros forzaron al gobierno Qing a firmar. Desde entonces, China se convirtió en un país semicolonial y semifeudal. (Wang, 2006)

Posteriormente, en 1854, Inglaterra exigió una revisión del Tratado de Nanjing, firmado en 1842, para expandir los intereses que tenía en China. Esta moción fue apoyada por Estados Unidos y Francia, pero fue rechazado por la corte de Qing. Posteriormente, París y Londres hicieron una coalición y desencadenaron la Segunda Guerra del Opio (Cao & Sun, 2011). Sin embargo, para que no escalara la violencia Beijing decidió negociar, y en 1858 se firmó el Tratado de Tianjin chino-inglés y chino-francés (Wang, 2006). El tratado abrió la puerta a la implementación de los diferentes intereses occidentales en China.

El punto clave del Tratado de Tianjin de 1858 era la concesión que Londres había buscado en vano durante más de sesenta años: el derecho a una embajada permanente en Beijing. Además, el documento permitía el desplazamiento de extranjeros por el Yangtsé, la apertura de otros “puertos de tratado” al comercio occidental y protegía a los chinos cristianos conversos y a los occidentales que hacían proselitismo en China. Los franceses y los estadounidenses cerraron sus

propios tratados en términos similares bajo sus cláusulas de “nación más favorecida” (Kissinger, 2012, p.85).

Tomando lo anterior, China después de la firma de los diferentes tratados y las cláusulas desiguales que se le establecían queda a merced de las potencias extranjeras. Durante, los últimos años de la dinastía Qing, este país perdió su soberanía y territorio. Además, fue abierto al libre comercio por medio de derramamiento de sangre. El pueblo chino pasó de ser el centro del mundo a un pueblo en decadencia.

### **2.3 La occidentalización de China**

El período posterior a las Guerras del Opio se caracterizó por el dominio de China por potencias extranjeras. Adicionalmente, los tratados que se firmaron después de estas guerras fueron considerados por la corte de Qing como concesiones temporales. No obstante, hicieron que la corte perdiera todo el control general de la política comercial y exterior de este país milenario (Wang, 2006). Kissinger (2012), en su libro China, describe esta época de la siguiente manera:

La China contemporánea vivió con consternación las catástrofes subsiguientes como parte de un infamante “siglo de humillación” al que solo pudo poner fin la reunificación del país mediante una forma de comunismo de afirmación nacional. Al mismo tiempo, la era del desequilibrio en China constituye en muchos sentidos

un testimonio de la extraordinaria capacidad del país de superar unas tensiones que hubieran podido desmembrar a otras sociedades. (p.77)

Como se menciona anteriormente esta época marco la memoria histórica de China. Es un período donde las potencias occidentales se adueñan de sectores de diferentes ciudades portuarias y los hacen colonias. Por lo tanto, este país milenario pasa de ser una de las mayores potencias económicas a ser un país colonial, dominado por potencias extranjeras.

Durante este período fueron muy pocos los estudiosos chinos que se dieron cuenta que el mundo ya no vivía en un modelo sinocéntrico, entre estos estuvo Wei Yuan (Wang, 2006). Yuan era un mandarín confuciano de rango intermedio en el escalafón. En sus escritos llamados “Planes para una defensa marítima”, Yuan (citado en Teng y Fairbank, 1979) expresaba:

Actualmente, los bárbaros británicos no solo han ocupado Hong Kong y amasado una gran riqueza, y acumulado un sentimiento de superioridad respecto al resto de los bárbaros, sino que han abierto los puertos y reducido las distintas tarifas a fin de favorecer a los demás bárbaros. En lugar de dejar que los bárbaros británicos se comporten bien con ellos para ampliar su número de seguidores, ¿no sería mejor que fuéramos nosotros quienes nos comportáramos bien con ellos a fin de controlarlos como quien controlaba los dedos de una mano? (p.34)

Aunado a lo anterior, esta estrategia pretendía sacarle provecho a la situación después de las Guerras del Opio, que se ha comentado anteriormente. Por lo tanto, China deja que no solo Inglaterra y Francia se repartan el país, si no que iban a ser los chinos los que iban a poner las reglas del juego. De esta manera, China le da el trato de “Nación más Favorecida”, por lo cual, si se la daba a una potencia, automáticamente se la debía de dar a las demás.

No obstante, el punto anterior es debatido por diferentes historiadores. Según Hsü (2000), este principio, más bien llegaba a reducir el margen de maniobra de la corte Qing. Puesto que, las potencias occidentales ya conocían que en las negociaciones iba a conseguir las ventajas alcanzadas por sus contrincantes. No obstante, tenía efecto de que el colonizador no se pusiera en una situación dominante.

Este período le abre una puerta a China, para ver los avances tecnológicos de los extranjeros. Por lo tanto, este país hace un cambio a una política de adaptar y no adoptar de las potencias colonialistas. El príncipe Gong (citado en Shurmann y Schell, 1967), en 1866 hace un escrito donde insta al emperador a aprender de lo extranjero:

Lo que deseamos es que nuestros alumnos lleguen al fondo de estas cuestiones [...] puesto que estamos firmemente convencidos de que solo si somos capaces de dominar los misterios del cálculo matemático, la investigación física, la observación astronómica, la construcción de máquinas, la ingeniería de los cursos fluviales aseguraremos la pujanza constante del poder del imperio. (p. 75)

No obstante, China se empieza a abrir al mundo lentamente. Es importante recalcar la idea del sinocentrismo, donde China era la cabeza del mundo y los mayores innovares en su tiempo. Por lo tanto, un cambio del sinocentrismo al eurocentrismo fue complicado para este país milenario. Es por esto, que los cambios que proponía el príncipe Gong fueron llevados a la práctica, pero no a la velocidad que la era moderna lo establecía.

El movimiento de Occidentalización que proponía este personaje de la nobleza, no hizo a este país más rico ni poderoso. No obstante, ayudó a introducir las ciencias y tecnologías avanzadas, incentivando el desarrollo del capitalismo a China (Wang, 2006). Como consecuencia, aceleró la desintegración de las relaciones de producción feudales y desempeñó un papel muy importante en el boicot de la expansión de las fuerzas económicas del extranjero. (Cao & Sun, 2011)

Considerando lo descrito anteriormente, China para finales del siglo XIX era un país dividido por potencias extranjeras, que estaba tratando adaptarse al mundo moderno. Este país estaba tratando de recobrar la grandeza que alguna vez tuvo en sus días, y esto llevo a un desenlace bélico, la Guerra Sino-Japonesa (Wang, 2006). En apenas unas semanas, los japoneses acabaron con la flota china y en 1895 se firmó el Tratado Shimonoseki (Ceinos, 2006). Las capitulaciones de este tratado beneficiaron a Japón y volvieron a poner a China en una situación deshonrosa, como la que había estado teniendo desde las Guerras del Opio.

Las estipulaciones que se trataron en Shimonoseki constituían un escándalo brutal para la imagen que tenía China de su propia preeminencia, pues se vio obligada a ceder Taiwan a Japón; abandonar la ceremonia tributaria con Corea y a reconocer su independencia (en la práctica, se abrió más a la influencia japonesa); a pagar un

importante indemnización de guerra, y a ceder a Japón la península de Liaodong, en Manchuria, en la que se incluían los puertos estratégicos de Dalian y Lüshun (Kissinger, 2012, p.101).

Tomando lo anterior, esta guerra hizo que China perdiera más de la soberanía nacional. Por lo tanto, la semicolonización que había emprendiendo las potencias europeas se agravó más en el territorio chino. Adicionalmente, el pago de la indemnización a propuesta en el tratado puso en serios problemas económicos a Beijing.

La corte de Qing apenas tenía liquidez para pagar las diferentes indemnizaciones impuestas después de las Guerras del Opio. Además, estos problemas económicos hicieron que este país empezará a perder control en este tipo de recursos (Santander Oliván, *s.f.*). Por lo tanto, desde 1895, China se sumió en una profunda crisis económica y financiera, el cual fue aprovechado por las potencias extranjeras para darle créditos a la corte a cambio de concesiones, como la renta de diversas zonas de China para explotar los privilegios económicos (Esteban, 2007). Por medio de las diversas concesiones, las potencias extranjeras conseguían los territorios por medio de arrendamiento, dejando de regir sobre ellos la soberanía china, creando esferas de influencia sobre estos territorios. (Bailey, 2002)

## Imagen 2. Mapa de las diferentes colonias europeas en China



Tomado de: Ceinos (2006). Breve Historia de China

El mapa anterior demuestra donde estaban localizadas las diferentes colonias europeas en tierras chinas. Por lo tanto, se puede apreciar lo reducido que queda China como territorio soberano.

Por las diferentes consecuencias y la pérdida de soberanía, se empieza a crear un movimiento reformista que había empezado a difundir las ideas unos años antes, pero es hasta este período que toma mayor fuerza (Wang, 2006). Este fue conocido como el movimiento reformista de 1898, liderado por Kang Youwei y su discípulo Liang Qichao, que abogaban por realizar diversos cambios ante la crisis que estaba cruzando China y la humillación nacional de la última década (Fairbank, 1996). Sin embargo, la lista de reformas era interminable, pero debían de ser implementadas por la corte de Qing (Ceinos,

2006). El movimiento reformista defendía la vigencia de la dinastía, pero que cambiara a ser una monarquía constitucional para poder recuperar los recursos económicos del país (Santander Oliván, *s.f.*).

Antes que nada, las intenciones del emperador eran positivas, no obstante, las reformas eran limitadas y existían estratos conservadores que vieron con recelo estas reformas (Bailey, 2002). La emperatriz Madre Cixi, no estaba de acuerdo con las reformas, por lo tanto, mandó al emperador GuangXu a encarcelar y a ejecutar a los reformistas (Santander Oliván, *s.f.*). Este movimiento duro 103 días desde la promulgación del veredicto por parte del emperador hasta el golpe liderado por la emperatriz. Por esta razón, se le llamo a este proceso histórico “Reforma de los Cien Días” (Wang, 2006). Aunque, el movimiento reformista no triunfó, logró un cambio en la burocracia imperial y marcó un hecho relevante en la historia moderna de China. (Bailey, 2002)

No obstante, la revolución reformista no fue la última que vio China en el siglo XIX. Posteriormente, se dio el Movimiento de Yihetuan, o conocida en el exterior como la de los Bóxer (Kissinger, 2012). Este movimiento fue apoyado por las masas populares, y se sustentaba en el deterioro general de las condiciones de vidas que sufría el pueblo chino (Evans, 1989). Según Ceinos (2006), “la corrupción generalizada, la expansión de la influencia de las potencias extranjeras en China y la expansión de la actividad misionera occidental fueron los principales objetivos de esta rebelión” (p.299). Sin embargo, el temor de Cixi dio su apoyo al movimiento e intentó utilizar los bóxers para oponerse a las potencias extranjeras. (Hsü, 2000)

No obstante, un conjunto de ocho potencias extranjeras (Francia, Estados Unidos, Gran Bretaña, Japón, Rusia, Alemania, el Imperio Austrohúngaro e Italia) lograron reducir a los bóxers y a las tropas aliadas de Qing (Kissinger, 2012). Tras la derrota, las potencias europeas obligaron a China a firmar en 1901 un nuevo tratado, que se conoció como “Protocolo de 1901”, que imponía cláusulas más duras que el tratado de Shimonoseki (Santander Oliván, *s.f.*). El tratado imponía lo siguiente;

El tratado de 1901 establecía que el gobierno Qing debía pagar indemnizaciones bélicas por 450 millones de taeles de plata a los agresores, en un período de 39 años, totalizando entre capital e intereses 980 millones de taeles de plata. Debido a que la invasión de las tropas aliadas de las ocho potencias imperialistas en Beijing aconteció en 1900, ese pacto se llamó “Indemnizaciones de 1900”. (Wang, 2006, p.194)

Por lo tanto, este será el último tratado que firmará China en siglo XIX, que lo despoja de la poca soberanía que todavía tenía, después que la “Era de los Tratados”. Una era que redujo a un gran Imperio a ser un país dominado por las potencias extranjeras. Adicionalmente, estos acontecimientos marcan la poca eficiencia y eficacia de la dinastía en poder controlar a los que alguna vez consideraron como “barbaros”.

## 2.4 República China

Desde las guerras del Opio, se empezó una guerra abierta contra el enemigo exterior. Además, esta guerra iba entrelazada con la lucha de derrocar a la dinastía Qing y establecer la política democrática, y con esto olas revolucionarias hasta crear la República (Cao & Sun, 2011). El período comprendido entre 1900 a 1911 fue caracterizado por una serie de revoluciones que demostraban el descontento de la población. Además, de la falta de liderazgo y control del país por parte de la corte, fueron las causas de la caída del régimen que había dominado China desde siempre (Santander Oliván, *s.f.*). La caída de la dinastía se da por la llamada Revolución de 1911:

Con el nombre de Revolución de 1911 o Revolución de Xinhai se conoce a los sucesos acaecidos en China entre otoño de 1911 y la primavera de 1912, cuando el último emperador Qing fue forzado a abdicar. Sin embargo, el movimiento revolucionario republicano había comenzado a forjarse años atrás. En el contexto social de un paulatino distanciamiento de la aristocracia y los comerciantes de la dinastía Qing y el descontento popular frente a las reformas del gobierno, surgió un movimiento republicano antimanchú entre los exiliados, los emigrados y los estudiantes chinos en el extranjero antes de 1905, con la figura de Sun Yat-sen a la cabeza. (Bailey, 2002, p. 69)

Esta revolución tenía como objetivo expulsar a las fuerzas extranjeras que habían colonizado las tierras del país y revitalizar China. Se puede afirmar, que otro de los objetivos planteados por los revolucionarios era derrocar a la dinastía Qing, por las

constantes concesiones que les dio a los extranjeros, que conllevó al declive de la sociedad china. El Dr. Sun Yat-sen fue uno de los líderes de este movimiento revolucionario.

El primero de enero de 1912, el Dr. Sun Yat-sen jura e cargo de presidente provisional y se funda la República de China. El gobierno central estaba ubicado en Nanjing, donde se promulgo la “Constitución Provisional” que establece la soberanía del país (Bianco, 1999). El gobierno también dio a conocer una serie de decretos que declaran el intercambio en pie de igualdad entre esta nueva República y los demás países del sistema internacional, protección a las empresas industriales y comerciales nacionales y estímulo a los chinos residentes en el extranjero a invertir en el país. (Wang, 2006)

La importancia de esta revolución la describe Cao y Sun (2011), en el libro Historia China de la siguiente manera:

La Revolución de 1911 hizo que el concepto republicano democrático arraigara en el corazón del pueblo, echando la base ideológica para el ulterior desarrollo de la revolución burguesa y también preparando condiciones para que la nación china, siguiendo la corriente mundial, materializara la modernización del sistema político. (p. 211)

La Revolución de 1911 establece las bases para la modernización de china, la cual le da una bienvenida a un sistema político completamente nuevo que va dar cabida a la futura revolución maoísta. Esta revolución cambia el por completo el paradigma que estaba atravesando China.

Posteriormente, la nueva República vivía en una época de caudillismo, en la que una serie de presidentes pasaron sin muchas glorias. Adicionalmente, China había ingresado tarde a la Primera Guerra Mundial con el fin de participar en el futuro en el acuerdo de paz (Buchot, *s.f.*). No obstante, el Tratado de Versalles, que le da fin a la Primera Guerra Mundial, no le otorgaba a China ninguna ventaja. Dentro de las capitulaciones del tratado, se le otorgaba a Japón todo tipo de privilegios sobre este país (Peiró Márquez, *s.f.*). Ante este acontecimiento, los chinos indignados se abstienen de firmar el Tratado de Versalles (Buchot, *s.f.*).

Por consiguiente, se dio el Movimiento del 4 de mayo donde 5000 estudiantes salieron a las calles a pedir que no se firmará el tratado que estaban imponiendo los aliados después de la guerra. Estos estudiantes tenían acumulados 20 años de pensamiento occidental, creando un sentimiento de frustración e insatisfacción al régimen chino tradicional. Por lo tanto, aceptar el término del tratado era volver al siglo de los tratados (Chinese Posters, 2016). El movimiento fue descrito 20 años más tarde de la siguiente manera por Mao ZeDong (1939):

El Movimiento del 4 de Mayo señaló una nueva etapa de desarrollo en la revolución democrático-burguesa antiimperialista y antifeudal de China. Como movimiento de renovación cultural, el Movimiento del 4 de Mayo fue sólo una de las manifestaciones de esta revolución. Con el crecimiento y desarrollo de las nuevas fuerzas sociales en ese tiempo, surgió en la revolución democrático-burguesa antiimperialista y antifeudal de China un poderoso campo formado por la clase obrera, las masas estudiantiles y la recién nacida burguesía nacional. A la cabeza del

Movimiento del 4 de Mayo marcharon heroicamente centenares de miles de estudiantes. En este sentido, el Movimiento constituyó un paso adelante respecto a la Revolución de 1911. (p.243)

Este movimiento le demostró al pueblo chino que el mismo pueblo podía tomar las riendas de su propio sistema político, económico y social. Adicionalmente, durante este acontecimiento histórico se empieza a perfilar un nuevo movimiento que cambiará el destino de China, el movimiento comunista socialista.

Posteriormente, a las revueltas del Movimiento del 4 de mayo e importancia social que tuvo este momento histórico, Chen Duxiu, Li Da y Li Hanjun crean en Shanghai en 1920 la primera organización comunista de China. Como resultado, otros intelectuales fundan la misma organización en Beijing, Wuhan, Jinan, Guangzhou entre otros. Estos intelectuales hicieron trabajos para posteriormente fundar la organización comunista unificada de China (Wang, 2006). El Partido Comunista va ser el resultado de esta época histórica, que bajo el liderazgo de Mao ZeDong, se va a abrir una nueva época en la historia de este país milenario.

La guerra civil que se dio durante 1940 a 1949 enfrentó a los nacionalistas (oficialismo) comandado por Jiang JieShi (Chiang Kai-shek) y los comunistas (revolucionarios) comandado por Mao ZeDong, cambió la historia de China. Al final de la contienda, el Ejército Popular de Liberación controlaba una gran parte del territorio nacional, que reunía a más de 100 millones de habitantes. Por otro lado, las grandes ciudades y las zonas costeras estaban en manos del Kuomintang, que se oponían a la reforma agraria y tenían el apoyo de los Estados Unidos (Martínez Sánchez, 2012).

En 1947, las fuerzas comunistas protagonizaron una gran ofensiva que concluyó con la reconquista de Manchuria y las ciudades más importantes en manos de del oficialismo. Tras la revolución de 1911, una ocupación japonesa y posteriormente una guerra civil, China se encontraba sumido en desorden y corrupción. El ejército nacionalista cesó la lucha y los dirigentes del Kuomintang abandonaron el continente y se fueron a refugiarse en la isla de Formosa bajo la protección de la flota norteamericana, y establecieron su gobierno (Martínez Sánchez, 2012). Posteriormente, cuando es creada la Organización de las Naciones Unidas (ONU), es la República de China (Taiwán) es la que representara a la toda China. No obstante, en 1971 con la resolución 2758 se restaura los derechos a la República Popular China a ser el miembro representante legítimo de China. (ONU, 1971).

## **2.5 República Popular China**

Mao ZeDong, después de las diferentes batallas y revoluciones entre 1920 a 1945, logra unificar e instaurar una nueva época en la historia china (Kissinger, 2012). Wang (2006) describe la creación de la República Popular China de la siguiente manera:

El 1 de octubre de 1949, el presidente Mao ZeDong subió a la tribuna de la grandiosa torre de Tian'anmen en Beijing, y declaró solemnemente al mundo entero: ¡Se ha fundado la República Popular China! ¡El pueblo chino se ha puesto de pie! (p.236)

Con esta frase Mao establece un nuevo paradigma para China y para las relaciones internacionales de ese momento. Además, al llegar Mao al poder, establece un nuevo sistema para dirigir el país, el socialismo.

El sistema que estable el camarada al llegar al poder es una economía con un sistema socialista de inspiración marxista-leninista, donde el partido tenía la libertad de interpretar algunos aspectos (Rodríguez, 1995). En 1953, el Partido Comunista de China definió la “la línea del período de transición” y formuló la necesidad de materializar la industrialización socialista y gradualmente conseguir una transformación de la agricultura, la industria y el comercio. (Cao & Sun, 2011)

Una manera de planificar la economía fueron los planes quinquenales que consolidaron una herencia de la Unión Soviética, como una manifestación de la transición al socialismo. Los objetivos de este plan fue sacar a China del atraso y la pobreza tras la fundación de la República Popular China (China Hoy, 2011). El Primer Plan Quinquenal se implementó entre 1953-1957. Este plan materializó la transición de la RPC al comunismo. (Ocaña, 2003)

Entre las principales estrategias que se usaron para este I Plan Quinquenal en el campo del desarrollo industrial fue la creación de un tipo de autarquía económica regional, en la cual los recursos se destinaban hacia las industrias principales de la región, con el objetivo de que esta región se hiciera autosuficiente (Villareal, 2006). Adicionalmente, se tomaron medidas para colectivización del campo y la creación de comunas que fueron unas de las mayores características de Mao (Ocaña, 2003). Esta medida pretendía obtener

recursos suficientes para poder garantizar la subsistencia de su gran población. En 1954, se había completado el 90 por ciento de la colectivización de la tierra (Fernández, 2001).

Al término del Primer Plan Quinquenal, se estableció el Gran Salto Adelante que era el segundo de estos planes, que se implementó para forjar un camino más liberador de desarrollo económico y social socialista (Lotta, 2006). A continuación, se describe el propósito de este plan:

El segundo plan quinquenal, más conocido como el Gran Salto Adelante, fue un plan diseñado por el Partido Comunista Chino con medidas económicas, sociales y políticas. Fue introducido en 1958 con el propósito de aprovechar el gran capital humano, ya que no disponían de capital económico, para industrializar el país y reformar la agricultura, aumentando la producción de ambos sectores e intentando acabar con el problema histórico y estructural del hambre. Además, con este plan Mao pretendía cambiar radicalmente el modelo social, terminando con el dinero y la propiedad privada mediante su modelo de comunas. (Rodríguez E. , 2016)

Tomando en cuenta lo anterior, el Gran Salto Adelante era la nueva apuesta de Mao para la economía de un país que se venía restaurando de una serie de tratados desiguales y dos guerras civiles. Además, Mao quería cambiar la realidad socioeconómica de la población con su plan más nuevo que era el modelo de comunas.

Aunado a lo anterior, las comunas eran una forma de propiedad colectiva, la cual se divide en brigadas y equipos de producción. Existe un sistema de propiedad a tres niveles como base de la producción. Cada uno de los niveles tiene la propiedad de una parte específica de los medios de producción. La tierra que es el medio principal es propiedad del

equipo de trabajo (Chun & Tien, 1976). El presidente de la RPC Liu Shaoqi (1959) en la Segunda Sesión del VIII Congreso del Partido Comunista Chino explicó los objetivos económicos-políticos:

El objetivo es movilizar la fuerza de trabajo mayor del mundo para aumentar la producción de cereales y recursos alimentarios diversos, así como la producción de algodón y de otros cultivos industriales; utilizar esta enorme fuerza de trabajo para crear enormes riquezas a fin de acumular sumas importantes de dinero para la construcción industrial del país. (Aguirre, *s.f.*)

Con este plan Mao aspiraba superar a las grandes potencias económicas y establecerse como un actor de poder en el sistema internacional. Además, el fin de este plan fue enriquecer al país con el trabajo sistematizado en las comunas. Por otro lado, poder autoabastecer al país de los bienes agrícolas que necesitaba. Por este medio, llevar al país un modelo autárquico.

El fracaso del Gran Salto Adelante, hizo que la RPC tuviera una desestabilización tanto a nivel social como a nivel económico. Entre 1958 y 1959, la RPC vivió una de las más severas hambrunas de su historia, en pleno siglo XX, producto del fracaso del Gran Salto Adelante (Brum, 2009). Dentro de las medidas del Gran Salto Adelante, era duplicar la producción de acero y sobrepasar a Gran Bretaña en 10 años a los Estados Unidos en 15 años. Esto obligaba a toda la RPC se dedicará al acero haciendo que muchos granjeros dejaran sus cosechas.

Por consiguiente, se genera la Gran Hambruna que provocó la muerte de 40 millones de personas (Cuthbertson, 2009). Además, el fracaso abrió el camino hacia el

poder a personajes como Liu Shaoqi y Deng Xiaoping que pretendían mejorar la gestión económica, y evitar así el colapso de un sistema que no podía aspirar a perpetuarse solo mediante la represión más descarnada. Mao no quería que su imagen fuera regalada a un segundo plano, por el aumento de poder de estos personajes. Posteriormente, a sus rivales como revisionistas, además apeló, fundamentalmente, a los elementos más jóvenes del partido e intentó controlar de manera muy especial el poder en las fuerzas armadas. (Vidal, 2001)

La siguiente campaña de Mao Zedong fue llamada la Gran Revolución Proletaria Cultural de 1965 (Brum, 2009). Surgió como consecuencia de una serie de amenazas externas como el conflicto entre la RPC y la URSS y la escalada militar de Estados Unidos en el Asia Pacífico, así como del fracaso de algunas campañas internas, como el Gran Salto Adelante (Ampuero, 2011). La finalidad de la Gran Revolución Proletaria Cultural era acabar con los “cuatro viejos”: las viejas costumbres, los viejos hábitos, la vieja cultura y los viejos modos de pensar. (Vidal, 2001)

En octubre de 1966, aparece el “Libro Rojo de Mao”, un libro que recogía citas del pensamiento político de Mao. A partir de ese momento en especial, Mao recurrió al uso masivo del terror llevado a cabo, fundamentalmente, por los Guardias Rojos. Estos, en su mayoría extremadamente jóvenes, comenzaron no solo a criticar sino también a delatar y agredir a maestros, educadores y padres (Vidal, 2001). Las medidas que se tomaron eran extremas, desde la destrucción del arte considerado burgués, hasta asaltos a personas vestidas a la manera occidental e interrupción de ceremonias religiosas (Montaldo, 2008).

En abril de 1969, el Partido Comunista Chino procedió a celebrar su IX Congreso. En él se anunció que había terminado la Revolución Cultural Proletaria (Vidal, 2001). La inflación maligna del error “izquierdista” en la construcción económica tergiverso y destruyó gravemente la economía nacional. Por consiguiente, retardando la modernización industrial de la RPC. Según se calculaba, las pérdidas originadas por la Gran Revolución Cultural, ascendieron a unos 500,000 millones de yuanes (Cao, 2011). Esto hacia que los retos para el IV Plan Quinquenal fueran más altos.

La RPC se había mantenido como un país cerrado durante la Revolución Cultural, años antes había roto relaciones con los Estados Unidos. No obstante, después de las disputas en Asia Pacífico, Mao decide volver a entablar dialogo con Washington D.C, específicamente con el presidente Richard Nixon. Este acercamiento es un hecho fundamental en las relaciones de los Estados Unidos y la RPC (Kissinger, 2012). Cao y Sun (2011) dan una versión del restablecimiento de relaciones de estos dos Estados:

La “diplomacia ping-pong” y la visita secreta de Kissinger a China en 1971, abrieron las puertas de relaciones chino-estadunidenses ya cerradas desde hacía mucho tiempo. En 1972, el presidente Nixon visitó a China y las partes china y estadounidense firmaron el “Comunicado Conjunto Chino-EEUU”, subrayando la necesidad de tratar las relaciones entre los dos países con los 5 principios de coexistencia pacífica. En 1979, China y Estados Unidos reestablecieron oficialmente relaciones diplomáticas.

Mao al principio de su gobierno, gracias a sus ideas socialistas iba en contra de todo sistema capitalista que promulgaba los Estados Unidos. Posteriormente, Mao fue más consciente de su posición en el sistema internacional y empieza a restablecer relaciones con Washington. Zhou EnLai el Primer Ministro de la Nueva China, es la persona encargada de reestablecer las relaciones, que estaban en pausa entre estos países. A continuación, la visita de Kissinger y la de Nixon hicieron que estas se solidificaran hasta que volvieron a reestablecer relaciones diplomáticas.

## Capítulo III

### **Del proteccionismo a la creación de un proyecto comercial multilateral**

La visita de Richard Nixon cambió las relaciones entre los Estados Unidos y la RPC. Los esfuerzos diplomáticos de Henry Kissinger y Zhou EnLai transformaron la historia de ambos países, además, abrieron un nuevo paradigma en las relaciones internacionales como se conocían en ese momento. El establecimiento de relaciones entre la mayor potencia capitalista del mundo y un país comunista cambiaron la historia mundial.

Después de la visita del presidente Nixon, la RPC mandó un mensaje al mundo de que el país estaba preparado a abrirse comercialmente al mundo. Las reformas económicas de Deng XiaoPing fueron las encargadas de mostrar al mundo el esfuerzo y compromiso de este gigante asiático con el crecimiento y el desarrollo económico. La apertura comercial abrió una nueva coyuntura a nivel país que después iba a posicionar a la Beijing como la segunda potencia económica a nivel mundial.

Aunado a lo anterior, el cambio a la apertura comercial llevó a uno de los miembros fundadores del GATT a unirse a la OMC hasta el 2001. La entrada a este organismo comercial fue un esfuerzo a nivel país extenso, por todas las reformas heredadas de la época de Mao ZeDong, que debían ser actualizadas según los reglamentos de la Organización Mundial del Comercio (OMC). No obstante, sigue habiendo una confusión si la RPC en el 2016 se volvió una economía de mercado como se había negociado en el 2001.

Los países después de la creación de la OMC han logrado establecer tratados bilaterales o multilaterales con el fin de beneficiar a los actores internacionales con la liberalización económica. Como ejemplo de esto, se creó el Tratado Transpacífico de Cooperación Económica, con el objetivo de crear una de las mayores zonas de libre comercio a nivel mundial. Estados Unidos fue uno de los miembros más fuertes del tratado firmado por Barack Obama. Como consecuencia de no poder pertenecer la RPC a este tratado, ha tomado otra ruta y ha logrado crear un proyecto más grande llamado “La Nueva Ruta de la Seda del Siglo XXI” o “La Iniciativa una Cinturón, Un Camino”.

### **3.1 Un nuevo comienzo para las relaciones sino-estadounidenses**

La visita de Richard Nixon presidente de los Estados Unidos a la RPC marcó un antes y un después en la historia de las relaciones entre ambos países. Además, este aconteciendo también es un hito en la historia mundial, en plena Guerra Fría un jefe de Estado de mundo capitalista hacía una visita oficial a un país comunista (Foix, 2005). Henry Kissinger (2012), en su libro China, describe las circunstancias históricas que vivían ambos países:

Cuando la inusitada pareja formada por Richard Nixon y Mao ZeDong decidió optar por el acercamiento, sus dos países estaban sumidos en la agitación. China se consumía en el caos de la Revolución Cultural; el consenso político estadounidense sufría la tensión de un creciente movimiento de protesta contra la guerra de Vietnam. China se enfrentaba a la perspectiva de guerra en todas sus fronteras sobre

todo en la septentrional, donde se producían enfrentamientos entre fuerzas soviéticas y chinas. Nixon había heredado una guerra en Vietnam y el imperativo nacional de acabar con ella, aparte de que llegó a la Casa Blanca al final de una década marcada por los asesinatos y los conflictos raciales. (p. 219)

Este momento histórico como se ha mencionado anteriormente, fue en contexto de Guerra Fría, donde las dos mayores ideologías se enfrentaban. Por un lado, Nixon había heredado un gobierno en una de las mayores crisis políticas que ha vivido los Estados Unidos, que era el resentimiento del pueblo ante una guerra que según ellos no deberían de estar peleando. Además, el país no estaba económicamente estable por las guerras y la crisis económica de los años 70. Por otro lado, la RPC se seguía aferrando al discurso de la revolución permanente que promulgaba Mao ZeDong. Internamente, seguía en apogeo la Revolución Proletaria Cultural, que fue una época de agitación de caos en el país.

Aunado a lo anterior, las relaciones entre la RPC y la Unión Soviética se venían debilitando cada vez más por el despliegue de efectivos soviéticos en la frontera con China. Por otro lado, al llegar el presidente Richard Nixon al poder hizo un cambio en la política exterior hacía la RPC con el programa “China Cambie” (Pueblo en Línea, 2011). Por esta razón Nixon, le escribe a Henry Kissinger y al Departamento de Seguridad Nacional de los Estados Unidos, lo siguiente:

"Creo que debemos dar todo el estímulo a la actitud de que esta Administración está 'explorando las posibilidades de acercamiento con los chinos'. Esto, por supuesto, debe hacerse en privado y no debe bajo ninguna circunstancia entrar en las impresiones públicas de esta dirección." (Nixon, 1969)

El presidente consideraba que los primeros acercamientos con Mao ZeDong deberían de ser secretos y no podían infiltrarse a la prensa. Por lo tanto, declaran el asunto de las relaciones con Beijing, como secreto de Estado. Es por esto que se le confiere al Departamento de Seguridad Nacional el caso.

Como se ha dicho anteriormente, Estados Unidos por un lado manda el caso del restablecimiento de las relaciones sino-estadounidenses tanto al Departamento de Defensa Nacional y la Agencia Central de Inteligencia para su correspondiente revisión (USC US-China Institute, 2011). Por otro lado, Beijing manda el análisis del caso a cuatro mariscales que mantuvieron 16 encuentros, donde analizaron los principales actores y las relaciones que tenían. (Pueblo en Línea, 2011)

No obstante, tanto la RPC como los Estados Unidos tuvieron que hacer un cambio en la política exterior que ambos países estaban aplicando para llegar al punto histórico de la visita de Nixon a territorio chino. Por un lado, el Partido Comunista Chino estableció un nuevo protocolo para tratar las relaciones con países vecinos y amigos, creó cinco principios de coexistencia pacífica: respeto mutuo a la soberanía e integridad territorial, no agresión, no intervención de uno en los asuntos internos de otro, igualdad y beneficio mutuo y coexistencia pacífica (Cao & Sun, 2010). Mientras que Nixon, para demostrar que había buena voluntad con respecto a la RPC, en un artículo publicado en *Foreign Affairs*,

Que sepan todas las naciones que durante esta administración mantendremos los canales de diálogo abiertos. Buscaremos un mundo abierto: a las ideas, al intercambio de productos y personas, un mundo en el que no haya pueblo grande o pequeño, que viva en un aislamiento cargado de odio (Nixon, 1969).

Esta afirmación hecha por Nixon, en una revista tan relevante, manda un mensaje al gobierno en Beijing. Por lo tanto, de esta manera se empiezan a entablar las maneras para abrirse a unas relaciones con la RPC. Donde antes, eran enemigos jurados.

Posteriormente, el 10 de diciembre, Mao extendió una invitación a la Casa Blanca por medio de un artículo titulado “Una conversación con Mao ZeDong” escrito por Edgar Snow. En este artículo Mao afirmaba que les daba una bienvenida a los derechistas como el presidente Nixon a que llegaran al país. Además, aseguraba que los problemas bilaterales solo podrían ser resueltos con este presidente. (Pueblo en Línea, 2011)

A mediados de abril de 1971, se despliega lo que se conoció como la diplomacia del ping-pong. Esta se da por un grupo de atletas estadounidenses se encontraban en Japón para el campeonato del mundo de ping-pong. El equipo recibió una invitación para protagonizar una exhibición del deporte en el país. Al término, de este acontecimiento Zhou EnLai declaró un nuevo capítulo en las relaciones de estos dos países. (BBC, 2006)

El viaje que efectuó Kissinger a Beijing fue un completo secreto. El 9 de julio de 1971 llegó Henry Kissinger a la capital del milenario país. La visita consistió de 48 horas, que no podían ser extendidas, y los chinos armaron una agenda en función a esto. El objetivo de las reuniones era saber si se podía reorientar las políticas exteriores de ambos países. (Kissinger, 2012)

Siete meses después de la visita oficial secreta, el 21 de febrero de 1972, el presidente Richard Nixon llegó a Beijing. Fue un momento triunfal para ambos gabinetes (Wang, 2006). Al llegar a la RPC, recibió de primera entrada una invitación de Mao

ZeDong, a que se reunieran lo antes posible, donde empezaron a marcar las pautas diplomáticas para el restablecimiento de relaciones. (Kissinger, 2012)

En el último día de la visita de la delegación estadounidense, se firma en Shanghái el Comunicado de Shanghái. En el comunicado contenía solo un párrafo clave:

La parte de Estados Unidos declara: Estados Unidos reconoce que todo los chinos de un lado y otro del estrecho de Taiwán afirman que no hay más que una sola China y que Taiwán forma parte de ella. El gobierno de Estados Unidos no discute esta postura. Reafirma su interés en un acuerdo pacífico sobre la cuestión de Taiwán llevado a cabo por los propios chinos. Teniendo en cuenta esta perspectiva, ratifica el objetivo final de la retirada de Taiwán. Mientras tanto, irá reduciendo las fuerzas e instalaciones militares en Taiwán a medida que disminuya la tensión en la zona (Kissinger, 2012).

Este párrafo fue decisivo en el restablecimiento de las relaciones entre la RPC y los Estados Unidos, ya que Zhou EnLai siempre fue enfático en que lo primero que debía hacer Washington DC era reconocer la Política de Una Sola China. Por otro lado, quedó zanjado un problema que venía atrayendo que era la legitimidad de Taiwán como un país. Más importante, este comunicado pone una época relaciones tensas.

### 3.2 El padre de las Reformas Económicas

En 1978, se celebró la III Sesión Plenaria del XI Comité Central del Partido Comunista, la cual determinó la orientación de reforma y apertura (Cao, 2011). Después de la muerte de Mao, se necesitaba de un nuevo líder que llevara las riendas del poder en la RPC, esa tarea la asumió Deng Xiaoping (Brum, 2009). Deng, un líder pragmático, fue el principal dirigente y el arquitecto de esta nueva reforma de apertura de la RPC. (Wang, 2006)

Esta reforma, tenía cuatro pilares que se le conoció como las “cuatro modernizaciones”, que eran la agricultura, la tecnología, sector militar y ciencia, e industria (Coperari, 2004). Por lo tanto, el fin de estas medidas era fortalecer el socialismo. Posteriormente, surge el objetivo de aumentar el bienestar de los habitantes, y esto conllevaría al fortalecimiento del Estado como un todo. Por ende, se utiliza el capitalismo para fortalecer el socialismo (Oppenheimer, 2006). Las reformas implementadas por la RPC se pueden conceptualizar de la siguiente manera:

El proceso de reformas ha sido dinámico y no puede verse como un solo bloque, sino como un proceso gradual y flexible que ha permitido el reajuste de algunas políticas que social o económicamente tuvieron efectos no deseados, o que se contraponían con los objetivos de los líderes en el poder. El proyecto de reformas ha abarcado casi todos los ámbitos de la economía, la sociedad y la política china, y en ese sentido puede verse como una verdadera revolución institucional en el contexto de lo que había sido el gobierno del partido comunista, y por lo mismo, forma parte

de los grandes movimientos reformistas que China ha venido emprendiendo desde fines del siglo XIX con miras a desarrollarse, modernizarse y alcanzar el respecto internacional, por lo tanto, la reforma ha consistido en una combinación de economía de mercado, con el autoritarismo estatal de un régimen unipartidista. (Cornejo Bustamante, 2001, p.75)

Las reformas establecidas por Deng XiaoPing abren un nuevo paradigma en la historia económica china. Estas reformas cambiaron el que hacer de todos los aspectos del Estado en su momento. El objetivo de las reformas fue el desarrollo del país y el mejoramiento de las condiciones socioeconómicas de la población. Estas reformas son de suma importancia, pues China con Mao tenía una economía proteccionista y con las reformas se redirigía a la apertura económica.

Por lo tanto, las reformas de 1978 fueron introducidas de manera gradual, con el fin de adaptarse a la mejor y evitar un colapso en la economía china (Coperari, 2004). El Partido Comunista Chino empezó a utilizar el método científico de “ensayo y error”. Además, Deng XiaoPing invitaba a los ciudadanos a unirse al cambio utilizando frases orientadoras como “Hay que cruzar el río tanteando las piedras”, para que fuera más claro que se iba a utilizar este método. (Rodríguez Hölkemeyer, 2012)

### **3.2.1 Reforma Agraria**

Las primeras reformas que se implementó fue la Reforma Agraria que inició durante el período entre 1978 a 1979, con el fin de reorganizar la sociedad rural, la cual representaba un 80 por ciento de la población china. Además, el crecimiento agrícola de tan solo 15 por ciento en el período del 1952-1978 influyó en el cambio de comunas que se venía implementando en la época de Mao al Sistema de Responsabilidad Familiar. (Zhang, 1990)

Aunado a lo anterior, este sistema otorgaba contratos de quince a cincuenta años a familias campesinas, donde otorgaban un pedazo de tierra a cada campesino y una cuota producción e insumos (Chingo, 2004). Por ende, el objetivo de la reforma era aumentar la productividad y preparar la pronta ejecución de reformas urbanas (Rivas, 2006). Aunque, las reformas tuvieron algunas limitaciones, el nuevo esquema empezó a implementarse eficientemente, y la producción total aumentó de un 10 a un 20 por ciento. Por lo tanto, el país se vuelve hacer autosuficiente en alimentos, cuando en la época de Mao habían sufrido de una Gran Hambruna. (Cheng, 1986)

### **3.2.2 Reforma de apertura al exterior**

Deng XiaoPing y su gobierno establecieron lo que se conoció como la “política de puertas abiertas”, la cual permitió una expansión y diversificación de las relaciones

internacionales económicas de la PRC. Por lo tanto, se basó en la aceptación de inversión extranjera y se orientó la producción a la exportación a los ejes de la misma (Rivas, 2006).

La apertura comercial consistió en dos ejes;

La apertura comercial inició en 1980 en la que dos principios básicos fueron los rectores de la nueva actitud hacia el exterior, los cuales consistían en la libertad para las empresas de intercambiar sus productos internacionalmente y la liberalización de precios. Asimismo, con la idea de volverse atractivas para la inversión extranjera la provincias de Fujian y Guangdong decidieron llevar a cabo políticas especiales como el ofrecimiento de normas internas que iban a ser aplicadas a las empresas con la participación extranjera tales como el derecho de la propiedad, impuestos, relaciones laborales y materiales, con el cometido de tener flexibilidad en las relaciones laborales y materiales, con el cometido de tener flexibilidad en las relaciones del resto del mundo y tener una acentuada autonomía en la toma de decisiones y en la administración financiera (Solís, 1989, p.4).

Como se ha comentado anteriormente, la RPC en la época de la apertura económica aplica el método científico de ensayo y error, por lo tanto, aplicaron las reformas a dos ciudades que eran puertos importantes en el comercio de país. Con el fin, de que el impacto que las reformas podrían causar no fuera tan grande. Estas políticas aplicadas por el partido abrían al país al libre comercio del que estaba privando desde la época de Mao ZeDong.

En este tipo de reforma se plantea la idea de establecer las Zonas Económicas Especiales (ZEE), que son zonas donde se pretende una política más abierta para utilizar el capital extranjero, introducir técnicas y experiencias administrativas avanzadas y formar

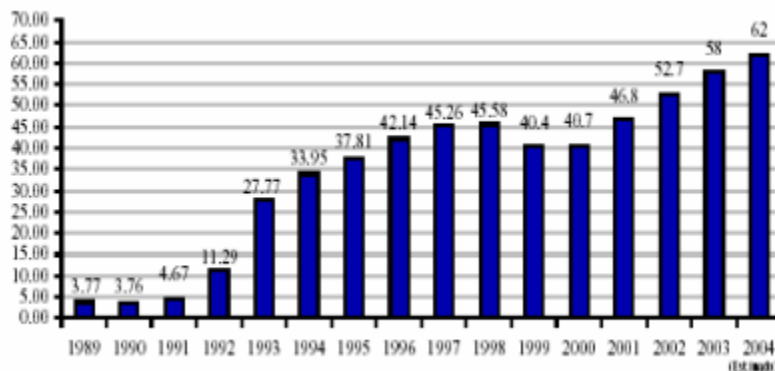
personal capacitado (Cornejo Bustamante, 1985). Las primeras ZEE fueron abiertas en Shenzhen, Zhuhai, Shantou y Xiamen (Wang, 2006). Estas zonas eran otra manera de abrirse económicamente, mediante la atracción de inversión extranjera directa, además de la introducción nuevas tecnologías. Por este medio se podía medir el alcance de las reformas de mercado. (Wu, Sui, & Zheng, 2010)

Aunado a lo anterior, para fortalecer las ZEE y la reforma de apertura, se implementaron reformas a las exportaciones, con el fin de incrementar la libertad de exportación. Por lo tanto, paulatinamente, empezar a desaparecer las limitaciones que existan a estas anteriormente (Rivas, 2006). Para favorecer a los exportadores se hace una nueva reforma, la cual consistía en la devolución de impuestos al valor agregado de las exportaciones. Además, establece una reforma sobre patentes, con el objetivo de iniciar acuerdos con socios comerciales. Por consiguiente, los inversores tenían una estadía provechosa y duradera en el país asiático. (Wu, Sui, & Zheng, 2010)

A continuación, se muestra como las reformas tuvieron un impacto en la atracción de inversión extranjera directa a China:

## Gráfico 1. Inversión Extranjera Directa en la RPC

(1.000 millones de dólares estadounidenses)



Tomado de: Rivas, (2006). Reformas estructurales en China: Éxitos, riesgos y perspectivas

Tomando en cuenta el gráfico anterior, se puede afirmar que la RPC ha logrado un incremento sostenido después que aplicaron la reforma de apertura al exterior. Adicionalmente, la tabla muestra que la inversión extranjera directa aumentó 83 por ciento desde que aplicaron las reformas hasta el año 2004, que se traduce a unos \$400 mil millones de dólares. Por lo tanto, reforma un hecho clave para el desarrollo y crecimiento del país.

Las reformas de apertura hicieron un cambio muy profundo en el desarrollo del Estado, y gracias estas esta la China que conocemos actualmente (Cerdas Solano, 2013). La RPC había experimentado cambios muy profundos, el Estado mostraba una mejoría en mecanismos de regulación y control macroeconómicos. (Story, 2003)

### **3.2.3 Reforma en la industria**

El objetivo principal de las reformas en el sector industrial era vigorizar las empresas del país (Rivas, 2006). Según Bustelo (1998), el Partido Popular Chino tenía dos prioridades;

En la agenda existían dos prioridades. Primero, estaba la necesidad de proveer una estructura clara y legal para el establecimiento, capitalización, operación y disolución de las diferentes empresas no estatales. La anomalía más obvia concernía con el status de las empresas que poseían más del límite de los ocho trabajadores que permitía la ley. No obstante, la estructura legal que controlaba a las empresas era débil, ya que prefería reconocer los múltiples reclamos de las empresas, menospreciando así, los derechos de los trabajadores que invertían en la Empresa Colectiva, impidiendo el desarrollo de las firmas. La segunda prioridad era el deseo de mejorar el acceso de las Empresas Rurales a los programas y servicios oficiales en áreas como el crédito, capacitación de personal, soporte tecnológico, información y promoción de exportación ya que todos esos esfuerzos se habían concentrado sólo en las Empresas Estatales. (p.5)

Durante el período Maoísta las empresas le pertenecían al Estado, por lo tanto, el sistema legal era mucho más estricto. En el momento de las reformas, se tuvo que hacer un cambio en las leyes del país para que fueran más claras. Por otro lado, se debía de dar prioridad a las empresas rurales, para que pudieran competir con las empresas estatales ya antes establecidas.

Para lograr este objetivo, el gobierno de Beijing tuvo que establecer una serie de políticas públicas. Las medidas implementadas crearon dinamismo a las empresas colectivas privadas. Aunque, estas empresas de carácter privado estaban siendo más productivas, no significó que las empresas de carácter estatal hayan perdido protagonismo en la economía china. (Rivas, 2006)

### **3.2.4 Reforma al Sistema Financiero**

La falta de un sistema financiero en la época de Mao constituyó en una de las principales características del atraso del sistema económico comunista. El Banco Popular era el principal banco nacional y comercial que existía en el país (Rivas, 2006). El fin de una reforma financiera consistía en lograr una mayor eficiencia a la asignación de recursos financieros y el uso efectivo de las políticas macroeconómicas. (Xu, 1989)

En 1983, se nombró oficialmente el Banco Popular de China, que va tener la función de Banco Central. Además, se crearon bancos sectoriales como el Banco Chino de Industria y Comercio, Banco Chino Agrícola, Banco Chino de Construcción y el Banco de China, los cuales iban a desempeñar la tarea de otorgar créditos y recibir depósitos. No obstante, el Banco de China solo iba a ocupar la tarea de transacciones internacionales. (Xu, 1989)

Los beneficios de la reforma financiera se hicieron notar cuando en 1997 llegó la crisis de los países asiáticos. No obstante, las reformas que introdujo China 10 años antes,

hicieron que no le afectara tanto la crisis y redujo las consecuencias que podrían afectar a al sistema financiero. (Rivas, 2006)

Las reformas implementadas por Deng Xiaoping cambiaron la realidad del país. La RPC pasó de ser un país cerrado con un régimen comunista estricto a la apertura de mercados motivada por las reformas de apertura. Es de esta manera, como este país asiático se abre al mundo.

### **3.3 Entrada de la RPC a la Organización Mundial del Comercio**

Como se ha comentado en subcapítulos anteriores, la RPC empezó a abrir su economía a finales de los años 70. A comienzo de los años 80 tomó algunas medidas para poner fin a su aislamiento (Adhikari & Yang, 2002). Posteriormente, la tercera generación de líderes llega al poder encabezada por Jiang ZeMin, en 1998, que era un seguidor a ultranza de las reformas de Deng XiaoPing. El presidente Jiang se centró en continuar con la reforma de apertura de la RPC al mundo. (Fewsmith, 1999)

Cabe señalar, que la RPC fue uno de los veintitrés países fundadores del Acuerdo General sobre Aranceles y Comercio (GATT) que se firmó en 1947. Sin embargo, “status” que perdió poco después como consecuencia del desconcierto generado por la guerra civil entre comunistas y nacionalistas, dejando de pertenecer sin haber sido nunca excluida de manera formal (Aróstica, 2005). Con el programa de reforma económica de Deng Xiaoping proporcionó un clima adecuado para la realización de contactos extraoficiales para facilitar

su retorno al GATT. La RPC fue admitida en reuniones y su participación conduciría, en la primera mitad de los años 80, a la adhesión a dos importantes acuerdos multilaterales: el Acuerdo Internacional sobre el Comercio de Textiles y el Acuerdo de Multifibras. En 1994, el GATT se desintegra; sin embargo, ese mismo año, los acuerdos de la Ronda de Uruguay establecen la Organización Mundial del Comercio (OMC), sucesora del GATT. (Manasero, 2008)

Posteriormente, entre los años de 1999 al 2001 la RPC, hizo una revisión masiva y sin precedentes de sus leyes y reglamentos internos para acomodarse a los requerimientos para el acceso a la OMC. En total, China revisó y abolió más de 2,000 leyes, reglamentos y decretos que entraban en conflicto con las normas de la OMC como parte de los activos esfuerzos por ajustarse general de la OMC (Zhang, 2008). En 1996, se reactivó el interés chino por regresar al organismo. A finales de ese año se celebra la tercera reunión del Grupo de Trabajo, en la que la RPC anunció que no promulgaría leyes ni políticas incongruentes con la normativa de la OMC (Manassero, 2008). Debe destacarse que una parte sustancial del proceso de adhesión de la RPC, se tradujo en negociaciones bilaterales entre este país y los miembros de la OMC. (Aróstica, 2005)

Según Prime (2002), las razones por las cuales la RPC entra a esta organización son cinco, tanto de tinte económico, político y financiero. Primeramente, al entrar a la OMC, el país asiático podía seguir con las reformas económicas que se venían aplicando desde 1980. Por lo tanto, con la reforma de apertura abrió la competencia a muchas de las empresas chinas. Con una membresía a la OMC muchas empresas y bancos podían incrementar su presencia en el mercado chino, creando un sistema de competencia en el sistema doméstico.

El segundo factor es el resultado de ver la revolución tecnológica de los años 90. Los líderes chinos querían pertenecer a este desarrollo, por lo tanto, conocían que era más fácil ser parte si la RPC era vista como un socio creíble en el sistema económico internacional, que incluiría la protección de la propiedad intelectual.

El tercer factor concierne a las exportaciones. Las exportaciones chinas habían tenido un aumento significativo durante el período de las reformas, ayudando a la RPC a tener divisas para las importaciones necesarias y estimulando el crecimiento a través de la demanda. Además, de las cuotas que bloquean más importaciones iban a ser eliminadas como parte de la adhesión. Es por esto, que las exportaciones del “Gran Dragón Rojo” iban a aumentar. El cuarto factor es político. Al estar Beijing dentro de la OMC, ya no sería víctima de las revisiones anuales del Congreso de los Estados Unidos, donde cualquier pequeño cuestionamiento podría desembocar en el retiro del status de nación más favorecida. Adicionalmente, siendo parte del organismo, el país asiático tendría cierta influencia en las reglas del comercio internacional. Además, de la credibilidad para lidiar con sus propias quejas sobre dumping y otras cuotas más importantes. Finalmente, Beijing necesitaba unirse primero para asegurarse de que Taiwán no se uniera primero, y con esto tener voz y voto en el sistema comercial y económico mundial.

Aunado a lo anterior, se puede afirmar que el objetivo principal de la entrada de la RPC a la OMC, se resume de la siguiente manera:

La motivación de China para ingresar en la OMC tiene su origen en el convencimiento de que se necesita un impulso externo para superar los obstáculos internos, promover las reformas y proteger los intereses comerciales si desea

mantener el rápido ritmo de crecimiento económico de los años ochenta y noventa.  
(Adhikari & Yang, 2002, pág. 22)

Una consecuencia de las reformas implementadas por Deng XiaoPing durante el período de las reformas fue el crecimiento económico acelerado que sufrió la RPC. No obstante, una serie de leyes y reformas socialistas instauradas en la época maoísta, no eran compatibles con las reformas de apertura de los años 80. Por lo tanto, la idea de volver a ingresar a la OMC fue un paso importante, ya que este país debía de depurar leyes y reformas para seguir con su visión de apertura al exterior y por consiguiente el ingreso a este organismo.

El 10 de noviembre de 2001, la Resolución sobre la Adhesión de RPC a la OMC fue aprobada en la Cuarta Conferencia Ministerial de la OMC. Treinta días después, el 11 de diciembre, RPC se convirtió oficialmente en miembro de la organización (Zhang, 2008). Desde 1986, año en que solicitó recuperar su “status” de país firmante del GATT, la RPC se esforzó incesantemente por ser reconocida como país signatario de este tratado (CRI, *s.f.*). Como consecuencia de la adhesión tuvo que asumir la normativa de esta organización; es decir, una serie de compromisos de apertura y liberalización de sus relaciones económicas con el exterior, que han dado lugar a nuevas reformas. Además, de las transformaciones previas que condicionaron la adhesión (Salvador, 2008). La adhesión a la OMC de la RPC refleja la aceptación mundial y la integración del país al mundo. (Zhang, 2008)

La incorporación de la RPC a la OMC ha tenido un impacto favorable sobre su economía, el cual se manifiesta en el aumento de las relaciones comerciales a nivel

internacional. Por consiguiente, los precios interiores han disminuido y existe un mayor aumento de los niveles de la renta, que han generado mayor bienestar en la población china. (García Menéndez, s.f.)

Como se mencionó anteriormente, la RPC el 11 de diciembre del 2001, pasó a formar parte de la Organización con la mayoría de los derechos y obligaciones que establece el GATT, a excepción de una serie de condiciones especiales en materia de subvenciones y dumping (Martínez & Sánchez, 2016). Los países miembros le concedieron a la RPC un período de transición para la evolución a una economía de mercado (ANFRE, 2016). No obstante, después de los 15 años que se otorgaron a China para la transición existen países que todavía no aceptan que este país se pueda considerar como una economía de mercado. Por una parte, países como Australia, Islandia y Suiza ya lo hicieron. Mientras que, Estados Unidos, algunos países europeos, Canadá, Japón y México no han afirmado este estatus. (Herrera, 2016)

El conflicto del reconocimiento de la RPC como una economía de mercado, según los principios de la OMC, se basa en que una vez transcurridos 15 años, dejaría de operar los principios del apartado a-ii de artículo 15. Por lo tanto, este país recibiría un nuevo status comercial ante la OMC. La controversia se da porque, el artículo solo especifica que trascurrido el tiempo se le dejará de aplicar el principio de economía de no mercado. Además, los países dejaran de atribuirle un principio cuando el país haya demostrado ante los miembros que Beijing se maneja por las condiciones de mercado. (Martínez & Sánchez, 2016)

Afirma Herrera (2016) que la situación económica y comercial de la RPC no cumple con los criterios para ser reconocida como una economía de mercado. Las razones que utiliza para esta afirmación son varias, entre estas es que la moneda es convertible de manera generalizada en los mercados internacionales, que las decisiones sobre precios, insumos, producción se adopten por señas de mercado y sin interferencia del Estado. Es por esta razón, que China ha estado utilizando la diplomacia de alto nivel para resolver la controversia sobre el estatus dentro de la organización. (Global Times, 2017)

Como lo recalca Marco Vinicio Ruíz (2017), el cambio de estatus, le traería más ventajas a Beijing, ya que al ser una economía de mercado es más difícil para los demás países acusarlo de estar violentando las reglas comerciales internacionales. Aunque existan críticas por parte de las potencias comerciales occidentales por el nuevo estatus de la potencia asiática dentro de OMC, no es factible que estas ataquen la política comercial de este país por medio de la organización. Además, por una cuestión de estabilidad económica internacional, no es viable que ni los Estados Unidos y los países de derecha en Europa lleguen a declararle la guerra comercial a la RPC, ya que este es uno de los mayores socios comerciales de estos países. (Rojas, 2017)

Se puede alegar que la RPC después de las reformas implementadas por Deng XiaoPing abrió un nuevo capítulo en la historia de la RPC, para posteriormente cambiar el paradigma de comercio mundial al ingresar a la OMC, en el 2001. Aunque, este país nunca ha sido reconocido como un defensor del libre comercio a nivel internacional, no significa que esa imagen no esté en proceso de cambio. Por un lado, durante el Foro Económico de Davos en Suiza, donde era la primera vez que participaba el país asiático, Xi Jinping

defendió el libre comercio y el juego ganar-ganar. Por otro lado, Estados Unidos el defensor histórico del mismo, mostró un imagen más proteccionista y asilada del comercio mundial. (BBC, 2017)

### **3.4 Creación del TPP y el futuro impacto el comercio chino**

El Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica (TPP) tiene sus raíces en un acuerdo anterior entre Brunei, Chile, Nueva Zelanda y Singapur, conocido como Acuerdo Estratégico Transpacífico de Asociación Económica (Acuerdo P4). El objetivo de estos cuatro miembros originales fue crear un modelo de acuerdo que podría ampliarse a futuros miembros de ambos lados del Océano Pacífico. Este iba a ser el primer acuerdo no sindical con el propósito declarado de transformarse en un gran acuerdo de libre comercio plurilateral (Prebble, 2017). Cuando los Estados Unidos se une a las negociaciones, el acuerdo denominado más comúnmente como el TPP. (SICE, *s.f.*)

En septiembre 2008, empezó de manera informal las negociaciones generales para que los Estados Unidos se unieran al TPP (Office of the United States Trade Representatives, 2008). No obstante, aunque el gobierno de Obama decidió participar en las negociaciones tras una revisión de su política comercial, la decisión puede ser vista como una extensión de la política comercial de la administración Bush (Prebble, 2017). La decisión de los Washington DC de unirse al acuerdo no estaba impulsado por el potencial de acceso a los mercados dentro del este. Esto porque Estados Unidos ya tenía tratados de libre comercio con los miembros dentro del TPP (International Trade Administration, *s.f.*).

Su objetivo eran las oportunidades que se podían dar más allá con los miembros que se perfilaban para ser miembros en el futuro. No obstante, los miembros dentro del tratado no eran mayores socios comerciales, pero representan un mercado atractivo. Por lo tanto, la entrada de Estados Unidos a las negociaciones puede tener componentes geopolíticos muy importantes. (McCormick, 2005)

A continuación, se muestra un cuadro con los miembros que estaban dentro del tratado, cuando los Estados Unidos se unen a las negociaciones en el 2008. Además, se hace un contraste con los países con los cuales este país tiene tratados de libre comercio.

**Cuadro 2. Comparación de los miembros del TPP y los países con los que Estados**

**Unidos tiene acuerdos comerciales**

<b>Miembros del TPP (2008)</b>	<b>Tratados de Libre Comercio de los Estados Unidos relacionados los miembros del TPP</b>
Nueva Zelanda	Australia
Chile	Chile
Singapur	NAFTA (México y Canadá)
Brunei	Perú
Australia	Singapur
Perú	
Vietnam	
Japón	

Fuente: Elaboración propia con datos de *International Trade Administration (s.f.)*. Tratados de Libre comercio

El cuadro anterior hace una comparación entre los países miembros del TPP y los países con lo que los Estados Unidos tiene tratados de libre comercio (TLC). Con esto se

puede afirmar, que el objetivo principal de la entrada de este país a las negociaciones no eran los países que estaban negociando en ese momento. Esto se evidencia con el hecho de que Washington D.C. ya tenía firmados TLC con los países económicamente más importantes dentro del acuerdo.

Pasaje original en inglés:

The United States' decision to negotiate to join the TPP is therefore quite savvy. By joining the TPP, the United States has the potential not only to thwart efforts to shape Asian economic regionalism models that exclude it, but, if the TPP expansion is successful and continues, the United States will also be a leader and agenda-setter with respect to the parameters of a future FTAAP. Further, if the TPP grows into an FTAAP, the global economic order would also be altered. At present there are three major economic blocs—the Americas, Europe, and Asia—and the American bloc is not necessarily the most economically powerful among these. An Asia-Pacific integration has the potential to alter the balance into a two-bloc model comprising Europe and the Asia-Pacific, with the latter including Asia, the United States, Oceania, and much of South America. Therefore, joining the TPP could help the United States play an active role in altering the regional power balance, thereby inserting itself into what is likely to be the more powerful of two large blocks as opposed to remaining on the wrong side of a divided Pacific (Prebble, 2017, pág. 39).

Traducción propia de lo que aparece en el documento:

La decisión de los Estados Unidos de negociar para unirse a la TPP es muy inteligente. Al unirse al TPP, Estados Unidos tiene el potencial no sólo de frustrar los esfuerzos para conformar los modelos del regionalismo económico asiático que lo excluyen, sino que si la expansión de la TPP tiene éxito y continúa, Estados Unidos también será un líder y organizador de agenda con respecto de los parámetros de un futuro FTAAP. Además, si el TPP se convierte en un FTAAP, el orden económico mundial también sería alterado. En la actualidad hay tres bloques económicos importantes -las Américas, Europa y Asia- y el bloque americano no es necesariamente el más económicamente poderoso entre ellos. Una integración de Asia-Pacífico tiene el potencial de alterar el equilibrio en un modelo de dos bloques que comprende Europa y Asia-Pacífico, incluyendo este último Asia, Estados Unidos, Oceanía y gran parte de América del Sur. Por lo tanto, unirse a la TPP podría ayudar a Estados Unidos a desempeñar un papel activo en la alteración del equilibrio de poder regional, insertándose así en lo que es probable que sea el más poderoso de dos grandes bloques en lugar de permanecer en el lado equivocado de un Pacífico dividido. (Prebble, 2017, pág. 39).

El interés geopolítico de estar dentro del TPP es poder controlar la conformación de modelos regionales asiáticos que excluyan a los Estados Unidos. Además, al ser miembro puede controlar parámetros de la agenda comercial del área, donde la RPC tiene influencia por ser la segunda potencia económica mundial. Al estar conformado el bloque asiático con las mayores potencias en crecimiento se perfila a ser el mayor bloque comercial del mundo.

Por lo tanto, dominar esta parte del Pacífico es importante para los Estados Unidos desde una visión geopolítica y geoestratégica.

Un documento del Congreso de los Estados Unidos en el 2009 (Fergusson & Vaughn, 2009) hace una diferenciación de las iniciativas de libre comercio en la región asiática de la siguiente manera:

- Iniciativas asiacéntricas, donde su alcance nada más se centra en el área asiática y donde los Estados Unidos no pueden participar.
- Las iniciativas transpacíficas, donde Estados Unidos y otros países occidentales pueden participar.

Por lo tanto, Estados Unidos, por cuidar sus intereses, se va a inclinar más por las iniciativas transpacíficas, donde la RPC no llegaría a ejercer todo su poder. Desde una perspectiva china, el impulso que se está dando desde Washington al TPP, es percibido como una iniciativa para poder contener el ascenso de China y hacerle perder centralidad en el proceso de integración comercial de esta área económica. (Niño Pérez, *s.f.*)

Posteriormente a la entrada a las negociaciones por parte de Estados Unidos, Australia, Perú y Vietnam formalizaron el interés de adherirse a las negociaciones del acuerdo comprehensivo, durante la Cumbre de Líderes del Foro de Cooperación Económica Asia Pacífico (APEC) en noviembre de 2008 en Lima, Perú. Durante la tercera ronda de negociaciones en Brunei, Malasia presentó formalmente su solicitud de integrarse a las negociaciones que estaban en curso. Posteriormente, el 12 de noviembre de 2011, los países miembros del TPP anunciaron la culminación de los lineamientos generales del acuerdo. Canadá, Japón y México manifestaron su interés de participar en el TPP.

Finalmente, el 4 de febrero de 2016 los países suscriben el Acuerdo de Asociación Transpacífico (Sistema de Información sobre Comercio Exterior, *s.f.*). A continuación, se muestra un cuadro ilustrativo donde se representan los países miembros y su entrada a las negociaciones del TPP;

**Cuadro 3. Miembros del TPP y su año de inserción a las negociaciones**

<b>Estado</b>	<b>Año</b>
Brunei	2006
Chile	2006
Nueva Zelanda	2006
Singapur	2006
Estados Unidos	2008
Australia	2008
Perú	2008
Vietnam	2008
Malasia	2010
Canadá	2011
Japón	2011
México	2011

Fuente: Elaboración propia con datos de la Organización de Estados Americanos (*s.f.*). Acuerdo de Asociación Transpacífico (TPP).

Los 12 países miembros cubren un total del 40 por ciento de los intercambios comerciales del mundo. El objetivo es crear una plataforma para una potencial integración económica en la región de Asia-Pacífico (Ministry of Trade and Industry of Singapore, *s.f.*). Según Higuera y Rumbao (2015), el alcance del TPP con los 12 miembros se puede resumir de la siguiente manera:

Partiendo de la eliminación de aranceles y barreras al comercio –incluido el de Internet-- y a las inversiones en bienes y servicios, permitirá ganancias de eficiencia en la producción, mayores economías de escala (reduce el coste medio al aumentar la producción) y más empleo.

Por lo tanto, al ser el TPP un tratado de libre comercio, con las economías que forman el 40 por ciento del comercio mundial, se incentivaría la producción y por lo tanto se incentivarían las economías de escala.

Aunque, la RPC había participado en algunas negociaciones preliminares y demostró su deseo de unirse a los países miembros, fue apartado por Washington con la excusa que de que no estaba preparado para cumplir con las directrices que el texto imponía. (Higuera y Rumbao, 2015)

Barack Obama afirmó lo siguiente durante un discurso: “Teniendo en cuenta que más del 95 por ciento de nuestros clientes potenciales vive fuera de nuestras fronteras, no podemos permitir que países como China escriban las reglas de nuestra economía”. Con esta frase deja en claro la postura geopolítica de los Estados Unidos en la zona de Asia-Pacífico. Además, establece que Washington D.C. no está dispuesto a sea Beijing el que establezca las reglas de la economía mundial. (La Capital, 2015)

### **3.4.1 El Impacto en la economía china**

Aunado a lo anterior, se ha considerado que dejar fuera a la RPC no es una decisión comercial inteligente. En el 2014, este país registro una suma en sus exportaciones de US\$ 2.342.746 millones de dólares y sus importaciones, US\$ 1.960.2890 millones. Mientras, que el saldo de la balanza comercial china fue de US\$ 382.457 millones. Además, cuenta con tratados de libre comercio con 8 de los 12 países miembros del TPP (León, Jaruf, & Krasnopol, 2016). A continuación, se muestra un cuadro comparativo con los miembros del TPP y los países con los que la RPC tiene tratados de libre comercio.

#### **Cuadro 4. Miembros del TPP con los que la RPC ha firmado TLC**

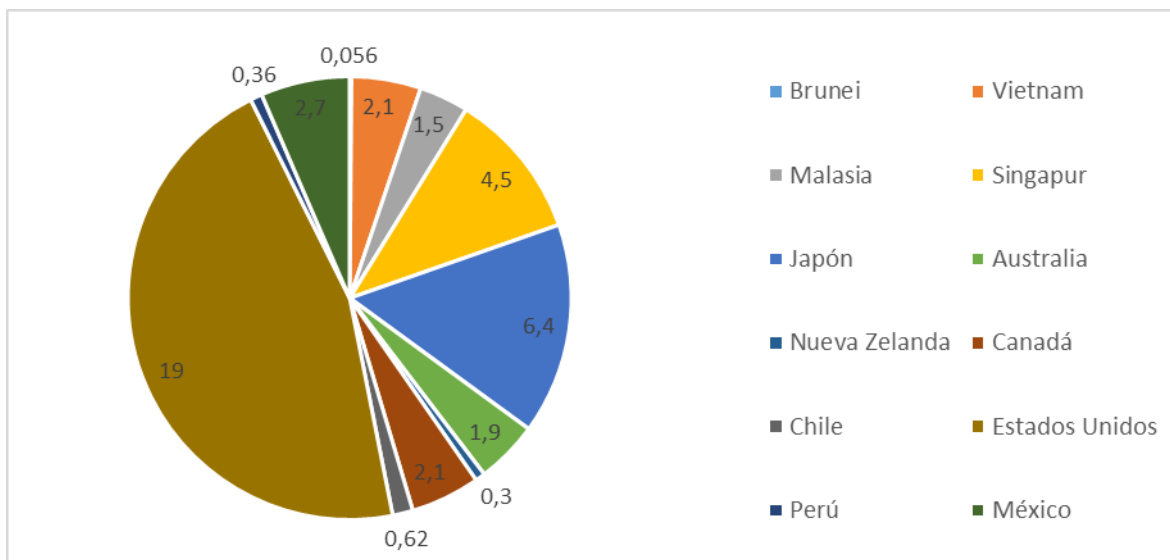
<b>Estado</b>	<b>Firma</b>
Australia	Junio 2015
Perú	Mayo 2009
Singapur	Octubre 2008
Nueva Zelanda	Abril 2008
Chile	Noviembre 2005
Asociación de las Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN)	Noviembre 2002

Fuente: Elaboración propia con datos del Ministerio de Comercio de la RPC, (s.f.).

Tratados de libre comercio

Tomando en cuenta el cuadro anterior se puede afirmar lo expuesto anteriormente. Además, se puede exponer que la RPC tiene acuerdos comerciales con 8 de los 12 Estados miembros del TPP. Los países con los que no cuenta un acuerdo comercial son los Estados Unidos, Canadá, Japón y México. Por lo tanto, el comercio chino podría verse afectado al no estar dentro.

**Gráfico 2. Exportaciones de la RPC a los países dentro del TPP**



Fuente: Elaboración Propia con datos de *The Observatory of Economic Complexity* (2017). China

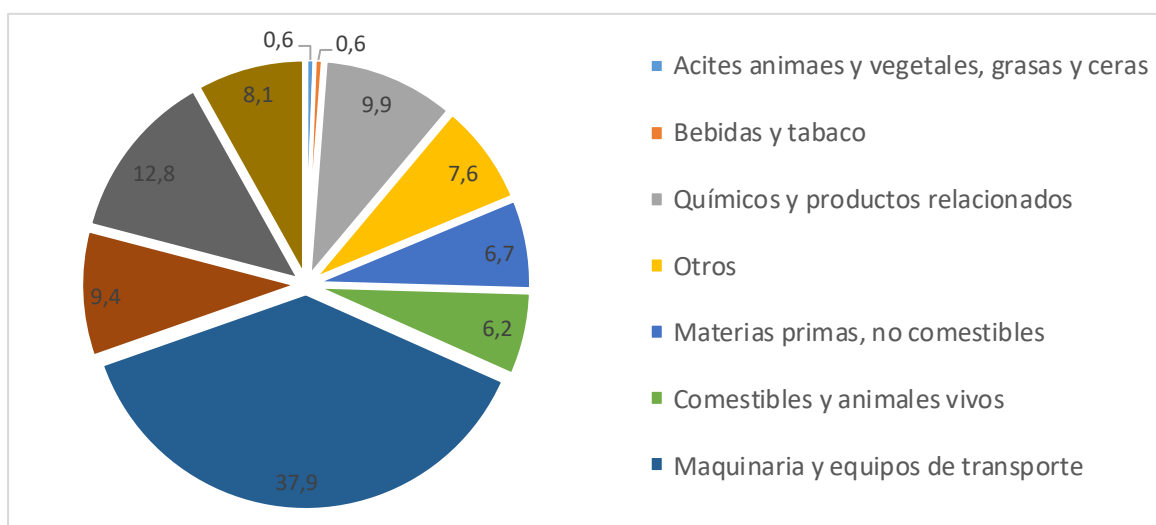
El gráfico anterior muestra el porcentaje de las exportaciones de la RPC a los diferentes países del TPP. Se puede afirmar que este país se podría ver afectado al no entrar a este acuerdo multilateral. Esto porque Beijing no tiene tratados bilaterales con sus mayores socios comerciales como lo son: Estados Unidos, Canadá y Japón.

Como se ha explicado anteriormente, el TPP busca rebajar las barreras comerciales, establecimiento de un marco común sobre propiedad intelectual, derecho ambiental. Adicionalmente, busca establecer un mecanismo de arbitraje de diferencias inversor-estado. Indiscutiblemente, este tratado multilateral trae muchos beneficios comerciales para los países que lo integran. Durante el 2014, las exportaciones hechas por los integrantes del

TPP sumaron US\$ 4,22 billones, alcanzando un 24,9 por ciento del total mundial. (León, Jaruf, & Krasnopol, 2016)

### Gráfico 3. Composición de Exportaciones del TPP

(2014)



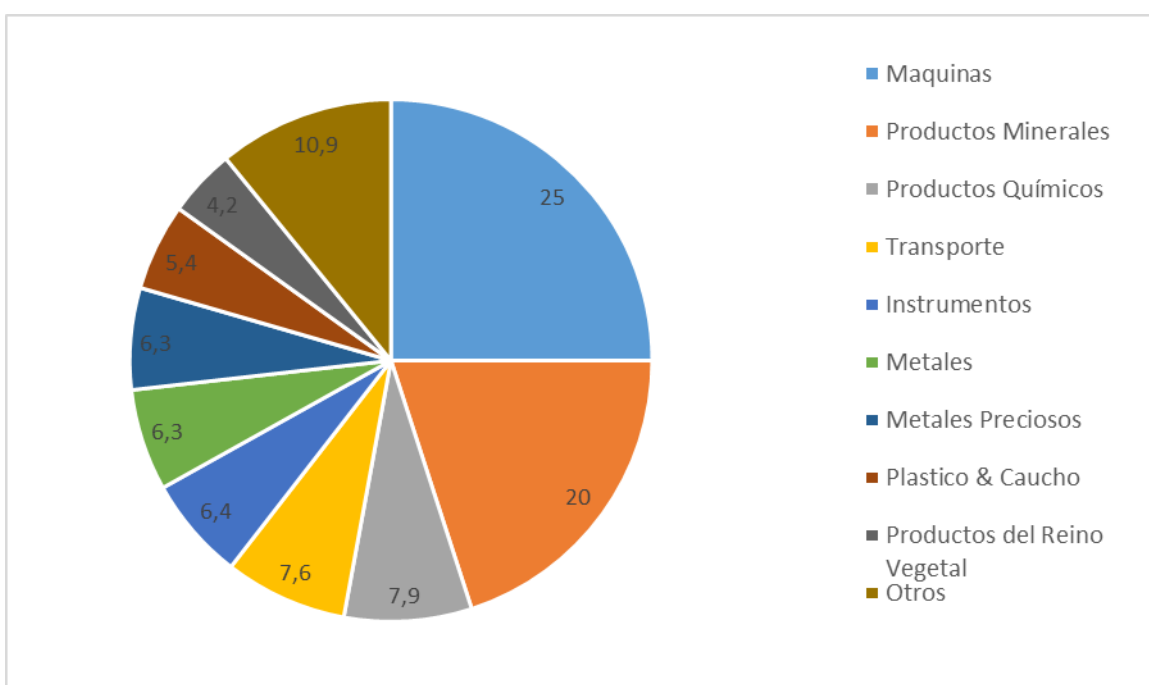
Fuente: Elaboración propia con los datos de UN Comtrade (s.f.)

Como se mencionó anteriormente los países exportaron el 24,9 por ciento del total mundial. Aunque, la maquinaria y equipos de transporte fue lo que más se exportó, un rubro importante es el de materias primas no comestibles. La exportación de este rubro representó en el 2014 el 43 por ciento del comercio mundial.

Los bienes exportados por los países miembros son de vital importancia para la manufactura china. Para mantener el crecimiento que tiene el país necesita de materias primas como alimentos, minerales y energía (Mendoza, 2016). Aunque, actualmente la

RPC está haciendo un cambio a una economía basada en exportaciones de servicios, sigue necesitando las materias primas. Beijing ha logrado satisfacer su necesidad de estos bienes por medio de países latinoamericanos o africanos. No obstante, los miembros del TPP podrían ser una buena opción por cercanía y el tamaño de sus mercados. (Stiglitz, 2016)

**Gráfico 4. Composición de Importaciones de la RPC**



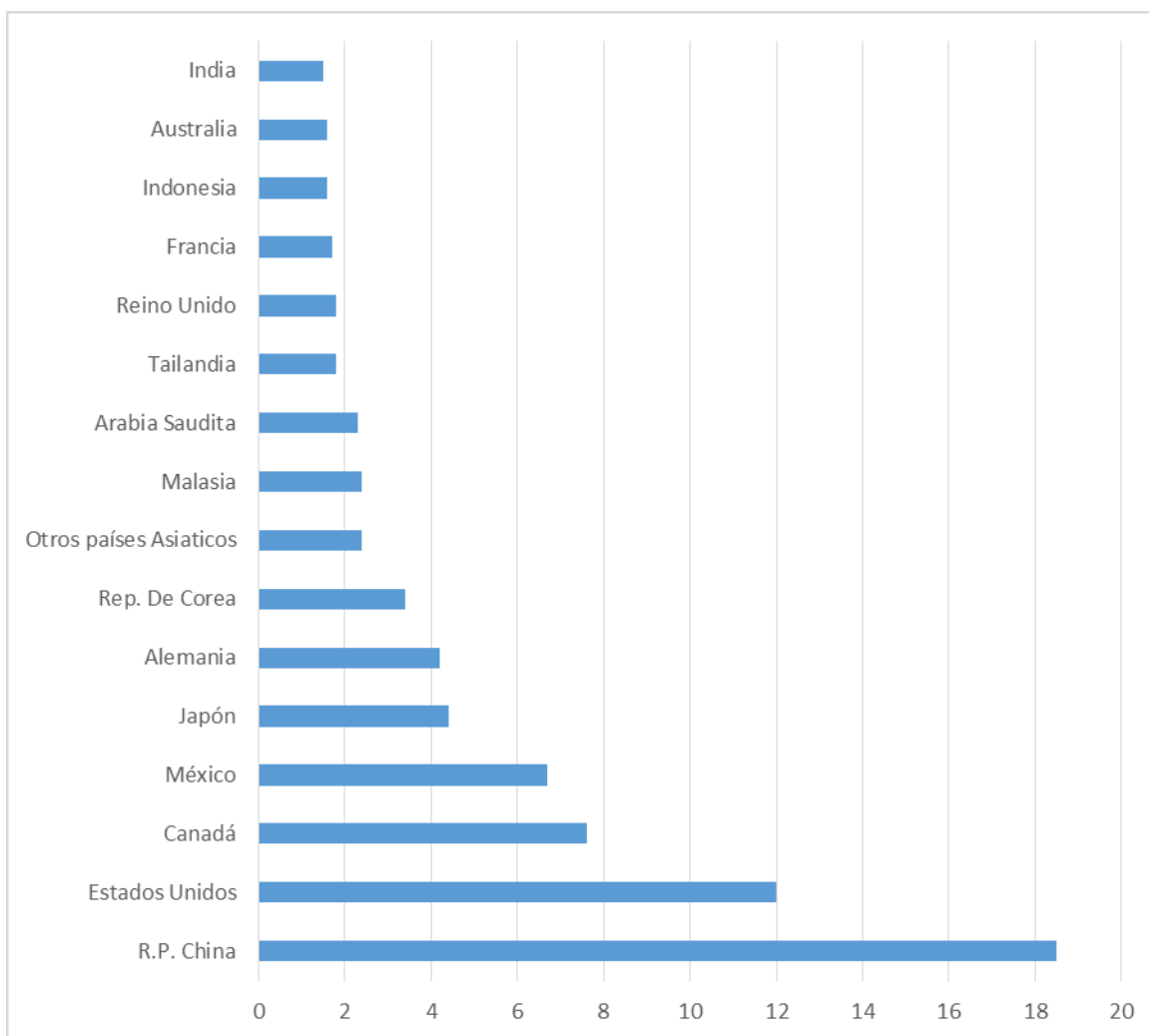
Fuente: Elaboración Propia con datos de *The Observatory of Economic Complexity* (2017). China

Aunque, la RPC importe muchos productos manufacturados como electrodomésticos, maquinas o tecnología, su segundo gran rubro son los productos minerales como el petróleo, hierro, cobre y gas de petróleo. Esto con el fin de mantener el auge industrial y comercial.

Aunque la RPC no sea miembro es uno de los mayores socios comerciales del bloque. Beijing, es el primer socio comercial del bloque, después le siguen los Estados Unidos y Canadá. (León, Jaruf, & Krasnopol, 2016)

### Gráfico 5. Composición de Importaciones de la RPC

(2014)



Fuente: Elaboración propia con datos de *UN Comtrade*, (s.f.).

Se puede concluir que a la RPC le sería bastante beneficioso pertenecer al bloque para poder reducir los aranceles de los bienes necesarios en su economía con sus mayores socios comerciales. Además, reducir de manera considerable la tramitología al negociar tratados de libre comercio con las otras cuatro naciones con las que no cuenta con tratados bilaterales.

Ante la negativa de los Estados Unidos en la era Obama de no contar con Beijing dentro del TPP, la RPC logró concretar un megaproyecto dado a conocer por el Presidente Xi Jinping durante unos viajes a Kazajistán e Indonesia durante el 2013, llamado la Ruta de la Seda del siglo XXI (Higuera y Rumbao, 2015). El plan pretende reactivar la Ruta de la Seda histórica, con fines comerciales y geoestratégicos para promover la cooperación y reactivar la conectividad entre los países por tierra y por mar. Además de promover el comercio y el desarrollo económico de la RPC, es también una estrategia para impulsar el liderazgo global de Beijing. (Olaguivel, 2017)

## Capítulo IV

### Todas las rutas llevan a China

La iniciativa “Un Cinturón, Un Camino” (OBOR por sus siglas en inglés) es la política creada por el presidente Xi Jinping para conectar la RPC con Europa por medio de Asia Central. Es un megaproyecto que abarca tanto la creación de comercio como la construcción de infraestructura. Como lo dijo el mandatario, es el nuevo proyecto del siglo XXI. Como lo asegura analistas como Alfonso Rojas (2017), aunque el nombre dado por la RPC es alusivo a la Ruta de la Seda histórica, lo que hace la diferencia en la política china, son tanto los puntos geoestratégicos como los corredores económicos por donde pasara la iniciativa.

Mientras que la RPC se proclama como defensor del libre comercio y de las relaciones ganar-ganar, Estados Unidos con la Era Trump se convertido en lo opuesto. Durante la administración Trump las políticas económicas y comerciales que ha tomado el mandatario han sido aislacionistas y proteccionistas. La salida de TTP ha llevado a la práctica el discurso que se maneja en campaña política. Como lo expresó Marco Vinicio Ruiz (2017), la salida de Estados Unidos del acuerdo ha puesto las negociaciones de este en y un punto de incertidumbre, sin esta potencia no es viable realizar el tratado multilateral.

Por consiguiente, en un paradigma donde la mayor economía mundial busca crecer su economía, utilizando lo interno, otros países están tomando ventaja sobre esto. La iniciativa OBOR podría mejorar las relaciones comerciales existentes entre ambos socios

comerciales. Además, es importante recalcar que Bruselas es el mayor socio comercial de la RPC. Por lo tanto, establecer relaciones con el bloque es de suma importancia para Beijing.

Por otro lado, Estados Unidos ha sido el socio comercial histórico del bloque comercial. Durante la administración Trump, las relaciones políticas entre ambos actores han estado en constante fricción. Potencias como Alemania y Rusia han buscado de establecer mejores relaciones comerciales con la potencia asiática. Además, esto ha ayudado a promover la OBOR por parte del gobierno chino en los diferentes países que abarca la iniciativa.

#### **4.1 Un cinturón, un Camino**

El Cinturón Económico de la Ruta de la Seda del Siglo XXI y la Ruta de la Seda Marítima, conocida coloquialmente como “Un Cinturón, Un Camino” es la política exterior más ambiciosa de la RPC. Esta fue presentada al mundo al final del 2013 por el presidente Xi Jinping (Cai, 2017). El objetivo es la construcción de infraestructura para poder conectar a la RPC con los países de Asia Central, Europa y África (Chellaney, 2017). Según Roach (2017), Beijing siempre hizo especial énfasis en el eslogan del “sueño chino”, por el cual China recuperaría su relevancia internacional. No obstante, se puede afirmar que el eslogan se puede haber materializado en la política creada por el país asiático.

Xi Jinping en el otoño de 2013, durante diferentes visitas de Estado anunció la OBOR, que representaría tanto la iniciativa terrestre como la marítima (PWC, 2016). El proyecto está dividido en dos partes: la primera es el cinturón económico de la Ruta de la Seda que planea conectar vía terrestre a China y a Europa por medio de Asia Central, como lo hizo en su tiempo la Ruta de la Seda. La segunda es la Ruta de la Seda Marítima del Siglo XXI, la cual conectará puertos de China, Oriente Próximo, Sudeste asiático y unos puertos de África (Cerdas Solano, 2016). Como se ha comentado anteriormente, el objetivo principal de la iniciativa de Beijing, es conectar Asia, Europa y África a través de una política de financiación de infraestructura y construcción de transporte a través de Eurasia, el Mar del Sur de China, el Océano Índico y el Mediterráneo (Ministerio de Relaciones Exteriores de la República Popular China, 2015). Centrándose en la promoción y la coordinación de políticas, lo cual facilita la conectividad, la fluidez, la integración financiera y enlaces persona a persona. (Verlare & Van der Putten, 2015)

De acuerdo con el Plan de acción de la iniciativa OBOR, emitido por el Ministerio de Comercio de la República Popular China (2015), la cobertura geográfica de la iniciativa es la siguiente:

#### Cinturón Económico de la Ruta de la Seda

- China - Asia Central – Rusia - Europa (Báltico)
- China - Asia Central – Asia Occidental –Golfo Pérsico – Mar Mediterráneo
- China – Sudeste Asiático – Sur de Asia – Océano Indico

## La Ruta de la Seda Marítima del Siglo XXI

- Costa de China – Mar del Sur de China – Océano Índico – Europa
- Costa de China – Mar del Sur de China – Pacífico Sur

A continuación, se presenta una imagen que ilustra las rutas por las cuales la RPC desea transportar sus mercancías.

**Imagen 3. Trayecto de la Iniciativa "Un cinturón, un camino"**



Fuente: PwC (2016). China's New Silk Route. The Long and Winding Road.

La imagen anterior ilustra los diferentes lugares por donde se ha planeado que pase la Nueva Ruta de la Seda o por sus siglas en inglés OBOR. Con la iniciativa se pretende conectar tanto Asia Central con Europa por medio de vías férreas o puertos marítimos. De esta manera, crear un comercio internacional más eficiente.

Según el plan de acción de la iniciativa del OBOR emitido por la Comisión Nacional de Desarrollo y Reforma del Ministerio de Relaciones Exteriores y el Ministerio de Comercio de la República Popular China (2015), se resumen los principios de la iniciativa de la siguiente manera:

- La iniciativa está apegada a los 5 Principios de Coexistencia Pacífica planteados por la Organización de las Naciones Unidas: respeto mutuo por la soberanía de cada uno, integridad territorial, la no agresión mutua, la no interferencia mutua en los asuntos internos del otro, la igualdad y el beneficio mutuo y la coexistencia pacífica.
- La iniciativa está abierta a la cooperación. Es una iniciativa de integración abierta, donde se han invitado a los diferentes países a participar de ella.
- La iniciativa es armoniosa e inclusiva. Defiende la tolerancia entre las civilizaciones, y el modo de desarrollo de los diferentes países y apoya los diálogos entre las diferentes civilizaciones para buscar la paz.
- Prosperidad común. Se ajusta a las normas de mercado y a las internacionales. Hará hincapié en el papel del mercado en la asignación de recursos.

- Búsqueda de beneficio mutuo. Responde a los intereses y preocupaciones de todas las partes implicadas y busca una conjunción de intereses y el “mayor denominador común” de la cooperación para el juego ganar-ganar.

Por una parte, esta iniciativa a diferencia del TPP tiene un costo bastante grande para Beijing. Se estima que el precio que deberá pagar por el megaproyecto es de US\$ 4 trillones (Beleván, 2017). Por otra parte, existen analistas que han alegado que es el proyecto de desarrollo económico más grande de la historia, pues es 12 veces más grande que el Plan Marshall, que fue la iniciativa para reconstruir Europa Occidental después de la Segunda Guerra Mundial (Chellaney, 2017):

Sólo el Banco de Desarrollo de China (*China Development Bank*) ha asignado US\$890,000 millones para la ejecución de aproximadamente 900 proyectos. En el marco del foro, China logró concretar acuerdos de diversa índole con 68 países y organismos internacionales, con miras encontrar las alternativas financieras para la realización de los diferentes aspectos relacionados con el OBOR, así como identificar proyectos específicos. (Beleván, 2017)

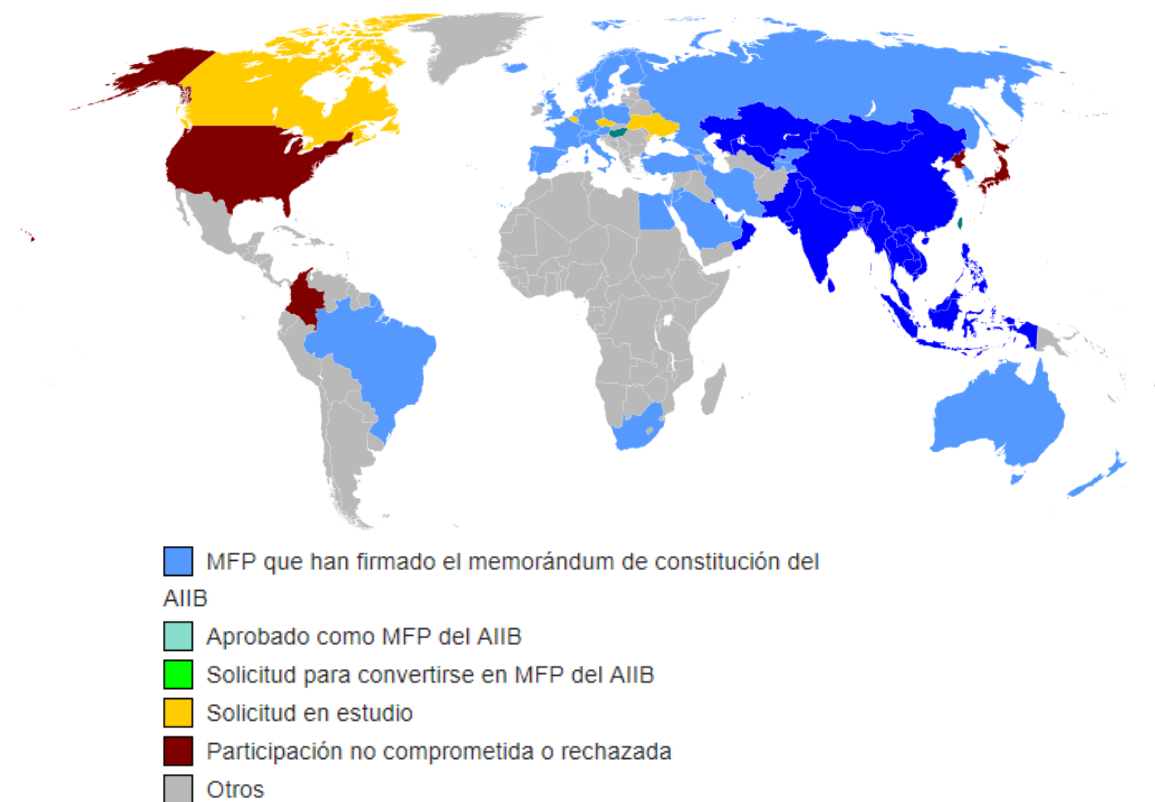
Gran parte del dinero para desarrollar la obra será proveniente del Banco de Desarrollo de China. Se puede afirmar que la iniciativa ha sido bien acogida por los países del sistema internacional ya que 68 países y organizaciones han dado el visto bueno a la iniciativa que tiene carácter mundial.

#### **4.1.1 Banco de Infraestructura Asiático**

El Banco de Infraestructura Asiático (AIIB por sus siglas en inglés) es una institución financiera multilateral que también presentada en otoño del 2013 (Serra, 2016). Después de algunas reuniones informales, negociaciones y memorándum de entendimiento fue firmado por 21 países un año después. (Renard, 2015)

Los miembros del banco se muestran en la siguiente imagen, diferencias en colores por las diferentes categorías que tienen dentro del banco:

**Imagen 4. Países miembros del Banco de Infraestructura Asiático**



Fuente: AIIB (s.f). Members and Prospective Members

Tomando en cuenta la imagen anterior, los Estados que son miembros de la iniciativa son países estratégicos para la iniciativa OBOR. No obstante, el banco no está cerrado a solo un grupo estratégico de países. Países de América y de África han firmado el memorándum de entendimiento del banco.

Aunque, Estados Unidos y Japón se encuentren dentro de la iniciativa ya que tuvieron ciertas reservas en función a la creación del banco, la presencia de Francia, Alemania, Italia y Noruega, ha sido la culminación de esfuerzos diplomáticos por parte de

Beijing (Ugarteche & Valencia, 2015). Dado que, la representación de estas economías y fieles aliados de Washington, representan un incremento de poder e influencia del gigante asiático. También se puede traducir, como el gran desafío para las organizaciones multilaterales tradicionales como son el Banco Mundial y el Banco Asiático de Desarrollo controlado por Japón. (Pilling, 2015)

Cuando el banco fue creado produjo muchas exceptivas a nivel internacional, ya que era un organismo que se unía a la familia de las instituciones financieras multilaterales para apoyar un amplio desarrollo económico y social en Asia (Jin, 2016). Según algunos analistas como Vladímir Matvéyev (2014), la creación de este banco es importante para cambiar la arquitectura financiera mundial. El nuevo banco, se impone con metas de desarrollo como la construcción de infraestructuras de telecomunicaciones, energía y transporte. Además, las metas están muy centradas en la construcción la iniciativa OBOR. (Matvéyev, 2014)

Aunado a lo anterior se puede, argumentar que el AIIB, fue creado con el objetivo de poder apoyar la iniciativa del OBOR. A continuación, se amplía más esta afirmación:

La iniciativa de un Banco dedicado a la inversión para infraestructura junto con el Fondo de la Ruta de la Seda y el nuevo banco de los BRICS, ratificado por el parlamento chino el 24 de junio del 2015, tiene que ver con el cambio hacia un nuevo orden económico mundial caracterizado por la mirada preventiva China. Cada institución sola no amenaza el poderío financiero global de Estados Unidos. Todas sumadas son un elemento a tomar en cuenta seriamente.

El principal motor de crecimiento del gigante asiático ha sido el sector construcción, que recientemente ha perdido fuerza a medida que el proceso de urbanización ha ido avanzando. Es como si China, consciente de no poder continuar acumulando paquetes de estímulo orientados a la inversión en infraestructura en su propio territorio pretendiera exportar este modelo de desarrollo al resto del mundo emergente a través de estas tres instituciones (Ugarteche & Valencia, 2015).

Desde las reformas económicas implementadas por Deng XiaoPing en la época de los 80, se ha evidenciado que existe una correlación entre la creación de infraestructuras y el crecimiento del PBI chino. Por lo tanto, se puede afirmar que la iniciativa OBOR pretende exportar el modelo de desarrollo que la RPC ha estado implementando desde hace 40 años. De esta manera, ampliar la frontera de posibilidades del país, al llevar su modelo internacionalmente.

#### **4.1.2 Países miembros en la iniciativa OBOR**

A continuación, se presentará un cuadro con los diferentes países dentro de la iniciativa OBOR, que fue publicada por el Instituto de Comercio Internacional Chino en agosto del 2015.

**Cuadro 5. Países Participantes dentro de la Iniciativa OBOR**

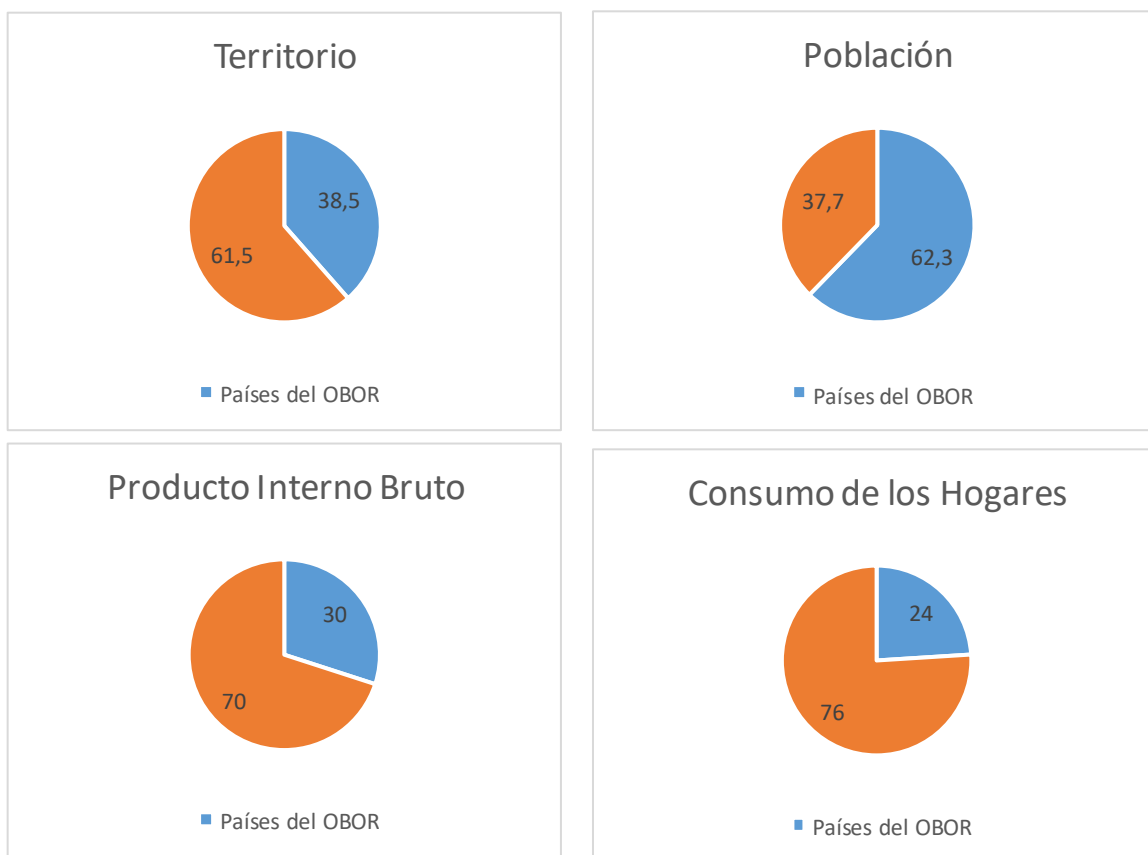
<b>Región</b>	<b>Países</b>
Este de Asia	China, Mongolia
Sudeste Asiático	Brunei, Camboya, Indonesia, Laos, Malasia, Myanmar, Filipinas, Singapur, Tailandia, Timor Oriental, Vietnam
Asia Central	Kazajistán, Kirguistán, Tayikistán, Turkmenistán, Uzbekistán
Medio Oriente y África del Norte	Bahréin, Egipto, Irán, Israel, Jordania, Kuwait, Líbano, Omán, Catar Arabia Saudita, Palestina, Siria, Emiratos Árabes Unidos, Yemen
Asia del Sur	Afganistán, Bangladesh, Bután, India, Maldivas, Nepal, Pakistán, Sri Lanka
Europa	Albania, Armenia, Azerbaiyán, Bielorrusia, Bosnia y Herzegovina, Bulgaria, Croacia, República Checa, Estonia, Georgia, Hungría, Letonia, Lituania, Macedonia, Moldavia, Montenegro, Polonia, Rumania, Rusia, Serbia, Eslovaquia, Eslovenia, Turquía y Ucrania

Fuente: Elaboración propia con datos de Instituto de Comercio Internacional Chino (2015).

El cuadro anterior muestra los diferentes países miembros de la iniciativa OBOR. Se puede apreciar que países miembros del TPP también son miembros de la política económica incentivada por Beijing. No obstante, esta iniciativa como se ha recalado anteriormente tiene carácter de regionalismo abierto y se han invitado otros países a participar de ella.

Los países participantes que se muestran en la imagen 5, forman un mercado atractivo para exportar. A continuación, se muestran unos gráficos que muestran la importancia de la iniciativa OBOR.

**Gráfico 6. Importancia económica de los países participantes del OBOR**



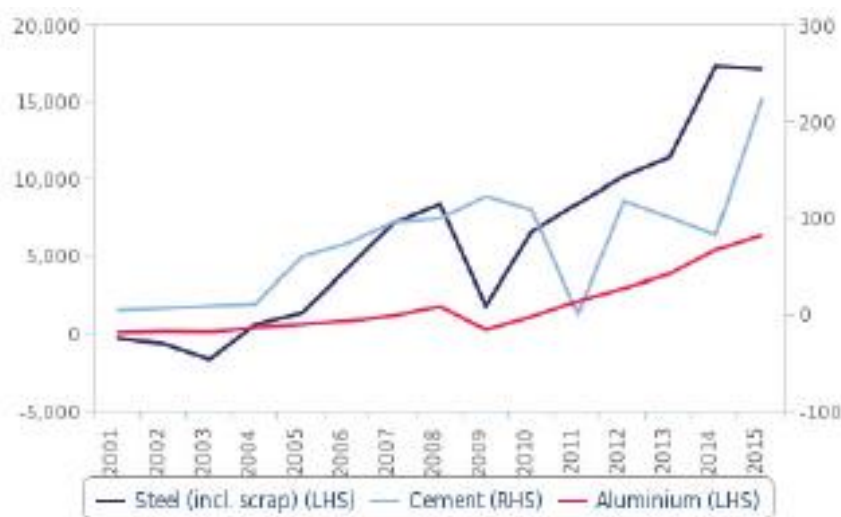
Fuente: Elaboración propia con datos de la base de datos del Banco Mundial.

Los gráficos anteriores muestran que la iniciativa es viable como una plataforma comercial, pues los países que mostraron interés forman más de la mitad de la población del planeta. Por lo tanto, se puede afirmar que es un mercado atractivo para la exportación de bienes. Además, el producto interno bruto de los países que lo integran es de 30% por ciento mundial, por lo tanto, es 10 por ciento menos del PIB de los países que forman el TPP. No obstante, otros países han mostrado interés en sumarse a la iniciativa por lo tanto este porcentaje podría cambiar en el momento que se concrete la política. En cuanto al

territorio, se puede afirmar que estaría conectando Europa, Asia Central y África donde se encuentran la mayor parte de los recursos mundiales. Esto le daría una gran ventaja a nivel internacional como potencia mundial.

Por otro lado, la relación comercial de la RPC con los países participantes del OBOR se puede ver en el gráfico siguiente:

**Gráfico 7. Balance Comercial con Sur de Asia, Sudeste Asiático y Asia Central**  
**Participantes del OBOR**



Fuente: BMI Research (2017). Trillion Dollar Trade Route.

Es poco probable que el impulso de la RPC para asegurar el acceso de los recursos se sacie a pesar de la desaceleración de la demanda interna que ha estado teniendo en los



importantes como Rusia, Australia, Estados europeos como Italia están interesados en la propuesta que ha implementado china. Por otro lado, países de América Latina y el Caribe también fueron representados. Por lo tanto, se puede afirmar que la iniciativa del OBOR ha sido atractiva a los países de los diferentes continentes.

No obstante, según el analista en políticas públicas, Alfonso Rojas Álvarez (2017), se puede ver la diferencia entre los países que aceptaron la iniciativa al principio y los que mandaron a una delegación con el jefe de Estado a la primera reunión de la iniciativa OBOR. El master afirma, que la diplomacia ejercida por Beijing no está logrando su cometido en los países europeos y esto enciende alarmas sobre el futuro de la iniciativa. Esto podría ser explicado desde la perspectiva de Joseph Nye (2017), la logística de transporte terrestre sigue siendo el doble de caro que hacerlo por vía marítima. Por lo tanto, puede ser esta razón por la cual los países europeos no le vean mucho futuro. No obstante, Marco Vinicio Ruiz (2017), afirma que esta falta de convocatoria se debe a que es un proyecto muy grande y atípico a las corrientes del sistema internacional. Por ello, es una cuestión de tiempo para que se sigan uniendo a la iniciativa.

#### **4.1.3 OBOR versus la Ruta de la Seda**

Como se ha comentado a lo largo de esta investigación, el nombre de la Nueva Ruta de la Seda hace alusión a la ruta comercial que se había creado para comerciar entre Europa y Asia, en los años 200. No obstante, crear nombres que representen algo histórico

no es nuevo en la RPC, como lo explica la actual Embajadora de Costa Rica en la RPC, Patricia Rodríguez Hölkemeyer (2012).

Según Rodríguez en su libro Sistema Político Chino, afirma lo siguiente sobre el proceso de culturalización como un pilar importante en la participación en la implementación de políticas públicas:

Los líderes chinos se percataban que las explicaciones largas, por doctrinarias e ideológicas que eran, constituirían un bloqueo a las iniciativas (individuales y grupales) innovadoras. El PCC, con el fin de integrar a la población en el proceso de modernización, comenzó a utilizar frases cortas que tenían un significado que enlazaba la cultura china con la realidad económica presente, al mismo tiempo que contribuían a la integración nacional. (pag.10)

Este proceso de culturalización hace que los diferentes actores internacionales puedan entender la iniciativa de una manera más clara al asociarla con algo que ya existía. De esta manera, se puede asegurar que el nombre oficial de la iniciativa OBOR es un proceso de asimilación cognitiva.

Solamente mediante la existencia de estos canales por donde fluye la información es que las iniciativas creativas que surgen en los distintos nodos de la red político-social puedan replicarse o extenderse a toda la sociedad. Por esta razón, Deng utilizó muchas frases extraídas de los textos de filósofos antiguos chinos, con el fin de orientar y explicar a la población los cambios que él quería implementar como

las reformas económicas y la apertura a la economía mundial. (Rodríguez Hölkemeyer, 2012, pág. 11)

Como fue explicado anteriormente, el proceso de culturalización no es nuevo chino ya que viene aplicando desde la época de Deng XiaoPing, cuando se aplicaron las reformas económicas. Con la cita anterior, queda más claro como el proceso ha hecho que las políticas implementadas por Beijing sean entendidas y apoyadas por los diferentes actores tanto nacionales como internacionales. Por lo tanto, el nombre la Nueva Ruta de la Seda no es un nombre escogido al azar, si no que va más allá.

Aunado a lo anterior, se puede afirmar que el nombre es dado porque busca conectar rutas claves, tan antiguas como las que existían más de dos siglos: Europa, Golfo Pérsico, el Mediterráneo y el sur de Asia (Moreyra, 2017). Se debe dejar claro que la apuesta china no es lo mismo que se aplicó durante la dinastía Han y posterior a ella. Lo que hace diferente a la política de Xi JinPing son los corredores económicos que ha implementado a lo largo de la ruta, que son puntos geoestratégicos para la RPC. (Rojas, 2017)

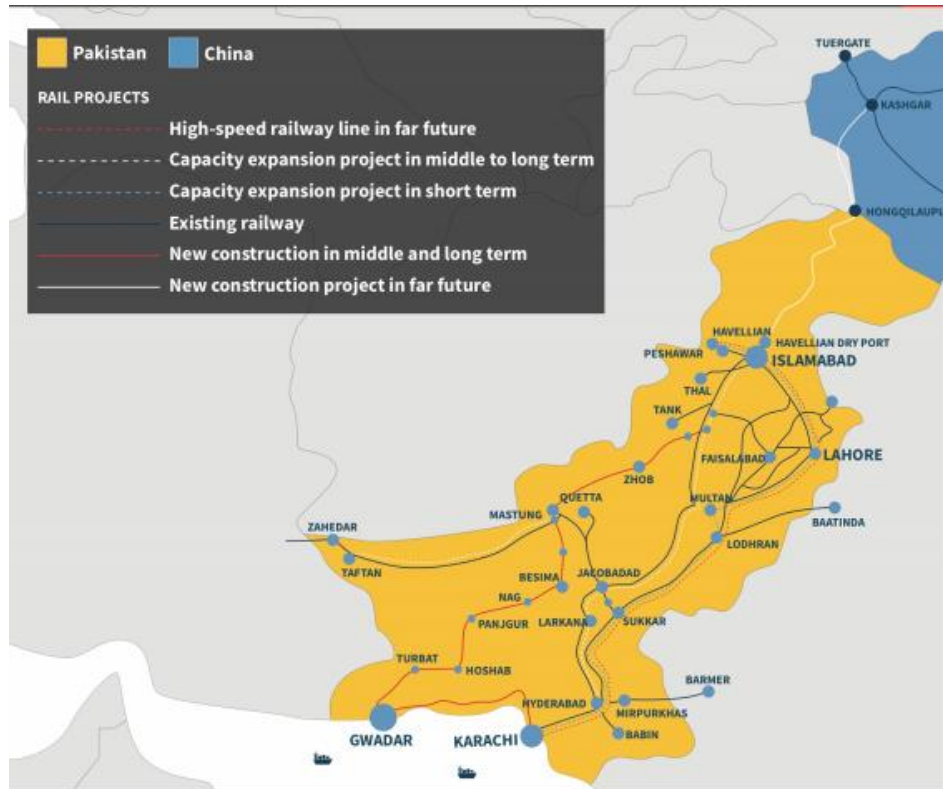
#### **4.1.4 Geoestratégica o Geoeconómica**

Antes de la creación de la iniciativa, hubieron acalorados debates entre los creadores de política exterior y los académicos sobre la dirección estratégica que debía de tener la política exterior de la RPC, especialmente con los países vecinos (Financial Times,

2016). Posteriormente, se concluyó que los países vecinos tenían un valor geoestratégico bastante grande. Xi Jinping por medio de la política exterior, quería estrechar mejores relaciones por medio del fortalecimiento de las relaciones económicas y cooperación en el ámbito de la seguridad (Xinhua, 2013). Según Peter Cai (2017), el Presidente Xi considera los recursos económicos de China como una herramienta para mantener la estabilidad regional y afirmar el liderazgo del país.

Según analistas como Peter Cai (2017), esta iniciativa tiene más tientes geoestratégicos que ya que una de las zonas económicas más importantes ya está en proceso de construcción. El corredor económico pretende conectar Kashgar en Xinjiang con el puerto de Gwadar en la provincia de Baluchista. Dada la proximidad del puerto al Golfo Pérsico, podría utilizarse como un punto de transbordo para el abastecimiento de energía que evite la necesidad de atravesar el Estrecho de Malaca en el Sudeste Asiático. (Banerjee, 2016)

## Imagen 6. Corredor Económico China-Pakistán



Fuente: Cai, Peter (2017). Understanding China's Belt and Road Initiative

El puerto de Gwadar está altamente capacitado para poder albergar portaviones y submarinos con fines militares. Por otro lado, por medio de estos puertos se puede acceder de una manera más eficiente al Océano Índico, Golfo Pérsico y el Medio Oriente para poder comerciar de una manera más eficiente, evitando el estrecho de Malaca.

El Presidente Xi Jinping no ha perdido tiempo promoviendo a la RPC como el nuevo defensor del libre comercio. Actualmente, los diplomáticos chinos han estado negociando más acuerdos comerciales respaldados por Beijing (Grace, 2016). Se

encuentran indicios de que existen países que están acogiendo al Dragón chino como nuevo líder económico por las iniciativas que ha estado promoviendo alrededor del mundo. (Blanchard, 2016)

Por otro lado, el problema con las interpretaciones geoestratégicas es que están incompletas. Según Cai (2017), los objetivos del OBOR son contradictorios, pues afirma que la RPC está utilizando el OBOR para reafirmar su liderazgo regional a través de un vasto programa de integración económica. El objetivo sería crear una cadena de producción regional, dentro de la cual Beijing llegaría a ser un centro de fabricación avanzada, innovación y el organismo regulador.

Por otro lado, el OBOR ayudará a la RPC a cumplir con algunos de sus desafíos económicos más apremiantes. De los desafíos, tres en particular son importantes para comprender los objetivos clave del OBOR: fomentar el desarrollo regional en la RPC mediante una mejor integración con las economías vecinas, la mejora de la industria china, con la exportación de los estándares chinos. Por último, abordar el problema del exceso de capacidad. (PWC, 2016)

El OBOR es la política económica y exterior más ambiciosa del presidente Xi. Aunque se ha visto opacada por la estrategia, se debe de entender que tiene más objetivos económicos y un espíritu de cooperación. El más alcanzable objetivo de la iniciativa será la contribución a la mejora de las capacidades de fabricación china. Por la capacidad financiera de Beijing los proyectos y la influencia en los beneficiarios de los préstamos, los bienes chinos como trenes de alta velocidad, equipo en telecomunicaciones, tecnología podría ser ampliamente distribuido a lo largo de la ruta. (Cai, 2017)

#### **4.1.5 El TPP y el OBOR ¿Dos caras de misma moneda comercial?**

A lo largo de la investigación se ha descrito tanto el TPP como el OBOR. Como se ha podido evidenciar a lo largo de la investigación, ambos fueron concebidos con un objetivo diferente. Por lo tanto, este apartado se va a comparar ambas iniciativas.

**Cuadro 6. Comparación del TPP y el OBOR**

<b>TPP</b>	<b>OBOR</b>
Tratado multilateral, no abierto a todos los países. Requisitos altos de membresía incluyendo rondas de negociación y criterios especiales.	Es más una iniciativa que un acuerdo. No excluye expresamente la participación de ningún país.
Liderado por Estados Unidos. Los criterios de entrada descartan la participación de la RPC en la actualidad.	Iniciado por la RPC. Estados Unidos no está involucrado. Además, no planea ser parte de la iniciativa.
Se espera que consolide el poder de los Estados Unidos y la influencia del mercado en Asia Pacífico, especialmente los países asiáticos.	Con el objetivo de convertir a la RPC en la potencia económica de la región. Se considera una estrategia para reducir el impacto negativo de la TPP sobre la RPC.
Se espera crear oportunidades de empleo y aumentar las exportaciones e inversiones con los países miembros.	Proporciona una salida para la sobrecapacidad de producción y la inversión extranjera.
Debe consolidar los vínculos económicos y políticos, especialmente con los países de Japón y la ASEAN.	Crearé una red de conexiones de infraestructura (carretera, ferrocarril, puertos, electricidad, energía), comercio y finanzas entre la RPC y otros países.
No tiene costo. Ya que es un tratado de libre comercio.	Los proyectos planteados dentro de la iniciativa serán financiados con el Banco AIIB.

Fuente: Elaboración propia con los datos de *British Chamber of Commerce in China*.

El cuadro anterior hace una comparación de las características de ambos proyectos. Como se ha comentado a lo largo de la investigación, el TPP es un tratado de libre comercio a nivel multilateral. Mientras que la iniciativa OBOR es una iniciativa abierta a nivel mundial. Donde los países que la lideran quieren consolidar su poder en la zona que está proyectada la iniciativa. Por un lado, Estados Unidos planeó consolidar su influencia en la zona asiática por medio del TPP. Por otro, la RPC quiere asegurar su comercio y su crecimiento exportando el modelo que lo convirtió en la segunda potencia económica mundial.

#### **4.2 La Era Trump y la salida de Estados Unidos del TPP**

A finales del 2016, queda elegido como Donald J. Trump como el 45. ° Presidente de los Estados Unidos de América. La campaña que lo llevó al poder fue explosiva y llena de agravios contra las instituciones y los ideales tradicionales de la democracia estadounidense (Flegenheimer & Barbaro, 2016). Durante la precampaña y bajo el eslogan de “*Let’s America Great Again*”, atacó los tratados de libre comercio negociados en administraciones pasadas, además, de las políticas comerciales implementadas por la RPC. (Galarce, *s.f.*)

Por otro lado, con la llegada del presidente Trump al poder también se estableció una nueva agenda de política comercial (2017). El objetivo general de la política comercial de Washington D.C. se basa en lo siguiente:

Pasaje original en inglés:

The overarching purpose of our trade policy – the guiding principle behind all of our actions in this key area – will be to expand trade in a way that is freer and fairer for all Americans. Every action we take with respect to trade will be designed to increase our economic growth, promote job creation in the United States, promote reciprocity with our trading partners, strengthen our manufacturing base and our ability to defend ourselves, and expand our agricultural and services industry exports. As a general matter, we believe that these goals can be best accomplished by focusing on bilateral negotiations rather than multilateral negotiations – and by renegotiating and revising trade agreements when our goals are not being met. Finally, we reject the notion that the United States should, for putative geopolitical advantage, turn a blind eye to unfair trade practices that disadvantage American workers, farmers, ranchers, and businesses in global markets. (USTR, 2017, pág. 1)

Traducción propia de lo que aparece en el documento:

El propósito principal de nuestra política comercial -el principio que guía todas nuestras acciones en esta área clave- será expandir el comercio de una manera más libre y justa para todos los estadounidenses. Cada acción que tomemos con respecto al comercio será diseñada para incrementar nuestro crecimiento económico, promover la creación de empleo en los Estados Unidos, promover la reciprocidad con nuestros socios comerciales, fortalecer nuestra base

manufacturera y nuestra capacidad de defendernos y expandir nuestra industria agrícola y de servicios Las exportaciones. Como cuestión general, creemos que estos objetivos pueden lograrse mejor concentrándose en las negociaciones bilaterales en lugar de en negociaciones multilaterales, y renegociando y revisando los acuerdos comerciales cuando nuestros objetivos no se cumplan. Por último, rechazamos la idea de que Estados Unidos, por presunta ventaja geopolítica, haga caso omiso de las prácticas comerciales desleales que perjudican a los trabajadores, agricultores, ganaderos y empresas estadounidenses en los mercados mundiales. (USTR, 2017, pág.1)

Aunado a lo anterior, se evidencia la política proteccionista y centrada en un juego de suma cero a una política ganar. La política de Trump afirma que todo lo que harán durante la administración es para beneficiar a los Estados Unidos. Además, se rectifica lo que prometió durante la campaña, que la mejor manera de asegurar el beneficio económico a Washington es por medio de tratados de libre comercio bilaterales y no multilaterales como lo son el TPP. Por lo tanto, toda política que afecte la economía de la primera potencia económica mundial va ser desechada o no será negociada.

Por otro lado, durante la administración de Barack Obama, las relaciones de estos dos gigantes fueron constructivas sin muchas fricciones en los temas sensibles como Taiwán, el sistema político y disputas territoriales (Jin C. , 2016). Pocos días después de la elección de Donald Trump, el Presidente Obama mantuvo una reunión de bilateral con Xi JinPing en el Foro de Cooperación Económica Asia Pacífico (APEC por sus siglas en

inglés). Durante la reunión ambos mandatarios hicieron un llamado a mantener la cooperación estrecha entre ambos países. Por un lado, el presidente Xi afirmó que esperaba una transición tranquila y sin sobresaltos. Mientras, que el presidente Obama estableció que las buenas relaciones entre ambos países eran beneficiosa para la comunidad internacional. (Deutsche Welle, 2016)

Bajo el lema “América Primero”, Donald Trump ha logrado darle un vuelco a la política económica exterior que había mantenido los Estados Unidos desde los años 70. Actualmente, el discurso proteccionista de Washington es muy diferente al que se escuchaba en la era Obama (Gayán, 2017). Durante la primera jornada completa del mandatario después de haber sido juramentado, firmó una orden ejecutiva para retirar a los Estados Unidos del TPP. No obstante, el acto de firmar la orden ejecutiva retirando a la potencia norteamericana del acuerdo era una mera formalidad, ya que el acuerdo necesitaba recibir aún la aprobación del Senado. (BBC Mundo, 2017)

Aunque, la salida del TPP por parte de Donald Trump fue una de las promesas de campaña. Según Michael Shifter, este acuerdo hubiera muerto a su llegada al Congreso, ya que no contaba con suficiente apoyo político para que se aprobara. Según Juan Carlos Hidalgo del *Cato Institute*, la decisión del presidente Trump era meramente simbólico. Con la firma del decreto Estados Unidos confirma el giro proteccionista que está tomando la mayor economía del mundo. El senador John McCain consideró la salida del TPP como uno de los mayores errores que ha tomado el país, ya que de esta manera va a perder la posición estratégica que tenía en la región de Asia-Pacífico. (Juez, 2017)

Según analistas, la salida de Washington D.C. del tratado es una clara ventaja para la RPC en temas comerciales. El presidente Obama presionó a los aliados para que se unieran al tratado internacional. Ahora, Beijing podrá afirmar su política exterior comparando la fiabilidad de las promesas hechas por la RPC contra las de los Estados Unidos (Gracie, 2017). Según el analista Alfonso Rojas (2017), al salirse la mayor potencia del tratado internacional, ha dejado un vacío de poder en Asia que podría ser tomado por la RPC en temas comerciales como lo ha estado demostrando.

Aunado a lo anterior, según Pei (2017), la conclusión anterior es bastante lógica al pensar que Donald Trump cedió Asia. Por lo tanto, afirma lo siguiente;

Si bien la opinión de consenso que indica que Trump prácticamente cedió Asia Oriental a China no es una opinión necesariamente errada, pasa por alto un hecho geopolítico fundamental: la preeminencia estadounidense ha creado un poderoso incentivo en Asia Oriental por el cual se espera recibir todo gratis. Debido a que los países de la región se han acostumbrado al paraguas de seguridad y al sistema de libre comercio proporcionado por Estados Unidos, no han invertido en su propia seguridad nacional y económica. Cuando ya no puedan contar con bienes públicos suministrados por Estados Unidos para mantener la paz y ofrecer prosperidad, se enfrentarán a la toma de algunas decisiones difíciles.

Un grupo de países, sin duda, saltará sobre el tren chino, con la esperanza de que tener lazos más estrechos con el futuro líder hegemónico de Asia les dará lo que EE.UU. les ofrece ahora. Este bloque incluye países gobernados por regímenes

autocráticos que no tienen disputas ideológicas o territoriales con China, como Tailandia, Malasia, Camboya y Laos. (Pei, 2017)

La importancia que les han dado las diferentes administraciones de los Estados Unidos a los países asiáticos ha creado una dependencia por parte de estos. Por lo tanto, al aplicar la nueva política proteccionista de Trump, creara que una dependencia hacia otro foco económico y más cerca como lo es la RPC. Además, como se ha comentado en este capítulo Beijing se ha estado perfilando como el nuevo socio comercial en quien confiar.

Por consiguiente, el presidente Xi Jinping se ha empezado a presentar como un líder de la globalización y del libre comercio. La reunión del Foro Económico Mundial, en Suiza abrió un nuevo paradigma en las relaciones internacionales. Mientras que Estados Unidos se acoge a su política proteccionista, la RPC ha empezado a defender las relaciones comerciales de ganar-ganar y el desarrollo entre los países (Bradsher, 2017). La iniciativa OBOR ha demostrado el interés de Beijing de unir lo que es Asia con Europa, esto le puede beneficiar aún más mientras se perfila como un defensor del libre comercio. (Rojas, 2017)

Además, el aislacionismo que está creando la política de Donald Trump ha logrado acercar a aliados de los Estados Unidos a la RPC como Alemania. Durante la Cumbre del G20 del 2017 realizada en Hamburgo, Angela Merkel afirmó que Beijing es un aliado importante, en temas comerciales y, de esta manera, mantener el equilibrio mundial (Valero, 2017). Por otro lado, las relaciones entre los presidentes Vladimir Putin y Xi Jinping han estado estrechándose en los últimos tiempos. La reciprocidad entre estos dos

países se basa más en lo económico que en lo geopolítico. No obstante, han logrado crear coaliciones sobre los vetos en Consejo de Seguridad de la ONU. Es por esto, el acercamiento de ambos países en el ámbito político podría repercutir en materia comercial, y con esto dañar las relaciones con los Estados Unidos después de la era Trump. (Colás, 2017)

#### **4.3 Relaciones Comerciales entre la Unión Europea y la RPC**

La Unión Europea y la RPC son los mayores comerciantes en el mundo. Actualmente, Beijing es el segundo socio comercial de este bloque, después de los Estados Unidos de América. Por otro lado, la Unión Europea es el mayor socio comercial de la RPC. (Comisión Europea, *s.f.*)

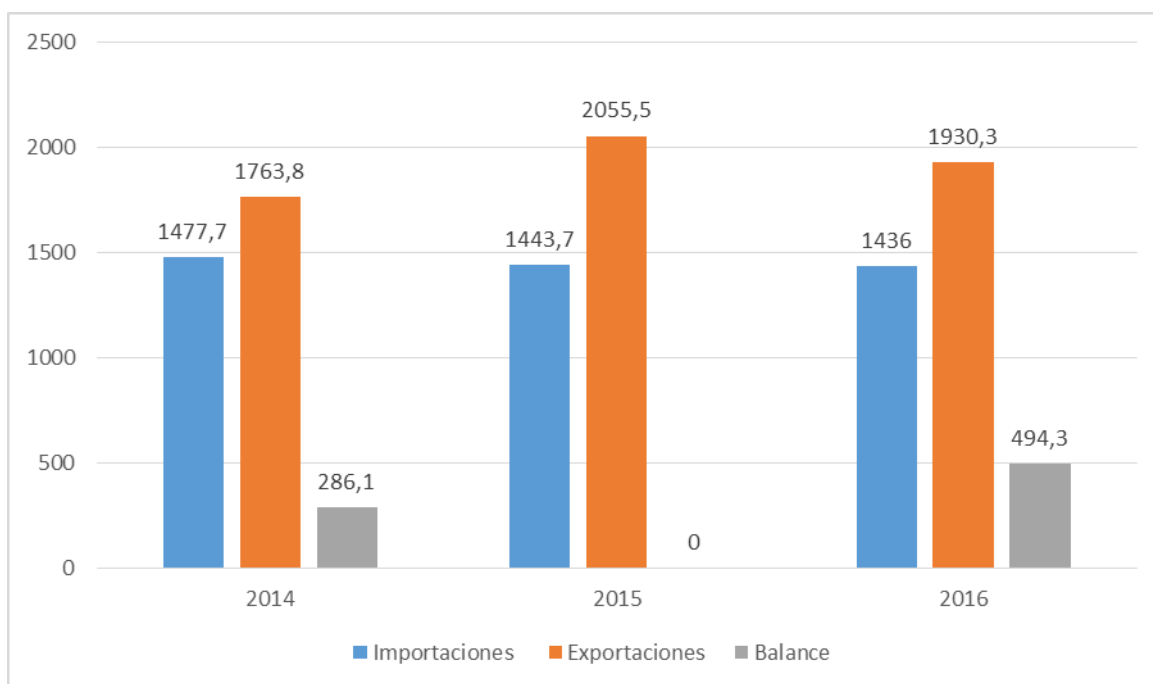
Según datos de la Comisión Europea (*s.f.*), la Unión Europea posee un déficit comercial con la RPC, pero es compensado por las exportaciones europeas a otros destinos. Los mayores productos que importa este bloque son: bienes industriales y de consumo, maquinaria y equipos, calzado y ropa. Mientras que la RPC importa de su principal socio comercial: maquinaria y equipos, vehículos con motores, aeronaves y químicos.

Según Fabian Wedekind (2017), Máster de Estudios Regionales, el paradigma de aislamiento que creó la era Trump le dará mayores ventajas competitivas a la RPC. Como asegura el máster, mientras que Estados Unidos el mayor socio comercial de Europa se

cierra al libre comercio, Beijing ha ofrecido maneras de mejorar el libre comercio entre los dos socios comerciales.

### Gráfico 8. RPC-mundo: Balance Comercial

(Billones de Euros)

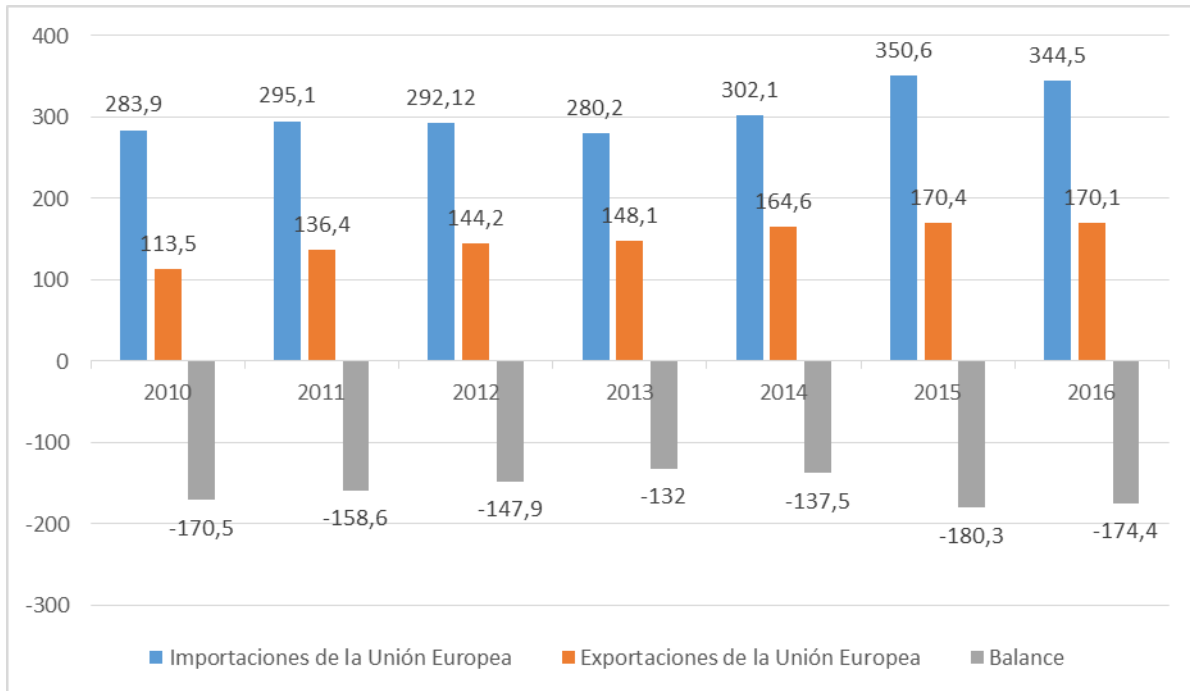


Fuente: Elaboración propia. Comisión Europea (s.f.). European Union, Trade in goods with China

La RPC es uno de los países que cuenta un superávit en su balanza comercial. Por lo tanto, exporta más que lo que importa. Esto debido a las políticas implementadas para incentivar el consumo interno. A largo de los años se ha ido ampliando más la diferencia entre las exportaciones e importaciones.

## Gráfico 9. Unión Europea-RPC: Balance Comercial

(Billones de euros)



Fuente: Elaboración propia con datos de la Comisión Europea (s.f.). European Union, Trade in goods with China

Aunado a lo anterior, se puede apreciar que el comercio de bienes ha ido incrementando desde la el 2010. Por consiguiente, se puede afirmar que la Unión Europea tiene mejores lazos comerciales, ya que a lo largo de 5 años ha crecido exponencialmente el comercio entre ambos actores. El bloque comercial es un mercado muy atractivo que alcanzar, por otro lado, la RPC es un productor de bienes que ha logrado captar el mercado.

**Cuadro 7. Flujos comerciales de la Unión Europea con la RPC por secciones del código HS 2016**

Sección HS	Importaciones		Exportaciones		
	Valor en millones de Euros	% Total	Valor en millones de Euros	% Total	
<b>Total</b>	<b>344,468</b>	<b>100</b>	<b>170,083</b>	<b>100</b>	
I	Animales vivos, y productos	2,268	0.7	4,78	2.8
II	Productos vegetal	2,2275	0.7	600	0.4
II	Grasa y aceites vegetal y animal	73	0.0	264	0.2
IV	Productos alimenticios, bebidas, tabaco	1698	0.5	4,67	2.7
V	Productos minerales	850	0.2	5,023	3.0
VI	Productos de la industria química o de las industrias conexas	14,506	4.2	17,619	10.4
VII	manufacturas	12,546	3.6	7,119	4.2
VIII	Cueros y pieles en bruto y artículos de quarnicionería	6,703	1.9	1,886	1.1
IX	Madera, carbón y corcho y sus manufacturas	2,64	0.8	1,197	0.7
X	Pasta de madera, papel y cartón	3,081	0.9	3,226	1.9
XI	Textiles y artículos textiles	37,467	10.9	3,257	1.9
XII	Calzado, sombreros y demás tocados	11,004	3.2	429	0.3
XIII	Artículos de piedra, vidrio y cerámica	4,938	1.4	1,185	0.7
XIV	Perlas, metales preciosos y manufacturas de estas materias (metales comunes y sus manufacturas)	2,135	0.6	1,683	1.0
XV	manufacturas	22,241	6.5	10,063	5.9
XVI	Maquinaria y equipos	166,015	48.2	51,815	30.5
XVII	Equipo de transporte	3,254	2.7	40,211	23.6
XVIII	Instrumentos ópticos y fotográficos, etc.	11,246	3.3	11,26	6.6
XIX	Armas y municiones	53	0.0	10	0.0
XX	Otros artículos manufacturados	32,271	9.4	1,731	1.0
XXI	Obras de arte y antigüedades	36	0.0	102	0.1
XXII	Sin Clasificar	1,167	0.3	1954	1.1

Fuente: Elaboración propia con datos de la Comisión Europea (s.f.). European Union, Trade in goods with China

En el cuadro anterior se muestran los diferentes bienes que se comercian entre la Unión Europea y la RPC. La mayor parte de los productos se comercian son productos

con valor agregado, entre los cuales sobresalen la maquinaria, equipos de transporte, artículos manufacturados, textiles y calzado. No obstante, el cuadro anterior demuestra que la producción china cumple con los estándares de calidad que exige el bloque económico en tema de bienes.

**Cuadro 8. Flujos comerciales de la Unión Europea con la RPC por secciones del código**

**HS 2013-2016**

Sección HS		Importaciones			Exportaciones		
		Valores en millones de Euros			Valores en millones de Euros		
		2014	2015	2016	2014	2015	2016
	<b>Total</b>	302,149	350,64	344,468	164,623	170,357	170,083
I	Animales vivos, y productos animales	2,011	2,217	2,268	2,44	3,39	4,78
II	Productos vegetal	1,972	2,281	2,275	602	1,296	600
II	Grasa y aceites vegetal y animal	76	93	73	208	278	264
IV	Productos alimenticios, bebidas, tabaco	1,622	1,69	1,698	3,018	3,941	4,67
V	Productos minerales	662	869	850	3,419	3,305	5,023
VI	Productos de la industria química o de las industrias conexas	12,944	14,719	14,506	14,737	16,742	17,619
VII	Plásticos, caucho y sus manufacturas	10,918	12,367	12,546	6,763	6,894	7,119
VIII	Cueros y pieles en bruto y artículos de quarnicionería	6,406	7,073	6,703	1,905	2,184	1,886
IX	Madera, carbón y corcho y sus manufacturas	2,463	2,781	2,64	949	969	1,197
X	Pasta de madera, papel y cartón	2,769	3,114	3,081	2,69	3,029	3,226
XI	Textiles y artículos textiles	37,026	39,555	37,467	2,855	3,172	3,257
XII	Calzado, sombreros y demás tocados	10,29	11,516	11,004	352	413	429
XIII	Artículos de piedra, vidrio y cerámica	4,53	4,954	4,938	1,06	1,078	1,185
XIV	Perlas, metales preciosos y manufacturas de estas materias	2,154	2,04	2,135	4,602	10,182	1,683
XV	Metales comunes y sus manufacturas	20,415	23,455	22,241	10,92	10,509	10,063
XVI	Maquinaria y equipos	140,723	169,671	166,015	52,237	50,705	51,815
XVII	Equipo de transporte	7,137	7,661	9,254	43,246	38,224	40,211
XVIII	Instrumentos ópticos y fotográficos, etc.	9,055	10,871	11,246	9,267	10,283	11,26
XIX	Armas y municiones	47	55	53	5	8	10
XX	Otros artículos manufacturados	27,674	32,347	32,272	1,391	1,581	1,731
XXI	Obras de arte y antigüedades	46	38	36	108	84	102
XXII	Sin Clasificar	1,208	1,274	1,167	1,852	2,069	1,954

Fuente: Elaboración propia con datos de la Comisión Europea (s.f.). European Union, Trade in goods with China

Tomando en cuenta lo anterior se puede apreciar la evolución de los flujos comerciales por categorías del código HS. Desde el 2013 el comercio de los bienes con

valor agregado que son los productos que más comercian estas dos potencias comerciales, se han ido incrementando a lo largo de los años. Además, últimamente la RPC se ha empezado a especializar en la producción de maquinaria. Como lo demuestra el cuadro 7 y el cuadro 8, que el comercio entre la Unión Europea y la RPC es sólido.

**Imagen 7. Objetivos de la iniciativa OBOR**



Fuente: Elaboración propia. Información de Van der Leer & Yau (2016). China's New Silk Route. The Long and Winding Road

Aunado a lo anterior, la integración de proyectos de infraestructura creará conexiones entre los países más eficaces, y de esta manera la logística de transporte se

podría ver abaratada al tener vías comerciales más eficientes entre los países. Por lo tanto, el comercio entre la RPC y la Unión Europea podría incrementar. Según la imagen anterior uno de los objetivos es la exportación de equipos, esto es importante ya que la categoría que más se exporta desde Beijing es maquinaria y equipo. Por lo tanto, al tener una logística de transporte más barata y siguiendo un objetivo importante, se puede afirmar que al estar terminada la iniciativa el comercio entre estos dos socios comerciales podría incrementarse. Por consiguiente, las relaciones entre estos gigantes comerciales podrían consolidarse más, en una época donde los Estados Unidos, la primera potencia económica mundial, aplica medidas aislacionistas.

Adicionalmente, el Máster en Estudios Regionales de China, Fabian Wedekind (2017), corrobora lo anterior afirmando que en la Unión Europea la percepción de los productos que vienen de la RPC ha empezado a cambiar ya que cada vez más entran productos procedentes de este mercado. Además, estos productos tienen mayor tecnología y han empezado a competir con los productos ya establecidos dentro de este. Por lo tanto, el considera que la iniciativa OBOR, abriría el mercado asiático para que los bienes lleguen a Europa de una manera más eficiente con menores costos.

Es importante recalcar que según estimaciones del Fondo Monetario Internacional (2016), se estima que dos de las terceras partes del crecimiento económico en las próximas décadas va a suceder en los países asiáticos. Por lo tanto, la innovación, la población, la infraestructura y la actividad económica del futuro estarán principalmente en Asia, en un contexto comercial cuyas reglas y dinámicas están siendo definidas por la RPC. (Rojas Álvarez, 2017)

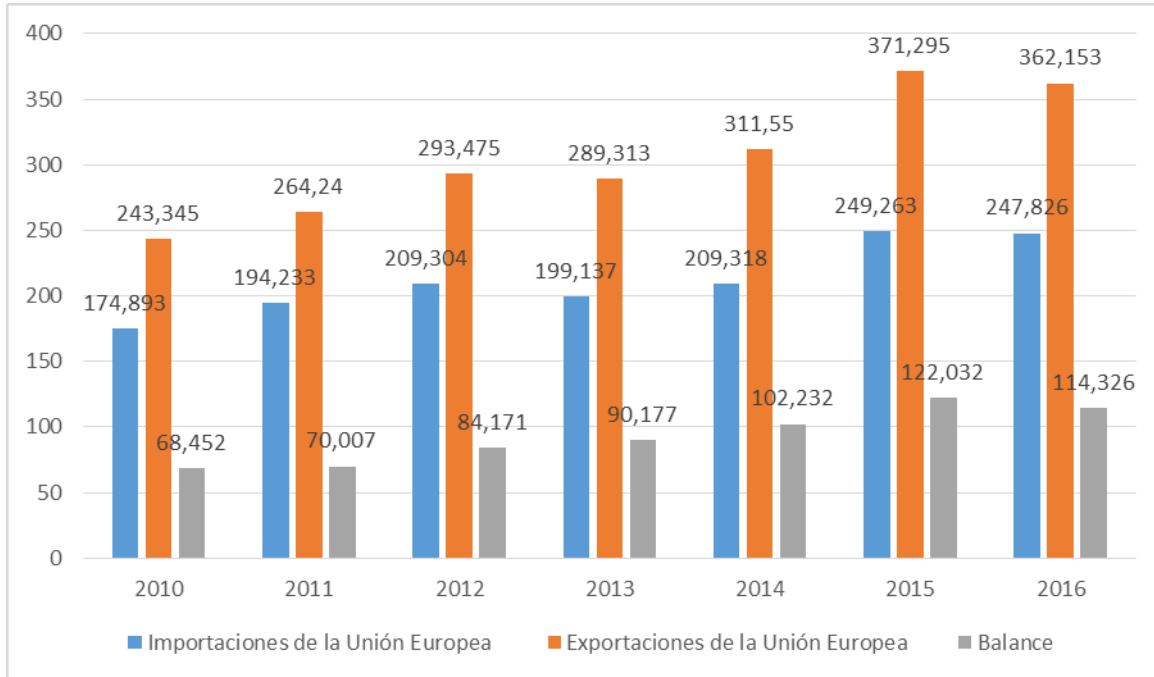
#### **4.4 Relaciones Comerciales entre la Unión Europea y los Estados Unidos de América**

La Unión Europea y los Estados Unidos tienen la mayor relación comercial bilateral y cuentan con una significativa relación comercial. En el 2013, se empezaron las negociaciones para establecer un tratado de libre comercio entre estos dos socios comerciales. Se pretende que cuando terminen las negociaciones, el tratado de libre comercio sería el acuerdo más grande negociado. (Comisión Europea, *s.f.*)

Aunque ambos representan solo 10 por ciento de la población mundial, producen el 46 por ciento del PIB mundial, el 50 por ciento de la producción económica mundial, alrededor de un tercio del comercio mundial y un tercio de todos los registros de patentes. Representan el 60 por ciento de las inversiones directas en todo el mundo. (German Federal Foreign Office, 2017)

## Gráfico 10. Unión Europea - Estados Unidos: Balance Comercial

(Billones de euros)



Fuente: Elaboración propia con datos de la Comisión Europea (s.f.). *European Union, Trade in goods with United States*

Como se mencionó anteriormente el primer socio comercial de la Unión Europea es Estados Unidos. Las relaciones comerciales entre ambos países han ido creciendo. Se puede encontrar una tendencia a la baja tanto en la balanza comercial con la RPC y la balanza comercial de Estados Unidos que en el 2016 el comercio disminuyó entre los socios comerciales. Aunque, esta disminución no es alarmante marca un patrón comercial de las relaciones comerciales de la Unión Europea.

**Cuadro 9. Flujos comerciales de la Unión Europea con los Estados Unidos por secciones del código HS 2016**

Sección HS	Importaciones		Exportaciones		
	Valor en millones de Euros	% Total	Valor en millones de Euros	% Total	
<b>Total</b>	<b>247,826</b>	<b>100</b>	<b>362,153</b>	<b>100</b>	
I	Animales vivos, y productos animales	1,314	0.5	2,46	0.7
II	Productos vegetal	6,215	2.5	2,353	0.6
II	Grasa y aceites vegetal y animal	443	0.2	1,188	0.3
IV	tabaco	3,709	1.5	14,563	4.0
V	Productos minerales	12,048	4.9	10,445	2.9
VI	Productos de la industria química o de las industrias conexas	51,543	20.8	81,512	22.5
VII	Plásticos, caucho y sus manufacturas	3,082	3.7	10,239	2.8
VIII	Cueros y pieles en bruto y artículos de guarnicionería	533	0.2	2,177	0.6
IX	Madera, carbón y corcho y sus manufacturas	1,522	0.6	1,257	0.3
X	Pasta de madera, papel y cartón	3,533	1.4	3,401	0.9
XI	Textiles y artículos textiles	1,655	0.7	5,743	1.6
XII	Calzado, sombreros y demás tocados	138	0.1	1,847	0.5
XIII	Artículos de piedra, vidrio y cerámica	2,236	0.9	4,289	1.2
XIV	Perlas, metales preciosos y manufacturas de estas materias	7,071	2.9	4,587	1.3
XV	Metales comunes y sus manufacturas	7,548	3.0	15,054	4.2
XVI	Maquinaria y equipos	67,217	27.1	89,131	24.6
XVII	Equipo de transporte	40,754	16.4	63,766	19.3
XVIII	Instrumentos ópticos y fotográficos, etc.	22,881	9.2	26,771	7.4
XIX	Armas y municiones	246	0.1	1,131	0.3
XX	Otros artículos manufacturados	2,18	0.9	5,565	1.5
XXI	Obras de arte y antigüedades	2,283	0.9	4,63	1.3
XXII	Sin Clasificar	3,549	1.4	3,345	1.1

Fuente: Elaboración propia con datos de la Comisión Europea (s.f.). *European Union, Trade in goods with United States*

Según los datos proyectados en el cuadro anterior, se puede apreciar que los bienes que más importa la Unión Europea de los Estados Unidos al igual que con la RPC son la maquinaria y los equipos. No obstante, la Unión Europea importa 20 por ciento más de estos bienes. Además, según las estadísticas de la Comisión Europea, la importación de estos productos desde el país norteamericano ha crecido solo un 2 por ciento. Como se ha mencionado en este capítulo lo el comercio de los bienes del capítulo XVI del código HS, son un objetivo importante dentro de la iniciativa OBOR.

**Cuadro 10. Flujos comerciales de la Unión Europea con los Estados Unidos por secciones del código HS 2013-2016**

Sección HS	Total	Importaciones			Exportaciones		
		Valores en millones de Euros 2014	2015	2016	Valores en millones de Euros 2014	2015	2016
I	Animales vivos, y productos animales	1,17	1,37	1,314	2,071	2,474	2,46
II	Productos vegetal	5,413	6,341	6,215	1,897	2,166	2,353
II	Grasa y aceites vegetal y animal	326	325	449	887	972	1,188
IV	Productos alimenticios, bebidas, tabaco	3,711	4,249	3,709	11,53	13,669	14,663
V	Productos minerales	18,009	14,277	12,048	16,522	11,732	10,455
VI	Productos de la industria química o de las industrias conexas	41,517	51,627	51,543	63,217	84,424	81,512
VII	Plásticos, caucho y sus manufacturas	7,9	9,04	9,082	9,097	10,34	10,229
VIII	Cueros y pieles en bruto y artículos de guarnicionería	550	528	533	1,829	2,167	2,177
IX	Madera, carbón y corcho y sus manufacturas	1,162	1,495	1,522	916	1,163	1,257
X	Pasta de madera, papel y cartón	3,329	3,735	3,533	2,766	3,389	3,401
XI	Textiles y artículos textiles	1,507	1,798	1,655	4,908	5,781	5,743
XII	Calzado, sombreros y demás tocados	131	167	198	1,529	1,822	1,847
XIII	Artículos de piedra, vidrio y cerámica	1,9	2,311	2,296	3,628	4,205	4,289
XIV	Perlas, metales preciosos y manufacturas de estas materias	5,916	6,92	7,071	5,037	4,792	4,587
XV	Metales comunes y sus manufacturas	7,003	8,11	7,548	17,14	17,18	15,054
XVI	Maquinaria y equipos	54,643	65,891	67,217	78,919	90,274	89,131
XVII	Equipo de transporte	27,03	37,987	40,754	54,524	73,291	69,766
XVIII	Instrumentos ópticos y fotográficos,	19,27	23,16	22,881	22,01	25,813	26,771
XIX	Armas y municiones	155	192	246	852	928	1,131
XX	Otros artículos manufacturados	1,691	2,152	2,18	4,425	5,383	5,565
XXI	Obras de arte y antigüedades	1951	2,251	2,283	3,376	5,049	4,63
XXII	Sin Clasificar	4584	5,366	3,549	4,471	4,282	3,945

Fuente: Elaboración propia con datos de la Comisión Europea (s.f.). *European Union, Trade in goods with United States*

Con el cuadro anterior se puede demostrar que las relaciones comerciales entre estos dos socios, ya están consolidadas. No obstante, las relaciones comerciales con la RPC son más reciente como se ha explicado a lo largo de esta investigación. Por lo tanto, se puede

asegurar que todavía siguen en proceso de solidificación y esto podría traer en un futuro crecimiento en los flujos comerciales entre Beijing y Bruselas. Además, se debe de volver a recalcar el papel que las medidas proteccionistas que está tomando los Estados Unidos, que no se ven reflejados en el cuadro anterior, ya que Donald Trump juramenta su cargo a principios del 2017. Por esto, la tendencia comercial podría tender a la baja en los próximos años de la Administración Trump.

Según el Alfonso Rojas (2017), en su artículo “Tres Reuniones” expresa la decadencia de la economía de los Estados Unidos:

Mientras tanto, en Estados Unidos, ciudades posindustriales como Detroit, Cleveland y Cincinnati han visto su tamaño reducirse a casi una cuarta parte de lo que fueron durante sus puntos álgidos a mediados del siglo pasado. Actualmente, cuentan con infraestructura comercial, habitacional y recreativa para ser metrópolis vibrantes, pero la carencia de actividad productiva y empleo las vacía poco a poco, generando un círculo vicioso.

Por otra parte, las grandes ciudades como Nueva York, San Francisco, Seattle y Chicago sufren de hacinamiento, violencia, burbujas inmobiliarias e infraestructura insuficiente e ineficiente; pero sus amplias oportunidades de empleo y su atractivo cultural para la población joven implican que siguen creciendo más rápido que sus servicios e infraestructura, generando igualmente un círculo vicioso.

Desde Washington DC el liderazgo político es inexistente (y destructivo en los temas que sí existe) y las agencias federales no tienen competencia para ejecutar grandes proyectos de infraestructura. Las oportunidades de crecimiento recaen en las industrias limpias y de alta tecnología, a pesar de que el director de la EPA no

crea en el cambio climático, y Trump afirmó que este es un fraude de los chinos para dañar la economía estadounidense.

Tomando en cuenta lo anterior, la situación interna del país se basa en aislacionismo, falta de infraestructura, una población en decadencia y un gobierno con políticas aislacionistas. Los problemas al interno y las políticas públicas que ha tomado se están reflejando a nivel internacional. Esto empieza a crear un ambiente de incertidumbre, donde no existe una potencia hegemónica. La RPC, progresivamente, ha estado llenando ese vacío de poder, mostrándose aliado del capitalismo y del libre comercio, como se ha expresado a lo largo de esta investigación.

## **Conclusiones**

Para finalizar el presente estudio, se desarrollarán las conclusiones finales sustentadas en los argumentos más importantes en torno al tema. En estos aspectos se incluirán los elementos fundamentales, los cuales son de real importancia y que deben ser tomados en cuenta posterior a la realización del estudio. Las conclusiones finales son las siguientes:

Uno de los objetivos a lo largo de esta investigación, es hacer una línea de tiempo de la historia comercial chino tanto como imperio como república. Por lo tanto, se puede afirmar que China se ha logrado establecer a lo largo de la historia como una potencia comercial. Desde la Dinastía Han, este país logró establecer la Ruta de la Seda, para que los países europeos y africanos pudieran comerciar con este país asiático. El establecimiento de esta ruta comercial marco un hito en la historia mundial del comercio. Además, el modelo sinocéntrico marca un nuevo paradigma en las relaciones internacionales, ya que China se posiciona según sus doctrinas como el centro del mundo. El modelo incentivo el consumo y la producción interna del país. Por consiguiente, estas políticas logran aislar al país asiático del comercio mundial.

Después de la apertura de China a la modernidad creada por las Guerras del Opio, se dan una serie de revoluciones dentro del país, que concluyen en el establecimiento de la República China. El doctor Sun Yat-Sen establece un nuevo sistema político y con esto, una nueva era en la historia del país. No obstante, las revueltas dentro del país van a proseguir y van a concluir en la creación del Partido Comunista. El enfrentamiento de estos

dos partidos da como resultado la revolución de 1949 y con ello se establece Mao ZeDong como presidente de la nación. La República Popular estableció un sistema socialista en plena Guerra Fría, donde el mundo estuvo dividido por dos ideologías. Las visiones diplomáticas y los esfuerzos de Henry Kissinger y Zhou EnLai culminaron con una visita que cambio el panorama de esta era, la visita del presidente Nixon al país asiático.

Tras la muerte de Mao, llega Deng XiaoPing con una visión de apertura y establece las reformas económicas en la RPC. Las políticas públicas establecidas por este actor, cambian económicamente al país y se da un crecimiento del 11 por ciento anual. Ligado a esto, se da la entrada del país asiático a la OMC. Este acontecimiento marca un antes y un después, en las relaciones comerciales globales. Beijing tuvo que apearse a las normas internacionales de comercio para poder ser aceptado en la misma. En el año 2016, adquiere el status de economía de mercado. Aunque, existen países que no la han reconocido como tal, ya que existe un vacío legal dentro de la institución que no aclara de una manera certera el nuevo estatus del Beijing. Aunque, la visión de la OMC es la defensa del libre comercio y las justas prácticas comerciales, los países han logrado encontrar los vacíos legales para el establecimiento de tratados bilaterales y multilaterales.

Aunado a lo anterior, el Acuerdo Transpacífico de Asociación Económica, tiene como objetivo crear una zona de libre comercio entre los países localizados en el pacífico. Este tratado tiene objetivos geoestratégicos y comerciales, para los Estados Unidos, esta es la razón del ingreso a las negociaciones. Las economías del pacífico son importantes socios comerciales de la RPC, por lo tanto, crear un tratado donde quedará fuera la mayor potencia comercial de oriente era plan estratégico. Por lo tanto, al no estar Beijing dentro de las negociaciones del TPP podría ver afectada su economía, ya que no cuenta con tratados de

libre comercio con sus mayores socios comerciales como lo son Japón, Canadá y Estados Unidos. Por esto Beijing busca nuevas rutas para crear mayor comercio con su mayor socio comercial, la Unión Europea, por medio de la iniciativa la Nueva Ruta de la Seda.

Por lo tanto, la iniciativa “Un Cinturón, Un Camino” (OBOR, por sus siglas en inglés), es la apuesta china a crear comercio entre Beijing y la Unión Europea por medio de Asia Central. Por lo tanto, por medio de la creación de infraestructura como carreteras, vías férreas, y puertos marítimos poder comerciar de una manera más eficiente entre dos potencias comerciales. La iniciativa va ser financiada por medio de Banco AIIB. Adicionalmente, la política creada por el Presidente Xi, ha sido apoyada por países a lo largo de la iniciativa.

Es importante reconocer que el proyecto que se dio a conocer en el 2013, no obstante, los primeros parámetros se dieron hasta el 2015, cuando el gobierno publicó el plan de acción. Por lo tanto, se debe de reconocer que esta es una de las razones por las cuales muchos países enviaron a la primera reunión sobre el OBOR delegaciones y no al jefe de Estado. Se debe de resaltar que, aunque la Ruta de la Seda histórica y la política creada por Beijing, tengan un nombre parecido es por una cuestión de culturalización. Lo que hace diferente a la política creada por Xi Jinping, es la inversión en infraestructura, además, de los corredores económicos que son puntos geoestratégicos para la RPC.

Por otro lado, con la llegada de Donald Trump al poder, el TPP se queda sin una de las economías más fuertes. Sin Washington a la cabeza de las negociaciones este tratado no progresará. Por un lado, la decisión de salir del acuerdo que juntaba a 40% del PIB mundial, le da ventaja a la RPC para que tome el liderazgo en la zona pacífico. Xi Jinping ha logrado posicionar a la segunda potencia económica mundial, como un defensor del libre

comercio, mientras que los Estados Unidos de Donald J. Trump se retraen al proteccionismo. Con el discurso de apertura de mercados, Beijing se está posicionando en el sistema internacional como un gran aliado económico. Por otro lado, los diferentes actores de la comunidad internacional, no tienen certeza de que Washington vaya a mantener la palabra sobre algún acuerdo firmado con anterioridad. Además, el país asiático ha logrado tomar ventaja de esta retórica anti-globalista del presidente Trump, para promocionar sus políticas ante el mundo.

Según lo expuesto a lo largo de la investigación y tomando en cuenta factores coyunturales, se puede afirmar que la iniciativa OBOR llegaría a crear mayores lazos comerciales entre la RPC y la Unión Europea. Por otro lado, las políticas comerciales aislacionista del actual presidente de Estados Unidos están haciendo que los aliados estén perdiendo lealtad, y vean a Beijing como un gran aliado durante esta coyuntura. Por esto, se puede expresar, que la iniciativa planteada por Xi Jinping podría crear mayores lazos comerciales, por medio de un comercio más eficiente, con la Unión Europea y de esta manera la relación comercial con potencia americana se debilite. Por consiguiente, la relación entre Washington D.C y Beijing sea vea afectada de manera comercial, tanto por el proteccionismo como por desviación del comercio hacia Europa. Es importante resaltar, que la política hasta el momento está en una etapa inicial, por lo tanto, habrá que esperar de cinco a diez años para poder analizar las consecuencias cuantitativas en las economías dentro de la iniciativa.

## Recomendaciones

Realizada la presente investigación es posible realizar las siguientes recomendaciones:

- Primeramente, es importante que se siga estudiando del tema en cuestión. Por lo tanto, se recomienda a los académicos sobre cultura china y los estudiantes interesados en el tema que tomen como base este proyecto para que siga dando a conocer más ampliamente el mismo. Posteriormente, se puedan hacer comparaciones entre los resultados arrojados durante esta investigación con los futuros proyectos.
- Por otro lado, al ser la iniciativa OBOR un proyecto nuevo en vías a ser concretado. Se recomienda más investigación cualitativa para medir el impacto esta, en la balanza comercial de la unión europea.
- Es importante que los países a lo largo de la iniciativa OBOR, midan los beneficios comerciales y económicos del proyecto. Esto con el fin de negociar y posteriormente ratificar los acuerdos internacionales para el desarrollo de la misma con la RPC.
- Con el fin de captar más atención internacional y volver la iniciativa un proyecto dentro de la agenda internacional; Beijing debe reforzar los esfuerzos diplomáticos con los países europeos para que de esta manera sumen sus esfuerzos en concretar la iniciativa OBOR.

- Durante la Era Trump y la coyuntura aislacionista de los Estados Unidos. La RPC debe de tomar ventaja y posicionarse como defensor y aliado del libre comercio. De esta manera, promover la iniciativa a nivel mundial.
- Se debe de tomar en consideración, que en caso que el TPP reviva sea un complemento de la iniciativa y no una competencia. Con el fin, de que se cumpla el ideal del libre comercio que ha promovido la OMC desde el momento de creación.
- Un aspecto que se debe de tener en consideración es la relación entre el gobierno en Beijing y los países e instituciones que se suman a la iniciativa. Con la finalidad de conocer con más detalle la estrategia que utiliza el Partido Popular Chino para este tipo de proyectos.
- Adicionalmente, al conocer el mecanismo estratégico, poder identificar la ampliación de la iniciativa OBOR a otros continentes de los cuales todavía no están reflejados en el proyecto. Con el fin, de que negocien la entrada con el gobierno chino a este megaproyecto comercial.
- Los gobiernos de los países dentro como fuera de la iniciativa deberían de informarse más sobre el proyecto. Con el fin, de informar a los interesados como cámaras, instituciones, ministerios de los beneficios o perjuicios de estar dentro de la iniciativa OBOR.
- Además, se deben crear políticas a lo interno de la RPC para que los productos que se produzcan dentro del país, cumplan con las exigencias de calidad que el mercado europeo exige.

## Referencias

Adhikari, R., & Yang, Y. (Septiembre de 2002). *¿Qué significará el ingreso en la OMC para China y sus socios comerciales?* Obtenido de Fondo Monetario Internacional: <https://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/spa/2002/09/pdf/adhikari.pdf>

Aguirre, A. (s.f.). *Fracaso de las Comunas de Mao Tse-Tung*. Obtenido de Fundación Centro Gumilla: [http://gumilla.org/biblioteca/bases/biblo/texto/SIC1961236\\_261-265.pdf](http://gumilla.org/biblioteca/bases/biblo/texto/SIC1961236_261-265.pdf)

ANFRE. (29 de Febrero de 2016). *Las claves de 2016: China, la economía circular y el comercio europeo de emisiones*. Obtenido de Asociación Nacional de Fabricantes de Productos Refractarios, Materiales y Servicios Afines: <http://www.anfre.com/las-claves-de-2016-china-la-economia-circular-y-el-comercio-europeo-de-emisiones-ademas-del-eterno-problema-de-la-energia/>

Aris, S. (September de 2016). *One Belt, One Road: China's Vision of "Connectivity"*. Obtenido de ETH Zürich: <http://www.css.ethz.ch/content/dam/ethz/special-interest/gess/cis/center-for-securities-studies/pdfs/CSSAnalyse195-EN.pdf>

Bailey, P. J. (2002). *China en el siglo XX*. Barcelona: Ariel.

Banco Mundial. (2016). *Datos*. Obtenido de Banco Mundial: <http://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.CD?locations=CN>

Banerjee, D. (2016). China's One Belt and One Road Initiative — An Indian Perspective.  
*ISEAS Perspective*,

[https://www.iseas.edu.sg/images/pdf/ISEAS\\_Perspective\\_2016\\_14.pdf](https://www.iseas.edu.sg/images/pdf/ISEAS_Perspective_2016_14.pdf).

BBC. (26 de Marzo de 2006). *Recuerdan "diplomacia del ping pong"*. Obtenido de BBC:

[http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/misc/newsid\\_4847000/4847922.stm](http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/misc/newsid_4847000/4847922.stm)

BBC. (17 de Enero de 2017). *China: el discurso con el que Xi Jinping, el líder del gigante comunista, se convirtió en Davos en el último gran defensor de la globalización.*

Obtenido de BBC Mundo: <http://www.bbc.com/mundo/noticias-38655307>

BBC Mundo. (23 de Enero de 2017). Donald Trump retira a Estados Unidos del TPP, el

Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica. *BBC Mundo*, págs.

<http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-38723381>.

Beleván, D. (16 de Mayo de 2017). *El Despertar del Dragón Chino: El Foro sobre la Nueva "Ruta de la Seda"*. Obtenido de Semana Económica:

<http://semanaeconomica.com/haciaasia/2017/05/16/el-despertar-geopolitico-del-dragon-chino-el-foro-de-cooperacion-internacional-sobre-la-nueva-ruta-de-la-seda/>

Bianco, L. (1999). *Los Orígenes de la Revolución China (1915-1949)*. Barcelona :

Bellaterra.

Bittan, M. (s.f). *Orígenes e importancia del comercio internacional*. Obtenido de El

Mundo: <http://www.elmundo.com.ve/firmas/moises-bittan/origenes-e-importancia-del-comercio-internacional.aspx>

- Blanchard, B. (20 de Octubre de 2016). *Duterte Aligns Philippines with China, Says US Has Lost*. Obtenido de Reuters: <http://www.reuters.com/article/us-china-philippinesidUSKCN12K0AS>
- Blanco, R. G. (2011). Diferentes Teorías del Comercio Internacional. *Revista ICE*, 103-117.
- Borja, B. (2016). *La ventaja Comparativa de Ricardo y sus implicaciones en la actualidad ¿Es China una evidencia de la teoría ricardiana?* Obtenido de Pontificia Universidad Católica de Ecuador: <http://www.puce.edu.ec/economia/efi/index.php/economia-internacional/14-competitividad/246-la-ventaja-comparativa-de-ricardo-y-sus-implicaciones-en-la-actualidad-es-china-una-evidencia-de-la-teoria-ricardiana>
- Bradsher, K. (27 de Junio de 2017). *China's Premier, Li Keqiang, Praises Free Trade, in Contrast to Trump*. Obtenido de The New York Times: <https://www.nytimes.com/2017/06/27/business/china-li-keqiang-summer-davos-trade.html>
- Buchot, E. (s.f.). *Historia de China: La República de China*. Obtenido de Fotografías Emmanuel Buchot: [http://www.voyagesphotosmanu.com/republica\\_china.html](http://www.voyagesphotosmanu.com/republica_china.html)
- Cai, P. (Marzo de 2017). *Understanding China's Belt and Road Initiative*. Obtenido de Lowy Institute for International Policy: [https://www.lowyinstitute.org/sites/default/files/documents/Understanding%20China%E2%80%99s%20Belt%20and%20Road%20Initiative\\_WEB\\_1.pdf](https://www.lowyinstitute.org/sites/default/files/documents/Understanding%20China%E2%80%99s%20Belt%20and%20Road%20Initiative_WEB_1.pdf)

Cao , D., & Sun, Y. (2011). *Historia de China*. Beijing: China Intercontinental Press.

Ceinos, P. (2006). *Historia breve de China*. Madrid: Sílex.

Celaya Figueroa, R., Ivonne Valdez, D., & Ochoa Silva, B. (s.f.). *China y la Guerra del Opio*. Obtenido de Instituto Tecnológico de Sonora:  
[http://www.itson.mx/publicaciones/pacioli/Documents/no57/guerra\\_opio.pdf](http://www.itson.mx/publicaciones/pacioli/Documents/no57/guerra_opio.pdf)

Cerdas Solano, E. (2013). La reestructuración económica de la República Popular China producto del XI Plan Quinquenal y sus repercusiones en el Sistema Internacional, durante el período 2005 al 2010 (Bachillerato). Universidad Internacional de las Américas.

Chellaney, B. (24 de Mayo de 2017). *China's Imperial Overreach*. Obtenido de Project Syndicate: <https://www.project-syndicate.org/commentary/one-belt-one-road-china-imperialism-by-brahma-chellaney-2017-05>

Cheng, J. (1986). *Cronología de la República Popular China*. Beijing: Ediciones en Lenguas Extranjeras.

China Hoy. (26 de Junio de 2011). *Lo primero, las condiciones de vida de la gente. Una Interpretación del XII Plan Quinquenal de China*. Obtenido de China Hoy:  
[www.chinatoday.com.cn/ctspanish/se/txt/2011-06/29/content\\_372636.htm](http://www.chinatoday.com.cn/ctspanish/se/txt/2011-06/29/content_372636.htm)

China.org. (14 de Enero de 2015). *Proyecto "Un cinturón y Un Camino" recibe la aprobación*. Obtenido de China.or:  
[http://spanish.china.org.cn/specials/2015lianghui/2015-01/14/content\\_34753555.htm](http://spanish.china.org.cn/specials/2015lianghui/2015-01/14/content_34753555.htm)

Chinese Posters. (2016). *May Fourth Movement (1919)*. Obtenido de Chinese Posters:

<https://chinese posters.net/themes/may-fourth-movement.php>

Chingo, J. (2004). Mitos y Realidades de la China Actual. *Estrategia Internacional*, 17.

Chun, L., & Tien, C. Y. (1976). *¿Cómo es la comuna popular?* Beijing: Ediciones en Lenguas Extranjeras.

Cohen, D. (Junio de 2015). "*ONE BELT, ONE ROAD*": *CHINA'S GREAT LEAP*

*OUTWARD*. Obtenido de European Council on Foreign Relations:

[http://www.ecfr.eu/page/-/China\\_analysis\\_belt\\_road.pdf](http://www.ecfr.eu/page/-/China_analysis_belt_road.pdf)

Colás, X. (5 de Julio de 2017). *La era Trump acerca a Rusia y China*. Obtenido de El Mundo:

<http://www.elmundo.es/internacional/2017/07/03/595a9973e5fdea43518b45c3.html>

Comercio y Aduanas. (2010). *¿Qué es el Comercio Internacional?* Obtenido de Instituto Nacional de Comercio Exterior y Aduanas:

<http://www.comercioyaduanas.com.mx/comercioexterior/comercioexterioryaduanas/113-que-es-comercio-internacional>

Comisión Europea. (2015). *La Unión Europea y sus socios comerciales*. Obtenido de Parlamento Europeo:

[http://www.europarl.europa.eu/atyourservice/es/displayFtu.html?ftuId=FTU\\_6.2.1.html#\\_ftn9](http://www.europarl.europa.eu/atyourservice/es/displayFtu.html?ftuId=FTU_6.2.1.html#_ftn9)

Comisión Europea. (s.f.). *China*. Obtenido de Comisión Europea:

<http://ec.europa.eu/trade/policy/countries-and-regions/countries/china/>

- Comisión Europea. (s.f.). *Estados Unidos*. Obtenido de Comisión Europea:  
<http://ec.europa.eu/trade/policy/countries-and-regions/countries/united-states/>
- Conway, E. (2009). La Mano Invisible. En E. Conway, *50 Cosas Que Hay Que Saber Sobre Economía* (pág. 12). Banshee: ePub.
- Coperari, C. (2004). De Deng Xiaoping a Hu Yintao, La República. *Conferencia de la subsecretaría de la Gestión Pública*. Ciudad de México.
- Cornejo Bustamante, A. (1985). *Las Zonas Ecomómicas Especiales ¿Maquiladoras en China?* Obtenido de Estudios de Asia y África:  
[estudiosdeasiayafrika.colmex.mx/index.php/ea/article/download/746/746](http://estudiosdeasiayafrika.colmex.mx/index.php/ea/article/download/746/746)
- Deutsche Welle. (20 de Noviembre de 2016). *China's relationship with US 'at hinge moment,' says Xi*. Obtenido de Deutsche Welle: <http://www.dw.com/en/chinas-relationship-with-us-at-hinge-moment-says-xi/a-36454750>
- Ego. (2009). *Zheng He's Voyages to Western Oceans*. Beijing: China International Press.
- El Mundo. (22 de Noviembre de 2016). *¿Qué es el TPP o Acuerdo de Asociación Transpacífica del que Donald Trump se quiere retirar?* Obtenido de El Mundo:  
<http://www.elmundo.es/internacional/2016/11/22/5833e9feca47412e348b4630.html>
- Esteban, M. (2007). *China después de Tian'anmen: Nacionalismo y cambio político*. Barcelona: Ballaterra.
- Esteban, M., & Otero, M. (19 de Abril de 2015). *¿Qué podemos esperar de la nueva Ruta de la Seda y del Banco Asiático de Inversión en Infraestructuras liderados por China?* Obtenido de Real Instituti Elcano:

[http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano\\_es/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/elcano/elcano\\_es/zonas\\_es/asia-pacifico/ari18-2015-esteban-otero-que-podemos-esperar-nueva-ruta-de-la-seda-y-banco-asiatico-de-inversion-en-infraestructuras-liderados-](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano_es/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/asia-pacifico/ari18-2015-esteban-otero-que-podemos-esperar-nueva-ruta-de-la-seda-y-banco-asiatico-de-inversion-en-infraestructuras-liderados-)

Evans, H. (1989). *Historia de China desde 1800*. Ciudad de México: Centro de Estudios de Asia y África.

Fairbank, J. K. (1996). *China, una nueva historia*. Barcelona: Andrés Bello.

Fergusson, F. I., & Vaughn, B. (7 de Diciembre de 2009). *The Trans-Pacific Strategic Economic Partnership Agreement*. Obtenido de Congressional Research Service: [http://www.sice.oas.org/TPD/TPP/Studies/USCongress2009\\_e.pdf](http://www.sice.oas.org/TPD/TPP/Studies/USCongress2009_e.pdf)

Fewsmith, J. (Diciembre de 1999). *China and the WTO: The Politics Behind the Agreement*. Obtenido de The National Bureau of Asian Research: <http://www.nbr.org/publications/element.aspx?id=148>

Finalcial Times. (11 de Enero de 2016). *China's Neighbourhood Foreign Policy against the Backdrop of One Belt and*. Obtenido de Finalcial Times (Chinese edition): <http://www.ftchinese.com/story/001065641>

Flegenheimer, M., & Barbaro, M. (9 de Noviembre de 2016). *Donald Trump es el nuevo presidente de Estados Unidos*. Obtenido de The New York Times: <https://www.nytimes.com/es/2016/11/09/donald-trump-es-el-nuevo-presidente-de-estados-unidos/>

Foix, L. (21 de Febrero de 2005). *El Viaje de Nixon a China*. Obtenido de La Vanguardia:

<http://blogs.lavanguardia.com/lalibreta/el-viaje-de-nixon-a-china/>

Fuentes, J. A. (1994). El Regionalismo Abierto y la Integración Económica. *REvista de la CEPAL*, 81-89.

Galarce, G. (s.f.). *Donald Trump y China*. Obtenido de Revista Rebelión:

<http://www.rebellion.org/docs/222800.pdf>

García Menéndez, J. R. (s.f.). *Efecto de la Adhesión de China en la Organización Mundial de Comercio e Implicaciones para América Latina*. Obtenido de Iber China:

[http://www.iberchina.org/images/archivos/garcia\\_Menendez.pdf](http://www.iberchina.org/images/archivos/garcia_Menendez.pdf)

García, C. (s.f.). *La Ruta de la Seda*. Obtenido de Grupo Español de Conservación:

[http://www.ge-iic.com/files/textiles/Garcia\\_Ormaechea.pdf](http://www.ge-iic.com/files/textiles/Garcia_Ormaechea.pdf)

Gayán, E. (12 de Febrero de 2017). El proteccionismo de Trump abre una nueva era económica . *El Nuevo Lunes*, págs. 10-11.

German Federal Foreign Office. (4 de Mayo de 2017). *Relations between the EU and the United States*. Obtenido de German Federal Foreign Office:

[http://www.auswaertiges-  
amt.de/EN/Aussenpolitik/RegionaleSchwerpunkte/USA/EU-USA\\_node.html](http://www.auswaertiges-<br/>amt.de/EN/Aussenpolitik/RegionaleSchwerpunkte/USA/EU-USA_node.html)

Ghemawat, P. (12 de Diciembre de 2016). *If Trump Abandons the TPP, China Will Be the Bigger Winner*. Obtenido de Harvard Business Review: <https://hbr.org/2016/12/if-trump-abandons-the-tpp-china-will-be-the-biggest-winner>

- Global Times. (03 de Junio de 2017). *Li says China happy to see unified, open and prosperous Europe*. Obtenido de Global Times:  
<http://www.globaltimes.cn/content/1049828.shtml>
- Gobierno Federal de México. (s.f.). *Tratado de Asociación Transpacífico (TPP)*. Obtenido de Gobierno de México.
- Gosset, D. (28 de Enero de 2015). *La gran estrategia de China: La Nueva Ruta de la Seda*. Obtenido de SinoLatam: [http://www.sinolatamforum.com/opiniones\\_detalle/0-m151-366/la-gran-estrategia-de-china-la-nueva-ruta-de-la-seda](http://www.sinolatamforum.com/opiniones_detalle/0-m151-366/la-gran-estrategia-de-china-la-nueva-ruta-de-la-seda)
- Grace, C. (22 de Noviembre de 2016). *US Leaving TPP. A Great News Day for China*. Obtenido de BBC News: <http://www.bbc.com/news/world-asia-china-38060980>.
- Gracie, C. (23 de Enero de 2017). *Por qué la decisión de Trump de retirar a EE.UU. del Acuerdo Transpacífico (TPP) es una gran noticia para China*. Obtenido de BBC Mundo: <http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-38063522>
- Herrera, J. (12 de Diciembre de 2016). *OMC: ¿será China reconocida como economía de mercado?* Obtenido de ámbito.com: <http://www.ambito.com/865515-omc-sera-china-reconocida-como-economia-de-mercado>
- Higueras y Rumbao, G. (24 de Diciembre de 2015). *La Nueva Ruta de la Seda Frente al TPP*. Obtenido de Instituto Español de Estudios Estratégicos:  
[http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_opinion/2015/DIEEEO138-2015\\_NuevaRuta\\_Seda\\_georginaHigueras.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2015/DIEEEO138-2015_NuevaRuta_Seda_georginaHigueras.pdf)

- Hooker, R. (1997). *The Commercial Revolution*. Obtenido de World Cultures:  
<http://richard-hooker.com/sites/worldcultures/MING/COMM.HTM>
- Hsü, I. (2000). *The Rise of Modern China*. Oxford: Oxford University Press.
- International Trade Administration. (s.f.). *Free Trade Agreements*. Obtenido de  
International Trade Administration: <http://www.trade.gov/fta/>
- Jin, C. (14 de Diciembre de 2016). *How America's relationship with China changed under Obama*. Obtenido de World Economic Forum:  
<https://www.weforum.org/agenda/2016/12/america-china-relationship/>
- Jin, L. (19 de Enero de 2016). *El BAI está listo para trabajar*. Obtenido de Project  
Syndicate: <https://www.project-syndicate.org/onpoint/asian-infrastructure-investment-bank-aiib-opens-by-liqun-jin-2016-01?version=spanish>
- Juez, B. (24 de Enero de 2017). *¿A quién beneficia la salida de Estados Unidos del TPP?*  
Obtenido de El Mundo:  
<http://www.elmundo.es/economia/2017/01/24/58868302e5fdeaa01d8b45c7.html>
- Kissinger, H. (2012). *China*. México: Debate.
- La Capital. (06 de Octubre de 2015). *Acuerdo de libre comercio en el Pacífico suma 12 países pero deja de lado a China*. Obtenido de Periódico La Capital:  
<http://www.lacapital.com.ar/el-mundo/acuerdo-libre-comercio-el-pacifico-suma-12-paises-pero-deja-lado-china-n476337.html>
- Leguizamón Astudillo, E. G. (2017). *One Belt One Road Initiative, y un Renovado Gran Juego Geopolítico en Asia Central*. Obtenido de Observatorio de Política China:

[http://www.politica-china.org/imxd/noticias/doc/1458147779Eduardo\\_Leguizamon.pdf](http://www.politica-china.org/imxd/noticias/doc/1458147779Eduardo_Leguizamon.pdf)

León, G., Jaruf, A., & Krasnopol, A. (Enero de 2016). *El Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica*. Obtenido de Cámara Argentina de Comercio:  
[http://www.cac.com.ar/data/documentos/56\\_CAC%20Info%20TPP%20v4ene.pdf](http://www.cac.com.ar/data/documentos/56_CAC%20Info%20TPP%20v4ene.pdf)

Lin, D. (Setiembre de 2015). *Exclusive: "One Belt, One Road" and Chinás International Relations*. Obtenido de US-China Perception Monitor:  
<http://www.uscnpm.org/blog/2016/03/21/one-belt-one-road-and-chinas-international-relations/>

Llagostera, E. (2004). La Seda China y la Ruta de la Seda. *Boletín de la Asociación Española de Orientalistas*, 2043-265. Obtenido de Boletín de la Asociación Española de Orientalistas.

Lotta, R. (2006). *El Gran Salto Adelante*. Obtenido de La voz del Partido Comunista:  
<http://revcom.us/a/033/socialismo-communismo-mucho-mejor-capitalismo-9-s.htm>

Manasero, M. (2008). *China en la OMC: una transformación positiva*. Buenos Aires: Instituto de Estudios Estratégicos de Buenos Aires.

Martínez Alarcón, I., & Franco Rivas, D. (2017). LAS REFORMAS ECONOMICAS DE DENG XIAOPING, SU IMPACTO EN EL DESARROLLO ECONOMICO Y SOCIAL DE LA REPUBLICA POPULAR CHINA, Y SUS REPERCUSIONES POLITICO COMERCIALES PARA AMÉRICA LATINA EN EL PERIODO DE 1978 AL 2007 (Licenciatura). Universidad de El Salvador.

Martínez Sánchez, Á. (2012). *Guerra Civil China (1927-1949)*. Obtenido de Instituto de Educación Secundaria Bachiller Sabuco:

<http://perseo.sabuco.com/historia/guerracivilchina2012.pdf>

Martínez, J. I., & Sánchez, C. B. (11 de abril de 2016). *El nuevo estatus de China en la OMC*. Obtenido de El Universal: <http://www.eluniversal.com.mx/entrada-de-opinion/colaboracion/jose-ignacio-martinez-y-cuauhtemoc-brian-sanchez/cartera/2016/04/11>

Matvéyev, V. (31 de Octubre de 2014). *El Banco Asiático de Inversión debe de ser una alternativa al Banco Mundial y FMI*. Obtenido de RT Noticias:

<https://actualidad.rt.com/economia/view/145361-banco-asiatico-inversion-alternativa-china-fmi>

Mayorga Sánchez, J. Z., & Martínez Aldana, C. (2008). Paul Krugman y el Nuevo Comercio Internacional. *Criterio Libre*, 73-86.

McCormick, J. (2005). The New Zealand---United States Relationship in the Era of Globalization. En R. Patman, & C. Rudd, *Sovereignty Under Seige? Globalization & New Zealand* (págs. 213-216). New York: Ashgate Publishing.

Meadows, T. (1847). *Desultory Notes on the Government and People of China*. Londres: W.H Allen & Co.

- Mendoza, L. (22 de Marzo de 2016). *China tiene "hambre" de materia prima latinoamericana*. Obtenido de Eju!: <http://eju.tv/2016/03/china-hambre-materia-prima-latinoamericana/>
- Mendoza, S., Hernández, J., & Pérez, J. (2014). *La importancia del comercio internacional en Latinoamérica*. Obtenido de Enciclopedia Virtual: <http://www.eumed.net/cursecon/ecolat/la/14/comercio-latinoamerica.html>
- Meza Orozco, N. (27 de Febrero de 2017). *Los 15 países con más exportaciones a nivel mundial*. Obtenido de Forbes: <http://www.forbes.com.mx/los-15-paises-con-mas-exportaciones-a-nivel-mundial/#gs.qK=bDEw>
- Ministerio de Relaciones Exteriores de la República Popular China. (2015). *Vision and Actions on Jointly Building Silk Road Economic Belt 21st-Century Maritime Silk Road*. Beijing: Ministry of Foreign Affairs.
- Ministry of Trade and Industry of Singapore. (s.f.). *Trans-Pacific Partnership (TPP)*. Obtenido de Ministry of Trade and Industry of Singapore: <https://www.mti.gov.sg/MTIInsights/Pages/TPP.aspx>
- Montero, M. (12 de 01 de 2016). *Comercio internacional de China cierra 2015 con un superávit de 60 mdd en diciembre*. Obtenido de El Financiero: <http://www.elfinanciero.com.mx/economia/comercio-internacional-de-china-cierra-2015-con-un-superavit-de-60-mmdd-en-diciembre.html>

Moreyra, H. (25 de Junio de 2017). *China: redescubriendo la ruta de la seda*. Obtenido de Revista Fortuna: <https://revistafortuna.com.mx/contenido/2017/06/25/china-redescubriendo-la-ruta-la-seda/>

Müller-Markus, C. (Mayo de 2016). *One Belt, One Road: el sueño chino y su impacto sobre Europa*. Obtenido de Barcelona Center for International Affairs: [http://www.cidob.org/publicaciones/serie\\_de\\_publicacion/notes\\_internacionals/n1\\_148\\_one\\_belt\\_one\\_road\\_el\\_sueno\\_chino\\_y\\_su\\_impacto\\_sobre\\_europa/one\\_belt\\_on\\_e\\_road\\_el\\_sueno\\_chino\\_y\\_su\\_impacto\\_sobre\\_europa](http://www.cidob.org/publicaciones/serie_de_publicacion/notes_internacionals/n1_148_one_belt_one_road_el_sueno_chino_y_su_impacto_sobre_europa/one_belt_on_e_road_el_sueno_chino_y_su_impacto_sobre_europa)

Niño Pérez, I. (s.f.). *China ante el Tratado de Asociación Transpacífico (TPP): Riesgos, alternativas y oportunidades*. Obtenido de Observatorio de Política China: [http://www.politica-china.org/imxd/noticias/doc/1378515538China\\_ante\\_el\\_TPP.pdf](http://www.politica-china.org/imxd/noticias/doc/1378515538China_ante_el_TPP.pdf)

Nixon, R. (1969). *Public Papers of the Presidents of the United States*. Washington D.C: U.S Government Printing Office.

Ocaña, J. (2003). *Revolución Comunista China 1948*. Obtenido de Historia Siglo 20: <http://www.historiasiglo20.org/GLOS/revchina.htm>

Office of the United States Trade Representatives. (22 de Setiembre de 2008). *Press Release*. Obtenido de Office of the United States Trade Representatives: <http://www.ustr.gov/trans-pacific-partnersand-and-united-states-launch-fta-negotiations>

- Olaguivel, V. (2 de Febrero de 2017). *Hecho en China*. Obtenido de Inteligencia Independiente: <https://inteligenciaindependiente.com/2017/02/02/hecho-en-china/>
- ONU. (25 de Octubre de 1971). *Resoluciones de la Asamblea General*. Obtenido de Organización de las Naciones Unidas: [http://www.un.org/ga/search/view\\_doc.asp?symbol=A/RES/2758\(XXVI\)](http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/2758(XXVI))
- Oppenheimer, A. (2006). *Cuentos Chinos*. Ciudad de México: Plaza Janés.
- Organización Mundial del Comercio. (s.f.). *Facilitación del comercio — Menos “papeleo” en la frontera*. Obtenido de Organización Mundial del Comercio: [https://www.wto.org/spanish/tratop\\_s/tradfa\\_s/tradfa\\_introduction\\_s.htm](https://www.wto.org/spanish/tratop_s/tradfa_s/tradfa_introduction_s.htm)
- Pei, M. (24 de Mayo de 2017). *El segundo acto del TPP*. Obtenido de Project Syndicate: <https://www.project-syndicate.org/commentary/japan-india-tpp-new-trade-bloc-by-minxin-pei-2017-05/spanish>
- Peiró Márquez, M. (s.f.). *Recordando el Movimiento del Cuatro de Mayo*. Obtenido de Ecos de Asia: <http://revistacultural.ecosdeasia.com/recordando-el-movimiento-del-cuatro-de-mayo/>
- Perdue, P. C. (2010). *The First Opium War 1839-1842*. Obtenido de Massachusetts Institute of Technology: [https://ocw.mit.edu/ans7870/21f/21f.027/opium\\_wars\\_01/ow1\\_essay\\_01.pdf](https://ocw.mit.edu/ans7870/21f/21f.027/opium_wars_01/ow1_essay_01.pdf)
- Pilling, D. (22 de Marzo de 2015). *Acomodar a China puede que no sea una mala estrategia*. Obtenido de El Comercio: <http://elcomercio.pe/economia/mundo/ft-acomodar-china-sea-mala-estrategia-383709>

- Prebble, J. (2017). The Trans-Pacific Partnership: New Paradigm of Wolf in Sheep's Clothing. *Victoria University of Wellington Legal Research Papers*, 27-52.
- Pueblo en Línea. (27 de Junio de 2011). *Kissinger en China: los secretos de la visita de Nixon en 1971*. Obtenido de Pueblo en Línea:  
<http://spanish.peopledaily.com.cn/31619/7422052.html>
- PWC. (Febrero de 2016). *China's New Silk Route. The Long and Winding Road*. Obtenido de PwC: <https://www.pwc.com/gx/en/growth-markets-center/assets/pdf/china-new-silk-route.pdf>
- Renard, T. (2015). The Asian Infrastructure Investment Bank (AIIB): China's new multilateralism and the erosion of the West. *Security Policy Brief*, 1-7.
- Richard, A. L., & Nye, J. S. (2007). *A smarter, more secure America*. Obtenido de Center for Strategic & International Studies: [https://csis-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/legacy\\_files/files/media/csis/pubs/071106\\_csissmartpowerreport.pdf](https://csis-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/legacy_files/files/media/csis/pubs/071106_csissmartpowerreport.pdf)
- Rivas Moreno, J. (25 de Junio de 2014). *Opio para el pueblo, la droga que aseguraba el monopolio del té*. Obtenido de El Mundo: <http://www.elmundo.es/la-aventura-de-la-historia/2014/06/25/53aa95d8ca474106308b457a.html>
- Rivas, D. (16 de Enero de 2006). *Reformas estructurales en China: Éxitos, riesgos y perspectivas*. Obtenido de Universidad de Puebla:  
[http://catarina.udlap.mx/u\\_dl\\_a/tales/documentos/lri/rivas\\_d\\_d/capitulo2.pdf](http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lri/rivas_d_d/capitulo2.pdf)
- Roach, S. (29 de Agosto de 2016). *El crecimiento mundial aún esta "Hecho en China"*. Obtenido de Project Syndicate: [https://www.project-](https://www.project-syndicate.org/)

syndicate.org/commentary/china-still-global-growth-engine-by-stephen-s--roach-2016-08?version=spanish&barrier=accessreg

Rodríguez Hölkemeyer, P. (2012). *Sistema Político Chino*. San José: Editorial de la Universidad de Costa Rica.

Rodríguez Hölkemeyer, P. (2012). *Sistema Político Chino*. San José: Editorial Universidad de Costa Rica.

Rodríguez, Á. (15 de Marzo de 2016). *Los caminos a Beijing*. Obtenido de La Vanguardia: <http://www.lavanguardia.com/vanguardia-dossier/20160315/40442029836/china-nueva-ruta-seda-vanguardia-dossier.html>

Rodríguez, E. (25 de Agosto de 2016). *El Gran Salto Adelante, la hambruna secreta de Mao*. Obtenido de El Orden Mundial en el S.XXI: <http://elordenmundial.com/2016/08/25/gran-salto-adelante-la-hambruna-secreta-mao/>

Rodríguez, M. T. (1995). *Reformas Económicas en China de una Economía Socialista a una Economía de Mercado*. Obtenido de Asia y África Actuales: <http://aleph.academica.mx/jspui/bitstream/56789/30125/1/30-097-1995-0357.pdf>

Rojas Álvarez, A. (2007). *Tres Reuniones*. Obtenido de La Nación Costa Rica: [http://www.nacion.com/opinion/foros/reuniones\\_0\\_1646235379.html](http://www.nacion.com/opinion/foros/reuniones_0_1646235379.html)

Santander Oliván, M. (s.f.). Occidente y la caída de la dinastía Qing: del Imperio a la República de China. *Gerónimo de Uztariz*, 27-46.

Serra, J. (2016). La Estrategia China de "Una Franja, Una Ruta", Posibles Consecuencias para España, y Oportunidades para las Empresas Españolas. *Boletín Económico de ICE*, 39-48. Obtenido de IberChina.

SICE. (s.f.). *Trans Pacific Partnership Agreement (TPP) - Australia, Brunei Darussalam, Canada, Chile, Japan, Malaysia, Mexico, New Zealand, Peru, Singapore, the United States, and Vietnam*. Obtenido de Foreign Trade Information System: [http://www.sice.oas.org/TPD/TPP/TPP\\_e.ASP](http://www.sice.oas.org/TPD/TPP/TPP_e.ASP)

Sistema de Información sobre Comercio Exterior. (s.f.). *Acuerdo de Asociación Transpacífico (TPP) - Australia, Brunei Darussalam, Canadá, Chile, Estados Unidos, Japón, Malasia, México, Nueva Zelandia, Perú, Singapur y Viet Nam*. Obtenido de Organización de los Estados Americanos: [http://www.sice.oas.org/TPD/TPP/TPP\\_s.ASP](http://www.sice.oas.org/TPD/TPP/TPP_s.ASP)

Stiglitz, J. (24 de Enero de 2016). "El apetito de China por materias primas es diferente ahora". (V. Vargas Silva, Entrevistador)

Story, J. (2003). *China: Cómo transformará los negocios, los mercados y el nuevo orden mundial*. Madrid: Mc Graw Hill.

Tao, W. (03 de Enero de 2017). *China-US Relations in 2016*. Obtenido de China-US Focus: <http://www.chinausfocus.com/foreign-policy/china-us-relations-in-2016>

The Han Dynasty. (s.f.). *Han Dynasty Economy*. Obtenido de The Han Dynasty: <http://thehandynasty.com/han-dynasty-economy.html>

The Ming Dynasty. (s.f.). *Ming Dynasty Economy*. Obtenido de The Ming Dynasty:

<http://themingdynasty.org/ming-dynasty-economy.html>

TPP Abierto. (s.f.). *¿Qué es el TPP?* Obtenido de TPP Abierto: [http://tppabierto.net/que-es-](http://tppabierto.net/que-es-tpp)

[tpp](http://tppabierto.net/que-es-tpp)

Ugarteche, O., & Valencia, T. (24 de junio de 2015). *El Banco Asiático de Infraestructura*

*y el Banco del Sur: Dos ejemplos de regionalismo financiero*. Obtenido de

Observatorio Económico Latinoamericano:

[http://www.obela.org/system/files/El%20Banco%20Asi%C3%A1tico%20de%20Infraestructura%20y%20el%20Banco%20del%20Sur%20dos%20ejemplos%20de%20regionalismo%20financiero\\_Ugarteche\\_Valencia.pdf](http://www.obela.org/system/files/El%20Banco%20Asi%C3%A1tico%20de%20Infraestructura%20y%20el%20Banco%20del%20Sur%20dos%20ejemplos%20de%20regionalismo%20financiero_Ugarteche_Valencia.pdf)

USC US-China Institute. (21 de Julio de 2011). *Getting to Beijing: Henry Kissinger's*

*Secret 1971 Trip*. Obtenido de University of Southern California:

[http://china.usc.edu/getting-beijing-henry-kissingers-secret-1971-trip#the\\_aim](http://china.usc.edu/getting-beijing-henry-kissingers-secret-1971-trip#the_aim)

USTR. (2017). *THE PRESIDENT'S 2017 TRADE POLICY AGENDA*. Obtenido de Office

of the United States Trade Representatives:

<https://ustr.gov/sites/default/files/files/reports/2017/AnnualReport/Chapter%20I%20-%20The%20President%27s%20Trade%20Policy%20Agenda.pdf>

Valero, C. (5 de Julio de 2017). *Angela Merkel ve en China un aliado importante en*

*tiempos "de incertidumbre"*. Obtenido de El Mundo:

<http://www.elmundo.es/internacional/2017/07/05/595cc8a0e5fdea144e8b45b7.html>

- Verlare, J., & Van der Putten, F. P. (Diciembre de 2015). *One Belt, One Road. An Opportunity for the EU's Security Strategy*. Obtenido de Clingendel. Netherlands Institute of International RElations:  
[https://www.clingendael.nl/sites/default/files/One\\_belt\\_one\\_road\\_vdPutten\\_Verlare\\_Clingendael\\_policy\\_brief\\_2015.pdf](https://www.clingendael.nl/sites/default/files/One_belt_one_road_vdPutten_Verlare_Clingendael_policy_brief_2015.pdf)
- Wang, K. (2006). *Conocimientos Comunes de la Historia China*. Beijing: Sinolingua.
- Wang, Y. (17 de Enero de 2017). *Make One Belt One Road America's Initiative, too*. Obtenido de China-US Focus: <http://www.chinausfocus.com/finance-economy/make-one-belt-one-road-americas-initiative-too>
- Wheaton, S. (06 de Marzo de 2015). *Obama: China might join trade deal — eventually*. Obtenido de Politico: <http://www.politico.com/story/2015/06/barack-obama-china-join-trade-deal-tpp-118598>
- Wu, L., Sui, F., & Zheng, L. (2010). *China's Economy*. Beijing: China Intercontinental Press.
- Xinhua. (25 de Octubre de 2013). *Xi Jinping's Important Speech at the Peripheral Diplomacy Work Conference*. Obtenido de Xinhua News Agency:  
[http://news.xinhuanet.com/politics/2013-10/25/c\\_117878897.htm](http://news.xinhuanet.com/politics/2013-10/25/c_117878897.htm)
- XinHua. (3 de Noviembre de 2015). *Commentary: China-EU economic partnership witnesses three positive developments*. Obtenido de Xin Hua News:  
[http://news.xinhuanet.com/english/2015-11/03/c\\_134780317.htm](http://news.xinhuanet.com/english/2015-11/03/c_134780317.htm)

XinHua. (17 de Enero de 2017). *Iniciativa de Franja y Ruta recibe más apoyo global e inversión china en ella supera 50.000 mdd, destaca Xi*. Obtenido de XinHua Net:  
[http://spanish.xinhuanet.com/2017-01/17/c\\_135991073.htm](http://spanish.xinhuanet.com/2017-01/17/c_135991073.htm)

Xu, M. (1989). Structural Reform and Financial Reform in China. *Economic Development Institute of the World Bank*, 126-132.

Zhang, Y. (2009). *Story of the Silk Road*. Beijing: China International Press.

Zhang, Z. (1990). Agricultura y Modernización en China. *La Jornada en el Campo*, 12.

## **Lista de Entrevistados**

- Alfonso José Rojas Álvarez

Máster en Políticas Públicas de la Universidad de California, Berkeley.

Tel: +001 512 552 9860

Correo electrónico: arojas@berkeley.edu

Fecha de la entrevista: 26 de junio del 2017

- Marco Vinicio Ruíz

Ex Embajador de Costa Rica en la República Popular China y ex Ministro de Comercio Exterior

Correo electrónico: maviru@gmail.com

Fecha de la entrevista: 3 de julio de 2017

- Fabian Wedekind

Máster en Estudios Regionales de China de la Universidad de Colonia

Correo electrónico: fabian.wedekind@gmx.de

Fecha de la entrevista: 9 de julio de 2017