

UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DE LAS AMÉRICAS
CARRERA DE RELACIONES INTERNACIONALES

**ANÁLISIS DE LOS FACTORES INSTITUCIONALES Y DE
CULTURA POLÍTICA EN LA CRISIS DE
GOBERNABILIDAD DEL ECUADOR EN LOS AÑOS
“2014-2019”**

**MODALIDAD DE TESIS PARA OPTAR POR EL GRADO DE
BACHILLER EN RELACIONES INTERNACIONALES**

NOMBRE DE LA ESTUDIANTE:

MARÍA JOSÉ ÁLVAREZ MEJÍA

TUTOR DE LA INVESTIGACIÓN:

LIC. MANFRED MAURICIO VARGAS RODRÍGUEZ

SEDE ARANJUEZ

Diciembre, 2020

Resumen Ejecutivo

La presente investigación tiene como propósito analizar los factores institucionales que contribuyen a la crisis de gobernabilidad del Ecuador, desde el año 2014 al 2019, a partir del análisis de sus antecedentes históricos que permiten reflejar a profundidad los orígenes de esa crisis. También al conocer estos antecedentes se podrá analizar la cultura política del ciudadano ecuatoriano para comprender si este comportamiento se debe a un proceso de democracia inconcluso.

Tal análisis empezará desde una perspectiva histórica previa al periodo de investigación, desde la fecha donde se conoce que nace la democracia para el Ecuador, que terminará con la finalización del gobierno de Velazco Ibarra y culminará con el segundo periodo de mando del expresidente Rafael Correa. En este análisis histórico se resaltaron aspectos sobresalientes de decisiones políticas de los gobernantes en turno que terminaron afectando a la democracia, la institucionalidad y a la gobernabilidad de este país.

Seguidamente se analizarán los dos periodos presidenciales que entran dentro del periodo de investigación, los cuales son el de Rafael Correa y Lenin Moreno, así como los acontecimientos y acciones que reflejan una debilidad institucional durante su gobierno y las consecuencias que esto trae para la ciudadanía.

También se estudiará la cultura política ecuatoriana, basándose en los acontecimientos históricos y políticos para comprender la forma de comunicar sus necesidades al Estado. Esto está fundamentado con el accionar en la historia ecuatoriana de movimientos políticos y sociales. En esta investigación se menciona la importancia del nacimiento de dos movimientos sociales que toman un papel protagonista: Pachakutik y el Movimiento Revolucionario ¡Alfaro Vive Carajo!

Se realizará una comparación entre los acontecimientos históricos y los actuales para determinar si en el Ecuador existe una democracia consolidada o si esta ha sido víctima de oportunismo de los mandatarios que en cada uno de sus periodos se pudo

evidenciar el mal manejo de los recursos y de los derechos y libertades tanto del país como de la ciudadanía.

Dedicatoria

A mis padres, por el apoyo que me han demostrado al elegir esta carrera.

A mi esposo por haber sido mi gran apoyo incondicional en todo este tiempo.

A mi hermana por acompañarme en esta travesía académica.

Agradecimientos

A mi madre quien me ha guiado en todos los caminos de mi vida. Y por haberme heredado la pasión por la política.

A mi esposo por creer siempre en mi.

A mi directora de carrera, Mgs. Paula Alfaro por ser un ejemplo e inspiración en mi formación profesional.

A mi tutor de tesina, Manfred Vargas , por su compromiso en el desarrollo de este documento.

Contenido

Resumen Ejecutivo	2
CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN	9
1.1 Planteamiento del problema	12
1.2 Objetivos	15
1.2.1 Objetivo General	15
1.2.2 Objetivos Específicos	15
1.3 Justificación	16
1.4 Antecedentes	18
1.5 Proyecciones	25
1.5.1 Alcances	25
1.5.2 Limitaciones	26
CAPÍTULO II: MARCO DE REFERENCIA	27
2.1 Teoría del Poder	34
2.2 Teoría del Institucionalismo	35
2.3 Teoría de la Democracia	37
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO	40
3.1 Enfoque de la Investigación.	40
3.2 Diseño de la Investigación	41
3.3 Fuentes de información.	42
3.4 Unidades de análisis.	44
3.5 Instrumentos utilizados por objetivo.	56

3.6 Recolección de datos.	58
CAPÍTULO IV: ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	64
4.1 Detallar los antecedentes de acontecimientos políticos más relevantes de la historia del Ecuador de manera cronológica desarrollados antes del periodo de investigación.	64
4.1.1 José María Velasco Ibarra	64
4.1.2 Guillermo Rodríguez Lara	65
4.1.3 Consejo Supremo de Gobierno	66
4.1.3 Jaime Roldós Aguilera.	67
4.1.4 Osvaldo Hurtado	68
4.1.5 León Febres Cordero	68
4.1.6 Rodrigo Borja Cevallos	69
4.1.7 Sixto Durán Ballén	70
4.1.8 Abdalá Bucaram	71
4.1.9 Periodo crítico.	72
4.1.10 Alianza PAÍS, Rafael Correa	74
4.2 Realizar la caracterización de los periodos donde se evidencia la crisis de gobernabilidad de estos antecedentes históricos.	76
4.2.1 Movimiento Alfaro Vive ¡Carajo!	76
4.2.1 Feriado Bancario	77
4.2.3 Nacimiento de Pachakutik	79
4.2.4 Constitución del 2008	80
4.3 Estudiar las decisiones políticas de los dos últimos periodos presidenciales dentro del periodo de investigación, tomando en cuenta los aspectos más relevantes de la desinstitucionalización.	81
4.3.1 Periodo de Rafael Correa 2014 - 2017	81

4.3.2 Periodo de Lenin Moreno	83
4.4. Localizar los factores institucionales que fueron debilitados por medio de las decisiones políticas de los dos últimos periodos presidenciales dentro del tiempo de investigación designado.	85
4.5. Realizar un análisis sobre el comportamiento sociopolítico del Ecuador	86
4.6 Analizar los objetivos anteriormente expuestos a la luz de los antecedentes históricos para comprender si se puede hablar de democracia consolidada en el Ecuador.	89
4.7 Relacionar la cultura política con la institucionalidad del Ecuador como factores que fomentan la ingobernabilidad	90
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	92
5.1 Conclusiones	92
5.2 Recomendaciones	93
Bibliografía	95

CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

En el estudio de las Relaciones Internacionales, un aspecto fundamental para comprender el rol de los actores del Sistema Internacional, sobre todo de los Estados, es conocer sobre su Sistema Político, por ello en esta investigación se profundizará en los factores que fomentan la crisis de gobernabilidad de la República del Ecuador en el periodo 2014-2019.

Ecuador es un país el cual ha enfrentado una serie de cambios dentro de su política desde la reinstauración de la democracia en 1978, esto debido a factores de debilidad institucional y de la incapacidad de las élites para gobernarlo; lo cual ha colaborado a que sea imposible promover una institucionalización democrática y así obtener una estabilidad política. Esto se debe al constante cambio en el régimen político y de su sistema electoral, también por la falta de acuerdos a largo plazo entre sus actores sociopolíticos y por la incapacidad de algunos sectores para mantener los acuerdos institucionales que obligan a un Estado de Derecho. (Verdesoto, 2005)

Debido a esta situación y a la falta de cooperación institucional y política, así como también a la complicada relación entre el Poder Legislativo y el Ejecutivo, el periodo más extenso de democracia del país se ha visto envuelto en una constante inestabilidad política sobre todo de sus gobernantes, ya que de los últimos 7 presidentes hasta el 2005, sólo tres lograron culminar su periodo presidencial, uno falleció y fue sustituido por su vicepresidente, dos dejaron su cargo gracias a un Golpe de Estado y el que para ese entonces gobernaba, luchaba con la inestabilidad y oposición constante; después llega al poder el gobierno que se mantuvo por 10 años y el cual es un elemento fundamental para esta investigación. (Verdesoto, 2005)

Dentro del estudio de esta investigación, es importante comprender también cómo estos factores institucionales están ligados a un comportamiento social que busca constantemente el conflicto y apela a vías extralegales para resolver estos mismos conflictos. Si bien es cierto este tipo de comportamiento social y político no es único de

Ecuador ya que se podría decir que es una característica de Latinoamérica, pero es importante para quienes estudian el Sistema Político ecuatoriano identificar políticas y arreglos institucionales que ayuden a este país a establecer, desde la heterogeneidad innata que le caracteriza, marcos de estabilidad política e institucionalidad para alcanzar una gobernabilidad democrática. (Verdesoto, 2005)

Se analizará el gobierno de la Revolución Ciudadana, a cargo del ex presidente Rafael Correa Delgado; uno de los periodos presidenciales más largos en la historia del Ecuador de forma democrática y consecutiva. Considerado el nuevo aire en el gobierno y una esperanza de cambio, para los ecuatorianos el partido político Alianza País llegó al poder para hacer presente el reclamo social en presencia del Estado. Un gobierno caracterizado por la cantidad de enemigos que Rafael Correa designó desde el principio de su mandato como los banqueros de la “larga noche neoliberal”, los representantes de la vieja política “partidocracia” y los periodistas “los sicarios de la tinta”; esto marcó una diferencia del inicio de su gobierno como omnipotencia. (Zibell, 2017)

El desarrollo y acciones del correísmo dentro del estudio de la cultura política del Ecuador, sobre todo dentro del periodo a analizar para conceptualizar los antecedentes al cambio de mando a su sucesor Lenin Moreno, son relevantes para poder interpretar las crisis de gobernabilidad que ambos presidentes enfrentaron y cómo los grupos de presión toman en muchos casos la voz de mando ante las negociaciones.

En cuestiones políticas Rafael Correa no fortaleció la democracia ya que existieron muchas restricciones durante su gobierno y golpeó duramente a los movimientos sociales que en su momento lograron llevar al poder al “correísmo” en el 2006; sin embargo se reconoce que disminuyó considerablemente la pobreza hasta el 2014, pero la desigualdad se incrementó. Al mismo tiempo en ese periodo se logró recaudar en términos tributarios hasta un 75,6% en el 2015, lo que se interpretó como construir una sociedad con oportunidades. (Zibell, 2017)

Pero más allá de analizar las acciones del correísmo, es importante identificar los factores institucionales, para comprender si es por una debilidad de los mismos que el país se ha enfrentado a varias crisis de gobernabilidad y saber si es por ello que el comportamiento civil no encuentra la forma de realizar el adecuado acercamiento para solucionar conflictos e inconformidades por la vía institucional.

Con una estructura frágil, una crisis económica, fuertes casos de corrupción y mucha inconformidad política que había dejado el “correísmo”; llega al poder Lenin Moreno el 24 de Mayo del 2017, con una acusación de fraude electoral por parte de su opositor Guillermo Lasso en las elecciones presidenciales. A diferencia de lo que los ciudadanos esperaban; a pesar de pertenecer al mismo partido de Correa y haber sido su vicepresidente, Moreno no se convirtió en la extensión del gobierno correista y se destacó por hacerle frente a la corrupción, incluso si esta lucha iba en contra de los mismos de su partido político, y en la búsqueda de recuperar la economía y las relaciones internacionales establece un corte neoliberal en su política económica. (Cajas, 2018, 1)

Lenin Moreno recibe un país con una deuda de 75 mil millones de dólares de la gestión de Rafael Correa. En un trabajo complejo de esclarecer las finanzas públicas, actualmente el déficit fiscal es menor a la mitad, permitiendo que se generen aportes internacionales y se espera que el riesgo país se reduzca gracias a esto. Pero para llegar a esto la ciudadanía, como también el gobierno, se encontraron con un país con desempleo, lleno de corrupción, con muchas obras inconclusas y endeudado, a pesar de haber tenido los mejores precios en petróleo en el periodo del “correísmo” y encontrarse con una devaluación muy importante. (El Comercio, 2019)

La búsqueda de una democracia estable en el Ecuador nos va a permitir conocer si la crisis de gobernabilidad se debe a la falta de resolución de distintos acontecimientos y factores dentro de la política y en su historia social; y que como resultado esta investigación demostrará las fragilidades institucionales y estructurales del país, al igual que analizará si Ecuador ha logrado democratizarse a cabalidad o si este es un proceso incompleto. Conocer y profundizar todos los factores que contribuyen a la crisis de gobernabilidad también favorece a identificar si gracias a la historia sociopolítica del Ecuador, se ha creado una

cultura de comportamiento en los ciudadanos y en los grupos de presión ante las inconformidades y necesidades que no ha podido subsanar el Estado.

1.1 Planteamiento del problema

Para introducir a los lectores a los hechos históricos que impulsaron a realizar la presente investigación sobre los factores institucionales y de cultura política del Ecuador y su relación con la crisis de gobernabilidad de este país, es necesario resaltar algunos de los puntos sobresalientes que afectaron la democracia en el Ecuador y a su gobernabilidad, desde un contexto histórico, acercándonos al periodo de la investigación; a pesar que el Ecuador tiene dentro de su historia varios aspectos socio-políticos que en esta investigación no se tomarán en cuenta.

Empezamos en 1969 en donde se gestan los movimientos en contra del gobierno de Velasco Ibarra, quien estuvo en el poder por 13 años y en su último periodo conocido como “velasquismo” se declara dictador, tomándose todos los poderes del Estado; sus periodos presidenciales (1934-1935), (1944-1947), (1952-1956), (1960-1961) y (1968-1972) se destacaron por el populismo; esta dictadura empezó cobrándose la vida de muchos jóvenes que luchaban para una educación universitaria accesible. (Suarez, 2019)

De la dictadura de Ibarra nacen dos Federaciones de Estudiantes Universitarios, FEUE, importantes hasta la actualidad y considerados uno de los grupos de presión más importantes. Y como consecuencia de su golpe de Estado asume el poder un militar también dictador. (Ogaz Arce, 2015)

Siguiendo con esta línea histórica le sigue la dictadura del militar Rodríguez Lara, la cual fue el inicio de una serie de dictaduras militares para el Ecuador, como consecuencia de su gobierno se negó a restablecer la democracia ya que no quería que los partidos políticos llegaran al poder, por ello no permitió llevar a cabo elecciones presidenciales. (Bravo, 2020)

Desde 1976 a 1979 toma el mando el Consejo Supremo de Gobierno, conocida como la última dictadura del Ecuador, es una junta militar conformada por líderes de la fuerza terrestre, naval, aérea y armadas; como consecuencia se creó el Tribunal Supremo Electoral, pero por ley negaron la inscripción de partidos como Democracia Popular quienes tenían una aceptación importante.

Para el 10 de agosto de 1979 asume el poder el primer presidente que iniciaba la democracia en el Ecuador, Jaime Roldós Aguilera, que gobernó un poco más de año y medio antes de morir en un avión de la Fuerza Aérea el cual se estrelló en un cerro. Culmina su periodo presidencial con su binomio para después llegar al poder León Febres-Cordero, que como resultado nace el movimiento insurgente más grande del Ecuador llamada “Alfaro Vive Carajo”, clasificados como terroristas, el cual es consecuencia de las organizaciones civiles de jóvenes que se gestaron desde los años 60’s ante las dictaduras. (Albani, 2019, 1)

A inicios del 2000 el Ecuador experimenta cambios significativos, con Jamil Mahuad empieza un golpe económico que generó una migración masiva de ecuatorianos al extranjero. Su periodo empezó en 1998 y terminó en el 2000 gracias a un Golpe de Estado, fue responsable del llamado Feriado Bancario en el que 12 bancos nacionales se declararon en bancarota y paralizaron el dinero de los ciudadanos por un año. Como consecuencia se deja en la sociedad muchas familias en crisis por la migración y con un país económicamente roto que enfrenta la dolarización. (Castro, 2020)

El Golpe de Estado a Mahuad fue llevado a cabo por militares respaldados por la Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador (CONAIE), y como consecuencia pone en el poder a Lucio Gutiérrez para el 2003, el cual, tampoco cumple su periodo presidencial por enfrentarse a cargos de corrupción y verse involucrado con las FARC; el país se va perfilando en Golpes de Estado y rebelión sobre todo armando de poder a un grupo de presión importante como el de los indígenas. (Paltán, 2005)

Para el 2005, se vive el último periodo presidencial interrumpido con Alfredo Palacio, el cual contaba dentro de su gabinete a Rafael Correa, el cual renunció al puesto de Ministro de Economía, para ser parte del partido político creado por Lenin Moreno “Alianza País”, Palacio renuncia a su presidencia y le entrega el poder a Rafael Correa después de convocar a elecciones en el 2007. (Zibell, 2017)

Comenzando así uno de los periodos presidenciales más largos de la historia ecuatoriana, el cual durante sus primeros cuatro años de gobierno fue un respiro de democracia a pesar de que ya pintaba ciertas características de autoritarismo que en el segundo periodo presidencial consecutivo saldrían a la luz.

El 30 de septiembre del 2010 el país vivió la insubordinación policial; empezó con la toma policial del regimiento de Quito, después con el amotinamiento de la escolta legislativa, a esto se suman los militares, hubo saqueos y protestas por parte de la policía, para luego pasar al ultraje del presidente de ese momento Rafael Correa el cual dijo que este fue un intento de golpe de Estado. La protesta se ocasionó por la Ley del Servicio Público LOSEP, en esta se integraba a los policías y militares al sector público, en la que sus instituciones educativas se pusieron a disposición del Ministerio de Educación. (Ortiz, 2010)

De estos acontecimientos que se han descrito de forma breve, podemos ir plasmando el comportamiento institucional y de la ciudadanía respecto a la política. Es por ello por lo que nos hacemos la pregunta. ¿Cuál es el impacto de la debilidad institucional del Ecuador y la cultura política de su población en las crisis de gobernabilidad ocurridas en los mandatos de Rafael Correa y Lenin Moreno durante el periodo 2014-2019?

1.2 Objetivos

1.2.1 Objetivo General

Analizar el impacto de la debilidad institucional del Ecuador y la cultura política de su población en las crisis de gobernabilidad ocurridas en los mandatos de Rafael Correa y Lenin Moreno durante el período 2014-2019

1.2.2 Objetivos Específicos

- Caracterizar la ingobernabilidad del Ecuador, mediante elementos históricos que evidencian este comportamiento en los años anteriores al periodo de investigación.
- Identificar los factores de la institucionalidad democrática que permitieron la falta de gobernabilidad en el período de investigación.
- Analizar la cultura política de la ciudadanía ecuatoriana ante la inconformidad con el gobierno.
- Vincular los factores expuestos y cómo estos se relacionan a un proceso incompleto de democratización.

1.3 Justificación

En esta investigación se van a presentar los principales sucesos dentro de la política ecuatoriana dentro del periodo 2014-2019, para comprender el comportamiento sociopolítico que se vive actualmente, el cual ha demostrado una inconformidad política por parte de la ciudadanía durante y después del periodo presidencial más largo de la historia con el correísmo.

En los últimos dos años el gobierno de Lenin Moreno (2017-2021) ha presenciado varias protestas por parte de grupos civiles que llevaron al enfrentamiento entre los militares y la ciudadanía, por lo que en un punto la ONU tuvo que ser intermediario entre el representante de los Pueblos Indígenas y el presidente de la República por estas disputas; nuevamente, así como con la movilización social que llevó al Golpe de Estado del 2000, la amenaza de acabar con la estabilidad se siente en el país. (New, 2019)

A pesar de esto también existieron disturbios durante los 10 años de gobierno de Rafael Correa, es por ello que es importante analizar mediante un estudio histórico si las constantes dictaduras y los cortos periodos de gobiernos democráticos tienen como resultado un pueblo soberano fuerte pero inconforme que se encuentra en un proceso de ajuste a la democracia y que no se siente representado, y si estamos frente a una debilidad estructural e institucional.

Es importante realizar esta investigación ya que permitirá tener un panorama claro de la sociedad y la política ecuatoriana que permita tomar decisiones que favorezcan a la democracia y a la estabilidad de este sistema político, en el que cada vez se suman actores que por primera vez están haciendo uso de su soberanía, como lo son los representantes de los Pueblos Indígenas y de los sectores productivos, que incluso llegan a figurar como futuros representantes de la República.

Para ello es importante saber si en Ecuador existió realmente la democracia sin que se convierta en un abuso de poder ya que dentro de la historia podemos ver dictadores y

golpistas como un común denominador y periodos incumplidos por parte de los gobernantes que sí representaban la democracia; también esta investigación nos permitirá esclarecer si la prolongación en el poder de Rafael Correa terminó convirtiéndose en un gobierno autoritario y cuál es el futuro sociopolítico del Ecuador.

Para esto analizaremos brevemente los sucesos políticos sobresalientes antes del periodo de investigación, para tener claro el nacimiento de estos mismos sucesos, cada periodo revelará los sucesos más importantes y trascendentales que sufrió la ciudadanía y la política, para comprender las marcas en la sociedad que se convirtieron en imborrables y que hoy en día se reflejan en las generaciones votantes.

La historia es un factor de revelación de verdad que marca el comportamiento cultural y tradiciones de las familias y estas en sociedades; por ello es fundamental plantearse desde el punto de vista de la ciudadanía si realmente se ha experimentado la democracia y si ese tiempo ha sido suficiente para crear un Estado democrático o si tan sólo el poder ha sido heredado de mano en mano de una misma cúpula de gobernantes.

Poner en disponibilidad a la ciudadanía y a los estudiantes de las Relaciones Internacionales, un trabajo de investigación en el que se puede reflejar la importancia de la historia en el comportamiento sociopolítico e institucional, puede ayudar a mejorar la toma de decisiones y a involucrarse más en la política para ser parte del cambio, buscar la estabilidad y la posibilidad de gobernabilidad, generando así participación ciudadana y exigir la transparencia que los gobiernos y sus poderes deben ofrecer.

1.4 Antecedentes

Como se ha descrito en los apartados anteriores, Ecuador ha pasado por varios sucesos importantes dentro de su vida política, como lo son dictaduras y golpes de Estado, que lograron marcar el comportamiento social; uno de los primeros antecedentes que resaltaremos es sobre el conocido “Feriado Bancario” el cual fue la antesala a la dolarización, los dos, procesos de impacto socioeconómico, pero este dejó una marca mucho más allá de una economía quebrada.

Se dice que existen muchas causas que llevaron a tan delicado suceso que marcó la historia, como los malos incentivos financieros, y fue la consecuencia principal de la crisis económica que se suscitó a finales del Siglo XX. La crisis también se remonta a la sucretización de la deuda privada externa de 1983 y los continuos incentivos que recibía la banca, lo que desemboca en una fuga de capitales y el quiebre de la banca, lo que tiene como consecuencia la contracción de la actividad económica, la reducción del gasto social, la elevación de los costos de servicios y el empobrecimiento de la población. (Romero, 2007, 20)

La página periodística virtual GK, en su artículo titulado “Ecuador Dolarizado” señala lo siguiente:

“El Superintendente de Bancos de ese entonces, Jorge Egas Peñafiel, dio la noticia al país. A pesar de que Mahuad había dicho que “el gobierno jamás va a incautar, jamás va a confiscar las cuentas de nadie”, ese día en cadena nacional, Egas dijo “hemos considerado necesario prolongar por un día el feriado bancario, decretado hoy por la Junta Bancaria”. Aunque el feriado bancario iba a durar 24 horas, se extendió por un año” (GK, 2020)

Esto sucedió un 08 de marzo de 1999, después de haber sido elegido democráticamente el presidente Jamil Mahuad. No estamos hablando de una dictadura de las que el Ecuador estaba acostumbrado, en el que un presidente electo democráticamente se otorgue todos los poderes del Estado, esto se trataba de un golpe económico y social,

después de haber decidido conformar la Junta Bancaria como una nueva institucionalidad, en el mismo artículo también indica lo siguiente:

“Como resultado de la grave crisis económica por la que atravesaba el país, los ecuatorianos salieron del país. Otros perdieron sus ahorros e incluso muchos llegaron a suicidarse” (GK, 2020)

Muchas familias fueron destruidas debido a la migración masiva de los ecuatorianos a países como España y Estados Unidos, a tal punto llegó esta migración que el segundo ingreso en divisas para el país además del petróleo fueron los envíos de los migrantes a sus familias; como consecuencia, una sociedad rota e inconforme. Lo que como consecuencia se suscitó un Golpe de Estado.

“Una vez anunciada la noticia de dolarización, hubo movilizaciones del pueblo indígena y otros movimientos sociales. Además, un grupo de militares se levantó en contra del gobierno de Mahuad. Entre ellos estaba el coronel Lucio Gutiérrez, que años más tarde sería presidente del Ecuador... Mahuad fue derrocado.” (GK, 2020)

Claramente podemos ver como los ecuatorianos deben tomar la soberanía por la fuerza y donde una vez más un periodo presidencial electo democráticamente se ve golpeado por el poder militar y los pueblos indígenas, este es un factor que mediante avance la investigación se convertirá en recurrente. Si tomamos en cuenta que antes de llegar al poder Jamil Mahuad, el Ecuador tenía un presidente interino que no cumplió con las expectativas del pueblo. El periódico virtual “La Nación” en su artículo llamado “Derrotó por estrecho margen al candidato populista. Mahuad triunfó en las elecciones presidenciales del Ecuador”, escrito por Javier Navia el 13 de Julio de 1998, indica lo siguiente:

“Interinato Desacertado

La breve, pero desacertada, gestión de Alarcón bastó para que el populismo roldosista pudiera resurgir de las cenizas a las que parecía haber quedado

reducido cuando, en febrero del último año, una movida política orquestada por la oligarquía serrana y los partidos de oposición pusieron fin al gobierno de Bucaram, acusándolo de incapacidad mental” (Navia, 1998)

No sólo la presidencia interina de Fabián Alarcón (11 de febrero de 1997 a 10 de agosto de 1998) fue considerada por la ciudadanía ineficiente en el periodo que llevó su gestión, sino que también de antesala a ello tenemos una democracia más derrocada, esta vez por la oligarquía.

Una de las presidencias más arrasadoras que se vivieron en las urnas con Abdalá Bucaram como referente al fallecido Jaime Roldós Aguilera quien también llegó a la presidencia del Ecuador en 1979 conocido como la muestra de que la democracia existía en el país y el cual murió sin culminar su cargo en 1981 en un accidente aéreo. Y es así como en un corto periodo de tiempo ya tenemos dos periodos presidenciales interrumpidos.

Nuevamente se establece como antecedentes a el decano de la prensa nacional del Ecuador “El Telégrafo” en el artículo escrito por Cesar Ulloa, el 18 de agosto de 2019, titulado “La inestabilidad política ha sido constante en 40 años de democracia”, resalta lo siguiente:

“A 40 años del retorno a la democracia en Ecuador, el balance es más desfavorable en el sentido de que la inestabilidad del sistema político ha sido constante, debido a varias causas como la incapacidad de consolidar un Estado de Derecho y derechos en el cual la ley esté sobre el interés del poder de turno” (Ulloa, 2019)

La crisis de gobernabilidad que enfrenta el país va más allá de gobiernos autoritarios y que sólo buscan saquear al país, ya que las ansias por tener un país democrático convierten a la ciudadanía en presa fácil para el populismo, lo que se vuelve un ciclo interminable de votaciones a favor de la democracia que terminan en un abuso de poder y en donde los ciudadanos buscan la protección de sus derechos por medio de movimientos

golpistas y acuden a las fuerzas armadas, que nuevamente asumen el cargo para volver a un gobierno autoritario.

El Ecuador es un país que desde que nace como República da sus primeros pasos con dictadores, en su mayoría militares y de corte liberal en lo económico, es por ello que quienes anhelaban llegar al poder usarán al socialismo como un medio para alcanzarlo. Cuando la ciudadanía expresaba y ejercía su democracia, una vez más las cúpulas derrocaban de forma estratégica a quien llegara al poder. Golpes de Estado que terminaban poniendo en el poder a quienes el Poder Legislativo o las Fuerzas Armadas también veían conveniente.

“Entre otra de las herencias de una democracia inconclusa, porque no ha terminado de cimentar los elementos mínimos de un Estado republicano, está la sobredimensión de las cualidades histriónicas, carismáticas y caudillescas de los líderes políticos en distintas etapas desde la constitución de la República en su proceso de separación de la Gran Colombia.

Debido a este antecedente, no es gratuito que los estudiosos de las ciencias sociales hablen hasta ahora del floreanismo por Juan José Flores, el garcianismo por Gabriel García Moreno, el velasquismo por José María Velasco Ibarra y ahora del correísmo por Rafael Correa” (Ulloa, 2019)

Claramente se mencionan los cuatro gobiernos más relevantes en el estudio del Sistema Político ecuatoriano, a pesar de que entre estos mencionados existen un sin número de militares al poder, golpes de Estado y cúpulas gobernando. El correísmo se denomina así mismo como el día en el que la democracia ganó, claramente con la memoria dolida de los ecuatorianos, la frase “prohibido olvidar” hacía que los ciudadanos creyeran que no existe otro líder u otro partido político en quién confiar, hasta el momento en el que la censura de medios, el chantaje, los sobornos y corrupción se hizo el diario vivir de la ciudadanía que perdía sus garantías una vez más en manos de un gobierno “democrático”. (Ulloa, 2019)

Pero el correísmo, así como el auge de los populistas en el Ecuador, fue una consecuencia al mal desempeño gubernamental de los partidos desde 1979 al 2002, sin tomar en cuenta las dictaduras y golpes de Estado vividos con anterioridad a los años mencionados; todo esto ocasionó un ambiente “antipolítico” para la ciudadanía, por ello se buscaba personajes nuevos, nuevos partidos y que vayan en contra de lo conocido como sistema político hasta entonces. Lastimosamente el precio de esta nueva decisión ciudadana que buscaba una democracia real y un gobierno que haga su trabajo correctamente, fue la fragilidad de las instituciones, altos niveles de corrupción e impunidad.

“En 2003 llegaba al poder el coronel protagonista del golpe contra Mahuad, Lucio Gutiérrez y en 2007, el economista Rafael Correa. La región vivía el giro a la izquierda, con líderes carismáticos, populares y antisistema.”
(Ulloa, 2019)

Dentro de los antecedentes de esta investigación se podría mencionar un sin número de acontecimientos en los que la ciudadanía ecuatoriana vio su democracia y soberanía derrumbarse y hablar de que en el país no ha existido una democracia completa es una hipótesis que ha resonado en la reflexión del pueblo. Y es por ello que la cultura política del Ecuador se ve quebrada al no haber coherencia entre la democracia que se ejerce en la práctica y la democracia que se quiere vivir.

Y el por qué, dentro de la investigación propuesta, se menciona que no ha tenido una verdadera democracia el Ecuador a pesar de la “década” de la Revolución Ciudadana, se debe a que al analizar la desinstitucionalización del Estado saldrá a la luz la violación de Derechos Humanos y de libertades individuales, que no se reflejaron en el contexto internacional.

“... control por Correa de todos los poderes del Estado; uso de la justicia como medio de represión y persecución política y confiscación; desaparición del Estado de derecho, perseguidos, presos y exiliados políticos; control de medios de comunicación y anulación de la libertad de prensa; fraude electoral; apoyo a grupos narcoterroristas como las FARC; desaparición del

control público y corrupción; atropello a indígenas y a sus territorios; enajenación del patrimonio nacional; reelección indefinida y más... ”
(Sanchez Berzain, 2018)

Si bien es cierto, la Revolución Ciudadana de Alianza País tenía sus bases muy bien consolidadas, siendo su meta de cambiar el Sistema Político ecuatoriano casi una utopía; originalmente el partido político fue creado por Lenin Moreno, enfocado en instaurar el “Sumak Kawsay” o el Buen Vivir, fortalecer al Estado en temas de inclusión sobre todo para personas con capacidades especiales; restaurar las instituciones públicas de forma infraestructural y de servicios, etc. De la mano de estas ideas de bienestar social se destacaron las ideas del economista Rafael Correa, quien cumplía con el carisma y liderazgo para llevar a cabo esta revolución, con su idea del Cambio de la Matriz Productiva.

*“La revolución ciudadana es un proceso en construcción..., Este busca sobre todo mejorar cualitativamente el estado de la democracia ecuatoriana mediante reformas al sistema político y económico. Asimismo, las transformaciones aspiran a modificar la **cultura política** ecuatoriana, para hacer de Ecuador una sociedad más incluyente, responsable en temas políticos y activa en la gestión del poder.”* (Jaramillo, Tibocho, & Duarte, 2008)

El auge y aceptación del nuevo y carismático presidente permitió que dentro de la Asamblea Legislativa se ocuparan varios escaños para inicio de su periodo presidencial, que a pesar de no ser del partido político de Alianza País, lo logran gracias a su alianza con el Partido Socialista PS-FA, lo que facilitó que se convirtiera en un solo poder con el Ejecutivo; para después proponer una Asamblea Constituyente.

“Entre las acciones que pretende el partido del presidente se destacan la disolución actual del Congreso, elegido hace menos de un año, la suspensión de la autonomía del Banco Central respecto del gobierno, el

fortalecimiento del poder ejecutivo y una reorganización político-administrativa.” (Jaramillo, Tibocha, & Duarte, 2008)

Gracias al poder adquirido por los 10 años de gobierno se empieza a gestar la idea de una elección indefinida para Rafael Correa y es aquí cuando nace la estrategia para las terceras elecciones desde el correísmo al cual se denominó “El Caballo de Troya”, pues tras la última consulta de popularidad para conocer la aceptación de la presidente de la Asamblea Legislativa Gabriela Rivadeneira, la cual resultó nula frente al candidato opositor Guillermo Lasso por el partido creó, conocido como uno de los banqueros responsables del feriado bancario según el correísmo, no quedó de otra que usar la popularidad y acogida de Lenin Moreno, el cual tenía la aceptación de la ciudadanía gracias a su gestión con las personas con discapacidad en su periodo de vicepresidente en el periodo del 2007 al 2009 y del 2009 al 2013 con el programa “Manuela Espejo” para garantizar el éxito en las nuevas elecciones.

“El 24 de mayo del 2017 Correa dejó el poder en manos de su “delfín” Lenin Moreno. Un Ecuador en crisis económica, más que endeudado, sin determinación de montos y en crisis, con perseguidos, presos y exiliados políticos, denuncias de fraude electoral, encubrimiento de la corrupción e impunidad sin precedentes, sin prensa libre y ejerciendo como dictadura “castrochavista”. Tal vez fue esta vergonzosa y gravísima realidad la que llevó a Lenin Moreno a proponerse ser el presidente del Ecuador, en lugar de ser sucesor y encubridor de Rafael Correa, y buscó la consulta popular.” (Sanchez Berzain, 2018)

Como consecuencia de no continuar con el modelo de gobierno de Rafael Correa y al tomar medidas económicas para abrir las puertas a la negociación de deudas extranjeras y crediticias, el presidente Lenin Moreno se enfrentó a las protestas civiles en las que se especulaba que se buscaba la destitución del presidente, dentro de las protestas se atacó a la Contraloría General del Estado lo que puso en peligro la integridad de un informe sobre corrupción del ex presidente Rafael Correa.

“Miles de indígenas marcharon por el centro histórico de Quito en protesta por la eliminación del subsidio a los combustibles que entró en vigor la semana pasada... Algunos de ellos reclamando directamente la salida del presidente Lenin Moreno.” (Mundo, 2019)

Después de las fuertes protestas en el 2019, se pudo evidenciar el manejo de influencia por medio de sobornos y chantajes, después de un arduo trabajo de la Comisión Anticorrupción y que varias personas de importantes puestos en el correísmo se dieran a la fuga cuando se inspeccionó sus viviendas, pidiendo asilo político en su mayoría en México; un acontecimiento que se asemeja a lo sucedido en Chile.

1.5 Proyecciones

1.5.1 Alcances

En la presente investigación se analizarán temas respecto a los factores institucionales que provocaron la crisis de gobernabilidad en el Ecuador en los últimos cinco años, así como también la cultura política de la ciudadanía basándonos en los acontecimientos históricos sociopolíticos a los que estos se enfrentaron y que reflejan en la actualidad la naturaleza de la relación entre el Estado y los ecuatorianos. El documento tendrá alcance en áreas académicas de análisis político; los alcances que pretende tener esta investigación son:

- 1- Realizar una caracterización de la crisis de gobernabilidad del sistema político ecuatoriano basándose en elementos históricos que evidencian sus períodos dictatoriales, golpes de Estado, gobiernos autoritarios, la militarización de los poderes en una época en la que muchos países latinoamericanos gozaban de su democracia.
- 2- Realizar un estudio que nos permita identificar los factores de la institucionalidad democrática de los años 2014-2019 que influyeron en la inestabilidad política del Ecuador.

- 3- Un análisis sobre la cultura política de los ecuatorianos, que permita entender la relación entre la ciudadanía y el gobierno, con énfasis en los grupos de presión, el rol de los indígenas y la juventud, en el periodo de investigación.
- 4- Explicar cómo los factores expuestos y la cultura política de los ecuatorianos se vinculan entre sí como resultado de un proceso de democratización inconclusa que fomenta la crisis de gobernabilidad.

1.5.2 Limitaciones

En este trabajo existen limitaciones que marcarán este trabajo y es por eso por lo que se detallarán para poder así establecer los parámetros con los que la persona que lea esta investigación va a encontrarse.

El tema que se analiza en esta investigación tiene como finalidad profundizar en el sistema político de la República del Ecuador, haciendo comparaciones históricas de la inestabilidad política y social que sucedieron en dicho país, por lo cual no se abordarán temas ni comparaciones con otras repúblicas. Dentro de la investigación se hará referencia principalmente a los sucesos e impactos en temas sociopolíticos; en este trabajo se analizará de manera periférica las decisiones y sucesos en temas económicos y financieros, pero no serán el foco del análisis.

El período en el cual se establece esta investigación son cinco años desde 2014 a 2019 con la finalidad de llevar este trabajo a un contexto actual, pero al no haber culminado el periodo presidencial también analizado, los nuevos sucesos pueden presentar nuevos factores institucionales y de cultura política que ya no se tomarían en cuenta en esta investigación.

Las limitantes bibliográficas en libros físicos se deben a la actual crisis en la que estamos viviendo gracias a la Pandemia del Covid-19, por lo cual las fuentes vienen de medios digitales, pero se tratará de lograr una completa información para poder responder a la pregunta de investigación de la forma más amplia y segura.

CAPÍTULO II: MARCO DE REFERENCIA

En este capítulo, en el que se refiere al Marco de Referencia, se desarrollará a cabalidad las distintas teorías y conceptos importantes para comprender y contextualizar esta investigación, para así convertirla en un instrumento mucho más apto para la comprensión del lector. Para empezar a conceptualizar los términos claves que se usan en esta tesina, se va a utilizar artículos de universidades, trabajos universitarios de investigación, artículos de periódicos y algunos libros.

El primer artículo que tomaremos en cuenta para definir el término **Democracia**, es el escrito por Ángel Calderón para el periódico el Telégrafo en marzo del 2021, se titula “La Democracia en el Ecuador” en el cual el autor describe el concepto de democracia y resalta la importancia de crear por medio de la educación a demócratas ya que sin valores democráticos en una sociedad no se puede obtener una verdadera democracia.

“La democracia por un lado, es un sistema político, una forma de Estado, pero por otro, es una determinada forma de vida civil y social. Para que ambas concepciones se fundan en una se requiere que la mayoría de los miembros de una sociedad se comporten como ciudadanos demócratas, como personas conscientes de sus derechos, responsabilidades y deberes, como miembros activos de una sociedad y de un Estado, es decir, que correspondan a valores propios de una cultura democrática solidaria” (Calderón, 2021)

Por medio de la cita anterior se resalta la importancia en un país democrático de tener ciudadanos democráticos que entiendan y comprendan este significado para que así se vayan creando valores sociales en torno a esa democracia y se convierta en una cultura. Esto se puede lograr con una formación política constante, buscando que esta formación vaya más allá de la tradicional educación cívica, sino que fomente y fortalezca, por medio de un proyecto social, los procesos democráticos.

Siguiendo en este artículo, se hace una importante comparación con lo que describe la Constitución Política sobre un Estado democrático para regular y controlar a los poderes que en este existen, como lo es el Poder Legislativo, el Poder Judicial y el Poder Ejecutivo, así como también la transparencia e importancia que se debe dar a las elecciones.

“... la democracia es el sistema de gobierno en el cual la soberanía del poder reside y se sustenta en el pueblo (la voz de Dios), y es él quien puede cambiar o ratificar su voluntad en las urnas en las siguientes elecciones populares; y uno de los pilares fundamentales de la democracia es la separación de poderes del Estado, cada uno de ellos es independiente y existe un control constante de uno sobre otro, para evitar los casos de corrupción o ilegalidad en el sector público y privado.”
(Calderón, 2021)

Lastimosamente en Ecuador la democracia ha dejado mucho que desear en temas de independencia de los poderes, de transparencia en las elecciones y en educación política a los ciudadanos, lo que ha permitido que el poder de cierta forma siga en manos de la misma cúpula de políticos que llegan al poder gracias a sus discursos atacantes a la oposición, más no con propuestas claras y viables a las problemáticas que enfrenta el país. Lo importante de este artículo es cómo resalta el autor las falencias de la democracia ecuatoriana al mismo tiempo que la conceptualiza.

“Deben resolverse los problemas políticos estructurales de la democracia ecuatoriana, para lograr un mejor nivel de desarrollo económico y social, que permita superar la pobreza y garantizar el progreso sostenido del país y su bienestar ciudadano” (Calderón, 2021)

Como se puede evidenciar en la cita anterior, así como ha surgido la pregunta que llevó a realizarse esta investigación, el autor menciona los problemas políticos estructurales que en cierta forma hacen que se cuestione a la democracia y la cultura sociopolítica de los ecuatorianos referente a esto.

Otro concepto importante de identificar es el de **Cultura Política** y tomando el concepto del argentino José Eduardo Jorge de su artículo titulado “La Cultura, los Valores y la Calidad de la Democracia” publicado en el blog Cambio Cultural en 2010, para poder conceptualizar este término desde un punto de vista regional como lo es Latinoamérica, ya que la cultura política es uno de los aspectos principales al analizar la gobernabilidad que tiene un Estado y que al tenerlo claro el lector puede generar sus conclusiones con respecto al tema de investigación.

“La cultura política comprende los valores, creencias y pautas de conducta relevantes para el proceso político que prevalecen entre los individuos y grupos de la sociedad... Un conjunto definido de orientaciones culturales parece ser esencial para la estabilidad, la profundidad y la calidad del sistema tanto como pueden serlo las cuestiones económicas y sociales, las decisiones de las élites o en el contexto internacional” (Jorge, 2010)

Como parte de los objetivos de esta investigación se encuentra el analizar la cultura política de los ecuatorianos, para entender si la crisis de gobernabilidad también tiene como factor este punto. Y se ha tomado en cuenta esto por los antecedentes históricos en temas políticos que ha vivido el Ecuador, los cuales pudieron o no crear tendencias de conductas que se normalizaron al momento de crear canales de comunicación entre el Estado y la ciudadanía.

De todas formas, no se puede vincular automáticamente la realidad política de un país a su cultura política, pues esta depende de varios factores institucionales y de entorno social para crearse por lo que no lo convierte en algo estático o que esta sea la única causa que determina la vida política de un Estado, pero sí podemos analizarla como una variable que mantiene una compleja interacción entre la esfera político-institucional y la estructura social.

Continuando con el término de **Institucionalidad**, Emilio Bruce en el artículo que se publicó el 06 de septiembre del 2019 en La República, nos muestra el rol importante que juega la institucionalidad del Estado, así como también cómo la oposición bien hecha puede mantener esa institucionalidad; en este artículo se destaca la generación de propuestas alternativas a un modelo de gobierno por el bienestar común y cómo esto puede mantener la estabilidad institucional si se basa en el respeto.

“... garantiza reglas de juego en la convivencia, la división de los poderes del estado para evitar que uno solo de ellos pueda actuar o actuar con prescindencia de los otros, las garantías de los acusados, el principio de presunción de la inocencia y la coronación del sistema legal del país con la constitución que es y ha sido desde su promulgación la ley suprema del país...” (Bruce, 2019)

De acuerdo a la cita anterior, el autor nos da una idea clara de lo que significa mantener la institucionalidad del Estado y se puede entender lo que pasa si este no se mantiene, ya que al no respetarse se crea una democracia no funcional y se crea un sistema desordenado, alterno, autoritario y fundamentalista que a la larga termina destruyendo los esfuerzos para lograr también la gobernabilidad.

La posible debilidad institucionalidad del Ecuador hizo que el 30 de septiembre del 2010 se viviera un acontecimiento que puso en evidencia la falta de consolidación de la reforma institucional que había pasado en la Constitución de Montecristi, en la que la Policía Nacional y las Fuerzas Armadas se rebelaron al gobierno de Rafael Correa, a la cual él calificó como un intento de golpe de Estado. Este concepto es importante tenerlo identificado porque, además que representa uno de los objetivos a analizar de esta investigación, es algo que se va a repetir en los dos periodos presidenciales que se estudiarán. (Ortiz, 2011, 25-30)

Para darle una línea a estos conceptos, se tomará el artículo publicado en la revista Papel Político escrito por Ángela María Ibarra Canencio llamado “América Latina en el péndulo de la gobernabilidad y la ingobernabilidad” publicado el 17 de junio del 2005, el

cual se enmarca en un análisis de la **crisis de gobernabilidad** a pesar que la región esté enmarcado en gobiernos democráticos, en los que toma como ejemplo a Ecuador y a Chile.

“El concepto de gobernabilidad posee múltiples aristas y ha sido definido por diversos teóricos, sin embargo, es imposible realizar una construcción a partir de las diversas corrientes, ya que los orígenes del concepto se fundan en la noción de la capacidad de los gobiernos sobre los sistemas políticos para contener las demandas y canalizar los conflictos, y así, permitir que el marco institucional no sea sobrepasado y, por lo tanto, se mantenga la estabilidad del sistema en general” (Ibarra Canencio, 2005, 181-226)

Lo que nos dice el concepto de la cita, es prácticamente la capacidad de un gobierno a mantener la estabilidad institucional del sistema político; es por ello que este es un punto a analizarse en esta tesina, ya que a lo largo de la historia del Ecuador este ha sido el conflicto constante, en el que los grupos de presión no encuentran una línea de comunicación que permita discutir las problemáticas sin que se llegue a un conflicto que termina rompiendo la estabilidad.

“Durante décadas, la fuerza ha sido el medio más idóneo en Ecuador para adueñarse del poder y detentarlo. En términos de lucha política. Ecuador cayó en un círculo vicioso: dictadura, democracia y anarquía. En 174 años de República, cada año y nueve meses se ha producido un gobierno y cada nueve años una Constitución” (Ibarra Canencio, 2005, 10)

A pesar de tener un régimen democrático, en Ecuador prevalece la fragmentación de los partidos políticos, las debilidades institucionales democráticas, el personalismo y la inestabilidad política. Los factores institucionales a considerar que revelan el comportamiento de los actores sociales y políticos son los ámbitos y procesos de participación, la asignación de atribuciones a las instancias tomadoras de decisión, los procedimientos en la elaboración de leyes, mecanismos de toma y rendición de cuentas, los componentes del sistema electoral y las condiciones de operación de los partidos políticos. (Ibarra Canencio, 2005, 10)

“... Ecuador ha vivido incesantes reformas legales y constitucionales que han imposibilitado la consolidación de un marco institucional. Nos referimos a cambios reiterados y producto de intereses coyunturales y específicos. No se produce regularidad en el comportamiento de las personas que establezcan mínimos para canalización de demandas... Las reformas no han sido coherentes y menos con los objetivos que se perseguían desde el retorno del régimen constitucional...” (Ibarra Canencio, 2005, 12)

Parte de la búsqueda de los canales de comunicación para atención de demandas, los **grupos de presión** conforman un importante rol en la relación de estos factores; para comprender mejor el concepto de esta terminología que a lo largo de esta investigación será nombrada varias veces, se citará a Arthur Fisher Bentley, politólogo y filósofo estadounidense que en su visión pragmática del poder nos habla de Grupos de Presión y Élite Políticas, del cual la autora Gloria Alejandre escribe un artículo que nos permite facilitar la comprensión sobre este tema.

Para Arthur Bentley el proceso gubernamental nos lleva al análisis de las presiones ejercidas por los grupos a sus agencias formales e informales y es donde nacen las reglas del juego dentro del mapa institucional y a las cuales se ciñen las agencias y actores gubernamentales. Es así que los actores de peso se encuentran sujetos a la interacción de forma permanente con estos grupos “semi políticos” que superponen una constante dinámica de intercambio y mediación. (Alejandre Ramírez, 2014, 159)

“La teoría de los grupos de presión conduce igualmente a reparar en que la estructura gubernamental sólo es definible por la forma en que los intereses trabajan a través de ella, por las técnicas de que se valen para su ajuste.”
(Alejandre Ramírez, 2014, 161)

Para Latinoamérica ha sido común tener grupos de presión, esto se debe a la compleja situación de gobierno que la región ha experimentado. Durante el desarrollo de esta investigación, los antecedentes que se destacan, son las dictaduras que marcaron la historia del Ecuador, ya que estas se han manifestado por periodos muy largos y de forma

muy recurrente desde los inicios de la República y que de alguna forma se cree que han fomentado a generar una cultura sociopolítica particular en sus habitantes.

Cuando se estudian las **dictaduras** de Latinoamérica, son nombradas las siguientes: Familia Somoza en Nicaragua (1937-1980), Alfredo Stroessner en Paraguay (1954-1989), el gobierno con características autoritarias de Juan Domingo Perón en Argentina (1946-1955), Manuel Odría en Perú (1948-1956), Gustavo Rojas Pinilla en Colombia (1953-1957), Cnel. Marcos Pérez Jiménez en Venezuela (1948-1958), Fulgencio Batista en Cuba (1940-1944, 1952-1954, 1955-1958), Rafael Leonidas Trujillo Molina en República Dominicana (1930-1961); todo esto en el período de los 50's, para después continuar con el estudio de las dictaduras que nacen gracias a la doctrina de Seguridad Nacional en los setentas, que incluso cuando se habla del Plan Cóndor, los países destacados son Chile, Argentina, Bolivia y Uruguay. Ecuador y sus dictaduras no han sido muy bien difundidas y es importante también resaltar ese aspecto de la cultura política. (Alejandre Ramírez, 2014, 37)

“Dictadura quiere decir, para nosotros, una forma de Estado y una estructura del poder que permite su uso ilimitado (absoluto) y discrecional (arbitrario). El Estado dictatorial es un Estado no Constitucional, un Estado donde el dictador viola la Constitución, o donde él mismo redacta una Constitución que se lo permita todo... En la dictadura simple, el poder se ejerce mediante los instrumentos coercitivos normales del Estado empleados de modo “anormal” (fuera de la norma)”
(Alejandre Ramírez, 2014, 35)

Debido a los gobiernos autoritarios que existieron en Ecuador, al igual que los que se desarrollaron en la región, los **Golpes de Estado** también es un común denominador a resaltarse en esta investigación, ya que Ecuador ha experimentado al menos 38 golpes de Estado.

“Un golpe de Estado es una acción violenta ejecutada por fuerzas militares, civiles o cívico- militares que violan la ley para apropiarse del control de un gobierno democrático... Un golpe de Estado siempre apunta a un Poder Ejecutivo designado a través de procedimientos legales, y su metodología es casi infinita. Al principio, se necesita a los conspiradores, que pueden ser militares, civiles o una mezcla de ambas fracciones. Estos conspiradores no comparten el programa del gobierno que pretenden derrocar, y entonces opten por el golpe en lugar de competir con comicios limpios y transparentes” (Daza, 2019, 7)

2.1 Teoría del Poder

Michel Foucault es quien desarrolla esta teoría. Para comprender mejor de qué se trata primero se debe conceptualizar y definir al Poder, desde un punto liberal o crítico, es simplemente el ejercicio del uso de la fuerza básicamente legítima; el Estado hace uso de este poder mediante las leyes coactivas que restringen, limitan y encasillan el accionar de los ciudadanos, esta es la forma clásica de definir al poder, la cual supone que el poder se detenta o lo posee el Estado o una clase, se ejerce de forma jerárquica y va en dirección de “arriba hacia abajo”.

Ahora hablemos de cómo define el poder Foucault; el poder es múltiple, se ejerce en todas las direcciones, es móvil e inestable, en tanto es una lucha o una disputa constante; se ejercen alianzas, estrategias y demás para garantizarse cierto grado de estabilidad, pero esto no dura mucho tiempo, el poder no se detenta y no se posee, no se transmite y no se hereda ya que el poder se ejerce, porque el poder es una relación y toda relación es una relación de poder ya que este es asimétrico, ahí donde haya desigualdad o desequilibrio habrá poder y como ninguna relación se maneja en igualdad total, toda relación es una relación de poder, por lo tanto está omnipresente en todos los campos de la sociedad, es siempre intencional y busca determinados fines a complementar. (Ávila Fuenmayor, 2006, 236)

Siempre donde exista Poder, habrá resistencia ya que esta es la contracara del poder y es otra forma de ejercer el Poder. El Poder finalmente no prohíbe, por el contrario, posibilita, determinadas prácticas, saberes y placeres. Este filósofo desarrolla la idea del Poder en dos de sus libros llamados “Vigilar y Castigar (1975)” y “La Voluntad del Saber: Historia de la Sexualidad I (1976)”, estos también han ayudado no sólo a definir el concepto de poder, sino también a comprender lo que consideramos normal o no dentro de una sociedad.

Dentro del marco filosófico existían dos principales ramas que conceptualizaban el Poder; la Filosofía Marxista veía al poder como una fuerza represiva que hacía que se mantuviese vigente el sistema de producción capitalista y la división de clases; la Filosofía Liberal se lo consideraba un derecho que los individuos tenían y que lo delegaba al soberano o al Estado por medio del contrato social. Para Foucault no le parece que estas definiciones fuesen absolutas, ya que él cree que el poder está presente en nuestras vidas cotidianas en las distintas relaciones que tenemos. En estas relaciones de poder, los roles cambian constantemente, son flexibles y mediadas por relaciones de saber. Por ejemplo el presidente de la República se somete cuando va al doctor pues es el doctor quien sabe más.

Lo que busca Foucault al reconstruir el ideal del Poder es crear la idea de las Sociedades de Normalización, en donde las sociedades cuentan con instituciones que se encargan de regular y organizar la vida de los ciudadanos a partir de una determinada norma. (Ávila Fuenmayor, 2006, 224)

2.2 Teoría del Institucionalismo

El sociólogo y economista estadounidense Thorstein Veblen, es quien desarrolla la teoría del institucionalismo; hay que destacar una característica relevante y es que tiene una visión bastante evolucionista o darwinista, esto hace que rechace la idea de que las personas sean económicamente racionales la cual es una idea medular dentro de la economía clásica; quiere decir que, cuando las personas toman decisiones no lo hacen pensando en la maximización de la utilidad que les genera esa decisión, más bien estos son guiados por la

curiosidad, creatividad o por determinados hábitos que les lleva a actuar de una manera determinada. (Canales García & Mercado Salgado, 2011, 92)

También nos habla de las instituciones que nos ayudan a organizarnos como seres humanos en distintos niveles, como el social, el económico o el político, se adaptan a las circunstancias materiales, las cuales están determinadas por el tiempo y por el lugar, quiere decir que no es lo mismo dos regiones del mundo diferentes en la misma época, ni una misma región en épocas diferentes. Por lo tanto nos deja claro que las instituciones también son cambiantes y se adaptan. (Canales García & Mercado Salgado, 2011, 89)

Por otro lado también nos dice que una perturbación en el ámbito económico no conduce a una situación predecible; esto porque antes se consideraba que las consecuencias de una perturbación económica eran deterministas. Por lo que Veblen nos dice, que las instituciones, los gustos y las perturbaciones cambian constantemente y como consecuencia no se puede predecir o anticiparse a lo que va a ocurrir. (Canales García & Mercado Salgado, 2011, 88)

Veblen consideraba que las instituciones ceremoniales influyen en el desarrollo tecnológico, para poder comprender mejor esta idea se pone el ejemplo de: las instituciones en distintas épocas estimulan el desarrollo tecnológico así como en las regiones que no se ha dado esto es por la falta de estimulación por parte de estas instituciones. A largo plazo son esas relaciones tecnológicas quienes determinan las relaciones económicas y políticas. (Canales García & Mercado Salgado, 2011, 87)

Dentro de las relaciones internacionales, la teoría del institucionalismo plantea la comprensión de la sociedad a partir de sus instituciones formales, de su funcionalismo y su efectividad, al entender que cada sistema social desempeña una serie de funciones de todo tipo, sean estas sociales, económicas, políticas y culturales.

Estas permiten regular el comportamiento de los individuos; cuando estos tienen relación con otros se ven afectados por las normas, reglas, tradiciones y rutinas que moldean su acción. Según el realismo difícilmente una institución regula, rige o equilibra el

poder a diferencia del liberalismo donde se buscan a las instituciones para resolver problemas colectivos y para fortalecer la cooperación. (Canales García & Mercado Salgado, 2011, 105)

Es importante tomar en cuenta lo siguiente: los individuos no solo toman sus decisiones a partir de sus gustos, sino también a partir de las reglas y normas que los rigen; el comportamiento de los individuos se repiten en el tiempo y se institucionalizan y por último, diseñar incentivos, normas o leyes no garantizan el cambio de los comportamientos. (Canales García & Mercado Salgado, 2011, 106)

2.3 Teoría de la Democracia

Para explicar esta teoría del destacado politólogo argentino Guillermo O'Donnell, debemos entender de donde nace la idea de la democracia delegativa y qué es; para ello citaremos a Javier Duque Daza en su artículo llamado "Guillermo O'Donnell y la Democracia" publicado en la Revista de Estudios Latinoamericanos (2014), esta teoría sin duda alguna permite ligar los conceptos y otras teorías mencionadas anteriormente para facilitar la comprensión al lector y conocer las bases de lo que se trata esta investigación.

"Las democracias delegativas se basan en la premisa de quien sea que gane una elección presidencial tendrá el derecho a gobernar como él o ella considere apropiado, restringido solo por la dura realidad de las relaciones de poder existentes y por un periodo en funciones limitado constitucionalmente... Las políticas de su gobierno no necesitan guardar ninguna semejanza con las promesas de su campaña... La rendición de cuentas a dichas instituciones aparece como un obstáculo a la plena autoridad que le ha sido delegada al presidente" (Duque Daza, 2014, 119)

El concepto de democracia delegativa, se sitúa en un contexto histórico en la que en Latinoamérica en los setenta y ochenta hubo una oleada de dictaduras o gobiernos autoritarios que fueron cediendo terreno, se esperaba que la transición del autoritarismo iba encaminada a la Democracia Representativa, la cual tendría una gran capacidad de

rendición de cuentas y un equilibrio institucional, pero en ese cambio aparece una nueva “especie” que es la Democracia Delegativa.

Las características de esta Democracia delegativa son seis; la primera de ellas es que estas surgen en contextos de crisis, pueden ser económicas como una crisis inflacionaria o desempleo, una crisis social de descontento o una crisis política como lo es el desgaste del régimen o un desprestigio de los partidos políticos, es aquí cuando surgen estos líderes carismáticos que se autoproclaman portadores de la solución y convierten las necesidades de los ciudadanos en promesas electorales y son elegidos en elecciones generales.

La segunda característica es la toma de decisiones, estas van a estar centralizadas en la figura del presidente que ganó las elecciones, el que prometió solucionar los problemas y estas decisiones van a pasar incluso por encima de las instituciones existentes, sea este el Poder Legislativo o el Poder Judicial, incluso contra los otros órganos de control que tenga ese Estado; estos presidentes van a sobreponer su voluntad por encima del marco legal.

La tercera característica es que son líderes carismáticos que van a depender de la presencia mediática y de la construcción de una imagen que va a girar entorno a la sintonía que tiene el presidente con respecto a las necesidades de la población, de tal manera que se puede ver al presidente visitando cada ciudad y pueblo, vistiéndose como la gente se viste, hablando como la gente habla y diciendo las cosas que lo convierte en familiar, incluso dan soluciones inmediatas a las necesidades que estos ciudadanos manifiestan con carácter populista, de esta forma el presidente es quien concentra el “saber” de lo que debe hacerse políticamente y es así como quien genere una alternativa de solución, será sancionado o censurado. Esto hace que la relación entre el presidente y la prensa sea tensa.

La cuarta característica corresponde al monopolio del discurso mediático lo que hace que se silencie a la oposición, esto ya sea por la persecución directa, la censura o la marginación. La quinta característica es la auto legitimidad en el que el presidente se va a atribuir el régimen, es aquí cuando repite reiteradamente que la presidencia es la única

institución legítima y las demás no tienen esa legitimidad para plantear soluciones o tomar medidas, y mientras vayan apareciendo problemas esto va a fortalecer esa legitimidad.

Y por último la sexta característica, es que estos presidentes van a marcar una diferencia con respecto a los partidos políticos, se va a ver el apoyo en movimientos heterogéneos, los que no tienen una identidad clara y tampoco una ideología definida y su relación con los partidos políticos va a ser de tensión y se va a tratar de marginar y censurar a la oposición que sienta que es una amenaza para futuras elecciones. Y se habla de futuras elecciones ya que al no controlar ni solucionar la crisis incluso generan una nueva crisis, para futuras elecciones se convierten en los salvadores de las crisis pasadas y de las que ellos generaron sean por mal manejo o por corrupción. (Duque Daza, 2014, 126)

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO

Se entiende como marco metodológico como la estrategia de una investigación compuesta por elementos que vincula a todas las etapas del proceso de investigación, en el cual descansa la consistencia interna de la investigación. Esto nos permitirá marcar los parámetros y mecanismos que serán utilizados para desenvolver el tema de investigación; en este espacio se va a explicar la forma en la que se obtiene el análisis para tener una idea clara de lo que se logró hacer, cómo y por qué.

“Aunque ocupa un capítulo particular dentro de la estructura de todo reporte de investigación, el marco metodológico guarda relación con los demás elementos del proceso investigativo y, particularmente, con el planteamiento del problema y la perspectiva teórica, los cuales juegan un papel determinante respecto a las decisiones que constituyen la estrategia teórico-metodológica del estudio.” (Mata Solis, 2019)

Por lo expuesto, se entiende que por medio de la aplicación del marco metodológico en la investigación nos permitirá materializar cada uno de los objetivos planteados, lo que nos permite plantear las hipótesis para conocer su factibilidad respecto a la realidad de la situación que se plantea y así poder elaborar las conclusiones y recomendaciones que motivaron esta investigación.

3.1 Enfoque de la Investigación.

Para esta investigación estaremos usando un enfoque investigativo de tipo cualitativo, el cual es caracterizado por la recolección de la información basándose en los comportamientos y respuestas sociales ante circunstancias diversas y lograr así el análisis correspondiente de los resultados. Las investigaciones con enfoque cuantitativo, por otro lado, basan sus resultados en información más concreta como lo son los valores numéricos y estadísticos.

Según Mata Solis (Investigalia, 2019), tener una investigación con enfoque cualitativo es asumir una realidad subjetiva, compuesta por una variedad de contextos y

muy dinámica; este enfoque privilegia el análisis profundo de los significados subjetivos que son parte de las realidades estudiadas. A pesar de que este se oriente a la interpretación, esta no deja de ser científica al igual que la investigación con enfoque cuantitativo.

En esta investigación se presentarán datos históricos en los que se demostrarán los sucesos políticos que marcaron a la sociedad ecuatoriana y como dentro de estos se va desarrollando una cultura política que tiene como consecuencia la inestabilidad política y el aumento de grupos de presión en los últimos cinco años, además de que se estudiará si dentro de estos sucesos hasta la actualidad podemos hablar de que el Ecuador ha conocido la democracia en su totalidad o si es parte esa cultura política de una democracia inconclusa. En el presente trabajo el principal actor para el estudio son los factores institucionales que se debilitaron y el impacto que estos tienen en la inestabilidad política del Ecuador.

3.2 Diseño de la Investigación

Para la investigación planteada se establece un diseño descriptivo; así como lo indica su nombre este tipo de diseño se caracteriza por el uso de la descripción para realizar las observaciones de un sujeto o un tema específico frente al suceso en estudio y evaluar algunas características de una población o situación particular. Los resultados que se obtienen dentro de una investigación descriptiva pueden variar ya que se está analizando comportamientos que se someten a una circunstancia en específico y esta puede variar.

“El objetivo de la investigación descriptiva consiste en llegar a conocer las situaciones, costumbres y actitudes predominantes a través de la descripción exacta de las actividades, objetos, procesos y personas. Su meta no se limita a la recolección de datos, sino a la predicción e identificación de las relaciones que existen entre dos o más variables. Los investigadores no son meros tabuladores, sino que recogen los datos sobre la base de una hipótesis o teoría, exponen y resumen la información de manera cuidadosa y luego analizan minuciosamente los resultados, a fin de extraer generalizaciones significativas que contribuyan al conocimiento.” (Miro, 2006)

Es importante mencionar que esta investigación también tendrá fines explicativos, ya que uno de los objetivos de esta investigación es conocer el porqué del comportamiento sociopolítico y de la institucionalidad de la democracia del país.

“En la investigación descriptiva, tal como lo indica su nombre, el objetivo es describir el estado y/o comportamiento de una serie de variables. El método descriptivo orienta al investigador durante el método científico en la búsqueda de las respuestas a preguntas como: quién, qué, cuándo, dónde, sin importar el por qué.” (Yanez, 2019)

Según Meyer & Van Dalen (2006), el objetivo de la investigación descriptiva es conocer las situaciones, actitudes y costumbres que predominan a un grupo de personas, individuo o sociedad, a través de la descripción exacta de sus actividades, esta no se limita únicamente a la recolección de datos, sino que también nos permite predecir e identificar la relación que existe entre dos o más variables. Los investigadores que se inclinan por este tipo de investigación recogen datos sobre hipótesis o teorías de manera minuciosa para analizar los resultados de tal forma que estos contribuyan al conocimiento.

3.3 Fuentes de información.

Se definen como fuentes de información a diversos tipos de documentos que facilitan información para satisfacer una demanda, sea esta de información o de conocimiento. Los datos que se encuentren en estas fuentes de información permiten la construcción de hechos para establecer la base de acontecimientos que se estudiarán en las etapas avanzadas de la investigación; para esta investigación se utilizarán fuentes primarias y secundarias de información.

Según Huamán Calderón (2011), los tipos de información primaria proporcionan datos de primera mano, como los artículos científicos; tiene como desventaja que estas tienen una apreciación crítica lo cual ya puede condicionar la investigación. Una de las ventajas de usar fuentes de información primaria, es que se cuenta con herramientas de apoyo variadas para asegurar la diversidad en la recolección de datos para generar el

análisis correspondiente de la investigación. Entre las fuentes que se estará usando se encuentran:

Fuentes primarias:

- Libros.
- Periódicos.
- Revistas científicas.
- Entrevistas a profesionales.
- Documentos oficiales de Instituciones Públicas.
- Informes de investigación de entes públicos y privados.

Fuentes secundarias:

- Documentales.
- Artículos de sitios web.
- Trabajos de investigación.

3.4 Unidades de análisis.

Objetivo	Unidad de Análisis	Definición conceptual	Definición operacional	Definición instrumental
Caracterizar la ingobernabilidad del Ecuador, mediante elementos históricos que evidencian este comportamiento en los años anteriores al periodo de investigación.	Detallar los antecedentes de acontecimientos políticos más relevantes de la historia del Ecuador de manera cronológica desarrollados antes del periodo de investigación.	<i>“Las élites que gobernaron Ecuador no lograron obtener ningún consenso que les permitiera resolver sus conflictos en forma amistosa; cualquier persona que ocupaba el cargo de presidente se convertía inmediatamente en blanco de todos los políticos de élite ajenos al poder. Para dominar las tendencias a la fragmentación</i>	A partir de conocer los acontecimientos políticos históricos ocurridos antes del periodo de investigación, permitirá generar un criterio y análisis sobre el comportamiento sociopolítico que caracteriza al Ecuador y así tener un contexto para comparar la ingobernabilidad con el periodo actual.	Revisión Bibliográfica.

		<i>los líderes nacionales fuertes recurrieron a la fuerza. Los presidentes de Ecuador utilizaron medidas autoritarias para darle existencia a la nación y mantenerse en el poder.”</i> (Rodríguez, 2020) El Ecuador presenta en su historia características dictatoriales que de alguna forma han ido educando a la población y a la política. Es importante identificar estos sucesos a pesar		
--	--	---	--	--

		de que el material que brinda la historia ecuatoriana en este tema es vasto y amplio, incluso desde antes de la colonización e independencia. En esta investigación se tomarán los sucesos de los últimos 10 años antes del periodo de investigación.		
	Realizar la caracterización de los periodos donde se evidencia la crisis de gobernabilidad de estos antecedentes históricos destacados.	<i>“Las tres últimas Cartas Supremas, no han conseguido lo que tanto anhelaba el pueblo ecuatoriano, es decir, contar con los lineamientos y principios que ayuden a la</i>	Una vez identificados los acontecimientos políticos históricos es importante caracterizar los mismos para lograr una comparación y comprender el	Revisión Bibliográfica

		<i>aplicabilidad de los Derechos Humanos de Primera, Segunda y Tercera Generación..., las Comisiones en las tres Constituyentes del 78, 98 y 2008, jamás tuvieron en sus encargos ideológicos-político y económico al pueblo y sus aspiraciones.”</i> (Vásquez Avilés & Alarcón Tello, 2013) Para lograr la caracterización de estos acontecimientos que marcaron la crisis de gobernabilidad del Ecuador que actualmente aún	factor que predomina en un contexto de crisis de gobernabilidad .	
--	--	--	--	--

		se vive, es importante analizar los periodos anteriores a los años 2014 al 2019.		
Identificar los factores de la institucionalidad democrática que permitieron la falta de gobernabilidad en el periodo de investigación.	Estudiar las decisiones políticas de los dos últimos periodos presidenciales dentro del periodo de investigación, tomando en cuenta los aspectos más relevantes de la desinstitucionalización.	<i>“En el 2015 confluyeron una serie de problemas que han generado incertidumbre en torno al futuro de la Revolución Ciudadana del presidente ecuatoriano Rafael Correa. El desplome de los precios del petróleo golpeó fuertemente a la economía ecuatoriana... La insatisfacción se hizo sentir a través de</i>		Revisión bibliográfica

		<i>masivas jornadas de protesta en contra de las reformas legislativas y las enmiendas constitucionales del oficialismo.”</i> (Vera Rojas, 2016) Parte de la comunicación que han creado los ciudadanos con el gobierno vienen siendo las protestas en su mayoría con características golpistas, esto dentro del funcionamiento del sistema político refleja una institucionalidad débil la cual no es usada como un canal de		
--	--	---	--	--

		comunicación entre el pueblo y el Estado.		
	Localizar los factores institucionales que fueron debilitados por medio de las decisiones políticas de los dos últimos periodos presidenciales dentro del tiempo de investigación designado.	<i>“Las movilizaciones en el Ecuador han puesto en entredicho la gobernabilidad del presidente Lenin Moreno y han sumido al país en una profunda crisis económica. Después de diez días los manifestantes y el Gobierno acordaron sentarse a negociar. Esa situación recuerda épocas pasadas, cuando Ecuador adquirió la fama de país más inestable de la región. Basta</i>	A partir de conocer los factores institucionales debilitados en los dos últimos periodos presidenciales, nos permitirá generar un análisis sobre si es este un factor determinante para la crisis de gobernabilidad .	Revisión Bibliográfica

		<i>recordar que entre 1996 y 2005, Ecuador tuvo nueve presidentes...”</i> (Jaramillo Jassir, 2019) Los periodos de inestabilidad y en los que la ciudadanía no encuentra institucionalidad para acudir al diálogo, son recurrentes en la historia política del Ecuador, lo que ha provocado que los grupos de presión se fortalezcan.		
Analizar la cultura política de la ciudadanía ecuatoriana ante la	Realizar un análisis sobre el comportamiento sociopolítico del Ecuador.	<i>“El CNE tiene inscritos entre partidos, movimientos y agrupaciones políticas nada</i>	Conocer sobre el comportamiento político del ecuatoriano también	Entrevista Profesional

inconformidad con el gobierno.		<i>menos que 276 de ellas, información que muestra la desafortunada incultura política y pobreza cívica a la que ha llegado el Ecuador.”</i> (Villafuerte, 2019) La falta de adecuada representación política sólo ha generado en el ecuatoriano un sentimiento de insatisfacción política y siendo este educado bajo gobiernos dictatoriales, autoritarios e ineficientes ha logrado expresar su soberanía con la creación de	sumará a este proceso de llegar a concluir sobre la crisis de gobernabilidad del Ecuador ya que podemos discernir si como dijo Simón Bolívar “<i>son ingobernables.</i>”	
--------------------------------	--	--	---	--

		múltiples partidos políticos sin bases sociales ni legitimidad y que se basan principalmente en el personalismo. .		
Vincular los factores expuestos y cómo estos se relacionan a un proceso incompleto de democratización.	Analizar los objetivos anteriormente expuestos a la luz de los antecedentes históricos para comprender si se puede hablar de democracia consolidada en el Ecuador.	<i>“Yo sostengo que Ecuador y América Latina tienen elecciones, pero aún no llegamos a lo que es la democracia. La verdad no creo que haya democracia en un país donde hay tanta injusticia, tanta desigualdad. Quién conoce bien a América Latina sabe que es la región más desigual del mundo. Y</i>	Conocer si existió y existe democracia en el Ecuador a pesar de que sí se ejerce el voto. Esto es importante porque nos permite ampliar el horizonte para llegar a la conclusión de su crisis interminable de gobernabilidad .	Revisión bibliográfica.

		<i>Ecuador dentro de la región más desigual, es una de las más desiguales.”</i> (Correa, 2009) Se debe considerar que ejercer el derecho al voto para elegir un representante político que llegue al poder para defender los intereses del pueblo y ofrezca soluciones a las necesidades, es en pocas palabras vivir en un país en democracia; pero esto es algo que sí podemos cuestionarnos en Ecuador ya que a pesar de haber gozado desde hace muchos		
--	--	---	--	--

		años de su derecho al voto, el candidato electo rompió los esquemas y se convirtió en dictador, los militares lo golpearon para llegar al poder o simplemente el pueblo lo expulsó.		
	Relacionar la cultura política con la institucionalidad del Ecuador como factores que fomentan la ingobernabilidad .	<i>“En el caso de Ecuador, un 54 por ciento de la población entre 2018 y 2019 expresó su apoyo a la democracia, por lo que el resto demostró que no estaba de acuerdo con el sistema.”</i> (Hidalgo, 2020) Si estamos analizando elementos en los	Es fundamental identificar si fue la falta de conocer una verdadera democracia lo que ya se convirtió en una cultura política para el ecuatoriano de inconformidad que va de la mano con la debilidad instruccional.	Revisión Bibliográfica

		que el sistema democrático ha fallado, el sistema político en su totalidad puede ser de inconformidad con la mayor parte de la población pues este no se fue construyendo de acuerdo a las necesidades de la ciudadanía y a sus decisiones soberanas.		
--	--	---	--	--

3.5 Instrumentos utilizados por objetivo.

Los instrumentos de una investigación son las herramientas que nos van a permitir lograr cumplir cada objetivo, estas también nos permitirán tener una guía para ir desarrollándolos, es por ello por lo que los instrumentos van a variar según la necesidad del objetivo y también esto dependerá de la persona que esté realizando la investigación pues de esta depende qué instrumentos considera necesarios para lograr su objetivo.

Objetivo 1.- Para este objetivo se utilizará la revisión bibliográfica con la finalidad de encontrar los distintos acontecimientos políticos históricos del Ecuador, desde varias perspectivas para analizar el impacto de estas.

Autores	Detallar los antecedentes de acontecimientos políticos de la historia del Ecuador de manera cronológica	Realizar la caracterización de los periodos donde se evidencia la crisis de gobernabilidad.

Objetivo 2.- Para efecto de este objetivo se utilizará la misma herramienta de revisión bibliográfica, para identificar los factores institucionales debilitados que contribuyen a la crisis de gobernabilidad.

Autores	Estudiar las decisiones políticas de los dos últimos periodos presidenciales.	Localizar los factores institucionales que fueron debilitados por medio de las decisiones políticas de los dos últimos periodos presidenciales

Objetivo 3.- Con la finalidad de profundizar más en este objetivo, se hará uso de una entrevista profesional a profundidad con el propósito de analizar si la cultura política del Ecuador de inconformidad con el gobierno es heredada por la historia.

1. ¿Cuáles son los aspectos que caracterizan a la democracia ecuatoriana, considerando sus aspectos históricos?
2. ¿Puede describir la cultura política del ecuatoriano?
3. ¿Cuáles han sido los mecanismos de canalización de demandas entre ciudadanía y gobierno, y los factores institucionales del Estado para dar respuesta; estos mecanismos han funcionado efectivamente?
4. ¿Cuáles considera usted que son esos acontecimientos históricos que marcaron el comportamiento de la población ante la política?
5. ¿Cuál es la importancia de los grupos de presión en Ecuador y el rol que juegan dentro del sistema político?

6. ¿Por qué es tan notorio el auge de protestas y manifestaciones en Ecuador? ¿Qué factores causan este fenómeno y qué nos dice esto del sistema político ecuatoriano?

Objetivo 4.- Para cumplir con este objetivo se utilizará la herramienta de las referencias bibliográficas nuevamente, ya que es necesario analizar los factores expuestos en los objetivos anteriores con el fin de vincularlos y comprender si la crisis de gobernabilidad se debe a una democracia inconclusa vivida por los ecuatorianos y que se refleja en la falta de institucionalidad del Estado.

Autores	Analizar los objetivos anteriormente expuestos para comprender si se puede hablar de democracia en el Ecuador.	Comparar la cultura política con la institucionalidad del Ecuador como factores que fomentan la ingobernabilidad como respuesta a una democracia inconclusa.

3.6 Recolección de datos.

Objetivo 1.- Caracterizar la ingobernabilidad del Ecuador, mediante elementos históricos que evidencian este comportamiento en los años anteriores al periodo de investigación.

Autores	Detallar los antecedentes de acontecimientos políticos de la historia del Ecuador de manera cronológica	Realizar la caracterización de los periodos donde se evidencia la crisis de gobernabilidad.
(Isaacs, 2010)	Sin duda alguna el Ecuador se inicia como República de la	

	mano de un dictador y a lo largo de la historia el Estado se ha distribuido en la mano de militares y oligarcas a pesar de contar con el derecho al voto. En definitiva, los periodos más relevantes de la historia reciente del Ecuador es el periodo de 1996 al 2005 con la transición de nueve presidentes. “Sin embargo en el caso ecuatoriano, las apariencias podrían engañarnos ya que el sistema político ha puesto a prueba la fortaleza del régimen civil”	
(Gutierrez, 2004)		En Ecuador hay al menos tres tradiciones, dentro de la política y está atenta a la estabilidad democrática. La primera es la existencia de poderosas ideas y posiciones antipartidistas. La Segunda es la experiencia golpista; los golpes militares han representado más la norma que la excepción durante largos periodos. La tercera es el importante papel del populismo

Objetivo 2.- Identificar los factores institucionales debilitados que permitieron la falta de gobernabilidad en el periodo de investigación.

Autores	Estudiar las decisiones políticas de los dos últimos periodos presidenciales.	Localizar los factores institucionales que fueron debilitados por medio de las decisiones políticas de los dos últimos periodos presidenciales
(Bonilla, 2009)		El proceso político ecuatoriano da cuenta de una dinámica que durante el gobierno de Rafael Correa se caracteriza por la concentración de poder en manos del presidente de la República, básicamente por la paralización o colapso de las instituciones del Estado destinadas a hacer equilibrios y controles. Correa gobierna con la institucionalidad que le fue previa, la idea de la democracia radical o participativa no reemplaza a la de representación, ejerce su mandato con instrumentos políticos que le permiten romper con la oposición.
(Kohler, 2019)	La corrupción no comenzó ni terminó con Correa, ni acabará bajo las circunstancias a las que estamos sometidas las sociedades capitalistas. La corrupción es omnipresente además de sistemática y estructural, pasando a reforzar y profundizar patrones de	

	desigualdad en cualquier latitud del planeta. Moreno podrá crear cuantas Comisiones anticorrupción sean auspiciadas por la ONU y no logrará acabar con la corrupción.	
--	---	--

Objetivo 3.- Analizar la cultura política de la ciudadanía ecuatoriana ante la inconformidad del gobierno, como un comportamiento derivado del contexto histórico.

1. ¿Cuáles son los aspectos que caracterizan a la democracia ecuatoriana, considerando sus aspectos históricos?
2. ¿Puede describir la cultura política del ecuatoriano?
3. ¿Cuáles han sido los mecanismos de canalización de demandas entre ciudadanía y gobierno, y los factores institucionales del Estado para dar respuesta; estos mecanismos han funcionado efectivamente?
4. ¿Cuáles considera usted que son esos acontecimientos históricos que marcaron el comportamiento de la población ante la política?
5. ¿Cuál es la importancia de los grupos de presión en Ecuador y el rol que juegan dentro del sistema político?
6. ¿Por qué es tan notorio el auge de protestas y manifestaciones en Ecuador? ¿Qué factores causan este fenómeno y qué nos dice esto del sistema político ecuatoriano?

Objetivo 4.- Vincular los factores expuestos y cómo estos se relacionan a un proceso incompleto de democratización.

Autores	Analizar los objetivos anteriormente expuestos para comprender si se puede	Comparar la cultura política con la institucionalidad del Ecuador como factores que fomentan la
----------------	---	--

	hablar de democracia en el Ecuador.	ingobernabilidad como respuesta a una democracia inconclusa.
(León, 2005)	La democracia en el Ecuador, así como en Latinoamérica ha recibido muchos adjetivos y es excepcional que se haga referencia a ella sin que califique de incierta, incompleta, naciente y esquivada. Sin embargo, vista en perspectiva desde el pasado hacia el presente la democracia en la región no es reciente ni está en transición como los analistas sobre el fin de las dictaduras del Cono Sur se han esmerado en detallar.	
(MUNDO, 2010)		Se debe evitar distorsiones y estas protestas, porque cuando la ciudadanía está descontenta debe tener espacios y canales donde procesar ese descontento y así se evitan actos de protestas y violencia, existe una democracia incompleta en Ecuador que afecta a otros países de la región ya que la democracia no es sólo el acto de ir a votar si no también la separación de poderes que evita autoritarismos.

CAPÍTULO IV: ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

En este capítulo se procederá a analizar y a interpretar la información de cada una de las unidades de análisis detalladas en el capítulo anterior gracias a los instrumentos que se propusieron para llevar a cabo esta investigación. Este proceso se realiza con el objetivo de exponer toda la información recolectada en el campo de estudio y organizarla para una mejor comprensión y aclaración sobre el tema que se está presentando, al igual que permite evidenciar otros aspectos sobre la investigación.

4.1 Detallar los antecedentes de acontecimientos políticos más relevantes de la historia del Ecuador de manera cronológica desarrollados antes del periodo de investigación.

A pesar de que se puede iniciar con muchos acontecimientos lejanos en el tiempo que potencialmente pueden tener influencia, como lo sería las dos conquistas imperiales a las comunidades indígenas e Incas o el periodo de la Gran Colombia; para no hacer tan larga esta unidad de análisis, se ha decidido enmarcar los sucesos significativos que llevaron a la Revolución Ciudadana al Poder para ponernos en contexto de lo que la política y sus ciudadanos pasaron y lo que significó el ingreso de este nuevo partido político.

4.1.1 José María Velasco Ibarra

Fue presidente del Ecuador en cinco periodos presidenciales, fue jefe supremo en otras dos elecciones y en total gobernó durante 13 años. Su primer mandato fue en 1934, no cumplió ni un año en el poder ya que fue derrocado por los militares en 1935; esto da pie al inicio del llamado “Velasquismo” un fenómeno político considerado el más inquietante del Ecuador contemporáneo y de América Latina, comparado sólo con el peronismo. El Velasquismo, son fuerzas conservadoras y liberales las cuales empezaron a configurarse en varias fracciones y partidos políticos. (Cueva, 2008, 34)

En su segundo mandato en 1944 a 1947 fue nombrado como Jefe Supremo, su tercer mandato fue en 1952-1956, este es su único mandato culminado al tiempo, su cuarta elección fue en 1960 y derrocado en 1961 gracias a un descontento social por la devaluación de la moneda; para su quinta elección donde resultó triunfante fue en 1968 y

fue derrocado en un golpe de Estado en 1972 al romper la alianza con el bloque de la Izquierda Democrática. (Freidenberg, 2015, 110).

Del gobierno de Velasco Ibarra, se destaca la implantación de la libertad electoral; él tenía rasgos socialistas y liberales; también se le debe la construcción de miles de escuelas fomentando la educación religiosa; la construcción de carreteras y el mejoramiento de las mismas. Personalmente él se caracterizó por su oratoria y carisma, por lo que decide desplazar el discurso del salón al balcón del Palacio de Carondelet (Casa Presidencial), esto hizo que las masas populares se sientan identificadas y lo llegan a considerar una especie de redentor.

Se autodenominó “liberal del siglo XVIII” y era muy desconfiado de los partidos políticos a pesar de que en sus gobiernos siempre pidió la cooperación de ellos; en varias ocasiones trató de declararse dictador con el discurso de la falta de leyes y la ingobernabilidad que le proporcionaban los partidos políticos. (Cueva, 2008, 45)

4.1.2 Guillermo Rodríguez Lara

Gracias al Golpe de Estado de 1972, asume el Poder Guillermo Antonio Rodríguez Lara al ser el oficial más antiguo de las Fuerzas Armadas del Ecuador, su gobierno (1972-1976) se autodenominó autoritario, nacionalista y revolucionario, la justificación fue que se buscaba invertir los exagerados ingresos de la venta de petróleo.

Un dato importante a tomar en cuenta más adelante es que con esto se evitó que el candidato favorecido a la presidencia Assad Bucaram participará en las elecciones de 1972; lo curioso de este acontecimiento es que el grupo militar no se enteró del golpe de Estado hasta después por lo que no participó en él, ya que era un día de feriado de carnaval cuando incluso la mayor parte de los ecuatorianos descansaban y nadie pudo manifestar su inconformidad. (Bravo & Pérez Enríquez, 2020, 167)

Se piensa que existen tres razones por las que se decidió quitar el poder a la dictadura civil de Velasco Ibarra para implantar una militar; la primera es el rechazo a la implantación del populismo, pues se pensaba que las elecciones siguientes a Velasco las ganaría Assad Bucaram el cual era un candidato populista, la segunda razón era la bonanza petrolera que se veía gracias al primer “Boom Petrolero” gracias al descubrimiento de la

industria Texaco en el Nororiente de la Amazonía ecuatoriana y la tercera se debía a que el gobierno de Velasco no proveía un gobierno estable debido a sus ilimitadas coaliciones con partidos políticos, por lo que no era posible que este gobierno generará proyectos a largo plazo para el Ecuador. (Bravo & Pérez Enríquez, 2020, 160)

Durante su gobierno Rodríguez Lara mantuvo al país con el decreto de “Estado de sitio” durante cuatro años, lo que le permitía no respetar los derechos constitucionales de los ciudadanos, esto sin razón alguna ya que Ecuador no experimentaba ningún tipo de terrorismo ni insurgencia. Encarceló a los periodistas y mandó a confinamiento en la Amazonía ecuatoriana a los opositores que pensaba eran un riesgo para su gobierno. (Bravo & Pérez Enríquez, 2020, 170)

4.1.3 Consejo Supremo de Gobierno

El Consejo Supremo de Gobierno del Ecuador asume el Poder en 1976-1979, conformado por tres representantes de las ramas de las Fuerzas Armadas del Ecuador, terrestres, aéreas y naval; con el objetivo de devolver el poder político a los civiles; es considerada la última dictadura del país.

El final del régimen de Rodríguez Lara ocurrió dentro de una relativa normalidad, los años subsiguientes a este cambio se destinaron a la transición de la democracia, lo que en primera instancia consistía en disminuir la tensión de la ciudadanía. Se elaboraron comisiones para empezar a encaminarse a establecer la democracia, las cuales debían elaborar una reforma en la Constitución de 1945 y estructurar el sistema de partidos. (Bravo & Pérez Enríquez, 2020, 173)

A pesar de que el Consejo Supremo de Gobierno se planteó devolver la democracia a los civiles, en repetidas ocasiones se percibió todo lo contrario y fue gracias a las presiones internacionales, que los militares fijaron un cronograma para ejercer el Plan de Retorno a la Democracia. Esta administración se caracterizó por la represión a los grupos que protestaban sea porque regrese la democracia o por las condiciones económicas. Por ejemplo, cuando un grupo de obreros luchaban por mejorar sus condiciones laborales, fueron asesinados por el ejército, según los testigos oculares y las familias afectadas se dice

que fueron más de 100 asesinados pero el triunvirato sólo reconoció a cinco. (Avilés Pino, 2010)

El Tribunal Supremo de Referéndum se convirtió en el Tribunal Supremo Electoral y se aprobó a los partidos que podían participar en las futuras elecciones con el Plan de Retorno a la Democracia, para ese momento la política ecuatoriana pasaba por un momento muy delicado y complejo, debido a la muerte del activista político Abdón Calderón de la cual se encarceló a 12 años de prisión al Ministro de Gobierno General Bolívar Jarrín, este sentenciado ya en la presidencia de Jaime Roldós Aguilera. (Avilés Pino, 2010)

4.1.3 Jaime Roldós Aguilera.

Así es como para 1979 llega al Poder Jaime Roldós Aguilera, un abogado ecuatoriano que lideró el retorno a la democracia, tan sólo gobernó 1 año y 9 meses, al morir en un accidente aéreo que hasta el día de hoy se encuentra en investigación; su tío político fue Assad Bucaram, el cual no pudo estar en las elecciones gracias al acuerdo que realizó el Consejo Supremo de Gobierno para el regreso de las elecciones democráticas donde prohibía a éste participar, por lo que Jaime Roldós se candidatiza con el lema “Roldós presidente, Bucaram al poder”. (Bravo & Pérez Enríquez, 2020, 176)

Durante su gobierno, Roldós duplicó el salario mínimo a 4000 sucres (anterior moneda ecuatoriana), estableció la jornada laboral de 40 horas a la semana, enfrentó un conflicto armado con el Perú y creó el Banco Ecuatoriano de Desarrollo, fue un líder con una gran aceptación popular, por lo que la muerte de quien retornó al Ecuador a la democracia fue un golpe a la ciudadanía y a la credibilidad.

El gobierno de Roldós no es fácil de evaluar, pues es el primer presidente que restaura la democracia después del periodo más largo del país en dictaduras militares, llega luchando y promulgando las libertades y derechos civiles cuando en la región también se vivían momentos de tensión por los países como Chile y Argentina que estaban sometidos a dictaduras con el fin de evitar que el comunismo se expandiera. (Burbano de Lara, 2003)

Pese a estas características Jaime Roldós no tenía un corte de izquierda y él tampoco se definía como socialista, siempre fue de centro pero también creía ciegamente en el respeto de los Derechos Humanos; su función era lograr consolidar la naciente y joven

democracia del país, además de enfrentarse a la política interna donde se marcaba fuertemente aún la pugna de poderes con el Congreso de ese entonces; debido a los altos gastos en la dictadura enfocados al rearme del ejército la economía nacional se veía deteriorada.

Iniciando su poder, rompió relación con su mentor Assad Bucaram, el cual en ese entonces era presidente del Congreso Nacional y formó un bloque de oposición en la que encabezó el líder socialcristiano León Febres Cordero, es así como se maniató al gobierno ya que el Poder Legislativo impedía el paso de proyectos de ley que proponía el mandatario. (Burbano de Lara, 2003)

4.1.4 Osvaldo Hurtado

El 24 de mayo de 1982, asume el poder Osvaldo Hurtado, luego del trágico accidente de Jaime Roldós Aguilera, Hurtado era en ese entonces su vicepresidente. Lo que caracterizó a su gobierno fue el deterioro de las exportaciones, sobre todo del petróleo, la renegociación de la deuda externa, la cual quedó en un monto bruto de 1,059 millones de dólares, el aumento de los combustibles, los 640 millones de dólares de pérdidas después del invierno de 1982 y la austeridad en el gasto público y la reducción del presupuesto.

Su gobierno comenzó después de una significativa crisis económica debido a la Batalla de Paquisha entre Ecuador y Perú, a esto se le sumó el fenómeno del Niño el cual provocó inundaciones en los campos agrícolas y ganaderos. Una de sus obras más destacadas fue mejorar el problema de electricidad por medio de hidroeléctricas, entregó más de 200.000 viviendas, realizó modificaciones forestales y estableció una política de impuestos. (Gerdel, 2019)

4.1.5 León Febres Cordero

Asume su cargo presidencial para 1984 con su eslogan “Pan, techo y empleo”; para poder hacer gestiones públicas tuvo que hacer alrededor de 26 decretos económicos, esto debido a que el parlamento no le permitía hacer sus ajustes económicos. León Febres Cordero define su política interna como neoliberal, fomenta el aumento de las exportaciones, aumentó los impuestos y liberó los precios de primera necesidad.

Este gobierno se enfrentó a los grupos subversivos de “Alfaro Vive Carajo” en 1984 y fue hasta 1985 que estableció como parte de su política, la lucha contra el terrorismo, debido a un secuestro por parte de este grupo a un banquero llamado Nahím Isaías, el cual murió en el operativo de rescate al igual que los secuestradores.

A los dos años de su mandato, sale a la luz su primer escándalo por sobreprecio con la compra de un avión por parte del Ministro de Defensa por un total de 200 millones de sucres, esto fue acusado por Frank Vargas, Comandante de las Fuerzas Armadas. Para 1987 el presidente es secuestrado por un comando de las Fuerzas Armadas, de una comitiva cercana a Frank Vargas, los cuales después de 12 horas de negociación dejan en libertad al presidente a cambio de la libertad de Vargas quien estaba detenido por rebelión en 1986.

En el 87 empieza su operativo en contra del grupo “Alfaro Vive Carajo” en el cual resulta con la muerte de los líderes y también de policías que se enfrentaron en esta acción.

“... durante el gobierno de León Febres Cordero se diseñó y ejecutó una política de Estado en cuyo marco, de manera sistemática y generalizada, se cometieron privaciones de la libertad, torturas, ejecuciones extrajudiciales y desapariciones forzadas...” (Ávila, 2010, 5)

La cita anterior fue tomada del caso de indemnización de víctimas de la Corte Interamericana de Derechos Humanos, del informe de la Comisión de la Verdad del 2007, en este documento se puede encontrar aspectos importantes para poder definir al gobierno de Febres Cordero.

“El gobierno entregó amplias zonas correspondientes a territorios habitados por los pueblos originarios de la Amazonía y la Costa a empresas nacionales y extranjeras que deforestaron y contaminaron aguas y ríos, se apropiaron de tierras comunales, y hostigaron y arrinconaron a los pueblos indígenas no contactados durante las labores de exploración petrolera” (Ávila, 2010, 29)

4.1.6 Rodrigo Borja Cevallos

Para las elecciones de 1988 ganó Rodrigo Borja con el partido Socialcristiano al populista Abdalá Bucaram y algo muy característico fue su discurso el cual duró 2 horas, al leer más de 70 páginas, esto frente a todos los delegados y representantes de otros Estados. Uno de los retos a los que se enfrentó fue la inflación y la deuda externa que en ese momento se encontraba en 11 millones de dólares. (Carvajal A., 2004, 2)

Entre las medidas que tomó para buscarle solución a la crisis económica, fue la intervención del Estado en el mercado cambiario para evitar la devaluación de la moneda frente al dólar. Por otro lado, en busca de solucionar los conflictos con el Perú, solicitó arbitraje papal, por lo que en la Asamblea General de las Naciones Unidas en 1991 abre el tema para darlo por terminado.

Un acontecimiento importante se da en 1990 el 4 de julio, ya que existe el primer levantamiento indígena, con pobladores de 7 provincias que paralizaron el tránsito durante 4 días, con estas protestas se pedía la solución a los conflictos de tierras y a la plurinacionalidad. Esta protesta daría inicio a la conformación del Partido Político Pachakutik para 1998. (Carvajal A., 2004, 5)

Bajo su mandato y como uno de los crímenes de lesa humanidad de los que se le acusa, se encuentra el llamado “Caso Restrepo” el cual es la desaparición de dos menores de edad, en este caso se acusa de abuso de poder y tortura a la Policía Nacional y según las investigaciones estos jóvenes fueron llevados a uno de los centros contra insurgentes del gobierno, pero nunca se hallaron los cuerpos. (Carvajal A., 2004, 1)

4.1.7 Sixto Durán Ballén

Este gobierno hace un notorio cambio en la modernización del Estado, pero lo más relevante para la ciudadanía y para la historia del Ecuador es la Guerra del Cenepa. Entra a su gobierno en 1992, tenía 72 años al momento de asumir la presidencia, su gobierno se basó en una política de austeridad, esto debido a la inflación que existía en el momento; buscaba privatizar los sectores estratégicos como los hidrocarburos, electricidad o las telecomunicaciones; pidió ayuda al Fondo Monetario Internacional FMI con el fin de reformar ciertos sectores, sobre todo el agrario; de la mano del Consejo Nacional de

Modernización del Estado CONAM realizó cambios en la Constitución Política después de una Consulta Popular.

Durán Ballén concedió un bono para compensar a Citibank, por 190 millones de dólares pagaderos a 10 años plazo y sin periodo de gracia, esto por haber pagado intereses de un débito de 80 millones de dólares realizado por Citibank en el año 89. Muchos expertos aseguran que estas son las medidas que llevarían a la crisis económica de 1998. (Ortíz de Zarate, 2017)

El último conflicto bélico del Ecuador con Perú fue en 1995, debido a la disputa por el territorio del Alto Cenepa ubicado en Tiwinza, se dio fin en el mismo año después de dos negociaciones entre los mandatarios de cada Estado y el último fue en Brasilia gracias al Protocolo de Río de Janeiro.

No deja de ser uno más de los gobiernos en los que se le acusa de corrupción como el caso de “Flores y Miel” en el que la Corporación Financiera Nacional dió un crédito para la nieta del mandatario para formar una empresa llamada Flores y Miel, la cual fue una estafa, y fue en un avión presidencial donde Sixto Durán viajaba con su nieta y el esposo de ella y así les ayudó a fugarse. (Ortíz de Zarate, 2017)

4.1.8 Abdalá Bucaram

Las elecciones presidenciales de 1996 llevaron al Partido Roldosista Ecuatoriano al poder, llamado así en honor al ex presidente Jaime Roldós Aguilera, encabezado por Abdalá Bucaram, sobrino de uno de los populistas más fuertes del país Assad Bucaram; apoyándose en el carácter, carisma y aceptación de Roldós, Bucaram logró proyectar que él era el único quien podría solucionar las necesidades de la ciudadanía, esto debido a sus grandes y extraordinarias cualidades. (Freidenberg, 2015, 112)

Sus discursos siempre se caracterizaban por resaltar que él es una persona que llegó a donde está, desde abajo, incluso su forma de vestir, de comer en público y hablar lo hacía para que las personas sientan que es uno de ellos; se dedicó a atacar a la oligarquía, diciendo cosas como “vendedores de la patria” y su frase más popular “Ecuador es de los pobres”. Donde se daban estos discursos eran lugares con aglomeraciones de personas

quienes aclamaban a los líderes y se abuchean a la oposición, para los roldosistas esto era hacer democracia. (Freidenberg, 2015, 113)

El gobierno de Bucaram trató de implementar políticas de libre mercado y convertibilidad de la moneda, privatización del sector público, apertura de los sectores energéticos al capital privado, flexibilización laboral, transformación del sistema de seguridad social, la idea era implementar un verdadero capitalismo para que no existan los monopolios o los oligopolios, ya que así las empresas competirán entre sí.

Las medidas de corte neoliberal ocasionaron una crisis de una amplitud desconocida que culminó con la salida y destitución de Abdalá Bucaram del poder el 6 de febrero de 1997, en donde el Congreso lo destituyó por incapacidad física y mental, buscó asilo en Argentina y luego en Panamá. (Freidenberg, 2015, 115)

4.1.9 Periodo crítico.

Después de la destitución de Bucaram, llega un periodo de inestabilidad política y un récord para el Ecuador, al contar con tres presidentes en un corto periodo; en la magistratura que destituyó al presidente también se designó como presidente interino a Fabian Alarcón con el pretexto de que existía un vacío legal, el cual impedía que la vicepresidenta del ex mandatario asumiera el poder. Esto tuvo como consecuencia la llamada “noche de los tres presidentes”, la Vicepresidenta de Bucaram, Rosalía Arteaga firmó el mismo día de la destitución a la media noche un decreto donde apelaba la constitución vigente. Sin embargo el Congreso reafirmó la presidencia de Fabián Alarcón, pero la intervención de las Fuerzas Armadas permitió que Arteaga fuese posicionada el 09 de febrero de 1997, finalmente es destituida el 11 de febrero del mismo año. (Andrade, 2006, 173)

Asume la presidencia Fabián Alarcón Rivera, el cual convocó a un Referéndum y posteriormente a una Asamblea Constituyente con la que redactó la nueva Carta Magna; se mantuvo como presidente interino hasta el 10 de agosto de 1998. En este año se presenta a las elecciones presidenciales Jamil Mahuad con el partido Democracia Popular, el cual vence en segunda vuelta a Alvaro Novoa; prometió que con su gobierno pondría fin a la inestabilidad política y como primer paso de su gobierno fue establecer la paz con su país

vecino Perú y gestionó el acuerdo de cooperación con Estados Unidos para poner una base militar en Manta. (Andrade, 2006, 176)

El presidente emitió una ley llamada el salvataje bancario que al no ser sostenible culminó en el congelamiento de depósitos por decreto y al no poder frenar la inflación se tomó la decisión de adoptar al dólar como moneda oficial el 09 de enero del 2000, tomando en cuenta que el dólar en el mercado valía 25 mil sucres. En total fueron 26 mil millones de dólares el costo del salvataje bancario; lo que provocó la emigración de muchos ciudadanos los cuales se fueron a España en gran parte. Gracias a esto fue derrocado el 21 de enero del 2000, las Fuerzas Armadas le quitaron su apoyo y los grupos indígenas salieron a protestar en Quito.

Así llega al poder Gustavo Novoa, con una crisis económica muy fuerte en el Ecuador, pero le dió continuidad a la dolarización de Mahuad lo que para el 2001 ya se pudo ver las mejoras en la economía, a pesar de que brevemente se enfrentó a la presión de grupos transportistas y profesores quienes exigían más dinero; pero se ganó la confianza de la CONAIE y de los militares dirigiendo una amnistía a los golpistas que protestaron en el Congreso. Al finalizar su periodo presidencial pidió asilo en República Dominicana por acusaciones de malversación de fondos. (Andrade, 2006, 180)

Se convocan las elecciones para el 2002 y gana la presidencia en 2003 Lucio Gutierrez, quien entregó cuatro Ministerios al partido indígena Pachakutik, ya que había anunciado un gobierno pluralista, lastimosamente estos dirigentes no tenían un camino claro por dónde ir, por lo que los líderes indígenas rompieron el trato; lo que poco después causa que el mandatario empiece a relacionarse con la Derecha y con líderes políticos conocidos y no bien vistos. Para el 2005 se veía a Gutierrez amenazar a los periodistas, permitir actos autoritarios, se conoció como el gobierno de la “dictocracia” por lo que se armó una marcha convocada por las principales provincias del Ecuador, Quito y Guayaquil, estas protestas se intensificaron lo que hizo que el 20 de abril los manifestantes se tomaron el Palacio de Carondelet y el presidente saliera huyendo por el techado en un helicóptero, después de eso se lo destituyó. (Andrade, 2006, 154)

4.1.10 Alianza PAÍS, Rafael Correa

Por último asume el cargo de presidente Constitucional de 2005 a 2007 Alfredo Palacio, en el que promete devolver la izquierda abandonada por Lucio Gutierrez; con ideas progresistas y liberales. Palacio tenía como Ministro de Economía a Rafael Correa quien propuso eliminar el fondo petrolero, pero en muchos aspectos no estuvieron de acuerdo, lo que terminó en la renuncia al gabinete por parte de Correa. (Andrade, 2006, 174)

“La principal razón para entender el porqué del éxito de Rafael Correa y el movimiento Alianza PAÍS, ha estado relacionada con la capacidad de canalizar las necesidades de los diferentes grupos y organizaciones populares ecuatorianas, quienes encontraron en Alianza PAÍS la razón del ser del ecuatoriano, fundamentada en un proyecto nacional-popular reivindicador del control estatal y nacional de los recursos propios” (Chaparro Medina, 2015, 427)

En las elecciones del 2006, después de muchos años de inestabilidad política; con grupos y movimientos sociales inconformes, llega una figura nueva, sin manchas de corrupción, el ex Ministro de Economía de Alfredo Palacio, una persona joven, que se enfrentaba con la política tradicional, que dentro de sus discursos tildaba a la oposición como corruptos y mafiosos, era muy común que en sus intervenciones hablara de “burocracia”, “partidocracia” o “bancocracia”. Estas denominaciones afectan a la institucionalización del Estado que en ese momento era más un Estado fallido que un país en vías de desarrollo. (Chaparro Medina, 2015, 432)

Para ese momento los ciudadanos gritaban al Estado la frase “¡que se vayan todos!” que lo único que demostraba era el inconformismo y el cansancio de los últimos años donde se veía a los presidentes destituidos, culpados de corrupción y la única sensación que daba a los ecuatorianos era de inseguridad e incertidumbre. Rafael Correa plantea llamar a una Asamblea Constituyente para que se redacte un nuevo pacto social para así construir una nueva democracia. Es así como el 28 de septiembre del 2008 se aprueba la nueva Constitución con una aceptación de más del 60% de los votantes, en este documento se incorporó la reelección inmediata siendo este tema muy popular en los demás países de Latinoamérica.

“... más allá de resolver antiguos problemas de gobernabilidad, la nueva Constitución buscó generar una posición cómoda para el programa de gobierno del presidente. Pero es interesante el hecho de que la figura del líder, en este caso, sea abiertamente concentrada... Todo el proceso de toma de decisiones inicia y termina en el despacho del presidente de la República. Con lo que evidencia el notable componente personalista del gobierno y relativa ausencia de otros actores alineados con el proyecto Presidencial. ” (Treminio, 2013, 77)

Al interior de la Asamblea Constituyente la CONAIE ya no fue la única organización indígena que podía representar a este grupo lo que la convirtió en una voz más de las otras organizaciones indígenas, mientras que la Federación Ecuatoriana de Organizaciones Campesinas, Indígenas y Negras FENOCIN adquiere mayor reconocimiento en la toma de decisiones; además muchos líderes de organizaciones se unieron al gobierno, lo que generaba desconfianza en las mismas organizaciones. (León Trujillo, 2010, 19)

“Tal como sobresale de la reconstrucción del proceso, el éxito de la reforma a la reelección presidencial en el caso ecuatoriano integra factores que mezclan instituciones formales e informales tales como: la fabricación de mayorías parlamentarias, la popularidad del presidente y la concentración del poder en la rama ejecutiva de gobierno.” (Treminio, 2013, #) (Treminio, 2013, 79)

A medida que el periodo presidencial avanzaba en el tiempo, iban siendo más notorias ciertas características autoritarias, como la censura de medios de comunicación, censura a la oposición en la Asamblea legislativa, todo se basaba en un sólo centro de poder y las diferencias entre el correísmo que se situaba en la clase social baja con los anticorreistas de las clases medias altas iban siendo más notorias, esto debido a las políticas internas económicas que terminaron afectando a este sector de la población y que fomentaba el uso de bonos sociales que favorecen a la clase baja. (Meléndez, 2017, 5)

4.2 Realizar la caracterización de los periodos donde se evidencia la crisis de gobernabilidad de estos antecedentes históricos.

Los antecedentes históricos redactados en la primera unidad de análisis han permitido identificar la compleja cronología política del Ecuador, a continuación se han seleccionado los acontecimientos más relevantes que evidencian la crisis de gobernabilidad que han vivido los ecuatorianos y su política.

4.2.1 Movimiento Alfaro Vive ¡Carajo!

El nacimiento de este movimiento sin duda alguna ha dejado huella en los ecuatorianos, sobre todo esto no ha sido dejado a un lado en ningún gobierno, esto basándose en persecuciones a quienes formaron parte de este. Para la sociedad ecuatoriana se vivía un desencanto debido al retorno de la democracia de 1979 con el gobierno del presidente Jaime Roldós Aguilera, quien murió sin culminar su periodo y en circunstancias muy sospechosas. Lo que puso a Osvaldo Hurtado en el Poder quien cedió a las presiones de los oligarcas y esto desencadenó en un inconformismo social muy grande, sobre todo para estudiantes, obreros, campesinos, por lo que en su gobierno es muy característico los paros nacionales. (Samaniego Ponce, 2019, 1)

Inspirados por la victoria Sandinista en Nicaragua se agruparon líderes de varios movimientos de izquierda, lo que hace que en 1982 por primera vez se vieran en las paredes grafitis con la leyenda “¡Alfaro Vive Carajo!”, lo que levantó una gran expectativa social. Cuando llega al poder León Febres Cordero, considerado de posición de derecha más agresiva, en 1984, se consolida el movimiento como subversivo y por lo tanto representaba una amenaza para el orden. (Samaniego Ponce, 2019, 1)

El movimiento tuvo como reto poner en evidencia las intenciones socialcristianas a través de propaganda armada. El carácter creativo y fundamentalmente político armado provocó mucha aceptación por parte de los jóvenes y de las bases de otros movimientos sociales. Fueron tres las acciones que pusieron en alerta al gobierno de Febres Cordero, la primera fue la recuperación de armas del rastrillo de la policía, publicación de una proclama en uno de los diarios más leídos del Ecuador y la liberación de la dirigencia en prisión a través de un túnel.

El gobierno de León Febres Cordero como respuesta a esto pidió la asesoría a la CIA y a la Fuerza Secreta Española para ejecutar un plan antsubversivo y así destruir a AVC, plan que después de varios años fueron elevados a la Corte Interamericana de Derechos Humanos, por haberse usado tortura, extorsión y desapariciones. Esta estrategia fue duramente dirigida a los miembros de la organización y a los que podrían ser miembros. Todo esto fue acompañado con una estrategia de comunicación de terror por parte del gobierno en donde por medio de comunicados de televisión donde se evidenciaba sangre ponían anuncios de “Se Busca” lo cual tenía a la población aterrada. (Samaniego Ponce, 2019, 1)

4.2.1 Feriado Bancario

El 09 de enero del 2000 el presidente de la República Jamil Mahuad, decretó la dolarización, lo que significaba que todo tipo de actividad económica o transacción debía hacerse en la moneda de Estados Unidos, el dólar americano; en ese momento se creía que la dolarización era un proceso necesario para recuperar la economía debido a la devaluación de la moneda.

Debido al déficit presupuestario, varios gobiernos del Ecuador decidieron imprimir más billetes, (sucre) para así cubrir la brecha entre gastos e ingresos, pero esta misma acción hace que se devalúe la moneda al no ser consistente con las reservas de dólar. Tomando en cuenta que en el año 1998 el sucre se devaluó a 5000 por dólar, anteriormente a la devaluación una persona podía comprar comida para todo el mes con esa cantidad, pero con la devaluación las importaciones se encarecieron. (Ferraro, 2004, 3)

En el año 2000 la devaluación del sucre llegó a 25000 por dólar, lo que hizo que la inflación llegara a 91%. Para marzo del mismo año, el Congreso Nacional emitió la Ley de Transformación Económica, la cual decía que el Banco Central debía retirar los sucres en circulación; esto convirtió al Ecuador en el primer país sudamericano en ser dolarizado. Todo esto fue una consecuencia de una crisis económica que se venía arrastrando en varios gobiernos. Con Sixto Durán Ballen (1994) gracias a su Ley General de las Instituciones Financieras, los bancos abusaron de emitir créditos vinculados. (Ferraro, 2004, 6)

Si a esto le sumamos la crisis bélica con Perú (1995) que desgastó aún más la economía, la quiebra de bancos extranjeros privados debido a la crisis internacional del Sudeste Asiático (1996), el fenómeno del Niño (1998), en las que se perdieron alrededor de cuatro millones de dólares por la devastación debido a las inundaciones, y para ese mismo año el precio del petróleo cayó a 7 dólares por barril, un cambio drástico para un país petrolero. Las cifras de 1998 del PIB per cápita era de 2.035 dólares y para 1999 era de 1.429 dólares. (Ferraro, 2004, 8)

Y es así como Jamil Mahuad declara el 08 de marzo del 2000 el llamado “Feriado Bancario” el cual fue el congelamiento de los ahorros de los ecuatorianos por 24 horas, no se podía sacar el dinero del banco y tampoco hacer ninguna transacción, esto con la finalidad de proteger a la banca que ya estaba quebrada, este congelamiento de los fondos no duró 24 horas y terminó extendiéndose por un año. (Tomalá Parrales, 2016)

Debido a la dolarización y luego al congelamiento de los ahorros por un año, hubo movilizaciones indígenas y de otros grupos sociales, apoyados por un grupo de militares entre ellos el Coronel Lucio Gutierrez, se levantaron en contra del gobierno de Jamil Mahuad y a pesar de ser derrocado, su sucesor Gustavo Noboa ratificó la dolarización. Una de las consecuencias sociales más impactantes del Feriado Bancario fue la migración hacia países como Italia, Estados Unidos y España, alrededor de 104.463 personas migraron durante esta crisis, esto sólo en el 2000, para el 2001 fueron 102.312 personas y del 2002 bajó a 13.201 personas. (Tomalá Parrales, 2016)



(Tomalá Parrales, 2016)

4.2.3 Nacimiento de Pachakutik

El movimiento de Unidad Plurinacional nace en 1995, durante la presidencia de Sixto Durán Ballen, se formalizó después de haber participado en varias protestas en años anteriores; una de las más importantes fue el 04 de junio de 1990, en donde la CONAIE convocó a una protesta nacional indígena conocida como el “Levantamiento del Inti Raymi” este fue un acto político que dejó claro a todo el Ecuador que los indígenas buscaban tener más relevancia y un rol más protagonista en las decisiones políticas. (Carvajal, 2004, 6)

Su conformación estuvo compuesta por la CONAIE y Nuevo País, este último a cargo del periodista Freddy Ehlers quien había quedado en tercer lugar en las elecciones donde ganó Abdalá Bucaram (1996), gobierno para el cual Pachakutik fue su mayor opositor ya que protagonizaron varias protestas en contra del gobierno hasta lograr su derrocamiento, así como también con los gobiernos de Jamil Mahuad y Lucio Gutierrez.

“Pachakutik se reconoce como un movimiento que promueve el respeto a la diversidad, la interculturalidad, la pluralidad y la plurinacionalidad” (Carvajal, 2004, 6)

Para las elecciones del 2006 Pachakutik en la segunda vuelta respaldó a Rafael Correa, a pesar que tiempo después se distanciaron y líderes como Lourdes Tibñan y Yaku Perez se declararon anticorreistas, esto debido a la explotación petrolera y minera del país en zonas biodiversas, haciendo varias marchas en protesta durante el gobierno de Correa, las cuales fueron reprimidas. (Carvajal, 2004, 8)

El nacimiento de este movimiento representa para las elecciones siguientes un grupo determinante para las elecciones, así como también para la gobernabilidad del gobernante en turno, pues es una organización que ha demostrado manifestarse por la fuerza para comunicar sus inconformidades.

4.2.4 Constitución del 2008

La idea de crear una nueva Constitución fue de Rafael Correa durante su campaña política y cuando él asumió el poder en el 2007, atacó directamente al Congreso Nacional ya que estaba conformado en gran parte por opositores. El Poder Legislativo estaba en contra de crear una nueva Constitución Política y proponía armar una Asamblea Constituyente para hacer reformas constitucionales a partir de las fallas de la Constitución de 1998. (Padilla Oquendo et al., 2017, 101)

El Tribunal Supremo Electoral decidió dar apoyo al gobierno así que convocó a una consulta popular a lo que el Congreso tomó como acción la destitución del presidente del Tribunal, como respuesta el Tribunal destituyó a 57 diputados que eran de oposición a Correa, lo que le dio mayoría al partido de Alianza PAÍS, por lo que se terminó realizando un referéndum para la creación de una nueva Constitución. (Padilla Oquendo et al., 2017, 111)

El Tribunal Supremo Electoral convocó a elecciones para elegir a los Asambleístas Constituyentes y se elaboró dicha constitución en la ciudad de Montecristi en Manabí. Es así que después de campañas políticas a favor del Sí y el No, el 20 de Octubre del 2008 es publicado en el registro oficial el regimiento de esta nueva Constitución Política.

Para mayo del 2011 se elaboró un nuevo referéndum donde se buscaba la aprobación para realizar algunos cambios en la nueva constitución, una vez ganado el referéndum, se modificaron:

- 77 artículos, relacionados a detención preventiva, aplicación de medidas no privativas de la libertad.
- Se cambia el número de delegados del Consejo de la Judicatura de 9 a 5 miembros.
- Directivos de empresas financieras no pueden ser directivos de empresas de comunicación y si ya están frente a medios de comunicación deben ser enajenadas en un plazo de un año.
- Se disuelve el pleno del Consejo de la Judicatura y se posiciona a un pleno transitorio que lo conforma un representante del presidente, uno de la Asamblea Nacional y uno de la Función de Transparencia.

Constitución de la República del Ecuador. (2008). Registro Oficial 449 de 20 de octubre de 2008.

Uno de los aspectos más importantes de esta Constitución es la reelección, donde dice que cualquier autoridad de elección popular puede ser reelegido, si es una postulación distinta a la que ejerce debe renunciar y candidatizarse pero el Presidente o Presidenta puede seguir en funciones y ser reelecto o reelecta. (Padilla Oquendo et al., 2017, 121)

4.3 Estudiar las decisiones políticas de los dos últimos periodos presidenciales dentro del periodo de investigación, tomando en cuenta los aspectos más relevantes de la desinstitucionalización.

En esta unidad de análisis se tomarán en cuenta ciertas decisiones relevantes de los dos presidentes de la República que gobernaron durante el período de estudio, con la finalidad de estudiar esas decisiones que marcan ejemplos de desinstitucionalización o personalismo, que terminan fomentando la crisis de gobernabilidad.

4.3.1 Periodo de Rafael Correa 2014 - 2017

El presidente Rafael Correa fue elegido nuevamente presidente en el 2009 para ejercer en el 2010 al 2013 y una vez más alcanzó la reelección para el 2013 - 2017; gracias a su militante estrategia de “*focus group*” que facilitan a sus publicistas elaborar cuñas de televisión, estrategias mediáticas, que sirven para destrozar a sus opositores, lo que lo ha convertido en el motivador de la patria. Con este estilo de democracia plebiscitaria los medios de comunicación tienen como centro reproducir los enlaces ciudadanos y no permitir las opciones de la oposición, de otros partidos políticos o instituciones democráticas. (Pavón Abalco, 2016)

Esto llevó a que cada semana se elabore la sabatina, un lugar de transparencia para su rendición de cuentas, el cual también era transmitido por televisión y se hacía en una ciudad distinta cada sábado; lo negativo de esto es que es un método donde solo se escuchan las propuestas del presidente y las críticas a sus opositores, pero estas no son discutidas sino únicamente escuchadas. En estas sabatinas el poder se materializa, cuando

se escucha al presidente exigir más a sus colaboradores, criticar lo incapaces de sus opositores y halagar a sus ciudadanos. (Pavón Abalco, 2016)

En cada año que pasaba su mandato presidencial se fueron restringiendo libertades, incluso de movimientos sociales quienes impulsaron que ganara en la segunda vuelta de las elecciones del 2006, eso se vió cuando no se respetó los territorios con biodiversidad al explotarse con minería y petróleo a pesar de las inconformidades y protestas de los movimientos indígenas. Así como aceptó bonos crediticios a China por dos razones, para “Burlar al Tío Sam” y porque “los chinos no piden a cambio ideologías”, por lo que hizo acuerdos por la venta de millones de barriles de petróleo por adelantado, así comprometió el petróleo en un 90% hasta el 2024.

Al contar con mayoría en la Asamblea Legislativa, muchos de sus proyectos de ley eran aprobados; en una de sus reformas laborales en el 2014, hubo un levantamiento de estudiantes, ambientalistas, indígenas y jubilados, este acto reunió a más de 5000 manifestantes de los cuales varios resultaron heridos por el enfrentamiento con la Policía Nacional, así como también 15 policías resultaron heridos. Los líderes de estos grupos amenazaban con un paro nacional si no se derogan las nuevas leyes, sin embargo en respuesta el presidente convocó a una marcha de sus simpatizantes en la plaza del Palacio de Carondelet para contrarrestar la marcha de protesta. (Ramos, 2013, 75)

Para el 2015 se presentan nuevas manifestaciones en contra de la gestión del presidente, esta vez en Guayaquil; esto en contra de la Ley de Impuestos Herencias y a la Plusvalía, a esta manifestación se unieron los alcaldes de Quito y Guayaquil, nuevamente como respuesta a esta inconformidad se convocó a una marcha a los simpatizantes de Rafael Correa al Palacio de Carondelet. La Ley de Herencia incorporaba un impuesto del 47.5% por la herencia recibida en caso de los hijos y la Ley de Plusvalía contemplaba el pago de un impuesto ligadas a las revaluaciones por proyectos y especulaciones de inversión pública.

En el 2016 además de un terremoto que se cobró las vidas de 1000 ecuatorianos; salió a la luz el caso Odebrecht en el que gracias a un informe del departamento de justicia de Estados Unidos, se evidencia que existe casos de corrupción a funcionarios ecuatorianos por 33.5 millones de dólares en los últimos años, aún para esa fecha no se sabía quienes

eran los implicados. Para el 2017, 36 personas del Gobierno de Rafael Correa fueron procesadas por el caso Odebrecht, incluyendo al vicepresidente Jorge Glass y su tío Ricardo Rivera. (Ramos, 2013, 80)

4.3.2 Periodo de Lenin Moreno

Para empezar a desarrollar este punto, es importante conocer los antecedentes de la popularidad de Lenin Moreno, pues esto permitirá comprender mejor el rol que cumple en la política ecuatoriana. Después de su asalto en 1998 en el cual por un disparo quedó paralítico, ha participado en actividades y movimientos que ayuden a mejorar las condiciones de vida de las personas con discapacidad, incluso fue Director Nacional de Discapacidades la cual es una entidad inscrita al Ministerio de Salud (2001-2004).

Las elecciones presidenciales llevadas a cabo en el 2006, posicionó a Rafael Correa en la presidencia y a Lenin Moreno como su binomio; durante este periodo llevó a cabo la Misión Manuela Espejo, la cual permitió registrar geográficamente a todas las personas con discapacidad y así gestar el plan de acción de la misma misión; con esto se designó bonos solidarios, silla de ruedas, bastones, pañales, almohadas especiales, colchones especiales, así como la atención médica para todas las personas que requerían este servicio llegando a todas partes tanto rurales como urbanas.

Además se encargó de la transformación del Registro Civil, lo que también impulsó para brindar el servicio de cedulação en brigadas especiales para personas de bajos recursos que viven en zonas rurales muy aisladas. La transformación fue en estructura y en servicio. También se fortaleció la Secretaría Técnica de Discapacidades el cual consistía en otorgar créditos para emprendimientos, MIPYMES o artesanos que tiene un familiar con discapacidad. Toda esta gestión lo llevó a ser nominado al premio Nobel de la Paz en el 2012.

En su segundo periodo como vicepresidente (2009-2013), promovió la Cumbre de Vicepresidentes, que tuvo como resultado la suscripción de la Declaración de Quito la cual garantiza el fortalecimiento de las políticas y los programas nacionales y regionales para la atención, rehabilitación y prevención de discapacidades. Además que promovió la Ley Orgánica de Discapacidades, que abarca temas más profundos como económicos, jurídicos,

educativos. Para el período presidencial 2013-2017, se negó a ser vicepresidente de Rafael Correa, por lo que desempeñó en Ginebra como el enviado especial del secretario general de las Naciones Unidas sobre Discapacidades y Accesibilidad.

Después de ver la baja popularidad que tenía Gabriela Rivadeneira, mano derecha de Rafael Correa que fue presidenta de la Asamblea Legislativa; el presidente de ese entonces que buscaba la reelección pero debido a las varias marchas de protesta en contra de su gestión y las acusaciones del caso de Odebrecht, Correa decidió postular a candidato a la presidencia a Lenin Moreno, el cual llegó a segunda vuelta con el candidato de CREO, Guillermo Lasso. (Andino-Veloz, 2020, 131)

Durante su gobierno Lenin ha fomentado la lucha por la transparencia y anticorrupción, a pesar de las protestas por acusaciones de fraude electoral, la ciudadanía empezó a confiar en que el gobierno de Moreno no es el mismo de Correa, cuando se enjuició a Jorge Glass, vicepresidente, y por acciones que iban en contra de lo que fue el correísmo. Retomar relaciones con Estados Unidos, quitar la censura de los medios de comunicación, instaurar mesas de diálogos con la oposición y con movimientos sociales.

La política que impulsa Moreno, dice ser un nuevo socialismo mas inclusivo y que no se parece al socialismo del siglo veintiuno. Esto le llevó a tomar medidas económicas de austeridad para recuperar al país de la crisis económica y la falta de ingresos por la venta del petróleo. A pesar de ser un gobierno abierto al diálogo, al pedir el financiamiento al Fondo Monetario Internacional, causó protestas de ciertos sectores de la sociedad indígenas, transportistas y comerciantes. Las protestas fueron detonadas a partir de que parte de los requerimientos impuestos por el FMI consistía en eliminar el subsidio a la gasolina. (Andino-Veloz, 2020, 130)

Los disturbios se agravaron cuando los protestantes cerraron las principales vías de acceso en varias provincias del país. Impidieron el ingreso de comida y productos comerciales a sus respectivas ciudades. Además, una marcha se dirigió al Palacio de Carondelet mientras que el centro histórico de Quito fue violentado infraestructuralmente por estos protestantes. Acontecimientos con tintes de intento de golpe de Estado.

El intento golpista se supone debido a que la Contraloría General del Estado fue atacada en sus instalaciones con un incendio masivo que ponía en riesgo la documentación que iba a ser presentada la semana entrante en el juicio citado al expresidente Rafael Correa por casos de corrupción. Además que los protestantes también se tomaron la asamblea legislativa, donde atacaron a los asambleístas e hicieron posesión del sitio.

Varios entrevistados por los medios de comunicación, a quienes participaban en estas protestas señalaron a líderes correistas, a quienes acusaron de financiar estos movimientos por lo que la Fiscalía General del Estado, conjuntamente con la policía nacional, hicieron las respectivas investigaciones lo que provocó la fuga de estos líderes que pidieron asilo político en México. (BBC News Mundo, 2019)

Como resultado de esta inconformidad social, ante las reformas económicas, se generó el Decreto 883 mediante un diálogo entre el Presidente de la República, el Presidente de las Organizaciones y Nacionalidades Indígenas y un representante de la ONU. Este diálogo fue transmitido por todos los medios de comunicación. (BBC News Mundo, 2019)

4.4. Localizar los factores institucionales que fueron debilitados por medio de las decisiones políticas de los dos últimos periodos presidenciales dentro del tiempo de investigación designado.

En esta unidad de análisis tomaremos en cuenta las consecuencias que afectaron la institucionalidad del Estado a partir de las decisiones políticas de este periodo de investigación, aunque claramente podemos observar en los antecedentes citados anteriormente que este es un proceso que se ha venido desencadenando desde otros periodos presidenciales y que hoy son el reflejo de la crisis de gobernabilidad y de la cultura política del Ecuador.

Empezando con la aceptación a la creación de una nueva Constitución Política la cual fue modificada en varias ocasiones para beneficiar al gobierno en turno, lo que tuvo como consecuencia crear nuevas instituciones que centralizan el poder en el Presidente. Permitir que el Tribunal Supremo Electoral eliminará la oposición del gobierno en el momento en que el Congreso se opuso a la creación de una nueva Constitución y proponía

sólo reformas constitucionales, por lo que fueron destituidos más de 50 asambleístas de la oposición, amplió mucho más las líneas de poder de Alianza País. (Cajas Guijarro, 2018)

Los ecuatorianos, sobre todo los grupos más vulnerables, como son los grupos indígenas, a lo largo de la vida democrática de la república, al no contar con las instituciones necesarias, ni los gobiernos que cumplan con las promesas de los discursos populistas, se vieron obligados a exigir por la fuerza. Con un gobierno como el de Rafael Correa que inicia precisamente declarando la libertad y la equidad, estos tomaron más fuerza en la participación ciudadana, los cuales toman como herramientas de comunicación las protestas masivas.

Durante varios periodos presidenciales se visualiza la función de la asamblea legislativa como un poder que trabaja a favor del ejecutivo, lo claramente vivido en el periodo 2006 - 2017. Esto hace que la ciudadanía pierda confianza en estas instituciones y sienta que la democracia ha sido amenazada por un régimen autoritario.

Aunque a favor del bienestar económico del Ecuador, a Lenin Moreno le consideran un traidor, esto también significó un golpe a la oposición y a la credibilidad del mismo. Siendo el mismo partido de Alianza País disuelto ya que este se encontraba dividido entre correistas y morenistas.

Esto representa a los ecuatorianos un sentimiento de inestabilidad y que está acompañado con la imposibilidad económica del país, también como una falta de acción por parte del mandatario. La crisis de gobernabilidad del Ecuador se debe a varios factores institucionales pero sobre todo a que es una democracia que no ha podido madurar a través del tiempo, debido a la falta de liderazgo, transparencia e institucionalidad. (Cajas Guijarro, 2018)

4.5. Realizar un análisis sobre el comportamiento sociopolítico del Ecuador

Para esta unidad de análisis se ha realizado una entrevista a un profesional de Relaciones Internacionales que estudió en el CENTRO UNIVERSITÁRIO DINÂMICA DAS CATARATAS en Brasil, de nacionalidad ecuatoriana, además que es un miembro en la política de Ecuador sobre todo desde los inicios de la Revolución Ciudadana y por ende en el periodo de investigación. Para desarrollar el análisis del comportamiento sociopolítico

debemos saber cuales son los aspectos que caracterizan esta democracia, considerando sus aspectos históricos.

“...Por esta razón la democracia ecuatoriana como producto de una herencia colonial tiene las siguientes características:

Es una democracia dependiente y poco soberana tanto en lo político como en lo económico, especialmente cuando el Estado está administrado por gobiernos neoliberales.

Es una democracia elitista pero no tanto como lo es la democracia estadounidense y europea.

Es una democracia racista donde el sector indígena esta casi ausente en la institucionalidad del Estado, el número de indígenas y negros ocupando cargos relevantes y no relevantes en el sector público es casi nulo, y en el sector privado inexistente.

Es una democracia machista, donde el Estado (históricamente controlado por hombres blancos, heteros, ricos) no aplica políticas públicas para combatir la violencia de género, donde el número de mujeres ocupando espacios de poder tanto en el sector público como privado es mínimo.

Es una democracia representativa, no es una democracia participativa, y estas características en mayor o menor medida, están presentes en la mayoría, por no decir todos los países latinoamericanos....” (Alarcón, 2021)

Con esto el entrevistado hace primero un análisis de la historia del Ecuador, ya que sin duda es un aspecto sumamente importante para comprender su cultura sociopolítica así como también de la evolución de su democracia; como la de la época republicana la cual se desenvuelve desde una visión eurocéntrica, en la que el machismo, racismo y elitismo era lo normal. Y bajo esta estructura que se va consolidando, se gestan las repúblicas Latinoamericanas, siempre dentro de un contexto donde a pesar de ya ser independientes políticamente siguen siendo dependientes en lo económico, lo que hace que siempre se mantenga el pensamiento de que lo Europeo o Estados Unidos es superior.

Esto termina afectando al comportamiento sociopolítico ya que mantiene esas ideas elitistas que terminan apoyando a gobiernos neoliberales que van en contra de las verdaderas tradiciones y creencias de un país tan diverso y plurinacional como Ecuador y esto se ve reflejado en la falta de institucionalidad del sector indígena.

“También gran parte de ecuatorianos son muy alienados, es decir, como no tienen conciencia de clase, defienden candidatos o partidos políticos de las élites, sean por que las admiran o sea por que piensan que algún día podrán ser parte de estas. Sin embargo estas preferencias pueden cambiar y ser superadas en contextos revolucionarios como fue el caso de Bolivia cuando por primera vez en su historia republicana eligieron a un indígena aymara como presidente.” (Alarcón, 2021)

Otro aspecto fundamental son los canales de comunicación entre ciudadanos y Estado y como se da respuesta a esa demandas, por lo que basándose en los antecedentes históricos antes del periodo de investigación, los gobiernos de turno tenían un corte neoliberal, lo que al descuidar la parte social, desencadenaba lucha social y la respuesta siempre ha sido el uso de la fuerza y la represión, y mientras no se consolide la institucionalidad la fuerza y lucha siempre serán los medios de comunicación y respuesta.

“El comportamiento político de los ecuatorianos siempre está marcado por episodios de traición de sus representantes políticos, y frente al entreguismo respecto a intereses extranjeros y por priorizar siempre los intereses económicos de las elites, el ciudadano no tiene otra alternativa que protestar, y a la hora de escoger su candidato, elegir candidatos que se parezcan un poco más a ellos.”

Desde la perspectiva del entrevistado, las constantes protestas que vive el Ecuador se debe a un inconformismo con el neoliberalismo así como pasó en el 2000 con el Feriado Bancario, a pesar de este punto expresado muy claramente, también es importante que la historia también se ha ido en contra del socialismo del siglo XXI, por ello la ciudadanía busca gobiernos con democracias participativas y no representativas, con la inclusión de sectores y grupos sociales importantes a ser tomados en cuenta como los indígenas y afrodescendientes y quizás de esta forma se logre institucionalizar el Estado.

4.6 Analizar los objetivos anteriormente expuestos a la luz de los antecedentes históricos para comprender si se puede hablar de democracia consolidada en el Ecuador.

Según los antecedentes de la presente investigación nos deja en evidencia las veces en la que la democracia ha sido violentada desde que nació el Ecuador como una república independiente, bajo gobiernos autoritarios y militarizados , al igual que los que vivieron los países vecinos de la región latinoamericana. Aunque los ecuatorianos vieron con ojos de ilusión llegar la democracia con Jaime Roldos también vieron la muerte de este sin poder completar su mandato mediante un sospechoso accidente aéreo a manos de las fuerzas armadas. Para después retomar el poder gobiernos populistas y también militares.

Dentro de su democracia el Ecuador llegó a tener 3 presidentes en una noche, lo que claramente nos hace cuestionar la capacidad institucional para dar respuesta a las necesidades de la ciudadanía. Así como también se vio el nacimiento de grupos, organizaciones y movimientos sociales que tuvieron que demandar su soberanía por medio de protestas ya que no existe un medio que permita la comunicación directa entre estos.

El país además de su inestabilidad política, también ha enfrentado crisis económicas tan importantes como la del Feriado Bancario. En este acontecimiento el país no solamente pierde su moneda nacional sino que también la ciudadanía pierde sus ahorros, lo cual ocasionó una migración masiva de ecuatorianos, lo cual dividió cientos de miles de hogares. Todo esto fue gracias a Jamil Mahuat. Una vez más la ciudadanía se encontró, sobre todo los grupos indígenas luchando y pidiendo la destitución del mandatario.

Como después de este acontecimiento, se enfrentaron a la destitución de un presidente con gran aceptación social el cual fue declarado incompetente mental y físicamente, debido a sus malos manejos económicos del país, para llegar al poder una persona de corte liberal que se enfrentó a la Corte Interamericana de Derechos Humanos debido a su plan Contrainsurgencia, donde torturó y desapareció a los líderes de los movimientos de oposición. Con todo esto en su historial un exministro de economía, llega a la presidencia gracias a su carisma y una vez más al poco tiempo de gobierno se vuelve a

violar libertades. Libertades como libertad de expresión; dejando de lado a los movimientos indígenas quienes lo llevaron al poder.

Con todos estos antecedentes expuestos, no podemos hablar de una democracia madura, mucho menos consolidada ya que el Ecuador si cuenta con un proceso democrático para elegir a sus líderes pero se debe más la crisis de gobernabilidad a una falta de institucionalidad que a una falta de democracia.

Una terminología usada en esta investigación es la de la Democracia Delegativa, lo cual se puede evidenciar en el comportamiento sobre todo del partido de Rafael Correa en su primer periodo, por ejemplo el haber heredado un país en crisis refuerza ciertas prácticas par el ejercicio del Poder, lo ideal es que esto consolide la democracia y la institucionalidad pero no siempre es garantía de que así sea lo que termina retrocediendo a un gobierno autoritario.

4.7 Relacionar la cultura política con la institucionalidad del Ecuador como factores que fomentan la ingobernabilidad

Tanto la crisis de gobernabilidad como la debilidad institucional se debe a que existe una dependencia al estilo de liderazgo de quien ocupa la presidencia y también del contexto económico; pues se puede visualizar que después de diez años de gobierno no se lograron fortalecer las instituciones y esto se pudo ver en las protestas de octubre del 2019, que por otro lado también refleja la debilidad presidencial sobre la gobernabilidad en el caso de Lenin Moreno y también cómo se maneja la democracia en Ecuador.

Debido al mal manejo de los recursos y la falta de políticas sociales en el Ecuador, la educación a nivel de país no ha sido de la mejor calidad, lo que ha generado que por muchos años el poder se concentra en cúpulas de oligarcas y militares. Es por eso que la sociedad se ve obligada a crear movimientos sociales que les garantice su participación ciudadana y les garantice sus derechos.

Es así como los indígenas ecuatorianos, los estudiantes, los grupos ambientalistas, los profesores y los transportistas se dan cuenta de que son una parte importante de grupos de presión y esto les sirve para exigir al gobierno que subsane las necesidades y proteja los derechos que estos como colectivos tienen.

Es por ello que una vez analizados todos los antecedentes históricos, antes del periodo de investigación, se puede observar un constante comportamiento a partir de que el movimiento indígena hace presión para destituir un gobierno, así como también brindar su apoyo a otro gobierno. Al igual que los movimientos universitarios y los antes mencionados, al unirse logran ser escuchados.

Es así que según este análisis, se puede decir que existe una cultura ciertamente contestataria que prefiere ejercer su soberanía a través de protestas por sobre el diálogo. Esto se debe a que el Estado en sí, tampoco ha brindado herramientas para construir una institucionalidad en la que la ciudadanía pueda contar con estabilidad y asegurar que sus necesidades serán canalizadas por marcos institucionales.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

Se ha logrado cumplir con los objetivos de la presente investigación, y como primera conclusión se determina que el proceso de democracia que empezó a gestarse en 1979 al finalizar el gobierno de Velasco Ibarra, no se logra completar, esto dentro de los antecedentes históricos y antes del periodo de investigación, a pesar de que hay ciertos rasgos y momentos donde la consolidación de la misma se puede hacer visible pero termina inconclusa debido a decisiones de quienes están en el poder que terminan perjudicando a la soberanía por defender interés particulares y a una institucionalidad que no ha sido fortalecida en ninguno de los periodos presidenciales analizados.

De esta manera también se concluye con el hecho de que no se puede tratar cada punto de esta investigación de manera excluyente, pues están vinculadas y esto se puede evidenciar al ser una realidad que se ha ido arrastrando las malas decisiones tanto en lo social, político y económico del país y que esto a la larga termina reflejándose en varios factores de debilidad institucional que ocasionan crisis de gobernabilidad por haber formado una cultura política contestataria.

Los ecuatorianos a lo largo de su historia han vivido procesos muy fuertes que han marcado su comportamiento y línea de pensamiento; si hablamos de sus antecedentes como los resaltados en esta investigación, podemos ver la tendencia de autoritarismo por parte de líderes de derecha y es por ello que cuando un nuevo candidato llega con propuestas socialistas los ciudadanos lo ven como una esperanza de cambio y progreso, lastimosamente se concluye que esto puede ser usado por estrategias populistas donde se le es más fácil llegar al poder democráticamente.

También se concluye que dentro de los 10 años de gobierno de Rafael Correa existió una desinstitucionalización que al mismo tiempo debilitó la institucionalidad del Estado, al concentrar los poderes y las decisiones en el presidente, lo que también como parte de sus decisiones económicas se ve afectado los futuros gobiernos, lo que ha imposibilitado la capacidad de respuesta a las necesidades de los ciudadanos por parte del actual presidente

Lenin Moreno, así como también la imposible lucha de recuperar la credibilidad del partido político, debido a los antecedentes correistas y a su cambio a un neoliberalismo.

Por otro lado, lo que sí se ha ido consolidando es la cultura política donde predomina el canal de comunicación con el gobierno por medio de protestas y movilizaciones, ya que esto ha sido lo que después de años de dictaduras y autoritarismos, ha funcionado para negociar y presionar al gobierno de turno, y esto seguirá así hasta lograr el Ecuador que los distintos grupos necesitan.

5.2 Recomendaciones

En lo que se refiere a recomendaciones, primero al gobierno del Ecuador, es importante empezar por instalar un nuevo sistema de educación, el cual permita formar a demócratas que les interese la participación ciudadana y los Derechos Humanos, que vaya más allá de la educación cívica y que sea neutral; pues mantener a la ciudadanía informada permitirá una participación ciudadana consciente que promueva la transparencia y la institucionalidad del Estado, lo que a la larga se verá reflejado con una gobernabilidad más viable.

Además se recomienda proponer una nueva estructura de sistema político que promueva y permita la consolidación de la democracia, esto debe ir de la mano de una Constitución que valide la autonomía de los poderes para garantizar el control entre ellos y de esta forma se vaya generando canales institucionales más sólidos y se limite la concentración excesiva de poderes en torno a la Presidencia. A pesar de que cada vez se ve un Ecuador más inclusivo en asuntos de política aún se deben pulir ciertos aspectos de comunicación y mediación con los grupos de presión para que se permita la toma de decisiones consensuada.

Se recomienda a la ciudadanía estar más activos dentro de la política para presionar por medio de los canales formales e impulsar la transparencia de los gobernantes. Esto se puede lograr por medio de herramientas tecnológicas sin necesidad de caer en gastos excesivos en la elaboración de rendición de cuentas que se basen más en el populismo que en la eficiencia. Esto puede ser difícil de quitar del núcleo de la sociedad tras diez años de

estrategias políticas de marketing, pero es mejor informarse a partir de datos verídicos que de discursos populistas.

Bibliografía

- Bonilla, A. (2009). *Ecuador en la Era de Correa*. Obtenido de FLACSO: https://www.flacsoandes.edu.ec/sites/default/files/agora/files/1219175371.wilson_center_paper_word_97_03_2.pdf
- Correa, R. (21 de Mayo de 2009). *No hay aún una democracia en Ecuador pese a tener elecciones*. Obtenido de ENTREVISTA - CADTM: <http://www.cadtm.org/No-hay-aun-una-democracia-en>
- GK. (09 de Enero de 2020). *GK*. Obtenido de ECUADOR DOLARIZADO: <https://gk.city/2020/01/09/feriado-bancario-ecuador/>
- Gutierrez, F. (Abril de 2004). *Democracia, Economía y Conflicto en el Ecuador*. Obtenido de file:///C:/Users/ANA%20VICENTE/Downloads/Democracia economía _y_conflicto _en _el _ Ecuador.pdf
- Hidalgo, R. (05 de Febrero de 2020). *EL COMERCIO*. Obtenido de La democracia en el Ecuador padece de desigualdad e intolerancia.: <https://www.elcomercio.com/actualidad/democracia-ecuador-desigualdad-estudio-universidades.html>
- Huamán Calderón, D. (23 de Mayo de 2011). *Organización Panamericana de la Salud*. Obtenido de FUENTES DE INFORMACIÓN: http://bvspers.paho.org/videosdigitales/matedu/cam2011/Fuentes_informacion.pdf?ua=1
- Isaacs, A. (Agosto de 2010). *Los problemas de consolidación democrática del Ecuador*. Obtenido de <https://www.flacso.edu.ec/portal/modules/umPublicacion/pndata/files/docs/antdemisaacs.pdf>
- Jaramillo Jassir, M. (14 de Octubre de 2019). *Razón Pública.com*. Obtenido de ¿CAERÁ LENIN MORENO?: Radiografía de una crisis en el Ecuador: <https://razonpublica.com/caera-lenin-moreno-radiografia-de-una-crisis-en-el-ecuador/>
- Jaramillo, M., Tibocha, A., & Duarte, T. (2008). *LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA DE RAFAEL CORREA*. Obtenido de https://www.urosario.edu.co/urosario_files/f7/f74e53f8-7c2b-43bf-894c-c4667318aa56.pdf

- Kohler, F. (05 de Julio de 2019). *Ecuador y su crisis institucional autoinducida*. Obtenido de CRISIS:
de <https://www.revistacrisis.com/coyuntura/ecuador-y-su-crisis-institucional-autoinducida>
- León, J. (2005). *Universidad de Chile*. Obtenido de LA DEMOCRACIA REAL VS LA IDEALIZADA DEL ECUADOR : <https://www.redalyc.org/pdf/645/64504206.pdf>
- Mata Solis, L. D. (26 de Noviembre de 2019). *Investegalia*. Obtenido de Marco Metodológico de Investigación:
<https://investigaliacr.com/investigacion/marco-metodologico-de-investigacion/>
- Mata Solis, L. D. (28 de Mayo de 2019). *Investigalia*. Obtenido de EL ENFOQUE CUALITATIVO DE LA INVESTIGACIÓN:
<https://investigaliacr.com/investigacion/el-enfoque-cualitativo-de-investigacion/>
- Meyer, W. J., Van Dalen, D. (12 de Septiembre de 2006). *NOEMAGICO.BLOG*. Obtenido de Manual de Técnica de Investigación Educacional:
<https://noemagico.blogia.com/2006/091301-la-investigaci-n-descriptiva.php>
- MUNDO, B. (30 de septiembre de 2010). *Ecuador de regreso a la inestabilidad*. Obtenido de BBC NEWS:
https://www.bbc.com/mundo/noticias/2010/09/100930_ecuador_analisis_correa_crisis_fp
- Mundo B. N. (10 de Octubre de 2019). *BBC*. Obtenido de CRISIS EN EL ECUADOR: LAS 6 PROPUESTAS DE LENIN MORENO PARA DESACTIVAR LAS PROTESTAS (Y QUE NO INCLUYE EL SUBSIDIO A LOS COMBUSTIBLES):
<https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-50000274>
- Navia, J. (13 de Julio de 1998). *La Nación*. Obtenido de DERROTÓ POR ESTRECHO MARGEN AL CANDIDATO POPULISTA. MAHUAD TRIUNFÓ EN LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES DE ECUADOR.:
<https://www.lanacion.com.ar/el-mundo/mahuad-triunfo-en-las-elecciones-presidenciales-de-ecuador-nid103318/>
- Rodríguez, L. A. (21 de Agosto de 2020). *POLÍTICA Y PODER EN EL ECUADOR 1830-1925*. Obtenido de University of California :
<file:///C:/Users/ANA%20VICENTE/Downloads/1839-Texto%20del%20art%C3%A1culo-1926-1-10-20110526.PDF>
- Sanchez Berzain, C. (26 de febrero de 2018). *ECUADOR Y LAS DICTADURAS*. Obtenido de Columnistas:
de

<https://www.elpais.com.uy/opinion/columnistas/carlos-sanchez-berzain/ecuador-dictaduras.html>

Ulloa, C. (18 de Agosto de 2019). *El Telégrafo*. Obtenido de LA INESTABILIDAD POLÍTICA HA SIDO CONSTANTE EN 40 AÑOS DE DEMOCRACIA: https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/politica/3/inestabilidad-politica-democracia-ecuador?__cf_chl_jschl_tk__=d04bc60ce0c0a9aad98ce66dd61a

Vásquez Avilés, J. X., & Alarcón Tello, L. L. (Junio de 2013). *UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL, TESIS PARA LA OBTENCIÓN DE GRADO DE MAGÍSTER EN GOBERNABILIDAD Y GERENCIA POLÍTICA*. Obtenido de La Ingovernabilidad Ecuatoriana y su Expresión en las Constituciones de 1978, 1998, 2008.: <file:///C:/Users/ANA%20VICENTE/Documents/MAJO%20UNIVERSIDAD/TERCER%20CUATRI%202020/TALLER%20DE%20GRADUACI%C3%93N/T-UCSG-POS-DGP-2.pdf>

Vera Rojas, S. (Abril de 2016). *Revista de Ciencias Politicas SANTIAGO*. Obtenido de LA DEMOCRACIA DESPUÉS DE NUEVE AÑOS DE LA "REVOLUCIÓN CIUDADANA" DE RAFAEL CORREA.: https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-090X2016000100007

Villafuerte, A. (2019 de septiembre de 2019). *EL COMERCIO*. Obtenido de ¿Hay Cultura Política en el Ecuador?: <https://www.elcomercio.com/cartas/cultura-politica-ecuador-cartas-direccion.html>

Yanez, D. (2019). *Lifeder.com*. Obtenido de MÉTODO DESCRIPTIVO, CARACTERÍSTICAS, ETAPAS Y EJEMPLOS. : <https://www.lifeder.com/metodo-descriptivo/>

Albani, L. (2019, Febrero 01). Alfaro Vive Carajo: La guerrilla que conmocionó a Ecuador. *Revista Crisis*, 1, <https://www.revistacrisis.com/debate-memoria/alfaro-vive-carajo-la-guerrilla-que-conmociono-ecuador-parte-i>

Bravo, K. A. (2020, Mayo 03). *El Gobierno Revolucionario Nacionalista Ecuatoriano del General Guillermo Rodríguez Lara (1972-1976)*. Revista PUCE. Retrieved Noviembre 02, 2020, from <https://www.google.com/search?hl=es&sxsrf=ALeKk01eZTbeCaWBWJimdXU-kLNKfK0RIg%3A1613079115717&source=hp&ei=S6IlyKqkKZGE5wK-8pbIBw&if>

- lsig=AINFCbYAAAAAYCWwW-HdYZrLntBykB_-LPawHpAKzVjs&q=la+dictadura+de+rodriguez+lara&oq=la+dictadura+de+rodriguez+lara&gs_lcp=C
- Cajas, J. (2018, junio). ¿Hacia a dónde va el Ecuador de Lenin Moreno? *Nueva Sociedad*.
<https://nuso.org/articulo/hacia-donde-va-ecuador-lenin-moreno/>
- Castro, M. (2020, Enero 20). Así se desató la peor crisis social y económica de la historia del Ecuador. *GK*.
<https://gk.city/2020/01/20/cronologia-caida-jamil-mahuad-dolarizacion-sucre/>
- Moncayo, P. (2020, Enero 6). La Crisis de Gobernabilidad. *Plan V*.
<https://www.planv.com.ec/ideas/ideas/la-tesis-gobernabilidad>
- New, B. (2019, OCTUBRE 10). Crisis en Ecuador: las 6 propuestas del gobierno Lenin Moreno para desactivar las protestas (y que no incluyen el subsidio de los combustibles). *BBC NEWS MUNDO*.
<https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-50000274>
- Ogaz Arce, L. (2015). *Todo el poder a Velasco* (Segunda ed.). Editorial Universitaria Abya-Yala.
<https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/10648/1/Todo%20el%20poder%20a%20Velasco.pdf>
- Paltán, J. (2005, Agosto). La Crisis del Sistema Político Ecuatoriano y la Caída de Gutiérrez. *Departamento de Sociología y Ciencias Políticas, PUCE*, 4.
file:///C:/Users/majoa/Downloads/Dialnet-La Crisis Del Sistema Político Ecuatoriano Y La Caída De Gut-4823189.pdf
- Romero, P. (2007). *Crisis Bancaria en Ecuador* (1st ed., Vol. 1).
- Suarez, E. (2019, Agosto 16). Años de dictadura. *El Comercio*.
<https://www.elcomercio.com/cartas/anos-dictadura-democracia-lector-opinion.html>
- Verdesoto, L. (2005). *INSTITUCIONES Y GOBERNABILIDAD EN EL ECUADOR, A un cuarto de siglo de la democracia*. Digital Repository.
https://digitalrepository.unm.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1349&context=abya_yala
- Zibell, M. (2017, febrero 19). Tras 10 años de gobierno, además de un Ecuador dividido, ¿Qué más deja Rafael Correa? *BBC News*.
<https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-38980926>

- Albani, L. (2019, Febrero 01). Alfaro Vive Carajo: La guerrilla que conmocionó a Ecuador. *Revista Crisis*, 1, 1.
<https://www.revistacrisis.com/debate-memoria/alfaro-vive-carajo-la-guerrilla-que-conmociono-ecuador-parte-i>
- Alejandro Ramírez, G. L. (2014, enero). Arthur Bentley, grupos de presión y élites políticas. Una visión pragmática del ejercicio del poder. *Estudios Políticos*, 9(31), 155 - 162. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=426439552007>
- Andino-Veloz, B. P. (2020, septiembre). Explicación del ethos discursivo de Lenin Moreno y Rafael Correa en 2018. *Universitas. Revista de Ciencias Sociales y Humanas*, 1(33), 127-144. <https://doi.org/10.17163/uni.n33.2020.06>
- Andrade, P. (2006). Democracia Liberal e Inestabilidad Política del Ecuador. *Oasis*, 1(11), 167-189. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=53101111>
- Arratia, A. (2010, Mayo 24). Dictaduras Latinoamericanas. *Revista Venezolana de Análisis de Coyuntura*, XVI(1), 33-35. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=36415689004>
- Ávila, A. (2010). Informe de la Comisión de la Verdad. *Sin Justicia no hay Verdad* (pp. 14-30). Francisco Terán. <https://www.corteidh.or.cr/tablas/27191.pdf>
- Ávila Fuenmayor, F. (2006, Mayo 2). El Concepto de Poder en Michell Foucault. *Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 8(2), 215-234.
<https://www.redalyc.org/pdf/993/99318557005.pdf>
- Avilés Pino, E. (2010, Mayo 03). *Consejo Supremo de Gobierno*. Enciclopedia del Ecuador. Retrieved Marzo 23, 2021, from

<http://www.encyclopediadelecuador.com/historia-del-ecuador/consejo-supremo-gobierno/>

BBC News Mundo. (2019, octubre 13). Crisis en Ecuador: continúan las protestas mientras el gobierno y el movimiento indígena se preparan para dialogar este domingo. *BBC News*. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-50009459>

Bravo, K. A. (2020, Mayo 03). *El Gobierno Revolucionario Nacionalista Ecuatoriano del General Guillermo Rodríguez Lara (1972-1976)*. Revista PUCE. Retrieved Noviembre 02, 2020, from https://www.google.com/search?hl=es&sxsrf=ALeKk01eZTbeCaWBWJimdXU-kLNKfK0RIg%3A1613079115717&source=hp&ei=S6IYKqkKZGE5wK-8pbIBw&iflsig=AINFCbYAAAAAYCWwW-HdYZrLntBykB_-LPawHpAKzVjs&q=la+dictadura+de+rodriguez+lara&oq=la+dictadura+de+rodriguez+lara&gs_lcp=C

Bravo, K. A., & Pérez Enríquez, D. (2020, 05 03). El gobierno revolucionario nacionalista ecuatoriano del General Guillermo Rodríguez Lara (1972-1976). *Revista PUCE*, 1(110), 161-182. <http://www.revistapuce.edu.ec/index.php/revpuce/article/view/273/306>

Bruce, E. (2019, Septiembre 06). Institucionalidad, oposición y respeto. *La República*. <https://www.larepublica.net/noticia/institucionalidad-oposicion-y-respeto>

Burbano de Lara, F. (2003). *Democracia, Gobernabilidad y Cultura Política*. BIBLIO FLACSO. Retrieved Marzo 23, 2021, from <https://biblio.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/46179.pdf>

Cajas, J. (2018, junio). ¿Hacia a dónde va el Ecuador de Lenin Moreno? *Nueva Sociedad*. <https://nuso.org/articulo/hacia-donde-va-ecuador-lenin-moreno/>

- Cajas Guijarro, J. (2018, junio). *¿Hacia dónde va el Ecuador de Lenin Moreno?* Nueva Sociedad. Retrieved 03 26, 2021, from <https://nuso.org/articulo/hacia-donde-va-ecuador-lenin-moreno/>
- Calderón, Á. (2021, enero 05). La Democracia en Ecuador. *El Telégrafo*.
https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/cartas/1/la-democracia-en-ecuador?__cf_chl_jschl_tk__=edc39abcc93e294f2c03276254b8017bfa96ae3f-1615746980-0-ATQXuONjSO4FVmLHP4L4o6VPrwX1qJ8_vuHd7qB7Bb6cMTWZmXXpYXtk4Clbl8MP125LKe8fZuO2HOgJ912PO5tYuQW_4RujbIB-h9BaFDm
- Canales García, R. A., & Mercado Salgado, P. (2011, Julio). Presencia de las instituciones en los enfoques del institucionalismo económico: convergencias y divergencias. *Revista CS*, 1(8), 83-107. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=476348371003>
- Carvajal, M. (2004, Enero). Pachakutik: la efímera Experiencia de Gobierno. *Íconos*, (18), 6-9. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=50901801>
- Carvajal A., M. (2004, Enero). Pachakutik. *Íconos*, 1(18), 6-9.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=50901801>
- Castro, M. (2020, Enero 20). Así se desató la peor crisis social y económica de la historia del Ecuador. *GK*.
<https://gk.city/2020/01/20/cronologia-caida-jamil-mahuad-dolarizacion-sucre/>
- Chaparro Medina, M. C. (2015). Rafael Correa: Estrategia de Politing en el Siglo XXI. *Opción*, 31(3), 429-445. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31045567022>
- Cueva, A. (2008). El Velasquismo. In *Entre la ira y la Esperanza*. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.
<http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20100830112935/04velasqui.pdf>

- Daza, J. D. (2019). Los Golpes Militares Revisitados Sudamérica periodo 1960-1980. *Memorias*, 1(39). <https://www.doi.org/>
- Duque Daza, J. (2014). Guillermo O'Donnell y la Democracia. *Revista de Estudios Latinoamericanos*, (58), 113.144.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=64030718006>
- El Comercio. (2019, Mayo 18). Moreno dice que la deuda del régimen de Correa asciende a 75.000 millones. *El Comercio*.
<https://www.elcomercio.com/actualidad/moreno-deuda-regimen-correa-millones.html>
- Ferraro, E. (2004, Mayo). El dólar vale más. *Íconos*, 1(19), 71-77.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=50901909>
- Freidenberg, F. (2015, enero 16). En Tierra de Caciques. *Revista Opera*, 1(16), 99-130.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=67540057007>
- Freidenberg, F. (2015, Enero). En Tierra de Caciques. *Opera*, 1(16), 99-130.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=67540057007>
- Gerdel, L. (2019). *Oswaldo Hurtado: Biografía, gobierno obras y más*. Tiempo de política.
Retrieved Marzo 23, 2021, from
<https://tiempodepolitica.com/c-ecuador/osvaldo-hurtado/>
- Ibarra Canencio, Á. M. (2005, Junio 17). América Latina en el péndulo de la gobernabilidad y la ingobernabilidad. *Papel Político*, 1(17), 181- 226.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77720407005>
- Jorge, J. E. (2010). La Cultura, los Valores y la Calidad de la Democracia. *Cambio Cultural*. <https://cambiocultural.org/cultura-politica/concepto-de-cultura-politica/>

- León Trujillo, J. (2010, Mayo). Las Organizaciones Indígenas y el Gobierno de Rafael Correa. *Íconos*, (37), 13-23. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=50918216001>
- Meléndez, C. (2017). Ecuador: Una década del correísmo. *Scielo*, 37(2).
https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-090X2017000200413
- Miro, J. (2006). *La Investigación Descriptiva* (2006 th ed.).
<https://noemagico.blogia.com/2006/091301-la-investigaci-n-descriptiva.php>
- Moncayo, P. (2020, Enero 6). La Crisis de Gobernabilidad. *Plan V*.
<https://www.planv.com.ec/ideas/ideas/la-crisis-gobernabilidad>
- New, B. (2019, oCTUBRE 10). Crisis en Ecuador: las 6 propuestas del gobierno Lenin Moreno para desactivar las protestas (y que no incluyen el subsidio de los combustibles). *BBC NEWS MUNDO*.
<https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-50000274>
- Ogaz Arce, L. (2015). *Todo el poder a Velasco* (Segunda ed.). Editorial Universitaria Abya-Yala.
<https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/10648/1/Todo%20el%20poder%20a%20Velasco.pdf>
- Ortiz, S. (2010, Noviembre). 30 S. La vulnerabilidad del liderazgo de la revolución ciudadana y de la Institucionalidad del Ecuador. Retrieved Noviembre, 2010, from <file:///D:/Users/ELITEBOOK/Downloads/Dialnet-30S-3353435.pdf>
- Ortiz, S. (2011). 30 - S: La Vulnerabilidad del liderazgo de la Revolución Ciudadana y de la Institucionalidad en Ecuador. *Íconos*, 1(39), 25-34.
<https://www.redalyc.org/pdf/509/50918284002.pdf>

- Ortiz de Zarate, R. (2017, Mayo 29). *Sixto Durán Ballén*. Elitebook. Retrieved Marzo 23, 2021, from file:///D:/Users/ELITEBOOK/Downloads/file.pdf
- Padilla Oquendo, A. D. R., Moyano Díaz, E., Padilla Villacis, J. (2017). El Camino al Sumak Kawsay. *Coyuntura*, 2(5).
https://doi.org/10.37228/estado_comunes.v2.n5.2017.54
- Paltán, J. (2005, Agosto). La Crisis del Sistema Político Ecuatoriano y la Caída de Gutiérrez. *Departamento de Sociología y Ciencias Políticas, PUCE*, 4.
file:///C:/Users/majoa/Downloads/Dialnet-La Crisis Del Sistema Politico Ecuatoriano Y La Caída De Gut-4823189.pdf
- Pavón Abalco, M. G. (2016, Octubre 03). *El Gobierno Personalista de Rafael Correa*. UNILA. Retrieved Marzo 25, 2021, from
<https://dspace.unila.edu.br/handle/123456789/3042;jsessionid=5A2EE67CE7293550115505A367FEA553>
- Ramos, I. (2013, Mayo). Trayectorias de Democratización y Desdemocratización de la Comunicación en Ecuador. *Íconos*, 1(48), 67-82.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=50926335005>
- Romero, P. (2007). *Crisis Bancaria en Ecuador* (1st ed., Vol. 1).
- Samaniego Ponce, M. (2019, Febrero 28). Alfaro Vive Carajo. *Crisis*.
<https://www.revistacrisis.com/debate-memoria/alfaro-vive-carajo-una-breve-resena-historica>
- Suarez, E. (2019, Agosto 16). Años de dictadura. *El Comercio*.
<https://www.elcomercio.com/cartas/anos-dictadura-democracia-lector-opinion.html>

- Tomalá Parrales, M. Á. (2016, Noviembre 18). *El proceso migratorio del Ecuador después de la crisis económica financiera de 1998-1999*. International Conference on Regional Science. Retrieved marzo 25, 2021, from <https://old.reunionesdeestudiosregionales.org/Santiago2016/htdocs/pdf/p1696.pdf>
- Tremínio, I. (2013, Diciembre 16). La Reforma Constitucional de Rafael Correa. *Universidad de Costa Rica*, (67), 65-90. <https://revistas.usal.es/index.php/1130-2887/article/view/alh2014676590>
- Verdesoto, L. (2005). *INSTITUCIONES Y GOBERNABILIDAD EN EL ECUADOR, A un cuarto de siglo de la democracia*. Digital Repository. https://digitalrepository.unm.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1349&context=abya_yala
- Zibell, M. (2017, febrero 19). Tras 10 años de gobierno, además de un Ecuador dividido, ¿Qué más deja Rafael Correa? *BBC News*. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-38980926>

