

**UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DE LAS
AMÉRICAS
ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES**

**ANÁLISIS DE LA POLÍTICA BIPARTIDISTA TRADICIONAL
COSTARRICENSE Y EL PROCESO DE TRANSICIÓN
PARTIDARIO CONFORME A LA COYUNTURA DEL
PERÍODO 2013-2021**

**TESIS PARA OPTAR POR EL GRADO DE LICENCIATURA EN
RELACIONES INTERNACIONALES**

SUSTENTANTE: RAFAEL DE JESÚS NORORI

TUTOR: LIC. DIEGO ARMANDO MONTOYA VARGAS

SEDE ARANJUEZ SAN JOSÉ, DICIEMBRE 2022

TABLA DE CONTENIDO

CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN.....	1
1.1 Planteamiento del problema	6
1.2 Objetivos de la investigación	9
1.2.1 Objetivo general.	9
1.2.2 Objetivos específicos.....	9
1.3 Justificación	10
1.4 Antecedentes	13
1.5 Proyecciones.....	19
1.5.1 Alcances.	19
1.5.2 Limitaciones.	20
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	21
2.1 Teorías de la Investigación.....	21
2.1.1 Teoría del Estado.....	21
2.1.2 Teoría de la democracia.	25
2.1.3 Teoría del poder.	30
2.2 Conceptos de la investigación	34
2.2.1 Concepto de bipartidismo.....	34
2.2.2 Concepto de Multipartidismo.	35
2.2.3 Concepto de sistema político.....	36
2.2.4 Concepto de partidos políticos.	37
2.2.5 Concepto de gobierno.	38
2.2.6 Concepto de corrupción política.....	40
2.2.7 Concepto de participación política.....	41
2.2.8 Concepto de abstencionismo electoral	42
2.2.9 Concepto de manipulación política.	44
2.2.10 Concepto de manipulación de la Información.....	45
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO	49
3.1 Enfoque de la investigación cualitativa	49
3.2 Diseño descriptivo	50
3.3 Fuentes de la investigación	51
3.3.1 Fuentes de información primarias.	51

3.3.2 Fuentes de información secundarias.	52
3.4 Cuadro de unidades de análisis.....	53
3.5 Instrumentos de investigación.....	59
3.5.1 Objetivo #1.....	59
3.5.2 Objetivo #2.....	60
3.5.3 Objetivo #3.....	61
3.5.4 Objetivo #4.....	62
3.6 Recolección de Instrumento #1.....	63
3.6.1 Recolección de Instrumento #2.....	64
3.6.2 Recolección de Instrumento #3.....	65
3.6.3 Recolección de Instrumento #4.....	65
CAPÍTULO IV: ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS.....	66
4.1 Proceso de ruptura en los partidos tradicionales del sistema bipartidista y sus consecuencias para el Estado 2013-2021.....	66
4.2 Afectaciones políticas para los partidos tradicionales en el modelo bipartidismo (PLN-PUSC) en el periodo 2013-2021.....	88
4.3 Factores de influencias externas e implicaciones en los partidos tradicionales del sistema bipartidista en el período 2013-2021.....	99
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	117
5.1 Conclusiones.....	117
5.2 Recomendaciones.....	120
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	123

Lista de Gráficos

Gráfico #1	Elecciones municipales período 2002	Página 70
Gráfico #2	Elecciones municipales período 2020	Página 71
Gráfico #3	Quiebre del voto en las elecciones presidenciales período 2018 (Partido Liberación Nacional)	Página 73
Gráfico #4	Quiebre del voto en las elecciones presidenciales período 2018 (Partido Unidad Social Cristiana)	Página 75
Gráfico #5	Abstencionismo Electoral período 2010-2022	Página 79
Gráfico #6	Índice de percepción de la corrupción en Costa Rica 2012-2021	Página 87

RESUMEN EJECUTIVO

La premisa de esta investigación se enfoca en el bipartidismo tradicional costarricense, representado por el Partido Liberación Nacional y el Partido Unidad Social Cristiana. Desde 1986 inicia un proceso bipartidista, una lucha constante por el poder en que los dos partidos se enfrentan en las elecciones, alternando así el rumbo de la política nacional. Durante esta transición, hubo cambios en las políticas sociales, económicas y gubernamentales, pero también son conocidos dos aspectos principales: uno, los programas de ajuste estructural, y dos, los casos de corrupción en los dos movimientos. Con ello se dio inicio al descontento y la insatisfacción de los costarricenses con resultados negativos en el 2002.

En el 2002 entra en el juego un nuevo actor llamado PAC, lo cual cambió el rumbo de las elecciones. En los años posteriores, pasó a ser oposición y ganó finalmente en las elecciones del 2014. Este partido estuvo representado por el señor Guillermo Solís, como presidente. Así comienza una nueva reconfiguración en el sistema político costarricense, que dio paso al multipartidismo, con nuevos actores en camino. El PAC vuelve a ganar en el 2018 con el señor Carlos Alvarado, esta gestión se caracterizó por una mayor atención a los Derechos Humanos, lo cual significó un punto de inflexión con una nueva ruta en la política tradicional, pues se marcó un antes y un después en la historia de Costa Rica.

Los objetivos que se presentan en esta tesis analizan el desarrollo histórico, el proceso de ruptura y sus consecuencias para el Estado costarricense, los factores de influencias externas que determinó el sistema bipartidista y las afectaciones políticas para los partidos tradicionales con una investigación profunda en cada uno de sus aspectos. Asimismo, se entrevistaron personas con el conocimiento y la experiencia sobre el objeto de estudio para fortalecer el tema en estudio. Cada uno de ellos da un enfoque estructural de este sistema y sus consecuencias para el Estado costarricense.

Además, se abordan las teorías y conceptos para entender el proceso de transición partidaria para el Estado, la democracia y el poder con el propósito de examinar y obtener un mayor conocimiento político, con el propósito de entender y

evaluar las reglas del juego. Estos mecanismos son utilizados para crear nuevas oportunidades de cambios y transformaciones en las institucionales públicas. También se da énfasis a los instrumentos de investigación y el análisis de recolección de datos para desarrollar de manera eficaz y extraer de ellos la información necesaria para entender esta disputa por el poder donde se ven inmersas las necesidades y demandas de la población y de los mismos partidos.

Igualmente, se describe el análisis de los resultados donde se analiza una nueva configuración en el sistema político nacional y da inicio al pluralismo político. En las elecciones del 2014-2018 se da una ruptura en el sistema político costarricense. Los candidatos de diferentes partidos se enfrentan con los mismos planes de gobierno y no tienen nada nuevo que ofrecer. Además, poseen facilidad para negociar y gobernar, pero siguen la misma tradición democrática y sistema de gobernabilidad institucional, lo cual contribuye a la misma herencia ideológico-política, que da como resultado serias consecuencias a los partidos tradicionales.

Otro de los temas que se aborda es el análisis de los desafíos en las elecciones municipales. Desde el 2002-2020, los partidos tradicionales siempre obtienen la mayoría de las alcaldías. Se posicionan, así como las principales fuerzas, a pesar de obtener resultados negativos en las elecciones generales. También se aborda el tema de la corrupción como principal foco de desconfianza en las instituciones gubernamentales. Relacionado con el desempeño y fracaso de este sistema, los efectos de los escándalos han generado disconformidad en la eficiencia y eficacia de esta, con resultados negativos a la hora de juzgar en los casos de corrupción.

Las afectaciones políticas para los partidos del modelo bipartidista han generado grandes consecuencias a lo interno de cada uno. Desde las elecciones del 2014-2022, estos pasan por una crisis con desafíos en los cuales deben reflexionar, por la baja popularidad electoral, la capacidad para renovarse y actualizar sus postulados para fortalecer la democracia interna y garantizar la viabilidad política del partido.

CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

En la presente investigación se busca efectuar un análisis sobre el poder y la política en el sistema democrático costarricense, a través de los aspectos socioeconómicos, rompimiento del bipartidismo tradicional y la manipulación e influencia social. Además de cómo afectan a la ciudadanía las relaciones de poder de los partidos y sus consecuencias, ello influye de manera directa o indirecta sobre lo que se hace, se piensa y se ve. También se considera cómo repercute la política sobre los habitantes del país y cómo los determina por completo. No importa si se pertenece a determinada ideología política, religiosa, social, económica o si se está en contra del mismo sistema democrático.

La naturaleza competitiva de los partidos en la actualidad deriva también del pluralismo político y de los mecanismos de influencia en las instituciones. De esta forma se busca conocer el comportamiento de los ciudadanos para contrarrestar el poder del otro, además de conocer los procesos o políticas sociales que llevan a la ciudadanía a cambiar sus vínculos con cierto partido. No obstante, no basta solo con conocer estos procesos sino entender los orígenes de la insatisfacción electoral, motivo por el cual las últimas tres elecciones han dado un giro y han acabado por completo la hegemonía que se venía dando desde 1982.

La política y el poder en ocasiones tienen connotaciones negativas y la sociedad lo relaciona con la corrupción, nepotismo, manipulación etc. Según Acemoğlu & Robinson (2001) en su libro *Por qué fracasan los países*, estos aspectos “iban a tener una importancia crucial para el desarrollo de instituciones inclusivas” y pueden llevar al éxito o al fracaso a los países. Esto deriva en que a pesar de las dificultades por las cuales atraviesan los costarricenses, los partidos han ejercido sus funciones y se han comprometido con las instituciones de ser independiente, pero sobre todo la continua separación de poderes.

Se puede afirmar que la política establece lo público y lo privado a través de instrumentos legales, de mecanismo y todas sus implicaciones en los distintos niveles de la sociedad tales como proyectos de ley, iniciativas o incluso la misma constitución que estructura la vida política del país. El comportamiento también se basa en los derechos y deberes que como ciudadanos se poseen. A todo esto, se puede mencionar que la política y el poder ordenan el ámbito social y es usado como mecanismo de influencia social es las instituciones.

Desde 1986 Costa Rica se caracterizó por tener un sistema bipartidista en el que dos partidos políticos luchaban por el control gubernamental, por un lado, el Partido de Liberación Nacional (PLN) y por otro el Partido Unidad Social Cristiana (PUSC). Y así fue en los últimos 16 años a partir de esa fecha. Los dos partidos mantenían una relación de poder y en el que constantemente cada uno ejercía un control interno por medio de la manipulación e influencia social, donde la política y el poder se manejaban por el arte de gobernar.

Al respecto se enfatiza lo siguiente sobre el bipartidismo:

La crisis del bipartidismo costarricense es parte de todo un proceso de cambio sociocultural, en la cual se ha puesto bajo la lupa crítica a la institucionalidad que tradicionalmente asumió el derecho a la representatividad de colectivos importantes, incluso de alcance nacional o regional (Vega, 2005).

Este sistema tardó hasta el año 2002 y en las siguientes elecciones presidenciales del 2006 entra en el juego de la esfera política un nuevo actor, el Partido Acción Ciudadana que quedó en segundo lugar, lo mismo ocurrió en las elecciones del 2010. No era sorpresa que un partido en segundo lugar en las últimas dos elecciones pasadas ganara las siguientes; para el año 2014, el PAC ganó las elecciones marcadas por el hartazgo ciudadano, se buscaba una nueva visión que diera una nueva perspectiva, un nuevo enfoque a la política tradicional con soluciones a las demandas ciudadanas.

Durante muchas décadas existieron en Costa Rica dos partidos tradicionales: el Partido Liberación Nacional (PLN), socialdemócrata, y el Partido Unidad Social Cristiana (PUSC), socialcristiano. Se alternaban el poder y quien ganaba usualmente tenía la mayoría de los diputados en la Asamblea Legislativa, lo cual hacía fácil negociar y por consiguiente fácil gobernar (Jiménez, 2018).

Si bien la política no es culpable de lo que ocurre en el país, entonces se debe hacer la pregunta, ¿de quién es la culpa? Para responderla, se ha de ver hacia atrás en los últimos 30 años que estuvo marcado por escándalos de corrupción, expresidentes que por poco van a la cárcel y sobre todo porque existía un poder jerárquico, es decir que los mismos de siempre ocupaban esos cargos, un ejemplo de estos son los 16 años de bipartidismo y por otros alcaldes que llevan mucho tiempo como representantes por citar solo dos.

Así finalmente se da un contrato social con las elecciones del 2014, en este la ciudadanía decide apostar por un cambio y con una visión prometedora. Luego se dan las elecciones del 2018 que nuevamente el PAC gana, liderada por el señor Carlos Alvarado. Durante esta fase hubo algunos acontecimientos que marcaron por completo el futuro de este partido, entre lo más destacado son la pandemia del Coronavirus y los casos de corrupción. Finalmente, los costarricenses le dan la estocada final en el 2022 y nuevamente entra en el juego de la política un nuevo partido el Progreso Social Democrático liderado por el señor Rodrigo Chaves y se entra en una nueva fase en la que el “cambio” se vuelve evidente.

Con el rompimiento del bipartidismo y el partido político PAC al mando en 2020, se toman otras medidas con la peculiaridad de que a nivel global existe una pandemia que puso en jaque a muchos sistemas de salud en todo el mundo, y Costa Rica no fue la excepción. Con las medidas conocidas como prevención y mitigación del COVID entre las más conocidas y más criticada fueron la restricción vehicular y limitación y continuidad en los negocios, es decir poner límites a la hora de abrir y cerrarlos.

Para los efectos socioeconómicos, se parte desde 1994 cuando representantes del Partido Liberal toman decisiones políticas y entre esas, la del cierre del Banco Anglo. Este fue uno de los casos que sobresaltó a los costarricenses en esa época. La discusión sigue en pie, acerca de si se podía salvar o no; evidentemente, no se va a profundizar en ello; pero sí se menciona que esa decisión trajo consecuencias al país que hasta el día de hoy perduran, porque muchas personas perdieron su dinero, casas, trabajos y se trata como uno de los escándalos financieros más grande en el territorio nacional.

Otro gobierno liberal en el 2006 llevó a cabo otra importante decisión socioeconómica que incorporó a la población costarricense directamente, se realizó un referéndum, con el cual se buscaba la aprobación o rechazo del Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos, Centroamérica y República Dominicana conocido como CAFTA-DR por sus siglas en inglés. Finalmente, ganó el “sí” con el 51% de los votos. Con esta decisión se abría una nueva brecha para el intercambio de bienes y servicios, para las exportaciones e importaciones y significó una gran oportunidad para las personas y el Estado en sí.

La manipulación política está influenciada por el enojo social y la corrupción político administrativa y es utilizada por los partidos opositores para dejar entrever la incapacidad del gobierno de turno para satisfacer las demandas de la población; por otra parte, se utilizan medios de comunicación para manipular e influir en las decisiones personales y sociales. Uno de los grandes problemas de las personas con estos temas es el efecto de la normalización; pues dicen y reiteran en muchas ocasiones que no quieren saber nada de política, con lo cual se está normalizando y aceptando que sí existe un problema pero que no se está en disposición de cambiar.

Según Méndez (2021):

La corrupción política-administrativa-empresarial que está ocupando la opinión pública en este momento tiene mayor capacidad de despertar el escándalo porque participan en ella figuras públicas, autoridades y funcionarios estimulados por agentes privados con capacidad corruptora.

La autora menciona que las empresas tienen un vínculo fuerte con la administración estatal y como consecuencia hay una gran posibilidad de que ambas figuras lleven a cabo acciones ilegales como la corrupción.

En este sentido, se utiliza la manipulación democrática para ganar votos; si bien es cierto ayuda al país en todos los sentidos, existe un trasfondo que los partidos utilizan al vender a los ciudadanos esa continuación y que si llegan al poder no alterarían esa forma jurídica. Con ello ganan más electores así en sus discursos hablan sobre los gobiernos autócratas y los medios que utilizan para perpetuarse en el poder. En este sentido, se puede mencionar que el Estado de derecho que goza Costa Rica con respecto a los demás países latinoamericanos son los instrumentos perfectos para manipular e influir en las personas.

La importancia de esta investigación es dar conocer los diferentes acontecimientos que han dejado una marca en el país durante los últimos treinta años, además de todo el contexto histórico y las consecuencias tanto económicas como políticas. Dicho esto, se había creado un efecto de normalización por parte de la ciudadanía que no quería saber nada de política y como consecuencia de eso había una jerarquía donde los mismos partidos repartían el poder, Había un poder rígido y con poca resistencia donde el bipartidismo era una forma de dominación política.

Por otro lado, en los últimos años los partidos tradicionales parecen tener una crisis interna con grandes implicaciones en las elecciones presidenciales y municipales. generando abstencionismo en cada una de las contiendas. Esta relación también va de la mano con los planes de gobiernos, o incluso hacia el candidato o el partido que representa. Esto es una forma de castigar a sus representantes por el nivel de insatisfacción tanto personal como colectivo

1.1 Planteamiento del problema

Durante una década existió disconformidad por parte de la población hacia los partidos y por supuesto de sus representantes, uno de los grandes cambios llegó con la finalización del bipartidismo y es a partir del 2014 que la población sintió que había otras posibilidades, por eso se dio un giro con las elecciones de ese mismo año. A esto también se le suma un mayor conocimiento de la nueva generación que anhelaba un cambio en todos los sentidos, ciudadanos más críticos, más duros y difíciles de convencer. Había otros factores como la visión que tenían hacían los expresidentes liberacionistas Oscar Arias y José María Figueres que fueron criticados por ser contrarios a los ideales del partido

Otro hecho que marcó por completo el futuro de estos partidos fue el Pacto Figueres-Calderón en 1995, el cual fue duramente criticado, pues reforzaba por completo el bipartidismo. Asimismo, este fue un hecho que cambió la visión de los costarricenses porque los firmantes del pacto eran los herederos de dos tradicionales políticos; además, acusaron al PUSC de no ser una verdadera fuerza política y olvidar los verdaderos intereses tanto de la población como del mismo estado, lo que significó el apoyo de políticas a iniciativas liberales.

El caso Caja-Fishel también fue un proceso judicial que involucró a figuras políticas como el expresidente Rafael Ángel Calderón por préstamos y compras de equipos médicos, entre ellas figura la institución Caja Costarricense de Seguro Social, la cual buscaba un préstamo de más de 32 millones de dólares. Este proceso concluyó en el 2009 con la condenatoria de la mayoría de los involucrados. Este también fue otro de los escándalos políticos que salpicó directamente a un partido y a un mandatario.

En cuanto a lo anterior, también influyó gran parte de la zona rural, pues por años han sido olvidados, en las elecciones que se presentaban en esos momentos todos los candidatos prometían una y otra vez beneficios, ayuda y proyectos que se realizarían en esos sectores. Pero todo cambiaba cuando llegaba el momento de la verdad, se quedaban olvidados de nuevo y las quejas se

fueron acumulando por años, por cuanto el descontento no había sido resuelto. La manipulación mediática había hecho de la suyas nuevamente, entonces el enojo, el disgusto y la irritación cada vez eran más evidentes.

Al respecto Vega (2005) plantea que los partidos tradicionales están representados por el PLN y PUSC y enfatiza que:

El bipartidismo tradicional (cuya expresión actual está representada por el PUSC y el PLN) en sus orígenes se convirtió, con una relativa consistencia ideológica y programática, en un catalizador de las expectativas de ascenso social de los sectores medios y bajos de la población costarricense; pero, ante todo, en un oxigenador de los grandes negocios (pp. 121-125).

Manipulación de la información

La desinformación como instrumento de manipulación ha servido en diversas cuestiones políticas, usando para ello la radio y televisión para difundir ideas. En un mundo altamente interconectado también se han utilizado la publicidad y el *marketing* político, así como diferentes plataformas para ganar electores como “el juego del gato y el ratón”, para tener la posibilidad de imponer una ruptura dentro de los partidos. Un intercambio de vistas estratégicas para llegar a los militantes fuertes y crear tensiones internas.

Acerca de la manipulación, comunicación, se cita lo siguiente:

Es indudable la influencia y el poder que ejercen los medios de comunicación; y es indudable también que muchos utilizan precisamente ese poder como medio transmisor de sus ideas. En esto consiste la manipulación de los medios de comunicación: es una influencia indirecta, sutil, que pretende transformar al hombre sin atacar directamente su voluntad o su libertad. La manipulación es una influencia que actúa por ocultamiento (Palacio, 2015).

Los partidos políticos han utilizado estas estrategias todo el tiempo para contrarrestar el poder de la oposición como la principal razón de la desinformación. Durante las campañas electorales han utilizado todo tipo de artimañas para ganar apoyo de la misma población. Además, se dan situaciones muy parecidas todos los años, cuando se utilizan los medios de comunicación e información para hacer más efectivo el mensaje para atraer adeptos a sus líneas de afiliados.

En este sentido, explican que las comunicaciones en la actualidad son diferidas de diferentes sectores y van más allá de las informaciones rígidas. Acá predominan las campañas digitales ya así generar controversia para ayudar a ciertos candidatos y mejorando la imagen negativa que tienen por razones diferentes razones y mencionan que:

...nos centramos en los aspectos digitales de la manipulación de la información. Aquí, exploramos cómo las campañas de manipulación de información cooptan diferentes vectores digitales, son dirigidas por diferentes actores y utilizan una variedad de tácticas (Arnaudo et al, 2021).

La manipulación en los medios de comunicación es muy persuasiva, las elites tergiversan por completo la información en asuntos generales o específicos, todos los partidos saben la importancia de controlar los medios de comunicación e impulsan sigilosamente una influencia indirectamente sobre ellas para obtener una opinión pública positiva o negativa. Toda opinión pública es muy poderosa y como seres sociales esto influencia, pero sobre todo controla y fácilmente engaña.

Debido a lo anterior se genera la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuáles son los riesgos de la desaparición del modelo tradicional bipartidista en el sistema electoral costarricense conforme a la coyuntura del período 2013 – 2021?

1.2 Objetivos de la investigación

1.2.1 Objetivo general.

Analizar la política bipartidista tradicional costarricense y el proceso de transición partidaria conforme a la coyuntura del periodo 2013-2021

1.2.2 Objetivos específicos.

1. Describir el desarrollo histórico del bipartidismo tradicional costarricense.
2. Estudiar el proceso de ruptura del bipartidismo y sus consecuencias en el Estado costarricense en el período de la investigación.
3. Mencionar cuáles han sido las afectaciones políticas para los partidos tradicionales del modelo bipartidismo (PLN-PUSC) en el periodo 2013-2021.
4. Identificar los factores de influencias externas e implicaciones en los partidos tradicionales del sistema bipartidista en el período 2013-2021.

1.3 Justificación

Durante años el bipartidismo estuvo presente en la vida de los costarricenses, todo ese tiempo se caracterizó por la lucha y el poder de dos partidos; por un lado, el Partido de Liberación Nacional y, por el otro, el partido Unidad Social Cristiana. Cada uno en su afán de controlar al ejecutivo, buscaba la oportunidad de llevar a cabo políticas que beneficiaran a ambos, esta fue una problemática que permaneció por años pues ambos velaban por los intereses de algunos empresarios políticos.

La crisis política de estos dos partidos deriva en que sus expresidentes fueron duramente criticados en sus periodos de legislación, por casos de corrupción y cierres de instituciones; todo ello trajo consigo incertidumbre, pesimismo y agotamiento en sus modelos. Además de una ruptura interna por parte de sus militantes fuertes, existía confrontación sobre las diversas cuestiones políticas y la idea de replantearse con cambios estratégicos y la posibilidad de imponer un mecanismo de influencia en las instituciones para limitar el accionar de la oposición.

Por otra parte, después de la derrota en el 2014 de uno de los grandes partidos como lo fue el PLN el cual quedó en segundo lugar, por lo cual fue relegado del poder durante las últimas tres elecciones presidenciales y no se ha podido recuperar de esta crisis. Ello ha llevado a contemplar la idea acerca del ejercicio de poder en la política y los grandes cambios en los últimos 30 años. Por lo tanto, se pasa de la bipolaridad al pluralismo político y se busca apoyo en todos los sectores de la sociedad.

A partir de esa fecha, el PLN es el único que ha quedado cerca de los tres primeros lugares, en comparación con el PUSC que ha durante el 2006 entró en una crisis y esta le ha dificultado poder pasar del cuarto y quinto lugar. Dicha posición se ha mantenido en las últimas cinco elecciones generales, pues desde el 2002 hubo un presidente y una posición importante. Si bien esto no significa la

desaparición del partido, es evidente la necesidad de un cambio urgente y la oportunidad perfecta para replantearse sobre la visión en futuras elecciones.

Otro concepto por analizar corresponde a la manipulación política e influencia social. Durante años, los partidismos han utilizado todo tipo de desinformación y propaganda política, así lo mencionan cuando indican que:

La propaganda hace parte de la política y las comunicaciones al menos desde comienzos del siglo pasado. No es, por lo tanto, un fenómeno digital. Sin embargo, el alcance de estos contenidos en el entorno en línea sí reviste especial (Cortez & Isaza, 2017).

Otra de las estrategias que utilizan los partidos son las noticias falsas o memes para acoplar a la perfección las distintas formas de desinformación y estrategias que utilizan de crear problema para dar soluciones y utilizan diferentes medios tradicionales tales como la televisión y radios. A todo esto, también han mutado a otros métodos tecnológicos como Facebook y Twitter. Otro de los grandes problemas es la veracidad de esta información ya que cualquier persona en cualquier momento y ciudad puede compartir para crear efectos inmediatos positivos o negativos.

También hay otras formas de manipulación social y es la que se presentó en el 2006 sobre el referéndum que buscaba el sí. Este al año siguiente se convirtió en ley y dejó un vacío. En este sentido, se menciona que se aprobaron leyes de gran importancia sin el debido análisis y debate lo que trajo consigo un problema pues habrá que pedir una prórroga con consecuencias negativas para el país.

Es así como se aclara lo siguiente:

El 7 de octubre de 2007 el Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos se convirtió en ley de la República por votación popular. sin embargo, hemos vivido meses de zozobra y malestar, pero, sobre todo, hemos estado sometidos a una gran manipulación política y mediática (Villasuso, 2008).

De acuerdo con ello, el beneficio para la sociedad es que se trata de un tema que ha marcado por completo la vida de los costarricenses, pues en cada una de las elecciones ha quedado en claro la importancia de tomar las decisiones en las urnas, ya que esto supondría un cambio parcial o radical de la forma de vivir, con esto aplican las políticas que llevará a cabo el nuevo gobierno. En representación legal y legítima del Estado de Costa Rica cada iniciativa, proyectos de leyes tendrá repercusiones a lo interno y externo.

Todo esto puede suponer riesgo para todos y por ello se debería preguntar qué es lo mejor para Costa Rica y su futuro. Una de las discordancias como sociedad es la toma de decisiones individuales y no sociales. La política y el poder dan el derecho de mantener ese cambio constante de presidentes. Con este análisis se podrá leer, criticar y hacer las evaluaciones que convengan mejor sobre la política y el poder y la influencia con el bipartidismo, además de conocer los diferentes mecanismos.

La democracia costarricense es conocida en toda Latinoamérica y el mundo, una de las características con esta es que las instituciones son independientes y ahí radica el éxito del sistema. Gracias a ello hay cambios de diputados, alcaldes y todo tipo de representantes. Con el análisis de esta investigación, se da al lector una herramienta para hacer valer sus derechos y crear limitaciones para que no sobrepasen esa línea tan delgada que puede llevar a decisiones fatales.

Otro de los beneficios sobre este tema es la importancia de dar a conocer los conceptos de la política y el poder y cómo han resultado a la hora de ir a las elecciones, además de la necesidad de ejercer un control social e influenciar a la conducta humana para facilitar ese acercamiento entre políticos, partidos y sociedad; sin embargo, el poder que ejerce estos conceptos en las instituciones es altamente eficaz. También existen otros poderes como el económico, militar, ideológico etc., para hacer frente a la dominación de la voluntad ciudadana por parte de las clases altas

1.4 Antecedentes

En este apartado se explican los antecedentes nacionales e internacionales. Se debe considerar un bipartidismo tradicional que para ganar las elecciones presidenciales necesitan de un 40% de los votos del resultado final, además de que los partidos cuando se enfrentaban obtenían entre los dos más del 90 por ciento de los votos. En el siguiente antecedente se habla de la política y el poder y cómo esto influyó en el cambio de un nuevo régimen y la atracción de nuevos votantes por parte del PAC y por último cómo se ha utilizado la manipulación política para desinformar y en su afán de utilizar todo tipo de artimañas para transmitir emociones, buscar resultados y tener una valoración positiva o negativa de los candidatos.

Con el primer antecedente nacional y en su obra con el título de “Sistema electoral y partidos políticos: incentivos hacia el bipartidismo en Costa Rica” el señor Fernando Sánchez realiza un análisis sobre los antecedentes electorales y los partidos políticos que han existido en el país desde 1953 hasta 1998. También habla de cómo ese 40 por ciento que es para ganar las elecciones ha influenciado para tener un sistema dual.

Según Sánchez (2001) los representantes del país son elegidos al obtener un 40% de los votos y enfatiza:

El presidente de Costa Rica y los dos vicepresidentes son electos aplicando un sistema de mayoría, específicamente un sistema de mayoría especial. A este nivel, dos elementos principalmente parecen “empujar” al sistema de partidos hacia el bipartidismo: la “naturaleza reductiva” del sistema de mayoría junto al umbral de más del 40 por ciento requerido para que un partido gane las elecciones en la primera ronda (p. 152).

El autor en este sentido afirma que el presidente y vicepresidente son elegidos por mayoría de votos. A este sistema se le agregan dos sistemas: la naturaleza reductiva y votos de 40% y esa es una de las causantes, por la cual se han generado dos partidos principales, dos movimientos políticos que buscan

obtener una mayoría eficiente, con esto se ha configurado un sistema bipartidista, y ello ha dificultado a los partidos con pocas votantes por diferentes razones entre las cuales se pueden mencionar la capacidad económica, los afiliados al partido o porque no son muy conocidos en el sistema político costarricense.

En sus consideraciones finales, este autor indica que, a partir de 1953, el Partido de Liberación Nacional ha luchado con diferentes fracciones por el control político. Pero a partir de 1986, entra en una nueva fase dualista y pasa a enfrentarse al PUSC. Un punto que destaca el autor es que los dos partidos cuando se enfrentaron en los comicios, obtuvieron más del 90% de los votos en esa época, además hace una notable diferencia entre el partido ganador y perdedor.

Desde las elecciones de 1953 el PLN ha luchado por el poder contra otro grupo político conformado para oponérsele. Primero lo hizo contra diferentes coaliciones formadas por sus principales contrincantes, y luego desde las elecciones de 1986 contra el PUSC. Con la excepción de dos procesos electorales, y hasta 1998 los dos movimientos políticos mayoritarios han obtenido más del 90 por ciento de los votos (Sánchez, 2001).

Sánchez (2001) menciona que las fuerzas entre ambos partidos han permitido tener una lucha constante por el poder. Una vez terminada la contienda pasan a ser ganadores o perdedores con diferencias mínimas que pueden alcanzar el 2.5% de los votos: “Es además notable cómo las fuerzas entre ambos grupos se han emparejado. En las últimas dos elecciones del periodo de estudio la diferencia entre el partido ganador y el partido perdedor ha sido menos de 2.5 por ciento de los votos”.

Con el segundo antecedente nacional y en la tesis titulada *Crisis política y bipartidismo en Costa Rica apuntes sobre hechos*. El autor Álvaro Vega analiza que en el bipartidismo tradicional estaba compuesto por los partidos principales el PLN y PUSC y que eran representados por políticos empresarios también dice que los herederos de las dos fuerzas hegemónicas tanto del expresidente Rafael Ángel

Calderón y José María Figueres no alcanzaron a proyectar los logros de sus progenitores en materia social y económica y han desdibujado las huellas de sus logros. Al respecto, afirma que:

El bipartidismo tradicional cuya expresión actual está representada por el PUSC y el PLN) en sus orígenes se convirtió, con una relativa consistencia ideológica y programática, en un catalizador de las expectativas de ascenso social de los sectores medios y bajos de la población costarricense; pero, ante todo, en un oxigenador de los grandes negocios (Vega, 2005, p. 121.123).

También Vega (2005) en uno de sus apartados: “La crisis del bipartidismo: PUSC y PLN”. Analiza que la crisis del bipartidismo es consecuencia del cambio sociocultural y resalta las diferencias de opiniones y de otros grupos de interés particular:

La crisis del bipartidismo costarricense es parte de todo un proceso de cambio sociocultural”, y sigue diciendo “Efectivamente, asistimos a una etapa del desarrollo sociocultural de los pueblos en la cual saltan las diferencias de opiniones, de grupos de interés particulares (Vega, 2005).

Con el tercer antecedente nacional del cual se habla sobre el poder político costarricense que según Jacobo Schifter en su opinión en La Nación hecho en el 2000 titulado como “Crítica y poder político” existe una neutralización de las clases por parte de algunos grupos y burgueses que derivan desde 1948 y que reprimen a los sectores más populares y como consecuencia de esto cada vez más incrementa el conflicto y que los sectores más poderosos económicamente siguen acumulando y prefieren mantener los privilegios a costa del deterioro del país.

La democracia costarricense se basa en la neutralización de clases que se suscita en 1948, la cual, si bien coaliga los intereses de los grupos medios y la burguesía, reprime, a cambio, la movilización política de los sectores populares, los cuales, al no ser integrados a los beneficios generales de la sociedad, incrementan el conflicto (Schifter, 2000).

Schifter (2000) también dice que existe un deterioro en el país cuando los medios se radicalizan y que los costarricenses tienen derecho a criticar fuertemente para abandonar la manipulación y la sumisión cultural. Al respecto, indica:

La constitución de nuestro régimen jurídico anterior, corre el peligro de deteriorarse rápidamente en la medida en que se radicalizan los medios de información, y en que el derecho del costarricense para analizar críticamente la sociedad que ha construido con el asocio de todos los sectores sociales, se abandone por la fácil sumisión a la cultura de masas y al escaso ejercicio intelectual.

En el cuarto antecedente nacional se habla sobre la política y la polarización costarricense, cuando el PAC entró en el juego del poder y poco a poco fue ganando terreno, se procedió a buscar otras personalidades de otros partidos. El autor asevera que él se fue a este nuevo partido y se declara así mismo como un observador participante porque tuvo una visión amplia que consistía en una reforma democrática, pero pacífica en la nueva política costarricense.

En este sentido, el PAC fue construyendo una agenda profunda, pero pacífica y poco a poco se fueron sumando más personalidades al partido.

El PAC entró a la política costarricense con una agenda amplia y grande, que en lo fundamental consistía en provocar una nueva reforma de la democracia costarricense, profunda pero pacífica. No todo en esa agenda estuvo delimitado desde el primer momento, sino que se fue construyendo y enriqueciendo conforme el PAC ganó espacios en la política (Salon, 2021).

Sigue diciendo el autor que una importante fila de Liberación Nacional se sintió atraída por Otón Solís, Margarita Penón y otras personalidades. También menciona que hubo otros votantes del PUSC especialmente en la coyuntura del 2006 para finalizar con una mutación de todos los partidos. Al respecto, dice lo siguiente: “La política se basó en la confrontación de los votantes e inclusive en

las profundas raíces históricas que dieron un vuelco en las elecciones del 2014 con un nuevo régimen y una visión de enfrentar a enemigos en común” (Salon, 2021).

El quinto antecedente internacional corresponde al periódico *El País*, en este el señor Palacios hace referencia al control político costarricense se hace la pregunta que tiene el mismo título “¿Existe control político en Costa Rica?”. En este afirma que en el estado existen ciertos grupos con beneficios, estos tienen doble cara y esa es una de las razones por la cual el país va encaminado hacia la corrupción, tráfico de influencias, además de protección política a cambio de favores lo que en otros países se suele llamar capitalismo del amigo.

La élite política parece estar en todos lados; se caracteriza porque son siempre los mismos personajes los protagonistas o como se le llama, el capitalismo de los amigos; esto ha llevado por el mismo camino al país:

Estamos hablando de los mismos grupos políticos de siempre. Cambian las caras, pero siguen las mismas consignas que han llevado a este país por el sendero de la corrupción, en una curiosa mezcla de indolencia gubernativa, intereses creados de grupos privados (Palacios, 2016).

También analiza que en la actualidad las instituciones sirven para el control; asimismo, hay algunas particularidades que le son propias. Además, el control ha evolucionado por la experiencia. Es así como menciona que:

Hoy, la institución del control, y del control político en particular, se concibe como una función estatal de rango esencial y con características muy propias. Y suele señalarse que esta función de control ha surgido más de la práctica y de la experiencia, que de especulaciones teóricas (Palacios, 2016).

El último antecedente internacional corresponde al del autor Gustavo Román en sus tesis, *Los periodistas frente al poder político discurso periodístico de valoración negativa de los políticos en Costa Rica (2011-2015)*; en esta hace referencia a la relación entre periodista, manipulación de los medios hacia los

políticos, por cuanto esta, a largo y corto plazo, está presente, se repite, refuerza y se muestra a la mayoría que con sus actitudes buscan resultados más estables.

Según Roman (2018) la manipulación se obtiene de un largo proceso de comprensión:

Manipulación sobre la memoria de largo plazo: se obtiene como resultado de los análisis realizados que la manipulación del proceso de comprensión del discurso mediante mecanismos que actúan sobre la memoria de largo plazo luego menciona construyen una representación polarizada de los políticos y de los periodistas (p. 286).

Los medios en su afán de desinformar utilizan todo tipo de artimañas para causar un efecto masivo en la población y de esta forma, controlar las emociones. Así buscan que las personas vean a un candidato o varios de forma negativa y les hacen creer a los manipulados que son sus intereses defendidos y los intereses de todos y no de los manipuladores; además, se le agrega un gran valor a la libertad de expresión y se indica que los datos son exclusivos de todos y para todos.

Como conclusión de los antecedentes, el bipartidismo ha reformado la visión de los costarricenses durante las tres últimas elecciones y como consecuencia trajo un cambio en la política y el poder, con nuevos actores que también buscaban ser parte de la esfera política. Pero como nada es ideal en este escenario, los cambios siempre están vigentes y con nuevas visiones, con lo cual se da un giro en los nuevos partidos y, a partir del 2014, se pone fin a la política tradicional.

1.5 Proyecciones

Con esta investigación se busca dar a conocer lo que representó el bipartidismo tradicional para los costarricenses en los periodos antes mencionados. Además, se pretende profundizar las consecuencias a lo interno del país, entre ellos observar los casos de corrupción, los votantes que se sintieron atraídos por otros partidos por sus iniciativas dentro de la administración pública. Todo esto influyó de manera negativa en la opinión pública y derivó en unos resultados catastróficos para los partidos tradicionales y hasta hoy no han podido recuperarse. Otro aspecto corresponde a las posiciones de los partidos PLN y PUSC en los últimos tres periodos legislativos y las secuelas de este rompimiento.

1.5.1 Alcances.

Dar a conocer a los lectores lo que sucedió a partir del 2014, el cual fue un periodo en que se da una ruptura definitiva de uno de los partidos tradicionalistas en el poder, el PLN. En esta investigación se da a conocer también las implicaciones y del porqué después de tres periodos generales, ninguno de los dos partidos ha vuelto a los cargos administrativos. Asimismo, se pretende realizar preguntas acerca de si existe una crisis dentro de estos o si hay alguna posibilidad de que ambos o uno de los partidos desaparezcan.

Analizar las teorías y conceptos de la política, poder, bipartidismo, pluralismo y manipulación política, se van a citar ideas de muchos expertos acerca de estos conceptos, tales como: Max Weber. Michael Foucault entre otros grandes críticos de estos temas. Asimismo, se busca evidenciar que para muchos resulta primordial tener cierto control de algunas instituciones para mantener favores a ciertos grupos privado-empresariales y con esto se acaba realizando un lucrativo negocio para obtener amiguismo y el estrecho ligamiento al despilfarro y una mal administración pública.

Investigar si existe posibilidad de que algunos de los dos partidos principales en el futuro desaparezcan, debido a que uno de ellos no está a cargo de la administración desde hace 20 años y en las últimas tres elecciones generales ha estado en cuarto y quinto lugar, cada año tiene menos votantes y por consiguiente menos apoyo, ello es un riesgo inminente para su desaparición, porque muestra un futuro incierto tanto para el partido como para sus seguidores.

1.5.2 Limitaciones.

Dentro de estas limitaciones no se va a tomar en cuenta la política exterior del bipartidismo entre 1986 y su finalización en el 2002, tampoco se va a analizar el periodo del 2014 hasta la actualidad, tiempo en que se pasa a ser un sistema pluralista. Se dejan a un lado las decisiones políticas con respecto a este tema, los tratados que se han firmado a partir de esa fecha y tampoco se analizan los conflictos externos en el sistema internacional. Otra de las limitaciones corresponde a que no se van a mencionar las disputas territoriales con los países vecinos, tampoco se toman en cuenta las migraciones de otros países hacia lo interno y las repercusiones que ha representado en temas legislativos.

Otra de los puntos es sobre temas jurídicos internos relacionados con la corrupción. No se plantea profundizar, solo mencionar lo más importante de las repercusiones dentro la sociedad nacional y lo que simbolizó en sí para los ciudadanos el caso Caja-Fishel. Otro caso muy sonado y criticado fue el cierre del Banco Anglo y de si este tenía salvación o no. No obstante, este aspecto ya es meramente interno y quizá algún día se cuente la verdadera razón del porqué de su cierre.

También se consideran limitaciones en temas socioeconómicos que han vivido los costarricenses desde 1986 hasta el 2006. Es importante citar que para este apartado no se va a profundizar en datos micro o macroeconómicos, sino las repercusiones que marcó por completo la visión de la ciudadanía hacia los partidos y que van en contra de los intereses populares

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

En este capítulo se aborda lo correspondiente al marco teórico, se analizan las teorías y conceptos aplicados a un plano institucional, ideológico, participación, filosofía, política etc. El fin es proporcionar claridad en la investigación con respecto a los fenómenos que se han transformado en bienes sociales, tales como: democracia, sociedad libre, ejercicio de poder, tradiciones doctrinales que han marcado a los gobernantes, al poseer habilidades en derecho natural, político y formas de poder para mantener la paz y seguridad del Estado.

2.1 Teorías de la Investigación

2.1.1 Teoría del Estado.

El desarrollo y el conocimiento de estas teorías se mueven por el impulso y deseos de libertad de los individuos; buscan la protección del ser humano, un estado de naturaleza con propósito de examinar las concepciones políticas y económicas bajo una organización jurídica, con la participación ciudadana. Estas han determinado las mejores formas de mantener una sociedad libre con el fin de obtener conocimiento político y un nivel de entendimiento capaz de ver las reglas del juego.

Al respecto, se hace referencia sobre la teoría general del Estado y se menciona que:

La Teoría del Estado trata de hacer algo más que explicar al Estado, sus instituciones, las relaciones de éstas con los gobernados y la de los gobernados entre sí; trata al mismo tiempo de extraer del estudio científico del presente las pautas para el futuro. Lo hace en función de los valores. Debe ser entendida como una disciplina científica, crítica y comunicativa, que genera una prospectiva de futuro en el que se intenta una organización racional de la sociedad humana en su carácter político (Juarez, 2012, pág. 26).

Según Juárez (2012) la teoría del Estado explica la relación existente entre la sociedad gobernada y las instituciones, dicha coherencia justifica los valores y el estudio científico con una comunicación que transmita información racional. Este describe que existen tres fundamentos elementales que son libertad, igualdad y seguridad para la toma de decisiones tanto individuales como colectivas, para alcanzar la felicidad en una sociedad compleja, de acuerdo con la naturaleza humana.

Si bien el ejercicio de poder en la modernidad y la doctrina jurídica del Estado justifica que es un fenómeno social y existen características de conocimientos políticos para influir en el pensamiento de las personas; los mismos gobernantes buscan omitir a la sociedad ese conocimiento para establecer un estado de derecho, ya que el orden y la paz es un derecho colectivo con fundamentos económicos, por lo cual busca que la sociedad misma se rebele contra el Estado.

La relación entre el Estado y las formas de gobierno se han establecido y han tenido un carácter histórico con acciones humanas en busca de intereses y objetivos para desarrollar políticas propias; dentro de este ejemplo, se pueden mencionar que de acuerdo con tiempo y forma, están los utópicos, estos son aquellos gobiernos donde se busca el bien social y prevalece lo colectivo, como un derecho natural y, por otro lado, están los utópicos con contradicciones entre el discurso y el accionar de los gobernantes, lo cual lleva a sistemas extremos.

La autoridad y las formas de gobiernos están intrínsecamente unidas a las instituciones políticas y a una determinada sociedad. Asimismo, resultan necesarios para el funcionamiento del Estado en sí, la necesidad de estructurar las leyes que rigen dentro de este y la construcción analítica para sujetar el poder soberano para que corresponda a las necesidades de la población misma. La aplicación de estas leyes debe regir tanto para una estructura jurídica como para bien público.

Juárez (2012) hace referencia a las distintas formas de gobierno y de Estado, pues estas se han manifestado con un constante cambio de diferentes

matices; es así que las transformaciones se han debido a las disconformidades de las comunidades y reclamos de estas, lo cual ha generado el descontento general. Al respecto, dice que: “Las formas de gobierno y Estado se manifiestan en no complejas organizaciones de diferentes matices, en constante transformación, obedeciendo siempre a los reclamos de las comunidades”

También afirma que el Estado busca un conjunto de organizaciones políticas con el fin de buscar una comunidad completa, aunque esta unidad abarque diferentes elementos. Por otro lado, indica que el gobierno busca estructurar poderes para el interés público y la soberanía, tomando decisiones para constituir y distribuir cada órgano con competencia para que transmitan informaciones democráticas, institucionales, cuestiones públicas para el objetivo y el interés nacional.

También, Juárez (2012) afirma que:

La palabra estado designa a la organización política en su conjunto, en su completa unidad formada por los diferentes elementos que la constituyen. Representa el todo, su unidad y su organización-. En tanto que Gobierno se utiliza para designar al conjunto de los poderes públicos, de los órganos a quienes se atribuye el ejercicio de la soberanía. Es la forma de uno de los elementos del Estado, de organizar y distribuir las estructuras y competencias de los órganos que componen el gobierno (p.276)

Dentro de la teoría general del Estado también existe la autoridad y el poder público, ello requiere de normativas para una convivencia social para imponer leyes fundamentales y condicionar la libertad de las personas por el bien público. También resulta que la autoridad y el poder deben consolidar su accionar con la propia ley, mediante órganos del poder público para establecer conducta entre gobernantes y gobernados y así atribuirse poderes para decidir.

Además, Juárez (2012) hace referencia a la autoridad, el poder como una relación entre grupos sociales que requieren establecer una convivencia humana

para tratar temas colectivos que permitan un orden. En este sentido menciona que:

La autoridad y el poder público resultan ser necesario para el funcionamiento de grupos sociales. Se requieren de un orden y el establecimiento de reglas que permitan la convivencia humana, la que se traduce en el ejercicio de poder (p.224).

Esta teoría complementa la formación de leyes y el proceso histórico nacional y todas las estructuras institucionales que se han desarrollado en el último siglo. También es importante mencionar que la base de toda democracia es la creación de una constitución y el mejor método para los diferentes mecanismos de control y participación ciudadana. A lo largo de los siglos, han existido diferentes formas de gobiernos como dictaduras, hechos presidenciales etc., y finalmente la conformación del Estado costarricense

En este sentido, la primera forma de gobierno en Costa Rica se dio con la fundación de una nueva república. A continuación, la Casa presidencial indica que:

En 1825 se promulgó la Ley Fundamental del Estado Libre de Costa Rica, la cual dividió al país en cuatro poderes: Ejecutivo, Legislativo, Judicial y Conservador, con un jefe Supremo o jefe de Estado de Costa Rica. El jefe de Estado tenía las funciones de máxima dirección presidencial, aunque no existía esa nomenclatura (Casa Presidencial, s.f.).

Según La casa presidencial, la ley de 1825 buscó la creación de cuatro poderes fundamentales entre las cuales se mencionan el Ejecutivo, Judicial, Legislativo y Conservador. Con la formación de estos poderes se conoce a un jefe de estado que poseía las funciones máximas de la nueva república y reconoce por primera vez una pluralidad en los poderes y el ejercicio de poder dentro del estado costarricense, con lo cual se creó un gobierno de organizaciones formales con una estructura sólida y permanente.

La casa presidencial sobre la Constitución de 1949, afirma que:

La constitución política de Costa Rica fue creada en el año 1949, luego de que José Figueres Ferrer, el presidente en ejercicio, convocará a una nueva Asamblea Nacional Constituyente. La aprobación y entrada en vigencia de dicha constitución tuvo lugar el día 7 de noviembre de ese año. Ese mismo día, José Figueres entregó el mando del Gobierno a Otilio Ulate Blanco, quien había ganado las elecciones, según (Casa Presidencial, s.f.)

A partir de 1949, Costa Rica buscó reconstruir una estructura institucional de un Estado soberano y fuerte con la creación de una nueva constitución política en el que determinaban al gobierno, soberanía y, la población, como principales fuentes de sujetos de derechos. Finalmente, se buscaba la interacción y continuidad de cada uno en todas las actividades gubernamentales para establecer límites y el abuso de poder.

2.1.2 Teoría de la democracia.

Priorizar la protección de la democracia ha sido un tema recurrente en los últimos años, pues existe incompatibilidad entre la acción y lo que se profesa. Se busca un sistema igualitario en el cual los ciudadanos posean nuevas formas para participar en las tomas de decisiones tanto nacionales como internacionales. Este mecanismo de participación es puesto en marcha en aquellos gobiernos "democráticos". Un modelo que experimenta grandes cambios en lo interno de las instituciones, la vida social y en la propia constitución. Esta expresión teórica trata de enseñar que este modelo ha funcionado en términos generales, aunque en ocasiones representa una crisis política.

La teoría democrático-representativa sirve de referencia como un proceso social donde todos los ciudadanos pueden participar y decidir sobre asuntos del estado y en los partidos políticos. Existe una declinación de otros Estados con esta teoría, como lo son las monarquías. Esto no quiere decir que haya

agotamiento y mucho menos consecuencias en la opinión pública, pero sí un interés general por entender tales transformaciones.

Algunos autores hacen mención sobre el modelo democrático-representativo. Al respecto, dicen que:

...habría que reconocer la consistencia que todavía conserva hoy al modelo democrático representativo, pues de lo contrario difícilmente habría superado el test de la Historia, la cual muestra que, a pesar de las pruebas a que ha sido sometido, tanto en contextos de crisis políticas como económicas, el modelo ha funcionado y, en términos generales, permanece formalmente en pie (De Cabo et al., 2013).

De afirmarse dicha consistencia y todo lo que representa este modelo surge la duda de si en verdad este paradigma habría superado la historia humana en sus múltiples situaciones, ello generó como respuesta que a pesar de la situación y la crisis tanto en la realidad y en la teoría, esta ha funcionado y es una guía para el sistema democrático-representativo entre las instituciones y la población misma, con lo cual se redefine una ciudadanía con derechos fundamentales, igualdad y una mayor participación política.

Democracia, contradicciones y desafíos en América latina

En este sentido, Lissidini, Welp, y Zovatto (2014) hacen referencia a su libro y a las dimensiones que la democracia adquiere y el aporte hacia los resultados sobre una América Latina en constante cambio. Al respecto, indican que:

Este libro trata de captar a la democracia en movimiento, en sus dimensiones nacionales y locales, en la participación ciudadana promovida por los gobiernos y la iniciada por los ciudadanos. A partir de estudios de casos y del análisis comparado, la obra aporta resultados concretos y abre nuevas interrogantes sobre la participación y la democracia en América Latina (pág. 9).

Los autores en su aporte indican que la democracia busca llegar a diferentes dimensiones con una alta participación ciudadana, además se observa un alto movimiento para construir resultados concretos, tales como promover o permitir la participación ciudadana; esta definición busca una transformación del sistema político para cambios más inclusivos, como un intento del gobierno para crear mecanismos de democracia participativa y democracia directa.

En el siglo pasado los partidos generaron numerosos cambios a favor de una democracia representativa, por medio de instituciones descentralizadas y la incorporación de nuevos mecanismos para complementar el derecho constitucional, mediante el cual el ejercicio del voto directo y universal empezó a tomar fuerza. Asimismo, algunos gobiernos latinoamericanos empezaron a incrementar la participación para mantener la estabilidad tanto del sistema político como de otros sectores.

Además, afirman que: “los ciudadanos votan a favor o en contra de una propuesta. Asimismo, por considerarla un procedimiento político de participación ciudadana directa que puede afectar al conjunto de la población e impactar al sistema político”. Es decir, las personas pueden votar a favor o en contra de las iniciativas y estas pueden tener gran relevancia en los grupos sociales. Igualmente, con esta modalidad pueden gozar de buena confianza o debilitar el mismo sistema por la credibilidad de los mismos políticos.

Democracia directa en el sistema político costarricense

Desde la década de los 50 en Costa Rica, se vivió un proceso de democratización en el que las instituciones públicas optaron por tener un importante desarrollo, lo cual ayudó a las capacidades del Estado y la confianza política, ya que hubo un incremento en libertades individuales, colectivas y de los derechos civiles. Esto significó un gran aporte en el proceso democrático con la continuación de nuevos periodos de relación entre la ciudadanía y la sociedad costarricense, que se reflejó en el primer *referéndum* en el 2007.

La complejidad de la democracia directa en Costa Rica resulta que puede generar una renovación en el sistema político. De esta forma en el 2007 se celebró el primer *referéndum* en el país, hubo una polarización por parte de la ciudadanía por la aprobación o el rechazo de este; sin embargo, el Tribunal Supremo de Elecciones aceptó dicha solicitud en el que participó el 60% de las personas, finalmente ganó el Sí con el 51%, en contraste con el 49% del No.

Es así como se menciona lo siguiente:

La figura del referéndum se legalizó en Costa Rica en el año 2006. Se utilizó por primera vez el 7 de octubre del 2007, ante el gran debate que dividió al país en dos bandos, dada la intensidad de la discusión ideológica en torno a la aprobación o rechazo del Tratado de Libre Comercio con los Estados Unidos, Centroamérica y República Dominicana, CAFTA-DR, por sus siglas en inglés (Asociación Nacional de Empleados Públicos y Privados, 2008).

Este evento podría considerarse como una señal en el proceso democrático en que las partes, tanto del Estado como de la ciudadanía comparten un mecanismo vinculante que debe ser respetado y permite la continuación de nuevas consultas en el futuro, porque se da a entender la importancia en las tomas de decisiones y el impacto para sectores tales como: materia económica, soberanía y aprobación de nuevas leyes para poder someterse a las nuevas reglas de este *referéndum*.

La misma asociación califica que este tratado es más que un acuerdo comercial y su aporte será para todos los niveles desde la vida de las personas hasta las leyes internas, lo cual significaría algo similar a una constitución política.

Dos elementos hacen que este Tratado cobre especial relevancia para el país: uno es el hecho de que más que un acuerdo comercial, a diferencia de los demás, regula prácticamente todos los aspectos de la vida nacional, tal y como si fuera otra CP (Asociación Nacional de Empleados Públicos y Privados, 2008).

La representación democrática directa y la consecuencia sobre la soberanía nacional costarricense

Al celebrarse un *referéndum* de interés nacional e internacional, también se ponen sobre la mesa las leyes internas, este interés refleja la vulnerabilidad y el riesgo de la soberanía, porque las entidades judiciales tendrían que respetar dicho tratado; de esta forma las empresas extranjeras puedan demandar al estado costarricense pero no al revés y todo sería llevado por arbitraje internacional, es decir que ante futuras demandas, las empresas actuarán fuera de Costa Rica y no dentro, lo cual deja a un lado la legislación nacional.

Así lo deja reflejado la Asociación Nacional de trabajadores (2008):

En contraste, nuestra CP otorga potestades a los tratados internacionales por debajo de esa normativa, pero por encima de toda nuestra legislación. En consecuencia, nuestras propias entidades judiciales estarían en la obligación de hacer respetar el Tratado, así hubiera que cambiar toda nuestra legislación.

Estas contradicciones generan todo tipo de comentarios desde el sometimiento de la vida social, económica, política y la voluntad misma del pueblo por empresas extranjeras e inclusive por los otros estados; en pocas palabras, se está sometiendo la seguridad y soberanía nacional a potencias extranjeras. Si bien esto no representa consecuencias directas, sí lo son de manera indirecta al tener que respetar cada una de las normativas de este tratado e imponer sanciones al Estado costarricense. Efectivamente, la democracia directa está jugando un rol importante en la vida de todos, pues este es un sistema que ha decidido los límites de las instituciones para estar al alcance de otros.

2.1.3 Teoría del poder.

En esta teoría convergen diferentes métodos de control que imponen una relación entre el saber y los actos de poder, ello constituye una transformación profunda en los estados. Desde la antigüedad, el poder ha sido ejercido por los más fuertes y ha creado así una especie de omnipresente; es decir que solo aquellos con voluntad divina podían ejercer control sobre los demás. Este poder poco a poco fue desarrollando diferente genealogía hasta llegar a un nuevo concepto en la doctrina política.

Así se indica que: “probabilidad de que un actor dentro de una relación social esté en posición de realizar su propia voluntad, a pesar de las resistencias, independientemente de las bases en que resida tal probabilidad” (Weber, 1991, pág. 221). Es decir, existe la probabilidad de que una persona con influencia pueda ejercer su voluntad hacia otras personas, a pesar de la resistencia de la contraparte. Esta posibilidad abre un debate, si debe existir una jerarquía que requieran tomar acciones colectivas: Sí o No.

El sistema político considera también algunos elementos con las instituciones y la relación que debe existir con el pueblo en el que converge el poder para llevar a cabo procesos en el ámbito social. Con estos resultados se requieren acciones colectivas por parte del gobierno para dar fruto a una sociedad con exigencia en el ordenamiento e integración en la vida colectiva. Pero esto también crea problemas, pues se requiere una jerarquía en la cual se diferencie la población de las elites.

Al respecto, se afirma lo siguiente:

La élite política está constituida por un grupo reducido de individuos que se caracteriza por su posibilidad de acceso al Gobierno y su función mediadora entre aquél y la sociedad, traduciendo las aspiraciones y deseos sociales en demandas y proyectos y ejecutando las decisiones de gobierno. Transformándose en acciones políticas de dirección, ordenación e integración social (Bouza, 1991, pág. 142).

Los límites de las elites también dependen del acceso al gobierno, pero este está vinculado a la influencia y control de las instituciones, lo que da como resultado el caso de los partidos, por cuanto también existen grupos de interés o de presión, que constituyen estructuras según el tipo de sistema y momento de desarrollo histórico; se crean así nuevas elites a cargo de la administración pública y ello resulta en cambios significativos con respecto al funcionamiento y evolución del sistema político.

En este sentido, se enfatiza sobre la riqueza y jerarquía de los individuos

La riqueza, el prestigio y la jerarquía social sitúan a los individuos y grupos en posiciones relativas de superioridad e inferioridad y dice lo siguiente. La riqueza, el prestigio y la jerarquía social sitúan a los individuos y grupos en posiciones relativas de superioridad e inferioridad. Las relaciones de la dependencia, el status y el poder son intrincadas y cambiantes en cada sociedad y momento histórico (Bouza, 1991).

La política y el poder en una sociedad moderna

El principal enfoque estructural del sistema es el equilibrio, donde los mecanismos deben actuar de manera adecuada y evitar repercusiones dentro de este sistema; es decir, se debe mantener un flujo continuo y constante en el intercambio de objetivos y problemas fundamentales del Estado. Ha de existir una correlación entre las partes de la política y el poder. Todo esto comienza a vislumbrarse en la transición y el control social, pues es necesario interpretar la situación, utilizando modelos de interacción directa para evitar cambios radicales en el mismo sistema político.

La política y el poder son instrumentos que se caracterizan por desempeñar funciones en el que se establecen prioridades como mantener el orden del mismo, como una forma de organización política en la que existen cambios sociales, culturales, económicos etc. Como resultado de esta transición, aparece una sociedad moderna y organizada con grandes cambios en los servicios

institucionales, entre ellos están los servicios sanitarios, comunicación, educativo etc. Esta sociedad también se ve inmersa por la necesidad de una igualdad jurídica social en el que los sistemas ideológicos aparecen como una nueva identidad cultural.

Según Bouza (1991):

La sociedad moderna lleva en sí misma la semilla de un cambio social crecientemente acelerado, de manera que las estructuras y relaciones sociales basadas en la costumbre y la tradición son sustituidas por otras nuevas que derivan de los mecanismos del mercado, la negociación (p.128).

Es decir que las sociedades modernas tienden a un cambio social por los tiempos acelerados que se viven y son sustituidas por las nuevas relaciones sociales. Dichas relaciones constituyen un cambio en las estructuras internas porque derivan de otros mercados y la relaciona con el unilateralismo, racionalidad instrumental, dichas costumbres se encaminan a las negociaciones externas y los intereses de la población misma.

Para Foucault (2001) “El poder se produce a través de una transformación técnica de los individuos (...) el poder produce lo real (...) las leyes están hechas por unos y que se imponen a los demás” (pág. 225). Con estas aseveraciones el poder produce y demarca el dominio de los demás con las creaciones de leyes, se crea una potestad de aquellos que conocen y se establecen a partir del saber, lo que se convierte una lucha de poder contra la injusticia.

En este sentido, se pone de manifiesto si el poder es solo del Estado y no pertenece al individuo, si es algo intrínseco o pertenece al Estado mismo; es decir, si las leyes están hechas por unos cuantos para dominar a otros. Con esta interpretación el poder va más allá de los límites porque transgrede a una sociedad con censura, limitaciones, obstaculizando sus derechos y libertades. En las diferentes formas de poder se encuentra la represión por medio del aparato judicial, legislativo y fiscal.

Al respecto, se afirma:

En este sentido, observamos que el poder tiene un gran espacio donde se pone de manifiesto. Así tenemos que las distintas y múltiples formas de represión, se globalizan desde la óptica del poder; vemos como la represión está presente en las escuelas, en las universidades en las cuales los profesores muchas veces intentan imponer pautas (Ávila, 2006, pág. 226).

Poder, saber y verdad

Las amenazas, los abusos, y las grandes luchas políticas constituían un peligro para los privilegiados, pues esas clases mantenían bajo coacción a los demás. La razón de mantener en la ignorancia a la población significaba un problema menos; no obstante, durante las últimas décadas, los poderosos se vieron en la necesidad de involucrarse en la educación, para no solo tener una élite de intelectuales, sino también la universalidad del saber.

El poder se considera como un sistema. A continuación, se afirma que es:

Un sistema de poder que obstaculiza, que prohíbe, que invalida ese discurso y ese saber. Es un poder que no se encuentra ubicado históricamente sólo en las instancias superiores de la censura, sino que también se sumerge más profundamente, más sutilmente, en todo el entramado de la sociedad. Los propios intelectuales forman parte de ese sistema de poder (Foucault, 1972, pág. 107).

Foucault (1972) hace referencia a que el mismo sistema crea obstáculos en todos los niveles, un hecho que se da en las épocas y se sumerge en la profundidad de la sociedad; es así como los mismos intelectuales actúan de acuerdo con él, ello significa una práctica totalizadora en contactos unas con otras. El mismo intelectual ha dejado de ser un sujeto con conciencia propia y más bien con representaciones de conexiones que prohíbe e invalida discursos. En este sentido, radica la fragilidad del mismo sistema y enmarca una tiranía con un poder cínico.

El ejercicio de poder llega mediante conexiones y ejerce un control de vigilancia y prohibiciones, por lo tanto, hace que exista el deseo y el interés de ejercerlo y sin gran diferencia entre ellos. Además, resalta el autor que el poder está en todas partes, se ejerce, no se hereda por lo tanto nadie es titular de este, pero sí va en una determinada dirección que consiste en controlar a las personas y es visto como un instrumento de los poderosos, quienes apelan a la legalidad de las instituciones.

2.2 Conceptos de la investigación

Para esta investigación se desarrollan varios conceptos para brindar un conocimiento más amplio, en el que se da una explicación por cada uno. Entre las cuales se mencionan: bipartidismo, pluralismo, manipulación política y corrupción, entre otros. Todas estas diferencias conceptuales se encuentran vinculadas por lo tanto facilitan un mayor alcance y estudio para fortalecer la base y fundamento de esta tesis.

2.2.1 Concepto de bipartidismo.

Este concepto está casi presente para la mayoría de los estados democráticos, pues cada uno aspira en buscar el poder político. Controlar la administración es una de las prioridades además de las responsabilidades como gobierno, el cual ejerce presión sobre los demás partidos. En relación con lo anterior, se hace mención de que: “En la mayoría de países democráticos hay dos partidos políticos mayoritarios que aspiran al poder y que periódicamente se alternan en sus responsabilidades de gobierno” (Definición ABC, s.f.).

Durante este proceso bipartidista, se vive una lucha constante, un proceso de transición política donde los dos partidos principales suelen ser opositores en ideologías, tradiciones y cultura. Esta tendencia suele dividir al país; por un lado, se piensa que el bipartidismo conduce a la inestabilidad, porque no existen otros

partidos que demanden mejoras en el sistema judicial, legislativo y en materia electoral, si bien existen otros, estos no son tan relevantes a la hora de ejercer presión.

Hay sectores que ven como positivo romper esta tendencia porque lo consideran como un reparto de poder que pone restricciones a la entrada de nuevos partidos y favorece solamente a dos coaliciones políticas, las cuales acaparan las opiniones públicas y de todo el sistema interno. Esta situación suele llevar una lucha entre las fracciones de cada partido, lo cual deja entrever más el interés personal y partidario que la distribución de poderes. Este sistema es más conocido por la movilización de su base tradicionalista para buscar financiamiento e interés propios.

2.2.2 Concepto de Multipartidismo.

En la actualidad la forma de gobierno está dividida. Muchos de los Estados optan por el multipartidismo porque la misma población se ha encargado de eliminar por completo ese sistema bipartidista, votando por la pluralidad partidaria y con ello exige más demanda, lo que da como resultado que los mismos partidos tengan que competir con los demás para dar resultados a tales demandas. Este pluralismo ideológico contrasta más con la posibilidad de acceder a los candidatos y sus planes de gobierno.

Multipartidismo, sistema que se fundamenta en la actividad política de más de un partido, destinada a llegar al gobierno del país. Este mecanismo se considera democrático porque permite que diferentes sectores del electorado voten por el partido con el que se sientan más afines. Algo quizá más importante es que permite que el electorado excluya del poder a ciertos partidos (Arnoletto, 2020).

El autor hace referencia a que en los sistemas democráticos es necesario la existencia de muchos partidos y pueden constituir en muchas ideologías para tener una estructura política sana con la participación de pequeños o grandes partidos, además la posibilidad de alterar el poder y la competición que existe entre ellos para alcanzar el poder. Además, la misma población tiene la opción de votar de acuerdo con su ideología e interés. Caso contrario en un sistema bipartidista en el que dominan dos partidos en la escena política y están por encima de los demás partidos pequeños.

También hace referencia al sistema bipartidista en los países anglosajones donde se habla el inglés. Hay una tendencia a un sistema bipartidista como algo normal, caso contrario a los demás países de Europa. Al respecto, se dice que: “En los países anglosajones hay una tendencia a considerar el sistema bipartidista como normal y el sistema multipartidista como el caso excepcional., que se encuentra en casi toda Europa occidental”.

2.2.3 Concepto de sistema político.

El sistema político determina la forma de gobierno de un Estado, sus instituciones, su democracia representativa y de todos aquellos que son los elegidos en las elecciones que se celebran internamente. Esto es:

El conjunto de elementos que interactúan y están interrelacionados recibe el nombre de sistema. Lo político, por su parte, se asocia a la actividad política: aquello vinculado a la administración de los temas públicos y a la gestión del Estado (Definiciones, s.f.).

Es decir que relaciona la organización política de los estados con la gestión del gobierno en temas públicos. También es un modo de organización territorial que determina las funciones de las instituciones y las leyes internas por medio del poder político. Este sistema también determina y establece la constitución política, lo que da como resultado que todas las actividades, instituciones y funciones

estén directamente vinculadas, ello facilita la continuación de la administración en temas públicos y la buena gestión del Estados.

En este sentido, Definiciones (s.f.) expresa lo siguiente:

Cada sistema político determina la manera de acceso al gobierno (es decir, a la administración del Estado) y establece las bases sobre las cuales se desarrolla la actividad gubernamental. Estos sistemas, por lo tanto, están directamente vinculados con el modo de organización del Estado y con la Constitución.

El sistema político determina la funcionalidad de los gobiernos, su forma de administración pública con características particulares como resolver conflictos, creación de agrupaciones e instituciones para garantizar el bien colectivo. Esto puede resultar en la creación de diferentes sistemas políticos, tales como: sistemas unitarios, federales o socialistas, además de las responsabilidades y acciones que ejerce cada individuo en las funciones y decisiones para todos aquellos que detentan el poder. En otras palabras, el sistema político es aplicable a todos los gobiernos y naciones en pos de organizar a las sociedades.

2.2.4 Concepto de partidos políticos.

Los partidos políticos son fundamentales para organizar la vida de los ciudadanos ya que se encargan de temas legislativos, judiciales económicos etc. La ideología de cada uno juega un rol importante, en lemas, marchas y consignas que hacen la diferencia con los demás. Pero, si representan los intereses de las grandes empresas, resulta contraproducente, porque la esencia de estos debe ser velar por el interés nacional y si sucede lo contrario, se generan dudas sobre los nuevos gobernantes.

En la siguiente cita se hace referencia al financiamiento de estos y se dice que:

Los partidos políticos se solventan a través del aporte de sus afiliados, pero como bien sabemos, este dinero en las monstruosas campañas políticas actuales resulta casi una propina, por lo cual es el dinero de empresas y capitales privados los que ayudan al mantenimiento de estos (ABC, s.f.).

Con esto se llega a una respuesta, por cuanto es una organización cuya ideología será apoyada por sus afiliados y tiene como fin ejercer el control de la administración pública por medio del poder. También, ABC (s.f.) indica que:

Es una organización o asociación política estable, la cual, apoyada en una ideología determinada, que será afín entre sus afiliados y seguidores, aspira en algún momento a ejercer el poder de una nación para poder imponer y desarrollar su programa político.

Asimismo, se hace referencia a la conciencia política y se menciona que: “La política tiene que ocuparse de los diferentes intereses de las personas de una comunidad, dejarlos claros, debe garantizar que la aplicación de los intereses no sea violenta y no ponga en peligro la paz interna de la comunidad” (Arnoletto, 2022). Es decir, esta debe ocuparse de los problemas sociales pues esa es su obligación, además de garantizar que durante el ejercicio no se ponga en riesgo la seguridad interna, se asegure la convivencia pacífica y se desarrollen programas para que cada individuo o grupo sea consciente de su debilitamiento, en caso de una disminución en la participación de la población.

2.2.5 Concepto de gobierno.

Un gobierno es una institución encargada de los poderes del Estado, y uno de los principales pilares operativos en la continuación de este. Puede que un país sea administrado ya sea por un sistema presidencialista, parlamentario, monárquico etc. Cada uno posee funciones y características particulares y aplica

una serie de controles para los gobernantes y gobernados, una relación de mando y obediencia en el que influyen las decisiones de quien detenta el poder.

El término gobierno refiere a la conducción política de un determinado estado o a quien ejerce la misma, que puede tratarse de un presidente, un primer ministro, como es el caso de algunas monarquías, o estar encarnado en un número variable de ministros, a quienes la Constitución Nacional (ABC, s.f.).

ABC indica que el gobierno es la condición del Estado y que está representado por el jefe de gobierno o ministros, todo esto depende del sistema político que determina la forma de administrar. De acuerdo con el sitio, la constitución política es la que determina el carácter fundamental del Estado, pues le confiere el poder de ejercer el poder político en una determinada sociedad y será este quien ejerza las diferentes actividades principales en lo nacional e internacional.

Al respecto se continúa citando que:

La misión prioritaria que deberá tener cualquier gobierno del mundo, independientemente de su intención política, que por supuesto cuenta, es importante y determinará el cómo, es la de crear un sistema que le garantice a largo plazo a quienes viven en el estado una buena calidad de vida (ABC, s.f.).

Este plan de gobierno es para garantizar la funcionabilidad del mismo Estado, a través de impuestos con la construcción de nuevas infraestructuras gubernamentales bajo la actividad regulatoria del gobierno. Independientemente de su posición política, todo gobierno tiene la obligación de garantizar a largo o corto plazo, la calidad de vida de sus ciudadanos a través de su accionar, iniciativas y proyecto de ley para el beneficio gubernamental y colectivo.

2.2.6 Concepto de corrupción política.

Se define como: “Acción y efecto de corromper o corromperse (...) en las organizaciones, especialmente en las públicas, es una práctica consistente en la utilización indebida o ilícita de las funciones de aquellas en provecho de sus gestores” (Real Academia Española, s.f.). Es decir, está presente en todos lados en las organizaciones e instituciones públicas y corresponde a una acción en el que involucra a dos partes o más.

Los tipos de corrupción van desde sobornos, enriquecimientos ilícitos, tráfico de influencias, colusión, abuso de poder, etc. Está presente en todos los ámbitos, jerarquía, recursos, estatus, etc. Es decir que aquellos que controlan el poder harán todo lo posible para controlar la situación y el aprovechamiento de las herramientas tanto del poder como el conocimiento para actuar en contra de la ley, lo cual genera que personas o empresas busquen su beneficio y no el del pueblo.

Otro concepto de corrupción política la tiene Definiciones (s.f.) y dice que es “Una práctica en la cual una persona abusa de sus funciones dentro del gobierno o de su partido político para tener provechos económicos e incluso obtener ventajas en diferentes situaciones dentro del poder público”. Es decir que quienes detentan el poder en el gobierno, utilizan su influencia para sacar provecho económico y ventajas, ya sea en el ordenamiento interno y dentro de las mismas instituciones públicas.

Asimismo, se manifiesta que: “Los efectos de la corrupción tienden a dejar bastantes estragos en una sociedad, comenzando con la corrupción de menores, el aprovechamiento de las malas situaciones, etc. Por eso es tan importante luchar contra ella” (Definiciones, s.f). En la idea anterior se menciona que la corrupción deja como consecuencia innumerables pérdidas económicas para las personas y el mismo Estado, por eso es importante combatirla, ejerciendo presión sobre las leyes nacionales.

Este fenómeno se ha extendido durante décadas y es muy complejo a la hora de tratarlo porque implica leyes más rígidas ya que su comportamiento abarca todas las instituciones y como resultado existen personas que hacen todo lo posible para derogar, intervenir o amenazar a quienes lo persiguen. Este problema radica en la inmoralidad y el irrespeto de las leyes sobre todo de aquellas personas, grupos, empresas con grandes intereses económicos.

2.2.7 Concepto de participación política

La participación en la vida pública puede tener acontecimiento relevante sobre todo cuando se celebran elecciones presidenciales cuyo objetivo primordial es proponer al jefe de Estado de un país. Otro de los hechos relevante sobre la participación es la actividad pública, en el que se pretende tener un impacto con las decisiones donde involucra otros ciudadanos para finalmente obtener resultados positivos.

A continuación, el siguiente autor (Kaaese y Marsh, 1979) hace referencia sobre la participación política y menciona los siguiente:

Es cualquier acción realizada por un individuo o grupo con la finalidad de incidir en una u otra medida en los asuntos públicos. La participación incluye entonces a todas aquellas actividades voluntarias ejercidas por la ciudadanía de manera individual, que se pretende que influyan directa o indirectamente sobre las elecciones políticas en diversos niveles del sistema político.

Los autores describen que es la acción que toman las personas cuya finalidad es incidir en los asuntos de la política con implicaciones directa o indirecta, también toman en cuenta que estas acciones son ejercidas de manera voluntaria. Las elecciones como la principal herramienta que da la constitución política sean para postular a un cargo, para manifestaciones, firmar una petición, afiliarse a un partido etc. a través de los votos.

Todo esto también conlleva responsabilidades en el ámbito social. Esta participación también permite a otros denunciar o castigar. Todas son formas de participación políticas y van más allá de ejercer solo presión e influir en las decisiones personales o colectivas, incluso en los poderes del Estado.

De esta forma la participación política puede considerarse como un instrumento para lograr fines políticos, así lo describe el autor (Delfino & Zubieta, 2010):

Entre los actos que quedarían contemplados dentro de esta concepción se incluye: votar en las elecciones, donar dinero para partidos y candidatos políticos, colaborar de distintas maneras en una campaña política, contactar con funcionarios para expresarles una opinión o pedirles alguna acción, tomar parte en actividades de alguna organización no partidaria que estén dirigidas a cambiar alguna decisión pública

El objetivo de la participación es influir en las decisiones gubernamentales para alcanzar las metas e intereses de unos pocos y de esta forma estar involucrado en el proceso político nacional como local. En este sentido la participación busca dar una oportunidad a los ciudadanos para elegir de manera democrática a sus representantes por su desempeño y compromiso hacia estos.

2.2.8 Concepto de abstencionismo electoral

Sin duda alguna este es uno de los grandes problemas que tienen los países. El abstencionismo electoral se ve reflejado por la forma en como los candidatos e incluso los partidos al que pertenecen obvian los problemas de la comunidad. Pero esto también genera un problema haciendo que una pequeña parte de la población elijan a los próximos representantes y no demuestra el verdadero interés de toda la población.

El siguiente autor (Goberna, 2021) sostiene que:

La abstención de manera simple es no ir a votar el día de las elecciones, la causa o factores que hacen que un ciudadano no asista a la emitir su voto pueden ser diversos y difíciles de conocer, en el contexto democrático los niveles de abstención varían notablemente de país a país, como lo es en el caso de América Latina.

Goberna explica que existen dos categorías relacionadas al abstencionismo y son la técnica y la racional. Para la primera son todos aquellos que por diversas razones el votante no puede ejercer su voto por enfermedades, traslado o el clima. Para el segundo menciona que son todos aquellos que rechazan al sistema político o específicamente a los candidatos o partido al que representa por no sentirse identificados con estos.

Al respecto señala que:

Las categorías de la abstención se pueden agrupar en dos clases; primero la abstención técnica la cual es motivada por razones que salen del control del ciudadano: enfermedad, error en la lista nominal, clima, dificultad de acceso. Segundo la abstención racional, que es una actitud consciente de silencio en la jornada electoral, rechazando el sistema político en general, la elección al no sentirse identificado con los candidatos.

El abstencionismo está presenta en cada una de las elecciones y juega un rol importante a la hora de resolver los problemas, sumado a esto los candidatos no logran acercarse al electorado por medio de la comunicación efectiva y no son capaces de dar propuestas para atraer a los indiferentes, a los que no se sienten alineados hacia una ideología o partido, sobre todo a una sociedad Latinoamérica políticamente indefinida.

Según (Palacios, 2022) “Todas las anteriores razones pueden constituir una importante base para defender la posición de abstencionista desde el ámbito político, sin embargo, muchos otros problemas surgen desde el seno del pueblo” Palacios explica que existen un sin número de razones por la cual las personas deciden no votar y defienden el abstencionismo por las políticas aplicadas en cada uno de los gobiernos creando así polémica porque cada vez más personas deciden estar en esta posición.

2.2.9 Concepto de manipulación política.

La manipulación ha tomado mayor fuerza en las últimas décadas, influye en el comportamiento de los demás sin que estos pongan resistencia. En política es una forma ilegítima, pues algunos con propósito de enviar mensajes en todos los medios de comunicación tanto físico como electrónico, osan mentir, obviar, alterar la información, etc., para favorecer a su bando y denigrar, al contrario, durante las campañas electorales. Eso se realiza para sacar ventaja, obtener más votos y llegar con más fuerza a los poderes del Estado, lo cual genera preocupación en los discursos políticos, porque se falta a la verdad.

Al respecto, se menciona que:

Los desarrollos de las ciencias del hombre han ampliado mucho, en sus aplicaciones técnicas, las posibilidades de manipulación, entendida como creación deliberada en otros (sin que ellos lo adviertan) de predisposiciones a recibir y aceptar ciertos mensajes y no otros, o a reaccionar de determinadas maneras ante los estímulos que les son proporcionados (Arnoletto, 2021).

El sistema de información se ha desarrollado en todos los niveles, creando aplicaciones y técnicas para llegar a todos lados y mencionar que la manipulación es un mensaje deliberado para otros, además de las predisposiciones y los estímulos externos para que puedan propagar y desorientar a otros votantes. Los

bots cada día toman más ventaja, pues es difícil diferenciar los mensajes humanos de los generados por los mismos informáticos. Estos grupos utilizan diferentes métodos para que dichos mensajes sean veraces.

Arnoletto (2021) también sostiene que:

Los grupos políticos utilizan los bombardeos de Twitter para improvisar los feeds de noticias de activistas y oponentes. Esta práctica también impide conversaciones cívicas útiles en y fuera de línea, que es un tema importante en los países donde los ciudadanos utilizan los medios sociales como su principal forma de comunicación organizacional.

2.2.10 Concepto de manipulación de la Información.

Los medios son los principales antagonistas de la manipulación informática, esto consiste en dar mucha información sobre un asunto de interés y alterar el mensaje principal utilizando desde imágenes, memes, audios, correos, etc.; para llegar finalmente a esas personas ya sea para cambiar o mantener el mismo pensamiento con fines personales, gubernamentales, partidarios, entre otros. De esta forma se cambia la verdadera esencia del mensaje

En este orden de ideas, se analiza que:

Los medios de comunicación, y especialmente la televisión, consiguen en muchos casos, manipular la opinión pública, de tal manera que no informan, sino que canalizan la información de tal manera que se saquen conclusiones que benefician a quienes controlan estos medios (Bustos, 2020).

Dicho autor menciona que la comunicación y la televisión hacen cambiar la opinión pública; con esta información manipulada se benefician los controladores de los medios porque detrás de ellos existe un sinfín de interés por encima del interés colectivo.

También, Bustos (2020) dice que:

El sensacionalismo informativo es otra de las técnicas utilizadas para manipular. La televisión hace que, en el salón de tu casa, entren personas, imágenes e historias que, en parte, se viven como si de alguien que conoces se trataran. En política, es importante el tirón personal que pueda tener uno u otro político, no tanto por sus ideas o capacidad de gestión.

En la cita anterior se menciona que el sensacionalismo informático es una de las técnicas utilizadas porque altera el mensaje principal y se usan imágenes, historias y personas. Este tirón suele emplearse para darle hincapié a escándalos con más detalles. Dichas técnicas son cada vez más frecuentes ya que se ocupan para entretener a los televidentes. La única manera de salir de estas técnicas es ser consciente de todos los mensajes que nos llevan de los medios de información, además de ser críticos a la hora de evaluar cada uno y la libertad para pensar y decidir.

A modo de conclusión sobre este capítulo teórico, se dieron a conocer las diferentes teorías, aplicando cada una al tema de investigación. Con la teoría del Estado, se determinó la importancia que tienen las instituciones dentro de la sociedad, esto incluye aspectos fundamentales como: libertad, igualdad, seguridad, etc. También la designación de su política en su conjunto como una unidad y organización en el que utiliza los poderes del Estado para organizar, distribuir las estructuras y componentes las actividades fundamentales. Esta teoría forma parte de un conjunto de sistemas que determina la funcionalidad y continuación de las naciones. En este sentido, es necesario entender sus estructuras para el desarrollo de las leyes fundamentales del mismo.

Con esta teoría también se determinó qué es una organización política en su conjunto, esta constituye diferentes elementos para estructurar los poderes públicos para transmitir informaciones democráticas a las instituciones para el bien de la sociedad. Asimismo, resulta necesaria la creación de mecanismos para el control interno estatal tales como: normativas, leyes e iniciativas para las instituciones públicas, sus gobernantes y gobernados.

Respecto a la teoría de la democracia, es necesario priorizar, garantizar y proteger este sistema. Este modelo representa un paradigma en la historia humana ya que busca cambios en las instituciones gubernamentales, constitución política y sociedad, pero también genera interrogantes como su funcionalidad, igualdad, derechos, etc. Esta teoría también es promovida por las mismas naciones que buscan una mayor participación política, con el fin de ser más inclusivos y transparentes.

Con la teoría del poder se dio a conocer a dos pensadores, Weber y Foucault que consideran el poder como una transformación hacia los individuos, además de la relación entre el saber y el poder. Ello constituye una transformación profunda de la sociedad, pues desarrolla una genealogía del poder, lo cual da como resultado la probabilidad de que un actor ejerza influencia sobre los demás. Siguiendo con esta misma teoría, tanto la política como el poder son instrumentos que se caracterizan por generar cambios continuos y constantes en la sociedad y se ven inmersos en la prohibición y control de aquellos con intereses y objetivos determinados.

En relación con los conceptos definidos, se desarrollaron varios para brindar una base de conocimiento. A continuación, se explican el bipartidismo y multipartidismo; cada uno con sus características, particularidades y responsabilidades tanto para el Estado como para la misma población. Para el primero se dio a entender que es un sistema en que dos partidos compiten por el poder y que periódicamente se alternan el control de la administración pública. Para el segundo concepto, este es un sistema con la participación de varios partidos ya que permite al electorado tener diferentes visiones, ejerciendo más presión para que los partidos creen los mejores planes de gobierno.

Con los conceptos de partidos, estos son fundamentales a la hora de organizar la vida de las personas e instituciones públicas, pues se encargan en temas económicos, políticos, culturales, etc. También ejercen limitaciones hacia los demás partidos, monitoreando las iniciativas, leyes y proyectos para el interés público. Para concepto de corrupción política, esto genera un desprecio hacia

aquellos que, por interés personal, intereses partidarios o empresariales buscan enriquecerse por medio de sobornos, tráfico de influencia, colusión, etc. Con consecuencia innumerables en temas económicos para el gobierno.

Asimismo, los conceptos de gobierno y sistema político están intrínsecamente relacionados y afectan directamente la continuación de Estado por medio de sus políticas, tengan un sistema parlamentario, presidencial o dictadura. Esta relación converge en el interés de todos aquellos que están involucrados de manera directa con estos conceptos por medio de un poder jerárquico, relaciones de poder y las diferentes formas de gobiernos. Es importante mencionar que estos conceptos de manera positiva buscan una relación coherente en todos los niveles para satisfacer las demandas de la población.

Para los últimos conceptos de manipulación política y de información, existe una preocupación de todos los sectores, porque los mensajes que transmiten por redes, televisión, radios u otros medios de información generan todo tipo de comentarios para el beneficio de unos cuantos, el sensacionalismo informático es una de las técnicas más utilizadas para manipular porque cambia el mensaje principal y cambiar nuestras emociones antes de determinada información.

Todo esto converge con la situación sociopolítica que atraviesa el país. Cada una de estas teorías y conceptos crea implicaciones a lo interno de cada partido. Por un lado, la democracia como principal enlace entre la ciudadanía y estos últimos. Permite la continuación con el Estado Social de Derecho mediante sus representantes, respetando la continuación de la democracia que ha caracterizado el Estado costarricense.

Por último, la trascendencia que tienen estos conceptos, teorías y su aplicabilidad en cada una de las instituciones como son las elecciones, referéndum y formas de gobiernos pone en manifiesto sobre la importancia que tienen los partidos políticos y la separación de poderes en el Estado. De esta forma se sigue la misma línea de gobernanza en cada una de las instituciones.

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO

3.1 Enfoque de la investigación cualitativa

En este capítulo se dan a conocer el diseño, fuentes, unidades, instrumento y recolección de datos que permitirán conocer con más profundidad cada apartado, realizando una revisión del problema desde un enfoque cualitativo. Se toman en cuenta los hechos históricos, consecuencias y necesidades de la investigación. Otro de los puntos es conocer las perspectivas de los entrevistados a la hora de responder las preguntas; asimismo, es importante mencionar que serán abiertas, lo que se busca con este tipo de interrogantes es recopilar una mayor cantidad de información basada en sus experiencias y conocimientos.

Según Hernández, et al (2014) “se enfoca en comprender los fenómenos, explotándolos desde la perspectiva de los participantes en un ambiente natural y en relación con su contexto” (pág. 358). Los mismos autores en su apartado en el capítulo doce en el “Proceso de investigación cualitativa” mencionan los pasos para elaborar con un mayor análisis sobre el problema de la investigación y como se debe formular, investigar las preguntas para tener respuesta con valor y reforzar el proceso en cuestión, además de elegir los objetivos correctamente, de mantener una mente abierta con las variables y las limitaciones. A continuación, se enumeran dos aspectos:

1. Establecer el propósito central, los objetivos y las preguntas de investigación iniciales, justificación y viabilidad.
2. Explorar las deficiencias en el conocimiento del problema.

Esto permite tener una visión diferente desde varios ángulos, en la medida en que se adentra, por lo tanto, el desarrollo apropiado para la recolección y análisis de la información para un proceso que vaya más allá de la cotidianidad entre el investigador y los sujetos estudiados; para ello se debe iniciar un proceso interactivo cualitativo donde estén presentes las entrevistas, historias, documentos, verificando la información para comparar, contrarrestar y presentar referencias.

3.2 Diseño descriptivo

El diseño de esta investigación está dirigido hacia lo descriptivo y como objeto de estudio se encuentra la población costarricense y la relación que tienen con el bipartidismo tradicional, los efectos y causas que han surgido durante y después de la ruptura, con el fin de comprender mejor la indagación, tener una visión más amplia de los diferentes puntos de vista sobre el fenómeno en cuestión en cada uno de sus aspectos y llegar a las conclusiones deseadas

Al respecto, este tipo: “También conocido como la investigación estadística, se describen los datos y características de la población o fenómeno en estudio. Este nivel de Investigación responde a las preguntas: quién, qué, dónde, cuándo y cómo” (Marroquin, 2012, pág. 4). Es decir, se analiza la población o la cuestión en estudio y se busca dar respuestas a las interrogantes tomando en cuenta los problemas internos y que se deben evaluar a la hora de buscar el problema principal.

Otro autor en su tesis con el nombre “Metodología de la investigación” y en la parte de diseño descriptivo expone su opinión y menciona que:

Su propósito es describir la realidad objeto de estudio, un aspecto de ella, sus partes, sus clases, sus categorías o las relaciones que se pueden establecer entre varios objetos, con el fin de esclarecer una verdad, corroborar un enunciado o comprobar una hipótesis. Se entiende como el acto de representar por medio de palabras las características de fenómenos, hechos, situaciones (Niño, 2011, pág. 34).

En la cita anterior se hace mención que lo que se busca con este diseño es el de representar por medios de sus características las diferentes estructuras que relacionan cada proceso y la realidad del objeto del estudio. También busca analizar los datos históricos, situaciones y acontecimientos que han marcado por completo la investigación y han generado en la población todo tipo de idea y se emplea como un instrumento en la que tradicionalmente se busca realizar preguntas en torno al tema de estudio.

3.3 Fuentes de la investigación

El propósito de las fuentes de información es dar a conocer datos fiables y aportar a la investigación, por eso se necesita indagar y recopilar datos históricos, noticias, tesis, entrevistas u otros datos para comprender la evolución del tema. Esto representa una mayor experiencia, desafío y aprendizaje y da un lugar al enriquecimiento del vocabulario y sobre todo prestar atención a cierto aspecto que determina su fiabilidad en las fuentes primarias y secundarias

Según Maranto y Gonzáles (2015):

Cuando realizamos revisión de la literatura esta debe de ser de forma selectiva y dinámica, debido a que continuamente están surgiendo publicaciones acerca de los avances en distintos campos del conocimiento humano en torno a un tema determinado. Una fuente de información es todo aquello que nos proporciona datos para reconstruir hechos y las bases del conocimiento.

Es decir que los investigadores requieren de un análisis, observación y revisión con las fuentes de información sobre los datos que proporcionan para construir el tema estudiado. La búsqueda de toda esta información tiene como propósito acercarse a la comprensión, experiencia y conocimientos de todas las personas y fuentes para descubrir la forma en cómo han interpretado durante todo este proceso la visión sobre el objeto de estudio para proporcionar los datos correctos.

3.3.1 Fuentes de información primarias.

Para las fuentes primarias está el análisis de la información de primera mano entre las cuales están las teorías como el poder, democracia, y conceptos como bipartidismo, pluralismo, manipulación, etc. También los conceptos desarrollados y el estudio de teorías entre ellas la del poder y políticas. En este sentido, también se indaga en las investigaciones finales, publicaciones

periódicas, seminarios, entrevistas y todas aquellas informaciones escritas de primera mano y que son de gran interés para el estudio, por lo tanto, se dará referencia a un gran número de autores de gran valor.

En cuanto a las fuentes primarias, los autores hacen un análisis sobre estas y citan lo siguiente:

Este tipo de fuentes contienen información original es decir son de primera mano, son el resultado de ideas, conceptos, teorías y resultados de investigaciones. Las principales fuentes de información primaria son los libros, monografías, publicaciones periódicas, documentos oficiales o informes técnicos de instituciones (Maranto y Gonzales, 2015, pág. 3).

3.3.2 Fuentes de información secundarias.

Al respecto se señala que:

Este tipo de fuentes son las que ya han procesado información de una fuente primaria. El proceso de esta información se pudo dar por una interpretación, un análisis, así como la extracción y reorganización de la información de la fuente primaria privadas (Maranto y Gonzales, 2015, pág. 3).

Las fuentes secundarias darán un aporte a la investigación desde los acontecimientos históricos, consecuencias, manipulación y todos los elementos que se requieren, para determinar la importancia que tienen estos a la hora de obtener informes. Todas las referencias y cada proceso de recolección de datos son consultados para explicar mejor cada apartado, enfocándose en aquellos que son de gran interés para la investigación.

En conclusión, las fuentes de información primarias y secundarias sirven para fortalecer, desarrollar e interpretar mejor el tema con la finalidad de abarcar cada aspecto y aportar mejores resultados sobre los diferentes hechos que han marcado por completo la vida de los costarricense, con la ruptura del bipartidismo

y donde están presente lo ideológico, lo socioeconómico y una ciudadanía que cada vez es más difícil de convencer.

Con respecto a la población y la muestra en esta investigación, se entiende que por población se evalúa a la ciudadanía costarricense, esto va a ser primordial a la hora de evaluar los cambios y se emplea como muestra las personas entrevistadas en el que se recolectarán datos representativos a la hora de analizar el proceso cualitativo.

3.4 Cuadro de unidades de análisis

Según los autores para las variables tienen el siguiente concepto: “es una propiedad que puede fluctuar y cuya variación es susceptible de medirse u observarse” (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014). Es decir que puede haber un sinnúmero de acontecimientos que puede fluctuar y esas variaciones pueden observarse y medirse. Con estas propiedades, lo que se busca es analizar los cambios en el objeto de estudio y aportar a la investigación un reforzamiento a la hora de buscar sus definiciones conceptuales u operacionales.

Objetivo	Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Definición instrumental
Describir el desarrollo histórico del bipartidismo tradicional costarricense.	Disputa por el poder político	Durante años solo dos partidos políticos se disputaban el poder, lo que ganaba uno lo	Evolución histórica de la disputa	Revisión bibliográfica

		perdía el otro, un juego parecido al gato y el ratón		
Analizar el proceso de ruptura del bipartidismo y sus consecuencias en el Estado costarricense en el período de la investigación.	Un nuevo actor en el juego de la política	Se da un cambio y entra en la esfera política un nuevo actor que quiere ser parte de la administración pública llamado PAC	Relevancia en lo interno del país y con un nuevo discurso que busca resolver los problemas de la sociedad, cambiando por completo el paradigma tradicional y con una nueva visión renovadora	Entrevista a profundidad.
	Insatisfacción a la hora de resolver los problemas sociales	Durante década los costarricenses se han quejado de los problemas internos y de los que han recibido poco o nada.	La pobreza, corrupción son solo algunos de los problemas que han desolado a los costarricense y esas consecuencias se han	

			mantenido en los últimos años, especialmente la corrupción	
	multipartidismo político	Posteriormente, con la finalización del bipartidismo se da una ruptura total y poco a poco van entrando otros actores en la política.	En los años posteriores y sobre todo en las elecciones generales del 2018 se enfrentan dos partidos y por primera vez no incluyen a los tradicionales por un lado el PAC y por otro el PRN, tanto el PLN y el PUSC quedaron en segundo y tercer lugar, posteriormente	
Identificar los factores de influencia externa que determinó la ruptura al	Manipulación de la información	Durante años los partidos utilizan todo tipo de medio para manipular e influir en las	Todos son medios de comunicación masiva y su facilidad de manipular a	Revisión bibliográfica

<p>sistema bipartidista en el periodo de la investigación.</p>		<p>decisiones de los votantes, empleando medios de propagación masiva en el que incluyen el radio, televisión y por otro lado usan medios tecnológicos generando todo tipo de incertidumbre</p>	<p>las personas cada vez son más utilizadas el día a día, y son imprescindible no contar con ellos</p>	
	<p>Comunicación estratégica</p>	<p>Para llegar a los sentimiento y pensamiento de los ciudadanos y de esta forma cambiar nuestra percepción positiva o negativamente hacia los candidatos para ganar votos o en caso contrario cambiar la forma en como vemos,</p>	<p>Todos los partidos saben la importancia que tiene la comunicación estratégica, contratando personales con la experiencia y el conocimiento en este ámbito.</p>	

		sentimos a los aspirantes.		
Mencionar cuáles han sido las afectaciones políticas para los partidos tradicionales del modelo bipartidista (PLN-PUSC) en el periodo 2013-2021.	Posición Partido Liberal Nacional	En la actualidad el PLN aún goza de prestigio y de buena posición política, a pesar de que en el 2014 cambió de forma radical la posición de los partidos. El PLN aún no ha vuelto a tener el control administrativo y sigue siendo un partido fuerte.	El PLN ha pasado por situaciones que ha complicado su posición, cada uno de su representante ha sido cuestionado tanto por la oposición como a misma población.	Entrevista a profundidad.
	Posición del Partido Unidad Social Cristiana.	Su último representante estuvo a cargo de la administración en el 2002 por el señor Abel Pacheco, desde entonces ha pasado a estar en una posición	Durante las últimas cinco elecciones, el PUSC pasó de primero a estar en cuarta y quinta posición, desde esa fecha no ha podido ser una	

		con serias dificultades internas	oposición fuerte y tampoco ha conseguido los votos suficientes para estar en los primeros puestos.	
	Posición costarricense	La misma sociedad ha visto una y otra vez de como sus necesidades han sido ignoradas y como castigo a los partidos han hecho decidieron votar por la renovación u optar por el abstencionismo, sin duda ha sido un problema cuando se celebran las elecciones, con números	El hartazgo social es sin duda una de las causante y detonante por el que la sociedad costarricense apostó por el cambio.	

		alarmantes en el 2010 pasando del 30% a 40% en a las últimas elecciones.		
--	--	--	--	--

3.5 Instrumentos de investigación

Son todos los mecanismos que se utilizan en la investigación y facilita la recolección de información, así como lo mencionan los autores son los cuestionarios, entrevistas y encuestas, todo esto bajo la observación, hechos y que deben estar plenamente justificado y la búsqueda de datos mediante la información y la comunicación que se ha elegido: “son los medios empleados para recolectar información, entre las que destacan la observación, cuestionario, entrevistas, encuestas” según (Peñuela, 2008).

3.5.1 Objetivo #1.

Para efecto de este instrumento, se utiliza la referencia bibliográfica, esta se va a emplear en los objetivos uno y tres, con el fin de conocer y profundizar el tema de investigación para dar un mayor aporte y conocimiento con los autores que se van a referenciar. Se pretende conocer la realidad mediante la evolución histórica y los fenómenos de estudio con el propósito de obtener todos los datos y enfocar cada uno de los instrumentos al problema estudiado.

Autores	Crisis política y finalización del bipartidismo tradicional	Evolución histórica del bipartidismo

3.5.2 Objetivo #2.

Con este objetivo, se busca analizar la ruptura que derivó hacia el rompimiento especialmente con los problemas internos de la sociedad costarricense que fueron ignorados y pasaron la factura a los partidos y, por otro lado, lo que significó la democracia costarricense en este período. Este hecho marcó de forma definitiva el modelo que se venía presentando durante muchos años y desdibujó la proyección de las viejas bases y configuró un nuevo cambio sociocultural donde la resistencia y desafíos presentes.

1. ¿Cómo fue el proceso democrático durante el período bipartidista en Costa Rica y que rol tuvo el Tribunal Supremo de Elecciones?
2. El sistema bipartidista se caracterizó por la alternancia en el Gobierno entre el PLN y PUSC. ¿Qué consecuencias trajo este sistema en la política nacional durante este período?
3. En el 2002 entra un nuevo actor en la esfera política (Partido Acción Ciudadana) ¿Qué diferenció las elecciones del 2002 con las anteriores?
4. A partir de las elecciones presidenciales del 2010-2022 el nivel de abstencionismo en Costa Rica es cada vez más alto. ¿Qué

recomendaciones puede brindar el Tribunal Supremo de elecciones al respecto?

5. En las elecciones presidenciales del 2014 inicia un proceso hacia el multipartidismo político ¿Qué diferencia este sistema al bipartidismo tradicional?
6. En los últimos años se han dado casos de corrupción lo que ha generado desconfianza de parte de la ciudadanía hacia figuras públicas ¿afectó esto a las elecciones del 2018-2022 y por qué?
7. Costa Rica se ha caracterizado por ser un país democrático ¿Qué importancia tiene el TSE para los partidos políticos y para la ciudadanía?

3.5.3 Objetivo #3.

En este apartado se analizan las referencias bibliográficas acerca de los instrumentos utilizados para la manipulación de la política y de la información, esto han sido ejemplificado con los medios que hacen todo lo posible para cambiar los pensamientos y emociones, con este instrumento se analizan los autores que hacen referencia sobre la influencia en las instituciones y medios de comunicación como mecanismo de control interno y externo.

Autores	Control político costarricense y manipulación en los medios de información

3.5.4 Objetivo #4.

Con este objetivo se pretende explicar las posiciones de los partidos después de las elecciones del 2014, momento en el que entran en una nueva fase de crisis y cambios profundos por el pesimismo y agotamiento en este modelo, además de la integración de nuevas personalidades, cuyo objetivo es la de conseguir nuevas oportunidades y la idea de replantearse el apoyo de todos los sectores, se utiliza la entrevista como principal soporte en la búsqueda de respuesta sobre este hecho.

1. Desde 1986-2002, Costa Rica se caracterizó por tener un sistema bipartidista. ¿Cómo vivió ese proceso partidario el Partido Unidad Social Cristiana y el Partido Liberación Nacional?
2. ¿Qué proyectos grandes se aprobaron cuando el PUSC y PLN fueron Gobierno y que beneficio obtuvo la sociedad?
3. En la era del bipartidismo tradicional costarricense, el PUSC y PLN estaban en una lucha constante por el poder. ¿Qué influyó en los costarricenses para tomar la decisión de votar por otro partido político (Partido Acción Ciudadana)?
4. ¿Qué consecuencia trajo para el PUSC y PLN la finalización de este sistema a lo interno de cada partido?
5. A partir de las elecciones del 2014 comienza a consolidarse el multipartidismo. ¿Cómo afectó esto a los partidos tradicionales?
6. ¿Cuál ha sido la posición en la política nacional para el Partido Unidad Social Cristiana y Partido Liberación Nacional después de las elecciones del 2014?
7. Con respecto a las municipalidades, el PLN-PUSC son los partidos que más alcaldías han ganado. ¿Cómo ha beneficiado esto a los partidos tradicionales?

3.6 Recolección de Instrumento #1.

Objetivo 1:

Autores	Evolución histórica del bipartidismo	Crisis política y finalización del bipartidismo tradicional
(Vega, 2005)	En el caso del bipartidismo los herederos políticos de las dos fuerzas hegemónicas tradicionales, los expresidentes Rafael Ángel Calderón Fournier y José María Figueres Olsen, no alcanzaron a proyectar sobre nuevas bases los viejos logros de sus progenitores (p. 123).	La crisis del bipartidismo costarricense es parte de todo un proceso de cambio sociocultural, en el cual se ha puesto bajo la lupa crítica la institucionalidad que tradicionalmente asumió el derecho a la representatividad de colectivos importantes (p. 125).
(Cuitiño, 2021)	Desde 1986, Costa Rica comienza a transitar por el periodo de bipartidismo propiamente, ya que en la elección de dicho año se da el primer enfrentamiento entre el consolidado PLN y el nuevo contrincante PUSC, con los candidatos Óscar Arias y Rafael Calderón, respectivamente, en esta contienda el primero obtuvo la victoria. A nivel de la Asamblea Legislativa, el PLN obtuvo 29 escaños y el PUSC 25 (p. 120).	Las elecciones de 2002 dieron como ganador a Abel Pacheco del PUSC y dejó en segundo lugar a Rolando Araya del PLN; como hecho distintivo, se recurre por primera vez, desde 1953, a la segunda vuelta electoral para la elección del ejecutivo. Otra de las novedades se dio en la votación lograda por el Partido Acción Ciudadana de centro-izquierda, el cual surge en el año 2000 como escisión del PLN (p. 121).

(Alvarado, 2007)	“Si bien el sistema bipartidista se consolidó en la década de los ochenta y funcionó en los noventa, ya para la elección de 1998 reflejó síntomas de cambios.	“El 20 de marzo del 2000, 45 diputados del PUSC y del PLN aprobaron en el primero de dos debates el proyecto del “Combo del ICE”. Este hecho desencadenó una amplia oposición de diversos sectores de la sociedad civil”.
------------------	---	---

3.6.1 Recolección de Instrumento #2.

Objetivo 2:

1. ¿Cómo fue el proceso democrático durante el período bipartidista en Costa Rica y qué rol tuvo el Tribunal Supremo de Elecciones?
2. El sistema bipartidista se caracterizó por la alternancia en el gobierno entre el PLN y PUSC. ¿Qué consecuencias trajo este sistema en la política nacional durante este período?
3. En el 2002 entra un nuevo actor en la esfera política (Partido Acción Ciudadana). ¿Qué diferenció las elecciones del 2002 con las anteriores?
4. A partir de las elecciones presidenciales del 2010-2022, el nivel de abstencionismo en Costa Rica es cada vez más alto. ¿Qué recomendaciones puede brindar el Tribunal Supremo de elecciones al respecto?
5. En las elecciones presidenciales del 2014 inicia un proceso hacia el multipartidismo político. ¿Qué diferencia este sistema al bipartidismo tradicional?
6. En los últimos años se han dado casos de corrupción lo que ha generado desconfianza de parte de la ciudadanía hacia figuras públicas, ¿afectó esto a las elecciones del 2018-2022 y por qué?
7. Costa Rica se ha caracterizado por ser un país democrático. ¿Qué importancia tiene el TSE para los partidos políticos y para la ciudadanía?

3.6.2 Recolección de Instrumento #3.

Objetivo 3:

Autores	Control político costarricense
De acuerdo con Grossi (2007) citado en (Roman, 2018)	"Imponen reglas a los flujos de comunicación", "un formato particular en la relación entre gobernantes y gobernados" (p. 39).

3.6.3 Recolección de Instrumento #4.

Objetivo 4:

1. Desde 1986-2002, Costa Rica se caracterizó por tener un sistema bipartidista. ¿Cómo vivió ese proceso partidario el Partido Unidad Social Cristiana y el Partido Liberación Nacional?
2. ¿Qué proyectos grandes se aprobaron cuando el PUSC y PLN fueron gobierno y qué beneficio obtuvo la sociedad?
3. En la era del bipartidismo tradicional costarricense el PUSC y PLN estaban en una lucha constante por el poder. ¿Qué influyó en los costarricense para tomar la decisión de votar por otro partido político (Partido Acción Ciudadana)?
4. . ¿Qué consecuencia trajo para el PUSC y PLN la finalización de este sistema a lo interno de cada partido?
5. A partir de las elecciones del 2014 comienza a consolidarse el multipartidismo ¿Cómo afectó esto a los partidos tradicionales?
6. ¿Cuál ha sido la posición en la política nacional para el Partido Unidad Social Cristiana y Partido Liberación Nacional después de las elecciones del 2014?
7. Con respecto a las municipalidades, el PLN y PUSC son los partidos que más alcaldías han ganado. ¿Cómo ha beneficiado esto a los partidos tradicionales?

CAPÍTULO IV: ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

En este capítulo se analizan las consecuencias que tuvo el bipartidismo en el estado costarricense, además de los factores externos que determinó por completo el fin de este proceso. Asimismo, se pretende mencionar cuáles fueron las afectaciones políticas y cómo concluyeron las elecciones del 2014, ya que, a partir de este año, se dio una ruptura tal que, hasta el día de hoy, los partidos tradicionales no han podido recuperarse y ello dio paso al pluripartidismo y a nuevas oportunidades y posibles alianzas.

4.1 Proceso de ruptura en los partidos tradicionales del sistema bipartidista y sus consecuencias para el Estado 2013-2021

Durante de este proceso se dieron varios factores que determinaron por completo la finalización del bipartidismo y sus consecuencias. Por un lado, dos partidos que durante años se disputaban el poder, ponían casi siempre a los mismos representantes. Había los planes de gobierno y no se tenía nada nuevo que ofrecer; esta alternancia en el poder ofrecía la facilidad de negociar los puestos políticos y por consiguiente era fácil gobernar, se seguía con la tradición democrática y mismos políticos tradicionales.

A comienzos de los años noventa el bipartidismo se presentó como el principal sistema de gobernabilidad institucional, lo que contribuyó a una herencia ideológica-política, que impulsó la lucha social. Esto coincidió con una nueva etapa histórica y con nuevo rumbo político, desarrollando nuevas condiciones económicas y políticas. Sus principales dirigentes impulsaron el neoliberalismo como principal pensamiento dominante en todas las estructuras.

Después del 2000, las condiciones cambiaron y tomaron otra dirección, los partidos se quedaron sin programas ni proyectos que cambiarán el pensamiento de los costarricenses y optaron por crear una máscara para ocultar los escándalos de corrupción y servir a los objetivos e interés de la oligarquía. Es así como se menciona que: “El bipartidismo es la estructura política y social que, usando como

fachada a dos partidos agotados, sirve a los intereses económicos y sociales de una nueva oligarquía costarricense” (La Nación, 2000).

Desde la perspectiva tradicional, ello es parte de todo un proceso sociocultural donde resaltan las diferencias de opiniones y de grupo de interés, especialmente los elegidos. Aquellos que poseen representatividad colectiva y fuerzas sociales, para derrotarlos es necesaria una nueva mayoría nacional.

No es un problema de personas, sino de fuerzas sociales. Por eso la derrota del bipartidismo no es, como algunos piensan, un asunto electoral, sino social. Para derrotarlo es necesario constituir lo que hemos llamado una nueva mayoría nacional (La Nación, 2000).

Pero el factor más notable fue el nacimiento de un nuevo partido y en las elecciones del 2002 donde este obtuvo un importante número de diputados.

En el año 2002 surge un partido nuevo llamado PAC (Partido Acción Ciudadana), de posición centro-izquierda, cuyo líder Ottón Solís disidente del PLN puso como bandera de la organización política en ese momento la lucha contra la corrupción. En las elecciones de ese año el PAC logró en primera vuelta 14 diputados de 57 que conforman el Congreso en Costa Rica (Jiménez, 2018).

Jiménez (2018) afirma que este nuevo partido surgió como una lucha contra la corrupción, cuestionando la gobernabilidad de los representantes del PLN y PUSC, además de las fuertes críticas que surgieron por la afectación hacia las minorías (partidos). Con el PAC en la vanguardia y la ruptura de este género en la política tradicional, se transformó por completo el sistema que se venía dando durante años, con la obtención de 14 diputados, se dio un vuelco hacia un nuevo sistema multipartidista.

Reconfiguración en el sistema político costarricense después de las elecciones del 2014

Otra de las consecuencias del fin de este sistema es que, si los grandes partidos no se reforman, tendrán que reformarlos los mismos ciudadanos. Ganadores y perdedores se han visto en todas las contiendas dividiendo las opiniones públicas. El incumplimiento de las promesas, la crisis en lo interno de los partidos políticos y una clara disconformidad de la población en general, se perciben en las diferentes tendencias ideológicas. Todo ello anuncia estrategias desgastadas que parecen no atraer al electorado, lo cual da como inicio el multipartidismo.

En este sentido, se afirma que:

En Costa Rica, dos cosas se perciben con claridad, la disconformidad de la población en general con una clase política que se atrevió a hacer promesas que en muchos casos sabía que no podría cumplir, que siguió permitiendo la corrupción, y que no ha resuelto la crisis a lo interno de los partidos (La República, 2013).

Con los resultados finales en las elecciones del 2002 se obtiene indicio de este nuevo sistema multipartidismo, inevitablemente se da una reconfiguración en el sistema político, con esto parecía haber un verdadero compromiso por parte de los ganadores (PAC), con propuestas de campañas que anunciaban un modo diferente a la hora de gobernar. Parecían ofrecer una nueva visión en sus planes y proyectos, atacando las bases como muestra de señal que la política tendría grandes cambios en un sistema multipartidista y finalmente se darían opciones para la transformación política.

Según Alpizar (2018) “Hoy no solamente tenemos multipartidismo, sino además una atomización del voto ciudadano, que se reparte en muchos partidos e imposibilita que alguno pueda llegar al 40% en primera ronda”. Explica que las elecciones del 2014 marcaron un hito en la historia política nacional al llegar un nuevo partido al poder y este proceso fue el más característico por la ruptura del

bipartidismo; este cambio permitió al ganador consolidar su liderazgo en las elecciones generales, lo cual provocó un terremoto político hacia los partidos tradicionales al perder su legitimidad dentro de las instituciones.

Un total de cinco partidos: Liberación Nacional (PLN), Unidad Social Cristiana (PUSC), Restauración Nacional (PRN), Acción Ciudadana (PAC) e Integración Nacional (PIN) se disputaron esos puestos y fue cuando se conoció a los candidatos para una segunda ronda (Obando, 2018).

En esta nueva era entran en el juego de la política nuevos participantes que disputan el poder. Todo con un objetivo claro, ganar las elecciones presidenciales del 2018.

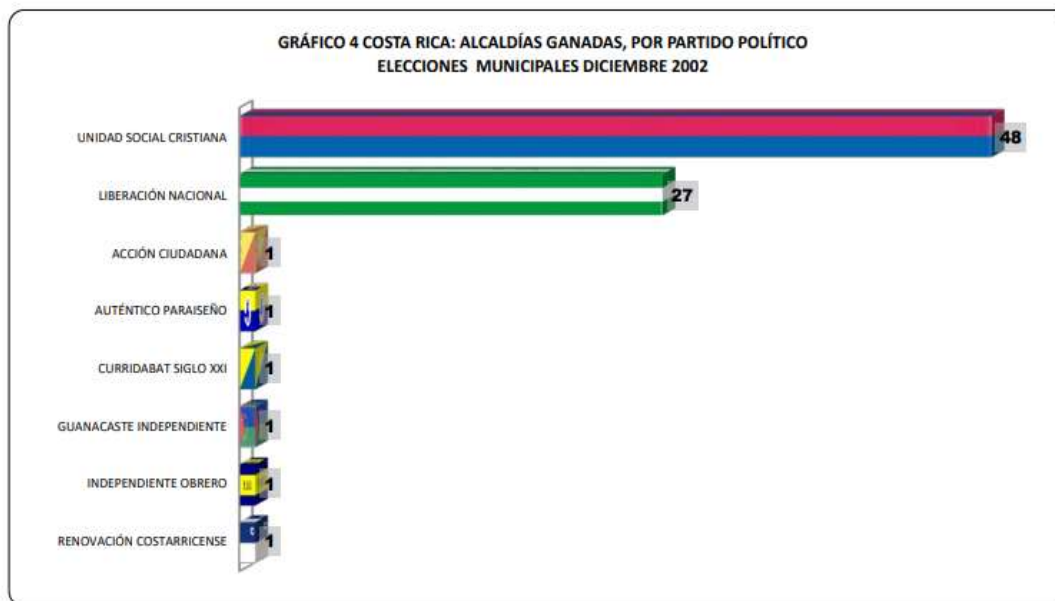
Obando (2018) también menciona que: “Está claro que las actuales elecciones presidenciales han marcado un antes y un después en la historia de Costa Rica, sin embargo, hay algo que llamó la atención durante toda la campaña electoral”. Se hace énfasis en los partidos Restauración Nacional e Integración Nacional. Además, dice que la “disputa por la silla presidencial, abrió la interrogante de si entramos en una nueva era multipartidista” en las elecciones del 2028.

Polaridad, resistencia y desafíos en las elecciones municipales 2002-2020

A pesar de que el bipartidismo finalizó en el 2002, todo parece indicar que aún está presente cada vez que se celebran las elecciones municipales y en cada una de las alcaldías, instituciones gubernamentales, sector empresarial, religioso y en los proyectos sociopolíticos. Con esto se llegan a los datos proporcionados por el Tribunal Supremo de Elecciones, donde se analizan los resultados del 2002 y 2020 para hacer una comparativa de que el bipartidismo y sus dos principales partidos, aun poseen fuerza dentro de las alcaldías, lo que se ha constituido como los pilares del poder de estas dos fuerzas.

Gráfico #1

Elecciones municipales periodo 2002



Fuente: Cuadro 11.

Fuente: (Tribunal Supremo de Elecciones, 2020)

En el gráfico uno se aprecia que el Tribunal Supremo de Elecciones (TSE) otorgó al tradicional Partido Unidad Social Cristiana (PUSC) el total de 48 alcaldías, con lo cual se posicionó como la principal fuerza dentro del territorio nacional. Quedó en segundo lugar el Partido de Liberación Nacional (PLN) con un total de 27. Los partidos Acción Ciudadana (PAC), Auténtico Paraiseño, Curridabat Siglo 21, Guanacaste Independiente, Independiente Obrero y Renovación Costarricense quedaron con una sola alcaldía.

Durante este proceso electoral, se eligieron 81 alcaldes, sindicatos, concejales y suplentes y los resultados se orientaron a las dos principales fuerzas. En estas elecciones el porcentaje de abstención fue bastante alto, pues llegó a 77%, un número similar sucedió en las demás provincias. Esto es muestra de un desinterés y voluntad por parte de la población misma, cabe destacar que el liderazgo, la conducción política y la falta de nuevos rostros llevaron a los costarricenses a encarar este sistema. Por otra parte, las debilidades del

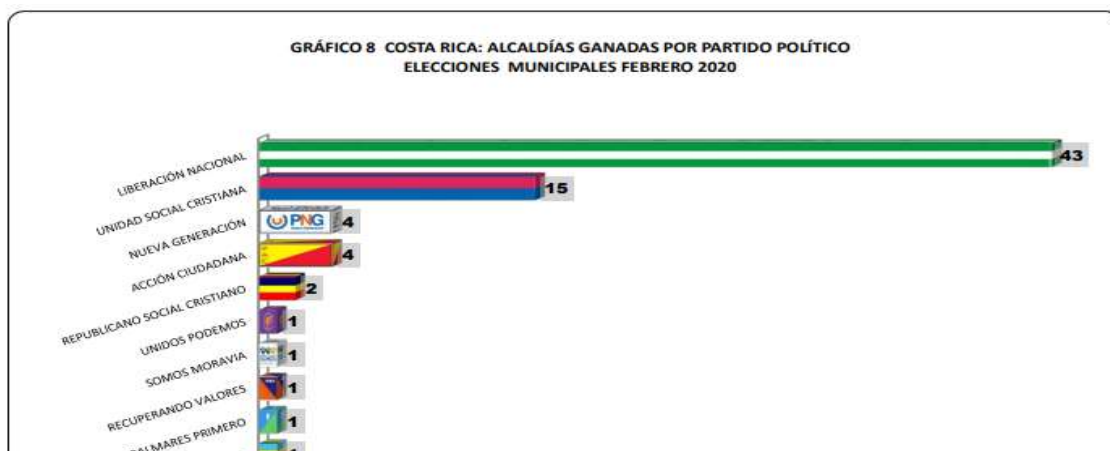
bipartidismo hicieron emerger a otras fuerzas políticas y crearon nuevas oportunidades político-electorales.

Este escenario dejó muchas interrogantes en la ciudadanía y en la democracia costarricense sobre todo en la escena política, cultural, social y religiosa del país. Esta polarización dejó aumentar el malestar hacia los problemas socioeconómicos, una realidad que envolvió a la población causando un gran abstencionismo y dio lugar a un proceso complejo que fue ampliamente aprovechado por otros partidos minoritarios y nuevos cambios en la política tradicional costarricense.

En el gráfico número dos, se muestra otro panorama a favor del PLN, porque durante estas elecciones municipales obtuvieron 43 alcaldes, esto fue una victoria bastante significativa, pero con una leve baja con respecto al 2016 el que obtuvieron 50. Por el contrario, el PUSC consiguió 15, una cantidad similar al de las elecciones anteriores con un total de 14 alcaldías. De acuerdo con los datos proporcionados por el Tribunal, uno de los partidos que sufrió una baja fue el PAC víctima del voto castigo.

Gráfico #2

Elecciones municipales período 2020



Fuente: (Tribunal Supremo de Elecciones, 2020)

En las elecciones municipales de los periodos 2002 y 2020, el PUSC y el PLN obtuvieron la mayoría de las alcaldías. De esta forma, los partidos tradicionales aún tienen presencia y envuelven a la democracia costarricense a posiciones ideológicas polarizada; de esta forma se da una lucha constante en todas las elecciones, con presencia en todo el territorio nacional. Esto es muestra de las disputas por obtener los gobiernos locales; asimismo, se resaltan los resultados para poder atraer más votantes.

Con todo esto, el bipartidismo aún está presente en los gobiernos locales, la lucha constante por obtener el control de las alcaldías es evidente. Desde las primeras elecciones municipales hasta la última, se logra notar que la polaridad y las hegemonías de los partidos tradicionales siempre obtienen la mayoría de los alcaldes. Con esto se determina que, sí existen consecuencias en las elecciones generales, pero en las locales hay una pugna entre los dos, además de un apoyo electoral de las bases que a pesar de que hay diversas opiniones logran captar más votos que los demás partidos.

Quiebre del voto: Partido Liberación Nacional

Los electores parecen tener diferentes motivos políticos combinados a la hora de presentarse a las unas, puesto que en cada una de elecciones deciden quebrar el voto y dar su apoyo solo a su candidato electo o diputado de un mismo partido, este fraccionamiento se da también en los demás partidos. Un control político que los ciudadanos tienen en sus manos y deciden finalmente por uno o por otro.

(Castro, 2018) afirma lo siguiente:

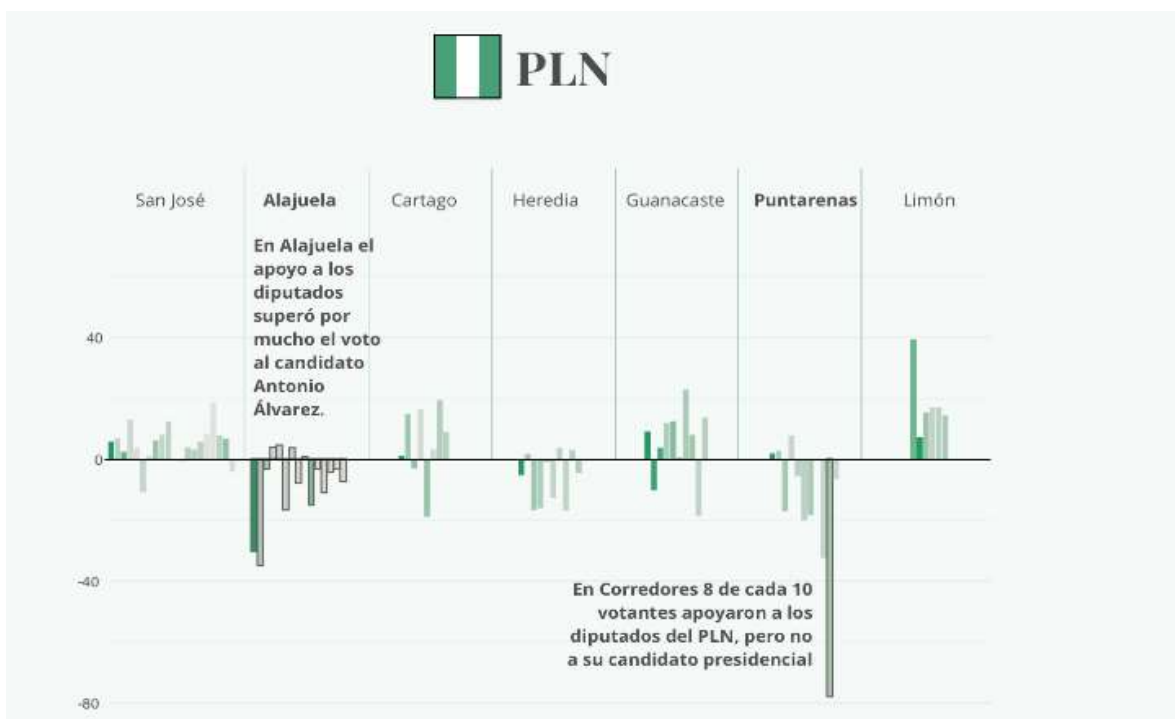
El voto quebrado es un fenómeno electoral que siempre tiene trasfondo, en este caso votaron más liberacionistas para diputados, por cuanto estos candidatos no representaron diferencia alguna con la minoría mayoritaria,

pero de igual manera el fenómeno perjudicó al Partido en los resultados electorales... A las que llegamos es que el liberacionismo no está conforme con el hecho de que no se les dé la representación proporcional a las minorías

A continuación, se muestran varios gráficos que hace referencia al quiebre de votos por cantones y provincias por partidos. La interpretación del siguiente gráfico es la siguiente. Si las barras son positivas (hacia arriba) significa que hubo un mayor apoyo hacia el candidato presidencial. Las barras negativas (hacia abajo) significa menos apoyo hacia el candidato presidencial, es decir hubo más apoyo hacia los candidatos a diputados. Entre más alta sea la barra, mayor es el apoyo a estos.

Gráfico #3

A continuación, se muestra el quiebre del voto en las elecciones presidenciales período 2018 por provincias para elegir presidentes y diputados



Fuente: (Salazar & Chinchilla, 2018)

El gráfico anterior sostiene que hubo más apoyo hacia los diputados que al candidato presidencial en las provincias de Heredia, Alajuela y Puntarenas. En los casos de San José, Cartago, Guanacaste, y Limón, dieron su apoyo al candidato presidencial. El quiebre del voto hacia Liberación fue menor en comparación con los demás partidos a nivel nacional obteniendo ventajas en las papeletas legislativas.

(Castro, 2018) también, sostiene que:

El quiebre del voto se dio por cuanto el candidato a la presidencia no brindó una representación proporcional a las minorías que participaron en la Convención y entonces el Partido llegó a las elecciones nacionales dividido... La forma directa y antidemocrática de escoger los candidatos a diputados de parte del candidato electo.

En Liberación Nacional el quiebre de voto influyó de manera negativa hacia el partido con la consecuencia de que se les dio más apoyo a los candidatos a diputados que al presidencial, razón por la cual el PLN pierde dichas elecciones en el 2018 y no logran pasar a segunda vuelta. Los ganadores del partido fueron sin duda los representantes legislativos obteniendo 17 escaños, uno menos de las elecciones pasadas. La fortaleza del partido Liberación se dio precisamente en la Asamblea Legislativa obteniendo el control del congreso.

Quiebre del voto: partido Unidad Social Cristiana

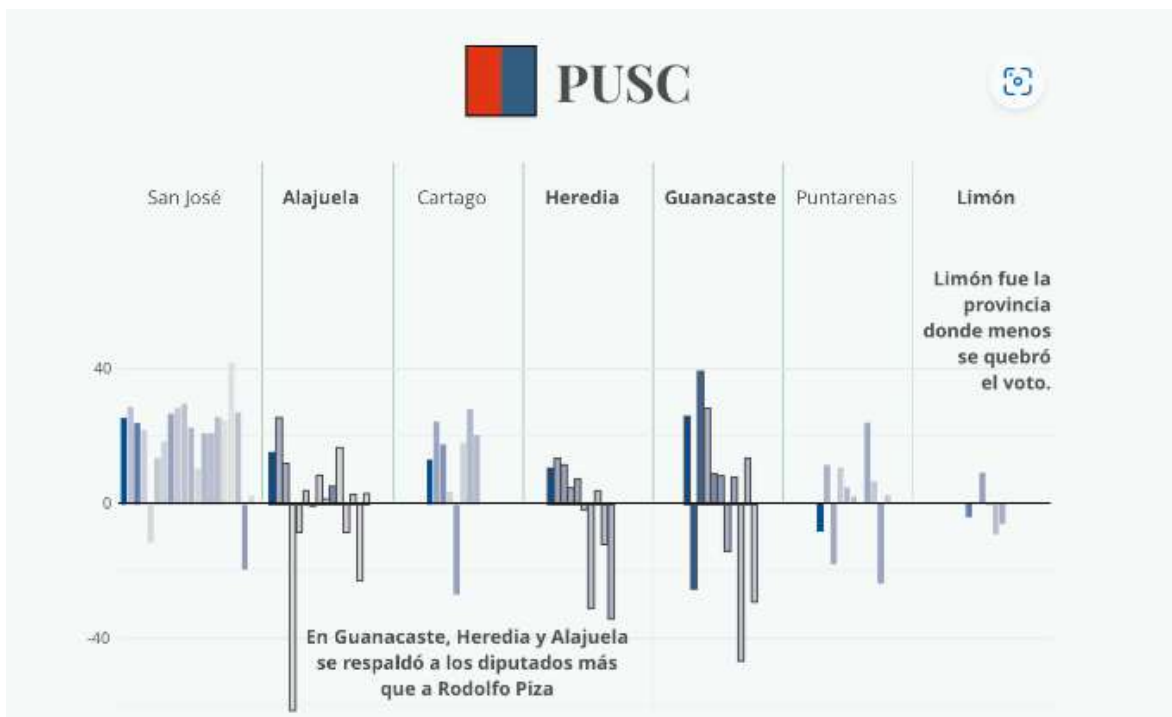
Para el partido Unidad Social el quiebre del voto se viene dando desde las elecciones del 2002, factor que ha generado incertidumbre y sobre todo diferentes opiniones públicas, desde su militancia hasta votantes de otros partidos. Siendo así que para el partido este fraccionamiento le genera pérdida de elecciones y menos apoyo hacia sus candidatos presidenciales y diputados. Asimismo, este quiebre presenta puntos negativos para el partido cuyas elecciones del 2018 fueron demostradas con los resultados, perdiendo así dichas elecciones.

Según (Salazar & Chinchilla, 2018) afirman lo siguiente:

Por otra parte, los niveles de fraccionamiento de voto se mantuvieron bajos para la otra tendencia tradicional del bipartidismo. La Unidad Social Cristiana tuvo una diferencia de voto moderado entre la fórmula presidencial y legislativa, si se la compara con los dos partidos punteros en la elección presidencial (Restauración Nacional y Acción Ciudadana). Nueve de cada 10 seguidores de Rodolfo Piza optaron también por sus diputados.

Gráfico #4

A continuación, se muestra el quiebre del voto en las elecciones presidenciales período 2018 por provincias para elegir presidentes y diputados



Fuente: (Salazar & Chinchilla, 2018)

Con los datos proporcionados anteriormente se muestran que en las provincias de Alajuela, Heredia y Guanacaste apoyaron más a los candidatos a diputados. En comparación con las provincias de San José, Cartago, Puntarenas que apoyaron más al candidato presidencial. En el caso de Limón fue particular,

porque fue la única provincia donde menos se quebró el voto. Obteniendo de esta forma un total de 9 diputados para las elecciones del 2018, uno más de las elecciones pasadas

(Salazar & Chinchilla, 2018) aun sostienen:

La Unidad se impuso, sólidamente, como tercera fuerza en votos para diputados en todas las provincias, excepto en San José y Alajuela en donde se colocó de cuarta. El partido sumó diputados en seis provincias. Solamente en Limón fue una misión imposible.

En conclusión, con los datos anteriores el quiebre del voto significó mayor apoyo a los diputados por parte del Partido Liberación obteniendo así la mayoría de representantes en el parlamento, caso contrario al candidato presidencial resultando con números negativos. Para el partido Unidad Social el quiebre del voto fue a favor del candidato presidencial y menos votos para los diputados.

Abstencionismo electoral: un problema que constituye uno de los elementos esenciales de la vida democrática costarricense

El abstencionismo es sin duda un problema electoral y hay diversas razones para justificar, desde la creación de malas campañas, problemas socioeconómicos, malestar por políticas conservadoras-liberales y muchas otras razones. El descontento general en el sistema político, posiciones ideológicas y partidistas son fenómenos que han determinado para votar por un candidato o no hacerlo. El desinterés, la empatía y todo ese conjunto de sentimientos negativos corresponden al inicio de un proceso electoral histórico.

Además, un problema fundamental puede estar incluso en los medios de comunicación al enviar mensajes e información manipulados, los mismos votantes lo ven como un asunto social y político. Todas estas razones sirven para defender la posición del abstencionista. Este descontento también se vincula a las razones

de castigar a un candidato, un partido o porque ninguno de ellos representa el ideal, la visión, el bienestar, etc. Es decir, todas esas estructuras productivas que hacen ver o sentir al electorado poder participar en las elecciones generales o municipales.

En cuanto al problema del abstencionismo, se indica que:

El abstencionismo es sin duda alguna una de las constantes más importantes en nuestro sistema electoral. Cada vez que son citados los ciudadanos a las urnas, el número de personas que renuncian a participar de la escogencia de sus representantes estatales es cada vez mayor... Existen indicios y muchas teorías que indican que el abstencionismo se debe a políticas nacidas en la percepción que se tiene en el pueblo sobre la política en general (Palacios, 2022).

La cita anterior explica que este es uno de los problemas constantes en la vida democrática costarricense, existe una gran cantidad de personas que deciden no votar y renunciar a la oportunidad de escoger a sus representantes, además menciona que este problema se debe también a la corrupción como uno de los problemas políticos, como síntoma que debe ser atacado porque afecta y permea lo político, social, ideológico, religioso y cada uno de los niveles.

Palacios (2022) sigue mencionando que existen diversas razones las cuales pueden justificar esta medida y que van más allá de malas campañas, los candidatos sin visión o aquellos que están involucrados directa o indirectamente en casos de corrupción, abuso de autoridad y cuyas prácticas son rechazadas por la sociedad. De esta manera, el electorado castiga a aquellos representantes por medio del abstencionismo ya sea por su gestión gubernamental o aquellos que lo involucran. Los dirigentes de los partidos entonces deberían reflexionar sobre las carencias y debilidades de todos ellos, para incentivar a sus partidarios y demás votantes que hay un deber como ciudadano, el de garantizar la continuación de un Estado democrático.

Asimismo, Palacios (2022) enfatiza en que el abstencionismo se debe a los malos representantes, por eso:

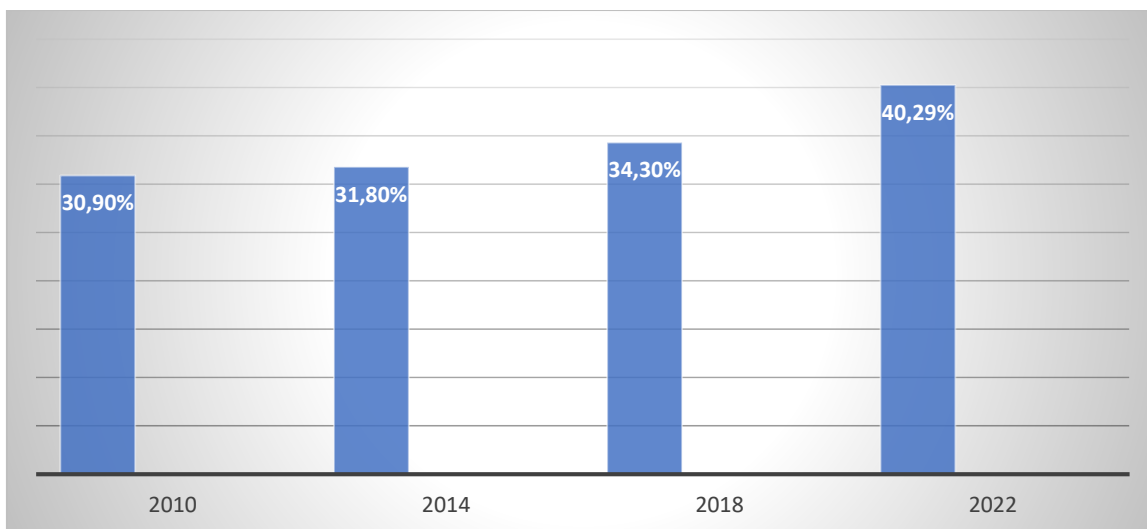
Existen distintas razones que pueden justificar en alguna medida el abstencionismo electoral desde un punto de vista político, algunas de ellas son las malas campañas políticas, los malos representantes, los escándalos que involucran a los dirigentes del país con grupos que la sociedad rechaza, entre muchas otras.

El pensamiento de cada individuo es capaz de influir en las decisiones colectivas y van modificando poco a poco el interés que se muestra en la política. La poca motivación se debe a los datos y hechos históricos, pues se evidencia la falta de interés de los gobernantes, de los problemas existentes y les restan poca importancia a los verdaderos problemas sociales. Esta es la razón por la cual estos se niegan a participar en las escogencias de sus representantes. Este fenómeno electoral crea una problemática cada vez mayor porque confiere a los demás votantes seguir este juicio y no atacar al problema desde la raíz.

Sin duda este es un problema que se agrava con los años, porque da a entender la poca importancia que tienen los ciudadanos hacia las elecciones y sobre todo hacia los representantes de los partidos políticos. Sin embargo, se puede mencionar que estos mismos son el origen de toda esta disconformidad, por lo tanto, exigir a la población ir a votar y así justificar su deber ciudadano, solo empeoraría su desinterés y su poca motivación. Este proceso de querer moldear las decisiones de las personas podría influir en aumentar el abstencionismo a niveles históricos y con consecuencias podrían perdurar a lo interno del Estado.

Gráfico #5

Abstencionismo electoral período 2010-2022



Fuente: Elaboración propia (2022) con datos del Tribunal Supremo de Elecciones

El gráfico anterior muestra las consecuencias del bipartidismo en la actualidad. En las elecciones del 2010, el nivel de abstencionismo fue de 30%, seguido por un 32% en 2014 y una cifra similar en el 2018. Pero lo más alarmante son las elecciones del 2022 que superó por completo al de los años anteriores. El cansancio por parte de la población llegó a niveles históricos y la falta de desinterés para participar en las elecciones democráticas se hizo evidente. Ello exigió nuevas rutas para hacerle frente a estos problemas que durante años los costarricenses han visto reflejados y que se agravan cada vez más. Como resultado de su descontento, muestran también desinterés en las elecciones generales y municipales.

Palacios describe lo siguiente sobre “Los medios de comunicación, en su afán de mantener engañado al pueblo, publican largos reportajes de las elecciones, sus resultados, y los magros triunfos de los candidatos. Y no dedican ninguna reflexión importante sobre la poquísima participación ciudadana” el autor critica que los medios de comunicación utilizan todo tipo de artimaña así poder engañar a la ciudadanía y en ese proceso publican largos y cansados reportajes.

En el caso costarricense el nivel de abstencionismo constituye un problema político y social, razones por la cuales tienen grandes implicaciones económicas para el país y para la misma población. Lo que crea otros problemas como los factores estructurales y los modelos sociológicos aumentando el descontento hacia aquellas decisiones políticas que afectan el bienestar individual y social

A todo esto “La motivación política de cada individuo, el interés que éste muestra por la política y los costes y beneficios que le reporta la acción de votar vienen modificados” el autor cita que los individuos y su falta de participación se determina por la motivación que emplean los partidos en la política y los beneficios que este obtiene por ir a votar y así se crea un fenómeno electoral creando una gran polémica.

(Cruz, 2021) explica que el abstencionismo es un problema histórico que se ve reflejado por los partidos y sus líderes. Estos ciudadanos deciden no votar por razones como desilusión, forma de gobernar y de la corrupción institucional. Y se han mantenido en esa posición durante muchos años, establecieron un muro invisible entre los candidatos y el derecho a elegir.

También sostiene que:

En todos los procesos electorales ha habido abstencionismo electoral, gente o ciudadanos que de una u otra forma no participan directamente, no llegan a emitir su voto. Unos porque históricamente fueron violentamente omitidos, impedidos de ejercer su voto; otros por desilusión de sus partidos, de sus candidatos y de sus líderes; otros, asqueados de las malas formas de gobernar y de la corrupción institucional

Finalmente, Cruz enfatiza que el abstencionismo tiene dos puntos y son, el que decide no votar y el que se presenta, pero no vota por ninguno de los candidatos por lo que niegan el mecanismo democrático de participación ciudadana y afirma que “Para mí, el abstencionismo tiene expresiones importantes. El que se manifiesta del todo con no ir a las urnas electorales”.

Malestar hacia los partidos tradicionales: efecto Partido Liberación Nacional

En cuanto al abstencionismo electoral no existe diferencias significativas por el rango de edad y sexo de las personas, pero si existen diferencias en cuanto a al aspecto económico, nivel educativo y el puesto de trabajo, todas estas comparaciones se relacionan también con la empatía hacia el partido y están sujetas a la identificación que tienen todos con este partido.

Así lo menciona los siguientes autores (Raventós et al., 2005)

En el primer grupo de estas variables, encontramos que no existen diferencias significativas según sexo ni edad. Sin embargo, sí las hay y muy interesantes, según el nivel educativo y la condición socioeconómica. Específicamente, observamos que aquellos sujetos que han tendido a distanciarse del partido muestran en promedio más años de estudio y un mejor nivel socioeconómico.

Este proceso se mantiene en cuanto a la variable del voto y la afiliación partidaria, en otras palabras, las personas que votan por el PLN no quieren decir que tengan empatía hacia este partido y en ocasiones lo hacen como una forma de castigar a los demás partidos y tampoco significa que voten en cada una de las elecciones por este. Por otro lado, existe un debilitamiento de la militancia, eso explica el comportamiento electoral en cada una de las contiendas.

Esto también se expresa en el aumento del abstencionismo, lo que significa que más personas se alejan de este partido y demuestra un debilitamiento interno de su militancia, partidarios y simpatizantes. Esta situación es relevante cuando se toman en cuanto el desalineamiento y la variabilidad de los partidos tradicionales cuando disminuye sistemáticamente sus afiliados y buscan apoyo en terceras fuerzas y poco a poco se inicia un proceso de erosión interna.

Así lo dejan claro los siguientes (Raventós et., 2005) y demuestran el aumento del abstencionismo hacia los partidos tradicionales.

Esta situación nos muestra claramente cómo interactúan los efectos de desalineamiento y variabilidad en ambos partidos. Por último, es importante observar el aumento de la abstención entre los sujetos que han dejado de simpatizar con los partidos tradicionales... Esta situación es especialmente relevante, cuando aquellos sujetos que han dejado de simpatizar con alguno de los dos partidos tradicionales, superan con mucho el porcentaje nacional de abstención.

Así mismo cabe señalar el interés y la importancia de las elecciones para los partidarios del PLN, donde toman en cuenta el futuro del país, el futuro personal y como ven el partido a largo plazo, y poder establecer una relación entre la pérdida de militancia y el comportamiento electoral. A todo conviene mencionar el interés que tienen respecto a la política y la opinión que tienen estos a través de los medios de comunicación, niveles de confianza de las instituciones y el desempeño de cada uno de los gobiernos.

Los mismos autores señalan que “con mayor frecuencia tienden a corresponder a lo que hemos denominado el “malestar con la política”, donde incluimos: el incumplimiento de lo planteado en la campaña, desconfianza hacia los políticos, la percepción de que procuran favorecerse en lo personal” es decir, existe un malestar de parte de sus partidarios por el incumplimiento de sus promesas en las campañas, y lo que muchos han catalogado como malestar un político.

Malestar hacia los partidos tradicionales: efecto Partido Unidad Social Cristiana

La identificación partidaria de los electorados hacia el PUSC ha disminuido cada vez que se celebran elecciones presidenciales, este desalineamiento se debe a varios factores tales como: identificación partidaria y problemas sociales.

La erosión de sus militantes es cada vez más evidente, como consecuencia está la volatilidad electoral y una pérdida del interés hacia la política. El mismo sentido la preferencia partidaria hacia este partido cambia y optan por el abstencionismo o por un tercer partido, un proceso que se viene dando desde las elecciones 2002.

Cada año personas deciden abandonar al partido para trasladarse hacia otro y justifican su conducta por las condiciones socioeconómicas o un desinterés en particular, dejando atrás un panorama de incertidumbre. Los autores al respecto señalan que “En el plano político, muestran una opinión más bien positiva de la política en general, pero una tendencia alta a abstenerse frecuentemente, justificando su conducta con razones de tipo técnico o por desinterés”.

A partir de las elecciones del 2014 y anterior a esta, los votantes consolidan un problema en lo interno del partido y van en busca de otros partidos emergentes. Perdiendo fuerza en PUSC en cada uno de estas. también resulta interesante observar que los nuevos partidos toman posición de los partidos tradicionales y demuestran el crecimiento vertiginoso como un fenómeno coyuntural en la política costarricense.

Asimismo, este proceso de desalineamiento va en aumento y demuestra un deterioro en las filas del partido. Particularmente cuando se toman en cuenta las promesas de las campañas y las decisiones que toma el partido ya como gobierno. Esto se ve reflejado cuando los militantes por razones histórica, económica o política, produce a sus votantes un sentimiento de marginación y acrecienta al elector la sensación de sentirse fuera del partido.

(Raventós et al., 2005) explica este proceso de ruptura entre el partido y sus partidarios y cita lo siguiente:

Dentro de este proceso resulta particularmente relevante la manera como la población percibe las discrepancias entre las promesas de campaña de los candidatos a la Presidencia y las acciones posteriores una vez que asumen el gobierno. Pero también dentro de esta dimensión, los frecuentes escándalos de corrupción contribuyen a aumentar el malestar.

El abstencionismo en las filas de los partidos tradicionales ocasiona un efecto dominó y crea un comportamiento negativo hacia la política misma, siendo de esta forma, que estas personas tomen distancia de las elecciones y expresen un malestar tanto de la política como del partido. Tantos directores, profesionales intelectuales o por razones socioeconómicas abandonan al PUSC y se crea un malestar creciente en todas sus dimensiones.

Los autores antes citados describen a las personas que deciden dejar las filas del PUSC y toman en cuenta su nivel profesional y describen.

Aquellos sujetos que abandonaron el PUSC para trasladarse a partidos emergentes tienden en mayor proporción a ser hombres, directores, profesionales o intelectuales, y tienen la condición socioeconómica y el nivel educativo más alto. Por otra parte, presentan una actitud negativa hacia la política en general

El declive del sistema bipartidista se debe en parte del malestar en la dinámica política, desconfianza y decepción de los políticos, otras opciones como lo partidos emergentes. Y finalmente se crea así el efecto negativo hacia los partidos tradicionales. Este efecto deja serias consecuencias para el sistema político nacional como son: el justificamiento del abstencionismo y la relación con la ausencia opciones electorales.

Desconfianza ciudadana en las instituciones públicas y de los gobernantes

El deterioro de la confianza hacia las instituciones públicas está relacionado con el funcionamiento de esta, también el fracaso y desempeño gubernamental determina el nivel de confianza en las instituciones. Los efectos de escándalos de corrupción no se hacen esperar, sumados a estos, están los trámites burocráticos y permisos que estas piden a la ciudadanía, lo cual hacen ver lo contraproducente de la misma, pues expone a dificultades que generan desesperación en la ciudadanía.

A este respecto, existen temas burocráticos y falta de empatía por parte de las instituciones:

Las personas no pueden confiar en una institución pública que no contesta a los recursos administrativos, no explica o motiva sus decisiones, tarda mucho en resolver los expedientes (solicitudes de licencia, ayudas, permisos, subvenciones, etc.), exigen documentos que ya están en poder de las instituciones públicas y que el ciudadano no tiene la obligación de presentar (Blanes, 2022, pág. 22).

De lo anterior se desprende que las personas sienten desconfianza porque existe un sinnúmero de trámites que no explican las causas o motivos y muchas veces tardan en resolver; aunque dichos trámites y documentos, en ocasiones, están en manos de instituciones públicas, lo que resultaría con mayor eficacia y eficiencia por parte de estas antes de solicitar, lo cual genera enormes ventajas a la hora de agilizar, pues la democracia radica en la confianza de sus instituciones.

En este orden de ideas, se hace referencia a la corrupción en las instituciones públicas durante el bipartidismo:

El poder político bipartidista ha sido utilizado desde la Asamblea Legislativa y desde el Poder Ejecutivo, para aumentar los bolsillos de los tagarotes insaciables (...) En la década de los 90, la aprobación de leyes, como la apertura de la Banca Nacional, la Cogeneración Eléctrica, la Concesión de Obras Públicas (entre otras no menos nefastas) (Asociación Nacional de Empleados Públicos Y Privados, 2004).

La ANEP explica que el bipartidismo utilizó los poderes del estado para cometer actos de corrupción y puso en jaque el modelo de Estado Social de Derecho, atentó contra la paz y estabilidad del país. Asimismo, menciona que durante de la década de los 90, se aprobaron leyes desfavorables para saquear los recursos de las instituciones y de sus contribuyentes y aprovecharse de esas leyes para hacer sus negocios y repartir lo obtenido como un botín político,

utilizando también testaferros y amigos en las principales instituciones gubernamentales.

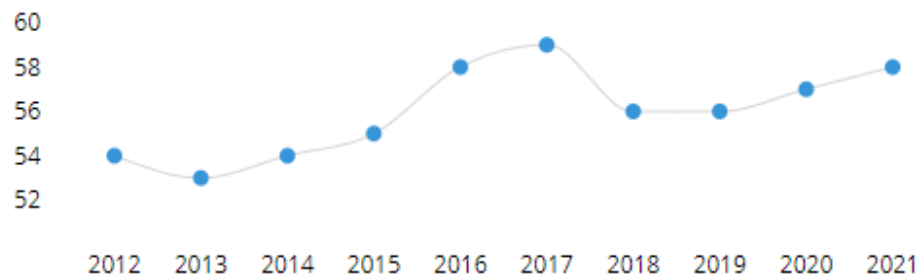
ANEP (2004) sigue diciendo que “RITEVE, Alterra, cárcel de Pococí, Puerto de Caldera, el alcohol y el etanol, constituyen vergonzosos episodios de ese reparto organizado, con ropaje legal, del erario público por parte de esa camarilla política hoy cuestionada.” Es decir, que todas instituciones constituyen un episodio del pasado y en la actualidad siguen siendo cuestionadas por todos los sectores, además de que las instituciones importantes sufrieron desprestigio por el oportunismo político.

Los partidos políticos en la actualidad están viviendo los peores momentos de su historia y esto es muestra y consecuencia de las políticas, corrupción y todo ese proceso que llevó a decaer el sistema bipartidista. Estos se encuentran desconectados de la realidad, les falta una renovación interna y asumir las necesidades de la población como los principales desafíos que enfrentan cada año. Sus dirigentes, en la actualidad, buscan respuestas al porqué de las derrotas en las últimas tres elecciones, pero se enfrentan a una resistencia de los costarricenses y nuevamente obtienen resultados negativos.

Casos como el Cementazo y Cochinilla allanaron las instituciones, para actuar en favor de unos pocos. Estos casos de corrupción resultaron los más grandes de la historia reciente en donde se vieron involucrados desde funcionarios públicos hasta empresas privadas que buscaban su beneficio. Esta corrupción llegó a nivel histórico sacudiendo aún más los partidos tradicionales. Pero lo más alarmante son los resultados a favor de los corruptores, partidos como el PLN y PUSC que tienen un deber con la ciudadanía han hecho poco o nada.

Gráfico #6

Índice de percepción de la corrupción en Costa Rica 2012-2021

Cambios de puntuación 2012 - 2021

Fuentes: (Transparencia Internacional, 2021)

Con los datos anteriores se evidencia que Costa Rica obtuvo un puntaje de 54 y un rango de 46 para el año 2012, para el año 2013 tuvo el más bajo, 53 puntos respectivamente, con un rango de 49. La puntuación más alta en el índice estuvo en el 2017, con 59 puntos y un rango de 38. Para el año 2021, se encontró con un punto de 58 y subió un puesto con respecto al 2020 con un puntaje de 57. Los datos mostrados anteriormente explican que aquellos países con un puntaje más bajo son los que luchan más contra la corrupción y aquellos con puntajes más altos todo lo contrario. Este índice relaciona las instituciones gubernamentales con abusos, derechos humanos, deterioro de la democracia, libertades civiles etc.

Al respecto, se indica:

Identificó que los países que vulneran las libertades civiles obtienen de forma consistente puntuaciones más bajas en el índice. La complacencia en la lucha contra la corrupción da pie a violaciones de derechos humanos de mayor gravedad y socava la democracia, detonando así una espiral viciosa (Transparencia Internacional, 2022).

Es evidente que los partidos tradicionales aún tienen legados en todas las instituciones. La situación financiera y la irresponsabilidad del disparo del gasto público son herencia del despilfarro, como el inicio de la crisis presupuestaria en la actualidad. También es importante mencionar que estos gobiernos presentaron iniciativas para que se hicieran recortes en los gastos:

Costa Rica se encuentra al borde de un grave remezón presupuestario no es por culpa de estos diputados de oposición, sino de los gobiernos del PLN que irresponsablemente dispararon el gasto público y transformaron un pequeño superávit fiscal de un 0,2% del PIB en el 2008 en un agujero de un -5,7% del PIB para el 2014 (Hidalgo, 2016).

La situación fiscal que heredaron los partidos actuales tiene sus inicios en los gobiernos anteriores al 2014, cuando el PLN tuvo la responsabilidad de disminuir la crisis, pero hizo todo lo contrario: disparar el gasto público. Hidalgo (2016) sigue mencionando: “considera que los verdaderos culpables de la crisis fiscal en Costa Rica son los gobiernos del PLN que dispararon el gasto público y la administración Solís que no ha mostrado rectitud fiscal en lo que va de su gobierno”.

4.2 Afectaciones políticas para los partidos tradicionales en el modelo bipartidismo (PLN-PUSC) en el periodo 2013-2021.

En este apartado se dan a conocer las posiciones de cada uno de los partidos en el periodo de investigación y las afectaciones que han derivado durante ese proceso tales como: transformaciones internas, crisis, debilidades y críticas hacia cada uno de ellos. El deterioro que mantienen en cada proceso electoral y la incapacidad de poder ganar nuevamente las elecciones presidenciales ha sido un problema constante y con matices que se acerca a la deficiencia para los partidos tradicionales.

Posición del Partido Liberal Nacional en las elecciones del 2014

Con el resultado final de las elecciones del 2014, se consolidó el desplazamiento y el comportamiento electoral. Un problema que enfrentaron todos los candidatos del PLN, principalmente por los resultados de los gobiernos anteriores. La fragmentación partidista solo favoreció a los demás partidos, con lo cual se vislumbró el declive del bipartidismo. Una nueva reconfiguración del sistema político costarricense nació y finalmente se dio inicio al multipartidismo político. Así se comenta seguidamente.

El desgaste del gobierno de la saliente presidenta Laura Chinchilla se encontraba como telón de fondo al arrancar la campaña política en 2013. Sin embargo, durante esos primeros meses se apuntaba como potencial ganador al propio candidato del PLN el alcalde capitalino, Johnny Araya Monge (Treminio, 2016, pág. 106).

Estas elecciones presidenciales fueron diferentes a las anteriores con resultados sorprendidos, tomando en cuenta que el PLN era considerado como la mayor fuerza política hasta esa fecha y se caracterizaba por ser un partido fuerte desde la opinión pública. Estas herramientas fueron utilizadas para favorecer y aumentar el número de votantes, una manera muy distinta a las que usaron las demás agrupaciones en las que intervinieron en todos los sectores, previo a la campaña electoral.

Treminio (2016) menciona que fue un duro golpe para el PLN porque perdió la continuidad del gobierno y fue desplazado a segundo lugar, este fue un hecho que no pasaba desde las elecciones del 2002. Además de resistir las consecuencias por casos de corrupción dentro de las instituciones públicas de todos los gobiernos anteriores, se debilitó la imagen de los candidatos con la opinión pública lo que suscitó en nuevas críticas y coberturas por los medios de comunicación, lo cual acaparó los titulares nacionales e internacionales. Estas noticias se vieron como el principio de una crisis venidera con consecuencia que han alcanzado a cada una de las elecciones.

La primera ronda electoral fue un duro golpe para el PLN que perdió la continuidad en el gobierno y fue desplazado por un oponente inesperado” y sigue diciendo “el PLN que se resiste a aceptar y afrontar las consecuencias de la corrupción y la crisis en las instituciones públicas tras varios gobiernos y buscan debilitar la imagen del presidente (Treminio, 2016, págs. 114-124).

Después del fracaso electoral las filas del PLN, siguió un proceso político interno para expulsar al excandidato (Araya) por haber abandonado la contienda electoral. Araya por su parte tuvo que recurrir a instancias legales para revocar esta decisión con resultados negativos. Treminio (2016) menciona que: “Las razones de fondo del abandono de la campaña por parte de Araya no son claras; pero dejaron en evidencia la crisis interna del partido.” En ese contexto, la crisis interna empieza a ahondar en el partido en busca de nuevas transformaciones para hacerle frente a los nuevos.

Treminio (2016) también menciona que: “el liberacionista Johnny Araya encabezó la intención de voto, mientras los picos de crecimiento del potencial segundo rival eran confusos y con poca distancia entre sí”. Este con un aparente favoritismo alto encabezó la intención de votos, la preferencia de los votantes y la opción más fuerte durante la contienda. La discusión política permitió afianzar al PLN como el posible ganador y enmarcar nuevamente al posicionamiento del liderazgo de esta agrupación. La sorpresa fue que, en los resultados finales, el señor Guillermo Solís ganó las elecciones presidenciales, y así un nuevo participante entró en el juego de la política y el poder.

Posición del Partido Liberación Nacional en las elecciones del 2018

Las elecciones de este año fueron muy particulares sobre todo en los cambios venideros, pero la sorpresa la llevó el Partido Liberal y sus seguidores, ya que, por primera vez en la historia, esta agrupación no logró pasar a la segunda y

quedaron en tercer lugar. En estas elecciones se enfrentó el oficialismo, el Partido Acción Ciudadana y el Partido Renovación Nacional. Representado por Carlos Alvarado y Fabricio Alvarado, respectivamente. Esta fue una lucha electoral que se caracterizó más por la religión y los derechos humanos polarizando aún más una sociedad fragmentada.

La mayoría de los análisis de encuestas y de tracking muestran que hasta mediados de diciembre el candidato del PLN Antonio Álvarez se mantenía en primer lugar, con una intención de voto superior al 40% necesario para triunfar en primera ronda (Weisleder, 2018).

Es decir, la mayoría de las encuestas daban por ganador a Desanti, pues mantenía una fuerte posición con respecto a lo demás con una intención electoral de un 40% muy por encima de los demás candidatos.

Lo anterior mostraba un panorama positivo para el PLN que parecía ganar las elecciones y un gran apoyo de sus militantes, pero el día de las votaciones decidieron votar por otro partido así Weisleder (2018) menciona que: “El PLN obtuvo 377.000 votos (19%) y el PUSC 325.000 (16%). Para el PLN fue, por mucho, la votación más baja de su historia”, esto significó un duro golpe para los liberacionistas que esperaban obtener un resultado satisfactorio, pero fue todo lo contrario.

Crisis política: Partido Liberación Nacional

La crisis del Partido Liberal se remonta no solo a la acumulación del último gobierno liberal sino de todos los anteriores con síntomas económicos, falta de unidad partidaria, de liderazgo, principios e ideas. También considera que el partido no ha profundizado los temas de sexualidad, libertad religiosa para no atribuirse temas complicados: “la crisis esencial de Liberación Nacional es una crisis de cultura partidaria. Problemas circunstanciales fueron varios, uno fue sin duda la polarización” (Zamora, 2018).

El desgaste del partido político representa muchos desafíos para las futuras campañas, un problema que se ha vuelto recurrente en los últimos años; si algo ha caracterizado al PLN es que es capaz de identificar y reconstruir discurso a la preferencia de los votantes y generar opciones políticas mayores con acontecimientos sorpresivos, para ellos se plantean todas las opciones desde abstencionismo hasta opiniones expresadas por la oposición y los ciudadanos.

Al respecto, se indica:

Tengo claridad de que nuestro partido pasa por una noche oscura. Las derrotas electorales, los conflictos internos y las recriminaciones han tomado preponderancia antes de acometer los desafíos de una renovación y relanzamiento del PLN (Rodríguez, 2022).

El partido lleva varias derrotas consecutivas y uno de los peores momentos de su historia, los problemas internos agravan aún más la situación y no quedará más remedio de una renovación a nivel organizacional.

Rodríguez (2022) sigue mencionando que: “Mi compromiso sería conformar los equipos de trabajo para que juntos podamos conducir al partido de la oscuridad del momento a, como en su ocasión dijo el presidente Monge, un nuevo amanecer”.

El candidato entiende que, para dirigir el PLN, existe la necesidad de un cambio profundo, una renovación adecuada para poder salir de esa noche oscura. Es así como describe la situación que atraviesa el partido y es que el dirigente liberacionista también cree conveniente cambiar el pensamiento negativo de los costarricenses para aprovechar las elecciones generales y municipales.

Se cree que la responsabilidad del PLN es educar a la ciudadanía:

La responsabilidad de la clase política es educar a la ciudadanía, repito, y en ese sentido educar es decirle a la gente lo correcto, y no lo que las intolerancias de algunos sectores quieren escuchar. Pese al eventual costo

político que eso tenga, la responsabilidad de Liberación es hacer lo correcto (Zamora, 2018).

El problema está en los propios gobiernos liberales, sus representantes, su legado y todo lo que han utilizado para el beneficio partidario y empresarial y no de las responsabilidades para decidir qué es lo correcto o no. La crisis que atraviesa el PLN es precisamente por la forma en cómo han actuado durante las últimas décadas. Los costarricenses han entendido que existen otras formas de sistema conocidas como multipartidismo.

Posición del Partido Unidad Social Cristiana en las elecciones del 2014

Durante la campaña del 2014, el PUSC enfrentó serios desafíos internos en su intento por dominar las elecciones, el candidato a la vicepresidencia Rodolfo Piza, aceptó la invitación de Dr. Hernández, apoyados por votantes que creían en el renacer del partido, con el propósito de lograr una unidad y cohesión. Decidieron colaborar en el diseño del programa de gobierno y se comprometieron a trabajar juntos para sacar del declive político en el que se encuentra el partido. Finalmente, el doctor Hernández decide renunciar y dejó como candidato único a Piza. Pero ya este partido enfrentaba una trayectoria de golpes bajos y pérdidas de representación en el congreso.

El autor (Bermúdez, 2013) enfatiza que esta decisión dejó sin candidato oficial al PUSC en pleno proceso electoral:

Esto deja al PUSC en una situación inédita, pues se queda sin candidato en pleno proceso electoral. El partido había pasado de obtener cerca de un 40% de la votación en las primeras cinco elecciones en las que participó, en las que ganó tres. Sin embargo, en las dos últimas apenas recibió alrededor de un 3% de los votos para Presidente.

La salida de Hernández del partido ponía en vilo el futuro y dividía la bancada, en medio de la peor crisis que enfrentaba en su historia, lo cual desgastó

el poder interno; ello denota la seriedad de los problemas que enfrentaron en ese escenario complejo como fueron las elecciones generales. “El doctor Rodolfo Hernández renunció por segunda vez en menos de una semana a su candidatura presidencial (PUSC), este sábado deberá definir qué hace con este puesto, en medio de la peor crisis en la historia del partido” (Bermúdez, 2013).

Antes de la contienda, el PUSC se encontraba en un laberinto sin salida, las derrotas anteriores obligaron a profundizar las dificultades y a tomar en serio el escenario complejo en el que se enfrentaban. La circunstancia histórica y el proceso electoral que enfrentaban hicieron comprender el alcance y consecuencia del proceso que se venía y con una amplia experiencia administrativa en el pasado decidieron reinventarse.

En este sentido, se expresa la posición del PUSC en las elecciones del 2014:

El Partido Unidad Social Cristiana (PUSC) de Costa Rica continúa su camino hacia las elecciones presidenciales y legislativas que se llevarán a cabo el 2 de febrero de 2014 (...) los socialcristianos cuentan con el 12% de la intención de voto en la elección presidencial, a pocas semanas de haber nombrado su candidato (Novales, 2013).

Finalmente, en las elecciones presidenciales del 2014, el partido sufrió otra derrota abrupta, lo cual dificultó su salida del abismo electoral, el castigo por parte de los votantes fue evidente, la opinión pública afectaba directamente al partido: “El intento para que el Partido Unidad Socialcristiana (PUSC) saliera de la sala de cuidados intensivos donde ingresó desde el 2004 con el escándalo de los expresidentes, está culminando con una crisis de infarto según (Soto, 2013).

Posición del Partido Unidad Social Cristiana en las elecciones del 2018

El PUSC se enfrentaba a un nuevo reto en las elecciones presidenciales del 2018, si bien en el 2014 obtuvo resultados negativos, en esta contienda necesitaba mejorar la trayectoria y, por supuesto, su posición política, para atraer votantes de sus afiliaciones familiares tradicionales y otros votantes como los abstencionistas y los indecisos para obtener buenos resultados. Si bien el debilitamiento como partido en las elecciones presidenciales fue evidente, en estas necesitaban mostrarse como una nueva fuerza política para tomar decisiones importantes en el congreso.

Al respecto se indica que: “ciertamente, las elecciones 2018 representan un antes y un después para el sistema de partidos políticamente costarricense. Cosa que, por cierto, ni los mismos partidos vieron venir, sobre todo los más tradicionales, PUSC y PLN, y el PAC” (Cortés, 2018). La cita anterior expresa que las elecciones del 2018 marcaron historia en la política costarricense, por cuanto ni los partidos tradicionales pudieron adaptarse y perdieron su capacidad de interpretar la realidad al presentar propuestas que estaban ligadas más al pasado.

Nuevamente en las elecciones de este año el candidato fue Rodolfo Piza que buscaba mejorar los números. Entre tantos desafíos nacionales e internacionales, no se lograron alcanzar los votos suficientes para pasar a la segunda ronda, se enfrentaron a dilemas y grandes desafíos, sumado a un índice bajo de popularidad electoral. Finalmente, el PAC y Restauración Nacional se enfrentaron con resultados positivos para Acción Ciudadana, sumando con ello otros cuatro años más en el gobierno.

En este sentido, “El PUSC deberá reflexionar en serio acerca de cómo renovarse para responder eficientemente a las demandas ciudadanas y complejidades del presente. Si bien es un partido ideológico aún y actualizó sus postulados en 2016” (Cortés, 2018). Tras el análisis de los resultados y el entorno cambiante a la interdependencia externa, el partido deberá tomar en cuenta los

aspectos del desempeño en el proceso electoral y fortalecer la democracia interna para garantizar su viabilidad política.

En el análisis, “El PUSC en su laberinto”, Cortés (2018) explica que, en un momento tan complejo, los partidos tradicionales fueron barridos en el escenario nacional, dada la incapacidad de contener los problemas económicos. Ciertos temas fueron determinantes para la opinión de los costarricenses y sobre todo a la hora de votar a favor, en contra o, en muchos casos, abstenerse. Sobre todo, el abstencionismo ha estado presente en todas las elecciones como una forma de castigar a los partidos tradicionales.

Cortez (2018) analiza que el PLN y PUSC se llevaron una sorpresa en el escenario electoral.

Por el lado del Partido Liberación (PLN), los análisis de su derrota vinieron de diferentes voces, denotando la seriedad congruente con sus circunstancias históricas. Mientras, el PUSC guardó silencio incluso en el escenario complejo del que fue protagonista en segunda ronda.

Las elecciones del 2018 dejaron claro a los partidos, la necesidad de renovación interna con nuevos candidatos para darle un enfoque actualizado y, sobre todo, en los planes de gobierno que puedan generar conflictos en la sociedad y así mantenerse vigentes, tal como sucedió en esta contienda con la religión y los derechos humanos. Estos aciertos no son aprovechados por aquellos típicos populistas para reconfigurar aún más el sistema electoral a expensas de provocar respuestas populares.

Crisis política: Partido Unidad Social Cristiana

La crisis que vive el PUSC se remonta antes del último periodo como representante en el gobierno, cuando adquirió enorme relevancia y también fue conocido por casos de corrupción. Estas cuestiones claves representaron un problema para garantizar la viabilidad hacia el futuro del partido. Ante estas complejas demandas ciudadanas, el PUSC se ha visto imposibilitado para

contener los problemas económicos y sociales a los que se fueron sumando la inseguridad y otros temas de gran importancia.

Después de las elecciones del 2006 y hasta la fecha, no ha podido recuperarse de este fracaso; caso contrario al PLN que sí ha tenido mayor relevancia en las elecciones presidenciales. El caso del PUSC todavía genera asombro dentro de su militancia porque no se llega a comprender el alcance y consecuencias de su derrota, principalmente de sus afiliados que buscan otras opciones por cuestiones ideológicas: “Que el PUSC pase a llamarse solamente Partido Unidad es como el episodio final del proceso paulatino de su degeneración política” (Asociación de Empleados Públicos y Privados, 2022)

Esta crisis también ha generado disconformidad por otros sectores públicos, pues se alega que ya no se trata de un partido social y cristiano, pues está más relacionado más con las cúpulas que con quienes han sido protagonistas de grandes reformas sociales; se han aprovechado de la situación sociopolítica y económica del país, lo cual ha generado indignación, como fue el aumento del salario que se dio el mismo expresidente del PUSC, que pasó de ganar de 3 a 6 millones de colones: “Se ha dado a conocer que las cúpulas políticas del Partido Unidad Social Cristiana (PUSC) han decidido que es mejor que se sigan denominando como Partido Unidad, solamente, quitando los conceptos “Social” y “Cristiana” (ANEP, 2018).

También existen otras cuestiones claves para reconectar a la ciudadanía con el partido y es precisamente con las campañas electorales, en las cuales se debe tomar el proceso de democratización en el que se incluye directamente a la población con los candidatos, con elecciones limpias y transparentes con altos estándares técnicos. Así se manifiesta:

Cuestiones clave como la representación, la cultura política, la búsqueda de votos para convertirlos en puestos (maquinaria electoral), las tendencias

emergentes alrededor del mundo para reconectar con la ciudadanía y la alianza de cogobierno (Cortés, 2018).

Los procesos judiciales que enfrentaron los expresidentes del PUSC también tuvieron consecuencias dentro del partido; esto se vio reflejado por los resultados a partir de ese entonces, con lo cual se fraccionó aún más la frágil situación que atravesaba. Asimismo, se dejaron en el olvido importante logros: “Los procesos judiciales enfrentados por los expresidentes Rafael Ángel Calderón y Miguel Ángel Rodríguez representaron una estocada para el PUSC que pasó de dirigir el Poder Ejecutivo con Abel Pacheco a la cabeza” (Gómez, 2019).

También enfatiza que si el partido no se hubiera fraccionado hubiera quedado en una posición fuerte, representando a una gran población y revirtiendo los hechos que se venían dando en todos los años. “Si el voto socialcristiano no se hubiera fraccionado en las últimas elecciones presidenciales, la tendencia hubiera obtenido un resultado mucho más positivo y podría haber quedado a las puertas de la segunda ronda” (Gómez, 2019).

El partido también quiere dejar atrás esos años de crisis y apuesta por cambios y posibles alianzas para las elecciones futuras, con la visión de ser partido grande nuevamente e inspirarse en lo que una vez fue. Sus dirigentes están decididos a dejar atrás el legado de pacto y corrupción de sus representantes, para salir de la crisis en que se encuentran. Con esto se pretende llegar a ser un verdadero gobierno referente verdadero en todos los sentidos.

El presidente del PUSC, Quirós (2019) aún tiene las expectativas de que viejos integrantes y afiliados al partido puedan regresar y hacer referencia a un pasaje bíblico “El Partido Unidad siempre ha tenido las puertas abiertas para todos aquellos que quieran regresar”; además sigue mencionando que: “La familia socialcristiana siempre quiere estar unida. Es como el pasaje bíblico del hijo pródigo que regresa a la casa, estaríamos encantados de recibirlos con muchísimo gusto”.

Este gran proyecto político atraería a todo tipo de votantes y dejaría atrás una trayectoria de incertidumbre, dudas y desconfianza. Dominarían la esfera política y reconfigurarían el sistema político costarricense, con dedicación, esfuerzo, liderazgo, etc. Es así como todas esas expresiones son necesarias para llevar a cabo esta decisión, otro de los aspectos importante es tener clara la hoja de ruta, particularmente cuando se enfrenten a nuevos desafíos y nuevos partidos.

4.3 Factores de influencias externas e implicaciones en los partidos tradicionales del sistema bipartidista en el período 2013-2021

Este apartado trata de los factores externos y sus implicaciones en el sistema 2013-2021. La clase política predominante aún tiene una gran influencia en el sistema político y económico del país, se caracteriza por tener un *statu quo*; es decir, son todos aquellos con “poder” que determinan el rumbo de la nación. También están los pactos políticos empresariales que benefician mayormente a los políticos y empresarios y, por último, está la manipulación política que busca ocultar o alterar el mensaje para así ganar más adeptos en sus líneas de afiliados.

Clase política: capacidad predominante en los asuntos del Estado

Las elites políticas son todos aquellos que, por razones históricas, partidarias y económicas, ocupan grandes cargos en la jerarquía institucional. En el caso costarricense, están vinculadas directamente con los partidos políticos, lo que da accesibilidad completa a cada puesto de poder y a la posibilidad de influir en las tomas de decisiones importantes del Estado y, por ende, a la continuidad del poder.

En el caso de los partidos Liberación Nacional y el Partido Unidad Social están arraigados históricamente, por ello libran una lucha constante por la hegemonía y control del gobierno, esto implica la posibilidad de incidir y consolidar su poder en estructuras partidarias existente y en las emergentes.

En este orden de ideas, se enfatiza en que las elites políticas del país ocupan cargos de poder y representación popular.

En las democracias consolidadas de la actualidad, pensar el rol de las élites políticas desvinculadas de los partidos políticos es imposible. En el caso costarricense, al tener los partidos políticos la exclusividad de acceso a los puestos de poder y de representación popular, la existencia de las élites se debe a su capacidad de influencia en los partidos políticos (Guzmán, 2019, págs. 282-283).

En las elecciones municipales también juegan un papel importante, con los alcaldes y concejales, sobre todo en los partidos emergentes, para poder controlar el aparato estatal en todas sus dimensiones. Esta nueva elite se caracteriza más porque está vinculada a lo local. “En los partidos tradicionales buscan generar partidos políticos para incidir en los municipios. Es posible observar partidos cantonales en donde la reelección es la norma, lo cual implica una nueva élite, más arraigada a lo local” (Guzmán, 2019).

También sigue explicando que hay tres tipos de élites en una lucha constante, por mantener y ejercer el poder. La primera está vinculada a los aspectos nacionales y una estrecha relación con los partidos tradicionales y requieren acoplarse a los cambios constantes que demanda la ciudadanía; el segundo corresponde a quienes ejercen el poder desde lo local de los cuales se pueden mencionar los partidos cantonales y por últimos están las élites desplazadas por los partidos tradicionales y no tradicionales, es decir son aquellos que se encuentran en medio de estos dos.

...existen tres tipos de élites locales: una que responde a la nacional y tienen estrecha relación con los partidos tradicionales, una nueva élite que busca generar su espacio de incidencia desde partidos locales, y una élite desplazada de los partidos tradicionales que se acercan, a partidos no tradicionales para continuar en el ejercicio efectivo del poder (Guzmán, 2019, p..292).

Las élites están unidas a los partidos tradicionales, más allá de querer mencionar los nombres, se debe observar el comportamiento de estos y las acciones que tomen en las instituciones gubernamentales. En su papel, se logran ver los patrones que ejercen para ganar espacios dentro de los partidos y sus funciones políticas. Estos factores están asociados a los que gobiernan y los gobernados, sobre todo a sus posiciones estratégicas en organizaciones, movimientos y su injerencia en asuntos públicos.

En las democracias sólidas, como en el caso de la costarricense, existen también factores relacionados con este concepto, entre los que se pueden mencionar la cantidad de recursos de que disponen, así como su rol fundamental en la sociedad y en las actividades públicas.

Toda esta información se relaciona con el legado familiar y partidario donde las consecuencias del bipartidismo aun juegan un rol importante en las decisiones públicas de los partidos políticos, en las de los costarricenses y del mismo sistema político nacional “ Los apetitos de las facciones y de las elites gobernantes que ejercen y buscan poder en procura de sus propios favores; y, por otra parte, la natural tendencia de los gobernados a tener emociones de empatía y solidaridad unos con otros” según (Fleischhauer, 2014) .

Durante décadas las elites políticas se han encargado de apoyar a todo tipo de candidatos con intereses similares y han aprendido a realizar elecciones disfrazadas con inclinación hacia el populismo, excluyendo a los sectores más vulnerables y creando reformas modernas con consecuencias ya antes mencionadas. Apropiarse de fondos públicos consagrándose, así como los principales promotores de la reforma institucionales.

También (Fleischhauer, 2014) afirma lo siguiente aun menciona de las consecuencias que tienen las elites políticas en la administración pública

las élites gubernamentales no tenían y no tienen opciones para los grandes retos de largo plazo. Las consecuencias son conocidas: la apatía político electoral de la población, la inclinación por soluciones populistas y

neototalitarios, la exclusión de dilatados sectores sociales de la vida político cultural y la pérdida de legitimidad de casi todas las reformas modernizantes.

Las elites políticas se han encargado de privatizar instituciones estatales resultando en ganancia multimillonaria y favoreciendo a un pequeño grupo. Esta privatización sirvió también como un instrumento de enriquecimiento rápido utilizando a todo tipo de funcionarios que propiciaran las reformas institucionales, ayudando así a otros grupos con respaldo político por medio de contratos y sobornos, lo que resultó indispensable en el aparato burocrático.

La apatía política resultó para mucho un factor recurrente que debía ser disfrazada por medio de una democracia sólida y verdadera, pero que ocultaba las carencias de los temas principales. “La carencia de virtudes cívicas y la apatía de la población con respecto a temas socio-políticos parecen representar aun hoy pautas de comportamiento cultural-político muy difundidas en casi todo el mundo” esta carencia resultó en otras debilidades como un futuro comportamiento autoritario y cita “A largo plazo esta constelación no parece ser favorable a la instauración de una democracia sólida y duradera” según (Fleischhauer, 2014).

Por lo general este patrón fue modificándose poco a poco, resulta que la sociedad encontró en la “antipolítica” un fenómeno para la política misma, el mismo autor cita “Un fenómeno similar y recurrente es la llamada antipolítica, que tampoco puede ser comprendida adecuadamente dentro de los esquemas institucionalistas” la consecuencia de todo esto es que fomenta un gobierno dividido y se percibe como el inicio de la descomposición de los partidos, propiciando las condiciones institucionales para captar la exigencia de la población.

El autor (Fleischhauer, 2014) afirma que se crean diferentes causas de la antipolítica y expresa:

En contraposición a los enfoques institucionalistas se puede aseverar que entre las múltiples causas de la antipolítica se hallan (a) la complejidad

cada día mayor de las estructuras estatales y de los estatutos legales, (b) la convicción de que la “política” ya no puede solucionar los problemas apremiantes de la gente sencilla, (c) la desconfianza en todo lo colectivo y social

La complejidad de la política y su desvalorización en el sistema político es por la desconfianza de parte de la sociedad. Por lo general esta estructura social realizan una conexión entre los problemas de la comunidad, corrupción y los de arriba, llegando así a conclusiones notables, pues resulta que resolver los problemas se vuelven tan complejos que por lo general el ciudadano común pierde cada día más la poca confianza que tiene hacia el sistema político.

Finalmente, el mismo autor hace referencia sobre la influencia de la élite en las modificaciones gubernamentales, lo que puede resultar en limitaciones e ignorar el peso de la historia y menciona lo siguiente “la influencia de una tradición pragmático-tecnicista, estas concepciones suponen que modificaciones inducidas desde arriba y dirigidas por élites de iluminados pueden producir democracias sólidas y comportamientos altamente racionales”. Lo citado anteriormente resulta contraproducente ya que la misma élite política produce las democracias solidas.

Pacto político-empresarial período 2013-2021

Históricamente los partidos y los sectores empresariales han tenido vínculos en las decisiones públicas, pero sobre todo en las económicas, pues han ejercido un control que abarcan todos los poderes del Estado. En la actualidad, han sido duramente criticados por los casos de corrupción de los cuales han salido impunes, como en el “Cementazo”, que es uno de los escándalos más grandes en la historia de Costa Rica en el que se vieron vinculados diputados, un fiscal, un viceministro y varios empresarios.

Al respecto, se enfatiza que “Costa Rica, país de larga tradición democrática donde las instituciones judiciales suelen ser bien calificadas por la ciudadanía, está enfrentando un escándalo de supuesta corrupción que involucra a altos funcionarios de tres poderes y al empresario importador de cemento” (Marín, 2017). El Cementazo aniquiló la confianza que tenían los costarricenses en las instituciones estatales que solían ser una de las mejores calificadas en toda la región, ahora enfrentan una crisis que involucran directamente a funcionarios en caso de presunta corrupción.

Para los partidos tradicionales significa una estocada puesto que será determinante para las próximas elecciones.

Sin duda para Liberación y el PUSC todo lo que se diga en cuanto al cemento chino será determinante en las próximas semanas, pues esos dos partidos están luchando para meterse en una segunda ronda, de acuerdo con lo que nos dicen las encuestas. Existe una alta posibilidad de que cualquiera de estos dos partidos quede fuera de las elecciones (Alpízar, 2018).

Para los candidatos a las elecciones presidenciales significó una gran presión, puesto que el Cementazo dio la oportunidad para denunciar a los opositores, así:

El futuro electoral de Antonio Álvarez, del PLN, y Rodolfo Piza, del PUSC, estaría en la cuerda floja por el debate legislativo del caso del cemento chino” (...) y sigue mencionando “Es de esperar que los candidatos presidenciales aprovechen la oportunidad para acentuar denuncias, pedir explicaciones y demandar renunciaciones y compromisos éticos (Arrieta, 2018).

Otro de lo más reciente es el caso “Cochinilla” en el que instituciones gubernamentales favorecieron a empresas privadas para ganar licitaciones y adjudicaciones de obras públicas en el mantenimiento, construcciones y rehabilitaciones de carreteras nacionales a cambio de favores y sobornos a funcionarios públicos. Este cuestionado caso se suma a las pérdidas millonarias

que le han dejado al país. “Estas políticas que han promovido los gobiernos del PLN, PUSC y PAC, han limitado las funciones de las entidades públicas para favorecer la contratación de privados para cumplir con tareas que antes ejecutaban sin problemas” (Frente Amplio, 2021).

Uno de los grandes problemas está en el favorecimiento de los grandes empresarios por políticos que facilitan la vulneración de las leyes y como si no fuera suficiente, poco favorecen también con políticas fiscales.

Los grandes empresarios de este país han sido sistemáticamente favorecidos por políticas fiscales que permiten que no paguen los impuestos que deberían, han querido ir más allá de las leyes que les favorecen, robando y sobornando a placer (Frente Amplio, 2021).

Estos casos de corrupción han salpicado de forma directa o indirecta a los dos partidos tradicionales, pues se han visto favorecidos los grandes empresarios, con beneficios personales; el PLN, PUSC y PAC han utilizado el poder político por medio de los tres poderes del Estado y ello ha generado pérdidas millonarias, desconfianza en las instituciones y partidos. Además, la situación se agravó con el paso de los meses y hasta el día de hoy se ponen en duda los resultados encontrados.

Estos hechos son alarmantes, si se toman en cuenta los verdaderos problemas internos y externos que dejan al país, lo cual ha provocado que, en el futuro los empresarios, políticos, las personas físicas o jurídicas puedan actuar y aprovechen las debilidades del sistema judicial y como consecuencia dejando un vacío en la interpretación de las leyes. Si bien, en la actualidad la corrupción no ha permeado en lo más profundo de las instituciones gubernamentales, es de importancia mantener una línea de seguimiento para prevenir futuros casos de este tipo.

A continuación, se explica por medio de esta entrevista la importancia que tiene el Tribunal Supremo de Elecciones en el sistema democrático costarricense y en cada una de las elecciones presidenciales y municipales. También se da a conocer por medio de esta, el rol que tuvo dicha institución durante el período bipartidista. Con esto se realiza la primera entrevista al señor Luis Brenes. Magistrado suplente del TSE. Secretario académico del Instituto de Formación y Estudios en Democracia (IFED)

A la pregunta 1: ¿Como fue el proceso democrático durante el período bipartidista en Costa Rica y que rol tuvo el Tribunal Supremo de Elecciones?

El señor Brenes menciona lo siguiente “Es un proceso democrático desde sus elecciones y mantuvo la alternancia en el poder con elecciones que siempre se calificaron como limpias, justas y transparentes” Brenes explica que este proceso de transición partidaria fue conocido en cada una de sus elecciones como democráticas y siempre se mantuvo hasta la finalización, por otro lado, la alternancia de poder no conllevó a una alteración en el mismo sistema se calificó como transparente y efectivas. El Tribunal se caracterizó por mantener un estatus de neutralidad y es lo que ha hecho en cada una de las elecciones, donde su deber y obligación es mantener un equilibrio en cada una de las partes.

A la pregunta 2: El sistema bipartidista se caracterizó por la alternancia en el Gobierno entre el PLN-PUSC ¿Qué consecuencias trajo este sistema en la política nacional durante este período?

El señor Brenes dijo que “Tendría que entrar a revisar en esta respuesta a la política pública de cada agrupación política de cada Gobierno, y yo preferiría este no manifestarme” el autor cita que para responder esta pregunta tendría que revisar las políticas de cada gobierno, en este caso no da una respuesta concreta.

A la pregunta 3: En el 2002 entra un nuevo actor en la esfera política (Partido Acción Ciudadana) ¿Qué diferenció las elecciones del 2002 con las anteriores?, se obtuvo la siguiente respuesta

El entrevistado explica “Por primera vez una nueva fuerza política tiene pues no el apoyo necesario para ganar las elecciones de una vez o, de entrada. Pero si el capital y los votos suficientes para forzar a una segunda vuelta segunda” Brenes enfatiza que el Partido acción Ciudadana entra por primera en la esfera política como una nueva fuerza contando con el apoyo capital, moral y por supuesto los votos necesarios para forzar una segunda vuelta. Y menciona “y complica que ellos ganen en primera ronda la elección cómo había sido la costumbre en todo el período bipartidista”

A la pregunta 4: A partir de las elecciones presidenciales del 2010-2022 el nivel de abstencionismo en Costa Rica es cada vez más alto ¿Qué recomendaciones puede brindar el Tribunal Supremo de elecciones al respecto?

Se obtuvo la siguiente respuesta “Aquí lo importante es hacer un análisis de Derecho comparado, El fenómeno de la apatía con la política, el fenómeno de apatía con los partidos. El desprestigio mismo de la política conlleva a una a una afectación” el autor explica que el abstencionismo es un fenómeno que se presenta en todos los países, esto a su vez es inducido por la apatía hacia la política. lo que resulta en serias afectaciones y para entender esto se debe hacer un Derecho comparado. Y menciona “el Tribunal Supremo de elecciones ha hecho por acercar las urnas a todos los costarricenses”

A la pregunta 5: En las elecciones presidenciales del 2014 inicia un proceso hacia el multipartidismo político ¿Qué diferencia este sistema al bipartidismo tradicional?

Brenes agrega lo siguiente: “Empezamos a encontrar como el partido político que gana la Presidencia de la República desde el 2014 no necesariamente es el que tiene más votos en la Asamblea Legislativa”. Brenes menciona que en las elecciones del 2014 el partido ganador no necesariamente tiene el apoyo de la mayoría en el legislativo lo que dificulta su gobernabilidad y se torna más complejo “pero que tiene muchos ribetes parlamentarios con un papel beligerante por parte de la Asamblea Legislativa” esto complica los acuerdos entre los poderes del Estado porque existe una fuerza opositora con una hoja de ruta diferente.

A la pregunta 6: En los últimos años se han dado casos de corrupción lo que ha generado desconfianza de parte de la ciudadanía hacia figuras públicas ¿afectó esto a las elecciones del 2018-2022 y por qué?

El entrevistado describe que: “Sí, el Tribunal Supremo de Elecciones viene a permitir la transición democrática, un proceso limpio y transparente” el mismo autor describe que el Tribunal tiene como prioridad garantizar una transición pacífica y democrática en las elecciones. Un proceso que se debe llevar a cabo para una buena continuidad política en el futuro. Y mencionar que “Entramos en un discurso muy antipolítica para con la política misma”. Y es que lo sucedido en el 2018 cambia por mucho la percepción de los costarricenses hacia la política.

A la pregunta 7: Costa Rica se ha caracterizado por ser un país democrático ¿Qué importancia tiene el TSE para los partidos políticos y para la ciudadanía?

Finalmente expresa “El Tribunal Supremo de Elecciones genera confianza, da orientación, reglamentación para cumplir con elecciones justas y transparentes para garantizar la voluntad popular. Desde 1953 hasta la actualidad ha sido por los partidos políticos y por la ciudadanía misma” Brenes menciona que el TSE es el encargado de orientar a los partidos, dar continuidad a unas elecciones libres y justas para garantizar y proteger la voluntad del pueblo. Motivo por el cual esta institución es reconocida desde 1953 por su trabajo en cada una de las elecciones celebrada.

La segunda entrevista se realizó al señor Alonso Mora. Abogado, politólogo y consultor en varios partidos políticos. las preguntas estaban dirigidas sobre el rol que tuvo el Partido Unidad Social Cristiana en la era del bipartidismo, así como los proyectos que se aprobaron y los beneficios que obtuvo la ciudadanía, además de la crisis interna que atraviesa el partido y como ha afectado su posición en la política nacional.

A la pregunta 1: Desde 1986-2002 Costa Rica se caracterizó por tener un sistema bipartidista ¿Cómo vivió ese proceso el Partido Unidad Social Cristiana?

El señor Mora enfatiza que “Ese período algunos lo llaman la década perdida, una década marcada por la aprobación de ajuste estructural que motivaba el Fondo Monetario internacional. ese periodo hay mayor presencia de la unidad en las regidurías, alcaldías y en el congreso legislativo”. Don Mora menciona que ese período es conocido por relatores como la década perdida y estaba marcada por una ideología neoliberal y más bien era una alternancia de poder dirigida al unipartidismo, y por último cita que esta década era conocida por los planes de ajuste estructural motivada por el Fondo Monetario Internacional.

A la pregunta 2: ¿Qué proyectos grandes se aprobaron cuando el PUSC estuvo en el gobierno y que beneficio obtuvo la sociedad costarricense?

Mora describe los siguiente “El Gobierno de Rafael Ángel Calderón tuvo una buena estabilidad económica, de la ley de protección al trabajador y se dan algunas otras condiciones pues ciertamente de beneficio. El Gobierno de don Abel la parte económica sí fue bastante considerada” Mora enfatiza que durante los gobiernos del PUSC se caracterizaron porque la población obtuvo beneficio como la ley de los trabajadores ciertamente fundamentales esa época, además de una buena estabilidad económica que favorecía a una gran parte de la población porque iba dirigida a los más desprotegidos. Por último, menciona que los proyectos de ley que se estaban aprobando eran de gran interés nacional.

A la pregunta 3: En la era del bipartidismo tradicional costarricense el PUSC y PLN estaban en una lucha constante por el poder ¿Qué influyó a los costarricense a tomar la decisión de votar por otro partido político (PAC)?

El entrevistado explica “Esa lucha era básicamente electoral, había un intercambio de a élite económica pues no cambiaba, el ciudadano costarricense deseoso de escuchar nuevas propuestas y de no seguir con algunas ya existentes y que les sonaban trilladas”. Cita que era más bien una lucha electoral, una alternancia de la elite económica porque estaba más dirigida al unipartidismo bajo

las mismas condiciones, luego se da a conocer el enjuiciamiento de los expresidentes, por último, los costarricenses querían escuchar nuevas propuestas y no las mismas y viejas que sonaban trillada, pues se desgastó el sistema totalmente y no dieron soluciones a las necesidades del electorado.

A la pregunta 4. ¿Qué consecuencia trajo para el PUSC la finalizando de este sistema bipartidista?

Se obtuvo la siguiente respuesta “Yo creo que lo que hizo o retrajo el apoyo hacia el partido fue sus mismos errores, dejar de representar a la clase más desfavorecida, al ciudadano común, abandonar sus preceptos ideológicos, apoyo a las clases más bajas pobres” Mora enfatiza que los errores como dejar de representar a la clase trabajadora y ciertamente a los más desfavorecidos, decayó en el apoyo y la credibilidad y eso desgastó al partido.

A la pregunta 5: Desde el 2002 el PUSC no ha vuelto a tener un presidente. ¿Cómo afectó eso al partido?

Mora describe que “Los partidos políticos están hecho para gobernar y ciertamente quien no busque el poder está en la línea equivocada. Lo ha afectado en perdida de seguidores, militancia baja obtención de escaño y eso no está bien para una agrupación”. Mora describe que el partido ha perdido seguidores, militancia y eso lo ha afectado drásticamente a tal punto que en esta legislatura cayó un quinto lugar y aquellos que no busquen el poder se encuentran en el lugar equivocado, además de que es necesario recomponerse, reestructurarse, replantearse en sus propuestas para ganar seguidores, el partido debe buscar un marketing político para buscar varias alternativas y no quedarse en el pasado.

A la pregunta 6: ¿Cuál ha sido la posición en la política para el Partido Unidad Social Cristiana después de las elecciones del 2014?

Mora dio como respuesta “Ha tenido una posición de oposición es la que le ha encomendado el electorado costarricense, ha sido poco consistente en la parte legislatura, ha tenido muchos errores en cuanto no generar una unidad dentro del mismo partido” el entrevistado cita que hubo muchos errores en lo interno del

partido y eso dejó un vacío con grandes implicaciones, como ejercer de oposición desde las elecciones del 2006 hasta el 2018, por otro lado, en la parte legislativa no ha sido muy consistente, no ha tenido la suficiente fuerza como ejercer un contrapeso.

A la pregunta 7: Con respecto a las municipalidades, el PUSC ha sido uno de los partidos que más alcaldía ha ganado ¿Como ha beneficiado esto al PUSC?

El señor Mora dio su última respuesta “Se logró ir manteniendo sus alcaldías y es necesario para valorar la fortaleza estructural partidaria en cada uno de los cantones y esta ciertamente es digna de ponerle mucha atención y esto demuestra el fortalecimiento político cantonal y comunal” Mora enfatiza que las elecciones municipales no reflejan los datos con las presidenciales y es que la población costarricense es cambiante. Pero esto también demuestra el fortalecimiento que tienen el partido en esta parte porque se logra mantener entre 10 y 15 alcaldías cada vez que se celebran y cuentan con una buena presencia cantonal y comunal.

La tercera entrevista se realizó al señor Francisco Morales Hernández. Fungió como diputado y ministro en diferentes periodos por el Partido Liberación Nacional. Las preguntas iban dirigidas hacia como vivió el partido el proceso de transición partidaria, las consecuencias que trajo la finalización de este sistema para dicho partido y que influyó a los costarricenses a votar por otro movimiento.

A la pregunta 1: El sistema bipartidista se caracterizó por tener a los partidos PLN-PUSC ¿Como vivió ese proceso de transición partidaria el partido Liberación Nacional?

Morales enfatiza que “Se contribuyó mucho a crear un partido de oposición y era necesario para el país un bipartidismo, dos partidos fuertes cada uno con su ideología y era bueno para la democracia la existencia de esos dos partidos” Morales explica que para la democracia costarricense era necesario la creación del bipartidismo, un sistema que contribuyó a fortalecer el sistema electoral sin

olvidar los principios y valores de la sociedad. Y menciona que este sistema también dependía de la posición ideológica de cada uno, la era del bipartidismo se caracterizó por la lucha constante de dos partidos que buscaban ser protagonista en la historia nacional.

A la pregunta 2: ¿Qué proyectos grandes se aprobaron cuando el PLN estuvo en el gobierno y que beneficio obtuvo la sociedad costarricense?

El entrevistado describe lo siguiente “Recuerdo que en ese entonces se pudieron aprobar leyes tan importantes como las asignaciones familiares, se logró un gran progreso del país. La primera prueba de ese bipartidismo fue la aprobación del programa de ajuste estructural PAE. Morales cita que durante el bipartidismo se dieron grandes avances y menciona el PAE o Programa de ajuste estructural y supuso todo un cambio en la manera de concebir política, en el que se implementó un nuevo sistema de incentivos destinados a nuevos mercados, además de un gran apoyo de los cultivos tradicionales con el apoyo de los agricultores.

A la pregunta 3: En la era del bipartidismo tradicional costarricense el PLN-PUSC estaban en una lucha constante por el poder ¿Qué influyó a los costarricense a tomar la decisión de votar por otro partido político (PAC)?

Morales describe “En la década del bipartidismo la gente empezó a sentir que ese modelo ya no funcionaba entonces apareció un movimiento que fue el de Otton Solís, tomó la bandera del cambio y atribuyó al bipartidismo una supuesta corrupción”. El autor Morales explica que los ciudadanos empezaron a sentir que ese modelo ya no funcionaba, además de las responsabilidades y defectos que se venían dando desde años. Una sociedad hastiada que buscaba el cambio y apareció una figura con un nuevo movimiento llamado PAC, en ese momento esta figura atribuyó que la corrupción era una de los principales males que atravesaba el país.

A la pregunta 4: ¿Qué consecuencia trajo para el PLN la finalizando de este sistema bipartidista?

El entrevistado menciona “una crisis, sumado a los años del PAC más los cuatro de este último gobierno, hay que hacer cambios profundos, hemos caídos en no estudiar, en no pensar, en alejarnos de los pueblos” el autor Morales enfatiza que el partido fue perdiendo la visión, el camino que lo había consolidado como país, como una fuerza en la política y fue dejando a un lado el estudio y sobre todo los intereses de los pueblos, necesitan cambios internos para no seguir con esta crisis que van sumando casi una década.

A la pregunta 5: En el 2014-2018 el PAC ganó las elecciones. ¿Cómo afectó eso al partido?

Morales explica lo siguiente “Lo afectó profundamente, el candidato que llevábamos en el 2014 renunció. Se retiró de la campaña. Desertó, políticamente hablando, huérfanos al final ya de la campaña, y luego sigue las del 18 y nos pasó igual”. Morales describe que la situación afectó directamente al partido, ya en el 2014 el candidato a la presidencia el señor Araya desertó del partido dejando un vacío, los demás partidos aprovechando esa parte toman la iniciativa dando como resultado la victoria del PAC. Por otro lado, en las elecciones del 2018 fue otro golpe para Liberación, de nuevo pierden y dejan al partido en estado crítico.

A la pregunta 6: ¿Cuál ha sido la posición del Partido Liberación Nacional en la política nacional después de las elecciones del 2014?

A continuación, Morales describe “Una posición de desconcierto, Ahora mucho lo que quieren es ver cómo llegan a ser asesores de un diputado. Y toda la lucha es para llegar a ser asesores”. Morales enfatiza que Liberación pasó a una posición de desconcierto al perder las elecciones. Otro agravante es que muchos buscan ser asesores de los diputados y olvidan por completo el camino de los partidos, ser gobierno y convertir esa lucha en una constante que caracterice al partido, proponiendo resultados convincentes en el legislativo y ejecutivo.

A la pregunta 7: Con respecto a las municipalidades el PLN ha obtenido la mayoría de las alcaldías ¿Como ha beneficiado esto al PLN?

Morales finalmente expresa “Como todo en la vida. Cosas positivas y cosas negativas, hemos podido acercar a los pueblos y mantener vigencia, Pero también eso lleva elementos peligrosos, negativos, gérmenes peligrosos. Mórales menciona que esto llevó a cosas positivas y cosas negativas. La primera es que tienen un acercamiento hacia los pueblos y pudieron mantener presencia allí, por otro lado, esta misma presencia puede convertirse en problema como el caso de la corrupción así lo menciona el autor “ahora lo que era una cosa de que nos beneficiaba puede convertirse en un problema” debido a la larga presencia de los alcaldes en las municipalidades y la confianza que tienen estos en las mismas.

La última entrevista se realizó al señor Fabian Solano. Presidente del Partido Acción Ciudadana. Se busco por medio de estas conocer el rol que tuvo el partido a través de los principales cambios que hizo en la política nacional y como forzó a los demás partidos a realizar cambios en sus estructuras internas y un reordenamiento para poder atraer votantes en cada una de las elecciones presidenciales y municipales.

A la pregunta 1: En las elecciones del 2002 el PAC entró como la segunda fuerza política. ¿Qué cree usted que motivó a los costarricense a votar por este partido?

El señor Solano describe lo siguiente “Un descontento que durante década de políticas neoliberales han habían sido excluyentes con sectores diversos y finalmente esto se termina de conjuntar en la elección del 2002 y estos sectores políticos los habían olvidados” Solano enfatiza que los partidos tradicionales dejaron por década a sectores diversos y hubo una parte del PLN y PUSC decidieron hacerle frente y como resultado se da la creación del Partido Acción ciudadana, esto por el descontento y que finalmente derivó de las políticas neoliberales que habían puesto en marcha durante años estos partidos, y por

último menciona que los sectores más vulnerables fueron los más afectados por estas políticas.

A la pregunta 2: El PAC se caracterizó por dar fin al bipartidismo tradicional costarricense. ¿Cuáles fueron los principales cambios que hizo el partido en la política nacional periodo 2006-2014?

El entrevistado cita que “Comenzó a tener un estandarte que para nosotros es absolutamente innegociables, el partido comienza presionar por una serie de cambios en la contratación administrativa y poner en la mesa el tema de la deuda pública sobre la mesa” Solano menciona que haber ganado las elecciones en el 2014 el partido tenía como principal estandarte presionar a los demás poderes del Estado en tema de la contratación administrativa, esto por los años de corrupción que se daba en lo interno de las instituciones, por otro lado, explica que uno de los temas principales como gobierno era de poner sobre la mesa la deuda pública y dar solución a este problema de una vez por toda.

A la pregunta 3: Entre el 2006-2014 el PAC pasó a ser la oposición ¿Qué implicaciones significó esto para los partidos tradicionales (PLN-PUSC)?

Solano describe a continuación : “Las elecciones del 2006, el referéndum sobre el TLC y los movimientos sociales, hay una labor de oposición, de control político en este período, en 2010 cambia y pasa a ser más en defensa del Estado Social de Derecho” el Solano menciona que en las elecciones del 2006 sumado al Tratado de Libre Comercio más los movimientos sociales polarizó por completo la ciudadanía y su deber como partido era la generar presión y control político hacia el gobierno, en el período del 2010 pasa a estar en una posición a favor del Estado de Derecho en defensa de los sectores vulnerables como el grupo LGTBI y de los derechos humanos y hace que le PAC recoja estas agendas.

A la pregunta 4: Finalmente, el PAC ganó las elecciones presidenciales en el 2014 ¿Qué representó para el partido haber ganado dichas elecciones?

Solano da como respuesta “Fue la consolidación de su camino hacia el poder, la consolidación de esa lucha y voy más allá, las elecciones del 2014 van a ser

estudiada en el futuro como un parte agua en la política nacional” el señor Solano describe que las elecciones ganadas por parte del PAC significo un cambio, un parte agua en la política nacional, además de ser estudiada porque significo la consolidación de un partido en el sistema político costarricense, una lucha que se venía batallando desde hace años y que finalmente dio como finalizado un sistema que había dejado atrás ciudadanía que venía exigiendo grandes cambios en la política interna del Estado.

A la pregunta 5: ¿Cuáles fueron los principales proyectos que llevó a cabo el PAC en el periodo 2014-2021 y que beneficios obtuvo la ciudadanía?

Solano da como respuesta “La primera administración le da una mirada social y de aquellas personas históricamente desfavorecidas, a partir del 2018 nos enfrentamos a un escenario macroeconómico y el gobierno impulsa un saneamiento de las finanzas públicas” Solano menciona que la primera administración en el 2014 convocó a una igualdad de género, donde hombres y mujeres eran llamado a tomar puestos importantes, y por otro lado este gobierno se caracterizó por tener una mirada social sobre todo de la clase más desfavorecidas. Con el segundo gobierno en el 2018 se enfrentan a unas crisis macroeconómicas sobre todo en el 2020 con el tema de la pandemia lo que derivó a un ajuste de las finanzas públicas.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

Este apartado se enfoca en las conclusiones y recomendaciones donde se explica de forma breve y concisa los puntos de mayor relevancia. De esta forma, se busca dar continuidad con el tema de investigación y los problemas que acontecen en los partidos políticos y la población misma. Por lo tanto, existe todo un conjunto de intereses que dificulta llegar a resoluciones y realizar transformaciones profundas en post del interés nacional.

Se llega así a la primera conclusión sobre el Partido Liberación Nacional y el Partido Unidad Social Cristiana. Estos partidos siempre logran obtener la mayoría de las alcaldías desde que se celebran las elecciones municipales y así se constituyen como los dos pilares principales en este tema, aunque dejan muchas interrogantes en el camino tales como resistencia, desafíos y polaridad. En este mismo sentido, estos partidos cuentan con una maquinaria electoral grande desde líderes políticos, tradición familiar o bien el clientelismo político y finalmente logran estructuras sólidas y leales en cada uno de los distritos y barrios hacia estos.

Esta tendencia enmarca la hegemonía que tienen los dos partidos en dichas alcaldías, pero esto también genera otras interrogantes como perpetuarse en el poder, desconfianza y abstencionismo. Lo que resulta que una minoría elijan a sus gobiernos locales quedando los mismos alcaldes, regidores síndicos y concejales, siguiendo la misma línea tradicional con pocos cambios desde que hay elecciones municipales desde el 2002.

Con respecto al Tribunal Supremo de Elecciones se puntualiza lo siguiente: Esta institución se ha caracterizado por ser neutral y así lo demostró durante el sistema bipartidista con elecciones libres y transparentes en cada una de ellas, obedeciendo y respetando las normas internas de esta misma con procesos democráticos, generando confianza a una sociedad por medio del voto directo y así favorecer una democracia participativa y representativa.

A pesar de que los partidos mantenían la mayoría en el parlamento, estos no dieron indicios de promover políticas absolutistas llevando a una nueva reconfiguración al sistema político costarricense, encaminando siempre a garantizar la voluntad popular por medio del contrato social. Esta correlación entre los partidos y la institución deriva también de dar seguimiento en conjunto al proceso democrática costarricense.

Con respecto a la posición costarricense se determinó que la mejor forma de hacer valer sus votos es castigando a los partidos, las razones pueden variar de acuerdo al tiempo y persona a que se les preguntan, estas conclusiones están determinada por los resultados que han obtenido durante todo este proceso, el nivel de satisfacción tanto personal como colectivo, es decir toman en cuenta todas las políticas aplicadas durante este sistema y sirvió como referencia para optar por el mismo camino o seguir uno diferente, concluyendo así con el final del bipartidismo.

Con las entrevistas se llegó a lo siguiente, los partidos ciertamente están en una posición difícil después de estar como gobierno, porque existe una crisis política partidaria que se ha imposibilitado llegar a grandes resultados. El desgaste que existe es en parte de la época del bipartidismo y ha dejado grandes secuelas al partido. Lo que ha dificultado aprovechar el marketing político para emplear nuevas propuestas lo que ha generado pérdida de seguidores y militancia, y por ultimo las elecciones municipales y presidenciales reflejan otros datos y es en parte porque la población costarricense es cambiante con sus votos.

Sobre el Partido Acción Ciudadana sobre definió que. Este movimiento puso en manifiesto una nueva forma de hacer política “ondear la bandera” de la ética y la transparencia, además de un proceso de paridad de género y alternancia en los cargos, también promovió el interés de grupos minoritarios. Y así comenzó a tener un estandarte en la contratación administrativa sobre la igualdad y la equidad. Finalmente, consolidar la lucha de una sociedad desfavorecida por las políticas neoliberales aplicadas por los partidos tradicionales.

Con el quiebre del voto se estableció que los partidos tradicionales Liberación Nacional y Unidad Social Cristiana, sufrieron con el fraccionamiento. Los electores decidieron finalmente dar su apoyo a un candidato u otro, esto se vio reflejado en las elecciones del 2018 cuando los votantes decidieron castigar al partido, llegando así a la conclusión en la pérdida de las elecciones presidenciales de este año.

Para la consolidación del multipartidismo. En el 2014 se da una reconfiguración en el sistema político costarricense. A partir de esta fecha los partidos tradicionales pierden fuerza y pasan a un rol de oposición, en la actualidad convergen con otros en el escenario político y se ha vuelto una lucha constante para volver a tomar posesión como gobierno para tomar decisiones importantes y así determinar un nuevo camino hacia el poder.

Finalmente, se concluyó para la pregunta de investigación. Para los partidos que representan el sistema bipartidista en las últimas tres elecciones resultaron un fracaso electoral y pone una nueva visión sobre cambios futuros internos en cada agrupación. Esto representa también serios desafíos, el de actualizar sus líneas de bases y poder adaptarse a la actualidad con nuevas propuestas y demandas por parte de la ciudadanía.

Para el Partido Liberación Nacional existe una gran probabilidad de que en las próximas elecciones vuelva como gobierno, esto se debe a que aun cuenta con los votantes y seguidores en todo el territorio nacional. caso contrario para el Partido Unidad social Cristiana, ya que la situación no es muy favorable, tomando en cuenta que desde las elecciones del 2002 hasta la actual se han posicionado en cuarto o quinto lugar. Lo que resulta con menos votantes para el partido, agudizando aún más los retos y desafíos para enfrentar a nuevas elecciones.

5.2 Recomendaciones

En este apartado se mencionan las recomendaciones hacia los partidos políticos del objeto de estudios, del Tribunal supremo de Elecciones y de la sociedad costarricense. Abarca de las municipalidades y su alternancia de los cargos, la centralización de poder, del voto informado y responsables en cada una de las elecciones presidenciales o municipales. Asimismo, se recomienda a las estructuras antes mencionadas de poner en manifiesto una buena comunicación entre los gobernantes y gobernados.

Con respecto al tema de las municipalidades, una recomendación es de exigir a los partidos políticos como lo es Liberación Nacional y Unidad Social Cristiana, partidos que obtienen siempre la mayoría de estas, sobre la alternancia de los cargos administrativos de los alcaldes, regidores, síndicos y hasta de los concejales, lo que se busca es no permitir la centralización del poder por un grupo reducido, si bien esto resulta en un proceso complejo y con grandes implicaciones a lo interno de cada agrupación, los partidos deben de responder de manera eficiente a las demandas ciudadanas para garantizar la viabilidad política nacional.

Siguiendo la misma línea con las municipalidades, otra recomendación va dirigida a la población costarricense que, por razones históricas, ideología o familiar pertenecen a estos partidos, demandar las condiciones necesarias por el bien social común que correspondan a las necesidades de la población misma y evitar una disconformidad general a la organización política como tal.

Para el Partido Acción Ciudadana es de seguir también con la iniciativa sobre la paridad de género en los cargos y promover el interés de los grupos minoritarios y poder redefinir una ciudadanía con derechos y libertades por medio de una mayor participación política. En este sentido se adquiere y aporta nuevos resultados para cambios más inclusivos en el futuro.

Para el Tribunal Supremo de Elecciones es de realizar campaña sobre el voto informado y responsable a la ciudadanía en las elecciones presidenciales o municipales y no optar por el voto en blanco para expresar desacuerdo y rechazo

como una forma de protesta para castigar a los candidatos o partidos políticos. Sino todo lo contrario, pensar como una buena oportunidad para renovar cargos en el sistema político y así priorizar la continuidad del Estado de Derecho.

Con respecto a la misma institución es de no permitir la concentración del poder en los partidos o como gobiernos y que exista una oposición para ejercer peso y contrapeso para generar equilibrio en cada uno de los poderes del Estado. Dicha institución también se ha caracterizado por ser neutral en cada una de las contiendas, así mismo también se le recomienda a seguir esa misma línea de no aceptar el proselitismo, despotismo y ningún tipo de simbología política en ninguna de las entidades gubernamentales.

A la población costarricense se recomienda sobre hacer valer su derechos y libertades exigiendo a los partidos políticos de hacer patria por el bien de todos. Pero esto también va de la mano con la obligación que tienen los ciudadanos a la hora de evaluar cada uno de los candidatos y sus planes de gobiernos, esto como una forma de enviar un mensaje sobre el hartazgo de una sociedad que demanda cambios en las estructuras internas de los partidos y de sus políticas.

A la ciudadanía sobre el quiebre de voto. Hacer una evaluación con cada uno de los candidatos presidenciales y diputados, podrían utilizar esta herramienta como un control político, así los partidos pueden ceder a la presión de la población, generando confusión interna obligando a los partidos a buscar candidatos más capaces y aptos. Además de mejorar los planes de gobiernos solucionando los verdaderos problemas de la sociedad.

Asimismo, a los partidos tradicionales, independientemente si están como gobierno o como oposición. Es fundamental mantener un flujo continuo y constante en el intercambio de intereses y prioridades con la población, resultando en una sociedad moderna y organizada para transmitir informaciones democráticas a todas las instituciones. Asimismo, se recomienda hacer cambios en pro de la ciudadanía para fortalecer la relación entre cada una de las partes.

Se recomienda a la carrera de Relaciones Internacionales de la universidad Internacional de la Américas la realización del análisis sobre las elecciones del 2022, momento en que entra un nuevo actor en la política. Ya que dichas elecciones funcionan como un rompe aguas dando inicio a que otros partidos minoritarios como el Partido Progreso Social Democrático abra una brecha en la política costarricense para que otros partidos con “menos seguidores” dirijan la Nación, rompiendo de esta forma un sistema tradicional representado por el Partido Liberación Nacional, Partido Unidad Social Cristiana y el Partido Acción Ciudadana que desde el año 1986 hasta el 2022 se alternaban sus responsabilidades como gobierno.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ABC, D. (s.f.). *Definición de Partido Político [...] | vía Definición ABC*
<https://definicionabc.com/partido-politico/>. Obtenido de
<https://definicionabc.com/partido-politico/>
- Acemoğlu, & Robinson . (2001). *Por qué fracasan los países: Los orígenes del poder, la prosperidad y la pobreza*. Obtenido de
https://www.academia.edu/7720060/Por_qu%C3%A9_fracasan_los_pa%C3%ADses_Los_or%C3%ADgenes_del_poder_la_prosperidad_y_la_pobreza_Sin_colecci%C3%B3n_Spanish_Edition
- Alfaro, R. (2014). *COSTA RICA: ELECCIONES EN EL CONTEXTO POLÍTICO MÁS ADVERSO ARROJAN LA MAYOR FRAGMENTACIÓN PARTIDARIA EN 60 AÑOS*. Obtenido de
https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-090X2014000100006#n2
- Alpizar, C. (22 de febrero de 2018). *¿Entró Costa Rica en una nueva era multipartidista?*
 Obtenido de <https://www.larepublica.net/noticia/entro-costa-rica-en-una-nueva-era-multipartidista>
- Alpizar, C. (08 de enero de 2018). *Futuro del PLN y PUSC en cuerda floja por debate del cementazo*. Obtenido de <https://www.larepublica.net/noticia/futuro-del-pln-y-pusc-en-cuerda-floja-por-debate-del-cementazo>
- Alvarado, C. (2007). *Transición política en Costa Rica y el Partido Acción Ciudadana*.
 Obtenido de <https://journals.openedition.org/nuevomundo/3620#tocto2n2>
- Arnaudo, D., Bradshaw, S., Hui, H., Schwalbe, K., & Studdart, A. (2021). *Combatiendo la manipulación de información: Un manual para las elecciones y posterior a ella*.
 Obtenido de https://www.iri.org/wp-content/uploads/2021/12/infomanip_playbook_spanish_final-1.pdf
- Arnoletto, E. (03 de julio de 2020). *Multipartidismo o Sistema de Multipartido*. Obtenido de <https://leyderecho.org/multipartidismo/>
- Arnoletto, E. (09 de julio de 2021). *Manipulación Política*. Obtenido de <https://leyderecho.org/manipulacion-politica/>
- Arnoletto, E. (09 de febrero de 2022). *Consciencia Política*. Obtenido de <https://leyderecho.org/tag/partido-politico/>
- Arrieta, E. (08 de enero de 2018). *Futuro del PLN y PUSC en cuerda floja por debate del cementazo*. Obtenido de <https://www.larepublica.net/noticia/futuro-del-pln-y-pusc-en-cuerda-floja-por-debate-del-cementazo>

- Arrieta, E. (20 de octubre de 2019). *“La Unidad ya salió de la crisis”*: secretaria del PUSC. Obtenido de <https://www.larepublica.net/noticia/la-unidad-ya-salio-de-la-crisis-secretaria-del-pusc>
- Arrieta, E. (23 de junio de 2022). *Rivales del PLN gastaron hasta un 40% menos en elecciones y aún así le ganaron tres veces*. Obtenido de <https://www.larepublica.net/noticia/rivales-del-pln-invirtieron-hasta-un-40-menos-en-elecciones-y-aun-asi-le-ganaron-tres-veces>
- Arrieta, E. (23 de junio de 2022). *Rivales del PLN gastaron hasta un 40% menos en elecciones y aún así le ganaron tres veces*. Obtenido de <https://www.larepublica.net/noticia/rivales-del-pln-invirtieron-hasta-un-40-menos-en-elecciones-y-aun-asi-le-ganaron-tres-veces>
- Asociación de Empleados Públicos y Privados. (08 de agosto de 2022). *El PUSC se quitó la careta*. Obtenido de <https://anep.cr/el-pusc-se-quito-la-careta/>
- Asociación Nacional de Empleados Públicos Y Privados. (11 de octubre de 2004). *La Corrupción se Institucionalizó por el Bipartidismo Neoliberal*. Obtenido de <https://anep.cr/la-corrupcion-se-institucionalizo-por-el-bipartidismo-neoliberal/>
- Asociación Nacional de Empleados Públicos y Privados. (diciembre de 12 de 2008). Obtenido de <https://anep.cr/cafta-primer-referendum-en-costa-rica-i/>
- Ávila, F. (2006). *El concepto de poder en Michel Foucault*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/993/99318557005.pdf>
- Bermúdez, M. (09 de octubre de 2013). *Doctor Rodolfo Hernández vuelve a abandonar candidatura y deja al PUSC en coma*. Obtenido de <https://www.google.com/amp/s/www.elfinancierocr.com/economia-y-politica/doctor-rodolfo-hernandez-vuelve-a-abandonar-candidatura-y-deja-al-pusc-en-coma/VXEEX4NJ2JGJHMOV53XVVHYPNDU/story/%3foutputType=amp-type>
- Blanes, M. (08 de febrero de 2022). *La confianza en las instituciones públicas*. Obtenido de https://www.academia.edu/78441966/La_confianza_en_las_instituciones_p%C3%BAblicas
- Bouza, L. (1991). *UNA TEORÍA DEL PODER Y DE LOS SISTEMAS POLÍTICOS*. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=27112>
- Bustos, F. (18 de septiembre de 2020). *Manipulación informativa*. Obtenido de <https://www.elnacional.com/opinion/manipulacion-informativa/>
- Camacho, D. (2015). *DEMOCRACIA Y CAMPAÑAS ELECTORALES ELECCIONES EN COSTA RICA, 2014*. Obtenido de <https://www.revistacienciasociales.ucr.ac.cr/images/revistas/RCS147/DanielCamachoMonge.pdf>

- Casa Presidencial. (s.f.). *Constitución*. Obtenido de <https://www.presidencia.go.cr/costa-rica/constitucion/>
- Casa Presidencial. (s.f.). *Historia*. Obtenido de https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1409-469X2010000100002
- Castro, R. (2018). *El voto quebrado*. Obtenido de <https://liberacionista.net/el-voto-quebrado/#:~:text=El%20voto%20quebrado%20es%20un%20fen%C3%B3meno%20electoral%20que, fen%C3%B3meno%20perjudic%C3%B3al%20Partido%20en%20los%20resultados%20electorales.>
- Chavez, N. (03 de febrero de 2020). *Elecciones locales en Costa Rica: el bipartidismo se queda*. Obtenido de <https://www.celag.org/elecciones-locales-en-costa-rica-el-bipartidismo-se-queda/>
- Cortés, C. (13 de agosto de 2018). *El PUSC en su laberinto*. Obtenido de <https://semanariouniversidad.com/opinion/el-pusc-en-su-laberinto/>
- Cortés, C. (03 de abril de 2018). *Elecciones 2018: ¿qué le está pasando a nuestro sistema de partidos político?* Obtenido de <https://semanariouniversidad.com/opinion/elecciones-2018-que-le-esta-pasando-a-nuestro-sistema-de-partidos-politicos/>
- Cortez, C., & Isaza, L. (2017). *Noticias falsas en Internet: la estrategia para combatir la desinformación*. Obtenido de <https://www.palermo.edu/cele/pdf/FakeNews.pdf>
- Cruz, V. d. (23 de marzo de 2021). *El abstencionismo electoral ¿Cómo considerar esta expresión?* Obtenido de <https://www.meer.com/es/65284-el-abstencionismo-electoral>
- Cuitiño, C. (12 de marzo de 2021). *Sistema de partidos en Costa Rica en el periodo 1986-2018: del bipartidismo al multipartidismo*. Obtenido de https://dialnet.unirioja.es/buscar/documentos?query=Dismax.DOCUMENTAL_TO DO=bipartidismo+en+costa+rica
- De Cabo, C., Asensi, J., Palacios, F., Criado, M., & Maestro, G. (2013). *Crisis de la democracia y nuevas formas de participación*. Obtenido de https://www.academia.edu/Documents/in/TEORIA_DE_LA_DEMOCRACIA
- Definición ABC. (s.f.). *Definición de Bipartidismo [...] | vía Definición ABC* <https://definicionabc.com/bipartidismo/>. Obtenido de <https://definicionabc.com/bipartidismo/#:~:text=Definici%C3%B3n%20de%20Bipartidismo%20En%20la%20mayor%C3%ADa%20de%20pa%C3%ADses,bi%20expresa%20que%20hay%20dos%20formaciones%20pol%C3%ADticas%20protagonistas.>
- Definiciones. (s.f.). *Corrupción*. Obtenido de <https://conceptodefinition.de/corrupcion/>

- Definiciones. (s.f.). *DEFINICIÓN DE*. Obtenido de <https://definicion.de/sistema-politico/>
- Delfino, G., & Zubieta, E. (2010). *Participación política: concepto y modalidades*. Obtenido de http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-16862010000100020#nota3
- Fleischhauer, P. (2014). *DEMOCRACIA Y PLURALISMO POLÍTICO HOMENAJE A ROBERT DAHL*. Obtenido de https://latinamerica.hss.de/fileadmin/user_upload/Projects_HSS/Latin_America/Bolivia/Dokumente/2014/Analisis_e_investigaciones_N__3.pdf
- Foucault, M. (1972). *Estrategias de poder*. Obtenido de file:///C:/Users/noror/Downloads/1975_Foucault_Michel_Estrategias_De_Poder.pdf
- Foucault, M. (2001). *El concepto de poder en Michel Foucault*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/993/99318557005.pdf>
- Frente Amplio. (05 de julio de 2021). *Caso Cochinilla: La corrupción es el resultado de una política que privilegia el interés de los grandes capitales contra los derechos del pueblo*. Obtenido de <https://www.frenteamplio.org/caso-cochinilla-la-corrupcion-es-el-resultado-de-una-politica-que-privilegia-el-interes-de-los-grandes-capitales-contra-los-derechos-del-pueblo/>
- Goberna. (23 de julio de 2021). *Abstencionismo Electoral*. Obtenido de https://goberna.pe/abstencionismo-electoral/?doing_wp_cron=1668489037.1962780952453613281250
- Gómez, T. (01 de diciembre de 2019). *¿Juntos otra vez? Partidos socialcristianos tendrían en una alianza la posibilidad para volver al Poder*. Obtenido de https://observador.cr/noticia/juntos-otra-vez-partidos-socialcristianos-tendrian-en-una-alianza-la-posibilidad-para-volver-al-poder/?_gl=1*1fecxsi*_ga*YW1wLXVfdlR3eWRMQTdtaxZINWpURWhTd3F3VS1ycVIZNUxRbmVNN2F0MDVZMXkzUmkthHBWTFfMmgxclF5c012cG0
- Guzmán, J. (04 de junio de 2019). *Élites locales y participación ciudadana en elecciones locales*. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7126840>
- Guzmán, J. (04 de junio de 2019). *Élites locales y participación ciudadana en elecciones locales*. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7126840>
- Guzmán, J. (04 de junio de 2019). *Élites locales y participación ciudadana en elecciones locales*. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7126840>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). Metodología de la Investigación. págs. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>.
- Hidalgo, J. (2016). *Costa Rica: Verdaderos responsables de la crisis fiscal*. Obtenido de <https://www.elcato.org/costa-rica-verdaderos-responsables-de-la-crisis-fiscal>

- Jiménez, G. (12 de febrero de 2018). Adiós al bipartidismo en Costa Rica. págs. <https://www.elfinanciero.com.mx/opinion/colaborador-invitado/adios-al-bipartidismo-en-costa-rica/>.
- Jiménez, G. (12 de febrero de 2018). Adiós al bipartidismo en Costa Rica. págs. <https://www.elfinanciero.com.mx/opinion/colaborador-invitado/adios-al-bipartidismo-en-costa-rica/>.
- Juarez, F. (2012). *TEORÍA GENERAL DEL ESTADO*. Obtenido de https://www.academia.edu/33636434/LIBRO_18_Teoria_general_del_estado_pdf
- Kaese, M., & Marsh, A. (1979). *¿QUÉ ES LA PARTICIPACIÓN POLÍTICA?* Obtenido de <https://farodemocratico.juridicas.unam.mx/que-es-la-participacion-politica/>
- La Nación. (21 de junio de 2000). *Bipartidismo carencia de ideales y proyectos sociales*. Obtenido de <https://www.nacion.com/opinion/bipartidismo/MQTDWMCOHJHXFO3XASODEHBI4M/story/>
- La República. (31 de enero de 2013). *¿Partidos políticos en crisis?* Obtenido de https://www.larepublica.net/noticia/_partidos_politicos_en_crisis
- Lissidini, A., Welp, Y., & Zovatto, D. (2014). *DEMOCRACIAS EN MOVIMIENTO MECANISMOS DE DEMOCRACIA DIRECTA Y PARTICIPATIVA EN AMÉRICA LATINA*. Obtenido de https://www.academia.edu/9174884/DEMOCRACIAS_EN_MOVIMIENTO_MECANISMOS_DE_DEMOCRACIA_DIRECTA_Y_PARTICIPATIVA_EN_AM%C3%89RICA_LATINA
- Maranto, M., & Gonzales, M. (febrero de 2015). *Fuentes de informacion*. Obtenido de <https://repository.uaeh.edu.mx/bitstream/bitstream/handle/123456789/16700/LECT132.pdf>
- Marín, D. (29 de noviembre de 2017). *Cementazo, un caso de presunta corrupción con tintes históricos en Costa Rica*. Obtenido de <https://www.elpais.cr/2017/11/29/cementazo-un-caso-de-presunta-corrupcion-con-tintes-historicos-en-costa-rica/>
- Marroquin, R. (2012). *Metodología de la investigacion*. Obtenido de https://www.une.edu.pe/Sesion04-Metodologia_de_la_investigacion.pdf
- Méndez, M. (16 de julio de 2021). *Costa Rica: corrupción, enojo social y retos para la colectividad*. Obtenido de <https://delfino.cr/2021/07/costa-rica-corrupcion-enojo-social-y-retos-para-la-colectividad>
- Niño, V. (2011). *Metodología de la Investigación*. Obtenido de <http://www.instipp.edu.ec/Libreria/libro/METODOLOGIA%20DE%20LA%20INVESTIGACION%20DISENO%20Y%20EJECUCION.pdf>

- Novales, H. (13 de agosto de 2013). *PUSC crece y se encamina cohesionado a elecciones de 2014*. Obtenido de <https://incep.org/2013/08/pusc-crece-y-se-encamina-cohesionado-a-elecciones-de-2014/>
- Obando, M. (22 de febrero de 2018). *¿Entró Costa Rica en una nueva era multipartidista?* Obtenido de <https://www.larepublica.net/noticia/entro-costarica-en-una-nueva-era-multipartidista>
- Palacio, A. (09 de noviembre de 2015). Comunicación y manipulación. págs. <https://www.elpais.cr/2015/11/09/comunicacion-y-manipulacion/>. Obtenido de <https://www.elpais.cr/2015/11/09/comunicacion-y-manipulacion/>
- Palacios, A. (11 de abril de 2016). ¿Existe control político en Costa Rica? págs. <https://www.elpais.cr/2016/04/11/existe-control-politico-en-costarica/>
- Palacios, A. (10 de febrero de 2022). *Abstencionismo electoral*. Obtenido de <https://www.elpais.cr/2022/02/10/abstencionismo-electoral/>
- Palacios, A. (10 de febrero de 2022). *Abstencionismo electoral*. Obtenido de <https://www.elpais.cr/2022/02/10/abstencionismo-electoral/>
- Peñuela, R. (2008). Técnicas e instrumentos de investigación. págs. https://www.eumed.net/tesis-doctorales/2012/mirm/tecnicas_instrumentos.html. Obtenido de https://www.eumed.net/tesis-doctorales/2012/mirm/tecnicas_instrumentos.html
- Quirós, R. (01 de diciembre de 2019). *¿Juntos otra vez? Partidos socialcristianos tendrían en una alianza la posibilidad para volver al Poder*. Obtenido de https://observador.cr/noticia/juntos-otra-vez-partidos-socialcristianos-tendrian-en-una-alianza-la-posibilidad-para-volver-al-poder/?_gl=1*1fecxsi*_ga*YW1wLXVfdlR3eWRMQTdtXZlNWpURWhTd3F3VS1ycVIZNUxRbmVNN2F0MDVZMXkzUmktbHBWTFmMmgxclF5c012cG0
- Raventós, C., Vinicio, M., Ramírez, O., Gutiérrez, L., & García, J. (2005). *Abstencionistas en Costa Rica ¿Quiénes son y por qué no votan?* Obtenido de <https://repositorio.iis.ucr.ac.cr/handle/123456789/1087>
- Real Academia Española. (s.f.). *corrupción*. Obtenido de <https://dle.rae.es/corrupci%C3%B3n?m=form>
- Reales, E. (07 de febrero de 2016). *Quebrar el voto, sinónimo de entrabamiento*. Obtenido de <https://archivo.crhoy.com/quebrar-el-voto-sinonimo-de-entramamiento/nacionales/>
- Rodríguez, E. (28 de septiembre de 2022). *Ennio Rodríguez anuncia candidatura para dirigir el PLN con meta de terminar la “noche oscura”*. Obtenido de <https://www.larepublica.net/noticia/ennio-rodriguez-anuncia-candidatura-para-salvar-al-pln-de-una-noche-oscura>

- Roman, G. (2018). Los periodistas frente al poder político: discurso periodístico de valoración negativa de los políticos en Costa Rica (2011-2015). pág. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/47869/1/T39980.pdf>.
- Rosales, R. (2015). *ELECCIONES COSTA RICA 2014: EL APARENTE GIRO HACIA EL PROGRESISMO DE IZQUIERDA MEDIANTE EL TRIUNFO DEL PARTIDO ACCIÓN CIUDADANA Y EL ASCENSO DEL FRENTE AMPLIO*. Obtenido de https://www.academia.edu/22896896/ELECCIONES_COSTA_RICA_2014_EL_APARENTE_GIRO_HACIA_EL_PROGRESISMO_DE_IZQUIERDA_MEDIANTE_EL_TRIUNFO_DEL_PARTIDO_ACCI%C3%93N_CIUDADANA_Y_EL_ASCENSO_DEL_FRENTE_AMPLIO_PONENCIA#:~:text=ELECCIONES%20COSTA%20RICA%202014%3A%20EL%20
- Salazar, C., & Chinchilla, D. (13 de febrero de 2018). *Quiebre del voto evitó que Restauración Nacional ganara más poder en el congreso*. Obtenido de https://www.nacion.com/gnfactory/investigacion/2018/elecciones_presidenciales/diputados/quiebre_voto.html#:~:text=Quiebre%20de%20voto%3A%20Es%20la%20diferencia%20entre%20los,Alvarado%2C%20pero%20no%20a%20su%20lista%20de%20legisladores.
- Salon, A. (09 de noviembre de 2021). La cuestión política en Costa Rica. Historia. págs. <https://www.larepublica.net/noticia/la-cuestion-politica-en-costa-rica-historia-2021-11-08-05-51-23>.
- Sánchez, F. (2001). *SISTEMA ELECTORAL Y PARTIDOS POLÍTICOS: INCENTIVOS HACIA EL BIPARTIDISMO EN COSTA RICA*. Obtenido de <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/anuario/article/view/1880/1846>
- Schifter, J. (25 de mayo de 2000). Crítica y poder político. págs. <https://www.nacion.com/opinion/critica-y-poder-politico/6UMKUSGJCVGFTE76KEGKWXXX4M/story/>.
- Soto, E. (2013). Obtenido de Futuro del PUSC es una nebulosa tras la crisis interna
- Transparencia Internacional. (2021). *ÍNDICE DE PERCEPCIÓN DE LA CORRUPCIÓN*. Obtenido de <https://www.transparency.org/en/cpi/2021/index/cr>
- Transparencia Internacional. (22 de enero de 2022). *EL ÍNDICE DE PERCEPCIÓN DE LA CORRUPCIÓN 2021 REVELA QUE LOS NIVELES DE CORRUPCIÓN SE HAN ESTANCADO EN LOS ÚLTIMOS DIEZ AÑOS, EN MEDIO DE UN ENTORNO DE ABUSOS A LOS DERECHOS HUMANOS Y DETERIORO DE LA DEMOCRACIA*. Obtenido de <https://www.transparency.org/es/press/2021-corruption-perceptions-index-press-release>
- Tremínio, I. (2016). *EL PAC AL PODER: ELECCIONES 2014 Y LOS PRINCIPALES CAMBIOS EN EL SISTEMA POLÍTICO COSTARRICENSE*. Obtenido de https://www.academia.edu/es/22456804/EL_PAC_AL_PODER_ELECCIONES_20

14_Y_LOS_PRINCIPALES_CAMBIOS_EN_EL_SISTEMA_POL% C3% 8DTICO
_COSTARRICENSE

- Tribunal Supremo de Elecciones. (2020). *ELECCIONES MUNICIPALES en cifra 2002-2020*. Obtenido de <https://www.tse.go.cr/pdf/elecciones/eleccionesmunicipalescifras.pdf>
- Vega, A. (2005). *CRISIS POLÍTICA Y BIPARTIDISMO EN COSTA RICA Apuntes sobre Hechos recientes*. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4792293>
- Villasuso, J. (01 de febrero de 2008). La manipulación política del referéndum. pág. https://www.larepublica.net/noticia/la_manipulacion_politica_del_referendum. Obtenido de https://www.larepublica.net/noticia/la_manipulacion_politica_del_referendum
- Weber, M. (1991). *una teoría del poder y de los sistemas políticos*. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=27112>
- Weisleder, S. (26 de marzo de 2018). *Costa Rica: grandes sorpresas electorales, mayor polarización, ¿menor gobernabilidad?* Obtenido de <https://www.realinstitutoelcano.org/analisis/costa-rica-grandes-sorpresas-electorales-mayor-polarizacion-menor-gobernabilidad/>
- Zamora, F. (19 de abril de 2018). *Secretario del PLN: 'Nosotros debemos decirle a la ciudadanía qué es lo correcto'*. Obtenido de <https://www.nacion.com/el-pais/politica/secretario-del-pln-nosotros-debemos-decirle-a-la/7IM3ZC4RFNCEPGNHNGCED7EXLE/story/https://www.nacion.com/el-pais/politica/secretario-del-pln-nosotr>