

UNIVERSIDAD INTERNACIONAL
DE LAS AMÉRICAS
CARRERA DE RELACIONES INTERNACIONALES

ESTUDIO DEL CONFLICTO PALESTINO-ISRAELI, BREVE EVOLUCIÓN
HISTÓRICA Y LA POLÍTICA EXTERIOR DE LOS
ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA DURANTE EL PERIODO 2016-2021

TESIS PARA OPTAR POR EL GRADO DE LICENCIADO EN RELACIONES
INTERNACIONALES

ESTUDIANTE: ANDRÉS CASTILLO DUARTE

TUTOR: VICTOR ESTRADA

SEDE ARANJUEZ

2022

TABLA DE CONTENIDOS

Contenido

CAPÍTULO 1: INTRODUCCIÓN	13
1.1 Planteamiento del problema	14
1.2 Objetivos	16
1.2.1 Objetivo general	16
1.2.2 Objetivos específicos	16
1.3 Justificación de la investigación	16
1.4 Antecedentes de la investigación	18
1.5 Proyecciones	21
1.5.1 Alcances	21
1.5.2 Limitaciones	22
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	23
2.1. Historia del conflicto.....	23
2.2 Marco conceptual	26
2.3. El Sionismo	34
2.3 Periodo entre guerras.	37
2.3 Periodo entre Guerras	41
2.4 Entrevistas sobre el conflicto	56
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO	66
3.1 Enfoque de la investigación	66
3.2 Diseño de la investigación	67
3.3 Fuentes de información	68
3.4 Unidades de análisis	69
3.5 Instrumentos de investigación	73
3.6. Recolección y procesamiento de datos	75
4.1 Política exterior de Estados Unidos respecto al conflicto Palestino-Israel	77
4.2 Estados Unidos en Oriente Medio	80
4.3 Políticas Estados Unidos en 2018-2021 que influyen en el conflicto	81
4.3.1 Políticas de Barack Obama	82
4.3.2 Política de Donald Trump.....	84

4.3.3 Políticas de Joe Biden	86
4.3.3 Financiamiento diplomático, económico y militar de Estados Unidos a Israel.	87
4.4 Acuerdos de Abraham	89
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	93
5.1 Conclusiones	93
5.2 Recomendaciones	96
Referencias	98

RESUMEN EJECUTIVO

La presente investigación profundizó e indagó en la historia del conflicto entre Israel y Palestina, abarcando sus orígenes desde tiempos de las sagradas escrituras, brindando un análisis breve, de su evolución histórica y su cambio a través del tiempo.

Este análisis abarcó tiempos desde antes de la Primera Guerra Mundial, periodo entre guerras, qué sucedió entre palestinos e israelíes durante y después de la Primera Guerra Mundial, y cómo ha sido la intervención de distintos actores participantes en el conflicto.

Se estudió el tema desde una posición neutral, sin querer dejar en mal a ninguno de los pueblos en cuestión, pues tanto los judíos como palestinos, por sus decisiones han desatado distintas consecuencias, tales como llevar el conflicto en muchas ocasiones, a un conflicto armado y bélico.

Por último, también se estudió la clara participación de Estados Unidos dentro del conflicto; desde la creación del Estado de Israel en 1948, donde por más de 5 décadas después, el país americano se ha pronunciado constantemente en las tierras en disputa.

CAPÍTULO 1: INTRODUCCIÓN

El conflicto entre Israel y Palestina es un tema que se ha convertido en controversia y al mismo tiempo importante en las relaciones internacionales, pues este conflicto, no es uno nuevo, más bien es de los más antiguos que existen. Al ser un conflicto tan antiguo, pone dentro del foco de atención el interés de políticos, académicos y demás. La presente investigación desea brindar un análisis de fondo, explicando así su evolución, cómo inició, dando un análisis histórico breve. Se pretende también analizar su impacto dentro de las relaciones internacionales, explicar el contexto religioso que trae consigo este conflicto, estudiar de manera puntual la participación de Estados Unidos y su política y posición respecto al conflicto.

A este se le puede llamar conflicto con evolución. Dicho conflicto, al ser uno de los más antiguos de la historia, trae consigo complejidad, pues se sabe que este conflicto tiene como punto de partida los tiempos de Abraham. Es decir, haciendo un cálculo de las bases del conflicto, inicia en los alrededores de 1500 AC.

Dentro de las relaciones internacionales, como se sabe, en este conflicto también hay participación de terceros, un claro ejemplo, es el de Estados Unidos, del cual se hablará más a profundidad a lo largo de la investigación. Se mencionará también la participación de distintas organizaciones, por ejemplo, de La Organización de Naciones Unidas, la cual se mencionará de manera breve y puntual, para dar a conocer detalles relevantes, según sea necesario, para entender también el conflicto y de qué manera puede afectar de manera territorial o global.

Este tema se vuelve más delicado al ser un conflicto religioso que involucra a Israel, país que se encuentra en Medio Oriente en el Mar Mediterráneo, el cual es considerado como Tierra Santa, la cual se disputa entre ambos frentes y Palestina, que está situado en el mismo, en la costa del Mediterráneo Oriental. Por un lado, está el Estado de Israel, de religión judía, y por otro el “Estado de Palestina” (Entre comillas, pues al día de hoy, aún hay quienes no lo toman como tal) donde la mayor parte de la población es musulmana suní, y que es reconocido como Estado por pocos países. Ambas partes reclaman su derecho histórico de habitar Israel.

La participación de Estados Unidos ha sido muy pronunciada, no solo en el presente, pues se ha visto también involucrado en el pasado, pues como internacionalistas, se ha abarcado el tema a través de la lo largo de la carrera, como en la guerra fría, apoyando al Estado de Israel. Durante

el 2016 y 2021 se pronunció también, años donde la presidencia del país estaba en manos de Donald Trump. Se estudiará de manera más puntual la participación del país en el conflicto y cuál es la política estadounidense al respecto.

1.1 Planteamiento del problema

El objeto de la investigación es dar a conocer el porqué del conflicto entre Israel y Palestina de manera breve y puntual, determinar cómo al pasar de los años este conflicto ha traído nuevos choques, su evolución y detallar la participación de Estados Unidos en los últimos años, con énfasis del periodo 2016-2021. Por ello, el foco también debe centrarse en qué tanto esto influye en las relaciones Internacionales del tiempo a abordar.

Este conflicto dentro del sistema internacional representa todo un campo de estudio, pues aún siguen ocurriendo acontecimientos que abarca en donde ya se ha intentado llegar a la paz, pero las condiciones y términos que proponen cada Estado, son inaceptables para el otro. Cabe aclarar que, aunque Palestina no es reconocido como Estado de manera unánime a nivel mundial, se le llamará “Estado” para fines de entender su posición religiosa y política.

Para empezar, hay que analizar la problemática entre ambos Estados. Como primera instancia, se conoce a nivel histórico que se trata de ver quién es el verdadero poseedor “heredero” de las tierras de Israel. Si las tierras pertenecen a los descendientes de los hebreos o de los filisteos. Esto conlleva, la primera causa del problema. Para entender mejor la definición de Estado, la Real Academia Española lo define de la siguiente manera: “Un Estado, es aquel país soberano, el cual es reconocido como tal en el orden internacional, asentado en un territorio determinado y dotado de órganos de gobierno propios.”

Ahora, esto causa disputa en los territorios, a tal punto donde se han visto envueltos en constantes conflictos armados, causando muertes de ambos lados, tanto de judíos como de sunís.

Dentro de la investigación se analizará la posición de Estados Unidos y su política, así mismo, organismos como La Organización de las Naciones Unidas también serán mencionados, pues se ha hecho presente dentro del conflicto. Esto significa que, aunque el problema a resolver

sea en otro continente, cuando hay intereses de por medio, cualquiera se puede pronunciar o ayudar en lo sucedido.

Se tomará en cuenta la participación estadounidense hasta el 2016 con el presidente Obama; del 2017 al 2021 con el presidente Trump, el cual tiene más participación dentro de la investigación y ahora, Joseph Biden, actual presidente de los Estados Unidos de América.

Se pretende también, analizar el conflicto de manera puntual, dando a conocer tanto su pasado como los acontecimientos más recientes de lo ocurrido, para tener un panorama claro del conflicto, para poder entender las razones de ambas partes y sin lugar a duda, salir con una mejor dimensión y entendimiento de lo sucedido. Para dar un ejemplo o pincelada del tema, hay que recordar que, según BBC Mundo (2021, 28 diciembre), reporta un enfrentamiento de 11 días en el mes de mayo, entre el grupo islamista Hamás y el Ejército de Defensa de Israel (A partir de ahora, IDF por sus siglas en inglés), lo sucedido causó revuelo y controversia, pues también hubo fallecidos, aparentemente se reportan unos 230 fallecidos.

Por lo dicho, surge la necesidad de estudiar el contexto de dicho conflicto para poder tener una visión del problema, así que, se plantea la siguiente pregunta;

¿Cuáles han sido los cambios en la posición de los Estados Unidos acerca del conflicto palestino-israelí durante el periodo 2016-2021?

1.2 Objetivos

1.2.1 Objetivo general

Analizar el conflicto entre Israel y Palestina, dar una breve evolución histórica, dando a conocer sus frentes políticos, su religión y la participación política de los Estados Unidos de América durante el periodo 2016-2021.

1.2.2 Objetivos específicos

- Describir y resumir el desarrollo histórico del conflicto entre israelíes y palestinos.
- Determinar momentos claves dentro del conflicto para entender el panorama en la actualidad.
- Estudiar la evolución de la posición de los Estados Unidos ante el conflicto en el periodo de la investigación.
- Explicar los cambios más significativos en la política exterior de los Estados Unidos ante el conflicto palestino-israelí entre los años 2016-2021.

1.3 Justificación de la investigación

La presente investigación busca y pretende analizar, informar y explicar a los lectores la relevancia del conflicto anteriormente mencionado para dar un punto de vista más puntual o completo. Es de sumo interés conocer cuáles son las razones de esta lucha territorial y cómo participa los Estados Unidos de América en este tema. Se mencionará también la posición de las Naciones Unidas en los momentos que se crea necesario para dar un mejor desenvolvimiento del tema y la historia del conflicto entre Israel y Palestina, y una que otra consecuencia que puede dejar a nivel de las relaciones internacionales.

Se aportará un análisis del conflicto y su desarrollo, cómo Israel a través de los años ha llegado a convertirse en una potencia armamentista y tecnológica, que al mismo tiempo gracias a ello y al apoyo de otras naciones, ha logrado ganar guerras territoriales o ataques de países vecinos beligerantes con intereses de por medio, pues se sabe que más de una vez las tierras de los israelitas han sido atacadas no solo por Palestina. Un artículo publicado en el noticiero web La Vanguardia (2021, 13 de mayo) señala que la violencia ha sido una constante en el conflicto, pues países árabes

han atacado y querido intervenir desde el fin de la Segunda Guerra Mundial (SGM), ya siendo casi 75 años de ser uno de los lugares más inestables del mundo.

De manera breve, el ambiente en Oriente Medio es conflictivo, he aquí una razón más para analizar este conflicto. ¿Qué ha sucedido? Pues se conoce que se lanzaron proyectiles contra Israel, desde la Franja de la Gaza por las milicias de Hamás e Israel responde de la misma manera contra palestinos, dejando fallecidos en el incidente, por lo que se afirma que esta zona es peligrosa, en donde las tensiones son muy contantes y se puede librar una guerra abierta en cualquier momento (La Vanguardia, 2021).

En consecuencia, se añadirán las diferentes experiencias sobre la participación de Estados Unidos, pues al ser un análisis desde el 2016 al 2021, nos da mucho de qué describir. Primero, la salida del expresidente Barack Obama durante el 2016 y 2017, Donald Trump desde 2017 a 2021, del cual posiblemente se haga más mención por su constante participación en el presente tema y tiene más años dentro del periodo elegido, y por último, pero no menos importante, Joseph Biden, presidente actual de los Estados Unidos de América.

Es esencial hacer mención este tema dentro de las relaciones internacionales, para que aquellas personas estudiadas en la materia tengan un análisis del conflicto y sus incidencias, tanto en el pasado, como en tiempos más presentes, esto, debido al constante violento panorama del problema, la parte histórica y al mismo tiempo, aclarar que, en cualquier conflicto armado, siempre se pierden vidas humanas, las cuales han sido perjudiciales, por medio de la violencia, no se llega a la paz o a la resolución de las disputas. Así que, se toma en consideración, las pérdidas que ha habido dentro del conflicto, de manera histórica.

En el caso de nuestro país, Costa Rica, se puede decir que son pocas veces las que se analizan ciertos temas, pues se considera que este es uno de esos. Esta investigación llegará a ser de gran utilidad para aquellas personas que, quieran estudiar y respaldar sus próximos estudios en dicho conflicto, pues puede usarse según sea el interés, respetando el tiempo de la misma y el trabajo proyectado dentro de la investigación. También, se conoce que Costa Rica se ha pronunciado en este conflicto en el pasado. Tema del cual se hablará a lo largo de la investigación y de manera breve, solo para mencionar los intereses de nuestro país.

Dentro del presente trabajo, uno de los principales objetivos es brindar un aporte a la Universidad Internacional de las Américas y a la Carrera de las Relaciones Internacionales, pues dentro de la disciplina se estudian los conflictos, sus cambios, su evolución y desarrollo, por ello, es un tema importante de abarcar dentro de nuestro campo de estudio, pues es una ciencia evolutiva y en constante cambio.

1.4 Antecedentes de la investigación

Es complicado destacar solo una causa como tal, pues es un conflicto que no inició hace poco, todo lo contrario, es un conflicto que ha estado presente desde tiempos inmemorables. Por ejemplo, desde una perspectiva religiosa, este conflicto llevaría siglos, gracias a los distintos escritos bíblicos, es fácil darse cuenta de que se remonta en tiempos del “Padre de Naciones”, Abraham. Es un conflicto que abarca a las tribus hebreas de la antigüedad, remontando los tiempos bíblicos del antiguo testamento de la Biblia. Para ser un poco más puntuales, se citará a continuación un versículo bíblico, el cual habla sobre Abraham, padre de naciones, donde textualmente, dice lo siguiente;

“Y no se llamará más tu nombre Abram,^[a] sino que será tu nombre Abraham,^[b] porque te he puesto por padre de muchedumbre de gentes” (Génesis 17:5, Reina Valera 1960).

En versiones más recientes de la Biblia, se habla de Abraham como padre de naciones y sobre promesas de Dios hacia su descendencia. Para dar un contexto más puntual, se dice que Abraham abandonó Ur, lo que se conoce hoy en día como las tierras de Irak, y emprende camino a los territorios en conflicto de hoy en día, territorios de Palestina e Israel, Líbano, Jordania y Siria. Lo anteriormente mencionado, inicia la conexión de la religiosidad entre Israel y Canaán. En Génesis, antes del capítulo 17, se habla de la descendencia de Abraham, a continuación, el texto;

“⁷ Y apareció Jehová a Abram, y le dijo: A tu descendencia daré esta tierra. Y edificó allí un altar a Jehová, quien le había aparecido (Génesis 12:7, Reina Valera 1960). “

Dentro de los escritos de la Biblia, se mencionan a los hijos de Abraham, y la descendencia que este tuvo. Una parte religiosa cree y apoya a los judíos y al cristianismo y la otra tiene como

pilar el islam. Dentro de esta descendencia se menciona a Isaac, directamente de la parte de los hebreos. Y de la parte de Ismael, vincula y conecta a los árabes, quienes también se creen poseedores de la tierra de Israel y Jerusalén.

Más adelante se analizarán, más puntualmente, más datos históricos relevantes que traten del tema del conflicto y de la parte histórica del mismo...

Se establece como uno de los antecedentes a Roberto Marín Guzmán (2011), en su libro, realizado para la Universidad de Costa Rica con el título *Ocupación militar israelí de Cisjordania y Gaza*. En el libro aborda temas como las razones concretas del conflicto, cómo inicia cierto desprecio hacia la población judía en Europa y analiza temas que son de interés para la investigación.

Es difícil y polémico estudiar este conflicto por los distintos panoramas que tiene y que ha tenido. En términos más actuales, remontados al siglo pasado, se da el sionismo. El movimiento tiene repercusión desde Alfred Dreyfus, en 1894 durante el proceso de traición. Se le acusa de revelar información a, en aquel entonces, el Imperio alemán, causando revueltas y opiniones de odio hacia Dreyfus. Al mismo tiempo, se crean opiniones antijudías en Europa, por lo que se les perseguía, discriminaba en malas condiciones. Esto se llegó a convertir en una práctica generalizada en ciudades como París. Gracias a lo sucedido y a las constantes prácticas de discriminación hacia los judíos, Theodore Herzl, convoca en el año 1897, en Basilea, el Primer Congreso Internacional Sionista, el propósito del congreso, era defender a los judíos europeos de discriminación y persecución que se les estaba dando.

Estos planteamientos, estaban dirigidos a la creación de un Estado para los judíos. Tema que fue de total discusión sobre donde sería ese posible Estado, especialmente después de que el Sultán turco rehusara vender Palestina a los Sionistas. Para el año 1903, el Congreso Internacional Sionista, rechazó cualquier opción que no fuera Palestina y Jerusalén. Después de años de violencia, terrorismo y conflictos, diplomacia y otros, los judíos logran la fundación del Estado de Israel en Palestina, dicho lo anterior, se da en 1948, con el apoyo internacional y siguiendo los acuerdos de Naciones Unidas.

Lo anterior crea división en Israel y ocurre un desplazamiento de la población palestina del territorio en disputa. Es necesario aclarar, como dice el libro de Marín (2011) y conociendo la historia, hubo luchas y descontentos, para la creación del Estado judío. Fueron años de guerra y de constantes conflictos, sufrimientos, un ejemplo de ello es el holocausto judío de la Segunda Guerra Mundial (SGM).

Durante lo ocurrido en el Holocausto Judío, fueron conmovidas naciones y organizaciones, dando su apoyo al a la creación de un Estado en la Palestina británica.

Marín (2011) menciona la división del Estado de Israel en dos partes, división creada por Naciones Unidas para el año 1947. El área del Estado judío, el cual contaba con el 56.4% del territorio palestino, y la parte, el “Estado” palestino con un 42,88% del territorio de Palestina, declarando internacional la ciudad de Jerusalén, tema que se abordará con más énfasis a lo largo del documento. La gestión de Estado Palestino inicia después del 1967, tema a abordar más adelante.

De la misma manera, se habló con anterioridad de la participación de la Organización de Naciones Unidas, la cual como se pudo observar, ha tenido participación dentro de los acontecimientos entre Palestina e Israel creando dos Estados distintos para intentar ser parcial ante el problema, sin embargo, ya han pasado más de 70 años y el problema no ha dejado de ser noticia internacional. Es como si fuera ya simplemente un lamentable diario vivir en el territorio del conflicto.

El Centro de Estudios de Oriente Medio y África del Norte (CEMOAN) y la Escuela de Relaciones Internacionales de la UNA, hablan de los casi 70 años de conflicto, donde la paz, sigue sin estar presente entre los pueblos.

El estudio del documento menciona la “Nakba” o catástrofe, así lo conocen los árabes a la fundación del Estado de Israel, el 15 de mayo de 1948. Para dar un contexto más profundo, se explica que, durante la creación del Estado, más de 530 aldeas fueron destruidas, expulsando a la población árabe de su territorio, estos fueron obligados a moverse a campos de refugiados a otros países. 750 mil personas fueron expulsadas de esta manera de su territorio. Estos descendientes, plantea el estudio, llegan a más de 7 millones de palestinos, que lamentablemente se encuentran lejos de sus hogares por la disputa de las tierras.

Por otra parte, es importante mencionar que el país americano, se ha hecho presente con su política exterior, pues la política de Estados Unidos, ya sea mediante diplomacia, apoyo económico o militar, se ha pronunciado en muchas ocasiones.

Estados Unidos es de los países que apoyan a Israel como verdadero poseedor de las tierras. A lo largo de los años, ha dado apoyo político y financiamiento económico. Para mayo del 2021, BBC reporta en un artículo que habla del financiamiento del país norteamericano a Israel, que este otorgó US \$3.800 millones en ayudas a Israel como parte del compromiso anual a largo plazo durante el Gobierno de Barack Obama. La mayor parte de esta ayuda fue dirigida a la asistencia militar.

1.5 Proyecciones

1.5.1 Alcances

En la presente investigación se desea abordar la evolución de este conflicto y qué tanto afecta a Israel como a Palestina. Se intentará explicar los elementos más importantes, aquellos que sean simples para entender el panorama, tanto a nivel histórico, como religioso y político fuera del país en relación con Estados Unidos de América. El aspecto es esencial en el conflicto, pone las diferentes evoluciones de ambos frentes, pues se sabe que Israel como Estado, ha sido atacado por defender sus intereses, así también como los palestinos son atacados por las opiniones de distintos expertos en el tema y, hay que aclarar que, cada posición defiende sus intereses, de la manera que cada uno la vea correcta.

Es necesario referirse también la posición de Estados Unidos, especialmente en el periodo que se mencionó con anterioridad, los intereses y razones por las que Estados Unidos viene a intervenir y cómo esto afecta de manera directa o indirecta el conflicto. Estados Unidos es la potencia mundial del presente y con una pequeña aparición en cualquier ámbito llega a tener la suficiente presencia para ser una noticia grande que da al mundo de qué hablar. Su financiamiento político o militar, los distintos discursos que indican el por qué Estados Unidos apoya a Israel, brindan un análisis que da al lector la posición de este país y cómo su presencia deja consecuencias, huella e influencia, principalmente en Medio Oriente.

La investigación abarcará un breve análisis del 2016 al 2021 de los casos de la intervención de la política estadounidense, durante las Administraciones de Barack Obama, Trump y ahora

Biden, quienes se han pronunciado ante los sucesos. Se desea realzar este trabajo para los internacionalistas e interesados, de las distintas universidades del país, con énfasis en la Universidad Internacional de las Américas.

1.5.2 Limitaciones

Al ser un conflicto de tantos años de recorrido, se convierte en una amenaza el no poder abarcar de manera satisfactoria todos los temas que aborda este conflicto de Israel con Palestina. Pues la investigación se centra en Israel y el conflicto entre el pueblo palestino y el pueblo israelí, pero países como Irán, influencia árabe de por medio y otros, serán abordados de manera breve para darle forma y mejor explicación a lo sucedido en las tierras previamente mencionadas. Se sabe que hay participación de distintos actores, generalidades que no se podrán mencionar, pues de ser así, la extensión del documento sería muy larga.

El país a estudiar respecto a su posición política y participación es Estados Unidos, esto con el fin de explicar y analizar también su evolución y conocer el poderío de una potencia mundial, también cuales son las consecuencias más relevantes, por qué dicho financiamiento del país americano puede ser determinante o no. Se mencionarán países u organizaciones relevantes dentro de la historia de manera breve, pero no realizando un análisis profundo de la llegada de estos, pues como se menciona anteriormente, el documento sería de una extensión muy grande.

De la misma manera, el periodo en donde se estudiará la posición de Estados Unidos será del 2016 a 2021, esto significa que los acontecimientos ocurridos después del 2022 no estarán presentes dentro del documento, con el fin de conocer los sucesos más importantes del 2016 al 2021. El otro motivo es la participación del presidente Trump, dicho presidente se vio envuelto de manera más presente en los años del periodo destinado a la investigación, pues Trump estuvo al poder desde el 20 de enero del 2017 al 20 de enero del 2021. Por lo que tanto el expresidente Barack Obama como Joseph Biden, serán mencionados de manera menos puntual que Trump. Al ser años de transición política, es complicado poder abarcar todo el tiempo en la presidencia de cada uno, pues su participación se verá delimitada a las acciones más relevantes, aquellas que fueron noticia internacional o, cualquier acontecimiento que, de manera personal, sea relevante para la realización del documento. Aun así, se pretende entregar un trabajo con información satisfactoria al lector, para que se entienda el contexto político y cultural del conflicto.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

Según un artículo publicado por la Universidad Adventista del Plata (2002), define el marco teórico como aquel que ubica, le da centro y hace relevante cierta información relevante sobre la historia o el sentido del problema, en este caso, es más ubicado a la parte de la historia del conflicto como tal. En otras palabras, se estudian los hechos pasados para establecer las diferentes fases por las que el objeto de estudio ha evolucionado hasta llegar al estado actual de la investigación.

Por esta razón, es necesario dar una descripción de la reseña histórica y su contexto, los conflictos y disputas del pasado y sus características. Es necesario mencionar que, al ser un conflicto de Medio Oriente, existen condiciones principalmente religiosas de por medio, sin dejar de lado las partes sociales o posiciones que no estén vinculadas a la religión; más adelante, se hará mención de movimientos y pensamientos no ligados completamente a la religiosidad de la disputa territorial, la política que ha envuelto a terceros países a pronunciarse y demás, que se dieron en determinados momentos, esto con el fin de dar un análisis y una profunda interpretación de lo ya ocurrido.

Ahora, es vital realizar un análisis histórico de lo ocurrido en la región en disputa, para comprender las razones que los han llevado a las luchas del pasado y las existentes, también analizar el conflicto que aún se mantiene vigente. El territorio israelí y palestino, a lo largo del tiempo ha llevado consigo diferentes modificaciones territoriales, con distintos enfrentamientos de la zona, a continuación, la historia del conflicto, entre Israel y Palestina.

2.1. Historia del conflicto

Hacer mención de territorios de oriente, significa hacer una referencia directa a una zona con elementos que la hacen tan especial en relación con el estudio, por ejemplo, se relaciona a temas religiosos, de índole histórica y de los primeros imperios históricamente consolidados. En estos territorios, se encuentran escritos y lugares sagrados con descripciones espirituales o religiosas que son mencionados en libros como la Biblia, por ejemplo, cuando Dios se le presenta a Moisés, las diez pestes enviadas a Egipto, estos son relatos religiosos que pertenecen al Antiguo Testamento de la Tora Judía, profetas, libros como el Corán y religiones monoteístas.

En la tesis del Profesor Bryan Acuña *La percepción sobre el conflicto israelí-palestino y la opinión pública internacional occidental debido a las acciones de los medios de comunicación (2011)*, hace mención del territorio denominado “Palestina”. Este pueblo tiene orígenes muy remotos en el tiempo, puede ser ubicado sobre la historia de los Cananeos, cerca de los años 3000 años a.C., tierras que fueron conquistadas por semitas.

Acuña (2011), señala que el nombre “Palestina” fue otorgado al territorio en el siglo II de la era cristiana, esta fue definida por los romanos como castigo de las revueltas del pueblo judío contra el Imperio. Por ello, se le llamó “Philistine”, que tiene como significado tierra de filisteos, y Jerusalén, como “Aelia Capitolina”, significa ciudad consagrada de Júpiter. Luego de las revueltas sucedidas, el pueblo judío se dispersó por distintas zonas del Imperio, no dejando de estar presentes en Palestina.

Continuando con la historia, para el año 635, este territorio pasa a pertenecer a los árabes, y quienes administraban las tierras, eran abasíes, omeyas y otomanos. Para los años 650 se da la aparición del islam, y Palestina comenzaría a experimentar cambios que darían lugar al deseo de mantener bajo control la Palestina, donde se encuentran distintos lugares sagrados para el islam y el cristianismo. Gracias al nacimiento y crecimiento de la nueva religión, agrupaciones cristianas no deseaban ver que esta siguiera creciendo en los territorios bajo su mando. Debido a ello, en el año 1095 de la era cristiana, los cristianos intentan liberar Palestina del control musulmán, donde se extienden 200 años sin tener éxito por su causa, donde son derrotados por Saladino y su ejército, pero fueron posteriormente reemplazados por los mamelucos. Luego de lo ocurrido, dicha región es conquistada por los turcos, para el año 1516 de la era cristiana, territorio que se denominó Siria otomana, este perduró hasta la Gran Guerra, luego de ser derrotados por los británicos, quienes toma el control sobre las tierras.

A pesar de lo sucedido, el portal web AishLatino menciona la inquietud del pueblo judío, al pasar del tiempo no perdieron la esperanza, a pesar de las disputas por miles de años. A continuación, textualmente el pensar del pueblo:

Es muy extraño que la ciudad de la paz haya estado en disputa por tantos miles de años. Quizás representa la lucha de la humanidad y del individuo, que aún no ha encontrado aquella paz interior. Mientras Jerusalem esté en disputa, eso demuestra que

nosotros como humanidad no hemos sido capaces de encontrar una forma de traer completitud y paz al mundo.

Esto significa también que Jerusalem es un punto de referencia; una vara de medición. Es un lugar para encontrar la paz, tanto individual como globalmente. Individualmente, ¿qué partes de mí aún no están en paz? Jerusalem es un lugar para considerar mis conflictos internos, los conflictos que tengo que resolver, con mi pasado, con mi futuro, con mi familia y conmigo mismo. Es un lugar que da espacio para arrepentirse de los errores del pasado y para continuar. Dentro de Jerusalem, las partes del todo de alguna forma son capaces de unificarse.

Si "Shalem" es armonía interna, y Jerusalem es un lugar para despertar a esto, entonces despertar a Jerusalem significa reconocer que la vida puede ser mejor, significa entender hacia dónde tengo que ir y cómo lo puedo lograr.

Por generaciones nuestros ancestros han visto a Jerusalem como el cumplimiento de nuestras esperanzas y de nuestros sueños como pueblo. Nosotros recordamos esto constantemente – en nuestros rezos y en nuestros momentos de alegría – para mantenernos enfocados en nuestros objetivos. Cuando hablamos de la característica especial de este lugar, estamos hablando de su poder para despertarnos, de su poder para mostrarnos el increíble potencial de los individuos y de la humanidad para alcanzar una verdadera paz y completitud. Que podamos mantener siempre el fuego de Jerusalem vivo y encendido en nuestros corazones (AishLatino, 2009).


Por los ataques y disyuntivas que recibían el pueblo judío, al estar en otros países y recibir maltrato a los lugares que habían emigrado, los judíos anhelaban el poder regresar a sus tierras, lo que describen como su tierra prometida. Al ser expulsados de distintos países de Europa, decidieron refugiarse en países como Yemen, Turquía entre otros.

Acuña menciona en su documento de tesis, distintas acusaciones en contra de los judíos, que, en sucesión, dieron lugar a persecuciones y expulsiones. El deicidio, significa “asesinar a Dios”, este suceso, pesó sobre los judíos por la muerte de Jesús. Otra, es el esparcimiento de la fiebre bubónica alrededor de tierras europeas, esta fue ocasionada realmente por una bacteria de

las ratas. En Rusia, hubo agrupaciones de personas, con el argumento de que “el hebreo se adueña del mundo”, también a los zares, les acusan de aliarse con socialistas y del lado socialista aliado de zares, hasta rumores denigrantes, dichos rumores apuntaban a que utilizaban sangre de niños para hacer pan para la pascua. Los hechos mencionados anteriormente, dan motivo a quemar hogares de judíos y sinagogas, exilio y demás entre 1800 y 1900. Los judíos se vieron en la necesidad a migrar a territorios palestinos, pues compraron tierras y esto marca una convivencia cercana con la población árabe del lugar.

2.2 Marco conceptual

Datos generales del Estado de Israel

Nombre Oficial	Estado de Israel
Bandera	
Superficie	20.325 km ²
	Al norte con Líbano y Siria.

<p>Límites</p>	<p>Al Este con Siria (Altos del Golán) Cisjordania y Jordania.</p> <p>Al Sur con la Franja de Gaza, Egipto y Jordania.</p> <p>Al oeste con el Mar Mediterráneo (mar territorial de Chipre)</p>
<p>Densidad de la Población (hab./km²)</p> <p>Población</p>	<p>400 aproximadamente</p> <p>Se estima en 9.449.000 habitantes, de los que 6.9823.020 son judíos (73,9%), 1.955.730 son árabes (21,1%) y unos 472.000 drusos, circasianos y otros (5%). Oficina Central de Estadísticas de Israel - CBS, a 30 de diciembre de 2021 y Ministerio del Interior</p>
<p>Capital</p>	<p>El Estado de Israel ha fijado su capital en Jerusalén, pese a la ausencia de acuerdo internacional sobre el estatuto de la ciudad. La población en su distrito es de unos 1.183.300 habitantes, incluyendo Jerusalén Este.</p>
	<p>Tel Aviv-Yaffo (1.466.500 hab.)</p> <p>Haifa (1.071.900)</p>


Otras Ciudades	<p>Rishon LeZion (256.660)</p> <p>Petah Tikva (784.500)</p> <p>Ashdod (226.148)</p> <p>Netanya (224.126)</p> <p>Beersheba (787.100). Fuente: CBS, agosto/octubre 2021).</p>
Idioma	<p>Hebreo (oficial), árabe (status especial, según ley Estado-nación).</p>
Moneda	<p>shekel (New Israeli Shekel, NIS) 1 shekel = 100 agorot.</p>
Religión	<p>judaísmo (74 %), Islam (18%), cristianismo (2 %), drusismo (1,6 %), otros (4 %).</p>
Formas de Estado	<p>República democrática parlamentaria.</p>

División Administrativa	Israel es un Estado centralizado. Territorialmente se estructura mediante una administración local compuesta de municipios o ciudades, consejos locales y consejos regionales.
Renta per cápita (IMF, 2021)	40.151 USD (nominal)
Esperanza de vida (PNUD, 2020)	80,7 años (81,4 hombres/ 85,3 mujeres)
Crecimiento de la población % (CBS, dic. 2021)	: 1,7% (83% por crecimiento natural, 17% por inmigración)

Natalidad (CBS, 2021)	184.000 nacimientos (73,8% de madres judías, 23,4% de madres árabes y 2,8% de otras religiones)
Distribución del PIB	Agricultura, ganadería y pesca 2,3% Industria 23,5% Servicios 74,2%

Fuente: Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación (2022).

Datos Generales de Palestina:

Nombre Oficial	Estado de Palestina
Bandera	
Capital	Ramallah (355.000 hab.) es la sede administrativa de las autoridades palestinas. En 1967, tras la Guerra de los Seis Días, Israel anexionó Jerusalén Este al resto de la municipalidad que se encontraba bajo su control.

Otras Ciudades	Ciudad de Gaza (713.000 hab.); Nablus (415.000 hab.); Belén (234.000 hab.); Hebrón (782.000 hab.); Jericó (53.317 hab.).
Idioma	El árabe es el idioma oficial. El inglés es ampliamente utilizado por la población palestina.
Moneda	Nuevo Shekel Israelí (NIS), dividido en 100 agorot. Se utiliza asimismo en algunas zonas fronterizas el dinar jordano, dividido en 100 piastras. Tasa de cambio: 1 EUR = 3,967NIS (15/01/2021 según el Banco Central de Israel).
Religión	La creencia mayoritaria es la musulmana (98%), cristianos (2%).
Forma de Estado	República. Democracia parlamentaria. En 2012, la Asamblea General de Naciones Unidas otorgó a Palestina el estatuto de Estado observador no miembro. No todos los miembros de la comunidad internacional reconocen al Estado palestino.
	16 gobiernos regionales (gobernoratos). En Cisjordania, los gobiernos regionales (11) son los siguientes: Belén, Hebrón, Jenín, Jericó,

División Administrativa	Jerusalén, Nablus, Qalqilya, Ramallah, Salfeet, Tubas, Tulkarem. En Gaza, los gobiernos regionales son: Deir El Balah, Gaza, Gaza Norte, Khan Younes, Rafah.
Superficie	6.165 km ² . Cisjordania: 5800 km ² y Gaza 365km ²
Límites	Limita con Israel, Egipto y Jordania.
Población	5.227.193 habitantes (cifra 2021 del Palestinian Central Bureau of Statistics): Cisjordania y Jerusalén Este: 3.196.900000 –incluye 2.755.300 palestinos, de los cuales 358.88 viven en Jerusalén Este y 441.600 colonos israelíes, de los cuales 229.377 viven en Jerusalén Este. Gaza: cuenta con una población estimada de 1, 989,970 que crece a un ritmo anual del 2%.
Densidad de Población	826 personas/km ² .
PIB per cápita (2018)	3103 USD.

Conflicto

Según la Universidad Internacional del Talento de México (2018), el conflicto es aquel choque de intereses en la que distintos puntos de vista producen la interacción de una o más partes,

que existe oposición, esto acompañado de emociones negativas, sobrepasando las reglas y normas normalmente establecidas creando una rivalidad por la disputa de ideas y opiniones.

Frente Popular para la Liberación de Palestina (FPLP)

A mediados de los años sesenta, fue establecida la Organización para la Liberación de Palestina, la cual fue dirigida por Ahmad al-Shuqairi, es una coalición de movimientos políticos-paramilitares. El Frente Popular para la Liberación de Palestina es una de las organizaciones más grandes y fuerte para la liberación de Palestina, es de extrema izquierda y fue fundada en 1967 por George Habash (Interactive Encyclopedia of the Palestine Question, s.f.)

Fatah

Llamado también Al-Fatah, es una organización política y militar palestina, la cual fue fundada en el año 1958, siendo el fundador Yasser Arafat. Este movimiento adoptó como misión la liberación de Palestina a través de luchas armadas con ayuda interna y externa sobre Israel (Interactive Encyclopedia of the Palestine Questions s,f.).

HAMAS

Organización palestina que tenía como objetivo original la creación de un Estado Palestino, sin embargo, desde años recientes ha sido declarada por Estados Unidos y la OEA, como grupo terrorista. Textualmente, se lee lo siguientes sobre su establecimiento;

Cuando estalló el levantamiento popular más tarde conocido como la primera intifada en diciembre de 1987, los líderes de la Hermandad Musulmana no tuvieron más remedio que hacer el cambio del "islamismo tradicional" al "islam yihadista" si querían mantener y fortalecer su popularidad. Siete de sus líderes, encabezados por Shaykh Ahmad Yasin, se reunieron en la ciudad de Gaza el 9 de diciembre de 1987 y acordaron establecer el marco organizativo para un grupo que permitiría a la Hermandad realizar la yihad contra la ocupación. El nombre Hamas, el acrónimo árabe de Harakat al-Muqawama al-Islamiyya (Movimiento de Resistencia Islámica), llamó la atención del público en su primer comunicado, publicado unos días después, el 14 de diciembre” (Interactive Encyclopedia of the Palestine Questions s,f.).

Conflicto religioso

Un conflicto religioso, es un conflicto que tiene de por medio la religión dentro de los acontecimientos. Este tipo de conflictos se suelen dar normalmente en Oriente Medio, lugar donde la religión y la política, según su población, tiene una importancia muy determinante.

Acuerdos de Oslo

Según la definición del noticiero DW (2020), los acuerdos de Oslo fueron una serie de acuerdos firmados en 1933 entre la Organización para la Liberación de Palestina (OLP) y el Gobierno de Israel para dar solución a los conflictos entre el frente israelí y palestino.

Estado de Israel

Estado creado en 1948. Es el frente judío, que se analizará como Estados Unidos influye dentro de la investigación. Su conflicto tiene que ver más con la parte territorial que la parte religiosa, sin embargo, la religiosidad es incluida entre sus características. El judaísmo es la religión oficial y el Torah es el libro sagrado del pueblo judío.

Estado palestino

Pueblo que también disputa las tierras, de manera incierta, no hay una fecha como tal donde realmente el pueblo haya sido considerado como “Estado”. Tiene fuentes árabes y su religión es el islam. El carácter religioso es más determinante, pues se llaman ser los descendientes por mandato divino de manera directa. El Corán es el libro sagrado del pueblo.

2.3. El Sionismo

El sionismo es movimiento político creado a finales del siglo XIX, su objetivo principal era la creación de un Estado propiamente judío. Este sentimiento sionista en realidad ha existido por muchos siglos, como aquel movimiento y pensamiento judío y cristiano, relacionado con el lazo existente entre el judaísmo y la promesa de la tierra hebrea ancestral. La persona fundadora del movimiento se llamó Teodoro Herzl, fue abogado, judío, con origen húngaro educado en Viena, y vio con preocupación el crecimiento del antisemitismo en Europa. Herz, junto con un grupo de judíos, entendió que la única manera de ponerle fin al antisemitismo en aquel tiempo, era motivar a la creación de un Estado judío. Fueron considerados distintos territorios, sin embargo,

Palestina no fue considerada como primera opción, el objetivo de Herzl era buscar una solución al problema y no el cumplimiento de la profecía del Tora como tal.

Herzl no fue lo suficiente popular para dar avivamiento a su cometido, esto porque los judíos estaban esparcidos, acoplándose a los países donde ya se habían establecido por muchos años, fue cuando entonces, el movimiento sionista decide a adoptar los ideales y eslogan de “regresar a la tierra de Sion. Esto llevó consigo a ser Palestina la única opción “válida”. Este movimiento tomó fuerza, dando resultado y multiplicando la cantidad de miembros exponencialmente hablando (ISRAEL MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS & Velasco, 2013).

El estallido de la Gran Guerra o la Primera Guerra Mundial también es importante dentro de la historia del conflicto. El Imperio Otomano, estaba en contra de la creación del Estado judío, le dio un fuerte impulso al movimiento, pues los sionistas sabían que, al terminar la guerra, el territorio de ciertos países cambiaría radicalmente. Países como Francia y el Reino Unido, fueron objetivos importantes para los sionistas, se conocía la intención de ambos de erradicar al Imperio turco y establecer mandatos en territorios de Siria. Durante el conflicto, Inglaterra se compromete a ayudar a los sionistas, a la creación del Estado judío a través de la declaración Balfour. Dicha declaración tuvo tres puntos clave que fueron los siguientes; apoyo británico para establecer la nación judía en territorios palestinos, cooperación británica para alcanzar el objetivo y un compromiso de salvaguardar intereses de otras culturas que vivían en la región.

La página oficial de National Geographic (Pané, 2021), en un artículo que habla sobre la “Declaración Balfour”, menciona que el entonces ministro de Asunto Exteriores Arthur Balfour, envía una carta en noviembre de 1917 en nombre del gobierno británico al líder de la comunidad judía británica, la carta expresaba su posición a favor de la creación de “hogar nacional para el pueblo judío”. Dentro de los límites de la Palestina británica. Sin embargo, la declaración estipulaba que “no debían hacer nada que perjudicara los derechos de civiles o religiosos de las comunidades no judías existentes en Palestina. También menciona textualmente:

Sin embargo, el texto ni siquiera nombraba a estas comunidades por su nombre. Los británicos **esperaban que esto les granjeara el apoyo de la comunidad judía**, especialmente la estadounidense, en favor de los Aliados en el marco de la Gran Guerra, y que **beneficiara sus intereses de mantener abiertas las rutas** que permitían las comunicaciones a través del cercano Canal de Suez hacia sus posesiones coloniales en la

India. En la imagen se puede ver al ya ex ministro en una visita en 1925 a las principales ciudades de lo que a partir de 1948 se convertiría en Israel (La Declaración Balfour, 2021).

Hay un texto clave, dentro de la tesis de Acuña (2011), donde se describe sobre los Lugares Santos Islámicos de la zona, los cuales creían que los judíos resucitarían el territorio:

“...Los recursos de territorio son aún un terreno virgen y serán desarrollados por los inmigrantes judíos. Una de las cosas más notables hasta los tiempos recientes era que el palestino solía abandonar el terreno, vagando por alta mar en todas las direcciones. Su suelo nativo no podía retenerlo, aunque sus antepasados hubieran vivido en él por 1,000 años. Al mismo tiempo hemos visto que los judíos de países extranjeros acuden a Palestina, provenientes de Rusia, Alemania, Austria, España y América. La causa de las causas podría no pasar inadvertida a los que tenía el don de un discernimiento más profundo. Sabían que el país era para sus hijos, originales pese a todas sus diferencias, una patria sagrada y amada. El regreso de estos exiliados a su patria probará material y espiritualmente una escuela experimental para sus hermanos, que están con ellos en los campos, las fábricas, los oficios y en todas las cosas relacionadas con el trabajo y la faena... (Samuel Katz, 1977 pág. 128)”

A finales del siglo XIX, en los inicios de las migraciones judías a territorios de Palestina, la idea del “Hogar Nacional Judío”, dicho movimiento fue planteado por la Organización Sionista Mundial en 1988, las migraciones disminuyen e inician los enfrentamientos entre judíos y árabes por dichas tierras.

Gracias a la creciente ola de fobia hacia los judíos, se vieron en la necesidad de irse de las tierras donde habían migrado y volver a tierras palestinas. La Aliyot, significa “subidas”, consiste en migraciones judías por razones de supervivencia, estas son 5 y se conocen por tener una gran cantidad de migrantes.

1. Aliyá de los agricultores, se da entre 1881-1903; estos provenían de Europa Oriental y Yemen.
2. Producto de los pogroms rusos, se da entre 1904-1914.
3. La tercera es de 1919-1923, esta es motivada por la declaración ya mencionada, la “Declaración Balfour”, el sentimiento nacionalista sionista, la guerra civil rusa y

“cuestión judía “marxista. También la crisis económica, xenofobias e impedimento de absorción en los Estados Unidos.

4. Se da de 1924-1928, por el aumento de la judeofobia en territorios europeos.
5. La Quinta, de 1929-1939, impulsada por el nazismo de Hitler, antes de la Segunda Guerra Mundial, antes de dar inicios a los campos de concentración y la “solución final”, Hitler mantuvo abierta la posibilidad a los judíos de irse de Alemania (Acuña, 2011).

2.3 Periodo entre guerras.

Es necesario hablar de un personaje influyente en el movimiento del sionismo. Chaim Weizmann fue un político con ideales nacionalistas judíos que tomó importancia en las negociaciones de la declaración Balfour, negociaciones que conducen al establecimiento de un hogar nacional para los judíos en territorios palestinos. Textualmente, se destaca lo siguiente;

“Mientras estaba en Jerusalén, viajó a ‘Aqaba, al sur de Transjordania (junio de 1918), donde conoció a Amīr Faysal de Hejaz (luego primer rey de Irak) para discutir la cooperación árabe-judía. Se volvieron a encontrar y llegaron a un acuerdo por escrito durante el Versalles conferencias de paz (julio de 1919). Como observador, Weizmann asistió a la Conferencia de San Remo de las Potencias Aliadas (1920), que confirmó la Declaración Balfour y otorgó el Mandato de Palestina a Gran Bretaña. El mismo año, Weizmann, que había sido presidente de la Federación Sionista Inglesa desde 1917, se convirtió en jefe de la Organización Sionista Mundial. A partir de 1921 viajó incansablemente por el mundo, predicando la ideología sionista y solicitando fondos en mítines masivos.”

La habilidad de Weizmann como negociador fue severamente probada durante la década de 1920. Gran Bretaña, enfrentada a los crecientes problemas y desórdenes civiles derivados del naciente nacionalismo árabe, se retiró gradualmente de su compromiso de fomentar un hogar nacional judío. Un protagonista intrépido, Weizmann, sin embargo, se sumergió en los incesantes embrollos de las vacilaciones de la política británica, las revueltas árabes y judías, y las disputas y conflictos internos sionistas que se mezclaron con la oposición de los adversarios. (Britannica s.f).

Por esta razón, Weizmann se convirtió en un personaje muy influyente dentro del marco del movimiento del sionismo. Gracias al sentimiento de regresar a sus territorios, que se veía cada vez más cerca, hay acontecimientos que retrasan dicho deseo del pueblo judío. Cuando Adolfo Hitler llega al poder alemán, da auge al sentimiento en contra de judíos. Sin embargo, esto trajo consecuencias. Las consecuencias fueron las migraciones hacia Palestina, lo que trajo como consigo enfrentamientos entre los pueblos en disputa, agravándose con la participación del líder musulmán, Muftí, un enemigo de los británicos y hebreos, apoyando la causa nazi del *fuhrer* y sus ideales radicales.

Estos hechos trajeron disputas graves, pues agrupaciones judías que se encontraban en Palestina, se unen con británicos para enfrentar a las fuerzas que amenazaban e impulsaban al nazismo a llegar a Palestina. Hubo enfrentamientos bélicos y directos entre el pueblo israelí y los árabes que apoyaban la causa nazi, violentando la zona y haciendo dicho conflicto cada vez más grave y difícil de poder digerir. Trágicos momentos quedaron en las memorias de los pueblos y en la historia, como lo fue los disturbios causados en Jaffa en el año 1921 y la matanza de Hebrón de 1929, entre otros. Un artículo sobre la matanza de Hebrón, según Radio SEFARAD (s,f), habla sobre la importancia de este acontecimiento y cómo para Tasgal, es posiblemente el inicio del conflicto entre Israel y Palestina;

“La matanza de Hebrón fue un pogromo que se inició el 23 de agosto de 1929, hace 90 años, en tiempos del Mandato Británico de Palestina. Fue perpetrado por una masa de árabes armados de palos y cuchillos instigados por el líder religioso de los musulmanes (paradójicamente nombrado por los británicos) para asesinar a los judíos de Jerusalén y sus alrededores, desde donde se extendió al resto del territorio. Para Gabriel Ben Tasgal, director de Hatzad Hasheni (La cara de la verdad) supone además el inicio del conflicto israelo-palestino ya que, a partir de entonces, éste adquiere un carácter religioso y no nacionalista como se le supone. Tras los ataques en la capital (donde se propagó el rumor de que los judíos provocaron el derrumbe de la Mezquita de Al-Aqsa tras un terremoto en 1927), los que habitaban desde hace milenios en Hebrón, confiados en la mediación y convivencia con los líderes musulmanes, fueron masacrados, violados y torturados, mientras algunos lograban huir de la ciudad, abandonando todos sus bienes que serían

robados y ocupados hasta la reconquista de la ciudad en la Guerra de los Seis Días en 1967.”

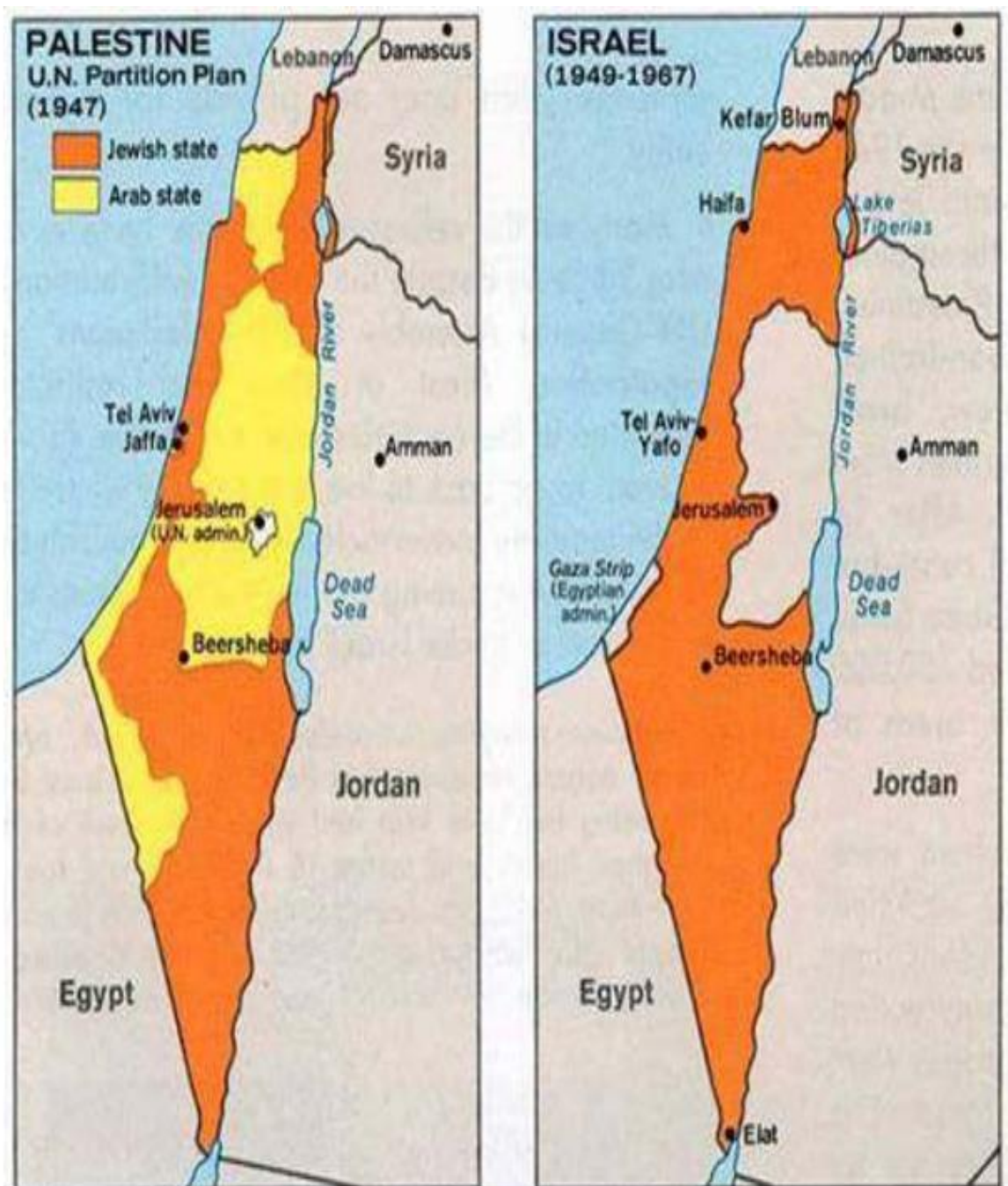
Cuando el nazismo surge y la Segunda Guerra Mundial llega, los judíos o sionistas se vieron afectados de manera directa, muchos judíos fueron perseguidos, torturados y asesinados por Hitler y su Alemania nazi. Gracias a los acontecimientos del momento, la idea de un Estado para el pueblo judío se ve postergado dentro del plan político de Inglaterra, pues cuando cae París era preocupante una posible invasión nazi, momento en el que Alemania tomaba fuerzas en territorio europeo. Lo acontecido en la guerra, abrió la posibilidad de abrir puertas para el movimiento sionista y, dio afinidad a ciertos países por el objetivo de un Estado para el pueblo judío, fue causado principalmente por el Holocausto. Según el Museo en Memoria al Holocausto de Estados Unidos (2022), la definición de Holocausto es la siguiente;

“El Holocausto es la persecución y aniquilación sistemática, auspiciada por el estado, de los judíos europeos por parte de la Alemania nazi y de sus colaboradores entre 1933 y 1945. Los judíos fueron las víctimas principales (seis millones fueron asesinados). También los romas y sintis (gitanos), las personas con discapacidades físicas y mentales y los polacos fueron blanco de la destrucción y de la matanza por ser de determinada raza étnica o nacionalidad. Otros tantos millones de personas, entre ellos, homosexuales, testigos de Jehová, prisioneros de guerra soviéticos y disidentes políticos también fueron víctimas de opresión y muerte en la Alemania nazi.”

La Segunda Guerra Mundial acaba luego del lanzamiento de dos bombas atómicas, los días 6 y 9 de agosto del año 1945 en las ciudades de Hiroshima y Nagasaki. El 24 de octubre se da la creación de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), este organismo de gobernanza mundial, pretende preservar la paz entre los países. Sin embargo, desde su creación, no ha sido de verdadera ayuda para el conflicto presente, pues a la hora de mencionar las entrevistas, más de una respuesta pone en duda su verdadera función, pues su objetivo se ve lejos de la realidad.

La presión política por parte de los sionistas en momentos de guerra y el apoyo recibido por sus aliados luego de la Segunda Guerra Mundial, los sionistas pudieron con el gran paso que anhelaron por tanto tiempo y gracias a ciertos momentos clave, se pudo dar la creación del Estado judío y al mismo tiempo, creación de tierras árabes. Tuvieron el apoyo del entonces presidente de

los Estados Unidos Harry Truman, más la reciente creación de la ONU, se decidió la creación de dos tierras, un Estado para los judíos y tierras para árabes , el cual se dividió de la siguiente manera (ISRAEL MINISTRY OF FOREING AFFAIRS & Velasco, 2013).



(Israel Ministry of Foreign Affairs & Velasco, 2013).

2.3 Periodo entre Guerras

El Estado de Israel, desde que fue creado es una democracia representativa que cuenta con un sistema parlamentario y pluripartidista. Sus instituciones importantes son las siguientes; el presidente, es aquel que se conoce como el jefe de estado, el Knesset, el parlamento unicameral del país, cuenta con el primer ministro y su gabinete, son quienes forman el sistema judicial y gobierno. El más alto tribunal en la Corte Suprema y su independencia están garantizados por la ley.

El primer *knesset* estuvo conformado por 120 representantes, sus representantes fueron escogidos en las elecciones de 1949, elecciones en las que hubo participación de alrededor del 85% del electorado. El presidente en aquel momento, fue Cheim Weizmann, el ya mencionado presidente de la Organización Sionista Mundial, y el primer ministro fue David Ben-Gurión.

Gracias al movimiento de regresar a la tierra de Sion, las puertas de la nación fueron abiertas para cualquier judío con el deseo de poder convertirse en ciudadano israelí, pues en solo dos años, alrededor de 700 000 judíos se establecieron en Israel. Como consecuencia, se duplicó la cantidad de habitantes hebreos dentro del territorio. El crecimiento demográfico rápido junto a la guerra contra los países árabes causó una crisis económica que los obligó al establecimiento de un régimen de austeridad interna la cual los hizo depender de la ayuda financiera internacional, dicha ayuda vino del Gobierno y bancos de Estados Unidos y también fue pagado por Alemania gracias a las contribuciones de judíos afectados. Los fondos fueron utilizados, para desarrollo vial, educativo, dando un desarrollo en la industria y en otros puentes esenciales para el comercio. (Israel Ministry of Foreign Affairs & Velasco, 2013).

En aquellos años, el proyecto sionista fue realmente exitoso. Cuando finalizó la primera década, Israel era un país próspero, donde la producción se había duplicado, se redujo el desempleo a la mitad y las exportaciones habían crecido de manera exponencial. La parte educativa mejoró considerablemente, fue completamente gratuita hasta los 18 años.

A pesar de la prosperidad mencionada, Israel sufría problemas de seguridad. Después de la guerra de 1949, la violencia en el lugar creció, debido a las violaciones al armisticio, y se reportaron constantes ataques terroristas por grupos radicales. Egipto, Cisjordania y Siria,

formaron una alianza de tipo militar en el año 1956, bloqueando el paso de barcos dirigidos a Israel en el estrecho de Tiran y canal de Suez. El pueblo israelí no se quedó de brazos cruzados, tomando como medida la invasión de la península Sinaí. Durante los sucesos, Naciones Unidas interviene en los territorios del conflicto, enviando tropas para mantener el orden, gracias a ello se levantó nuevamente el bloque comercial regresando a una tranquilidad momentánea (Israel Ministry of Foreign Affairs & Velasco, 2013).

Luego de la Segunda Guerra Mundial, miles de judíos estaban en campos de refugiados en el continente europeo, una Europa asolada y recién sucedido el Holocausto, con el afán de marchar a Palestina. Esto generó un sentimiento favorable a los proyectos sionistas, aun así, con limitaciones existentes con el tema de la inmigración.

En el año 1945, el día 22 de marzo, es la fundación de la Liga árabe bajo la voluntad de integrar la unión de todos los estados árabes en una única nación árabe, desde la perspectiva de poder hacerlo bajo el marco de un Estado nación, con sus intereses políticos, religiosos, responsabilidades y demás. Desde su fundación mostró una actitud proactiva respecto a la causa árabe en Palestina (Conflicto Palestino Israelí II, 2012).

Ambos pueblos, tuvieron constantes altercadas generando tensión entre árabes e israelíes y gracias a los ataques contra la administración británica, la aparición de nuevos grupos y milicias se detona de un conflicto que se apodera de todos, pues para este momento el estallido era inevitable.

Acabada la Segunda Guerra Mundial, la Guerra Fría se hace presente, poniendo en contra a las dos superpotencias que emergen de la guerra. Por un lado, Estados Unidos y por el otro, la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas que se disputa el ampliar la influencia y control en el planeta, también Gran Bretaña y Francia, que se convirtieron en potencias mundiales de segundo origen, aspiraban a tener su estatus vivo.

Gracias a la tensión generada por la Guerra Fría, más los problemas internos entre árabes e israelíes, hay que añadir su riqueza en los recursos de hidrocarburos, este es un recurso estratégico por excelencia y esto desencadena grandes probabilidades de convertirse en un escenario en disputa por las potencias. En este territorio, existía la idea de la gobernanza bajo un mismo régimen árabe o panarabismo, una ideología totalmente contraria a los Estados Unidos,

esto preocupó a occidente, agravando la situación en el mundo bipolar, pues esto significaría un desequilibrio por el mando soviético. En otras palabras, inicia el juego de aliados y equilibrios alrededor de Oriente (Conflicto Palestino Israelí II, 2012).

El plan Morrison Grady, no fue aceptado. Dicho plan, textualmente propone lo siguiente;

“Este plan, presentado por el británico Herbert Morrison y el norteamericano Henry Grady en julio de 1946, proponía una división de Palestina en dos regiones semiautónomas (árabe y judía), manteniendo el Alto Comisionado Británico las competencias en Defensa, Asuntos Exteriores, Aduana e Inmigración; también proponía una cuota extraordinaria de 100.000 emigrantes durante un año, y el resto sería fijado por el Alto Comisionado. Fue rechazado tanto por los judíos como por los árabes”. (Conflicto Palestino Israelí II, 2012).

Aunque las propuestas planteaban un estado federal para árabes y judíos, conocida como solución binacional y ante posibles panoramas de violencia y de caos constante en el territorio, Gran Bretaña anuncia abandonar Palestina si no se adopta una solución por parte del pueblo judío y árabe.

Como consecuencia, se crea el Comité Especial de las Naciones Unidas para Palestina, formado por 11 miembros, sin la participación de las potencias, para evitar intereses de por medio. El comité, presentó una serie de propuestas, la creación de los estados independientes, uno árabe y otro judío, con unión económica entre los dos, quedando Jerusalén bajo la supervisión internacional. Este plan no fue aceptado ni por los árabes palestinos ni por los países árabes, solo fue aceptado por la agencia judía de Palestina.

Los episodios de violencia que venían ya sucediendo, motivó el 5 de marzo de 1948, dictar la resolución 42 por el Consejo de Seguridad, exhortando ambos pueblos, para que se adoptaran las medidas y reducir la violencia y desórdenes.

La situación empeoró y el Consejo de Seguridad aprobó por unanimidad, la resolución 43, en el año 1948. Pues era de suma urgencia lograr un trato inmediato en Palestina, haciendo un llamado a la Agencia Judía para Palestina y al Alto Comité Árabe a destacar representantes al Consejo de Seguridad para poder alcanzar una tregua entre ambos frentes ya que “se recalca la grave posibilidad que recaería sobre cualquiera de las dos partes que no observara esa tregua

invitando a los grupos armados árabes y judíos de Palestina a poner fin inmediatamente a la violencia." (Conflicto Palestino Israelí II, 2012).

Ese mismo día, el Consejo de Seguridad, con la resolución número 44, emitida en 1948, solicita al secretario general que convoca a la Asamblea General a un periodo extraordinario de sesiones para discutir la cuestión del futuro gobierno de Palestina.

El 1948, como parte del conflicto, se generan problemas a las personas refugiadas, tanto a nivel de judíos, pues que se vieron en la necesidad de salir de los países árabes donde residían, como a los árabes de Palestina que eran expulsados de su territorio.

La resolución 194, menciona que las personas refugiadas debían de regresar a sus hogares, de los que fueron echados, de manera voluntaria o forzada por el conflicto bélico entre naciones árabes y el Estado judío, además de ser recompensados por los daños ocasionados.

A finales de 1940 y hasta mediados de 1960, hay acontecimientos que generan inestabilidad dentro de la región, pues antes de 1967, se presenta un combate determinante que define a la región. A continuación, los hechos;

AÑO	SUCESO
1949	Israel y países árabes menos Irka, firman líneas del armisticio que “marca” fronteras militares para evitar nuevos enfrentamientos.
1950	Jordania se anexa del territorio cisjordano, con el permiso de Francia, Estados Unidos y Gran Bretaña.
1956	Enfrentamiento de Egipto e Israel, por el Canal de Suez
1956	Creación de la Organización para la Liberación de Palestina (OLP).

Elaboración propia con base en Acuña (2011).

Gracias a la creación de la Organización para la Liberación de Palestina, toma protagonismo dentro del conflicto. De esta manera Acuña (2011) menciona lo importante que es reconocer la gran relevancia de dicha organización en el sistema macro de los Estados árabes, pues

le ceden representatividad para efectuar acciones importantes y para la cual le otorgan beneficios económicos y cierta potestad dentro de sus naciones e ideologías.

Este caso, la OLP, llegó a ejercer un rol con parte del poder a un actor estatal, convirtiéndose en un " gobierno sombra ", así como los casos de guerrillas, que adquirieron poder, como por ejemplo Hezbollah en el Líbano. Acuña (2011 citando a Entelman), lo define como el "conjunto de recursos de cualquier índole que dispone cada actor, o cree disponer para procurar su objetivo".

Lo mencionado, es una herramienta que ha sido utilizada para lograr sus objetivos dentro de este conflicto. Es necesario mencionar, que aun así con la existencia de países que tienen el poder de la comunidad de los países árabes, la Organización para la Liberación de Palestina, divide muchas de las responsabilidades de los actos de las potencias regionales, a una agrupación que mucho tiempo después se le considera el vocero oficial de los palestinos en negociaciones de paz con Israel. Por lo anteriormente mencionado, la OLP es la organización que lucha contra la existencia del Estado judío.

Acuña (2011, citando a Gil, pág 305), lo siguiente:

“El patrocinio de las agrupaciones palestinas, soluciones por medio de aportes de la liga árabe, tanto de manera económica como militar. La labor encomendada a la OLP requerirá de estos apoyos para llevar a cabo el difícil trabajo de "liberar" Palestina del control de un estado que con el tiempo se fue consolidando.”

También Acuña (2011 citando a Álvarez), explica que la OLP en el poder de los Estados árabes, se convirtió en un microcosmo de las políticas interárabes. Menciona Acuña (2011, citando a Papé), que para el año 1967, hubo un enfrentamiento entre Israel y los vecinos Siria, Egipto y Jordania que se enfrentaron en una guerra bélica contra el Estado judío de Israel. En la guerra, Israel resulta victorioso, y como consecuencia, Israel ocupó el territorio de Cisjordania, península de Sinaí, franja de Gaza, altos de Golán, lo que generó cerca de 200 000 refugiados más en el conflicto. Se trató de solucionar dicho conflicto, por medio de la resolución 242, el 22 de noviembre del 67, en la que se solicitaba y obligaba a ambas partes al cese de la violencia y regresar las fronteras seguras anteriores del conflicto; en otras palabras, a las líneas del armisticio del 49.

En el momento en que el Estado de Israel toma el control de esos territorios, la OLP hace un reenfoque en el trabajo militar y ciertos ideales hacia otro sentido, es de la creación de un Estado soberano palestino, en otras palabras, el incentivar el sentimiento nacionalista en Palestina, para que Israel tenga que retroceder a posiciones anteriores adquiridas por el conflicto armado y darle paso a un nuevo elemento en el conflicto, la fundación de un estado palestino. A continuación, una cita textual de Marcus Aguinis (2011) en el artículo Fácil de entender, difícil de arreglar;

“Israel es más pequeño que la provincia argentina de Tucumán, que el estado norteamericano de Nueva Jersey y que la república de El Salvador. No obstante, su carácter democrático y pluralista lo ha convertido en una espina que hiere a dictaduras y teocracias. En 1967, el dictador egipcio Gamal Abdel Nasser, con el apoyo de Jordania y Siria, inició acciones para demoler al joven Estado. Entre otras medidas, forzó el retiro de las tropas de las Naciones Unidas para poder invadirlo. Israel atacó primero y obtuvo una impresionante victoria en la Guerra de los Seis Días. Fue entonces y bajo circunstancias no deseadas- que la actual Cisjordania, hasta ese momento parte integral de Jordania, pasó a estar bajo control israelí. Durante las casi dos décadas que duró la ocupación jordana, nunca se había propuesto convertirla en un Estado Palestino. Curioso, ¿verdad? Recién empezó esa demanda cuando la ocupó Israel. Porque el propósito de fondo -la conclusión resulta obvia- no era establecer un Estado Palestino, sino borrar del mapa a Israel, aunque sea arrancándole pedazo tras pedazo. Se puede decir que en esa etapa comenzó el tan publicitado conflicto palestino-israelí. Hasta entonces, era árabe-israelí.

Apenas terminada esa Guerra de los Seis Días, hubo una conferencia de los jefes de Estado árabes en la capital de Sudán, donde se juramentaron los tres noes: No reconocimiento, no negociaciones, no paz con Israel.

¿Qué debía hacer Israel? Todos los caminos estaban cerrados, hasta que un nuevo presidente egipcio, Anwar el-Sadat, se mostró dispuesto a la conciliación. Entonces, Israel le dio la bienvenida y aceptó la fórmula "tierras por paz". Se retiró de la península del Sinaí, dos veces más grande que su propio territorio, dejando a Egipto pozos de petróleo, aeropuertos, carreteras y nuevos centros turísticos. Hasta sacó por la fuerza a los israelíes que habían construido la ciudad de Yamit en el sur de Gaza, para que la devolución fuese completa.”

Dentro del marco de la Guerra Fría y el conflicto bélico entre israelíes y palestinos, La URSS y Estados Unidos intervienen de manera más directa, ya que la Unión Soviética le suministró armamento a su aliado árabe, con el fin de realizar estrategias, alcanzar y ampliar su presencia en la zona, tanto de la parte árabe como la presencia soviética.

Estados Unidos, extendió su ayuda al frente judío, pues eso estratégicamente, eran aliados de la zona, y también, como se mencionó con anterioridad, esta zona tenía grandes recursos, poniéndose como foco de atención de las potencias. Estados Unidos tenía intereses comerciales y geopolíticos, con el fin de desplazar el poderío de la Unión Soviética.

En 1967, Jordania, Siria y Egipto adoptaron la resolución de los "3 no" la cual establece;

1. El no reconocimiento a Israel.
2. No a la paz con Israel.
3. No a las negociaciones con Israel.

Estas resoluciones, solo alimentaban el entorno conflictivo, limitando cualquier posibilidad de diálogo que hubiera, negando la posible paz verdadera entre árabes e israelíes, y nuevamente Israel vería el conflicto armado.

La victoria israelí significó una humillación para el frente árabe y sus deseos de eliminar el Estado judío del territorio. La derrota no solo es humillante, sino que gracias a la victoria de los israelíes, hubo nuevos territorios conquistados, haciendo nuevamente Israel el ganador del enfrentamiento.

Para las agrupaciones palestinas, en el año 1968, significó el comienzo de atentados terroristas contra los israelíes y judíos del mundo, cómo lo fue el secuestro del avión de la compañía El-Al, llevado hasta Argelia. El 1968, se fundaron las agrupaciones palestinas para la liberación y enfrentamientos contra los israelíes. Sus nombres fueron, el Frente Popular para la Liberación Palestina y el Frente Democrático para la Liberación de Palestina.

Acuña (2011) menciona la ruptura de las relaciones entre los pueblos árabes y palestinos, dónde se visualizan la disminución del poder nasserita en Egipto y la región, hasta su muerte, en 1970.

En 1970, las fuerzas armadas de Jordania, masacran a centenares de milicianos palestinos; este evento se llamó "setiembre negro", el cual acabó con la expulsión de Arafat del reino Hachemita y su partida al Líbano, lo que significó la pérdida del apoyo de países que anteriormente colaboraron con el movimiento palestino.

Para noviembre de 1973, hubo un despliegue militar brindado por Siria y Egipto. Ellos buscaban vengarse y levantarse, pues en el pasado ya habían sufrido derrotas contra Israel. Durante el despliegue militar, los países árabes intentaron recuperar los territorios que habían perdido en el conflicto del 67, el Sinaí egipcio y los Altos del Golán de Siria. La guerra, se denominó "La Guerra de Yom Kippur", su nombre se debe por que aconteció en el día más sagrado del calendario hebreo. También se le llama, "Guerra del Ramadán", su nombre, por ser el mes más sagrado de los musulmanes, o simplemente, "Guerra de Octubre".

Nuevamente, la derrota significó un golpe a la moral árabe, lo cual significó una victoria indirecta para Estados Unidos, momento en el que las relaciones entre Estados Unidos e Israel, se vieron fortalecidos por el apoyo y la victoria israelí.

En este contexto, la Organización de Países Exportadores de Petróleo, aumenta los precios gracias a la crisis, y esto causaría una crisis de inflación, que afectaría la zona. Gracias a ello, el ambiente de Oriente Medio se ve afectado directamente y después los palestinos, continuaron con sus ideales y movimientos antisemitas, manteniendo viva la llama de la lucha por el control del territorio, pues las derrotas anteriores no significaron un alto al conflicto.

En el año 1974, la OLP es reconocida por Naciones Unidas como aquella entidad representante del pueblo palestino. Fue un acontecimiento histórico, para muchos, un gran "acercamiento" al reconocimiento de un posible Estado de Palestina ante las naciones. Gracias a lo anterior, fueron invitados como Estados observadores en el máximo organismo a nivel internacional. En ese momento, la representación Palestina buscaba los mecanismos para llegar nuevamente a los territorios perdidos desde la consolidación del Estado de Israel, en el año 1948.

Gracias a lo sucedido, Egipto e Israel, firman en 1978, un tratado de paz, donde participa el presidente egipcio Anwar el-Sadat, y Menajem Begin, el primer ministro israelí y el presidente de Estados Unidos, Jimmy Carter. Con el tratado firmado, se dio la retirada de Israel de la

Península del Sinaí asegurando con los egipcios tiempos de paz que se han extendido por muchos años.

En el año 1982, hay una invasión en el Líbano mediante la operación Paz para Galilea por parte de Israel con el fin de expulsar a la OLP. En el mismo año, en el Líbano, se desata una guerra civil creando inestabilidad en la zona, puesto que los enfrentamientos entre musulmanes y cristianos eran constantes. A las fuerzas del Israel, se les atribuyó ser cómplices de una masacre dentro de un campo de refugiados de Palestina, a esta masacre se le denominó Masacre de Sabra y Chatila. (Acuña, 2011).

En un artículo sobre la masacre de Sabra y Chatila mediante una entrevista, Montes (2022), menciona lo siguiente;

Durante la guerra civil libanesa (1975-1990), el ala militar de un partido cristiano maronita conservador asesinó a cientos de refugiados musulmanes en los campos de Sabra y Chatila, en Beirut. Israel armó y autorizó la entrada de las milicias responsables, y la ONU calificó la masacre de genocidio.

La masacre de Sabra y Chatila fue el asesinato de refugiados palestinos y libaneses por parte de las Fuerzas Libanesas del 16 al 18 de septiembre de 1982. Este grupo armado, ala militar del partido cristiano maronita conservador Falanges Libanesas, dejó unos 2.000 muertos en esos campos del sur de Beirut en el marco de la guerra civil que vivía el país, aunque se desconocen las cifras precisas.

Desde su creación en 1948, Líbano estuvo marcado por la rivalidad entre cristianos maronitas y musulmanes suníes, chiíes y drusos. Francia, la anterior potencia colonial, reservó la Presidencia de la República para los primeros, y les dio el puesto de primer ministro a los suníes y la presidencia del Parlamento a los chiíes. Al puzzle se sumó la llegada masiva de refugiados palestinos debido a la guerra árabe-israelí. Entre 120.000 y 200.000 palestinos fundaron doce campamentos en Líbano desde 1948.

En los años sesenta, la Organización para la Liberación de Palestina (OLP) empezó a organizar el movimiento de resistencia palestino. Distintos grupos guerrilleros se

desplazaron a los países fronterizos para atacar desde allí a Israel. En Líbano la resistencia se concentró a partir de 1969, las protestas llegaron a los campamentos de refugiados y la OLP comenzó a armar a sus habitantes. Las facciones palestinas ya controlaban el sur de Líbano para 1969 y, como respuesta, el presidente Charles Helou mandó al ejército a intervenir. Los musulmanes y de izquierdas del país, sin embargo, sintieron la operación como una traición a la causa palestina y un acercamiento a Israel.

También acontece en 1982, la creación de la agrupación militar chii Hezbollah, el cual significa “Partido Dios”, dicho grupo es un movimiento armado que apoya a Siria e Irán. La agrupación se une a la lucha en contra del Estado de Israel.

Para 1985, los israelíes se retiran del Líbano y se inician los tratados de paz con la OLP, también en 1987, se da el primer levantamiento palestino, el cual es producto de un accidente de tránsito entre un vehículo militar israelí y un vehículo palestino en la franja de Gaza. Como consecuencia surgen enfrentamientos entre soldados israelíes y la ciudadanía palestina, estas revueltas se extenderían hasta los acuerdos de Oslo, los cuales estarán próximos a cumplir 30 años, dichos acuerdos se dieron en el año 1993.

Según un artículo publicado por la Organización Movimiento para la Paz, menciona textualmente;

“El 13 de septiembre de 1993, después de meses de negociaciones secretas en Noruega, Yasser Arafat, líder de la Organización para la Liberación de Palestina (OLP) e Yitzhak Rabin, primer ministro del estado de Israel, firmaron en Washington D.C una declaración de principios en la que se reconocen mutuamente y se comprometen a tirar adelante futuras negociaciones de paz para lograr una resolución pacífica del conflicto palestino-israelí.

En el vigésimo quinto aniversario, la Asociación de Agencias de Desarrollo Internacional (AIDA en sus siglas en inglés), foro de coordinación de más de 80 organizaciones internacionales que trabajan en el territorio ocupado de Palestina, entre ellas, el Movimiento por la Paz -MPDL-, hace público el informe 25 años después de los Acuerdos de Oslo - Tiempo para una nueva narrativa.

El Proceso de Oslo no ha logrado alcanzar la paz "justa, duradera e integral" que prometió. Su incapacidad para poner fin a la ocupación israelí del territorio palestino y para lograr

un autogobierno palestino real ha impulsado la violencia, la inestabilidad y las violaciones generalizadas del derecho internacional humanitario y de los Derechos Humanos. Como resultado, la vida en el territorio palestino ocupado está cada vez más marcada por la pobreza y la desesperanza.

El coste humano del fracaso de los Acuerdos de Oslo y del conflicto palestino-israelí es enorme. El territorio palestino ocupado se encuentra actualmente en una crisis humanitaria y de desarrollo causada por la ocupación y sus diferentes caras: la anexión ilegal de Jerusalén este; la expansión de asentamientos judíos en Cisjordania; el bloqueo de Gaza; y el fracaso de la resolución del estatus de millones de personas palestinas refugiadas. En lugar de una paz negociada con el apoyo de la comunidad internacional, se ha visto favorecida, con efectos desastrosos, una cultura de la impunidad y el statu quo actual de la ocupación israelí.

AIDA denuncia una vez más que la ayuda internacional no va a ser útil a largo plazo si no va acompañada de un incremento de la presión política para construir la paz en base al derecho internacional. Los costosos y vitales programas de ayuda deben combinarse con esfuerzos políticos y legales para abordar las causas profundas del sufrimiento que estos programas intentan aliviar. La comunidad internacional debe asumir un papel activo en la construcción de la paz, denunciando el fracaso del Proceso de Oslo y las constantes violaciones del Derecho Internacional Humanitario por parte de Israel.

AIDA propone que las futuras negociaciones deberían guiarse por los siguientes principios: defender el derecho internacional y la rendición de cuentas; reconocer la autodeterminación del pueblo palestino; reconocer el desequilibrio de poder entre el estado de Israel y los palestinos; asumir que los derechos no son negociables; promover negociaciones multilaterales e inclusivas; y abordar el estatus permanente de la ocupación.

La paz sostenible, el desarrollo y la seguridad para las generaciones de millones de personas que aún sufren se pueden lograr poniendo los derechos de las personas en el centro de todas las conversaciones futuras para, por encima de todo, asegurar su protección.

Jordania en 1998, renuncia a Cisjordania, sin embargo, aparece el grupo islamista denominado Hamas, el cual ha sido considerado por algunos miembros de la comunidad

internacional, como un grupo terrorista. En 1998, declara la Independencia el Consejo Nacional Palestino y Yasser Arafat, como presidente.”

Yasser Arafat fue un actor fundamental en estos acontecimientos por lo que a continuación, se presenta un poco de historia sobre Arafat, mediante un artículo publicado por Comisión Nacional de Derechos Humanos de México (2022):

“Yasser Arafat nació en Jerusalén en 1929. Vivió en el exilio desde 1948. Estudió ingeniería en la Universidad de El Cairo, profesión que ejerció en Egipto y Kuwait entre 1956 y 1965. Inició sus actividades públicas en Egipto. Durante el periodo de 1952 a 1956 dirigió la Liga de Estudiantes Palestinos, un grupo de jóvenes a favor del movimiento palestino de autodeterminación. En 1944 participó en la fundación del movimiento Al-Fatah --Acrónimo árabe del Movimiento por la Liberación de Palestina--, componente principal de la Organización para la Liberación de Palestina (OLP, creada en 1964), la cual centralizó las corrientes y partidos en un frente político y militar para enfrentar el expansionismo colonialista de Israel. En 1969 fue nombrado presidente de la OLP, simbolizando desde entonces las aspiraciones palestinas en torno a la posesión de un Estado propio frente a las ambiciones territoriales de Israel y de sus vecinos árabes. Por medio de ese cargo buscó, por todos los medios, mantener la autonomía de los palestinos ante las potencias árabes dominantes y luchar por el reconocimiento internacional de Palestina. “

En 1994, Yasser Arafat —junto con Shimon Peres, ministro de Asuntos Exteriores de Israel, e Isaac Rabin, primer ministro israelí— recibió el Premio Nobel de la Paz "por sus esfuerzos para alcanzar la paz en Oriente Próximo.”

Cabe destacar que Arafat pasó gran parte de su vida luchando contra del Estado de Israel en nombre de la autodeterminación de los palestinos y sus ideales. Aunque se oponía a la aceptación del Estado de Israel, para noviembre de 1988, el Consejo Nacional Palestino proclama la creación de un Estado palestino, este acepta la Resolución 232 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, que implicaba el reconocimiento del Estado de Israel.

Para 1992, en Estados Unidos, Washington, se inician los intentos de paz entre Jordania, Israel y Palestina. Se afirma, la declaración de principios de Oslo, principios que buscan regresar

al proceso de paz con el pueblo palestino, cumplir con la resolución 242 mencionada anteriormente y devolver territorios en conflicto. Para este momento, Jordania e Israel firman en 1994 un acuerdo de paz. Tan solo un año después, en 1995 Israel y la OLP firman el II Acuerdo de Oslo. Este acuerdo, cedió del control de la Franja de Gaza y parte de Cisjordania. También, acontece el asesinato del primer ministro israelí Isaac Rabin, por un fundamentalista judío.

Para el año 2000, Israel se retira del territorio de Líbano, y en el mismo año los acuerdos entre el primer ministro israelí Ehud Barak y el presidente de la Autoridad Palestina Yasser Arafat no pudieron llegar a un trato unánime y para empeorar la tensión, se suma nuevamente la violencia en el conflicto (Acuña, 2011).

Para el año 2003, un documento propuesto por la Unión Europea, Estados Unidos, Rusia y la Organización de Naciones Unidas llamado Hoja de Ruta para buscar solución entre palestinos e israelíes, propuso tres fases para una posible paz en el conflicto. Un año después, el líder palestino Yasser Arafat, muere, le sucedió en el poder Mohmouus Abass. Britannica (2022), da información sobre este líder:

Mahmoud Abbas, también llamado Abu Mazen, (nacido en 1935, Safed, Palestina [ahora en Israel]), político palestino que se desempeñó brevemente como primer ministro de la Autoridad Palestina (AP) en 2003 y fue elegido su presidente en 2005 tras la muerte de Yasser Arafat. Fue uno de los primeros miembros del movimiento Fatah y jugó un papel decisivo en la construcción de redes y contactos que simultáneamente sentaron las bases para la paz con Israel y para la autodeterminación palestina a través de una solución de dos estados.

Para el 2005, Israel se retira de la Franja de Gaza, con el fin de desencadenar nuevamente el proceso de paz, desmantelando y retirando las fuerzas que hubiesen tomado de esas tierras. Sin embargo este conflicto ha estado presente por muchos años, presentando hechos de tensión, y sin lograr una posible solución por parte de los palestinos e israelíes, que estratégicamente hablando, se enfocaron en la zona denominada como Franja de Gaza.

Desde el 2005 al 2010, se sucedieron una serie de acontecimientos en relación con estos conflictos

El no reconocimiento del Estado judío por parte de las agrupaciones de Palestina que violentó la resolución 181 de Naciones Unidas, la cual otorga un Estado para los judíos, lo que trae consigo un estado judío y que en esencia lleva su reconocimiento (Acuña, 2011, citando a Bobbio).

La negativa israelí en las conversaciones de paz con Hamás, llegó a convertir a la agrupación Palestina, en lo que, Bobbio (citado por Acuña, 2011), denomina el Tercero Ausente; esto significa que es un actor de peso en un conflicto que no es tomado en cuenta para la resolución. De manera directa, significó que la opinión pública de los palestinos, no fuera escuchada, nuevamente las posibilidades de la paz entre los pueblos, se limitó.

Es dudoso, definir si en algún momento los liderazgos palestinos e israelíes, pueden determinar las posibilidades de que haya paz para ambas partes, pues para el sistema internacional, que un conflicto siga y no se resuelva a través de los años, significaría, también que la participación de ciertos actores, han jugado un papel de interés, más que de buscar la paz, pues al ser tierras ricas en distintos recursos, no existe el interés real de que este conflicto llega a su fin.

Para el año 2006, hubo acontecimientos que marcaron más tensión en el territorio de Israel. El grupo Hamás, obtuvo el triunfo en las elecciones palestinas, esto genera un enfrentamiento directo entre palestinos e israelíes que generó un bloqueo hacia los territorios de Palestina. Para Israel, la victoria de Hamás significó la victoria de un enemigo, trayendo nuevas tensiones en la zona y marcándole de terrorista. Esto no facilitó los procesos de paz que se habían planteado.

En Israel, Ehud Olmert asume el poder, este cambio de liderazgo, significó un gobierno de centro izquierda para dirigir el país; algunos lo vieron como una posibilidad de relanzar el estancado proceso de paz, no logrado por su antecesor, Ariel Sharon. Las tensiones entre Israel y Palestina, fueron verdaderamente preocupantes, se incluyeron las fronteras de Hezbollah en el Líbano. Las milicias palestinas dieron pie a un peligro de más ataques en contra de Israel, asimismo de Israel hacia Palestina. Durante el mismo año, un soldado israelí es secuestrado dentro del territorio israelí por la milicia de palestinos, quienes asesinaron a dos soldados del ejército israelí. Lo anterior, fue luego a la finalización al cese al fuego entre Hamás y de Israel. Textualmente, según el *Clarín* (2006), se menciona lo siguiente;

El brazo armado de Hamas anunció hoy el lanzamiento, por primera vez desde la tregua de marzo de 2005, de varios cohetes contra el territorio israelí y advirtió que se trata "sólo del comienzo". Al menos siete cohetes fueron lanzados a lo largo de la noche y las primeras horas de esta mañana desde Gaza, pero ninguno de ellos provocó daños o heridos. El brazo armado de Hamas, las brigadas Izzel-Deen Al Qasam, anticipó anoche que reanudaría los ataques contra Israel, tras la muerte de once civiles palestinos en una playa del norte de Gaza por un bombardeo desde un buque israelí. La organización difundió un comunicado en el que amenazaba con romper la tregua acordada el 15 de marzo de 2005 en El Cairo, con otras facciones de la resistencia palestina. Hasta la fecha, ese pacto se había cumplido. Hoy, después de los bombardeos, un vocero del grupo advirtió que "se trata sólo del comienzo" y aseguró "los lanzamientos de cohetes continuarán". "La próxima vez tendrán un alcance mayor e impactarán en lugares de las profundidades de la entidad sionista (Israel)", agregó la misma fuente. Al menos once civiles palestinos, incluyendo mujeres y niños, murieron ayer en la playa de la localidad de Beit Lahia cuando disfrutaban de un día de descanso. El ataque dejó además más de 50 heridos. El Ejército israelí pidió disculpas por la muerte de "civiles inocentes", abrió automáticamente una investigación sobre el hecho y ofreció ayuda médica en Israel para atender a los heridos.

Entre diciembre del 2006 hasta mayo del 2007, los enfrentamientos entre grupos palestinos, generaron una división de las administraciones en el territorio, en la parte de Cisjordania, el control es de la autoridad Palestina, es decir, Mahmoud Abass junto al ministro Salam Fayaad, y en la parte de Gaza, y en Hamás lideraba Ismail Haniye. Se considera una zona inestable, de constantes enfrentamientos en contra de Israel, dónde se vieron misiles lanzados desde Gaza, con respuestas militares del pueblo israelí en contra de Hamás.

De esta inestabilidad, entre el 2008 y 2009, surge el movimiento a la operación israelí "Plomo fundido", que enfrentó a Tzahal contra milicias islamistas de Hamás. Este enfrentamiento militar, llevó inestabilidad a la región y provocó una crisis, principalmente, del lado de la Franja de Gaza, dirigido por Hamás desde el 2006.

2.4 Entrevistas sobre el conflicto

Por medio de las entrevistas y la opinión de expertos, se puede llegar a un conocimiento más generalizado al respecto, cabe aclarar que depende del punto de vista del entrevistado, basado en sus conocimientos y experiencias, pues cada persona tiene una perspectiva muy diferente de lo que sucede. Al momento de realizarlas y poder analizar las respuestas, son evidentes las diferentes opiniones y, los aportes del entrevistado, en donde dan más libremente su argumento del conflicto histórico entre Israel y Palestina, a continuación, análisis, parafraseo y mención de los entrevistados.

A cada uno, se le hizo alrededor de 6 preguntas al momento de la entrevista, y también un espacio de comentario libre respecto al conflicto según su análisis.

El primer entrevistado, al cual se le enviaron las preguntas, respetando su espacio, pues no se sabía a ciencia cierta si por el COVID-19 sería un impedimento de manera presencial, se adjunta a continuación su información personal, datos y su aporte a la investigación.

El primer entrevistado, es Jorge Barrientos, es licenciado en Ciencias Sociales, máster en Historia de Centroamérica, cuenta con un doctorando en Historia Global, es profesor e investigador asociado de la Universidad de Costa Rica, es miembro de la cátedra Ibn Kaldhum de estudios de Medio Oriente y norte de África.

La primera pregunta fue relacionada con Palestina y el porqué se toma como un país o territorio “separado” y de si es o no, un Estado consolidado como tal.

Barrientos (2022), menciona que las raíces históricas del conflicto son de larga data. La región ha sido terreno de disputas geopolíticas por muchos siglos. Después de la caída del imperio otomano (en la Primera Guerra Mundial), quien gobernó la región entre el 1320 y 1915 aproximadamente, el imperialismo británico se hizo con esta zona de conflicto político. La entonces provincia de Palestina bajo el control otomano, pasa ahora a ser un protectorado colonial británico, esto queda en firme a partir de 1917 con el tratado Sykes Picot y la Declaración Balfour.

Las negociaciones entre judíos y británicos comienzan fuertes presiones para que los segundos permitan migraciones de judíos a la provincia de Palestina. Recordemos que, acá es clave el movimiento sionista, el que desde 1897 señalaba necesario retornar a la tierra prometida que

Dios les dio, justamente en esa zona. En 1948, finalmente se da la partición del territorio en dos estados, con la mediación de la ONU. A partir de acá surge la guerra entre ambas naciones. Palestina es un Estado soberano e independiente, tiene todo el derecho a serlo, pero no todos los países le brindan ese reconocimiento y apoyo.

La segunda pregunta tiene un enfoque de cuál de los, Israel o Palestina, tiene la razón dentro del conflicto. Explica el entrevistado:

Es una pregunta muy polémica por ambas naciones, ambas tienen todo el derecho a existir y vivir en paz, respetando su independencia y soberanía. A finales del siglo XIX, con las corrientes políticas nacionalistas y de izquierdas, el derecho de los judíos a vivir en un territorio y organizarse como una nación independiente era apoyado por las corrientes políticas de izquierdas y los sectores progresistas.

El problema no es el derecho de los judíos a lograr consolidar una nación, el problema fue la manera en la que lo hicieron apoyándose en el más criminal, violento y cínico imperialismo y colonialismo occidental, principalmente de Gran Bretaña, Francia y EUA. De manera tal que en las ciencias sociales y la Historia como disciplina profesional no se trata de buscar buenos y malos, pero sí existen víctimas y victimarios.

Al pueblo judío y al Estado de Israel nada les debe dar derecho de pasarle por encima con políticas de terrorismo de Estado a la población civil palestina. Ambos Estados deberían coexistir en paz, sin intervención de potencias occidentales y en el marco del respeto al derecho internacional, pero esos acuerdos son lo que menos cumple Israel. Utiliza todo su poderío militar y económico para aplastar de manera ilegal la capacidad de resistencia palestina que tiene todo su derecho a la defensa. Israel desde 1948 ha quitado por la fuerza y la guerra una gran cantidad de territorio a Palestina, de manera que estos tienen todo el derecho a reclamarlos y defenderse de estas atrocidades.

Analizando el texto anterior, es necesario mencionar que cualquier posición, ya sea a favor o en contra de cualquier bando, es válido. La paz y la armonía, el convivir el uno con el otro debe ser la manera de coexistir, pues en Medio Oriente, al ser religiosos, otros extremistas, muchos radicales, se violentan los derechos de las personas, lo que produce muertes de inocentes dentro

de los enfrentamientos de las fuerzas armadas o grupos independientes del Estado alejando por muchos años, la posible paz para ambos pueblos.

La tercera pregunta tiene que ver con las verdaderas bases del conflicto, cómo se inicia y las razones por las que se inicia. El entrevistado explica, que el conflicto tiene variadas raíces, tiene que ver con el resultado de la Primera Guerra Mundial, el nacionalismo sionista, el nacionalismo judío, y por otra parte las corrientes nacionalistas árabes. Este problema se agrava con el ingrediente del conflicto religioso que existe de por medio. Luego de la segunda guerra mundial la comunidad internacional decide darle a Israel a través de la ONU un poco más del territorio de Palestina, ese es inicio del conflicto en 1948.

La cuarta pregunta; ¿Cuál sería una propuesta para detener los constantes enfrentamiento de Medio Oriente referentes al conflicto palestino-israelí? El entrevistado explica:

La propuesta más fuerte es regresar las fronteras de los países a como estaban antes de la guerra de los seis días en 1967. Y construir un proyecto de coexistencia entre los dos Estados nacionales. Sin embargo, los extremismos y fanatismos de ambos lados no han permitido este proceso. La ultra derecha sionista radical por un lado se opone a esto, además gobierna con el partido Likut hace años, y ahora son parte de una coalición de gobierno ultra nacionalista, y por otro lado los sunitas palestinos también tienen grupos radicales armados que se proponen la destrucción total de Israel, es el caso de Hamás, aunque ya hace varios años han tenido que moderar esas posiciones.

Como se puede apreciar, los grupos radicales nacionalistas tienen una alta participación del porque el conflicto no cesa. Gracias a los fanatismos y extremismos, la idea de la paz se hace pequeña, limitando el proceso de que ambas partes puedan coexistir.

En cuanto a momentos clave dentro del conflicto se trata, la Primera Guerra Mundial, la partición de 1948 y la Guerra de los seis días son claves para comprender este conflicto.

La pregunta 6 es de criterio personal, la pregunta es directa y se trata de quién considera el entrevistado que tiene razón y porqué. Explica que Palestina, como pueblo agredido tienen derecho a la legítima defensa y a que se cumplan los acuerdos violados y violentados por la fuerza, de 1948. Israel debería devolver esos territorios, pero más bien fortalecen sus políticas colonialistas, racistas y criminales con un ejército que es especialista en encarcelar, torturar y matar civiles,

incluidos niños y mujeres. Todo esto se sabe a nivel mundial y pasa frente a los ojos de la comunidad internacional y nadie dice nada.

Por último, se dio un espacio libre para comentarios al respecto del conflicto, y textualmente, menciona lo siguiente: “Esperamos que pronto se pueda llegar a un nuevo acuerdo de paz y que se respete realmente por ambas partes” (Barrios, 2022).

Una respuesta corta, pero directa.

El segundo entrevistado es Bryan Acuña, profesor de la Universidad Internacional de las Américas de RRII, analista internacional y experto en conflictos de Medio Oriente. Según Acuña (2022), las raíces del conflicto y lo que lo caracteriza de los demás como tal, tiene varias raíces, pues siempre se habla solo del tema histórico y solo es una parte, la cuestión territorial es de la que siempre se menciona habitualmente. Es claro que el conflicto tiene una raíz territorial basado en el antiguo mandato británico sobre Palestina, que era el nombre oficial que tenía ese territorio como nombre territorial. Por lo tanto, pasa por una cuestión territorial, ideológica, religiosa, tiene también factores económicos y factores geoestratégicos.

De hecho, evidentemente es un conflicto multifactorial, no solamente tiene una raíz como tal, pero en los últimos años, podemos pensar en los agravantes, más que todo van desde una perspectiva religiosa y desde una perspectiva también ideológica, esto principalmente después de la separación entre Cisjordania y la franja de Gaza propiamente, entonces esas serían las raíces de este denominado conflicto entre palestinos e israelíes.

Evidentemente, el conflicto se desprende de un conflicto más grande que es el conflicto árabe-israelí que es el que se da técnicamente inmediato a la independencia de Israel en el año 1948. El conflicto palestino-israelí, que es un poco más reciente, tiene que ver con las poblaciones del antiguo mandato que no se independizaron en el año 1948 que pasaron por todos los procesos de los diferentes conflictos armados, el del 1948, 1967, 1973, que son los más importantes y posteriormente hay enfrentamientos militares más desde la base de lo que es el conflicto entre palestinos e israelíes.

En cuanto a la razón por la cual se toman como Estados separados, evidentemente, en este momento, se toman a ambos territorios como si fueran Estados separados, al menos potencialmente Estados independientes. Israel, es un Estado reconocido desde el año 1948 como tal desde su

independencia, pues llevo un proceso como de 2 o 3 años para ser incorporado en el marco de las Naciones Unidas, tiene todos los elementos, el protocolo de Montevideo del año 1933, que establece la designación de un Estado

El tema de cuando es Palestina reconocida como Estado, pues se sabe qué hay diferentes fechas, Acuña (2022) explica que, se supone que hay una declaración de independencia que hace Arafat en los años 80, en Argelia, para hablar del establecimiento de un Estado palestino. En aquel momento planteaba que donde estaban proclamando el Estado palestino si ni siquiera lo estaban haciendo dentro del territorio palestino, entonces se mofaban algunas posiciones contrarias de si estaban declarando la independencia en Argelia.

Sin embargo, el aspecto de reconocimiento más importante que tienen los palestinos y que incluso Costa Rica le da ese estatus de reconocimiento, es cuando en el 2012 se declara o son designados un Estado observador del sistema de Naciones Unidas, incluso, tienen un espacio designado para dar posiciones. Aun así, no pueden votar, no cuentan con esas condiciones, pero Palestina, puede manifestarse en algunas reuniones de la Asamblea General o algunos foros de las Naciones Unidas, donde tienen acceso. el 2012 es la fecha más importante dentro de este esquema de reconocimiento de un Estado Palestino como tal.

La cuarta pregunta; ¿Cuál momento clave diría que es uno de los más importantes dentro del conflicto palestino-israelí?, a continuación, su respectivo análisis. En su respuesta, el entrevistado explica que *hay varios momentos clímax del conflicto, tanto del conflicto entre árabes e israelíes como del conflicto palestino israelí*. Quizás, en la parte del conflicto árabe-israelí, uno de sus momentos clímax es la guerra de los 6 días del año 1967, no solamente reconfigura el planteamiento que existía con respecto a la repartición de Palestina que se había hecho de manera atrofiada como aparece en el mapa de la propuesta, también porque entre 1948 a 1967 hasta que se da esta guerra, el mapa por completo cambia su configuración. Es incluso desde el propio 1948 o 1949, cuando se da la primera guerra, ya se acaba la solución de dos Estados para dos pueblos porque hay territorios tomados por Jordania, territorios tomados por Egipto y territorios ampliados por parte de Israel. Después de 1967 y principalmente con los procesos de paz, procesos de paz del 78 al 79, con Egipto. Posteriormente las renuncias que hacen en los años 80 Jordania del territorio conquistado por Israel en el año 67, que era todo el margen occidental más el este de

Jerusalén y demás, las zonas de Belén y demás, ahí es cuando se nota un cambio desde el punto territorial de los que es el conflicto árabe-israelí como tal.

Del conflicto palestino-israelí, es a partir del 74, cuando empieza a ver un cambio, se empieza reforzar mucho más el discurso de la necesidad de conformar un Estado palestino independiente, una solución que se pudo haber gestado desde finales de los 40, cuando se independiza Israel, pero no es hasta los fracasos militares del 48 y 49, del 67 que se empieza a hacer esta promoción. Ya en el 73, es la cereza en el pastel, después de las derrotas de Siria y Egipto en contra de Israel.

A partir de ese momento se refuerza más la imagen palestina, la necesidad de estatidad y en los años 80, cuando se dan las intifadas y la aparición de una serie de grupos que también le llevaban la contraria a la Organización para la Liberación de Palestina (OLP), empieza a cambiar un poco la dinámica con relación al conflicto palestino- israelí. Se empiezan a dar atentados terroristas, se dan una serie de situaciones anómalas y quizás después entre Acuerdos de Oslo es cuando los palestinos logran un poco más de independencia política, algo que no habían tenido hasta este momento, en ningún momento de la historia, para ser sinceros.

Pues antes del 48 estuvieron en manos de los británicos y anterior a este, en manos de los otomanos, irnos hasta el siglo 2 para entender que como población los palestinos no han tenido independencia o autodeterminación, pues si los llamaros en esta generalidad, los palestinos nunca la han tenido y ya después de los Acuerdos de Oslo, empiezan a tener un poco más de liderazgo y esto quizás cambia categóricamente con la muerte de Arafat, el proceso de elecciones en territorios palestinos, el fracaso de estas elecciones lo llevan la división actual y hasta la situación acorde de este momento donde tenemos una nueva realidad basada en los Acuerdos de Abraham, y en otra posibilidad que no está muy lejana que es que Mahmoud Ababas, presidente de la Autoridad Nacional Palestina desde hace casi 20 años muera o tenga que renunciar a su puesto y tener que hacer un cambio en cuanto al liderazgo y que esto impulse algún tipo de enfrentamiento interno y frene el avance en cuanto al conflicto

Es necesario mencionar a distintos entes como lo es Naciones Unidas. Se preguntó por un momento crítico de su participación en el conflicto según el criterio y pensamiento crítico del entrevistado, si sus acciones fueron correctas o no. Acuña (2011) expresó,

El avance o la participación de las Naciones Unidas o de algunas organizaciones internacionales, siempre se ha sido crítico con la respuesta que ha transformado los foros de las Naciones Unidas en plataformas de “demonización”, principalmente contra una de las posiciones del conflicto, que es la posición israelí, incluso, en algún momento, durante el periodo de la Guerra Fría, se promovieron una serie de resoluciones que lo que buscaban era demonizar a Israel.

La participación más importante, que ha mantenido el equilibrio de esta situación tan anómala, del foro de las Naciones, donde la mayoría de las resoluciones o una gran parte de las resoluciones del año tienen que ver con el conflicto palestina-israelí y, no con otros conflictos y temas, es en el marco del consejo de seguridad donde el papel de un país como Estados Unidos ha hecho un contrapeso para evitar que esta demonización se lleve más allá.

Incluso, basta con ver informes de organizaciones a través de sus directores, donde se explica los procesos de demonización y el desequilibrio que existe a la hora de tomar la información con respecto al conflicto y que lo ensañan completamente a la situación israelí, no es hacer una apología, sino una generalización de que la mayoría de las resoluciones que se han marcado, resoluciones en el marco de la Asamblea General que no son obligatorias sino recomendaciones que se han enfocado en la demonización o el ataque solamente contra uno de los actores, en este caso es con respecto a Israel.

Entonces, de alguna forma, desde el inicio del conflicto la participación de las Naciones Unidas, ya sea con los cascos azules o con cualquier tipo de participación en el terreno, no ha sido muy eficiente y esto es muy lamentable, pensando en que las Naciones Unidas fue creada para mantener la paz. Incluso, en instante del conflicto se ha planteado la posibilidad de que en Gaza y otras zonas palestinas puede haber presencia de cascos azules y, este ha sido rechazado por la desconfianza que genera tener este tipo de cuerpos en zonas palestinas debido a la respuesta que ha tenido en otros casos de conflicto, por ejemplo, para la Guerra de los 6 días, o incluso la respuesta que ha tenido para controlar la respuesta ante grupos terroristas entre Israel y el Líbano con el Hizbullah. Entonces, dicha organización, no ha sido lo suficientemente eficaz, todas las acciones que Naciones Unidas y sus foros han intentado realizar en sus foros en algún momento son poco neutrales o que directamente, influya de manera directa y correcta el conflicto.

En Medio Oriente, es necesario hablar de religión en los conflictos. Una pregunta que es necesario plantearse es la siguiente; ¿Cómo influye Ismael y el judaísmo dentro del conflicto?

Desde una perspectiva más religiosa; ¿Tiene que ver con las promesas de Abraham sobre las tierras en disputa? Acuña (2022), menciona que, entre la cuestión religiosa, del judaísmo y el islam dentro del Conflicto, se pueden señalar varias cosas. Hay algunos de los actores o la mayoría de los actores en Medio Oriente, la religión juega un rol determinante. Hay una escuela de enseñanza orientalista de Bernard Lewis, que decía que no se puede entender el Medio Oriente sin comprender la importancia que tiene la religión para este. Definitivamente el tiempo le ha dado la razón de que la mayoría de los conflictos entre Estados, el factor religión tiene un determinante que puede ser bastante explosivo. Incluso, en algunos actores, el tema religioso es determinante y es por lo cual, en muchos casos, no se llega a ninguna solución.

Por ejemplo, en el caso del conflicto palestino-israelí, el tema de la religión, pesa mucho en organizaciones como el Hamás que se crea en los años 80 y que tienen una posición muy cercana a los hermanos musulmanes de Egipto, al menos el Hamás, mantuvo esa línea. En el caso de la llegada islámica, tuvo un alejamiento un poco importante con respecto a la posición de los hermanos musulmanes y se adhirieron a la ideología islamista política de Irán, de la República Islámica de Irán que si bien es chiita, tiene algunas cuestiones muy cercanas a las posiciones nacionalistas de los hermanos musulmanes nacionalistas desde un punto de vista religioso, se les llamaría en todo caso panislamistas (El cual es un movimiento religioso y político que pretende unir a todos los pueblos musulmanes bajo una única autoridad).

Por el otro lado, hay otros actores que el factor religioso va a ser determinante, como Arabia Saudita, que son quienes controlan Mecca y Medina. En el caso de Turquía que anhela regresar a los tiempos del Imperio Otomano o de los Sultanatos Otomanos en los cuales ellos gobernaban los lugares sagrados, incluyendo los ya mencionados, pues ellos gobernaban Mecca y Medina, e incorporar también la tierra de Jerusalén, tierra que también está entre estas disputas.

Por el otro lado, países como Qatar que, también tiene una cercanía ideológica con los hermanos musulmanes, Egipto, que también tiene sus propios rollos de carácter religioso.

No se puede apartar de los análisis correspondientes al Medio Oriente, tanto en el análisis político entre gobiernos como el análisis entre poblaciones. La mayoría de los acuerdos, se firman con políticos y entre políticos y la población queda distante, las relaciones se hacen complejas.

Desde la perspectiva judía, hay corrientes judías ultraortodoxas, nacionalistas ultraortodoxas, que se refieren a los territorios que se han conquistado desde el año 67, territorios bajo disputa, sobre los cuales se basan las resoluciones 242, ellos hablan de no devolver la tierra recuperada, la tierra prometida, y esto podría pesar mucho en las políticas estatales.

No todos en Israel tienen esa misma interpretación, de hecho, hay quienes tienen el criterio de que, si hay que devolver territorios se devuelven, así como se hizo con Gaza en el año 2004-2005 pero, están también las corrientes que hablan de no renunciar a los territorios que han sido conquistados o recuperados, por el contrario, debería de fortalecerse y judaizarse totalmente. Entonces, de alguna forma analizando el panorama desde una perspectiva ideológica o religiosa, esto sí tiene un peso bastante llamativo, bastante trascendental con respecto a todo lo que tiene que ver con el conflicto.

La otra parte de la pregunta que hace sobre las promesas de Abraham, sobre las tierras en disputa, pues esto es una cuestión muy personal dentro de la población, de si se cree o no en este factor religioso. Al ser un tema delicado y de distintos puntos de vista, el tema religioso es más para el ámbito de criterio de cada individuo y no profundizar en la parte de la religiosidad.

Desde la perspectiva musulmana, toda tierra que estuvo en mano islámica, debe de volver a manos islámicas. Por ello, la existencia de Israel desde la perspectiva islamista activa o de panislamismo, la existencia de la tierra de Israel como Estado judío, es una frente y por lo tanto buscan su extinción como Estado judío. Para ellos es indiferente si su tierra se sigue llamando Israel, pero gobernada por musulmanes con una perspectiva ultra ortodoxa islámica.

El tema judío con respecto a la tierra, que son un poco tajantes o radicales en cuanto a esta posición, pero existen aquellos que dicen que es más sagrada la vida que la tierra, con el pensar de “si hay que ceder tierras para garantizar la paz y garantizar la vida”, pues hay que hacerlo.

Definitivamente, esto entra dentro del ámbito personal, pero la religión sí o sí tiene un peso trascendental en Medio Oriente. De hecho, lo que sí ha logrado desde el punto de vista político o el tema religioso, es lograr gestar acuerdos como los que se han firmado en los últimos años, como lo es el Acuerdos de Abraham, firmados el 15 de setiembre del 2020, basados en esa idea de que son pueblos descendientes de un mismo padre, que es Abraham, se puede ir construyendo puentes de paz.

En aquel momento fueron los Emiratos Árabes y otros, los que tomaron esta decisión importante. Posteriormente se sumó Marruecos, Sudán está en pendiente y un país importante como lo es Arabia Saudita que, ha permitido flexibilidad para lograr establecer algún vínculo de paz. Entonces, la religión puede servir para responder algunos aspectos incluso relacionados con acuerdos que se han logrado y fortalecido, cambiado un poco la dinámica propiamente de la región.

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO

El presente capítulo de la investigación pertenece al marco metodológico, en este se desarrollan bases para poder responder al planteamiento del problema de la investigación. Mediante el marco teórico se utilizan distintos mecanismos que ayudarán a complementar y a responder la hipótesis planteada en la investigación. Según revisión bibliográfica para autores como Franco (2011 p.118) el marco metodológico es el conjunto de acciones destinadas a describir y analizar el fondo del problema planteado, a través de procedimientos específicos que incluye las técnicas de observación y recolección de datos, determinando el “cómo” se realizará el estudio, esta tarea consiste en hacer operativa los conceptos y elementos del problema que estudiamos (Fundación KOINONIA, 2018).

El marco metodológico, según lo anterior, es el conjunto de pasos y técnicas que son empleadas para la formulación y el resolver problemas. Gracias a ello, se podrá dar una respuesta a lo largo del estudio del tema ya planteado, esto con la ayuda de las diferentes fuentes que se usarán para obtener información que sea fructífera para el estudio del caso.

3.1 Enfoque de la investigación.

Para efectos de la presente investigación, se dará un enfoque de tipo cualitativo y no cuantitativa, por la simple razón de que se realizará recopilación de la información histórica del conflicto palestino-israelí, donde se puede fundamentar mediante diferentes acontecimientos ocurridos a lo largo de la historia, para dar con un análisis de la participación de los Estados Unidos de América.

Un artículo del Instituto Nacional Electoral de México, da una breve explicación de las diferencias entre la parte cualitativa y cuantitativa, pues lo explica de la siguiente manera:

El enfoque cualitativo busca principalmente la “dispersión o expansión” de los datos e información, mientras que el enfoque cuantitativo pretende “acotar” intencionalmente la información (medir con precisión las variables del estudio, tener “foco”).⁷ Mientras que un estudio cuantitativo se basa en investigaciones previas, el estudio cualitativo se fundamenta primordialmente en sí mismo. El cuantitativo se utiliza para consolidar las creencias (formuladas de manera lógica en una teoría o un esquema teórico) y establecer con

exactitud patrones de comportamiento de una población; y el cualitativo, para que el investigador se forme creencias propias sobre el fenómeno estudiado, como lo sería un grupo de personas únicas o un proceso particular (INAE, 2014).

En el texto anterior, se puede aclarar la razón por la que se establece el enfoque cualitativo para el documento. Dentro del mismo se podrá encontrar datos históricos del conflicto anteriormente mencionados, cómo ha evolucionado y de manera puntual, analizar la participación de los Estados Unidos de América durante el periodo 2016-2021, también se mencionará otros actores importantes dentro de la historia del conflicto.

3.2 Diseño de la investigación

Se establece el diseño de tipo explicativo para la presente investigación. La parte explicativa se debe a que se desea explicar el fenómeno en cuestión, las razones de cómo sucedieron los acontecimientos y ser puntual para de señalarlos.

Cazau (2006) señala que;

las investigaciones descriptivas y correlacionales son una simple descripción los fenómenos de estudio, por esta razón se enfocan en realizar mediciones de una o más variables dependientes en algún universo o muestra. Por otro lado, la investigación explicativa tiene un mayor alcance al buscar una explicación del fenómeno en cuestión, para lo que trata de establecer la naturaleza de la relación entre uno o más efectos o variables dependientes y una o más causas o variables independientes.

Este tipo de investigación trasciende a la simple descripción de la relación entre variables, estando dirigido a indagar las causas de los problemas, tratando de dar una explicación de por qué ocurren, o por qué dos o más variables están vinculadas. “No es lo mismo decir que ocupación y preferencia política están relacionadas, a explicar por qué lo están en términos de un vínculo causa-efecto (pág. 17).

Según lo dicho, la investigación es de tipo explicativo, pues se estudiarán las variables del conflicto, al ser dos territorios los protagonistas. Dos contrastes de una misma tierra, dos visiones distintas, que pelean por una misma tierra. Por esta razón, también es necesario aclarar cómo participa los Estados Unidos de América durante el periodo 2016 al 2021 de manera breve, abarcando los eventos que se consideren más necesarios.

3.3 Fuentes de información

Las fuentes de información, como dice su nombre, son los lugares, libros, artículos y demás, con los que se está respaldando la investigación. En la presente investigación, se usarán fuentes tanto primarias como secundarias, terciarias de ser necesario, por ser un conflicto de diferentes opiniones y visiones. A continuación, según la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo de México y otros (2015), la definición de fuentes de información se explica así:

Una fuente de información es todo aquello que nos proporciona datos para reconstruir hechos y las bases del conocimiento. Las fuentes de información son un instrumento para el conocimiento, la búsqueda y el acceso de a la información. Encontraremos diferentes fuentes de información, dependiendo del nivel de búsqueda que hagamos. El siguiente esquema muestra los diversos tipos de fuentes de información.

El uso de fuentes primarias, entonces, será para abarcar acontecimientos ocurridos conforme el conflicto fue evolucionando, dando un enfoque primero religioso y después más político, pues había disputas constantes, donde otros países también se veían involucrados. Es necesario aclarar, que, aunque hay mucha información del conflicto, hay muchas opiniones de lo que sucedió, como sucedió y cuándo sucedió, este sería una limitante, el no poder abarcar tantos países y puntos de vista.

En cuanto a las fuentes secundarias, estas respaldarán la información encontrada y puntual para esta investigación.

Fuentes primarias:

- Libros electrónicos.
- Documentos de instituciones privadas y públicas.
- Revistas científicas.
- Entrevista a analista experto.
- Informes de investigación.
- Artículos del conflicto.

Fuentes secundarias:

- Documentales

- Tesis
- Artículos de periodistas y noticieros

Con la clasificación de la población y la muestra que se estudiará, se procede a establecer como **población** a los habitantes de Israel y Palestina, tanto a los palestinos como judíos, y la **muestra** la población palestina-israelí durante el periodo 2016-2021.

3.4 Unidades de análisis

Objetivo	Unidades de Análisis	Definición Conceptual	Definición Operacional	Definición Instrumental.
1. Describir y resumir el desarrollo histórico del conflicto entre israelíes y palestinos	1. Desarrollo histórico del conflicto entre israelíes y palestinos	Es necesario saber el desarrollo histórico del presente conflicto, pues tanto los israelíes como los palestinos tienen distintas razones para creer que son los verdaderos poseedores de las tierras. Dentro del sucedido la parte israelí se ha visto en la posición de tomar armas en	Es esencial conocer cuáles razones son las que impulsan a ambos frentes a actuar como ha sucedido con el objetivo de entender el conflicto, pues es un conflicto complejo.	Referencias Bibliográficas.

		<p>el asunto, pues ambas partes lo han hecho un conflicto duradero y violento.</p> <p>(Universidad Nacional & CEMOAN. 2018, 18 julio)</p>		
--	--	---	--	--

<p>2. Determinar momentos claves dentro del conflicto para entender el panorama en la actualidad.</p>	<p>Analizar y señalar los momentos claves del conflicto, el porqué de sus razones y qué impulsa a los israelís y a los palestinos.</p>	<p>El desarrollo de este conflicto tiene un historial gigante. Es necesario poner este objetivo después del primero para poder señalar aquello que sea importante para entender el panorama.</p>	<p>Es muy importante conocer el motivo de ambos frentes, pues varias veces se ha intentado llegar a la paz y no han podido gracias a sus intereses, pues ambos tienen el mismo cometido, y esto hace que choquen sus ideologías.</p>	<p>Referencias Bibliográficas y entrevista.</p>
---	--	--	--	---

<p>3. Estudiar la evolución de la posición de los Estados Unidos ante el conflicto en el periodo de la investigación.</p>	<p>Analizar la participación de Los Estados Unidos de América.</p>	<p>Estados Unidos es un país aliado del Estado de Israel, De hecho, en el año 2018, Donald Trump realiza un movimiento que crea cierta tensión en Medio Oriente y aquellos que apoyan a Palestina, pues mueve la embajada de Estados de Israel de Tel Aviv a Jerusalén, creando tensión entre la parte israelí y palestinos (Universidad Nacional & CEMOAN. 2018, 18 julio).</p>	<p>La posición de los Estados Unidos de América es un apartado muy importante, el cual demuestra el poder del gigante americano. No solo en su economía, sino también en sus acciones. El apartado presente y el siguiente se respaldarán al hablar y mencionar aspectos muy importantes de la participación del mismo.</p>	<p>Referencias Bibliográficas y entrevistas.</p>
---	--	--	---	--

<p>4. Explicar los cambios más significativos en la política exterior de los Estados Unidos ante el conflicto palestino-israelí entre los años 2016-2021.</p>	<p>Cambios más significativos en la política exterior de los Estados Unidos ante el conflicto palestino-israelí entre los años 2016-2021.</p>	<p>Estados Unidos ha tenido cambios o acciones significativas dentro del conflicto. Gracias a ello, el país se convierte en un actor importante, con solo su voz, pues Israel y Estados Unidos al no ser países vecinos, cuentan con relaciones diplomáticas vivas y de mucho interés, las cuales crean tensión en Medio Oriente. Pues según BBC News Mundo. (2021, 24 mayo), señala que el país americano financió \$3.800 millones en un</p>	<p>Se conoce que el país americano ha tenido también intereses en recursos, sin embargo, al Israel ser una potencia regional, se pone en la mira de interés de Estados Unidos para mantener buenas relaciones con el país israelí.</p>	<p>Referencias Bibliográficas.</p>
---	---	--	--	------------------------------------

		conflicto de Medio Oriente. Añade, que el ex presidente Obama, firmó un acuerdo de 10 años, desde 2017 a 2028, para financiar la parte militar de Israel.		
--	--	--	--	--

3.5 Instrumentos de investigación

Los instrumentos de la investigación son aquellos medios con los que se obtendrá información que respaldará la tesis. Dentro de ella, se usarán revisiones bibliográficas para analizar la breve evolución histórica del conflicto. En los capítulos uno, tres y cuatro, estarán enfocados en las referencias bibliográficas. En el segundo, se optará por la entrevista, pues están ambos frentes y sus posiciones ideológicas, sin embargo, se puede utilizar la parte de la entrevista en caso de ser necesario en cualquier capítulo de la investigación. Se recurre a la entrevista a profundidad, esto, con el fin de entrevistar a profesionales analistas del tema, que brinden una opinión crítica de lo sucedido, según las preguntas.

Objetivo 1: Para este objetivo se hará uso de la revisión bibliográfica, esto con el fin de describir y resumir el desarrollo histórico del conflicto entre israelíes y palestinos

Autores	UNIDAD DE ANÁLISIS	UTILIDAD PARA LA INVESTIGACIÓN

Objetivo 2: Este objetivo sea probablemente el más enfocado a la entrevista que los otros. En este objetivo se pretende conocer la opinión de expertos y saber lo más puntual del conflicto o lo más

determinante. De igual forma, se utilizarán las referencias bibliográficas para una mejor explicación del tema.

Se preguntará lo siguiente:

1. ¿Por qué Palestina e Israel se toman como "países" por separado? ¿Palestina es verdaderamente un Estado como tal?
2. ¿Cuál Estado considera usted que tiene razón y por qué?
3. ¿Cómo inicia este conflicto?
4. ¿Cuál sería una propuesta para detener los constantes enfrentamientos de Medio Oriente referentes al conflicto palestino-israelí?
5. ¿Cuál momento clave, diría usted, que es uno de los más importantes dentro del conflicto palestino-israelí?
6. ¿Qué impacto tiene el conflicto en las relaciones internacionales?

Objetivo 3: En este objetivo se pretende conocer la opinión de expertos y conocer sus opiniones respecto a la participación de los Estados Unidos de América, información que respaldará también al objetivo 4. De igual forma, se utilizarán las referencias bibliográficas para una mejor explicación del tema. A continuación, las preguntas:

1. ¿Por qué Estados Unidos apoya a Israel? ¿Hay intereses de por medio, cuáles son?
2. ¿Cuál es el momento clave de la participación del país americano, a lo largo de la historia del conflicto?
3. Mencione un momento significativo de Estados Unidos en el conflicto.
4. Al abarcar el periodo 2016 al 2021, ¿Cuál es el momento más significativo de cada presidente de los Estados Unidos de América?
5. ¿Cuánto ayuda Estados Unidos al Estado de Israel y cómo?

Objetivo 4: Para este objetivo se hará uso de la revisión bibliográfica y la recolección de datos de las entrevistas en el objetivo 3.

3.6. Recolección y procesamiento de datos

Objetivo 1: Describir y resumir el desarrollo histórico del conflicto entre israelíes y palestinos, para lo que se hará uso de la revisión bibliográfica, para conocer el desarrollo de la historia por parte de Israel como la de Palestina.

Se completará el siguiente cuadro a lo largo de la investigación.

Autores	Breve evolución histórica del conflicto	Utilidad para la Investigación
1960, R. V. R. (2021). <i>Biblia Reina Valera (Génesis 12:7) 1960 Letra Grande. Símil Piel</i>	[...]“Y no se llamará más tu nombre Abram, ¹ sino que será tu nombre Abraham, porque te he puesto por padre de muchedumbre de gentes” (Génesis 17:5, Reina Valera 1960).	Es necesario abarcar desde los inicios del conflicto para poder tener una visión amplia del panorama, pues es un conflicto que remonta desde tiempos muy antiguos que sigue hasta el presente, y en constante evolución.
Marín R, en conjunto con la Universidad de Costa Rica. “Ocupación militar israelí de Cisjordania y Gaza” (2011).	En el libro aborda temas del porqué del conflicto, cómo inicia cierto desprecio hacia la población judía en Europa, analizando temas que son de interés para la investigación.	

Objetivo 2: Para este objetivo, también se utilizarán preguntas planteadas anteriormente para abarcar los momentos más relevantes del conflicto durante el transcurso de su historia, también las referencias bibliográficas.

BBC Mundo, (2021)	Es necesario conocer cuándo Estados Unidos aparece, pues es esencial el análisis de su intervención a lo largo de la investigación, y
-------------------	---

	con el fin de analizar el expansionismo de la parte israelí sobre los palestinos.
UNA & CEMOAN, (2018).	Dentro del territorio, se ha visto gran movimiento palestino a otros países, pues se conoce que, debido al conflicto, este movimiento de dejar sus tierras, ha sido necesario por la seguridad de muchos.

Objetivo 3: En este objetivo se pretende conocer la opinión de expertos y conocer sus opiniones respecto a la participación de los Estados Unidos de América, por ende, es necesario brindar un análisis detallado con expertos en la materia.

1. ¿Por qué Estados Unidos apoya a Israel? ¿Hay intereses de por medio, cuáles son?
2. ¿Cuál es el momento clave de la participación del país americano a lo largo de la historia del conflicto?
3. Mencione un momento significativo de Estados Unidos en el conflicto.
4. ¿Es Estados Unidos un país parcial ante el conflicto?
5. ¿Cuál podría ser una propuesta convincente para dar un posible alto al conflicto, en relación con la participación de terceros, como los Estados Unidos de América?

Objetivo 4: Para este objetivo se hará uso de la revisión bibliográfica la recolección de datos de las entrevistas en el objetivo 3.

CAPÍTULO IV: ANÁLISIS DE RESULTADOS

4.1 Política exterior de Estados Unidos respecto al conflicto Palestino-Israel.

Desde los inicios del conflicto, hasta la Primera Guerra Mundial, Estados Unidos fue un país neutral y políticamente aislado que solo se manifestaba a través del comercio. A partir de su participación en la Primera Guerra Mundial, Estados Unidos pasó a jugar un papel protagonista en el mundo, aumentando su fuerza militar y diplomática, y se convirtió en potencia mundial. En la actualidad, Estados Unidos ha perdido fuerza, por lo que otras potencias emergentes toman fuerzas.

Durante 130 años, la política exterior estadounidense fue caracterizada por un aislamiento político y una estricta neutralidad con el resto del mundo. Esos principios fueron establecidos por el presidente George Washington, quien afirmaba en su discurso "nuestra conducta debe reducirse a la menor conexión política posible contra otras naciones, mientras extendemos nuestras relaciones comerciales ". Washington, mencionaba que Estados Unidos debía evitar verse envuelto en las disputas entre potencias para no sufrir consecuencias de guerra.

Esta visión política había cambiado severamente con la doctrina Monroe, que le permitió convertirse en la potencia dominante de América, utilizando distintos mecanismos de defensa y también lograr el control de muchos países y organismos internacionales, dejando claro, que esto se logró a través de compromisos y abusos del derecho internacional. Estados Unidos ha estado presente en el conflicto, defendiendo su inclinación política para llenar sus necesidades por medio de los beneficios de sus aliados en Oriente Medio.

Estados Unidos al ser un país desarrollado con fuerte voz y voto, lleva consigo una serie de patrones y mecanismos que fueron establecidos y son considerados esenciales en su agenda de política exterior. Para el año 2017, con la llegada de Donald Trump al poder, no hubo cambios en la política exterior hacia el conflicto entre Israel y Palestina, pues se trató siempre un mismo Sistema de Seguridad Nacional practicado por las diferentes ideologías políticas.

Los lineamientos de la política exterior estadounidense, se analizan con un enfoque de afuera hacia adentro, con el fin de poder llegar a conclusiones objetivas y, resaltar la división de

la potencia mundial hacia otros actores del sistema internacional, particularmente el territorio de Medio Oriente.

Según Castañeda y Zelaya (2021), citando a Manuel Espinosa, especialista en geopolítica Internacional del ministerio relaciones de Nicaragua, mediante una entrevista menciona lo siguiente;

La política exterior se define en política de cambio o de continuidad. La política de Donald Trump hacia el conflicto Palestina-Israel, es de continuidad, apoyando a Israel, el apoyo que le da solo en defensa, en la línea científica, económica, comercial, inclusive hizo lo que ningún otro Estado hizo, de reconocer a Jerusalén como capital de Israel, es un reconocimiento completo que nadie lo ha hecho entonces es de continuidad

Así mismo Castañeda y Zelaya (2021) citando a el Embajador Palestino en Nicaragua, Muhammad Amro, destaca: Con la llegada de Donald Trump a la Presidencia Norteamericana, no se esperaba cambio alguno de su política exterior con relación al conflicto, puesto que son políticas de Estado y por lo tanto no hay diferencia, independientemente de la ideología que gobierne los Estados Unidos” .

Con esta práctica, Estados Unidos desea mantener la hegemonía en distintos territorios estratégicos, para funcionar con la mayor potencia en el cuadro internacional.

En cuanto a la posición y proyecto de potencia mundial dentro del sistema internacional hay que decir que el término potencia viene desde la Segunda Guerra Mundial, cuando surge el ordenamiento de los Estados. Castañeda y Zelaya (2021, citando a Frías, 2015), mencionan que

de las características citadas por Kenneth Waltz para definir a una gran potencia (población y territorio, recursos disponibles, capacidad económica, estabilidad y eficacia del sistema político y capacidad militar), Estados Unidos reúnen todas ellas...su poderío militar es, con diferencia, el mayor del mundo y su sistema político es probablemente el más longevo después del británico, lo que da idea de su estabilidad. (pág. 119)

Así mismo, Castañeda y Zelaya (2021, citando a Stephen Walt) afirman que: “Desde sus orígenes, Estados Unidos se ha concebido a sí mismo como el “pueblo elegido” para dominar y transformar el mundo, y así ha perdurado y se ha desarrollado este mito conocido como excepcionalísimo estadounidense” (pág. 47).

Entre los objetivos y las estrategias que están ligadas a la política, el país americano formula objetivos de política exterior para las metas, en largo o corto plazo, en base a su interés internacional, que es prioridad para los Estados Unidos. Los medios para lograr los objetivos están planteados y definidos de acuerdo con la capacidad del Estado, capacidad que es muy alta, normalmente la potencia norteamericana siempre logra culminar los puntos de su agenda de política exterior, bajo distintas estrategias de negociación, alianzas, intercambios comerciales, intervención en organismos, intervención en instituciones internacionales, y principalmente su poder hegemónico (Castañeda y Zelaya , 2021).

En la política radical de Estados Unidos, destaca los siguientes lineamientos:

- Se expresa la reafirmación y rescate de la imagen del liderazgo y hegemonía estadounidense a nivel mundial.
- Firme disposición por seguir poniendo en práctica sus valores excepcionales tales como la democracia, la libertad de expresión y culto y la seguridad internacional.
- Enviar un mensaje de poder al resto de los Estados emergentes y aliados, respecto a su capacidad de ejecutar las opciones políticas que Estados Unidos estime necesarias.
- Determinación para evitar cambios en las bases del orden mundial impuesto por Estados Unidos y hacer frente a las amenazas que surjan.
- Expresa mayor participación por la búsqueda de un supuesto restablecimiento de la paz y la estabilidad en Oriente Medio. (Mayor presencia en la OTAN, reorganización bases militares en la región, relación inquebrantable con el Estado de Israel)
- Reajuste de alianzas y negociaciones. Normalización de las relaciones diplomáticas con Rusia y China (Castañeda y Zelaya, 2021).

Sobre la soberanía y la seguridad nacional, a partir de la Guerra Fría, Estados Unidos reforzó con intensidad su estrategia de seguridad, esto en defensa de los intereses del país. Desea mantener su poder en la esfera global, desarrollando estrategias, como la de contrarrestar la influencia de ideas de izquierda o comunistas en el mundo, valiéndose del desarrollo armamentista capaz de debilitar a su contrincante, Rusia (Castañeda y Zelaya, 2021).

4.2 Estados Unidos en Oriente Medio

Como Estados Unidos se manifiesta a sí mismo, refleja su intervención en los asuntos internos de otros países, de esa forma, se pretende llenar sus propósitos ambiciosos para someter a distintos Estados a su poderío, de esta manera poder controlar sus recursos, según sea importante para el país americano.

Medio Oriente, es un territorio que ocupa cierta importancia geoestratégica y geopolítica, para el imperialismo americano. Por esta razón, Estados Unidos busca diferentes formas de controlar y mantener espacios que ha perdido durante las últimas décadas, pues en varias zonas del mundo, el fin de Estados Unidos es conservar el control sobre los sistemas internos de ciertos países para mantener su hegemonía.

Castañeda y Zelaya, (2021, citando a Manuel Salvador, menciona lo siguiente:

Desde una visión Geopolítica, desde 1950-1960, EE.UU. pretendió obtener una posición avanzada en Oriente Medio, porque ayudaría a mantener el equilibrio de poder en la zona, y entonces, Israel que funcionaría como puente, en primer lugar, por los vínculos de los intereses económicos y en segundo, por la vinculación ideológica-religiosa que tiene gran incidencia actualmente, y este es también, 59el ¿por qué? de la enorme asistencia militar que Israel recibe de Estados Unidos.

La política exterior estadounidense, está enfocada en grupos de presión y el complejo militar industrial, este cuenta con un papel importante y determinado para lograr sus objetivos en distintas zonas del mundo. El principio norteamericano en Palestina, por medio de Israel, es colonialista pues sus intenciones son controlar las zonas de producciones con recursos para sus beneficios directamente.

De esta manera, el gigante americano busca mantener vivo el papel que tuvo por muchas décadas en el pasado, mediante esta actitud busca reconocimiento de la comunidad internacional, pues sus intenciones principales son controlar recursos, para su propio beneficio (Castañeda y Zelaya, 2021).

Estados Unidos, mediante la posición de ratificar la ciudad de Jerusalén, como la ciudad Santa que pertenece a Israel, ha sido de los principales elementos dentro de la política de apoyo

hacia el pueblo israelí, con el tiempo, se ve modificando a medida que crece el apoyo incondicional para el Estado de Israel.

Si se contempla la transformación del papel del país americano dentro del conflicto y en el sistema internacional, Estados Unidos ha mantenido una relación estructural permanente, donde impone de manera sistemática; es decir su poderío militar, político y económico, impuesto condiciones políticas en los territorios de oriente medio, siendo el objetivo principal, siempre mantener el camino despejado frente a las reservas petroleras y los importantes recursos naturales de la zona (Castañeda y Zelaya, 2021).

Las relaciones entre Estados Unidos e Israel han sido muy cercanas, a tal punto de considerar el Estado de Israel como instrumento del imperialismo norteamericano para minar el nacionalismo árabe. Israel cuenta con beneficios como transferencias de recursos financieros por parte de Estados Unidos, contando con armamento y tecnología moderna, sin ninguna restricción a los mercados estadounidenses. Cuentan con libre acceso de emigrantes, también con el apoyo incondicional de Estados Unidos ante casos de guerra y represión al pueblo palestino, garantizando el veto estadounidense contra cualquier resolución de Naciones Unidas.

4.3 Políticas Estados Unidos en 2018-2021 que influyen en el conflicto

El poder de Estados Unidos en Israel, hace más fuerte la influencia dentro del conflicto palestino israelí, influencia que siempre tendrá un trasfondo político desde los lineamientos planteados En sus estrategias, con el objetivo de influir directa o indirectamente en los asuntos de los estados que considera clave.

La política estadounidense opera en función de sus aliados, la alianza entre Estados Unidos con el Estado de Israel, da lugar a que este sea partícipe de los enfrentamientos o tensiones producidas en medio oriente, sobre todo en el tema palestino israelí, donde el alcance de esta relación vela por los beneficios e intereses colectivos de estadounidenses e israelíes (Castañeda y Zelaya, 2021).

De esta manera, las incidencias de la política estadounidense en este conflicto se perfilan desde una posición sionista, que, hasta la actualidad, se ha posicionado como una de sus estrategias claves dentro de este conflicto, bajo el argumento de la moralidad que se recoge durante el

sufrimiento de los judíos desde la Segunda Guerra Mundial y los acontecimientos del Holocausto, valores que comparten los estadounidenses. Explicado lo anterior, se logra entender el apoyo incondicional del país americano con Israel, vinculado a la parte religiosa derivada de los cristianos, con una creencia compartida que hace cercano su relación de poder, que afianza el proyecto de la creación del Estado judío. (Castañeda y Zelaya, 2021).

Cómo menciona Velasco (2013, pág. 10) textualmente:

El sionismo propiamente dicho es un movimiento de índole política que se originó a finales del siglo XIX y cuyo objetivo principal era la creación de un Estado judío. El pensamiento sionista ha existido por siglos como una faceta del pensamiento judío y cristiano relacionado con el lazo que existe entre el judaísmo y la tierra hebrea ancestral. El fundador del movimiento sionista fue Teodoro Herzl, un abogado judío de origen húngaro que se educó en Viena, y que veía con preocupación el creciente antisemitismo en Europa

En materia de seguridad, el país americano considera que su apoyo a Israel es más que estratégico en la región, pues ese apoyo lo ha convertido en un país especialista en el área de defensa antiterrorista y de espionaje. Israel es un país occidental rodeado de países árabes donde existen las ideas nacionalistas, islámicas y antinorteamericanas, esto confirma que Estados Unidos simplemente ejecuta estrategias de materia seguridad con el apoyo a Israel.

4.3.1 Políticas de Barack Obama

El presidente Obama y su administración, no estuvo de acuerdo con algunas políticas israelíes, especialmente en la crítica de la construcción incesante de asentamientos. Cuando fue presidente, afirmó durante el discurso en la Asamblea General, que “Israel tiene que reconocer que no puede ocupar territorio palestino permanentemente”.

Como se menciona, no han sido pocas las ocasiones en las que Obama ha afirmado que la situación no es sostenible, así como también ha mencionado que dar un paso hacia la paz entre ambos frentes es una promesa frustrada y decepcionante. Se sabe que Obama, intentó apaciguar y mejorar la amistad entre los países tras su reunión durante el 21 de septiembre del 2016, dónde los gestos no fueron correctos, ni tampoco con buenos comentarios. Obama menciona lo siguiente,

mediante un artículo llamado “El Legado de Obama y la causa palestina”, publicado por Domínguez (2010);

Apuntilló, al referirse al acuerdo de ayuda militar a Israel, que también continuarían presionando por una solución de dos Estados. Parece que la perspectiva de Trump en el Despacho Oval empuja a muchos a creer que Obama cumplirá finalmente con su promesa de impulsar esta solución, aunque no queda claro por cuál de las jugadas hoy en su mano se decantará. Fue Dan Shapiro, el embajador de EEUU ante Israel, quien abrió públicamente la caja de Pandora en una entrevista televisada justo el día en que se reunían Netanyahu y Obama. El embajador confirmó que Obama y sus asesores en materia de política exterior llevan un tiempo planificando cuál podría ser la iniciativa diplomática que, sin dañar de forma permanente las relaciones con Israel –la ayuda militar viene precisamente a confirmar tal punto–, permita avanzar la causa palestina en los próximos años. (Domínguez, 2016).

Por ello, se puede observar que el presidente Obama durante el 2016 y 2017, tomó medidas de apaciguamiento en la zona, pues, aunque financiaba de una otra manera a Israel, tenía dentro de sus propósitos, intentar buscar la paz en el territorio conflictivo entre Israel y Palestina.

Nuevamente, Domínguez (2016) menciona:

Dos son los caminos que se abren ante el presidente estadounidense (en algunos foros se contempla la idea de reconocer el Estado palestino, algo con muy pocos visos de ocurrir en los próximos años). Ambos serían inaugurados durante el periodo denominado del lame duck, tras las elecciones de noviembre (poniendo así cuidado de no influir en las mismas) y antes de que el mandato llegue a su fin el 20 de enero de 2017. La primera opción consistiría en promover una nueva Resolución en el seno del Consejo de Seguridad de la ONU que reemplazara y actualizara la ya icónica Resolución 242 de 1967, esbozada con el conjunto de Estados árabes en mente. Un texto en el que se especifiquen los puntos principales e ineludibles a los que debe referirse cualquier acuerdo de paz entre palestinos e israelíes: los llamados “parámetros”. Los ámbitos prioritarios serían en este sentido aquellos que más problemas han causado en negociaciones pasadas: el reparto de territorio y la redefinición de fronteras, el estatus futuro de Jerusalén, toda aquello relacionado con la seguridad, el

reconocimiento de Israel como Estado judío, y la cuestión de los refugiados. Sería esta la solución más prometedora por codificar Derecho Internacional y marcar la base de cualquier negociación futura –al fin y al cabo, no se trataría sino de una serie de concesiones por parte de cada nación– e impediría que cualquiera de los actores se aferrara a unas determinadas precondiciones. Al mismo tiempo, basta con echar un vistazo a las Resoluciones del Consejo de Seguridad sobre construcción de asentamientos que Israel ha ignorado hasta el momento.

4.3.2 Política de Donald Trump.

Esta política, se caracterizó por ser abierta y directa, pues Donald Trump, se popularizó por ser uno de los presidentes más polémicos al referirse de manera tajante y poco diplomática en algunos temas. En el rol de ser presidente, realizó muchas acciones que fueron cuestionables, incluso para aliados, acciones que, en su mayoría, son radicales hasta el punto de provocar tensiones con otros países, como sucedió con Irán, Rusia, China, Corea del Norte, entre otros.

La política estadounidense bajo la administración Trump tuvo puntos de inflexión del conflicto, pues Estados Unidos siempre tuvo una política de interés en la región. Trump, expreso el reforzar del aislamiento y sanciones en contra de Irán; canceló acuerdos provocando inconformidades con algunos Estados; sin embargo, las relaciones con Israel, nunca se vieron afectadas, por el contrario, su cooperación fue aún más cercana, especialmente al momento de ejercer una política de intervención e influencia en Medio Oriente (Castañeda y Zelaya, 2021).

Ciertos lineamientos de la política de Trump, disponía de esfuerzos mejorar y normalizar las relaciones y el mundo árabe, sin embargo, los intentos de paz no fueron parciales en el conflicto entre Israel y el mundo árabe. Castañeda y Zelaya (2021), dan mérito a las palabras de Edwin Montes, mediante la entrevista plantea:

“La política exterior de EE.UU. es muy decisiva y directa no hacia qué lado esta; parcialmente ya está definido, en este caso su apoyo es para Israel. Donald Trump en lo que ha sido su gestión no solamente ha financiado económica y militarmente la venta de armas a Israel, sino que también el hecho de reconocer a Israel como capital de Israel, aun sabiendo que esto traería aspectos negativos para la región.”

En el 2018, Trump da a conocer en una conferencia pública que su Gobierno reconocía a Jerusalén como capital del Estado de Israel, convirtiéndose en el único país en el mundo en utilizar las palabras directas del mismo presidente. (Castañeda y Zelaya, 2021).

Dichas acciones fueron alabadas por el primer ministro de Israel, sin embargo, Mahmoud Abbas, expresó su total desacuerdo ante las acciones del presidente, pues menciona que es una violación del derecho del pueblo palestino, y fue una decisión que excluía la voz de los palestinos.

Castañeda y Zelaya (2021), dan a conocer la posición del embajador palestino Muhanmmad Amro en la República de Nicaragua, donde menciona que “esta acción es primeramente una violación a las resoluciones emitidas por la ONU, porque es un territorio ocupado, al igual que CisJordania e igual que Gaza y tiene que tomarse en cuenta al Estado Palestino, no se puede reconocer un Estado de otro Estado ocupante porque es una violación”

Lo acontecido trajo repercusiones dentro del conflicto, ya que lo intensificó, causando una ruptura profunda entre la convivencia de palestinos e israelíes y aumentó las tensiones en el conflicto y provocando sentimiento de odio hacia los americanos por parte de los palestinos radicales de la región.

Por las palabras de Trump, en la comunidad Palestina se creó el descontento marcado por la frustración de retroceder en los procesos de paz que se pretenden alcanzar, Castañeda y Zelaya (2021, pág. 81) afirman

“El reconocimiento de Jerusalén, para Israel representa un triunfo, para los Palestinos representa un ultraje, un despojo de los derechos que ellos tienen sobre estos territorios y podemos ver que a Israel le otorga mayor legitimidad de seguir extendiendo su Estado por medio de los colonos e impide que no se sancionen las acciones de Israel por la violación a los derechos humanos”.

Donald Trump, consideró reunirse con el representante de Israel, Benjamín Netanyahu, con el fin de dar inicio al proceso de paz para llevar a los palestinos a vivir mejor, sin embargo, conforme pasó el tiempo, se vio reflejado el interés estadounidense de posicionar a nivel internacional a Israel como el único Estado reconocido dentro de la región, dicho plan, no funcionaba bajo lineamientos igualitarios y tampoco proponía el reconocimiento de un estado judío y otro árabe, cómo se planteó en la resolución de 1947.

4.3.3 Políticas de Joe Biden

Para 2021, hay tensiones producidas entre los líderes israelíes y Hamas, luego de décadas de la política norteamericana, inclinándose hacia los intereses israelíes, independientemente del partido demócrata o republicano, siempre había inclinación hacia los intereses israelíes.

Joe Biden, actual presidente de los Estados Unidos, compartió la misma línea del Gobierno de Trump, sin embargo, sus acciones bajo la línea diplomática, es una diplomática más estructural, a diferencia de su antecesor. Castañeda y Zelaya (2021, pág. 72), citando a Montes plantea,

“No ha habido diferencias entre la política de Trump y Biden, más que todo es la continuidad de la política exterior y posiblemente se note que sea más intensa la parte bélica en cuestión militar por Biden en conflictos que ellos consideren un apoyo concreto, como es el caso en Medio Oriente a Israel”.

Mediante la escalada de violencia, ocurrido el 21 de mayo 2021, se capta una de las escenas devastadoras de los años anteriores al conflicto. Enfrentamientos entre palestinos y fuerzas de seguridad israelíes, tienen origen en Jerusalén, causando centenares de heridos. La reacción de las autoridades palestinas y el ejército israelí, dieron lugar a una escena más sangrienta, donde el costo de la vida fue uno de los choques más violentos que ha marcado al conflicto. Estas causas, vienen de la violentación a los derechos humanos de los palestinos por parte de colonos judíos, después de que desalojaron a las últimas familias palestinas de sus casas y sus tierras en el distrito Sheij Jarrah, en Jerusalén oriental.

Por otra parte, luego de los disturbios en la Explanada de las Mezquitas, en la ciudad vieja de Jerusalén, al negar el derecho de profesar y celebrar libremente las actividades religiosas, Hamas, autoridad que rige en Gaza, envió cohetes hacia Jerusalén, continuando con el conflicto y aumentando las tensiones, Israel reaccionó con bombardeos en Gaza (Castañeda y Zelaya, 2021).

Biden, respaldó las acciones de las autoridades de Israel, utilizando el discurso que era necesario defender a su gente y su territorio de los ataques enemigos, al mismo tiempo, hablo de un cese al fuego entre ambas partes, siendo una política de doble moral una de las causas dentro del aumento de las tensiones. Las Naciones Unidas, en su decisión de lograr la paz entre ambas

partes, se encuentra dominado por la intervención y acciones estadounidenses, donde todo gira en entorno a Israel.

Castañeda y Zelaya (2021, pág. 83), citando a Arciniegas mencionan ;

“La Administración Biden ha ralentizado una declaración del Consejo de Seguridad de la ONU que considera demasiado desfavorable para Israel... Tras una reunión de emergencia en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, en la que participaron los 15 países que actualmente son miembros... Estados Unidos... fue el único de los 15 países que no votó a favor y esto ocasionó que la reunión terminará sin una propuesta sobre el nuevo capítulo del conflicto israelí – palestino”

Biden, no refleja un interés político por buscar las soluciones, sin embargo, restableció la ayuda económica a los palestinos, como vía para el establecimiento de mejores relaciones diplomáticas con el país, dichas relaciones, habían sido cortadas por el presidente Donald Trump. Es claro que Biden, no busca mantener una situación de paz en el conflicto, más bien se enfoca en mantener la situación contenida y que no empeore (Castañeda y Zelaya, 2021).

4.3.3 Financiamiento diplomático, económico y militar de Estados Unidos a Israel.

Desde la creación del Estado de Israel en 1948, los aspectos diplomáticos de Estados Unidos han estado a favor del Estado judío, dejando de lado las medidas que se toman para proporcionar beneficio directo a dicho Estado sin tomar en cuenta sus acciones hacia Palestina. Es importante para Estados Unidos, aprobar decisiones de la política Israel, pues es un país vital estratégico en la región y bajo el argumento de compartir arraigados los valores cristianos, que están presentes dentro del Congreso de Estados Unidos.

Los grupos de presión en Estados Unidos, ejercen una gran influencia, así lo explica el embajador de Palestina en Nicaragua Muhammad Amro, en el texto menciona lo siguiente; “El punto importante está en los grupos de presión, es decir, de Americanos Judíos, sionistas que presionan en EE.UU. que su objetivo es mantener la seguridad de Israel”

Esto significaría que los grupos de presión que influyen en la política exterior de Estados Unidos, juegan un papel muy importante dentro del conflicto.

Castañeda y Zelaya (2021 citando a J y Wals. S, analizan como los grupos llamados "lobby", influyen en las decisiones de Estados Unidos para asegurar la posición de Israel en Medio oriente a nivel internacional. Los autores plantean:

El lobby es una coalición informal de personas y organizaciones que trabaja activamente para mover la política exterior de EE.UU. En una dirección pro israelí... no se trata de un movimiento único y unificado con un liderazgo central, y ciertamente no es una conspiración que "controla" la política exterior de EE. UU. Es simplemente un poderoso grupo de interés, formado por judíos y gentiles, cuyo propósito reconocido es presionar el caso de Israel dentro de los Estados Unidos e influir en la política exterior estadounidense en formas que sus miembros creen que beneficiarán al estado judío

Desde décadas anteriores, la población judía ha tenido el respaldo de Occidente. Los británicos, apoyaron la causa judía en el 87, al intentar buscar un territorio para la creación de un Estado para el pueblo judío, donde se hablaba de territorios americanos, específicamente Argentina, sin embargo, eligieron un lugar que tuviera un impacto mayor en el mundo, y este sería el territorio palestino, por el valor religioso histórico que poseía la región ante los ojos judíos; de esta manera, el discurso de Tierra Santa y Tierra Prometida sería por consecuente el lugar que les pertenece por mandato divino.

Dicho lo anterior, las potencias occidentales tenían fuertes intereses de respaldar a Israel, pues la política occidental funcionaba como política de primer orden dentro del esquema internacional. El Estado de Israel estratégicamente ha sabido posicionarse como una fuerza de interés para los Estados Unidos (Castañeda y Zelaya, 2021).

No se puede hablar de soluciones o procesos de paz en este conflicto, cuando una potencia mundial como Estados Unidos se encuentra financiando económica y militarmente a uno de los países involucrados en el conflicto, pues las repercusiones de esto son obvias, y provocan un retroceso en los procesos para la paz, legitimidad a Israel para expandir su dominio territorial en la región y el fortalecimiento de su capacidad táctico militar, y sobre todo, la continua violación del derecho internacional, pues en cierto modo, la comunidad internacional conoce las frecuentes acciones bélicas entre israelíes y palestinos.

En la actualidad y hace unos años, Estados Unidos ha sido el mayor cooperante económico de Israel, convirtiéndose en el receptor anual de mayor asistencia en el exterior, pues anualmente Israel recibe una cifra de 4000 y 5000 millones de dólares, dichas donaciones no son reembolsables y no brindan información que reflejen el destino del dinero, ni para qué se necesita, pues esto le permite a Israel ser de los países con mejor calidad de vida, y de los estados actualmente más modernos y sofisticados de Medio Oriente. (Castañeda y Zelaya, 2021).

Como se mencionó en la investigación, BBC Mundo (2015) en un artículo sobre el financiamiento estadounidense a Israel, se menciona lo siguiente:

Entre 2000 y 2012, la ayuda para Migración y asistencia para refugiados sumó US\$519 millones. Y sólo en 2015 esa ayuda fue de US\$10 millones”. Desde 1957, EE.UU. también financia hospitales y escuelas en Israel, a través de su Programa 86 para Escuelas Estadounidenses y Hospitales en el Exterior, ASHA. Al menos se han destinado US\$319 millones en becas y financiación para proyectos o individuos desde 1977. El programa tiene como objetivo fortalecer escuelas, librerías y centros médicos que mejor demuestran los ideales de EE.UU. en el extranjero, entre 2010 y 2014, le dio a Israel casi US\$42 millones, de acuerdo con la información del CRS. Israel no sería la potencia tecnológica mundial si no fuera por el apoyo de EE.UU. Desde la década de 1970, los dos países lanzaron diversos programas para el desarrollo del sector tecnológico, hoy uno de los motores más activos de la economía.

El poderío económico estadounidense es de total ayuda para Israel, elevó las pretensiones en contra palestinos, y por otra parte ha vendido la imagen de un Estado excepcional en la región y en el mundo. Sin embargo, existe la brecha de desigualdad en una realidad, sumando las continuas propuestas sociales en los sectores, y hoy en día, las tensiones se viven día a día entre israelíes y palestinos. No hay avances en los procesos de paz cuando la intervención del país estadounidense está presente en las decisiones de Israel.

4.4 Acuerdos de Abraham

En palabras de Priego (2020), se puede dar un resumen de la explicación de los Acuerdos de Abraham. El 15 de septiembre Israel, Emiratos Árabes Unidos y Bahrein, en una ceremonia

apadrinada por el presidente estadounidense Donald Trump, formalizaron la normalización de sus relaciones. La firma de este acuerdo supone que cuatro Estados árabes ya han aceptado el derecho de Israel a existir, lo que debe ser entendido como un auténtico éxito diplomático. Poco a poco se va cumpliendo la estrategia de Israel: pasar del Telón de Acero de 1949 a la normalización de sus relaciones con los Estados árabes.

En otras palabras, es un acuerdo en donde los países mencionados anteriormente, formalizan sus relaciones. Esto, desde el principio de que Abraham es el padre del judaísmo, el islam y cristianismo, es un acuerdo que pretende traer paz a la región

Priego (2020) menciona:

El acuerdo se anunció el 13 de agosto y su firma se pospuso hasta el 15 de septiembre, utilizándose para la puesta en escena la Casa Blanca. La elección de Abraham para dar nombre al acuerdo no es casual, ya que de este patriarca nacen las líneas dinásticas del judaísmo (de Issac) y del islam (de Ismael o Ibrahim, como le conocen los musulmanes). Además, la piedra sobre la que Abraham se dispuso a sacrificar a su primogénito es el lugar donde se erige la Cúpula de la Roca, uno de los lugares que generan más enfrentamiento entre israelíes y palestinos.

Si bien los acuerdos en sí son solo un reconocimiento internacional mutuo y una manifestación de la voluntad de iniciar una relación bilateral por la vía diplomática, sus consecuencias pueden cambiar la configuración regional de Oriente Próximo. En primer lugar, el acuerdo culmina la creación de una alianza regional contra Irán y abre la puerta a que Israel y Arabia Saudí establezcan un marco de cooperación a tal efecto. De hecho, es impensable que este acuerdo se haya gestado sin el respaldo Riad, ya que Emiratos es su principal aliado en la zona y Bahreín depende en todos los campos del Reino. No es disparatado pensar que, en un plazo de 24 meses, Arabia Saudí e Israel formalicen un acuerdo de normalización, lo que provocaría un efecto dominó en el mundo árabe deseado por Israel.

4.5 Entrevista

Para la entrevista se eligió a Sammy Eppel, es politólogo, analista político, ingeniero, y copresidente del Foro Mundial para Combatir el Antisemitismo, así como el director de la organización la Cara de la Verdad israelí.

A continuación, el parafraseo de las respuestas por parte de Eppel, ante las preguntas vinculadas directamente con Estados Unidos para el presente trabajo de investigación.

Se preguntó el por qué Estados Unidos apoya Israel, si hay o no intereses de por medio. El entrevistado indicó que el día de hoy, Israel es un país apoyado por Estados Unidos. Los intereses que hay son principalmente geopolíticos, también, están ligados a la situación de Derechos Humanos vivida en la zona, pues al ser Estados Unidos una democracia al igual que Israel, hay afinidad en el tema de la composición de la sociedad, ambas son sociedades libres y hay mucha importancia militar en la zona de tener una clase de portaaviones gigante en el caso de Israel. Estados Unidos, es un país que cuenta con un depósito de armas en Israel.

Eppel menciona como momento clave de participación del país americano el desenlace del conflicto en 1947, cuando las recién creadas Naciones Unidas propusieron el plan de partición. El presidente Truman estuvo a favor del plan de partición y también, en la creación del Estado israelí en 1948. Estos acontecimientos fueron notorios, pues como se mencionó, Estados Unidos tuvo una participación más directa y estratégica, después de la Segunda Guerra Mundial.

Respecto al momento significativo de cada presidente de Estados Unidos en el período 2016- 2021, el entrevistado menciona lo siguiente que con Barak Obama, en el 2016, se dio una situación extraña, por parte de Estados Unidos, sin embargo, hubo momentos significativos durante el período de Obama. El principal, es un arreglo con Irán, pues en el año 79, se mantuvieron por 444 días secuestrados políticos estadounidenses, en aquel momento, su eslogan era muerte a América, por consecuente muerte Israel. Pero Obama, dedicó la causa para frenar el desarrollo nuclear iraní, aunque lamentablemente no se logró.

El segundo momento significativo de Obama, cuando el presidente de Egipto, El-Sisi, propone una censura en contra de Israel, recibe una llamada de Donald Trump, solicitando que retire la propuesta ante Naciones Unidas, El-Sisi, retira la solicitud de sanciones contra Israel que ha propuesto Naciones Unidas.

Donald Trump, tuvo como el momento representativo, el hacer cumplir la ley del 1995 del Congreso americano, que ordenaba al presidente el poder mover la Embajada de Estados Unidos en Israel de Tel Aviv para Jerusalén, lo que causó una gran conmoción e impacto a nivel político en todo el mundo.

El estado de Israel, no necesita ayuda en su educación, no necesita ayuda en su tecnología, pues es un país avanzado, es un país que exporta tecnología a otros países, sin embargo sí necesitó ayuda militar que no pueden producir, en otras palabras, se traduce en ayuda por 3 millones de dólares al año de para Israel por parte de Estados Unidos.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

Mediante el estudio realizado se analizó la historia del conflicto entre los pueblos israelí y palestino, Cómo ha evolucionado y se vio el conflicto desde perspectivas históricas, iniciando desde tiempos bíblicos; es decir antes de Cristo, hasta momentos más actuales.

Se explicó cómo Israel ha surgido a través de los años, obteniendo en 1948 su reconocimiento oficial como Estado, ganando los diferentes enfrentamientos tanto contra la Liga árabe como contra Palestina y de una u otra manera ha tenido más relevancia en el marco internacional,

Con base en lo anterior, es posible concluir que una respuesta de paz, algo más cerca de los acuerdos de Abraham, no significa un imposible. El conflicto entre palestinos e israelíes, es a su vez uno de los conflictos principales en el escenario internacional, debido a las implicaciones que tiene. Dicho enfrentamiento ha sido trasladado a diferentes momentos de la historia, lo que provoca la pregunta a nivel mundial, cuál de los dos tiene verdaderamente razón. Se conoce, que tanto la parte israelí como palestina, tienen un mismo deseo, el ser poseedores totales de la tierra israelí. Sin embargo, ambos frentes tienen ideales distintos para lograr sus metas.

Durante las entrevistas y desde una perspectiva personal del entrevistado, el conflicto significaría un problema de términos territoriales, donde el pueblo judío, tiene la necesidad de poder vivir en estas tierras, claro está que también hay fuerza religiosa judía, dentro del conflicto. Sin embargo, desde la perspectiva palestina, este conflicto significa religiosidad, ya que proclaman ser descendientes directos de la tierra mediante sus sagradas escrituras.

. Mediante las entrevistas, se pudo ver con claridad las diferentes posiciones que tenían las personas. Mientras que unas mencionaban de manera directa al pueblo de Palestina, como aquel pueblo "oprimido" que por mucho tiempo no tuvo voz y voto, lo contrario sucede con Israel, que ha sido un país que ha contado con la ayuda estadounidense desde su fundación con ayuda directa del entonces presidente Harry Truman.

La política exterior de Estados Unidos y otros países aliados a este, provocan un desequilibrio dentro del conflicto. Palestina, también ha buscado alianzas a lo largo del tiempo con países que son víctimas o enemigos directos de Estados Unidos, como lo son Rusia, Nicaragua y países que se ubican en Oriente Medio.

Gracias a la evolución del conflicto, la voz internacional ha manifestado más de una vez su preocupación, pues la Organización de Naciones Unidas, participó directamente en más de una ocasión, ya que varios países han buscado crear soluciones para darle un fin al conflicto de manera pacífica.

Personajes como Donald Trump, no llegaron a poner paz al conflicto, más bien sucedieron enfrentamientos entre palestinos e israelíes más intensos. Dicho enfrentamiento ha provocado incertidumbre en la escala de la violencia del Estado judío contra los palestinos. Una manera de violentarlo, fue con la expresión directa de su inclinación hacia Israel, pues creó tensiones en la ciudadanía palestina. En la actualidad, el conflicto entre israelíes y palestinos, se encuentra en una etapa de tensión, sin embargo, los esfuerzos al pasar de los años, resultan no tener éxito, a causa de la participación de terceros o directamente obstaculizado por factores dentro de la zona, sean razones del Estado de Israel o Palestina. Aunque, es necesario dar el mérito necesario a un personaje como Donald Trump, pues fue el único que nuevamente hizo un acercamiento a la paz, mediante los acuerdos de Abraham del 2020, pues desde 1993 en los Acuerdos de Oslo, no se celebraba una ceremonia y acercamiento ante posibles tiempos de paz.

De cierta manera, se difiere si Obama merecía o no ese premio nobel, pues al ser un actor político que respaldaba la paz, no se vio involucrado en ciertas tensiones por su imprudencia, donde Trump gracias a su personalidad controversial, causó descontento más de una vez en su accionar, a tal punto donde fue sancionado de la red social Twitter en una ocasión.

Este conflicto, en el tema de Oriente Medio, lleva a analizar la diferencia entre los pueblos, pues como se mencionó anteriormente, ambos tienen factores y razones históricas, lo que se traduce como una lucha territorial.

Enfocándose en la parte religiosa, El Torah y los profetas del Antiguo Testamento, juegan el papel, de mencionar que dichas tierras pertenecen principalmente al pueblo hebreo. Mientras que Palestina, se basa en el islam y el Corán. La existencia de Dios en ambas fuentes, juega un

punto muy importante, pues la religiosidad no se puede dejar de lado cuando se habla de Medio Oriente.

Israel, en su mayoría ha salido victorioso de las luchas armadas, razón por la cual, de manera personal, podría marcarse la intervención divina. También Estados Unidos juega un papel muy importante. Estados Unidos, a partir de 1948, justamente después de la Segunda Guerra Mundial. Se conoce que, al ser una zona con los recursos petroleros, el país americano tendría intereses de por medio al ayudar a Israel. Estados Unidos, al tener bases cristianas, podría basarse en un pensamiento de si se ayuda al elegido de Dios, también a futuro habrá buenos frutos para su pueblo.

La búsqueda de la paz, ha sido toda una controversia en la investigación, pues los argumentos de paz son necesarios adoptarlos, tanto para los israelíes como palestinos. Por esto, se les llama a los pueblos, a no desechar cualquier propuesta para el fin del conflicto, ni temas o ideas de terceros, puede existir una resolución de paz emitida por las Naciones Unidas o países como Estados Unidos, entre otros.

Para ciertas demandas, como la de alto al fuego, son estimadas en función de proyecciones demográficas, económicas, y el argumento de paz históricamente hablando. Los Acuerdos de Abraham y los Acuerdos de Oslo, entre otros, han sido intentos que se han acercado a la paz dentro del territorio israelí-palestino

Sin embargo, otras variables también definen dicho escenario con base en el desarrollo del conflicto, como el crecimiento de grupos no gubernamentales dentro la población, nuevos aliados entre otros.

Para finalizar, el documento presentó distintas soluciones en las recomendaciones, lo que podría ayudar a los organismos, actores y países en el largo proceso para alcanzar la paz.

Los distintos enfrentamientos deben quedar en el del pasado, enfrentamientos que se dieron gracias a las disputas territoriales, pero es necesario recalcarlas para analizar el pasado histórico del conflicto y no cometer los mismos errores. Se espera en el futuro, poder revisar este documento y que el conflicto no exista entre ambos frentes, más bien se encuentre ya en momentos de paz. Estas proyecciones o expectativas de paz, posiblemente estén arraigadas a la realidad esperando, primero en Dios la tranquilidad del pueblo judío y palestino.

5.2 Recomendaciones

En el conflicto Israel y Palestina, es necesario poder analizar las posiciones de los diferentes analistas, pues por medio de las entrevistas, la mayoría de los entrevistados, tenían inclinaciones de apoyo hacia el Estado de Israel lo que verdaderamente no es un discurso erróneo, pues cada discurso es basado en el conocimiento y estudio a través de los años del entrevistado. Con la presente investigación, se buscó ampliar lo mejor posible, el panorama realista del conocimiento general del conflicto, para generar un pensamiento crítico de lo sucedido en la región.

Para poder llegar a la paz, se debe poner un énfasis en ambos frentes, pues aún con países influyendo de manera directa, los grupos involucrados directos, deben resolver solo entre ellos sus diferencias y poner el estado de la situación sobre la mesa para llevar la paz a sus territorios.

Se recomienda recordar al lector, que la verdadera respuesta no solo se encuentra en una posición, sino se encuentra a través del conocimiento. El conocimiento adquirido mediante el conflicto, fue satisfactoria, pues no solo enseñó de historia, enseñó también su crecimiento, su evolución, los factores, los actores y como la realidad internacional es tan cambiante.

Es necesario concientizarse de que no existe una manera inmediata de poner fin al conflicto. Dicho conflicto, requiere de ciertos pasos para poder llegar a la paz, pues es un conflicto, que trae disputas territoriales de más de 5 décadas.

- A los estudiantes de relaciones internacionales, incentivar la participación en los procesos de abordaje del conflicto, teniendo en cuenta la evolución del conflicto y los alcances que tienen tanto países como organizaciones con respecto a la resolución de los conflictos.
- A Israel, buscar argumentos de paz e intentar no recurrir a la violencia, pues actualmente se ha conocido en más de una ocasión que Israel es el que toma posiciones agresivas, agravando la situación entre judíos y palestinos
- A las organizaciones, así como Naciones Unidas y otros organismos internacionales, se les recomienda trabajar en colectividad para realizar acciones eficaces, para establecer un territorio de prosperidad.

- A Palestina, dejar de lado todo el rencor del pasado, y aprender a vivir con un futuro mejor para su población. Todo extremo es malo, todo fanatismo es malo, al ser parte de la población religiosa extremista, sus acciones suelen ser mal vistas en la escena internacional.
- A la Universidad Internacional de las Américas, abordar nuevos cursos sobre negociaciones y conflictos, donde se pueda practicar diferentes tipos de simulaciones, argumentación, historia de los conflictos internacionales, en este caso, al conflicto palestino israelí. Este conflicto, puede ser tema de un solo cuatrimestre.
- El Estado de Costa Rica, es un país que reconoce al Estado israelí, desde su creación, no dando por menos a territorios palestinos, los cuales también se reconoce su posición y se entiende la complejidad del conflicto, donde se desea paz ante lo sucedido. Se le recomienda entonces, incentivar nuevamente, las relaciones diplomáticas tanto con Israel, como con Palestina ya que nuestro país, es un país que se caracteriza por apoyar los argumentos de paz.

Referencias

- Abreu, J. L. & International Journal of Good Conscience. (2014). *El Método de la Investigación*.
[http://www.spentamexico.org/v9-n3/A17.9\(3\)195-204.pdf](http://www.spentamexico.org/v9-n3/A17.9(3)195-204.pdf)
- Acuerdos de Oslo*. (2020). DW Made for Minds.
- Acuña, B. & Katz, S. (2011). *Percepción sobre el conflicto Israelí-Palestino que tiene la opinión pública Internacional Occidental debido a las acciones de los medios de comunicación (2005-2010)* [Tesis]. Universidad Internacional de las Américas.
- Acuña, B. (2011). *La percepción sobre el conflicto Israelí-Palesino y la opinión pública internacional occidental debido a las acciones de los medios de comunicación (2005-2010)* [Tesis]. Universidad Internacional de las Américas.
- Aguinis, M. (2010). *Fácil de entender, difícil de arreglar*. La Nación.
<https://www.lanacion.com.ar/opinion/facil-de-entender-dificil-de-arreglar-nid1377284/>
- BBC Mundo. (2021, 28 diciembre). *Qué ha pasado en Gaza tras el conflicto entre Israel y Hamás que sacudió Medio Oriente en 2021*. BBC News. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-59777647#:~:text=Las%20acciones%20de%20Israel%20dejaron,unos%2015%20palestinos%20en%20Gaza.>
- BBC News Mundo. (2021, 24 mayo). *Conflicto israelí-palestino: cuánto dinero recibe realmente Israel de Estados Unidos*. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-57226981>
- BBC News, & Horton, J. (2021, 24 mayo). *Conflicto israelí-palestino: cuánto dinero recibe realmente Israel de Estados Unidos*. BBC News. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-57226981>
- Castañeda, J. J. & Zelaya, L. (2021). *Política exterior de EE.UU hacia Oriente Medio Estudio de caso: conflicto Palestino-Israeli (2018 – 2021)* [Tesis]. Universidad Autónoma de Nicaragua.
- Chaim Weizmann*. (s. f.). Brittanica Encyclopedia.

Clarín (2006) Hamas pone fin a la tregua y lanza varios cohetes contra Israel. *Último momento*.

https://www.clarin.com/ultimo-momento/hamas-pone-fin-tregua-lanza-varios-cohetes-israel_0_rkAfUnNkAte.html

De C. Pérez & P. Sánchez (2012). *Conflicto Palestino Israelí II* (). [Tesis]. Instituto de Estudios Internacionales Europeos «Francisco de Vitoria».

Domínguez, I. (2016). *El legado de Obama y la causa palestina*. Estudios de Política Exterior SA.

<https://www.politicaexterior.com/el-legado-de-obama-y-la-causa-palestina/>

Estar en Jerusalem es el cumplimiento de las plegarias de millones de judíos a través de las generaciones. (2009, 17 mayo). Aish Latino. Recuperado 19 de octubre de 2022, de

<https://aishlatino.com/48421387/>

FUNDACIÓN KOINONIA. (2018, 12 noviembre). Significatividad del marco metodológico en el desarrollo de proyectos de investigación. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria KOINONIA*, 7, 112.

<https://fundacionkoinonia.com.ve/ojs/index.php/revistakoinonia/article/view/274>

Gabriel Ben Tasgal. (s. f.). *La matanza de Hebron hace 90 años: probablemente el inicio del conflicto israelo-palestino* Federación de Comunidades Judías de España.

<https://www.radiosefarad.com/la-matanza-de-hebron-hace-90-anos-probablemente-el-inicio-del-conflicto-israelo-palestino-con-gabriel-ben-tasgal/>

García, J. M. (2021, 13 mayo). *Israel y Palestina, más de 70 años de enfrentamiento*. La Vanguardia. <https://www.lavanguardia.com/historiayvida/historia-contemporanea/20210513/7452015/cronologia-setenta-anos-conflicto-arabe-israeli.html>

HAMAS. (s. f.). Interactive Encyclopedia of the Palestine Question.

<https://www.palquest.org/en/highlight/23294/islamic-resistance-movement->

[https://www.britannica.com/biography/Ezer-](https://www.palquest.org/en/highlight/23294/islamic-resistance-movement-%E2%80%93-hamashttps://www.britannica.com/biography/Ezer-Weizmanhttps://www.dw.com/es/acuerdos-de-oslo/t-41783937)

[Weizmanhttps://www.dw.com/es/acuerdos-de-oslo/t-41783937](https://www.palquest.org/en/highlight/23294/islamic-resistance-movement-%E2%80%93-hamashttps://www.britannica.com/biography/Ezer-Weizmanhttps://www.dw.com/es/acuerdos-de-oslo/t-41783937)

Instituto Nacional Electoral de México. (2014). Definiciones en los enfoques cualitativos y cuantitativos, similitudes y diferencias. https://www.academia.edu/38217933/Definiciones_de_los_enfoques_cuantitativo_y_cualitativo_sus_similitudes_y_diferencias

Interactive Encyclopedia of the Palestine Question. (s. f.). *Biografía de George Habash*. https://www.palquest.org/en/search-page?search_api_views_fulltext=fatah

Israel Ministry of Foreign Affairs & Velasco, J. (2013). *Análisis del conflicto Israel - Palestina (2005-2010)* [tesis]. Pontificia Universidad Católica del Ecuador.

La Vanguardia, & García, J. M. (2021, 13 mayo). *La Vanguardia*. Israel y Palestina, más de 70 años de enfrentamiento. <https://www.lavanguardia.com/historiayvida/historia-contemporanea/20210513/7452015/cronologia-setenta-anos-conflicto-arabe-israeli.html#:~:text=El%20conflicto%20se%20desarrolla%20del,altos%20del%20Gol%C3%A1n%20a%20Siria.>

Mahmud Abbas líder palestino. (s. f.). Britannica. <https://www.britannica.com/biography/Mahmoud-Abbas>

Maranto Rivera, M. M. R. (2015). *Fuentes de Información* (M. E. G. F. González Fernández & Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, Eds.) <https://repository.uaeh.edu.mx/bitstream/bitstream/handle/123456789/16700/LECT132.pdf>

Palestina: 25 años de los Acuerdos de Oslo. (s. f.). Movimiento para la Paz. <http://www.mpdl.org/noticias/oriente-proximo/prevencion-violencia/palestina-25-anos-acuerdos-oslo#sthash.NLHx3iXd.dpbs>

Pané, G. (2021, 28 abril). *La Declaración Balfour*. National Geographic. Recuperado 20 de octubre de 2022, de https://historia.nationalgeographic.com.es/foto-del-dia/declaracion-balfour_16697

Priego, A. (2020, 24 septiembre). *El Acuerdo de Abraham sí es el 'acuerdo del siglo'*. Estudios de Política Exterior SA. <https://www.politicaexterior.com/el-acuerdo-de-abraham-si-es-el-acuerdo-del-siglo/#entries-share-anchor>

R. V. R. (1960). *Biblia Reina Valera*

Real Academia Española. (s. f.). *estado* | *Diccionario de la lengua española*. «Diccionario de la lengua española» - Edición del Tricentenario. <https://dle.rae.es/estado?m=form>

Universidad Adventista del Plata; ¿Qué es un marco teórico? (2002). En *Universidad Adventista del Plata: Vol. XIV*. <https://www.redalyc.org/pdf/259/25914108.pdf>

Universidad de Costa Rica, & MARÍN, R. (2011). *LA OCUPACIÓN MILITAR ISRAELÍ DE CISJORDANIA Y GAZA* (1.^a ed. 2003, 4.^a reimp. 2011 ed.). Editorial UCR.

Universidad del Talento. (s. f.). *¿QUÉ ES UN CONFLICTO?* CESUMA, Universidad del Talento. <https://www.cesuma.mx/blog/que-es-un-conflicto.html>

Universidad Nacional & CEMOAN. (2018). *A 70 años de la Nakba, la paz nunca ha brillado tanto por su ausencia*. <https://www.kerwa.ucr.ac.cr/handle/10669/79965>

