

Universidad Internacional de las Américas

Facultad de Ciencias Sociales

Escuela de Relaciones Internacionales

Análisis de las reformas políticas de la República de Turquía y sus impactos en la economía, sociedad y relaciones internacionales del país período, 2011-2017.

Modalidad de Tesis para optar por el grado de Bachillerato en Relaciones Internacionales

Estudiante:

Christopher Alvarado Ruiz

Tutor:

Brayan Acuña Obando

Sede Aranjuez

Marzo, 2019

Contenido

CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN	1
1.1- Planteamiento del Problema	6
1.2- Objetivos	16
1.3- Justificación	17
1.4- Antecedentes	21
1.5- Proyecciones	25
CAPÍTULO II: MARCO DE REFERENCIA	26
Kemalismo	26
Laicismo	27
Laicismo turco	28
Islamismo	31
Islam político turco	37
Geopolítica	39
Estado axial	42
Polarización social en Turquía	45
Política exterior	47
Política exterior turca	49
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO	52
3.1- Enfoques de la Investigación	52
3.2- Método de la Investigación o Diseño	53
3.3- Fuentes de Información	55
3.3.2- Fuentes primarias	55
3.3.3- Fuentes secundarias	56
3.4- Proceso para la Recolección y Análisis de Datos	57
3.5- Cuadro de Variables	58
CAPÍTULO IV: ANÁLISIS DE RESULTADOS	60
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	99
BIBLIOGRAFÍA	107
ANEXOS	114

DEDICATORIA

La presente tesis se la dedico a mi creador y padre celestial Jehová Dios, ya que sin la oportunidad del don de la vida, de la salud y de las múltiples bendiciones que ha puesto en mi vida, durante estos tres años, hubiera sido imposible la realización de este proyecto.

AGRADECIMIENTOS

A la Universidad Internacional de las Américas por abrirme las puertas de sus aulas en el año 2015, recibíendome de la mejor manera y brindándome todas las facilidades para poder desarrollarme personal y profesionalmente.

Al profesorado, por brindarme la oportunidad de recurrir a su capacidad y experiencia en los diferentes cursos que recibí, destacando el tiempo, la dedicación y paciencia que tuvieron hacia mi persona en el proceso de desarrollo profesional. En este apartado, quisiera hacer mención especial a la profesora Marcela Guillén que me aconsejó no claudicar e impulsó a seguir en la maravillosa carrera de Relaciones Internacionales en el primer año universitario, al profesor y tutor de mi tesis Brayan Acuña Obando por su amplio conocimiento y enseñanzas que me dejaron sus cursos, los cuales sirvieron de influencia para mi vida personal y escogencia de la temática de tesis, al profesor Iván Acuña al que le guardo un respeto y reconocimiento especial por sus grandes enseñanzas, y al profesor Mauricio Ramírez Núñez por ser un gran colaborador en la realización de esta tesis.

A mis familiares, por creer en mí, por sus buenos consejos y lecciones de vida que ayudaron a forjarme como una persona de bien, ganadora y que busca cumplir sus metas y sueños. Especialmente, a mi padre y mi madre, que con su granito de arena dieron el cimiento a la construcción de mi vida profesional bajo los valores de honestidad, humildad y responsabilidad por lo que, me quiero reflejar en ellos y sus grandes virtudes permitiéndome admirarlos cada vez más. A mi hermana y mejor amiga Kristel Alvarado Ruiz que, con sus palabras de aliento, apoyo y perseverancia constante, no me dejó decaer para seguir estudiando.

A los compañeros y amigos que conocí en la universidad, quienes sin esperar nada a cambio aportaron de su ayuda y conocimiento. Especialmente, a mi compañera Karla Matamoros por siempre aconsejarme y guiarme en los buenos y malos momentos demostrando una lealtad que nos llevaría a tener una gran amistad.

Resumen Ejecutivo

En las siguientes páginas se encuentran parte de los antecedentes de la República de Turquía con un enfoque especial en los aspectos ideológicos de antaño y contemporáneos explicando, de alguna manera, la forma estructural del Gobierno y religión con la que se regía en el Imperio otomano. Además de eso, se explicó la consagración de la República en el año 1923, con las reformas pertinentes que fueron aplicadas y cuestiones importantes del desarrollo del nuevo Gobierno durante décadas posteriores.

Se llevó a cabo un análisis de la actualidad de la República de Turquía, especialmente, en el aspecto ideológico político, cómo factor de vital influencia en las decisiones gubernamentales. Se expusieron y examinaron puntos importantes como la llegada al poder del actual Gobierno, sus procesos de transición y las decisiones en el último tiempo de su máximo dirigente Recep Tayyip Erdoğan.

Asimismo, se realizó una evaluación desde el ámbito de la geopolítica para determinar la factibilidad que tendría la República de Turquía en ser considerado un Estado axial. Para esto, se evaluaron las principales características que tienen estos Estados, logrando un comparativo con los rasgos particulares que muestra el país que, permitiera afirmar o descartar la posibilidad del Estado turco de ser nombrado de esa manera.

Finalmente, se indagaron sobre las repercusiones que ha tenido social y económicamente los últimos Gobiernos turcos. Para el aspecto económico se tomaron en cuenta algunos datos, que sirvieran de ejemplo para demostrar la evolución o no del país en ese campo. Esa visión de la realidad interna política de la nación se complementó con un análisis profundo de los manejos y maniobras realizadas en la política exterior en los años acordados de la investigación, constatando las inclinaciones gubernamentales en dicha temática.

CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

Es claro que al paso de las décadas el movimiento político de los Estados a nivel mundial viene influenciado por diferentes grupos sociales con corrientes ideológicas deseosas de cambio, las cuales, presentan características particulares. Una de esas corrientes que tomó un papel protagónico y, tal vez, impensable en el siglo pasado fue la propagada en Turquía por el fallecido general Mustafá Kemal Atatürk.

Dicha corriente marcó un hito histórico al romper con las barreras existentes en un territorio formado por grupos étnicos y religiosos los cuales, se encontraban legitimados por la figura del sultán, quien era el soberano y cabeza espiritual de la fe islámica mayoritaria en el país, por lo que las demás comunidades religiosas tenían que arreglar sus asuntos internos mediante las leyes eclesiásticas correspondientes a su fe o costumbre. Esta religiosidad estaba arraigada a estos pueblos, de tal manera que su quehacer diario, así como su vida en sociedad, estaban regidos por los preceptos de su religión.

La ideología islámica sentó sus preceptos ayudada evidentemente por el poder militar que ostentaba, sin embargo, con seguidores y retractores el líder manejó el ámbito político gracias a un dominio preponderante de la población, convenciéndolos de plasmar la corriente en la sociedad turca mejorando de cierta manera el plano estructural y desarrollo del país y dejando un legado importante que mantendría una significativa vigencia a lo largo de los tiempos.

Cien años después se encuentra una persona que muestra características similares al general Atatürk no explícitamente en objetivos, más sí en capacidades. Revolucionario, inteligente, autoritario y arrastrador de masas son algunas de las cualidades que poseía el general y que hoy se puede observar en otro líder político turco como lo es Recep Tayyip Erdoğan, con la singularidad de un intento ambicioso de regresar características turcas de una fase histórica e

imborrable como lo fue la del Imperio otomano a la nueva Turquía moderna, situación que merece un análisis profundo.

El contexto político del siglo XX, sin lugar a duda, ha sido dominado por la vertiente denominada Kemalismo. Dicha ideología debe su nombre al general Mustafá Kemal Atatürk quien lideró y aseguró la victoria en la batalla de Gallipoli durante la Primera Guerra Mundial. Ante ese panorama y la posterior derrota y disolución del Imperio otomano, el general condujo el Movimiento Nacional Turco, que impidió que las potencias aliadas repartieran el territorio turco, tal y como lo estaban haciendo con otros territorios.

Corría la fecha del 23 de octubre de 1923, cuando dicho mandatario proclamaría de manera oficial la República de Turquía, generando una desfiguración en el ámbito político histórico de la nación. Básicamente, la revolución planteada buscaba la modernidad trayendo consigo una serie de cambios que le dieron un giro total a la gobernanza del país, alejándola de un pasado marcado por la influencia política otomana junto al islam y apostando al nacimiento de una constitución laica y republicana que encontrase un acercamiento profundo con Occidente.

Todo esto se dice fácil, sin embargo, hay que recordar que dicho territorio desde tiempos antiguos ha estado caracterizado por la multiétnicidad y la pluri-religiosidad de su población, por ende, la transformación ideológica establecida por el general Atatürk representaba un reto en su gestión. Ahora bien, a pesar de los múltiples conflictos sociales, su influencia en el poder acompañado de un discurso autoritario, concreto, nacionalista, populista y el apoyo de las fuerzas militares triunfaría por décadas en la nación.

La vanguardia del país se llevó bajo la tutela de un sistema de partido único, el cual, representaba los principios básicos de secularidad, modernidad y búsqueda de una identidad turca propia buscados por la corriente ideológica del Kemalismo. Este fenómeno político lo encabezaría el partido Republican People's Party (Partido Republicano del Pueblo) por sus siglas

CHP y de donde provendría Atatürk y otros militares de nueva formación llamados *jóvenes turcos*, que llevaban la delantera en el proceso de carácter nacionalista del territorio turco.

No obstante, con la muerte del general Atatürk en el año 1938, la vida social del país comenzaría a experimentar revueltas cada vez más considerables que abrirían brechas en los diferentes campos de la sociedad aún con el legado del carismático líder en la retina de sus habitantes. Una de esas aperturas sociales se daría por grupos en el ámbito político que aprovechando el fallecimiento del general, buscaría adentrarse en una nueva politización, con nuevos grupos opositores que le dieran espacio al multipartidismo dando frescura a las posibles nuevas administraciones del país.

Ahora bien, dicho proceso hacia una democratización lograría su punto de inflexión en el año 1950, con la consolidación en el poder del partido político Demokrat Party (Partido Demócrata) por sus siglas DP, con bases ideológicas de derecha y una religiosidad moderada en el Estado. Como puede observarse sus preceptos eran de apariencia democráticos, sin embargo, caerían en la llamada autocracia, situación que no fue tomada con agrado por la guardia militar del país, la cual, intercedería en el plano gubernamental sacando del poder a este partido.

Las décadas pasaron y se dio la conformación de nuevos partidos que fue la tendencia una y otra vez en la nación turca. Hay que aclarar que las intenciones han sido meramente democráticas, pero no han llegado a buen puerto y al contrario ha profundizado el intervencionismo de las esferas militares en la vida política del país. En relación con esto último, el ejército siempre ha priorizado el proyecto que manejaba Atatürk y su intención en cada una de sus intromisiones fue la “reivindicación” de la senda correcta que planteaba su máximo líder.

Eso cambiaría levemente para el año 1983, cuando las elecciones volverían a su cauce normal erigiéndose en el poder Turgut Özal perteneciente al partido Motherland Party (Partido de la Patria) por sus siglas ANAP. Dicho partido buscó el mejoramiento económico y legislativo del

país revitalizándolo en la esfera internacional e impulsándolo a un posible desarrollo a futuro. Su mandato fue corto, específicamente, de diez años por eso la mención del leve cambio percibido en la nación, que ante la defunción de Özal, vivía un vacío importante en la cabecilla del país.

Posteriormente, el círculo político de Turquía, acompañado de nuevos grupos de carácter islamista, padecería nuevamente una inestabilidad constante, nuevas arremetidas militares, malas gestiones y crisis gubernamentales que dan paso a un nuevo ciclo para los años 2000. Ya con el nuevo siglo a la vista aparece un nuevo grupo, bajo la presencia del Recep Tayyip Erdoğan, nombrado por el Partido de la Justicia y el Desarrollo o en su lengua oficial Adalet ve Kalkınma Partisi a menudo denominado en Turquía como "Ak Parti" (Partido de la Justicia y el Desarrollo).

Esta nueva tendencia política pretende colocar el islam no solo dentro de los ámbitos sociales, sino también, ambiciona incluirlo en la política turca. Autocalificados como aperturistas y reformadores; después de su elección buscaron también, la erradicación de cualquier injerencia e influencia del ejército en plano político argumentando que la base de su poder sería bajo la promoción de libertades y completa eliminación de la pobreza y corrupción que aquejaba el país en el momento.

La consolidación y evolución del partido junto a Erdoğan ha sido más que clara al plasmar una serie de reformas sociales que impactaron en los planos económicos del país y que han permitido en repunte sobresaliente en su PIB desde el año 2009, demostrando que su proyecto desarrollista acompañado de una incesante modernidad iba encaminado por buen rumbo. Ahora bien, la aspiración islamista homogenizada resulta más que complicada ya que siguen existiendo en el país gran cantidad de partidarios de la ideología kemalista que se oponen rotundamente a la idea del mandatario, por lo que la variable representa un punto de la cuestión por analizar.

Con el paso del tiempo el AKP afianzó alianzas a lo interno del Estado tal y como lo hizo el movimiento de Muhammed Fethullah Gülen llamado “Gülenismo”, mismo que posee gran influencia en los espacios sociales del país. Además, consolidó negociaciones a lo externo del Estado, con una nueva política exterior, con nuevos tratados comerciales acercándose cada vez más occidente lo que fue aumentando su popularidad. Todo eso, junto con un discurso de matices fuertes, lleno de autoritarismo y hasta con cierto grado de manipulación lo catapultaron en la confirmación del poder en los siguientes procesos de elección.

El gran tema es que las acciones del Gobierno en los últimos años han cambiado drásticamente alejándose de los principios de sus gestiones. Sumado a esto se dio la llegada a la presidencia del mandatario Erdoğan quien, ha empezado a concretar acciones para desarrollar un sistema autoritario de poder. El golpe de Estado perpetuado en el año 2016, fue lo que confirmó y aceleró esa intención. Además, se habla de un progreso en el movimiento islamizado que pretendía desde sus comienzos el mandatario, por lo que sus relaciones internacionales son fiel reflejo de la actualidad del país.

Esos hechos explican la necesidad de generar un análisis de los cambios políticos de los últimos años del mandatario turco Erdoğan, viéndolo desde una perspectiva política similar a la de Rusia y su máximo líder Vladímir Putin, para establecer la afectación en los planos sociales y económicos de la sociedad, además de sus políticas de alejamiento, cada vez más notorio, con la Unión Europea y de Occidente mismo y, por el contrario, sus acercamientos a la región de Medio Oriente, Rusia y China. Finalmente, se busca también el análisis de la problemática que podría generar esas relaciones internacionales de Erdoğan, a nivel de estabilidad global, tomando en consideración los dos frentes de Oriente y Occidente, siendo una zona de vital importancia considerada para muchos expertos como Estado axial.

La importancia de estos análisis, desde el campo de la educación, ayudarán a entender el presente actual de la Turquía de Erdoğan, la cual vivió muchas décadas a la sombra de un sujeto histórico que desarrolló toda una base sociopolítica que se permeó en su pueblo fuertemente y

que parece, que con el transcurrir del nuevo siglo, la historia tiende a repetirse con características un poco desiguales, pero adaptadas a la realidad del momento.

1.1- Planteamiento del Problema

El tema político de la Turquía moderna representa todo un reto en el estudio de las relaciones internacionales, sobre todo porque a la hora de llevar a cabo un análisis en concreto del país y su relevancia estratégica, habría que escudriñar una serie de variables de una rica y magnífica historia que acompañan a la nación, incluso desde siglos atrás y que han vuelto a relanzar a la nación europea a los primeros planos de la escena internacional.

En primer lugar, hay que hacer un apartado especial al territorio turco que formó parte de un momento destacado en la historia del mundo por una transcendencia geopolítica global innegable, dominada vorazmente por el Imperio Otomano, el cual contaba vastos espacios y mantuvo el poderío expansionista que poseían en sus genes estos pueblos, que los llevó al roce con otras culturas históricas e hizo que se apropiaran de muchos sitios y rutas trascendentales a lo largo de Occidente, Oriente y África misma.

Además, se les atribuye ser los grandes causantes del derrumbamiento de grandes imperios como el Bizantino, apoderándose del Mediterráneo y franjas del Mar Negro, sin olvidar que prácticamente, al adoptar dogmas islámicos, se consolidó como una fuerza que reemplazaría el antiguo Imperio árabe, por ende, es un territorio que siempre ha estado encuadrado en los destinos geopolíticos mundiales.

En segundo lugar, los aspectos geoeconómicos de la nación por su situación geográfica podrían afectar de manera fortísima los destinos del continente europeo, aunque hay ciertos Estados de la Unión Europea que cuestionan esta hipótesis. La gran problemática es su relación estrecha en el último tiempo con países como Rusia, Siria y el mismo Qatar con proyectos en

común que dejan de lado conflictos e interés de otros países de Occidente, alejando cada vez más al país de la OTAN y conectando vínculos más poderosos con oriente medio.

El hecho de que la República pertenezca a la OTAN supone un seguro en las relaciones, un aval diplomático en ámbitos fundamentales como el militar o estratégico. El comercio es otro pilar económico para ambas, dado que los tratados en el ámbito mercantil son un vínculo perenne en las relaciones bilaterales. Sin embargo, todo tiene sus límites; varios actores capitales dentro de la Unión Europea ya empiezan a plantear una ruptura con Ankara. (Morillo, 2017, p. 9)

El tercer punto, se conecta con el anterior y es que este acercamiento que ha formado Turquía hacia oriente medio le ha traído consigo, una oleada de migrantes significativa, especialmente, de países provenientes de dicha región. Elocuentemente, aquel aspecto representa una amenaza directa para todos los países del continente europeo quienes, quieren prevenir a toda costa una desestabilización de la zona que traería un éxodo masivo de habitantes a sus países, generando otro tipo de cuestiones en un futuro inmediato.

En este contexto, a partir de la crisis de los refugiados a Europa en el 2015, cuando ingresaron al Continente más de 1.5 millones de personas, las relaciones entre la UE y Turquía mejoraron. La desesperación de los Veintiocho (miembros de la UE) por frenar el flujo migratorio los llevó a establecer en marzo del 2016 un acuerdo con Ankara para que todos los inmigrantes irregulares que crucen de Turquía a las Islas Griegas sean devueltos a Turquía; los refugiados cuyas solicitudes se declaren infundadas serán devueltos a Turquía. (Opalín, 2018, párr. 3)

Ahora bien, se mencionó con anterioridad que hay una historia detrás de Turquía como un pueblo que fue parte de un territorio imperialista el cual, fracasaría por múltiples factores como las derrotas constantes en momentos de guerra por parte de otros rivales de la región, sin

embargo, su inconveniente más notable y que resquebrajó los rumbos de este fueron los sistemas económicos que ya pretendía Europa, que venían acompañados de la industrialización que vivía el continente en épocas posmodernas y de la cual, sus gobernantes fracasaron en su adopción. Jaramillo y Guerrero (2014) mencionan:

Algunos de los factores que explican la caída del Imperio fueron las luchas internas entre los sectores en el poder; la inhabilidad de los gobernantes otomanos para adaptarse a los sistemas económicos y a la industrialización europea; y las derrotas militares a manos de los europeos cada vez más numerosas, especialmente por parte de los rusos. Otros factores están relacionados con las fuerzas internas en los territorios conquistados que, animados por las potencias europeas, iniciaron movimientos en contra del Imperio, con la idea de lograr la independencia. Los casos más representativos fueron el griego y el egipcio. (p. 254)

Ante esa realidad la fragmentación del imperio pasaría a ser una realidad mediante el Tratado Sévres post Primera Guerra Mundial, estableciendo una expropiación de ciertos territorios al antiguo imperio y limitándolo a otros pocos. Es aquí, donde nuevos nacionalistas turcos que ya se gestaban en el país expresan su malestar alegando términos injustos en la división de los territorios los cuales, creían de su pertenencia y lógicamente querían recuperar.

Con esa coyuntura a la vista aparece en el escenario político el general Mustafá Kemal Atatürk, líder nacionalista que generó la llamada “Guerra de independencia turca” y una emprendida contra Grecia en búsqueda de la recuperación de Anatolia y otros sitios de interés propios de su nación. Llegados a este punto donde había una convergencia de habitantes de ambos territorios, la salida más eficaz era una herramienta diplomática, específicamente, el Tratado de Lausanne, que enmarcara las fronteras de la Turquía Moderna no solo de Grecia, sino también de las demás naciones y estableciera los territorios propios de dicho país.

Todo este movimiento generado por el general Mustafá Kemal Atatürk podría considerarse una victoria de sus primeras gestiones que lo acercaba al escenario internacional, presentándose al mundo con una nueva corriente ideológica fundamentada en un pensamiento de nuevas generaciones, occidentalizado y con una gran influencia a nivel intelectual colocándose en la cúspide intervencionista del siglo XX, fundando la llamada República de Turquía. Gavin (2011) indica:

Convertido Mustafá Kemal en jefe del estado se empleará en una ruptura completa con el pasado. Quedará abolido el sultanato y se instaurará la laicidad del estado, tema este último donde hay que diferenciar siempre entre el ámbito oficial, laico, y el privado, abrumadoramente musulmán. Se pondrá punto y final a la multiétnicidad, la plurireligiosidad y el multilingüismo característico del Imperio Otomano a favor del modelo occidental de estado-nación con una sola nacionalidad, la turca, una lengua oficial, el turco, y el laicismo como política de estado. (p. 192)

El general se podrá destacar como un líder autoritario, populista, incesante en objetivos y con gran poder de convencimiento quien, llevó a la Turquía de los años veinte a la modernidad occidental alejándola de un pasado sinigual caracterizado por el sultanato y aspectos multiétnicos y plureligiosos. Con estos cambios Turquía pasaba a ser un Estado con un claro laicismo y secularismo donde la búsqueda de una nueva identidad nacional pasaría a ser su objetivo primordial al querer renacer aquel sentimiento nacionalista turco que había sido pisoteado en la derrota del Imperio otomano.

El denominado “Padre de la Patria” nunca se autocalificó como fascista ni comunista, pero sí un fiel admirador y seguidor de los pueblos luchadores de los imperios tal como la Unión Soviética. Elogiado por muchos y odiado por otros por su supuesta imposición ideológica que nunca mostró un carácter voluntario desde el punto de vista democrático, se erigió e impuso su poder junto al partido único Republican People’s Party por sus siglas CHP o en español Partido

Republicano del Pueblo y manejó los trayectos políticos y de poder en la nación incluso después de su muerte en el año 1938.

Su fortaleza más destacable fue el convencimiento de las fuerzas militares del país que aprobaron y siguieron su proyecto ideológico durante muchas décadas con un poder preponderante a lo interno del seno gubernamental del país. Dicho programa no dio espacios democráticos hasta el año 1945, con la conformación de partidos de oposición que se presentaban en el escenario político del país y rompían con aquel ciclo monopólico donde una fuerza manejaba los comicios del Estado.

Es así como pasaron los períodos de la política turca con una inestabilidad importante en el mandato debido las constantes intervenciones realizadas por las guardias militares de la nación, los cuales consideraban que los distintos planes de los gobiernos no se amoldaban a la tendencia ideológica de más trascendencia histórica en su nación, como la fue la de su líder carismático Atatürk. Con estos constantes asaltos gubernamentales era difícil pensar en la consolidación de una estabilidad política que mejorara la situación del Estado.

Atatürk confiaba en que -en el futuro- el secularismo y los valores republicanos serían resguardados por los militares. En efecto, estos se percibían a sí mismos como “garantes infalibles del laicismo y protectores de los valores irreductibles de la República”, un papel que se han tomado muy en serio (...) Todo esto ha hecho del Ejército un actor fundamental y arbitro incuestionable del sistema político, al punto de que algunos analistas conciben a Turquía como una “democracia tutelada” por los militares. (Moya, 2009, p. 166)

Sin embargo, en los años 90 llegaría al poder Turgut Özal perteneciente al partido Motherland Party por sus siglas ANAP, con un proyecto de partido el cual, se acercaba más a los intereses militares de reivindicación de los preceptos de Atatürk. La nueva gestión duraría muy

poco debido a que su líder moriría en el año 1993, dejando nuevamente un vacío estructural que seguiría padeciéndose hasta los años 2000. Es aquí donde salta a la palestra política El Partido de la Justicia y el Desarrollo denominado en Turquía como "Ak Parti" con Recep Tayyip Erdoğan a la cabeza el cual, traería consigo una serie de cuestiones que cambiarían nuevamente los destinos estructurales de la Turquía del nuevo siglo.

En referencia al mandatario y sus políticas, se puede decir que sus formas y actuaciones desde el punto de vista democrático han revitalizado en impulsado a su Estado como un actor sobresaliente de la escena internacional y digno de considerar ante el empuje económico obtenido en sus primeros años de gestión, sin dejar de lado, el buen uso de su entorno geoestratégico con una base histórica imperialista que nunca se puede menospreciar y que permite en la actualidad ser tomado en consideración por los principales observadores y potencias a nivel mundial.

Sus acercamientos a la Unión Europea eran vistos con agrado por sus miembros, los cuales visualizaban un ambiente interno de la nación muy ejemplificador y tranquilo sumado a una disciplina nunca vistas en las balanzas financieras turcas que lograba un desarrollo considerable en términos del PIB del Estado, comparándose a naciones de primer orden económico actual tal y como China. Nunca la nación había estado tan cerca de concretar el pacto con la Unión Europea solicitado por varias décadas atrás.

La hipótesis se reforzaba con las negociaciones de carácter formal de adhesión que se establecieron en el año 2005, luego de que la Unión Europea aceptase de una manera unánime e incuestionable el buen comportamiento del país, cumpliendo tajantemente con los requisitos constituidos en los denominados Criterios de Copenhague, que son exclusivamente de índole democráticos, políticos y económicos, siendo prioritarios para la aceptación de cualquier Estado a dicha comunidad.

Lógicamente, se denota que el interés existente entre el Estado turco y la Unión Europea, especialmente, de los segundos que, veían con un indudable agrado una posible alianza, pensando en el verdadero valor geoestratégico de Turquía al ser el puente biológico de dos continentes a pesar, de que existe una predominancia musulmana en su territorio que ha sabido interactuar a lo largo de los tiempos con una laicidad propuesta y establecida desde albores de los años 1920 por el general Atatürk.

Otro punto por considerar, es el conglomerado de alianzas que mantiene la República de Turquía con diferentes entes u organizaciones, tanto de Occidente como Oriente, dándole un plus o punto extra a la cuestión, aunque no fuese parte de la comunidad. Entre las diversas alianzas que mantiene el país se tiene la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), Organización del Tratado Atlántico Norte (OTAN) así como, la Organización para la Cooperación Islámica (OIC), considerada la segunda organización de carácter intergubernamental del mundo solo rebasada por la Organización de Naciones Unidas (ONU) y otros tan diversos como el Consejo de Cooperación de los Estados de Habla Túrquica (Turkkon) y la Asociación de Nacional del Sudeste Asiático (ASEAN).

El problema que atañe a la actualidad turca comienza desde los primeros vestigios en los discursos que mantuvo durante mucho tiempo el mandatario Erdoğan. Como líder de su agrupación sus acciones gubernamentales estuvieron cargadas de modestia, tranquilidad y buenas decisiones, situación que ha ido cambiando progresivamente, entorno a su partido, la sociedad y sus cargos en el aparato estatal. Hoy, después de años de su primera elección, muestra una cara y personalidad adversa que no se sale tampoco del molde visualizado a futuro por muchos expertos en esa materia. Ambicioso, confrontante, con síntomas de grandeza interior y una simpatía islamista más que clara, son características comunes de sus nuevas apariciones.

La economía se ha venido a la baja a diferencia de los años iniciales donde el esplendor en esta materia era más que evidente. Las razones de dicho hundimiento tienen que ver endeudamiento, inflación permanente, corrupción e incompetencia en las entidades públicas ha

puesto de cabeza las finanzas del Estado, siendo la peor crisis que se enfrenta el país desde la llegada al poder del mandatario. Hay que añadir a este apartado el intervencionismo que se vive en el país desde hace dos años donde la autonomía y *modus operandi* de las principales instituciones del Estado se ha venido al suelo generando un control absoluto por parte de su persona.

Otro punto cambiante de la política de Erdoğan, ha sido el trato hacia la población kurda la cual, en sus gestiones anteriores, defendió como una etnia bien marcada con su propia cultura y que se les debía atribuir libertades; sin embargo, eso ha quedado relegado en el pasado y esa persecución ha traspasado incluso fronteras tomando represalias con grupos como El Partido de la Unión Democrática (PYD por sus siglas en kurdo), perteneciente al Estado de Siria, cuyos preceptos son la coexistencia democrática laica, descentralizada y basada en las comunidades, entre los diferentes grupos étnicos y religiosos de aquel país.

Eso evidentemente no es algo nuevo y Erdoğan compara El Partido de la Unión Democrática (PYD) con el Partido de los Trabajadores del Kurdistán (por sus siglas PKK) el cual, tuvo su gran aparición en los 80 y 90, destacando el conflicto armado en 1984, que causó infinidad de muertos y desplazamientos masivos de civiles, provocando un debilitamiento la legitimidad del país, que lo afectó desde el punto de vista de posicionamiento a nivel internacional, no solo como potencia regional sino también global. Adicionalmente, los esfuerzos de Turquía desde hace mucho tiempo han sido pensando en homogenizar su territorio bajo una misma identidad algo que con las políticas de Erdogan se acentúan cada día más.

La consolidación de nuevas alianzas ha sido un punto de la metamorfosis de Erdoğan en su poder. Su intención fue el ingreso a la Unión Europea, sin embargo, la falta de avance en las negociaciones declinó la balanza del mandatario quien observó con mejores ojos la incorporación a la Organización de Cooperación de Shanghái (OCS) desde 2016. Al respecto expresa Batalla (s, f.):

La frustración ante el estancamiento de las negociaciones sobre la adhesión de Turquía a la UE llevó al primer ministro turco, Recep Tayipp Erdoğan, a sugerir a finales del pasado mes de enero, el abandono de las negociaciones con la UE en pro de la adhesión a la Organización de Cooperación de Shangai (OCS). Erdoğan ha calificado a dicha organización de “mejor y más poderosa” que la UE (p. 4)

A lo anterior se le suma la aproximación en relaciones que han mantenido los homólogos políticos de Rusia y Turquía en diversos temas influyentes en la zona de Eurasia tal y como es el caso de Siria. Algo que dista de los tiempos del derribo del famoso avión ruso en suelo turco que generó relaciones ásperas, las cuales quedaron atrás al adentrarse el Estado turco al escenario de medio Oriente y donde Vladímir Putin emancipando las aguas lo fue analizando e introduciéndolo en la dinámica de sus relaciones exteriores.

Esta relativa calma que ha vuelto en las relaciones entre Turquía y Rusia ha concretado beneficios para los turcos en el plano comercial ese país, generando poco a poco réditos para la nación. Erdoğan, también, ha sido ecuánime en mencionar que el manejo de Rusia en su política exterior cargado de una mano dura, categórica y determinante son aspectos propios que seguir en sus manejos, tanto a lo interno como al externo de su Estado por lo que, la consolidación de dicha alianza es más que una realidad y cuestionable para las esferas políticas de Occidente.

En síntesis, después de las consideraciones anteriores se puede deducir que la política turca y su mandatario seguirán mutando y transformándose a medida que los años transcurran por lo que efectuar un diagnóstico o imaginar el futuro próximo del Estado turco representa una tarea casi impensable y difícil de lograr. Aun así, como parte de la investigación se intentará destacar los aspectos en los cuales Turquía podría no tener repercusiones o cambios destacados en años posteriores.

La importancia de la investigación radicaré en el impacto de las reformas implantadas por el mandatario en los últimos 8 años y cómo sus decisiones buenas o malas en su proceso de transformación ideológica han socavado todo lo concerniente a los ámbitos económicos, sociales y de relaciones internacionales en su período de evolución y mandato al frente de la República de Turquía desde el año 2002.

PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

A partir de los hechos históricos y políticos mencionados con anterioridad, la pregunta de investigación a la cual se le desea dar una respuesta es la siguiente. ¿Qué efectos se han generado en el plano socioeconómico de Turquía con la evolución política de la nación bajo el mandato de Recep Tayyip Erdoğan en los últimos 8 años?

1.2- Objetivos

Objetivo General

- Analizar la evolución política de Turquía en los ámbitos sociales, económicos y de relaciones internacionales entre los años 2011-2017 durante la gestión del mandatario Recep Tayyip Erdoğan.

Objetivos específicos

- Describir los antecedentes de la República de Turquía moderna y laica.
- Identificar los cambios suscitados en el país en los últimos años que lo han llevado hacia un movimiento más islamizado, desde la llegada al poder de Recep Tayyip Erdoğan.
- Determinar la posibilidad de que la República de Turquía puede llegar a convertirse en un Estado axial, con las características propias y entorno geoestratégico que la rodean.
- Evaluar las repercusiones en los planos sociales, económicos y de relaciones internacionales del país por las reformas políticas implementadas durante el periodo 2011-2017.

1.3- Justificación

A lo largo de los años la evolución de las ideologías políticas ha formado parte de los destinos de la humanidad. Desde sus primeros vestigios, estas han tenido una tendencia progresiva al desarrollo en sus diferentes modalidades a nivel social. Se pasa desde las etapas de aceptación propia y consensuada por necesidades económicas y sociales insatisfechas, a nuevos movimientos dominantes con una marcada imposición, interesados por recargar en las poblaciones su conglomerado de ideas, principios y valores.

Una de las sociedades que sufrió una transformación radical en el ámbito ideológico en el siglo anterior fue la República de Turquía. Dicha nación conformaría su Estado actual bajo la línea política ideológica del kemalismo plasmada en torno a la figura del general Mustafá Kemal Atatürk quien, a pesar de su muerte en años posteriores de su mandato, dejaría un legado histórico que se mantendría en la cúspide direccional del país durante muchas décadas, siendo reivindicado por sus fieles seguidores en todo ese proceso.

Ahora bien, el último siglo ha sido génesis de un nuevo movimiento que pretende culminar con esa tradición ideológica arraigada en su sociedad. Es claro que, no es la primera que se da una instauración de un grupo revolucionario de este tipo en el escenario político del país el cual, vive la constante consolidación de corrientes que han amenazado con desestabilizar toda esa estructura estatal forjada décadas atrás; sin embargo, estas han contado con poco éxito ante la siempre intervención militar prokemalismo a lo interno de la nación.

Este nuevo movimiento se cimenta con la idea de convertir y regresar parte del pasado Otomano a su sociedad, rechazando de manera tajante el continuismo en torno a las ideas kemalistas. Evidentemente, han pasado todo un proceso de llegada, consolidación y demostración de liderazgo para marcar la diferencia entre los partidos políticos de antaño generando múltiples desacuerdos y cambios en la sociedad turca de actualidad la cual, en muchos casos resienten esta nueva transformación.

Toda esa evolución política ideológica que sufre la República de Turquía en los últimos años ha impulsado en la realización de la presente tesis con el afán de investigar y desarrollar todos esos acontecimientos en torno a la política turca vividos en dicho Estado desde el año 2011 hasta el 2017, y analizando cómo todos los sucesos y reformas han repercutido de una u otra forma en sociedad, economía y relaciones exteriores de la nación.

Antes de adentrarse en los puntos relevantes a nivel político, social, educativo en la disciplina de Relaciones Internacionales y cultural que contempla este estudio. Cabe mencionar que la escogencia de la República de Turquía por encima de otros países a nivel mundial se debe, principalmente, al interés que ha revestido dicho Estado en los últimos años a nivel geopolítico en el nuevo contexto mundial, incrustado en una zona de convergencia entre continentes.

En dirección al ámbito político de la nación, es de suma importancia realizar un estudio sobre los diferentes escenarios que ha mantenido este país a lo interno de sus gestiones en los últimos años, las cuales han sido sometidas a presiones permanentes desde diferentes flancos sociales con situaciones positivas y negativas enmarcando su clave geopolítica para otras regiones primordiales a nivel global.

Sumado a lo anterior es importante indagar sobre el cambio de la actual Turquía a la cual, muchos expertos en la materia la visualizan mucho más islamizada y menos democrática con todas las reformas implementadas. Este aspecto se ahondará en la tesis desarrollando un análisis exhaustivo y explicativo de la cuestión respecto de estas afirmaciones desde los diferentes puntos de vista, y tomando en consideración la convergencia multiétnica existente en la región.

Otro objeto de estudio se centrará en la dirección estratégica que ha tomado la administración de Recep Tayipp Erdoğan con un modelo moderno de política exterior en el campo de las relaciones bilaterales y multilaterales del país durante estos años de gestión. Resulta

importante examinar y reflexionar sobre la situación de Turquía en la escena internacional tratando de visualizar la situación e importancia que mantendrá la nación en años posteriores y cómo su país puede influir en los destinos mundiales a futuro.

Paralelamente, a este interés personal, la investigación buscará analizar con fundamentos propios de las Relaciones Internacionales el impacto en los diferentes contextos sociales generado con los cambios ideológicos políticos que permean y repercuten directamente a lo interno de estos países, sobre todo ante la falta de homogeneidad étnica y religiosa que presentan estas, puntos por tomar en consideración a la hora de establecer y habituar a la población a este tipo de corrientes.

Es importante proporcionar un diagnóstico sobre las características culturales que presenta este pueblo muy heterogéneo a nivel cultural. Evidentemente, todo esto implica una penetración de sus espacios de pluralidad étnica, con minorías asentadas fuertemente en el territorio y donde la compatibilidad entre los diferentes grupos representa para la nación y los Gobiernos un reto constante ante la convergencia de estos a nivel social y político. Claramente mucho del plano decisional va de la mano de la cultura, lo cual, es imprescindible en el esquema democrático de un Estado.

Por otra parte, la sociedad costarricense podrá sacar provecho de la investigación desde el punto de vista analítico, deliberando las consecuencias arrastradas por los cambios políticos que se dan en otras regiones del mundo, que a pesar de las diferencias incuestionables que hay con nuestro país en diferentes contextos, los comparativos en actuaciones a futuro de otros mandatarios debería ser punto de reflexión con estas y otras documentaciones.

Otros aspectos que han supuesto una motivación importante para la elaboración de este trabajo son el desconocimiento y la desinformación presente en mucha parte de la comunidad estudiantil en temas que no competen a potencias mundiales, países del continente propio o de

regiones donde en el pasado se haya vivido algún tipo de conflicto, obviando un poco la trascendencia histórica que tienen pueblos como el turco, que en la actualidad es un puente natural entre dos continentes los cuales, tienen la particularidad de ver el mundo de diferente forma.

Aunado a lo anterior, resulta importante para la disciplina de las Relaciones Internacionales generar material de temáticas poco conocidas y de contenido actualizado. Esto ayudará a profesionales en la materia o a estudiantes de la carrera a adquirir conocimientos del tema o como material de apoyo y consulta a nivel bibliográfico para futuros trabajos o investigaciones que se pretendan realizar concernientes a esta cuestión.

El interés fundamental es profundizar en los temas antes mencionados y exponer una serie de consideraciones desde la perspectiva internacionalista que sirvan para justificar y validar la investigación, entendiendo que Turquía representa desde el enfoque mundial, una riqueza para el estudio, debido a las diferentes variables geopolíticas que rodea y ofrece este país y que en definitiva escudriñarlas representa un reto de carácter personal.

1.4- Antecedentes

David Pérez en su tesis realizada en el año 2015, destaca parte del enfoque de la reforma política que pretendía el general Mustafá Kemal Atatürk, en la consolidación de la nueva república moderna turca laica saliendo de aquella realidad o base histórica otomana deformando en cierta medida la tradición islámica que predominó los rumbos políticos y religiosos del imperio. Para Pérez:

Un país de larguísima tradición musulmana podía ver desaparecer al líder de los creyentes. Por ello, no fueron pocos los que vieron en el Califa la manera de recuperar la monarquía y usar su figura como contrapeso al kemalismo. Sin embargo, Kemal propuso la implantación de un régimen laico que rompiera con la tradición musulmana de injerencia en la sociedad que había regido los designios del Imperio durante tantos siglos. Así lo esbozó en el discurso realizado en la Asamblea el 1 de marzo de 1924. (p. 81)

El señalamiento anterior marca únicamente el interés reformista de Atatürk en lo que respecta de la tradición musulmana y su interés en una transformación laica estatal. Mientras tanto, una investigación realizada en el año 2015, por Miguel Moreno enfatiza con más generalidad los orígenes y deseos de la gran reforma kemalista destacando como punto principal la victoria obtenida por los nacionalistas turcos señalando:

La victoria de los nacionalistas turcos, agrupados en la Gran Asamblea Nacional liderada también por Mustafá Kemal, supuso no sólo la aparición de un nuevo estado independiente, sino también el comienzo de la aplicación de una serie de reformas orientadas a transformar la nueva república en un estado moderno y occidental partiendo de los restos de un imperio semi-teocrático y retrasado en muchos aspectos (p. 4)

Para Caprile, Conti y Nobile en su trabajo de investigación “Turquía en el siglo XXI: Mitos y realidades en el gobierno del AKP” exponen como el objetivo fundamental del kemalismo, crear todo una base social y política acorde con los modelos de occidente, proponiendo una modernidad completa de su sistema que a la postre generará una nueva identidad nacional; explicando con sus palabras:

El proyecto del presidente turco aspiraba a reformar por completo las costumbres de la sociedad turca, y a impulsar nuevas instituciones que transformarían a Turquía en un Estado moderno, en un Estado diseñado a partir del modelo occidental. De acuerdo a estas ideas occidentales, un Estado moderno debería asumir una serie de características esenciales, como la secularización de las instituciones públicas, la igualdad jurídica entre los ciudadanos, la soberanía económica o la unión de todos los habitantes del territorio turco bajo una sólida identidad nacional. (p, 2)

Según Carmen Rodríguez y Antonio Ávalos en su trabajo “El Referéndum Constitucional en Turquía y la deriva autoritaria de Erdogan” (2017), explican como punto más importante en la consolidación del AKP en el marco político turco a partir del nuevo siglo con varias reelecciones en el poder bajo la tutela *a priori* de su máximo dirigente Recep Tayyip Erdogan y definiendo algunas características del partido en cuestión con propias palabras:

(...) fundado en 2001, ha afianzado su posición en Turquía a lo largo de tres legislaturas consecutivas en las que el partido ganó la mayoría absoluta, apoyándose en el liderazgo carismático de Recep Tayyip Erdogan. El AKP se presentaba a sí mismo como un grupo político renovador, capaz de aglutinar las aspiraciones de un amplio elenco social, desde los sectores conservadores más religiosos a los liberales que aspiraban a promover la entrada de Turquía en la UE o los empresarios que buscaban un empuje económico que diera estabilidad al país. (p. 7)

Asimismo, Carlos Hernández en su trabajo del 2015, denominado “La transformación de sistema de partidos políticos en Turquía entre 2001 Y 2014”, interpreta la consecución en el poder del AKP con todo el marco estratégico que esto representó en los primeros años de gestión, teniendo un cambio muy significativo en su postura en comparación a sus primeros años de mandato analizando.

El éxito del AKP se debe, al menos en un principio, al cambio en el discurso de su líder Recep Tayyip Erdogan y de los demás dirigentes. Es necesario aclarar que Erdogan utilizó una estrategia de cambio en sus discursos, es decir, alteró su posición pasando de una radical antes del 2001 a una moderada después de este año. Solo para volver a una posición radical en el 2007 hasta la actualidad (p. 42).

En un estudio realizado por Antonio Ávalos para el Observatorio de Política Exterior Española, expone la situación que vive Turquía desde el año 2011, como causa fundamental de su panorama político actual. Su trabajo achaca como culpable de los problemas y cambios radicales de Turquía a la figura del actual presidente Recep Tayyip Erdoğan juzgándolo como un líder personalista que ha llevado al Estado a otros rumbos más cercanos a modelos como el de Putin en Rusia. De dicha situación el menciona:

La imagen de la República de Turquía ha cambiado de forma drástica desde 2011 hasta el presente. (...) Esta consolidación se ha asentado sobre la figura del actual Presidente de la República Recep Tayyip Erdogan. La percepción exterior de lo que está sucediendo en Turquía se construye alrededor de su figura y el personalismo que ha imprimido a la acción política en los últimos años. Este proceso guarda una cierta relación con la “putinización” del estado y del gobierno turcos. (p. 1)

En lo que respecta del tema de relaciones exteriores, José Enrique Fojón (2015), en su tesis doctoral expone la nueva agenda en relaciones internacionales de Turquía usando de referencia las palabras del ministro de Asuntos Exteriores de Erdoğan, Ahmet Davutoğlu con su respectiva forma de ver y pregonar la denominada nueva política exterior turca. El autor en sus propias palabras recalca:

En la nueva política basada en el análisis geopolítico, (...) Ankara se enfrenta a una gran presión que le obliga a “asumir un importante protagonismo regional por las tensiones surgidas entre los compromisos adquiridos y sus emergentes responsabilidades regionales”. La finalidad perseguida sería conseguir la armonía entre las alianzas y sus zonas vecinas. La utilización del Islam como vehículo, viene avalada por la Historia, pues facilita las conexiones a través de Oriente Medio y el Océano Índico, promoviendo lazos económicos y patronazgo político. (pp. 176-177)

1.5- Proyecciones

- Facilitar las bases teóricas necesarias para fundamentar el cambio ideológico y político de la República de Turquía
- Establecer desde el contexto político, la eventual transformación de Turquía en un movimiento islamizado y menos democrático.
- Profundizar respecto del tema estratégico de Turquía para poder generar un análisis, considerando la posibilidad de confirmarse como Estado axial.
- Mostrar las repercusiones económicas y sociales a lo interno de la República de Turquía, a partir de las reformas implementadas por el mandatario Recep Tayyip Erdoğan.
- Diagnosticar los rumbos tomados por la política exterior turca en los años de investigación planteados.

Entre las cosas que no se abarcarán o profundizarán en la presente investigación se tiene:

- Los años posteriores al estudio.
- Las doctrinas tales como el gülenismo las cuales, serán aspectos por mencionar, mas no se entrará en detalles amplios de ellas.
- Los distintos partidos políticos nombrados con excepción del partido APK precedido por el mandatario Recep Tayyip Erdoğan.

CAPÍTULO II: MARCO DE REFERENCIA

Kemalismo

El kemalismo como tal, tiene que ver con la aparición de una corriente política diseñada en el año 1923, en torno a la figura del general Mustafá Kemal Atatürk. Dicha tendencia ideológica, encuentra su origen en la fundación de la República de Turquía dando paso a una nueva adaptación política alineada de forma conjunta a ciertos principios que agrietan el pasado tradicionalista otomano. Castro (2011), aclara lo siguiente. (...):

El kemalismo surge a inicios de siglo XX como un proyecto de base eidética “centralitaria práctico-radical” que utilizaría todos los mecanismos de occidentes que le estaban a la mano, para formar y establecer una noción modernizada y occidentalizada en la identidad de lo que sería la República de Turquía. (p. 89).

Dicho nacimiento vendría acompañado de una serie de reformas en el plano estructural del Estado debido a los principios que proclamaba la corriente ideológica misma.

En cuanto, a los principios que definen la ideología y por los cuales, se movieron los destinos del país a partir de la llegada al poder del general Atatürk se tiene el populismo que busca “civilizar” sus pobladores sin importar condición social, nacionalismo y por otro lado el turquismo que intentaba crear una identidad propia alejada de la gran comunidad Umma de los otomanos que conjuntaba las distintas etnias del imperio, estatismo de intervención y orientación en diversos ámbitos de la sociedad, secularismo alejando la religión de lo político, republicanismo como nuevo modelo erradicando los sultanatos y el revolucionismo en búsqueda de transformar el Estado de una manera moderna.

Lógicamente, todo el proceso traería cambios relevantes en la nación sin buenas sensaciones para mucha parte de la población turca la cual, calificó al mandatario como

traicionero e incluso apóstata renegando la fe islámica que lo concibió. Con eso y todo, Atatürk entre sus reformas más sobresalientes, suprimiría el califato y la tradicional ley islámica conocida como *sharía*, reemplazándola por recopilaciones de orden jurídico provenientes de Occidente, entre otros cambios sustanciales de la nueva República turca

Laicismo

Establecer un periodo en concreto de nacimiento del modelo conceptual del laicismo resulta muy complicado, sin embargo, para entenderlo hay que remontarse posiblemente, a épocas del protestantismo y la conformación de las primeras iglesias de carácter oficial después de las revoluciones francesa y norteamericana, las cuales lograron abrir un resquicio en los marcos legales para lograr la separación entre lo concerniente a las iglesias y los Estados. Lo que sí está claro es que las experiencias a lo largo de los tiempos en dicho esquema son extraordinariamente distintas entre naciones y los rasgos que identifican a la corriente son más que comprensibles en la cuestión.

Ante esa afirmación, los postulados que pregonaría el laicismo a lo largo de su historia se basan en una interpretación del tipo occidental tremendamente influenciada por otras ideologías como la liberalista y asociada completamente a la modernidad de las sociedades. Como ya se mencionó, hay una división o autonomía conseguida entre lo político y lo religioso, pero un respeto hacia la libertad del individuo, tanto de religión como de pensamiento y otro tipo de derechos fundamentales de las personas en un ambiente donde valores como la democracia, desarrollo y bienestar general de la población saltan a la palestra como pilares esenciales.

Carretero (2007), cuestiona en cierta medida si el modelo del laicismo representa más bien una especie de religión metamorfoseada que vino a sustituir los patrones religiosos anteriores que se edificaban como regímenes y que tenían una amplia injerencia alrededor de las sociedades antiguas del mundo, por lo que los espacios democráticos en muchas cuestiones eran

prácticamente nulos. El mismo autor bajo esa interrogante define el laicismo de la siguiente forma:

El laicismo descansa, entonces, en una religión civil. Los grandes valores e ideales que propugna son los planteados históricamente por la modernidad. El laicismo, como ya expusimos, es un ideario ético-político que persigue la autonomía de la sociedad con respecto de cualquier legitimación del mundo de carácter extra-social. En última instancia, el laicismo buscará afianzar el ideal de un modelo de sociedad plenamente auto-instituida, liberada de toda instancia instituyente ajena a lo social. El fin último es conseguir una sociedad donde el individuo pueda desarrollar su libertad sin ningún tipo de coacción o imperativo externo. (p. 7)

Todas esas aseveraciones históricas hacen introducirse y analizar el modelo laicista turco recurriendo a las referencias obtenidas desde que se instituyó como uno de los seis principios presentes en la constitución de la República de Turquía fundada en el año 1923, bajo la dirección política del mandatario Mustafá Kemal Atatürk durante 15 años de existencia y los sucesores tiempo después de su muerte.

Laicismo turco

Para el caso específico de Turquía, la reorganización estatal y su drástica secularización vendrían un poco tarde, en relación con las diferentes naciones del continente europeo, donde ya se impregnaba desde tiempo atrás todo este modelo, que básicamente, constaba de un reemplazo de aquella exclusividad que mantenía la Iglesia católica para esas regiones dando apertura en ese sentido a su sociedad.

Hay que consignar que Turquía representa un Estado atípico debido a que era la primera nación de creencias musulmanas que optaba por seguir el camino del denominado “laiklik” término de origen francés acuñado por la nación turca. Esa influencia vino por la pujanza en las acciones separatistas entre el Estado francés y la Iglesia católica desarrolladas a lo interno del país desde los de 1850 y que encontraría su punto más álgido con la llegada de la Revolución francesa dándole el empuje necesario para concretar la independencia de dichos ámbitos. Sin embargo, explica Saurina (2009), que el énfasis o ideario que le daría Atatürk a este cambio vendría por tres vías más allá de un tema religioso:

La independencia del estado de la religión se consideraba un signo de progreso. (...) Mustafá Atatürk y los fundadores de la república idearon un proceso de secularización que pasaría por tres fases; una secularización estatal en la que se eliminaría cualquier intromisión de la religión en los asuntos de estado, una secularización funcional en la que se procedería a transformar todos los mecanismos de interacción con la sociedad de forma secular y, por último, una secularización social en la que se lograría el objetivo final de una sociedad secular, moderna y “civilizada” a modo occidental (pp. 9 y 10)

Evidentemente, una sociedad otomana sustentada sobre una filosofía política y social del tipo islamista no aceptaría una posición religiosa contrapuesta a sus intereses, aunque había una renuencia por parte del Estado de abrir espacios entre los diferentes grupos de la nación. Esto traería grupos de presión a lo largo de las décadas ante la multipluralidad étnica existente en el país, que no han podido asentarse de la manera adecuada para un posible enfrentamiento con el Estado. Estos grupos esporádicos no han alcanzado su objetivo debido al dominio militar que han mantenido las esferas estatales prokemalismo durante casi 80 años.

Es llegado a este punto donde se debate la cuestión de laicismo turco ya que si se vuelve al tiempo antes de la fundación de la República de Turquía, la nación favorecía el dominio

político, social y religioso del imperio por medio del sultanato algo que no es para nada contrastante con la idea de Atatürk que visualizó su modelo político por medio de la imposición intentando “salvar” a Turquía del rezago que la modernidad mundial de aquel momento planteaba.

La estrategia para favorecer sus posiciones políticas durante los primeros años fue despojando institucionalmente, los poderes que poseía el islam en el momento en el país y controlando los posibles levantamientos de partidarios a la ideología en la zona, ya que su percepción le indicaba que los culpables del declive sufrido por el Imperio otomano era producto del islam tradicional difundido por el imperio Otomano y Turquía necesitaba una reconstrucción totalitaria como Estado, si no cabía la posibilidad de su desvanecimiento en otra posible guerra.

El modelo como tal podría considerarse continuista porque, aunque hubo una iniciativa por evolucionar en su forma de Estado sus políticas radicales se asemejan al sultanato otomano de imposición, incluso después de la muerte de Atatürk convirtiéndose cada vez más radical. Su influencia es tan palpable que los gobiernos contemporáneos como el del AKP han luchado con un fundamentalismo laico arrastrado del kemalismo, así lo explica Martín (2007):

El caso turco se encuentra hoy en una encrucijada, porque si bien ha propiciado una evolución secularista y democratizadora en el seno del partido islamista gobernante, también representa a una serie de grupos políticos, militares y sociales que se han anclado en un fundamentalismo laico excluyente que puede bloquear la evolución democrática del país (párr. 2)

En materia de laicidad y sus diferentes formas o características históricas abordadas de acuerdo con el mundo de la actualidad, el caso de Turquía podría estar insertado sobre la laicidad separatista entre lo político y eclesiástico y la laicidad autoritaria con conductas y acciones radicales que salen un poco del argumento principal implantado por el laicismo kemalista que apostaba por la neutralidad estatal, no obstante, limitaba cualquier tipo de manifestación e incluso libertad de expresión.

Islamismo

Antes de comenzar el análisis de las variables que se han producido en la República de Turquía las cuales, para expertos en la materia de relaciones internacionales han vuelto a generar una aproximación de dicho Estado a todo lo relacionado con el mundo islámico, resulta pertinente puntualizar en qué consiste el denominado “islamismo”, su progreso y cómo su vuelta en escena ha repercutido en la actualidad de esta nación europea. Para Borja, (s, f.) el islamismo se define como:

(..) es la religión y la concepción del mundo de los creyentes de Alá y seguidores de su profeta Mahoma. El libro sagrado del islamismo es el Corán, que contiene todos los elementos de la religión mahometana, llamada también islámica, musulmana o musulímica. Por extensión, se llama islamismo también al conjunto de manifestaciones culturales, artísticas y políticas de los pueblos árabes que profesan esta religión. La palabra islamismo viene de islam, que significa sumisión a Dios. (p. 1)

Paralelamente, a la definición proporcionada, se debe recalcar que el islam como religión monoteísta ha tenido una escalada frecuente al pasar del tiempo, logrando más de mil millones de adeptos a lo largo del planeta con una presencia notoria y activa en prácticamente cada uno de los continentes; sin embargo, la corriente sigue centrando su atención en regiones estratégicas muy específicas por su pasado histórico incuestionable. Tamayo (2009) explica “*En las diferentes áreas geoculturales de África el islam tiene una presencia importante; (...) El islam se concentra hoy en los siguientes núcleos geográficos: el malayo e indio, el turco-mongol, el bloque iraní, que incluye Irán, Afganistán y Kurdistán, el árabe y el subsahariano*” (p. 16)

En relación con su concepción, el islamismo refleja que es más que una simple religión y que su margen de maniobra es bastante versátil acompañado de una elocuente fuerza que contrasta tajantemente, de cualquier tipo de ideal que no sea propio de su mundo; por ende,

desempeña un papel protagónico en el entorno directo de las sociedades que han adoptado sus prácticas, siendo interventor continuo de los diferentes espacios a nivel social de cada región.

Claramente, se habla de una fuerza que rebasa fronteras asentadas a nivel global y que debe enmarcar como un grupo sociopolítico de carácter mundial. Y es que el islamismo se plantea como una forma de vida que pretende conjuntar una estrecha relación entre los Estados y dicha religión encuadrando las creencias y conductas religiosas tomadas de sus escritos aplicándola en cada uno de sus círculos nacionales. Hernández (2015) menciona:

El concepto de islamismo no se limita a un plano puramente político dado que el objetivo de las diferentes organizaciones que apuestan por una visión reformista del islam es hacer de este un código de conducta aplicable a todos los aspectos de la vida, donde la política constituye tan solo un apartado más dentro de su enfoque global. Por tanto, esta visión integral implica que el islamismo no plantee la separación entre “Iglesia” y Estado, al basarse en la aplicación de la sharía, entendida como un “código divino”, y no en leyes racionales elaboradas por el hombre. (p. 10)

A pesar de su evidente potencial a lo largo de los tiempos, el islamismo ha vivido bajo la constante fractura de sus territorios, achacada especialmente por la aparición foránea en sus naciones, particularmente, de Occidente que consecuentemente, han trasladado sus culturas a estas zonas impactando de una u otra forma el plano social y de vida de los pobladores. De dicha situación se tienen ejemplos varios, tales de ellos y como fue el caso de Turquía con el deterioro del imperio Otomano y la pronta consolidación en el poder de Mustafá Kemal Atatürk con sus ideales influenciados por la supuesta modernidad de valores de occidente.

A propósito de dicha cuestión, siempre hubo una inmensa crítica a nivel global sobre el islamismo al considerársele incompatible o fuera de la modernidad mundial planteada esencialmente por Occidente y que debate substancialmente, la organización política de esos

pueblos basada en un califato de poder absolutista que discrepa totalmente, de los valores democráticos que presume occidente durante mucho tiempo.

Ante eso han surgido nuevos grupos o pensadores al paso de las décadas con pensamientos meramente islamistas que se diferencian unos de otros y que imaginan y plantean el mundo del islam de diferentes perspectivas. En primer lugar, se encuentran los que creen poder acercar y trabajar el islam con el mundo moderno de la mano y otros como el famoso grupo de los Hermanos Musulmanes que son más rigurosos y que, aunque quieren abarcar más actividades a nivel social, visualizan y aspiran a un islam refinado nuevo y coherente a los preceptos religiosos que se le atribuyen al profeta Mahoma como lo son el Corán y la Sunna:

De cualquiera de las dos formas, se llega a la conclusión, por parte de la umma, de la necesidad de retomar los valores iniciales de islam, de volver a los fundamentos y de imitar los comportamientos del Profeta Muhammad, de los Cuatro Califas Bien Guiados o rachidum y de las generaciones coetáneas denominadas shahaba. En el razonamiento de que, la expansión inicial se debió a tener el apoyo divino gracias al cumplimiento de la norma divina y al desarrollo de un comportamiento que respondía a esta norma. Por lo tanto, para retomar esa situación se debe volver a ese comportamiento. (Hernández, 2015, p. 7)

Cabe señalar que dicha cita, hace referencia a un movimiento propio del islamismo llamado Salafismo el cual, proviene de los mencionados Hermanos Musulmanes que como se puede afirmar se basa en visiones totalmente rígidas donde hay un deseo imperante de plantear una sociedad que deba cumplir a cabalidad las normas de sus escritos religiosos intentando volver al islam a su riqueza histórica.

Islam político

Por su parte, tampoco se puede desdeñar el nacimiento del concepto de islamismo político remontado a época del Imperio Otomano en el siglo XIX influenciado en gran medida por las ideas propagadas por Occidente alrededor del mundo, enfatizadas en los deseos de innovación propios de las regiones donde el imperante ideal para desarrollarse era sobre bases de conceptualización democrática:

El islam político tiene sus orígenes en el siglo XIX, cuando el Imperio Otomano declina, e intenta reformar las estructuras tomando como ejemplo el modelo de los países europeos. Este deseo de renovación, la búsqueda de respuestas al declive del Imperio Otomano lleva a cuestionar si es el Islam la causa de esta debilidad y atraso. Estos debates donde el clero pregunta las causas de la situación y trata de integrar los elementos de la modernidad en la religión hace que surjan dos corrientes dentro del Islam político: corriente liberal y corriente islamista. (Méndez, s, f. p. 3)

Hay que subrayar de la cita anterior, el tipo de corrientes que surgen desde los comienzos del uso del término y que son motivo de disputas aún en tiempos modernos. Hay que analizar que la corriente del tipo liberal rechaza a Mahoma como un líder de envergadura política por lo que pretender un Estado alrededor de la religión carecía de fundamentos propios y más bien apostaba a la separación de los dos ámbitos en su sociedad. Mientras tanto la corriente del tipo islamista claramente negaba desde tiempos antiguos cualquier influencia arraigada de Occidente calificándola como modelos opositoros y discrepantes de su ideología convirtiéndolos en potenciales rivales.

Acercándose a tiempos modernos el islam político y sus diferentes agrupaciones han mantenido la ideología en medio de vertiginosas evoluciones e involuciones ante el choque de las dos corrientes analizadas con anterioridad. Ahora bien, no se puede obviar que todas las sociedades a nivel mundial se transforman sobre todo en lo que tiene que ver a transiciones políticas, algo que no está exento el mundo musulmán contemporáneo el cual, en muchos casos,

no consideran que la ley religiosa denominada “La Sharía” pueda solucionar todas sus problemáticas desacreditando el hecho de que los Gobiernos sean los únicos capaces de interpretarla tal y como sucede en la autocracia manifestada en Arabia Saudita y su monarquía correspondiente.

Se hace alusión a dicha situación, por el hecho de la escalada importante que ha tenido el islam político desde la década de los ochenta con múltiples ejemplos como la famosa revolución desplegada en Irán a finales de aquella década, así como la guerra civil desarrollada en Argelia durante los años noventa la cual, estuvo acompañada de escenarios de terrorismo, sin dejar de lado el año 2010, con el estallido de muchos países de la región en la conocidísima “Primavera Árabe”. Ante eso Izquierdo (2013) menciona:

Las revueltas árabes que estallaron en diciembre de 2010 provocaron las caídas de los regímenes de Ben Ali en Túnez, Mubarak en Egipto, Gaddafi en Libia y Saleh en Yemen. También abrieron el proceso de transición en Siria y cambios constitucionales en Marruecos (...) La emergencia de gobiernos dominados por los islamistas en estos países ha provocado un cambio radical en la política árabe. El islam político ha vuelto al primer plano de la política árabe e internacional, lo que obliga a realizar nuevos análisis, ya que el islamismo ha evolucionado desde los años ochenta y noventa del siglo pasado.
(p. 1)

Los factores específicos a los que se apunta esa evolución tienen que ver con la gobernabilidad de esos pueblos con prolongaciones de ciertas élites con una posición jerárquica superior, implantando regímenes que no han abierto la brecha a espacios democráticos. Sumado a esto, las influencias externas que han dado un refrescamiento ideológico sobre todo a las poblaciones más jóvenes, implantando una oposición a dichas estructuras de gobierno lejos del anonimato o clandestinidad que antes los acompañaba y beneficiados por el islam moderado y de carácter democrático liberal pregonado por nuevos grupos políticos islamistas como el Partido de

la Justicia y el Desarrollo (AKP) turco y los Hermanos Musulmanes egipcios, entre otras agrupaciones.

Un detalle no menor y que tampoco se debería hacer caso omiso en la órbita musulmán con su correspondiente islam político, es su pluralidad en cada Estado de la región. Se tiene claro que hay una correlación de fuerzas étnicas y religiosas en el delicado mosaico plural de la zona; no obstante, los diferentes especialistas coinciden en que cada país toma su rumbo, su destino y cada caso tiene su complejidad ante la diversidad de actuación cuando de política e islam se habla. Labrado (2018) citando a Charfi refuerza lo señalado con la afirmación realizada por el especialista en la materia respecto del tema.

Como afirma Abdelmajid Charfi, profesor emérito de la universidad de Túnez y especialista en pensamiento islámico: «aunque hay un núcleo de creencias que define al musulmán frente a otras religiones y a los no creyentes, el islam no es, ni ha sido nunca, monolítico. Es, a la vez, uno y varios». Lo mismo ocurre, por supuesto, con las expresiones políticas, también plurales. Y esto, además, puede suceder a la vez o en diferentes momentos en el tiempo, porque no todas las sociedades de la zona se encuentran en el mismo estadio evolutivo. (p. 17)

Es probable, también, que la mayoría de los análisis desde tiempo atrás que se hacen en materia de islam político tiendan no solo a comparar todos los Estados bajo la óptica monolítica tal y como hace mención la cita anterior, sino también, que se incurre en el error de intentar asociar u observar el desarrollo de la ideología en forma occidental algo que, puede estar relacionado con los intentos de implantación democrática en la zona propia de regímenes de occidente la cual, es muy desigual y con condiciones socio-históricas diferentes que no se asemejan a la realidad de intereses de aquella región. Labrado (2018) citando a Hamid para explicar dicho aspecto:

La relación entre religión y política en el islam es diferente a la occidental. Por tanto, es lógico pensar, como sostiene el investigador del Proyecto sobre las Relaciones de Estados Unidos con el Mundo Islámico del Centro para la Política en Oriente Próximo, Shadi Hamid, que su evolución y su punto de llegada difícilmente puedan ser una réplica exacta del modelo de Occidente. Y eso se aplica también al término democracia. (pp. 16 y 17)

Un buen ejemplo, es el de los islamistas tunecinos de Ennahda o por su definición al español “Renacimiento”, autocalificados como un partido de “demócratas musulmanes” queriendo imponer y seguir el modelo político turco alejando en cierta medida lo religioso; aseguran que en el exilio que vivieron, conocieron la verdadera democracia de la cual, quieren impregnar al islamismo.

Islam político turco

Como ya se indicó preliminarmente, las características que muestra cada Estado en lo referente al islam político son tan diversas que intentar hablar y definir exclusivamente este movimiento en el caso de la República de Turquía supondría un ejercicio muy complicado analizando que la alteración paulatina que ha mantenido este por décadas es persistente. Actualmente, la sociedad turca reivindica la tercera generación del islamismo bajo la creación del Partido AKP (Partido de Justicia y Desarrollo) y su sólida instauración en el poder con la dirección en el mando de Recep Tayyip Erdoğan

Con esto a la vista, no se quiere decir que a pesar de la evolución política contemporánea que mantiene el Estado turco, estos no presenten disimilitudes históricas que lo desemparejen del resto de la comunidad de países islámicos. Feliu (s, f.) afirma:

Estos rasgos derivan de las características del campo político-religioso turco, excepcional en dos aspectos: la declaración del carácter laico del Estado, a la que ya se ha hecho referencia, y, en segundo lugar, una experiencia multipartidista ya consolidada que permite la alternancia entre partidos. (p. 176)

Incluso especialistas en materia de relaciones internacionales, señalan que la oleada de confrontaciones durante la Primavera Árabe trajo un foco tentativo hacia la remodelación política por parte de los diferentes Estados implicados en aquel suceso. Para ellos Turquía representa un modelo óptimo por seguir por ser un caso inapelable de islam moderado, que pasó por etapas relevantes como las reformas planteadas por el régimen Otomano en sus últimos tiempos.

Todo eso vino en función del intento de adaptarse a la modernidad de aquel periodo histórico que acabaría en la consiguiente renovación a República laica y décadas después a la ya destacada apertura en el ámbito político. Iriarte (2011), acentúa las palabras de Mneimneh señalando. *“El llamado “modelo turco” ha adquirido una nueva importancia en las conversaciones en curso entre islamistas y no islamistas en las nuevas sociedades árabes libres, especialmente en aquellos contextos donde el tono predominante de la discusión política ha acentuado la importancia de construir un orden civil, democrático y no sectario”.* (Párr. 6)

Por lo que se refiere a la reincorporación del islamismo en el juego político turco, hay que remontarse a la década de los ochenta dado que en dicho periodo se daría el despertar de agrupaciones de este tipo en el país. Atrás quedaban etapas de rezago emergiendo grupos ideológicos con tendencia islamista, después de años en los que prácticamente, se encontraban ensimismados en aquel ámbito de la vida de la nación.

Los primeros vestigios de aquellos grupos en orden cronológico serán de la siguiente manera. 1983: Partido del Bienestar (Refah Partisi, RP) 1998: Partido de la Virtud (Fazilet Partisi, FP) 2001: Partido de la Felicidad (Saadet Partisi). De aquellas fracciones la que obtuvo más popularidad fue el Partido del Bienestar dirigido por Necmettin Erbakan el cual, se le

adjudica gran parte del renacimiento del islam moderno, siendo la primera persona que lideraba un partido de características islamistas que ganaban y dominaban unas elecciones generales del país en el año 1995.

Además, su legado quedaría impreso en dos figuras trascendentales del nuevo siglo en la política turca como lo son Abdullah Gül, reconocido por su trayectoria política en diversos cargos, destacando por ser presidente de Turquía desde el año 2007 hasta el año 2014 y su sucesor en el puesto Recep Tayyip Erdoğan. Ambos mandatarios son considerados por los especialistas como hijos políticos de aquel líder de las décadas anteriores.

Esas nuevas motivaciones estratégicas islámicas fueron una causa inmediata para el surgimiento de nuevas agrupaciones de este tipo en el país, generando una oleada de agitación sociopolítica que les permitiría afianzar su influencia a lo interno del Estado con la consecuente toma del poder por los mismos. Con ese antecedente nacería en agosto de 2001 el Partido de la Justicia y el Desarrollo por sus siglas AKP el cual, triunfaría en una votación histórica y categórica en el país obteniendo el 34.3% de los votos en las elecciones realizadas en el año 2002.

Geopolítica

Las páginas anteriores han reiterado la necesidad de incorporar un análisis congruente de uno de los ejes principales del trabajo investigativo por realizar, como lo es la geopolítica. Como se ha visto, la República de Turquía aglutina una serie de elementos que lo hacen un Estado de gran influencia en la temática, especialmente porque la situación del país gira sobre un mundo donde es considerado la puerta de Oriente entre Europa y Asia.

En definitiva, su posicionamiento geográfico en la zona llamada “Eurasia” ha obligado al Estado turco a mantener una responsabilidad internacional respecto del asunto, ya que debe jugar un papel de gran relevancia en la región, algo que fue interpretado de alguna manera por sus dirigentes que han actuado en los últimos años con una tutela diplomática protagonista y de gran influencia, siendo mediadores de importantes conflictos en ambas zonas; todo eso ha convertido al país en un punto focal constante ante las conocidas problemáticas que se mantienen a lo interno del país y que podrían traer una debacle al Estado y efectos negativos para otras regiones del mundo.

Con esa pequeña introducción de la importancia geoestratégica turca, es importante conceptualizar el término de geopolítica, que para efectos del estudio tendrá fundamentos un poco más contemporáneos sobre todo por la dinámica y factores influyentes en la sociedad internacional de actualidad eso sí, no se puede dejar de lado y hay que acotar la existencia de muchos teorizadores que han definido y discutido sus posturas respecto de la terminología en cuestión por más de un siglo en diferentes partes del mundo, por ende, su constante evolución teórica y conceptual. Montenegro (2006) la define como:

Geopolítica es el estudio de la influencia del espacio geográfico sobre los estados y su política”. Con frecuencia se identifica con la geografía política, de más amplio contenido. La geopolítica nace de las ciencias políticas y de la geografía política, y por lo tanto, hace parte de las primeras y se constituye en una ciencia dinámica que estudia la influencia de los factores históricos, políticos, sociales y económicos en la vida y proyección del Estado y por lo tanto, sus conclusiones son de tipo político. (p. 2)

Lógicamente, esa evolución conceptual se le puede atribuir a múltiples factores que han ido permeando nuestras sociedades como los ciclos hegemónicos, la globalización, la transmodernidad e incluso factores geográficos apoyados sobre la extensión territorial que han ido adquiriendo ciertos Estados. Tampoco se puede obviar una tendencia avanzada en el mundo

postmoderno que aboga por la estructuración y consolidación de nuevos actores internacionales. A grandes rasgos, puede decirse junto con Zuinaga (2015), citando a Rosenau, que esta modificación se debe a la “política mundial policéntrica” y explican:

La llamada “política mundial policéntrica” que se constituye de manera global y a su vez se caracteriza de acuerdo a la apreciación de Beck (1998) por nuevas situaciones, estructuras y elementos emergentes que dan origen a organizaciones, problemas y eventos de carácter transnacional que trascienden las fronteras de los Estados, se convierten en circunstancias y problemáticas comunes para los miembros que integran la comunidad internacional siendo ésta interpretada desde diferentes miradas como parte de la dinámica geopolítica pasada presente y futura. (p. 12)

Se puede hablar de infinidad de variables históricas en el último siglo e incluso de una inflexibilidad en las prácticas y experiencias políticas que pudieran haber repercutido y creado un clima de incertidumbre en el escenario internacional produciendo un cambio de visión geopolítica que a la postre traería una discusión y un tema complejo entre la posible desconexión comparativa entre las teorías y actuaciones de antaño con las del mundo actual sobre la disciplina. Hay quienes cuestionan los posibles cambios de la geopolítica a lo largo del tiempo tal como Contreras (2007), cuando afirma que:

No hay profundas diferencias entre la vieja geopolítica y la aparentemente nueva geopolítica crítica. Los procesos políticos internacionales e internos se siguen llevando a cabo de la misma forma que antaño, y tanto la cooperación internacional como sus conflictos, siguen siendo el resultado de intereses compartidos o contrapuestos que se dan en un contexto de relaciones espaciales multidimensionales, aunque esta circunstancia se da hoy en forma simultánea con mayor frecuencia que en el pasado reciente. (p. 42)

Dejando de lado ambas posturas, la realidad es que la geopolítica ha servido para integrar las diferentes zonas geográficas del mundo, trabajando sobre la atención multidimensional de problemas como los económicos, sociales y estratégicos con una interacción a nivel político en todo su funcionamiento; teniendo en cuenta, tanto la realidad nacional como internacional de los Estados.

Estado axial

Como parte de la investigación se intenta determinar la relevancia geopolítica que podría tener Turquía en su condición de actor estatal capaz de generar influencia en distintas zonas del mundo por su privilegiada posición geográfica. Es importante destacar, como ya se dejó entrever previamente, que el Estado turco se encuentra insertado sobre la zona de Eurasia la cual, para estudiosos como Halford John Mackinder debía ser estimada como área pivote, trascendental estratégicamente para cualquier potencia que logre hacerse con ella.

Se hace referencia al ejemplo de Eurasia porque la zona representa el lugar de mayor influencia del futuro sabiendo que las extensiones de sus tierras abarcarían la mitad del mundo tomando en cuenta las superficies desérticas, tanto del Sahara como de Arabia. Sánchez (2003) afirma:

(...) La potencia que domine Eurasia podrá controlar dos de las tres regiones del mundo más avanzadas y económicamente más productivas. Un simple vistazo al mapa sugiere también que el control sobre Eurasia supondría, casi automáticamente, la subordinación de África, volviendo geopolíticamente periféricas a las Américas y a Oceanía con respecto al continente central del mundo (p. 183)

Varias referencias mencionan a Brzezinski como el principal constructor del plan de Washington para dominar el mundo en la obra *El gran tablero mundial*. En la obra se comparan algunas de sus palabras con algún discurso del mandatario Bill Clinton, el cual es recalado por

Whitney (2016) mencionando. *"Para Estados Unidos, el premio geopolítico es Eurasia... Eurasia es el continente más grande del mundo y es geopolíticamente axial". Un poder que domine Eurasia controlaría dos de las tres regiones más avanzadas y económicamente más productivas del mundo. (p. 1)*

Haciendo alusión al término axial, la Real Academia Española lo define, en primera instancia, como perteneciente o relativo al eje y una segunda opción lo define como fundamental, central o principal. Ahora bien, para poder entender, más que definir el significado de Estado axial, se deben considerar los rasgos propios que determinan la condición de estos Estados. Según la Prensa Española (1996) en su libro de política exterior refiere los criterios o requisitos estatales por determinar sobre un Estado axial, mencionan: *"Una población numerosa y una localización geográfica importante son dos requisitos fundamentales. El potencial económico"* (...) (p. 89)

Si se asocian ambas cosas se podría definir que un Estado axial es el Estado que pertenece a una "zona pivote" de gran importancia e influencia geográfica a nivel global subrayando que, ante la posibilidad de un resquebrajamiento territorial, podría afectar fuertemente los destinos de varias regiones del mundo. Chase, Hill y Kennedy (1996) definen el término de Estados axiales como *"lugares cuya evolución puede afectar a estabilidad de la región"*. (p. 1) Esto naturalmente traería afectaciones palpables en diversos ámbitos de las sociedades, tales como los económicos y transfronterizos en especial de los países que sean parte regional del Estado que se encuentre con estas problemáticas.

Polarización social

Antes de entrar al concepto y encontrar el significado apto para el término de polarización social es pertinente aclarar que la expresión está relacionada propiamente con poblaciones homogéneas explicadas por Calduch (1991) así: *"considerar que existe*

homogeneidad internacional cuando se aprecian identidades o similitudes internas fundamentales entre los actores que pertenecen a una misma categoría y participan en una misma subestructura internacional, principalmente entre los actores estatales” (p. 9). Sin embargo, para el caso de polarización social hay una clara división o fragmentación atribuida a un factor en concreto y exclusivo de orden social.

Con esa aseveración se procede sobre el supuesto de que la polarización social se puede ampliar a diferentes extensiones sociales y no pasa solo por un tema referente a la desigualdad en una región. Los perímetros donde se presenta pueden ser tan variados como las disputas étnicas, religiosas, políticas, raciales y económicas sobre todo por mayor o menor ingreso y la disparidad elocuente reflejado entre las clases más altas y bajas en las naciones. Marlín-Baró (1983), se refiere tanto los conceptos de polarización como de polarización social diciendo:

Entendemos aquí por la polarización aquel proceso psicosocial por el cual las posturas ante un determinado problema tienden a reducirse cada vez más a dos esquemas opuestos y excluyentes al interior de un determinado ámbito social. Se da polarización social cuando la postura de un grupo supone la referencia negativa a la postura de otro grupo, considerado como rival. Se trata, por tanto, de un fenómeno dinámico, un proceso de fuerzas sociales donde el acercamiento a uno de los polos arrastra no sólo el alejamiento, sino el rechazo activo del otro. (p. 130)

Es visible que al ser un tema de polos opuestos la tendencia a los problemas enfrentados por la polarización tiende a encaminarse y abundar crecidamente hacia los contextos socio-religiosos, debido a que los problemas coyunturales producto de las diferentes culturas e incluso por la interferencia de la política en los diferentes grupos, ha sido una problemática contextual a lo largo de los tiempos a nivel global.

Polarización social en Turquía

Los últimos años han desembocado en una República de Turquía inmersa en una profunda polarización social con la existencia de diversos grupos a lo largo y ancho del país, pero donde la tendencia hacia la diseminación de la doctrina social del denominado kemalismo y el islam moderno o de tercera generación, se debaten en una intensa lucha en la cual, los segundos mantienen una cierta preeminencia asociada a las imposiciones generadas por su mandatario utilizando su poder para arrastrar los destinos de la nación hacia un pasado histórico que marcó las primeras etapas de estructuración.

Ahora bien, además del presunto deterioro entre el mandatario y agrupaciones seculares kemalistas y parte del conglomerado islamista, se le debe sumar cómo ha salido a relucir, una permanente e invariable desavenencia histórica y nacionalista entre la comunidad de los turcos y kurdos asentados en parte del territorio de Turquía, considerados como un grupo terrorista por Europa, Estados Unidos y la misma República de Turquía.

Una pugna que a la que se le podría acreditar un matiz geoestratégico palpable que sobrepasa esos nacionalismos difundidos desde la dinastía Otomana. Albentosa (2017) explica:

En primer lugar, por el Eterno enfrentamiento entre las dos comunidades dominantes, turcos y kurdos, un choque entre dos nacionalismos muy acentuados con una gran identidad y que se retroalimentan en el rechazo y exclusión del otro, donde cualquier intento kurdo por ganar en autonomía es visto como un avance hacia la ansiada independencia y, por tanto, como una amenaza a la integridad territorial (p. 3)

Hay que tener presente que el territorio de Kurdistán está situado en una zona montañosa al sur del Cáucaso comprendida entre los montes Tauros y Zagros, el monte Ararat y los valles de Mesopotamia. Básicamente, ostenta una población en territorio turco que ronda los 15 millones de personas lo que representa alrededor del 20% de población perteneciente al país.

Lejos de Turquía los kurdos mantienen presencia de su pueblo, específicamente en Irak con cinco millones de personas, representando parte importante de población iraquí.

Adicionalmente, se suman Irán con poco más de 8 millones de habitantes kurdos en la frontera con Irak representando el 20 % de la población del país y Siria donde la población ronda los dos millones de personas para un 10% de habitantes del Estado. Sin duda alguna, es una población ostentosa considerada la minoría étnica sin Estado propio más grande del mundo con alrededor de 30 millones de personas dispersas por toda el área de Asia Occidental. En la actualidad, tienen parte de sus rasgos culturales e idioma que los distingue y cuentan con una milicia conocidas como los “Peshmergas” los cuales, lucharon en principio sobre la región de Irak logrando su autonomía y después han venido batallando en Siria en contra del Estado Islámico y su eterna disputa en territorio turco.

Por último, células como el “Ergenekon” que desde la primera década del año 2000 ha mantenido conexiones fuertes con parte del conglomerata institucional y militar del país generaron una separación mucho más marcada en la nación, abriendo un debate en la opinión pública acerca de los verdaderos intereses que mantiene el partido del AKP en el Estado turco, cuestionando las acusaciones y juicios que se han realizado para las personas supuestamente asociadas a la agrupación, las cuales representan una clara oposición y se le acusa de implantar varios planes de derrocamiento al Gobierno liderado por el AKP. Keyman y Kanci (2010) afirman:

Los juicios prosiguieron durante 2009; el caso se ha visto ampliado, pues los segundos cargos, que se centraban exclusivamente en los intentos de golpe de Estado y denunciaban tres complots para llevarlo a cabo bautizados como Claro de luna, Destello y Resplandor (...) Las opiniones sobre el caso Ergenekon se han polarizado enormemente; parte de la opinión pública, así como el líder del principal partido opositor, el CHP sostiene que lo que persigue fundamentalmente el proceso es silenciar a la oposición contra el

AKP; otros consideran los juicios una prueba de fuego para la democracia en Turquía. (p. 212)

Claramente, Turquía y sus mandatarios han tenido que luchar constantemente con el desafío que se presenta con la polarización existente a lo largo de los años a lo interno de su nación, gracias a una diversidad cultural y religiosa propia de su historia que se debate en dos partes, una que cree en la pertenencia a una democracia meramente formal y la otra que cuestiona la democracia que teóricamente no atiende de manera adecuada las desigualdades más bochornosas vividas en su sociedad ante la faltante de condiciones democráticas idóneas, dando como resultado la poca fiabilidad que se conserva del seno gubernamental.

Política exterior

Cabe recordar que uno de los pilares fundamentales en cualquier investigación referente a la disciplina de las Relaciones Internacionales, es el análisis conceptual y concreto de la política exterior de cada Estado. Para tener un entendimiento de tal política hay que considerar una serie de características o elementos claves pertinentes al concepto tal y como su carácter estatal aun con la existencia de otros actores partícipes del escenario internacional. Cuando se afirma este postulado se aclara que los Estados a diferencia de otros actores internacionales presentan los requisitos indispensables para poder ejecutarla representados en su capacidad jurídica y capacidad política a nivel internacional.

La segunda característica tiene que ver con la imposibilidad de los Gobiernos de crear una división entre la política interior y exterior del Estado mismo. Esto parte del hecho de que cada nación mantiene una esencia propia en su realidad política expuestas, tanto en las bases sociales como institucionales de la maquinaria estatal. Lógicamente, la diferencia vendría ser en

virtud de los órganos que se utilizan para la ejecución de esta política e indudablemente hacia quién va dirigida, que para el caso de la política exterior se basa en enlaces entre Estados.

Finalmente, la política exterior de cada Estado debería estar bien definida en sus rumbos con lineamientos específicos que procuren alcanzar los objetivos trazados utilizando las formas y medios que sean adecuados de acuerdo con los movimientos que realice en la sociedad internacional. Toda esa dinámica de actuación estatal que llevará a la toma de decisiones pasa por tres fases estratégicas y decisivas como lo son la elaboración, ejecución y control o evaluación de los resultados que se obtuvieron de las maniobras de las etapas anteriores determinando si la política utilizada fue apta o no.

Seguidamente, de dichas consideraciones y precisando el concepto de política exterior se hará referencia al utilizado por Sotomayor mencionando a Velázquez (s, f) explica:

La política exterior está conformada por aquellas conductas, posiciones, actitudes, decisiones y acciones que adopta un Estado más allá de sus fronteras, que se fundamentan en el interés nacional y la seguridad nacional y en objetivos concretos de carácter económico y político, básicamente. Dicha política se sustenta en un proyecto específico y depende de la capacidad de negociación internacional del Estado y de la sociedad civil. (p. 295)

De tal forma, según la definición el principal atractivo de la política exterior es que sirve como instrumento de acercamiento entre Estados, buscando la satisfacción de los distintos intereses nacionales ya sea en virtud de la seguridad del Estado manteniendo las buenas relaciones y armonía en el plano internacional o la simple mejora en ámbitos económicos y sociales de los países. Ese preámbulo nos hace pensar de la importancia de conocer las bases y el modelo de política exterior utilizado en la República de Turquía explicando algunos hechos que han marcado pauta en los últimos años en la dinámica respecto de este tema en el país.

Política exterior turca

Todo el marco de profundos cambios políticos, sociales y económicos a lo interno del Estado turco, ha redundado en una especie de metamorfosis o mutación de las relaciones exteriores del país convirtiéndose en una de las cuestiones más difíciles y sensibles de abordar particularmente por el hecho, que se habla de una zona encuadrada entre dos áreas geográficas, siendo para especialistas en la materia un tipo de “Estado puente” con una historia territorial inclinada hacia la zona de Asia Central, pero que encontró en Occidente un modelo por seguir y un cambio sustancial ideológico que lo llevó durante mucho tiempo a establecer relaciones muy cercanas con la otra parte del mundo, vínculos que por cierto, se han ido menoscabando.

El hecho fundamental es que la política exterior turca desplegada por el Partido APK se puede distinguir en tres grandes periodos comprendidos 2002 y el 2007, 2007 y 2011 y la experimentada desde el 2011 a la fecha. Con una política calificada como cambiaria, destacaría en su primera etapa por la confirmación de los valores democráticos acercándose más a Europa con miras a una adhesión a la comunidad regional del continente. La segunda etapa fue todo un movimiento regeneracionista acompañada de un desaliento político por las infructuosas negociaciones con la Unión Europea descentralizando ese interés y dando lugar a una política de apertura y con aumento en su revisionismo.

Por último, la política exterior activa y multidimensional propuesta por Ahmet Davutoglu el cual, ha sido parte de los diferentes procesos por los que ha pasado dicha política al ser un experto en relaciones internacionales que se desempeñó como asesor del Gobierno del APK en los primeros años de poder. En 2009 ejerció como Ministro de Exteriores y en 2014 trabajó como Primer Ministro del Gobierno de Erdoğan, lo que lo ha convertido en una figura reconocidísima y todo un ícono de la política del país. Con ese pequeño análisis de la versatilidad y rumbos que ha tomado la política exterior del país, se analizará la política actual turca. Como M. Finkielsztovn (2014) expone:

Con la designación de Davutoğlu como Ministro de Relaciones Exteriores en 2009, se da la institucionalización, siendo las bases de la política la “profundidad estratégica” y el de “cero conflictos con los vecinos”. Por historia de su civilización y posición encajada en varias áreas geográficas, Turquía debe ser un actor estratégico en política exterior. La profundidad es lograría alianzas para potencializar áreas de influencia de manera pacífica con políticas de “cero conflictos” basadas en relaciones armoniosas especialmente con los Estados que comparte región. (p. 4)

Ahora, si bien es cierto, estos son los dos postulados más importantes de la política exterior propuesta por Ahmet Davutoğlu, lo ideal para entender punto a punto su enfoque, se refleja en la publicación del líder político denominada “Turkey’s Foreign Policy Vision: An Assessment of 2007”. De dicho documento, González citado a Davutoğlu destacó los fragmentos más importantes de los “nuevos” lineamientos ideológicos y cinco principios a seguir por la nueva política exterior del país enumerándolos y explicándolos así.

1) balance entre seguridad y democracia a nivel doméstico, 2) política de “cero problemas” hacia los países vecinos de Turquía, 3) desarrollo de relaciones con las regiones vecinas y acercamiento a espacios geográficos distantes, 4) adherencia a una política exterior multi-dimensional en la cual se plantea una relación complementaria – no competitiva – con los demás actores globales y, finalmente, 5) el involucramiento en los temas de importancia global a través de la profundización de relaciones bilaterales y multilaterales en el marco de una “diplomacia rítmica” (p. 183)

En páginas siguientes se examinará la verdadera influencia de la política exterior de Davutoğlu en Turquía, así como el cumplimiento de los lineamientos que propuso la misma desde el principio de su conformación, especialmente, en el postulado de “cero problemas” sabiendo de antemano la dificultad geográfica que tiene el país en cuestión. Además de eso, es

fundamental saber la multidimensionalidad de esas relaciones, hacia dónde se han extendido y dónde ha perdido relevancia la misma.

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO

3.1- Enfoques de la Investigación

La elaboración de la presente tesis se realizó desde las características y parámetros establecidos por el enfoque cualitativo. Este pretende que el proceso de investigación se base en análisis sistemáticos y subjetivos con planteamientos generales explicados claramente según su experiencia en el ámbito social. La línea por seguir en este enfoque es desarrollada desde las etapas de preparación, trabajo de campo, fases analíticas e informativas. El método cualitativo se ejecuta de la siguiente manera.

La investigación cualitativa, se plantea, por un lado, que observadores competentes y cualificados puedan informar con objetividad, claridad y precisión acerca de sus propias observaciones del mundo social, así como las experiencias de los demás. (...) Por medio de un conjunto de técnicas o métodos como las entrevistas, las historias de vidas, el estudio de caso o el análisis documental, el investigador puede fundir sus observaciones con las observaciones aportadas por los Otros. (Álvarez, 2011, pág. 32)

En la actualidad, la investigación cualitativa es aprovechada para indagar lo que pasa en la realidad con los fenómenos sociales en torno a las experiencias humanas y al contexto de la investigación; Benjumea (2015), explica sobre la investigación cualitativa que esta trabaja en relación con el qué y no sobre quién, “*por ello, a la hora de escoger a los participantes, lo hará en base a la experiencia que tienen, no a unas variables demográficas o sociales, son participantes de una experiencia y por este motivo se seleccionan para el estudio (...). (p. 887)* De la misma manera, (Rueda, 1999), afirma:

La opción por una metodología cualitativa no es arbitraria o fruto de una preferencia casual. Las ciencias humanas y sociales se ven implicadas siempre en procesos de comprensión e intervención de realidades que afectan a las personas, por lo que están obligadas a conocer exhaustivamente el contexto en el que actúan. Además, el hecho de estar orientadas hacia la intervención formando parte de la realidad sobre la que operan hace imposible que puedan situarse en posición de exterioridad. (p. 496)

Las citas de los autores mencionados confirman que la investigación cualitativa, se ajusta a lo que se busca en este trabajo, que es el estudio de los fenómenos sociales y políticos vividos en la actual República de Turquía, con el fin de emitir criterios objetivos de las observaciones que se puedan realizar durante el desarrollo del análisis, utilizando diferentes métodos informativos para su consecución.

3.2- Método de la Investigación o Diseño

Contemplando que cada tipo de investigación presenta sus propias características y los detalles del tema por tratar en la tesis se centran en un campo de estudio, se puede aseverar que esta se desarrolla de acuerdo con a los métodos descriptivos y correccionales. Recuérdese que el método descriptivo destaca por recalcar las propiedades o aspectos fundamentales de una situación específica, fenómeno u objeto de estudio.

Mediante estos diseños se conocerán los detalles del fenómeno explicando sus características y principales componentes, para de esa manera poder entenderlo. Rivero (2018), menciona:

Sirven para analizar cómo es y cómo se manifiesta un fenómeno y sus componentes. Permiten detallar el fenómeno estudiado básicamente a través de la medición de uno o

más de sus atributos. Por ejemplo, la investigación en Ciencias Sociales se ocupa de la descripción de las características que identifican los diferentes elementos y componentes y, su interrelación. (p. 17)

Para el caso de la investigación correccional, su objeto de estudio reconoce y estudia variables específicas manipulándolas en un proceso de selección, con el fin de generar un efecto de relación entre ellas, o sea lo que se llamará correlación. Cuando se concreta ese comparativo se logrará el objetivo primordial de esta en el campo investigativo como lo es, obtener las variables que estén relacionadas entre sí. Esta definición la respalda Álvarez (2011), cuando menciona:

En este tipo de investigación se persigue fundamentalmente determinar el grado en el cual las variaciones en uno o varios factores son concomitantes con la variación en uno u otros factores. La existencia y fuerza de esta covariación normalmente se determina estadísticamente por medio de coeficientes de correlación. Es conveniente tener en cuenta que esta covariación no significa que entre los factores existan relaciones de casualidad, pues estas se determinan por otros criterios que, además de la covariación, hay que tener en cuenta. (p. 101)

Tomando en consideración lo acotado anteriormente en las definiciones concernientes a descriptivo y correlacional, resulta necesario para la elaboración de la investigación entregar las especificaciones y detalles de los distintos elementos por tomar en consideración en el desarrollo, especialmente, en relación con los objetivos específicos previamente planteados y que serán abordados a lo largo de la tesis.

Para el desarrollo del trabajo, se implementa la técnica descriptiva ya que se buscará analizar el fenómeno político moderno de la República de Turquía con todas las características

que arroja, así como su evolución histórica en las décadas posteriores a su consecución. Además de eso, se aborda el documento en forma a la técnica correlacional, vinculando las particularidades propias del Estado turco a otros Estados a nivel del orbe, a los cuales ya se les otorga la definición misma de Estado axial y que destacan por relevancia y papel geopolítico a nivel mundial.

3.3- Fuentes de Información

Se puede entender por fuente de información todo aquel material o recurso al cual se pueda obtener acceso y resulte necesario para generar conocimiento. De la misma manera, Maranto y González (2011), afirman:

Una fuente de información es todo aquello que nos proporciona datos para reconstruir hechos y las bases del conocimiento. Las fuentes de información son un instrumento para el conocimiento, la búsqueda y el acceso de a la información. Encontraremos diferentes fuentes de información, dependiendo del nivel de búsqueda que hagamos. (p. 1)

Esa aseveración complementada con la complejidad de un mundo cada vez más moderno y de mayor acceso a la información hace indispensable la búsqueda de fuentes nuevas, reconocidas, confiables y por sobre todas las cosas con una autenticidad más que comprobada, que apoyen y fundamenten de mejor manera todos los trabajos desarrollados en cuanto a algún estudio que se quiera realizar a nivel estudiantil.

3.3.2- Fuentes primarias

Estas fuentes tienen que ver con material recopilado para una investigación con tiempo de antelación y sin intermediarios para su interpretación, la cual ofrece una frescura al tema por

desarrollar debido a que la información no ha sido empleada con anterioridad, dándole un aspecto de originalidad.

Méndez (2008), explica que las fuentes primarias se definirían como:

(...) aquellas que contienen información nueva y original, que no ha sido sometida a ningún tratamiento posterior (selección, interpretación...) Son documentos primarios las monografías o libros, las publicaciones en serie (periódicos, revistas...), y la literatura gris (documentos que no siguen los canales habituales de difusión o comercialización: actas de congresos, tesis doctorales, trabajos finales de carrera, etc.) (p. 3).

En otras palabras, las razonamos como fuentes de primera mano y fundamentan la investigación al constituir la base teórica primordial.

3.3.3- Fuentes secundarias

Las fuentes secundarias se podrían describir como las fuentes que contiene información sintetizada o de elaboración anterior que viene interpretada de las fuentes primaria. Básicamente, se derivan de las primarias. Esto lo reconoce (Domínguez, 2008), cuando explica que *“contienen información referente a las primarias, son las obras de referencia. En ellas centramos nuestro estudio” (p. 1).*

Ante esa afirmación del autor, se destacaría a las fuentes secundarias como parte del complemento de las primarias, compilan todo lo necesario para la realización del nuevo estudio o investigación por realizar, referenciándose fundamentalmente en ellas para la consolidación del documento o en otras palabras son el desenlace determinado del uso específico de las fuentes primarias.

3.4- Proceso para la Recolección y Análisis de Datos.

Es evidente que para todo proceso investigativo las técnicas de recolección de información y su consecuente análisis de datos es trascendental para la posible resolución de las interrogantes planteadas. Diferentes autores explican este proceso de diferentes formas, más las acepciones entre unos y otros no desvarían mucho. Véase el planteamiento de dos autores:

Las técnicas de recolección de datos son las distintas formas o maneras de obtener la información. Son ejemplos de técnicas; la observación directa, la encuesta en sus dos modalidades (entrevista o cuestionario), el análisis documental, análisis de contenido, etc. (Arias, 1999, p. 25).

Las técnicas de recopilación de la información, son aquellas “herramientas”, “instrumentos” (tecnologías), “paquetes técnicos” y procedimientos que le posibilitan al sujeto investigador reunir, encontrar, recopilar o construir la información empírica necesaria para responder las preguntas que formuló acerca de su “objeto de estudio (López, 2014, p. 20)

Estas definiciones hacen entender la importancia del tema en cuestión, debido a que precisan la relevancia de la recopilar información, así como las diferentes técnicas y métodos por utilizar para este fin; ambas definiciones coinciden en la importancia de la reunión de todos esos medios y en adelante su posible organización para concretar la investigación.

3.5- Cuadro de Variables

OBJETIVOS ESPECÍFICOS	VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DEFINICIÓN INSTRUMENTAL
Describir los antecedentes de la República de Turquía moderna y laica.	Estado laico	<p>“La laicidad es la devolución de la potencia pública a todos, sin distinción. Descansa en dos principios esenciales: libertad radical de conciencia, y equidad desde todos los puntos de vista de los ciudadanos; jurídica, política, simbólica y espiritual” (Sanabria, 2005, p. 280)</p>	Esta definición permitirá analizar la influencia que ha tenido este nuevo modelo en la actual Turquía, pensando que la laicidad es algo generalmente asociado a sociedades modernas de occidente.	Revisión Bibliográfica
Identificar los cambios suscitados en el país en los últimos años que lo han llevado hacia un movimiento más islamizado, desde la llegada al poder de Recep Tayyip Erdoğan.	<p>Poder</p> <p>Movimiento islamista turco</p>	<p>“Se entenderá por “islamismo turco” el tipo de ideología y praxis política evidenciada por los partidos políticos islamistas turcos de la tradición de Necmettin Erbakan, mientras que se entenderá como “nuevo islamismo turco” la evidenciada por el AKP desde su triunfo en 2002 y su gobierno hasta la fecha” (Prieto,</p>	Este apartado nos permitirá conocer a fondo este movimiento, sus objetivos y el trabajo que realizan dentro de la nación en búsqueda de implementación y consolidación de ésta.	<p>Revisión Bibliográfica</p> <p>Entrevista</p>

2012, p. 234)				
Determinar la posibilidad de que la República de Turquía puede llegarse a convertirse en un Estado Axial.	Geopolítica y Geoestratégica	“Geopolítica es el estudio de la influencia del espacio geográfico sobre los estados y su política” (Montenegro, 2006, p. 2)	La definición nos servirá para analizar la geopolítica actual del estado turco y determinar si llegará a ser Estado Axial.	Revisión Bibliográfica
Evaluar las repercusiones en los planos sociales, económicos y de relaciones internacionales del país por las reformas políticas implementadas durante el periodo 2011-2017.	Reforma Política RRII	Todas aquellas relaciones sociales, y los actores que las generan, que gozan de la cualidad de la internacionalidad por contribuir de modo eficaz y relevante a la formación, dinámica y desaparición de una sociedad internacional considerada como una sociedad diferenciada. (Calduch, p. 5)	Esta definición nos ayudará en el análisis profundo del tema de las reformas políticas aplicadas en Turquía con los diferentes actores partícipes en el desarrollo de éste y su marco contra - actual en la disciplina de las RRII.	Revisión Bibliográfica

CAPÍTULO IV: ANÁLISIS DE RESULTADOS

Evidentemente, para entender los antecedentes de la República de Turquía moderna laica hay que encajar su historia con el gran Imperio otomano que precede de una historia casi imposible de desmenuzar, ante casi nueve siglos de interacciones activas con diferentes imperios y países, que con el paso del tiempo no encontró límites expansionistas irrumpiendo cabalmente en varias regiones continentales.

Naturalmente, estas expansiones geográficas traen una convergencia cultural que deriva en cambios o adaptaciones a las sociedades que son sometidas en todo este proceso. Ejemplos hay múltiples en diferentes etapas tal y como lo analiza de Bunes (2003) afirmando que:

El sistema de dominio otomano, como asimismo las maneras de conquista de los territorios que somete, tiene una evolución a lo largo del tiempo, (...), El Imperio Otomano tiene que ir variando su organización interior, e incluso su legislación, según va ocupando nuevos territorios y concordando los sistemas legislativos de las zonas sometidas con la administración central. (p. 11)



Ver Anexo 4. El esplendor del Imperio Turco-Otomano.

A propósito de eso, los turcos y el islam confluyen desde el año 751 cuando se dio la muerte de un cabecilla de origen turco por tropas chinas. El caso es que la descendencia del líder buscaría vengar su muerte, clamando ayuda a poblados árabes y a la tribu turca de Karluk que se asentaba en la región de Asia Central los cuales, acudieron al pedido y derrotaron a los chinos en batalla, lo que abrió la convergencia más profunda y progresiva en diferentes materias a lo largo del tiempo entre los dos grupos mencionados.

Dado que el islamismo predominó durante siglos en el Imperio otomano y lo importante del análisis es lo que antecede al laicismo, se contemplará y se delimitará el estudio desde 1860 a la instauración de la República de Turquía en 1923. Lejos de apartarse de su pasado, el Imperio Otomano se ha mantenido apegado al sistema Millet, el cual fungía dentro de las reglas islámicas que gozaban las minorías no musulmanas.

Sobre este tema, Doganyilmaz (2013) explica:

Todas las personas que vivían bajo la soberanía del Imperio eran súbditos (teb`a) del sultán. "De acuerdo con el sistema de los millet, en el período otomano todos los grupos religiosos gozaban de reconocimiento jurídico y tenían sus propias leyes; esa heterogeneidad hizo que los grupos religiosos fuesen relativamente libres dentro de su propia homogeneidad (p. 328).

O sea, había la posibilidad de organización para las partes sociales y jurídicas de cualquier minoría étnica o religiosa, según sus costumbres propias y dentro del imperio, no obstante, daban las explicaciones pertinentes y seguían las normas expuestas por el sultán como máxima autoridad.

Fue una época incrustada sobre el período Tanzimat i-Hariye (legislación beneficiosa) o conocida como "regulación y organización" entre 1839-1876. Uçar (2014), mencionando a Uzun (2001) explica que.

La declaración de Tanzimat es un acontecimiento muy importante y un hito en la historia del Imperio Otomano. En el período de Tanzimat, que tiene tantas características y rasgos distintivos, se dice que se están llevando a cabo varias reformas en las áreas de la administración, la financiera, la militar y la educación y que el estado ha vuelto su dirección hacia el oeste con estas reformas establecidas. (p. 126) Anexo 2.

Precisamente, las reformas introducidas fueron las primeras en su especie que acercaban de una u otra forma a los otomanos con las sociedades civilizadas de Occidente en búsqueda de la tan anhelada modernidad en la región. Además, le dio vitalidad a un imperio centralizado y, por último, mejoró la situación respecto a los derechos que los ciudadanos otomanos podían tener, aun cuando esa equidad sin distinción de ningún tipo para los súbditos, fuera contrapuesta a los mandatos musulmanes que advertían las desventajas para la población que no fuera parte de la ideología. De Dios (2016) indica las reformas que afectan a la ciudadanía durante este periodo.

- *Nadie puede ser juzgado ni tampoco castigado sin antes ejecutarse un juicio público.*
- *Todos los otomanos deben ser juzgados bajo las mismas leyes.*
- *Además, jurídicamente hablando, no musulmanes y musulmanes son igualitarios bajo las leyes.*
- *Secularización del derecho penal y parte del civil.*
- *Creación de tribunales ordinarios (aunque coexistieron con los religiosos durante todo este siglo) y también de tribunales mixtos (compuestos por musulmanes y no musulmanes).*
- *Son aceptados los testimonios cristianos en contra de testimonios de musulmanes.*
- *Se instalaron tribunales comerciales dentro de las ciudades más importantes.*
- *Se aprobó un código comercial en 1850 y otro marítimo.*
- *Se tributaría conforme a la posesión de bienes personales, y no según la religión como era hasta entonces. (p. 26)*

Desde luego las reformas no quedan ahí y se pretendía utilizar las facilidades que Occidente podía brindar, especialmente Europa, en ciertos temas como ciencia, tecnología, entre otros. Con esto se daba paso a la construcción de nuevos caminos, carreteras que ayudaran a potencializar la economía vía el comercio liberándola al igual que a la agricultura de cualquier postura que frenara el avance de los dos ámbitos en la sociedad otomana; y, por último, apoyar las inversiones hacia el extranjero fue clave en este proceso económico reformista del Imperio.

Referente a la educación y a la mujer, los cambios son mínimos y están más enfocados en la apertura hacia Occidente y hacia la imagen que la élite turca se había hecho respecto de Europa. En el caso de los centros educativos con enseñanza de lengua extranjera, inglés y francés concretamente, para cualquier persona sin distinción social y el cambio de vestimenta más del tipo europea para las mujeres, es a grandes rasgos, lo que se incluye en el Tanzimat. En 1876, terminaría la etapa del Tanzimat en un pueblo otomano que ya manifestaba tensiones internas de índole religioso y ocupaciones de territorios entre los diversos grupos por lo que el clima de tensión era más que indudable. Salinas (2016) da su conclusión del Tanzimat afirmando:

En retrospectiva, el Tanzimat no logró sus objetivos. Muchas reformas no llegaron a las provincias más alejadas y el continuo acercamiento a Europa llevó a la pérdida de la identidad turca y al fracaso de la idea de generar un otomanismo, un sentimiento de pertenencia a un imperio multinacional por definición. Si bien los cambios modernizaron la administración y el ejército, en la educación produjo una enorme dualidad. Al no haber podido eliminar por completo a las madrasas y a los ulemas, se crearon dos clases cultas antagónicas (una secular europeizada y otra islámica) (p. 157)

Adicionalmente, hubo un descontento manifiesto de la sociedad otomana por lo que creían un triunfo de Occidente por encima del islam en su región y esto tiene que ver por la clara influencia occidental en las reformas implementadas en el Imperio. Acerca de eso el sultán que se

mantenía a cargo, Abdulaziz I, sería derrocado ante las crisis sociales y financieras que atravesaba el Imperio en aquel momento.

El cargo fue otorgado al sultán Abdülhamid II, que, en primera instancia, proclamaría una constitución totalmente nueva, llamada en turco Kânûn-i Esâsî (“Ley fundamental”). Cabe destacar que la constitución pactaba dos cosas de suma importancia como lo fueron, el islam como religión oficial del Imperio; eso sí, libertad de credo para todos y la existencia de un parlamento de dos cámaras: la cámara de los notables electos y la denominada cámara de los representantes. Todo esto resultó poco importante ya que lejos de descentralizar el poder del sultán, el Parlamento solo figuraba como el lugar donde se realizaban las discusiones. Para Llaguno (s, f) el sultán-califa era soberano absoluto y plantea las intenciones del líder expresando:

La última parte del siglo veinte fue un periodo de crecimiento y de diferenciación en el ámbito político y social, y de transformación ideológica. Bajo el objetivo de corregir los errores que habían producido las reformas del tanzimat, y de poner un fin a la dicotomía cultural- la cual supuestamente había sido el resultado de una desviación de la naturaleza ética y social del imperio, y de la utilización del poder para imponer un sistema cultural ajeno sobre la sociedad otomana. (p. 11)

A pesar del poder que manejaba el sultán Abdülhamid II durante casi dos décadas, para el nuevo siglo las cosas cambiarían drásticamente debido a presiones internas que generaban grupos de oposición sobre la máxima autoridad otomana al cual, describían como un líder autocrático, absolutista y el culpable de que el Imperio se fuera quebrantando, perdiendo territorios propios ante sus constantes disputas con potencias extranjeras.

Dicho sea de paso, su política, al menos en el discurso, se fundamentó en el panislamismo defendiendo la unidad de todos los musulmanes bajo un califato y buscando la lealtad de súbditos del imperio sin dejar de lado lo confesional. No obstante, vendría la revolución de los llamados “*Jóvenes Turcos*” descontentos por el sultanato establecido reclamando la vuelta, tanto de la antigua constitución como la antigua forma de gobierno del tipo parlamentaria.

El comienzo revolucionario se gestó en 1908, en regiones balcánicas y poco a poco se fue expandiendo por todo el imperio. Rogan (2015) explica el caso de la revolución.

El carácter autocrático de la gobernación de Abdul Hamid terminaría dando lugar al surgimiento de un movimiento de oposición crecientemente organizado. “El partido de los Jóvenes Turcos era una coalición de formaciones políticas dispares unidas por el común objetivo de acotar el absolutismo de Abdul Hamid, restaurar el gobierno constitucional y recuperar la democracia parlamentaria” (p. 33).

El movimiento conseguiría su objetivo y se volvería a instaurar la Constitución de 1876, siendo una etapa conocida como la “Segunda Era Constitucional”

Como resultado, los Jóvenes Turcos implantaría su régimen por medio del Comité de Unión y Progreso (CUP). Con referencia a su gobierno, su corriente se basaba en ideología panturania que es del tipo nacionalista, orientada en la unión de todos los pueblos de lengua y prevalecer la cultura turca en un mismo Estado. Su problemática más grande se debió a las acometidas recibidas por países europeos y los enclaves nacionalistas en la región balcánica que traería dos guerras en la zona y pérdidas territoriales para el imperio.

Nadie puede ignorar que el Imperio Otomano estaba prácticamente viviendo una etapa de desconfianza por los constantes ataques y las ambiciones imperialistas que tenían potencias como Rusia, Gran Bretaña y Francia. Esto llevó a la cabecilla de la agrupación Enver Pasha a estrechar lazos con la Alemania de Guillermo I, ingresando en la contienda de la Primera Guerra

Mundial como parte de los Imperios Centrales. Elorza (2016) señala el resultado de la maniobra realizada por el dirigente turco explicando:

De ese malestar surgirá la decisión suicida de alinearse con los Imperios Centrales en la I Guerra Mundial, cuya consecuencia fue la pérdida definitiva del Imperio que anuncia el armisticio de rendición de Mudros, el 31 de octubre de 1918. Más aún, territorios del corazón del país vencido iban a ser ocupados por Inglaterra, Francia y Grecia, mientras las zonas de poblamiento griego en el mar Negro y armenio apuntaban a la secesión. La resurrección prometida por los Jóvenes Turcos parecía llevar al hundimiento total. (párr. 6)

Esa guerra mundial es ganada por las potencias aliadas que decidirían con el Tratado de Sèvres de 1920, disolver el Imperio Otomano. Ahora bien, llegados a ese punto aparecería en escena Mustafá Kemal reconocida figura en el ambiente militar y político de Turquía. Su intención fue destruir y anular por completo el tratado antes mencionado y conformar un país con derivaciones de las formas europeas de Estado nación.



Ver Anexo 5. Mapa elaborado por el Tratado de Sèvres.

Para su propósito, recurrió a la organización de comités militares en Anatolia los cuales, terminarían en una pugna histórica conocida como la Guerra de Independencia turca enfrentando, principalmente, a Grecia que ocupaba las regiones de Anatolia occidental y Tracia. Eso sumado a la eliminación tropas de entente que, permanecían en territorio turco, permitiría a Kemal declarar la victoria final tomando como primera medida con esta liberación del país, la abolición del sultanato para evitar que el gobierno que existía con anterioridad se inmiscuyera en los asuntos de negociación de la paz, reflejado En el Tratado de Lausana que acabó con la guerra, puso los límites actuales de la Turquía y logró la adhesión a la sociedad de naciones.



Ver Anexo 6. Mapa elaborado por el Tratado de Lausana.

Sin ir más lejos, Mustafá Kemal Atatürk empezaría con un proceso reformista junto a la creación de la República de Turquía y a una nueva constitución en el año 1923, así lo explica Feliu (2004) citando a Bozdemir cuando explican:

Kemal declaró que la República turca no tenían una religión oficial y que la separación de las ideas religiosas de los actos de Estado era un factor primordial para el éxito y el progreso de la nación. El laicismo resultaba imprescindible para garantizar la libertad de pensamiento y creencia. La ley de 3 de marzo de 1924 suprimió el califato, el párrafo de la Constitución que mencionaba el Islam como religión del Estado lo fue en 1928, y a

partir de 1937 se declaró el carácter laico de la república (art. 2 de la Constitución). (pp. 173 y 174)

La ideología kemalista se sustentaría en torno a “seis flechas” o seis principios de forma que planteaba Atatürk. Estos principios fueron: republicanismo, nacionalismo, estatismo, populismo, laicismo y reformismo. Ahora bien, otras situaciones que restauró Atatürk fueron darle igualdad civil al hombre y la mujer, acceder a institucionalizar el matrimonio civil monogámico, aceptación del calendario occidental, definió un nuevo código penal, instauró el sufragio universal e hizo desaparecer las cofradías religiosas y escuelas coránicas.

Esta ideología quedaría impregnada en la nación a lo largo de las décadas, aun y con la muerte de Atatürk el 10 de noviembre de 1938. Pero Delgado (2018) habla del proceso después del fallecimiento del general así:

Su muerte por lo tanto significaba el fin de una etapa, junto al comienzo de otra, que debía afrontar las nuevas circunstancias adaptándose a la pérdida del líder indiscutible. Necesitará por lo tanto emplear nuevos mecanismos, que aúnen el consenso de la nación, y que básicamente consistirían en un paulatino debilitamiento del control estatal sobre la religión para ganarse a las masas antikemalistas, y una progresiva aceptación de estos movimientos. (p. 17)

Dicho sea de paso, los movimientos opuestos a la ideología kemalista siempre existieron desde su llegada al poder, la mayoría de carácter islamita. Desde luego esos grupos en su momento no encontraron solidez ni apoyo para ocasionar problemas internos y prácticamente fueron destruidos con rapidez. Con la muerte del líder, las acciones para romper las fronteras políticas del país y del sistema aumentaban gradualmente, a esto se agrega la vuelta de las escuelas coránicas (escuelas Ímam hatip) que habían sido eliminadas del sistema por el movimiento de Atatürk.

Por supuesto que el hecho que cambió todo en el Estado turco fue la vuelta del islam a los primeros planos políticos al integrarse el multipartidismo en las elecciones del país.

En 1946 se pone en marcha un sistema multipartidista. Hasta el momento, el único partido al frente del gobierno había sido el partido Republicano (CHP). En las elecciones de 1950, los grupos islamistas ofrecieron su apoyo al partido de centro-derecha Partido Democrático (DP) liderado por Adnan Menderes. En las elecciones de ese año el CHP fue derribado y el DP ocupó su lugar en el gobierno (Fernández, 2005, p. 138)

Sin importar las labores moderadas realizadas por la nueva agrupación en el poder, la cual se manifestaría abiertamente como islámica, lo importante por destacar es la apertura que se le volvía dar a la doctrina en la vida política del país, que fue observada con recelo por los partidarios a la ideología kemalista. Incluso el ejército prokemalista seguía atentamente el accionar político en el Estado, que ante la visualización de ciertas actuaciones contrarias a dicho pensamiento desplegaba sus tropas en el país generando un golpe de Estado contra el gobierno del DP.

Por último, a pesar de la coyuntura vivida en la República de Turquía con la sublevación militar trazada por el general Mustafá Kemal Atatürk junto al Movimiento Nacional turco, que logró reconocer la laicidad y democratización del Estado mediante una serie de reformas aceleradas, hay un aspecto un poco erróneo respecto de dicho asunto, ya que ha existido en el ideario general que la intención del líder era eliminar de raíz de una u otra forma las bases históricas islamistas establecidas por el imperio Otomano, escenario inexacto para muchos historiadores de la materia.

Ortega (2013) destaca, como citó Timur la “des-islamización” propuesta por Atatürk en su proyecto político republicano:

Dicho proceso no consistió en una erradicación completa del Islam como se ha dicho, pues Atatürk estableció la conflictividad entre modernización y religión en la ignorancia de lo que él consideraba el “verdadero Islam”, es decir, el Islam debía adaptarse a las circunstancias y necesidades de la época (p. 12).

Por lo que se podría hablar con toda seguridad de que los islamistas se mantuvieron en relativa calma en espera de una grieta para poder salir de esa exclusión social, asentarse nuevamente y difundir sus ideas en el Estado.

Un ejemplo claro de que el islam no desapareció del país, son los pluralismos políticos que desatarían el ascenso de agrupaciones políticas como el AKP, que forjarían su rumbo con una postura contradictoria a la de su máximo dirigente de antaño Necmettin Erbakan. Ellos salían del molde propuesto por el antiguo mandatario principalmente por la experiencia vivida durante los acontecimientos del 28 de febrero de 1997, con el conocido golpe de Estado o también llamado “golpe posmoderno”, plasmado por el levantamiento de un grupo militar ultranacionalista conocido como “Ergenekon” en total desaprobación del gobierno islamista de Erbakan en la ciudad de Ankara.

Ahora bien, resulta importante considerar la culpabilidad o no del sistema político turco en la dinámica política del país, gracias a las particularidades constitucionales que han ido variando con el paso de los años en la consagración de grupos islamistas en los gobiernos turcos, identificando, esencialmente, el protagonismo obtenido por Recep Tayyip Erdoğan en los rumbos políticos que lo han catapultado y reafirmado en la cúspide dirigenal de la República de Turquía.

Ante esto, según el entrevistado número uno, en su condición de licenciado en Relaciones Internacionales con énfasis en Política Exterior y Diplomacia menciona que efectivamente, con la adopción del sistema presidencialista desde 2017, Erdoğan obtiene poderes ejecutivos mucho más amplios y una separación de poderes más difusa. Elimina la figura del primer ministro, brindando al presidente la capacidad de elegir y destituir altos cargos públicos,

nombrar ministros, y así tener control de muchas de las decisiones políticas del país tanto a nivel interno, como a nivel regional. Esto le da facultad de otorgar nombramientos en ámbitos sensibles como como la seguridad, la defensa, la gestión de los servicios de inteligencia, entre otros.

Mientras que para el entrevistado número dos, empresario turco residente en Costa Rica explica que, sin importar el sistema que se utilice en su país desde 2011, y donde Erdoğan volvería a ganar unas elecciones por tercera vez, ya el cambio era radical y muy palpable a lo interno de la nación ante la fuerza adquirida por esos tres mandatos. La consecuencia era que el dominio institucional y gubernamental del país prácticamente ya pasaba por sus manos, por ende, las decisiones y gestiones estructurales eran basadas en los pensamientos únicos, exclusivos y autocráticos de Erdoğan, haciendo caso omiso a la opinión del parlamento y su bancada política.

De lo anterior, es importante recalcar que desde el año 2011, se puede afirmar que constituye desde una perspectiva general el verdadero cambio para la República de Turquía más allá de que en el imaginario político y social del Estado ya existían indicios de lo que estaba por ocurrir en el país. Desde esta perspectiva cobra importancia la reforma constitucional aprobada en el 2010 vía referendo, vinculada directamente con la elección presidencial que cambiaría el método aplicado a una escogencia de mandatarios de manera directa.

En ese sentido, los contrastes en la personalidad política del APK ligados íntimamente a su primer ministro Erdoğan serían más que evidentes. Es un periodo donde se visualizan matices profundos con alta carga dictatorial, reflejada en los debates por las restricciones que se establecieron en materia de libertades de carácter público, libertades de prensa y en los mismísimos derechos individuales de sus pobladores.

Otro punto para considerar el cual ratificó la nueva Turquía fue el equilibrio de poderes debido a que desde el año 2011, trabaja bajo una línea en la que se refuerza de alguna manera la

situación del Poder Ejecutivo afectando a los otros poderes del Estado. Sin embargo, de esta cuestión primero hay que recordar que hasta ese momento la República de Turquía se regía en forma sobre La Constitución de 1982, redactada después del golpe de Estado en 1980, siendo aprobada y adoptada en 1982 vía referéndum.

La Constitución determinó que la República de Turquía fuera un Estado secular con una democracia del tipo representativa y constitucional con una división de poderes donde el Ejecutivo lo encabeza su presidente, el Legislativo con una estructura bicameral formada por la Asamblea Nacional (550 diputados) y por el Senado de la República con funciones como redactar las leyes, supervisar al ejecutivo, el Gabinete y los ministros, etc., sumado al presidente, el país cuenta con un primer ministro elegido por el partido que ganaba las elecciones.

En segundo lugar, se puede mencionar que la problemática más allá de quién esté en el poder, pasa ya por su sistema propio, considerado por muchos como híbrido, en la cual se maquilla con algunos aspectos democráticos, la realidad autoritaria del país y donde la función parlamentaria carece de capacidad para el manejo de asuntos administrativos. Adicionalmente desde la consolidación propia de la Constitución turca se habla de las importantes potestades que distinguen al ejecutivo, incluso abarcando parte de las funciones en los otros poderes estatales.

Sumado a lo anterior, es importante dictaminar el rol que juega la religión islámica en la agenda del presidente Recep Tayyip Erdoğan y si su plataforma política del APK ha realizado esfuerzos junto al líder para la promoción de esta en la política del partido. De la cuestión, el primer entrevistado manifiesta que uno de los objetivos de Erdoğan es formar lo que él llama una generación piadosa, con discursos basados principalmente en la historia otomana y los logros nacionales sobre la influencia occidental. Además, quiere reconfigurar Turquía a través de la religión islámica, influyendo en la educación de más jóvenes y todo esto lo hace con la ayuda del Partido APK como el partido oficialista del país que busca la democratización estatal.

Para el entrevistado número dos, se debe considerar que el 99 % de población en el país es musulmana, pero representan grupos musulmanes muy diversos unos de otros. Su posición es que Erdoğan conoce bien la población del Estado y cree que el islam nunca desapareció a pesar de las reformas kemalistas y ha jugado con los sentimientos musulmanes para tomar fuerza en el poder. Hasta 2008, Erdoğan dio el comienzo dio libertades y menos restricciones a grupos islámicos del país, sin dejar de lado, la promoción educativa del islam a lo largo de la nación por lo que definitivamente, hay un interés de que la religión juegue un papel protagónico en la política de Erdogan.

Algo que hace pensar de la importancia de la introducción de la religión islámica desde los inicios en la política del AKP, fue lo acontecido después de la época dorada vivida por la República de Turquía hasta el año 2007, con los problemas que empezaban a surgir para la gestión del AKP en el poder. El primer vestigio de esta situación fue el boicot parlamentario generado por el Partido Republicano del Pueblo (CHP) durante la votación del año 2007, en la candidatura de la presidencia de Abdullah Gül por parte del AKP el cual, no contaba con el apoyo del conglomerado de grupos laicos y fuerza militar.

Para ese entonces las fuerzas opositoras reaccionaron y ya mencionaban el temor a una posible ola de "islamización" del país con un posible deterioro de la separación de poderes. Gül ante esa acusación de desafiar el sistema secular existente, negó categóricamente esa posibilidad alegando respeto a la tradición laica del país, sin embargo, había un pasado que marcaba al mandatario al ser partícipe del primer gobierno islamista del país el cual, fue obligado al abandono de sus funciones durante aquel periodo, debido a la intervención militar.

Todas esas fuerzas opositoras en el transcurso de los diferentes mandatos de la agrupación política fueron denunciando la austeridad progresiva del AKP y Erdoğan la cual, en sus primeras etapas apostaba por la adhesión a la Unión Europea, por ende, sus actuaciones eran visualizadas por la comunidad y su margen de represión en teoría era poco. Estas denuncias se agudizarían después de las frustrantes negociaciones inconclusas, que no han llevado a Turquía a la alianza

con el grupo europeo por lo que, se podría relacionar la austeridad de Erdogan con la imposibilidad turca de no entrar a la UE.

Para el entrevistado número hay otras razones con más peso, siendo el primer lastre arrastrado, las intenciones de Erdoğan de islamizar el país. Otro gran lastre que arrastra Turquía al respecto responde al cambio que ha sufrido el sistema político, dado que posteriormente al referendo que hubo en el país, y cuyas enmiendas brindan al presidente Erdoğan una serie de poderes de índole ejecutivo, legislativo e incluso la capacidad de influir en el poder judicial, lo cual abre la brecha a una austeridad mucho mayor. De hecho, Europa siempre ha utilizado la membresía de Turquía como un músculo para presionar al país a implementar reformas de derechos civiles

El entrevistado número dos da un testimonio de la actualidad turca a lo interno del país explicando que Erdoğan maneja todo a su conveniencia, lo que lo hace pensar que es dueño de todo absolutamente, pero acrecienta los sentimientos de desaprobarción de muchos grupos. Él quiere limpiar todo justicia, policía, hospitales de toda presencia de personas del movimiento Gülen. En la variedad cultural que hay en el país hay un sentimiento de que se puede trabajar juntos, pero Erdoğan quiere poner mano en todos los lugares del país controlando cada rincón del Estado y nadie puede expresarse contrariamente porque su paradero podría ser la cárcel.

Su sistema lo compara con Hussein y Gadafi intentando acaparar todas las partes económicas y de fuerza militar, siendo prácticamente un dictador. En las cárceles hay profesores, estudiantes, alrededor de 700 niños, 17 mil mujeres y mucha represión en las calles, especialmente contra personas relacionadas con el movimiento Gülen. Nadie confía en las elecciones en Turquía y se dice que estas amañadas, incluso en todas las elecciones Erdoğan perdió, pero las televisoras muestran otra cara de la verdad.

En el parlamento hay muchos partidarios de Erdoğan del Partido de Acción Nacionalista por sus siglas (MHP), dicho partido ha respaldado siempre al mandatario en el Parlamento mientras que otras bancadas como el partido kurdo, son parte del Parlamento, pero sus ministros están en la cárcel por lo que se cuestiona su margen de actuación. Entonces, el entrevistado refiere que hay más un interés autocrático propio por hacerse dueño de todo que frustración por no ser parte de la Unión Europea e incluso acepta que un ingreso a la comunidad es casi utópico.

Es difícil determinar si el clima austero es parte de la frustración de Erdoğan y su partido sobre la adhesión, sin embargo, en el proceso de las reformas constitucionales importantes en búsqueda de reforzar los parámetros que solicita la Unión Europea, su solicitud sigue en constante rechazo con las negociaciones desarrolladas desde 2004. Hay que recordar que el APK quería utilizarlo como factor fundamental de su campaña para superar las presiones que podrían venirse del aparato de Estado kemalista, descartando posibles levantamientos. A partir de eso el APK se manifestó con molestia mencionando el término “islamofobia” por parte de la comunidad que no ha valorado la búsqueda de Turquía al acercamiento secular y los valores concernientes a las naciones europeas.

Ante eso la Unión Europea soslayó tajantemente esa afirmación indicando que entre los valores de la comunidad europea se encuentran el multiculturalismo y la problemática turca y esencialmente, la de su gobierno, pasa por el no cumplimiento del denominado criterio de Copenhague el cual, parte de la idea de tres postulados a considerar como lo son: Mantener una estabilidad en las instituciones que garanticen la democracia del Estado, el Estado de derecho como base fundamental, respeto a los derechos humanos y la protección de las minorías.

Es evidente que la figura de Erdoğan ya representa para las relaciones interiores y exteriores del Estado turco, todo un ícono político que mantiene una vasta cantidad de seguidores y retractores a nivel global. Hay quienes piensan que el intento de golpe de Estado perpetrado en el año 2016, fortaleció su imagen como presidente de la República de Turquía y reivindicó su

proyecto político. De ese postulado los dos entrevistados coincidieron en opinión sobre mayoría de aspectos de la cuestión mencionando que:

Erdoğan salió fortalecido considerando que consiguió una ola masiva de despidos en la Administración pública hacia toda persona sospechosa de estar ligada al golpe de Estado alejando a sus retractores de la institucionalidad Estatal ya que Erdoğan reconocía la influencia militar (proEstado laico) e institucional del movimiento de Gülen en el país. Además, su persona mostró tener el poder de decisión, y la capacidad operativa suficiente para conservar la calma del Estado y poner bajo su control la situación. Con esos actos, proyectó una imagen de autoridad a nivel interno como regional que, forma parte de los intereses de Erdoğan ya que su intención era recuperar la confianza de los inversionistas extranjeros, lo cual podría lograr si demostraba poder y seguridad nacional.

Del hecho se dice que, la disociación que vivía el país encontraría su punto más álgido el 15 de julio del año 2016, cuando un grupo de militares protagonizan un golpe de Estado en contra del Gobierno en funciones. Dicho enfrentamiento es considerado como el más sangriento en la historia de la República de Turquía y de Europa misma, a pesar del historial que mantiene esa nación respecto a eventos de este tipo. El hecho se les atribuyó a tres fuerzas que por una u otra razón mostraban descontento con las políticas de Erdoğan como lo son el Estado Islámico por sus siglas ISIS, partidarios al movimiento de Gülen y miembros de la sociedad de Kurdistán.

La sucesión del golpe de Estado fallido traería un escenario postraumático por el mandatario Erdoğan, mostrándose como la circunstancia para desarrollar una perfecta revisión del contexto constitucional del país y solicitan un referéndum para cambiar el sistema de gobierno del país y convertirlo en presidencialista, dejando el parlamentarismo de un lado, gracias al apoyo del partido de oposición MHP. El mismo se dio en el año 2017, y confirmaría el poder de influencia del máximo representante de la política turca en los últimos quince años.

Para hablar en números reales, las detenciones rondaron las 150 mil personas y un número muy parecido en la eliminación de empleados públicos. Las cosas cambiarían drásticamente en derechos civiles y humanos al grado de darse informes por Amnistía Internacional sobre atropellos fuertes sobre los ciudadanos turcos. Para finalizar, se acota que el evento es cuestionado por diferentes especialistas en la materia, mencionándolo como un “False Flag”, que le ayudaría en el aumento del poder a Erdoğan especialmente, por la movilización que hizo el líder sobre una base aérea de Estambul, puntos supuestamente controlados por los golpistas.

Por último, toda esa autocracia que parece manifestarse de manera más notoria después del golpe de Estado, ha incrementado las potestades que Erdoğan tiene en el país, por lo que se podría pensar que se está a las puertas de un nuevo tipo de “sultanato” por parte de dicho presidente, con los cambios políticos propuestos y a pesar, de la influencia de otras ideologías como el kemalismo, las cuales, perfectamente impedirían este tipo de circunstancias en el Estado.

De dicha temática, el entrevistado uno explicó que, desde su punto de vista, lo de Erdoğan es un sultanato a todas luces, máxime porque Turquía vive un proceso de transición que le llevará a una autocracia, dentro de la cual Erdoğan, tendrá la potestad de gobernar sin limitaciones, y con facultades que le permitirán sobrepasar las barreras que otros jefes de Estado tienen gracias a la separación de poderes.

En su opinión, un hipotético escenario en el que, surjan revueltas o conflictos en torno a las decisiones políticas de Erdoğan por parte de diversos grupos, podrían ser repelidos con facilidad y rapidez por las amplias potestades del mandatario, especialmente, manifestado en el control militar que traería una atmósfera de tensión donde el poder duro haría presencia implementado directamente por el líder.

Mientras que, para el segundo entrevistado, Erdoğan quiere ser el sultán como en el Imperio otomano tal y como un califa según su pensamiento, pero hay una dificultad enorme que lo logre. Específicamente, porque su experiencia a lo interno del país le dice que hay grupos radicales en contra del mandato de Erdoğan, con presencia fuerte en las diferentes regiones del país y a diario se conforman nuevas células que atentan contra esa posibilidad.

Uno de los ejemplos que nombró fue el de la corriente islamista ultraconservadora “*Furkan*”, que criticó al Gobierno fuertemente. Esta célula fue acusada de conspiración y se le negó la fundación en el país. Para su persona la conformación de células que se unen a diario entre sí, seguirá luchando en tiempos actuales para evitar la consolidación de ese sultanato más allá de las existentes que preceden el movimiento del gülenismo y kemalismo y su poderío en el país.

Indudablemente, hay siempre que dejar un espacio especulativo respecto al asunto y determinar con más acontecimientos, si la corriente islámica que pregona Erdoğan, seguirá dominando los destinos del país durante el próximo tiempo, pensando que hay un pasado muy cercano que marca los rumbos que manejó el Estado por varios años. Por eso, a pesar del posible hundimiento democrático, la presencia de ciertas élites dentro y fuera del Estado, sigue latente y no cabe la menor duda que seguirá la intensa lucha por la reivindicación del modelo kemalista en la nación aduciendo que la corriente tiene presencia marcada en el país, sin embargo, el poder islamista autocrático de la actualidad pareciese ubicarse como una barrera infranqueable en el Estado turco.

Con respecto al tema del entorno estratégico de Turquía y la posibilidad de convertirse en un Estado axial habría, inicialmente, que contemplar para el análisis correspondiente al tema, los elementos o parámetros establecidos para describir y diferenciar los Estados axiales de otros Estados y compararlos con el contexto actual que ostenta la República de Turquía para determinar si dicho país podría proyectarse y ser situado en la misma línea de conexión de esos Estados, manejando la salvedad que ya otros especialistas en asuntos internacionales como

Robert s. Chase & Emily b. Hill & Paul Kennedy incorporaron en su lista de Estados axiales al Estado turco junto a otros Estados del Mediterráneo como Egipto y Argelia.

Abriendo el análisis se va a situar al Estado turco en el panorama mundial, siendo un país transcontinental debido a que parte de su territorio se encuentra muy relacionado con la zona asiática (97%) y parte hacia la zona europea (3%). Está ubicado entre los primeros 40 países más grandes del mundo hablando a nivel de superficie y se encuentra rodeado por mares como el Mediterráneo, Mar Egeo y el Mar Negro.

Además de eso forma parte de los 7 países de la llamada zona de Eurasia junto a Rusia, Kazajistán, Azerbaiyán, Georgia, Chipre y Armenia. A pesar de eso otros autores contemporáneos alargan la zona de Eurasia como lo hace De Pedro (2016) al explicar que:

En Europa Occidental, se suele utilizar para referirse de forma neutra –es decir, sin connotaciones geopolíticas– a la gran masa continental que separa aquello que identificamos claramente como parte o de Europa o de Asia, excluyendo a India y a Oriente Medio. Así, Eurasia abarcaría una región desde Turquía hasta Xinjiang (China) pasando por el Cáucaso, Siberia y Asia Central (Párr. 5)

Esta localización geográfica que alardea Turquía cumple los lineamientos establecidos para el caso de los Estados axiales, debido a que la zona en donde interfieren las repúblicas que son parte de Asia Central tienen una influencia eminente en diversos temas que repercutirían a nivel global, por lo que se puede asegurar con toda seguridad que la región representa todo un tesoro a nivel geopolítico. Brzezinski en su obra *El gran tablero mundial* (1998) habló de los Balcanes euroasiáticos y de los intereses e influencia de países vecinos en la zona enlazando a Turquía en la materia:

Los Balcanes euroasiáticos, situados a horcajadas de las redes de transporte cuyo surgimiento es inevitable y que vincularán más directamente a las ricas e industriosas extremidades occidental y oriental de Eurasia, son también

geopolíticamente significativos. Además, son importantes desde el punto de vista de seguridad y de las ambiciones históricas de al menos de sus tres vecinos inmediatos y más poderosos: Rusia, Turquía e Irán; China, además muestra un creciente interés político en la región. (p. 129)

Conjuntamente, a los temas de seguridad y ambiciones históricas, la posición geográfica en la zona de Eurasia hace que países como Turquía al igual que los del resto de la región sostengan una abundancia étnica y religiosa muy compleja incluso a lo interno de sus naciones. Siguiendo la concepción migratoria, la zona está propensa a éxodos masivos de emigrantes, siendo un posible conflicto en sus territorios una señal de inflexión para otras zonas como la europea.

Esa repercusión ya tuvo mella en Europa desde 2016 con los distintos discursos de Erdogan sobre los refugiados de origen musulmán que pasan sobre su territorio hacia el viejo continente. La preocupación en temas como terrorismo, transformación demográfica y una ininteligible mezcla cultural ante la multiculturalidad arrastrada por pobladores de origen islámico incluidos los más radicales, hacen meditar el delicado rol que juega la nación turca en el entorno regional.

Para 2017, las relaciones con la Unión Europea encontrarían su momento de tensión más álgido ya que el seno político turco ha manifestado una y otra vez con inundar a Europa de refugiados por haber aducido, la aparente suspensión de negociaciones para su posible adhesión a la organización regional e incumplimiento en los acuerdos migratorios contractuales por parte de la UE.

La dependencia es tan grande entre regiones que Pardo (s, f) en su epítome de *El Gran Tablero de Ajedrez* mencionó las palabras Brzezinski explicando:

Si Europa cierra sus puertas a Turquía, pone en peligro todos los difíciles equilibrios que asientan sobre Turquía uno de sus pilares. Oriente Medio, el Cáucaso, Asia Central

y la relación de los países occidentales con el mundo árabe necesitan una Turquía estable y capaz de hacer su función de catalizador de culturas e intereses distintos. (p. 254)

Todo ese recuento se señala por el gran conflicto vivido hace poco, bilateralmente entre la UE y Turquía. Gonzales (2017) replicó las palabras del primer ministro para Asuntos Europeos turco Ömer Çelik señalando: *“Turquía no es un campo de acogida de refugiados. Es un aliado para compartir también el bienestar y la democracia. Si no veis a Turquía como aliado no habrá colaboración en otras materias”*, ha advertido el ministro”. (Párr. 1) Esta postura hace comprender la relevancia en los equilibrios y controles de flujos migratorios que tiene Turquía para diferentes zonas del mundo por lo que un desastre la nación podría ser catastrófico para otras zonas del mundo.

Otra peculiaridad de especial cuantía para ser tomada en cuenta como Estado axial es el potencial económico que pueda reflejar el Estado. Para el caso de Turquía los expertos creen que la zona es un epicentro económico estratégico ya que, por ejemplo, conserva en su territorio un alto potencial de grandes reservas de energía renovable de ahí sus grandes inversiones tecnológicas en los manejos de esos recursos.

La versatilidad en las exportaciones hacia mercados emergentes de distintos continentes saliendo un poco del molde europeo y ser un Estado donde se transitan importantes cantidades de gas natural y petróleo hacen del Estado turco un punto donde centrar la atención para las economías e inversores globales. Albarracín (2015) subraya las estimaciones y lo que debería hacer la economía turca en los próximos años:

Es un contexto de creciente incertidumbre política y económica. Pero el FMI prevé un crecimiento de Turquía del 3% (2015-2016) y un reciente informe del HSBC le otorga un crecimiento estimado del 4,7% (2020-30). Estimaciones que

subrayan que Turquía puede consolidarse como potencia económica porque tiene los activos necesarios: 77 millones de habitantes, una posición geo-económica privilegiada, una economía diversificada, un sistema financiero maduro y un capital humano cualificado. La única variable que le falta ahora es la estabilidad política interna. Y se hace difícil imaginar que el actual Erdogan es el líder que puede garantizarla. (Párr. 6)

La misma cita expone el último requerimiento para ser considerado Estado axial como lo es, contar con una población numerosa cosa que para la República de Turquía es incuestionable destacando que para el año 2017 contaba con una población que ronda los 79 millones 800 mil habitantes distribuidos entre un 51% de hombres y un 49 % de mujeres lo que habla, también, de la paridad existente en cuestiones de género de la población del país.

Parte importante es que la mayoría de su población vive sobre el foco occidental sobre la mayoría de zonas urbanas a lo largo del territorio. Incluso Estambul es la ciudad más poblada del país y cuenta con alrededor de siete millones de habitantes. Por último, la parte más importante del peso poblacional que tiene Turquía es debido a lo joven de su población que con esa creciente demografía conduciría al goce de una tasa de fecundidad mucho más alta y de una tasa de mortalidad muy inferior a los índices presentados en el último tiempo por la Unión Europea en vísperas de proyecciones hacia el 2050.

Para Sandell (2016) hay un factor por considerar en caso de que Turquía logre en el futuro la adhesión a la Unión Europea, explica el autor:

La entrada de Turquía en la UE significaría compartir poderes con ella y cuanto más grande es un país, más poder tiene. Tal y como está previsto en este momento, cuando Turquía se convierta en miembro de la Unión es probable que el tamaño de su población supera al de Alemania. Esto implica que Turquía va a ser el país más grande de la Unión, y por tanto, que le corresponderá un poder equiparable al de Alemania, como mínimo (p. 51).

Todo eso podría ser tomado en consideración para una posible integración al bloque tomando como referencia que el poder que tiene un país viene en sintonía de cuán grande sea.

Abriendo el apartado evaluador de las repercusiones recibidos en el país por las reformas políticas que se han implementado desde 2011 y hasta 2017, se puede reseñar que a nivel social se menciona que la disputa ideológica en el seno interno del Estado, benefició en cierta medida a las comunidades islámicas más desprotegidas, reincorporando a sus habitantes los primeros planos en los diferentes ámbitos de vida del país a diferencia de la época secular. Además, en el proceso de transformación económica y política ha intentado garantizar una uniformidad social que permita un equilibrio entre los diferentes habitantes del país lo que permite visualizar los grandes niveles de ayuda abierta a regiones pobres. Para Tavernise (2016) Erdogan realiza las siguientes acciones:

Despedaza el rígido sistema secular impuesto por Atatürk en la fundación de la República por lo que, la clase marginal islámica vuelve a primeros planos y se da una equidad económica para la población en general. El problema reside que la construcción de su sistema político ha traído riquezas y autocracia por el mandatario, por eso el autor destaca las palabras de un activista turco mencionando. “Es como El señor de los anillos: ahora tenemos el anillo, pero nos hemos vuelto sus esclavos” (Párr. 8)

Resulta interesante que al analizar la cita se puede constatar una cierta aprobación de las personas por las reformas efectuadas en el proceso por el mandatario Erdoğan, sin embargo, también hay una parte de la población incluso islámica, que ha revertido el apoyo al líder al considerar que ha habido una reformulación en el programa político del mismo y que el sistema actualmente, no representa el islam moderno, sino más bien los populares sultanatos de la época otomana.

Lo sucedido con el líder turco se podría circunscribir como un cambio de posición ideológica radical, lo que innegablemente podría considerarse una dificultad al intentar desarrollar una estabilidad social en su país. Este proceso va más allá de la corriente que sigan sus pobladores, debido a que hay condiciones persistentes de represión en contra de los diferentes grupos tal y como pudo expresar el joven activista islámico reprobando los tintes de absolutismo ilimitado que plantea Erdoğan para todo el sistema turco. Jego (2015) afirma:

(...) polarizando la sociedad con sus discursos (seculares contra religiosos, suníes contra alevís, kurdos contra los turcos) (...) Muy lejos del Tayyip de 2002, que capturó la atención de las multitudes, hablando del pluralismo, la libertad y la reforma. En 2015, las palabras "conspiración" "terrorismo" y "estructura paralela" han sido constantes en cada discurso. Su autoritarismo no tiene límites. La prensa, el poder judicial, la policía están bajo su estricto control. Comprometido desde diciembre de 2013, en una vasta purga contra la hermandad de su antiguo mentor, el imán Fethullah Gülen. (p. 2)

En la temática referente a la zona de Kurdistán, la problemática radica en aspectos meramente geoestratégicos ya que dicho sitio cuenta con vastas y reconocidas tierras petrolíferas y de otros recursos como cereales, agua y minerales. Así, por ejemplo, de la zona kurda perteneciente a Turquía es el principal foco de abastecimiento total de petróleo del país. Y esas cifras no quedan ahí, las zonas kurdas de Iraq (75%) Irán (20%) y Siria con la totalidad de extracción de petróleo para el territorio propio, corren la misma suerte de la temática en cuestión. Evidentemente, el miedo a la escalada independista de este pueblo por unir las cuatro partes del gran Kurdistán podría acarrear la pérdida de esa zona, algo que está latente y especialistas en la materia lo visualizan como la pesadilla turca.

En cuanto, al conflicto político todo se remonta al año 1978 con la conformación del Partido de los Trabajadores de Kurdistán (en kurdo, Partiya Karkerên Kurdistán y en turco, Kürdistan İşçi Partisi) por sus siglas PKK. Esta fuerza opositora se convertiría en el número uno

en representación del pueblo de Kurdistán adquiriendo una posición de influencia sin precedentes y en teoría la máxima fuerza de cuidado para el Estado turco. Consecuencia de eso comenzaría una represión rigurosa por el gobierno hacia el grupo político y la zona kurda desde el año 1984 hasta la llegada del APK al poder en el año 2002. Según Calatayud (2003) la situación fue prevaleciente hasta la llegada de Erdoğan explicando:

En 2002 con la llegada del APK al poder las tensiones bajaron gracias al discurso del primer ministro Erdogan. Naturalmente, hubo acercamientos en años posteriores como el Proceso de Oslo en Noruega donde las partes intentaron reducir las fricciones y solucionar los problemas existentes, no obstante, en 2011 acabo de golpe dicho proceso próximo a las elecciones ganadas por Erdogan en 2011, desatándose una conflagración con un saldo de 13 soldados turcos muertos situación acusándose unos a otros del hecho. (p. 1)

Con base en esos desacuerdos desde 2011, la situación parece haberse encrudecido después del año 2014 y es que parte del grupo kurdo no apuesta por lograr una solución negociada con las autoridades turcas. Esta parte del hecho que hay reconocidas diferencias a lo interno de la zona de Kurdistán con la existencia de clanes tribales los cuales, con sus discrepancias irrumpen y evitan acciones uniformes por parte de sus pobladores.

Hay quienes apoyan en cierta medida las acciones perpetuadas por el PKK y hay otros grupos que reniegan la posición del grupo político por lo que, divisar asesinatos, secuestros y otro tipo de acciones ilícitas contra los civiles en Turquía por grupos kurdos, parece ser pan de cada día por eso la atribución de grupo terrorista. Al respecto Pérez (2015) explicó:

Electo como presidente en 2014 Erdogan no generó mayor influencia en el conflicto. Ankara se opuso a que los kurdos participaran en la coalición internacional en contra de ISIS, sin embargo, presiones de la comunidad internacional hicieron posible la defensa por parte del PKK en Kobane (Siria). Ahora bien, Cemil Bayik (líder del PKK)

dejo puertas abiertas para retomar al conflicto y eliminar el cese al fuego que existía al momento en el país (pp. 198 y 199).

Esa coalición trajo consigo el apoyo estadounidense hacia la comunidad kurda amenazando directamente a Erdoğan con ser gestores de un golpe económico sobre Turquía si los atropellos continúan.

Y es que el conflicto ha cruzado fronteras evidentemente por la existencia de población kurda en otros Estados, lo que ha conducido al mandatario a cruzar influencias con sus homólogos políticos en búsqueda de evitar el desarrollo de este grupo que, según su postura intervino en el golpe de Estado en su contra y representan una amenaza a la seguridad nacional de Turquía. Ejemplo de eso fue lo explicado por Torrens (2015) afirmando:

Turquía ha atacado posiciones del PKK y también del YPG (el nombre de la milicia kurda siria) en una estrategia confusa, pues el YPG además de tener el apoyo de su socio estadounidense, frena el avance del Estado Islámico. Los kurdos sirios están frenando el avance del Estado Islámico al norte del país, pero a la vez consiguiendo terreno cerca de la frontera con Turquía y a Recep Tayyip Erdogan no le interesa que el pueblo kurdo (repartido por Siria, Turquía, Irak e Irán) se haga fuerte para reclamar su independencia. (Párr. 11)

Con eso a la vista, es claro que las resonantes disputas sociales y consecuente fragmentación a lo interno de Turquía son más que irrefutables, con la prolongada existencia de un líder y su correspondiente partido en el poder que, hasta hoy conserva complejidades en su mandato a pesar del liderazgo autocrático sustentado en un manejo dictatorial de absolutamente todo.

Mientras una contraparte habla de apoyo constante al líder, lo que podría estar respaldado por la progresión económica, una renovación de la fe con un creciente espíritu nacionalista levantado prácticamente de las cenizas, la otra parte siendo más críticos de la coyuntura, expresan el descontento por la ambición desenfrenada y sin límites que ha dañado la imagen del mandatario construyendo todo un desencanto público en vísperas de lo que ellos creen, será un nuevo sultanato.

Puesto que otra variable del estudio de este capítulo tiene que ver con los aspectos relacionados con la economía turca después del 2011 y hasta el 2017, es pertinente incluir la balanza económica reflejada por el país durante las primeras gestiones de la agrupación política a fin de ir adentrándose y comparando de una u otra forma el impacto desarrollado después de la fecha de estudio y analizar una posible mejora o empeoramiento de esta en el Estado. Para *The Economist* (2016) la situación del APK fue la siguiente:

Entre 2002 y 2007, el PIB de Turquía creció a un promedio anual del 6,8%, y las exportaciones triplicaron, no obstante, el crecimiento del PIB se estabilizó en 3,5% anual y las exportaciones se han mantenido planas. Pareciera que no hay preocupación y la economía es robusta, pero el déficit de cuenta corriente crónico del país se ha reducido últimamente, gracias a la caída de los precios de la energía, Turquía depende en gran medida del capital extranjero y cada vez es más difícil atraer dinero del extranjero. (p. 3) Anexo 3.

Para la llegada del nuevo siglo la República de Turquía tuvo que moverse hacia un sistema de propuestas de índole político y monetario con la implantación de algunas reformas estructurales. La base de sus maniobras fue paralela a las leyes de ingreso a la Unión Europea y algunos indicadores reflejados por el Fondo Monetario Internacional. La clave fue atacar sectores vulnerables en el momento como el sistema tributario, el bancario con la eliminación de seis

ceros de la moneda en curso que trajo consigo la introducción de la nueva lira turca y, por último, los campos financieros y de seguridad social.

Hay que tomar en cuenta que el periodo de importantes reformas económicas en Turquía vino acompañado por la ayuda de preadhesión que otorga la Unión Europea a países en proceso de alianza. Esa asistencia refuerza la calidad financiera de los países bajo una serie de instrumentos que dotan de recursos a los Estados enfocados en áreas específicas, en el caso de Turquía se firmó entre otros rubros sobre asistencia comunitaria para amoldar sus poblados, según la comunidad europea y un reforzamiento a la Unión aduanera. Entre los instrumentos con los que Turquía se vio beneficiado tenemos:

- **PHARE:** Significa faro en francés, fue creado en 1989 para Polonia y Hungría, pero se expandió por otras naciones. Su objetivo era entregar asistencia para la reestructuración de su programa de Economías.
- **El ISPA:** Este instrumento se orientaba en ayuda estructural financiando proyectos para los sectores de medio ambiente y de transportes.
- **El SAPARD:** Concedía recursos económicos para la agricultura y el desarrollo rural.
- **El CARDS:** Este programa suministró asistencia comunitaria a los países del Sudeste de Europa en el proceso de estabilización y asociación con la Unión Europea.

Estos programas antes expuestos desaparecieron con el tiempo dando paso a un programa único llamado Instrumento de Ayuda de Preadhesión (IAP) el cual, comprende las condiciones en que se adjudicarían los recursos en favor de esas adhesiones, sin embargo, en el caso de Turquía siguió recibiendo recursos provenientes de los acuerdos estipulados en los demás programas incluyéndosele en el actual que rige desde el año 2007 por la comunidad. Pérez (2015)

explica los programas operacionales del IPA conforme en la Comisión Europea, así como los recursos recibidos por Turquía:

Turquía recibió una ayuda de preadhesión específica de acuerdo al Reglamento (CE) n° 2500/2001 aprobado por el Consejo de 17 de diciembre de 2001 y cuya entrada en vigor fue el 10 de septiembre de 2002. El IPA destina fondos europeos a los candidatos a la adhesión a través de 3 programas operacionales multianuales. (...) Los fondos destinados a Turquía dentro del presupuesto por anualidades fueron: en 2007, 167'5 M/€; en 2008, 173'8 M/€; en 2009, 182'7 M/€; en 2010, 238'1 M/€; en 2011, 291'4 M/€967; y en 2012, 856 M/€. (pp. 332 y 33)

En gran medida estos esfuerzos estructurales y ayudas recibidas por el Estado turco condujeron a una estabilidad financiera al país que, con todo y crisis a nivel mundial dentro de parte de ese periodo, su PIB y economía general mantendría una tendencia al alza conjuntamente a convertirse en un puente ideal de comercio e inversión extranjera, así como la propia inversión que realizaba el país externamente en diferentes Estados. La Oficina Económica y Comercial de España en Ankara (2018) mencionó:

Entre 2010 y 2016 la economía turca creció a una tasa media anual de 6,7%. En 2016 el crecimiento del PIB fue de un 3,2%. La deceleración esta atribuida a situaciones políticas como el golpe de Estado recibido y sanciones económicas de Rusia. La inflación y el desempleo siguen siendo dos graves problemas de la economía turca, ambos en aumento de cuatro puntos porcentuales el primero hasta 2017 y dos puntos porcentuales el segundo según proyecciones del gobierno. (p. 16)

Comparando los primeros años de gestión del AKP el crecimiento anual del PIB en el país se ha mantenido relativamente estable, o sea al alza hasta el año 2017, a pesar de las revueltas ocasionadas con el golpe de Estado sufrido en 2015 en el país el cual, ocasionó toda una incertidumbre política que se vio reflejada en la caída de los inversores de los mercados internacionales sobre todo pensando que Turquía depende en demasía de capital extranjero de inversión.

Con eso y todo, Turquía hasta 2017 seguía liderando en el grupo llamado Economías Emergentes que lideran el Crecimiento Global con sus siglas en inglés (EAGLES), conservándose como uno de los principales mercados emergentes del mundo. Méndez nombrando a Ortiz (2017) afirma.

Uno de los puntos a tener en cuenta a la hora de invertir en Turquía es la demografía con la que cuenta. La población turca se caracteriza por su alto porcentaje de jóvenes que garantizan un mercado sostenible en el futuro. “Se estima que habrá 50 millones de personas en 2015 como clase media, lo que supone 11 millones más de lo que hay en la actualidad”. (Párr. 6)

Además de eso es digno de reconocer que hasta el año 2017 y según estimación del Banco Mundial Turquía se encontraba en medio de las veinte economías mundiales de mayor preminencia.

La economía turca se sitúa entre las 20 economías mundiales más relevantes, de acuerdo con su PIB nominal, en 2017 se situó en el puesto 17 por detrás de Indonesia y delante de Holanda. Turquía con una renta per cápita que ha pasado de 12.395 USD en 2013; a 10.817 USD en 2016 y 10.434 en 2017 es, para el Banco Mundial, un país de renta media alta. (Oficina Económica y Comercial de España en Ankara, 2018, p. 17).

Claramente, esto nos releva el potencial que abrigaba Turquía hasta dicho año situación que, es importante de analizar a futuro.

Dejando atrás la faceta económica, hay que hablar de la política exterior turca la cual, recibió un reajuste, que introducido en la realidad diaria del país ha ido adquiriendo una serie de problemáticas que han perjudicado notablemente los intereses de Erdoğan en diversas regiones. Actualmente, existen bastantes cuestionamientos sobre este contexto especialmente porque la forma de afrontar ciertos acontecimientos por el Gobierno turco difiere de los postulados iniciales de Davutoğlu especialmente cuando se habla de la política de “cero problemas”.

Diplomáticamente hablando, se puede decir que en sus inicios hubo aspectos positivos y alentadores como lo fue el conocido acercamiento a la Unión Europea, varios intentos por reunificar Chipre, territorio dividido entre grecochipriotas y turcochipriotas por la famosa Línea Verde estableciendo negociaciones tentativas para reconciliar las partes. Asimismo, se dan acercamientos con Armenia después de casi cien años de discordias, por la matanza de ciudadanos armenios durante la Primera Guerra Mundial por fuerzas turcas, lo que fue reconocido hasta hace pocos años por la comunidad internacional como genocidio armenio.

Sumado a eso, había un cambio sustancial en las relaciones bilaterales desgastadas entre Turquía y países como Rusia, Siria e Irán el cual, era otro punto de mira para Turquía que observaba un ascenso tangible de dicha nación e intentaba seguir de cerca el desarrollo nuclear de su país vecino. Las diferencias tenían su fundamento en la unión de Turquía en la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN).

Por último, hay que referirse a la mediación diplomática que lograba Turquía en la Cumbre Trilateral de Turquía-Afganistán-Pakistán en búsqueda de soluciones para ambos países sabiendo de antemano el poder de influencia que tenía el Estado turco en ambos países, fundamentalmente en Afganistán por sostener vínculos históricos de índole religioso y cultural. Kaya (2013) expone:

la Cumbre Trilateral de Turquía-Afganistán-Pakistán como mecanismo trilateral de acercamiento y mejora de relaciones entre países. Las desavenencias tienen su origen en una supuesta ayuda pakistaní a milicias talibanes que intentan acabar con el

gobierno de Afganistán. Desde ese momento hubo siete cumbres con diversas propuestas como lucha contra terrorismo, cooperación económica, seguridad, etc. (pp. 61 y 62)

Esos son solo algunos ejemplos de esa profundidad estratégica que hizo entrar al Estado turco en una línea de confort ya que sus mandatarios en especial Davutoğlu empezaron por admitir en sus distintas apariciones, que el curso contractual de aquel momento para Turquía era de beneplácito y se habían dejado atrás vestigios de una rivalidad entre Estados vecinos en su contra, dando paso a la apertura diplomática estratégica, pero sosteniendo su base de cero problemas.

Este ambiente que rodeaba a Turquía tendría un giro de 360 grados con la llegada de las revueltas de la denominada “Primavera Árabe”, hecho que inspiró al primer ministro turco de aquel momento Recep Tayyip Erdoğan a la búsqueda de erigirse como una gran potencia en la región de Medio Oriente. Este dominio que pretendía Erdoğan buscaba aprovechar el convulso escenario que vivía el mundo árabe apoyando las revueltas sobre diversos Estados y presentándose frente a esos grupos con el “modelo turco” e idealista al ser de los pocos en la región que presumían la democracia islámica.

Esto llevó a Erdoğan a realizar giras sobre zonas de gran turbulencia social que exigían el cese de los regímenes dictatoriales y donde fue recibido por las comunidades de gran manera y con gran popularidad, logrando nexos con agrupaciones como el partido de origen palestino Hamas y otros actos de suma importancia como ser intermediario e intentar nivelar la mala situación que pasaba Irak en el momento. Esos movimientos parecían ser satisfactorios para la gestión de Erdoğan, no obstante, lo que no estaba en la baraja del líder turco era el descalabro de esos levantamientos que no contaron con la fortuna deseada con excepción del caso de Túnez. Todo había cambiado y así lo confirman Harling y Pope (2011) señalando:

Las relaciones con Siria, Irán, Irak e Israel han cambiado totalmente. En Siria hubo apoyo turco a una facción disidente del ejército respondido con ayuda a rebeldes turcos en el país, por el gobierno sirio. Con Irán hay un enfrentamiento por el futuro del régimen sirio con posturas opuestas y disputa del mundo árabe. Irak se ha aproximado a Damasco y Teherán por el apoyo de Turquía a un candidato derrotado en las elecciones del país. Por último, con Israel se ha perdido la cooperación militar y se ha pasado a mínimos acuerdos diplomáticos con disputas navales por las flotillas que giran ayuda a Gaza. (Párr. 4)

Esas decisiones políticas examinadas como neo-otomanas sobre la región empezaron a generar especulaciones por los Estados de mayor influencia en dicha zona estratégica como lo son Irán y Arabia Saudita que sentían que la Turquía de Erdoğan buscaba desarrollar vínculos e influencias en diferentes países que pertenecieron en algún momento al gran Imperio otomano. Indiscutiblemente, las estrategias turcas en política exterior han cambiado y no solo dejan perplejos a las naciones de Medio Oriente, sino a las de Occidente con las cuales, han mantenido relaciones estrechas y duraderas durante muchas décadas.

Decisiones como la de estrechar lazos de amistad con Irán país con el que ha mantenido altercados por muchos años y con el que realizó intercambios de Uranio sin contar de intermediario a los Estados Unidos y apoyándose en Brasil como único mediador sumado a planes para el importe por unos 2.000 millones de dólares de los sistemas de misiles S-400 fabricados en Rusia, confirman ese alejamiento con la potencia occidental y con la OTAN. Mourenza (2017) ratifica lo dicho cuando dice:

(...) el presidente turco, Recep Tayyip Erdogan, aseguró que ya se ha entregado un anticipo de la compra del sistema de misiles ruso S-400, incompatible con la tecnología de la OTAN. Ello promete avivar las tensiones con la Alianza Atlántica, a la que Ankara pertenece desde 1952 pero con cuyos miembros -especialmente Estados Unidos y Alemania- las relaciones se han

deteriorado en los últimos años hasta tal punto que varios países han congelado las ventas de armas a Turquía. (Párr. 2)

Estados Unidos ha contrarrestado esas decisiones de Turquía, lo que ha suscitado en agrietamiento e insostenibilidad de las relaciones diplomáticas de ambos países con pérdida de intereses para ambos bandos, Turquía por el lado económico y Estados Unidos por el lado estratégico. Entre las disposiciones de la nación norteamericana se tiene la no entrega de Fethullah Gülen, adversario de la política de Erdoğan a las autoridades del clero turco asentado en Estados Unidos, la cancelación del acuerdo nuclear con Teherán afectando económicamente a Turquía por asuntos petrolíferos y el apoyo norteamericano a Kurdistán creando un ambiente de rivalidad tremendamente fuerte entre países.

A esta estrategia se le llama Estrategia de Contra Hegemonía que intrínsecamente es una política sustentada plenamente en intereses nacionales por encima del resto y Adamoli (2013) la explica así:

La definición de Estrategia de Contra Hegemonía que se utilizará durante todo este trabajo es aquella que ha sido tomada de Varun Sahni y se entenderá como “la disposición de un Estado de lidiar con el poder y la presencia de Estados Unidos para establecer propios intereses en su agenda de Política Exterior, al punto por ejemplo de tomar sus propias decisiones sin la presencia o beneplácito del hegemón. (p. 12)

Este alejamiento axiomático entre Turquía y los Estados Unidos ha venido junto con la proximidad en las relaciones bilaterales que ha sostenido el Estado turco y Rusia después del derribe del avión ruso en 2015 cerca de la frontera de Siria, atribuido a fuerzas turcas y considerado por Vladímir Putin como desleal, siendo un golpe fuertísimo a su Estado. El hecho, trajo afectación comercial económica y turística a Turquía ante las sanciones aplicadas por Rusia a los turcos.

Con anterioridad al suceso las relaciones entre naciones eran drásticamente opuestas al punto de unir nexos energéticos mejorando la situación económica de los países. Incluso Rusia pactó un arreglo con autoridades turcas para construir una base nuclear llamada Akkuyu Nükleer por medio de la declaración conjunta del vicepresidente del Gobierno de la Federación de Rusia y el ministro de Ingeniería de Poder y Recursos Naturales de la República de Turquía sobre la cooperación en el campo de la construcción de la planta en territorio turco.

En referencia a los últimos años, Turquía y Rusia parecen haber enderezado la dirección de sus relaciones bilaterales, principalmente, porque la relación entre Erdoğan y Putin es cada vez más cercana al punto de considerárseles amigos cercanos. Esta relación viene asociada, según especialistas, al enfoque geopolítico análogo de ambos líderes, quienes son descritos como muy personalistas, autocráticos y que analizan su rol en la escala internacional como de vital importancia. Estos cambios contundentes de Turquía en los últimos se relacionan a lo que especialistas han llamado “putinización” del Estado, Ávalos (2018) explica:

La imagen de la República de Turquía ha cambiado de forma drástica desde 2011 hasta el presente. (...) Esta consolidación se ha asentado sobre la figura del actual Presidente de la República Recep Tayyip Erdogan. La percepción exterior de lo que está sucediendo en Turquía se construye alrededor de su figura y el personalismo que ha imprimido a la acción política en los últimos años. Este proceso guarda una cierta relación con la “putinización” del estado y del gobierno turcos. (p. 1)

De otro modo las relaciones con la Unión Europea parecen haberse estancado y una posible incorporación al bloque europeo luchado por casi 60 años pasando por sentimientos de entusiasmo hasta los más profundos de frustración, ha vuelto a encontrar una parálisis temporal, pero no definitiva en el proceso, especialmente por acusaciones o reproches de ambos bandos, atacándose unos a otros y haciendo más complejo llegar a una solución definitiva en las negociaciones. Ríos (2018) señala: “*la paradoja de los encuentros entre autoridades turcas y*

europas es que todos parecen salir contentos de las reuniones que mantienen, pero después se echan en cara en rueda de prensa los mismos asuntos que debían de haber resuelto a puerta cerrada: (Párr. 3)

En lo que concierne a esto, se tomará el año 2016 como el momento más complicado en las relaciones bilaterales ya que después del intento de golpe de Estado recibido, Erdoğan acusa tajantemente a la Unión Europea de falta de apoyo y compromiso con respecto del acontecimiento, así como con el conflicto interno que se mantiene con la población kurda en el país al que, según el mandatario se le apoya desde el grupo europeo.

Estas declaraciones rápidamente encontrarían respuesta con la votación ejecutada por el Parlamento Europeo suspendiendo las negociaciones de adhesión con Turquía, ya que, desde la percepción del parlamento, el golpe de Estado hizo que Erdoğan iniciará con un torbellino de acciones que repercutirían en los derechos humanos de las personas ante la excesiva represión. La intención del Parlamento Europeo fue mandar una señal política clara a Turquía, para que detuviera las acciones por la erosión democrática ocasionada ante la persecución contra funcionarios públicos, líderes políticos de oposición y militares de supuesta participación en el acto.

Asimismo, otra situación que avivaría por completo la coyuntura fue la situación de los refugiados, debido a que existía un preacuerdo entre Turquía y la UE para tomar una serie de medidas conjuntas que utilizaba la nación turca como vía de escape para la deportación de refugiados que ingresarán a la UE de manera ilícita. Esa deportación a suelo turco incluiría un pago de indemnización de 6000 millones de euros a Turquía para que los inmigrantes con esas condiciones fuesen transportados a dicho país con el objetivo de reinsertarlos en sus naciones de origen. González y Limia (2017) explican el escenario de la siguiente forma.

En marzo de 2016, entró en vigencia un acuerdo que estipulaba un quid pro quo por el cual los refugiados que llegasen ilegalmente a la UE serían devueltos a Turquía. Por cada persona devuelta, la UE aprobaría el reasentamiento de un refugiado sirio legalmente registrado en Turquía, hasta un límite de 72.000. Además, la UE se comprometía a pagar 6.000 millones de euros en dos tramos, a eximir de visado a los ciudadanos turcos y a avanzar en el proceso de adhesión. (Párr. 5)

Inversamente a lo pensado, Turquía acusa a la UE de no cumplir con los acuerdos estipulados especialmente en el contexto económico, ya que los recursos prometidos para 2016, según el Gobierno turco no habían sido recibidos. Este panorama no sentó bien en las autoridades turcas que demandaban grandes esfuerzos económicos sociales, económicos y políticos de su país poco retribuidos por la comunidad europea que ni siquiera aceleraba el proceso de adhesión turca a la UE

Estos naufragios en las negociaciones plasmaron todo un clima de frustración y molestia para el pueblo turco, cuestionando la posible adhesión al grupo europeo y amenazando con una posible apertura de fronteras que neutralizarían a los principales Gobiernos de la UE ante la preocupación de tal amenaza, poniendo las aguas en relativa calma por cierto tiempo. Sumado a esto hay ya una conocida política exterior de puertas abiertas por parte del Gobierno de Erdoğan que ha puesto sus ojos sobre Medio Oriente, China y Rusia dispersando al país de países y organizaciones de occidente tal y como la OTAN, acusándolos de ser conspiradores directos en virtud de hipótesis que aludían intereses de occidente.

Es un hecho que la evolución de la nación turca en su ámbito doméstico ha traído consigo una transformación profunda en la planificación y ejecución de su acción exterior y relaciones internacionales, en primer lugar con sus vecinos de región; en segundo con occidente, Europa y EE. UU. y las organizaciones a las que pertenece, en particular la OTAN; con su némesis,

Rusia; con sus orígenes, los países de Asia Central; así como otros entornos y naciones, como las africanas y China; y también con Israel y otros países musulmanes alejados de su vecindario más próximo (Albentosa, 2018, p. 3)

Este proceso ha sido evaluado por internacionalistas como la vuelta de Turquía de la Sublime Puerta, intentando colocarse como actor destacado e influyente en una región. Eso no ha sido tomado con gran empatía en otras potencias regionales de Medio Oriente como Irán, Arabia Saudita y la misma Israel que deliberan sobre la cuestión turca, afirmando que podría tratarse de un intento de regresar a siglos de dominación otomana con una ideología muy similar considerada como un neo-otomanismo.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Una vez concluido el análisis elaborado en esta investigación, se concluyen una serie de aspectos en los que se debe hacer hincapié tanto del antiguo territorio turco del Imperio Otomano como de la actual República de Turquía moderna y laica. Definitivamente, ha sido de inmensa importancia comprender la evolución histórica del país y detectar los factores coyunturales de mayor relevancia que han incidido en la transformación socioeconómica y política del Estado en los últimos años.

A modo de aclaración, las finalidades expuestas de la siguiente tesis se respaldaron en el análisis de resultados obtenidos en el capítulo IV, en virtud de las temáticas expuestas sobre los objetivos específicos planteados en referencia a los antecedentes de la República de Turquía moderna y laica, la posible islamización del país con las políticas de Erdoğan como mandatario, características del Estado turco que podrían encajar en la definición y entorno de los Estados Axiales y por último, la evaluación social, económica y de relaciones internacionales que ha experimentado la nación desde 2011 al 2017.

En primer lugar, frente a lo presentado por el Imperio otomano antes de la fundación de la República de Turquía concretamente, en la etapa del Tanzimat, se puede afirmar que la fundación del Estado turco no fue el gran culpable de la influencia occidental dentro de la zona, ya que con las reformas empleadas en el proyecto se intentaba modernizar el Imperio otomano con preceptos de origen europeo. Estas transformaciones fueron financiadas por países europeos y es la época donde se empieza a sugerir el secularismo como una opción ideal para ciertos ámbitos de la sociedad como el derecho penal y la parte civil.

Es importante rescatar que la época que antecede al kemalismo generó un descontento e impacto en la sociedad del imperio aduciendo la pérdida de su identidad y un triunfo de occidente en la zona. Esta situación en donde se hurtaban los sentimientos más profundos del islam,

permitiría la consolidación del último califato en el Imperio, la cual no representaría la solución para su sociedad debido a que el carácter absolutista y autocrático del sultán detonaría revueltas por grupos de oposición que gestarían su abolición.

Estos grupos que volvieron al constitucionalismo y la democracia parlamentaria no frenaron el proceso de modernidad sobre el Imperio, sin embargo, los problemas en diferentes regiones y los deseos imperialistas de grandes potencias acabaría quebrantando el desgastado Imperio Otomano que integraría el grupo de los Imperios Centrales en la Primera Guerra Mundial, siendo el detonante que terminaría disolviéndolo.

Esa coyuntura traería el levantamiento de otro grupo de intelectuales políticos y militares de la época liderados por Mustafá Kemal Atatürk que intentaría sacar al Imperio de la oscuridad que se encontraba y recuperar parte del Estado otomano. Igualmente, no se puede olvidar la influencia intelectual y política que tuvieron las agrupaciones como los “Jóvenes Turcos” en los destinos de la nueva República de Turquía, ya que siguieron apostando por esa modernidad dentro del Imperio Otomano, lo que casi preparó un ambiente previo a lo que proponía Atatürk, que aunque formó parte de dicha agrupación, sus ideales no eran precisamente los mismos.

Del kemalismo se puede decir, que representó el proceso reformista ideológico influenciado de los procesos de la Revolución Francesa, buscando integrar a la nueva República de Turquía a la modernidad contemporánea con base en Occidente, debido a que desde la visión de Atatürk el Imperio otomano era maniobrado retrógradamente. Es fácil comparar la visión del kemalismo con la francesa cuando la lucha del líder estuvo trazada sobre los nacionalismos turcos en búsqueda de una propia identidad y el interés independista y de soberanía nacional que conseguiría con el Tratado de Lausana.

Lógicamente, implantar y reconvertir la sociedad otomana sobre los principios planteados de republicanismo, nacionalismo, estatismo, populismo, laicismo y reformismo en una sociedad multiétnica, multireligiosa y multicultural, fue un desafío que el general Atatürk conocía, pero que, con su discurso centralista y autoritario apoyado por la facción militar del país, le proporcionaría el poder suficiente para imponer sus ideas de manera dictatorial en el nuevo Estado turco.

Las labores del segundo objetivo específico se centraron sobre las variables que ha presentado el país en los últimos años que lo llevarían a un movimiento más islamizado y menos democrático, siendo posible determinar gracias al aporte de dos entrevistados quienes, conocen el contexto de los últimos años de Turquía, que el islamismo estuvo en una especie de reposo ante las imposiciones kemalistas, no obstante, los movimientos a lo interno del país, nunca desaparecieron y la muestra inequívoca fue la aparición en la década de los cuarenta de vertientes políticas islamistas dentro de las disputas gubernamentales por obtener el poder.

Seguido a esto, se comprobó gracias al uso de la entrevista que, el sistema presidencialista implantado en Turquía desde 2017, ha otorgado atribuciones complejas y notorias a Erdoğan, en el plano gubernamental de la nación. Asimismo, hay potestades enormes de injerencia en diferentes ámbitos sensibles y de vital importancia en cualquier Estado, como la seguridad y la defensa lo que hace pensar que los manejos podrían tener una alta dosis de dictadorismo y absolutismo, que no escapa de su antiguo sistema político, considerado por muchos como híbrido en el que, con algunas muestras democráticas se tapaban los aspectos autoritarios del país, ante la carencia administrativa del parlamento.

Del mismo modo, el islam ha sido introducido nuevamente y de manera inteligente por Erdoğan y su partido en las esferas sociales del Estado, reviviendo los sentimientos más efervescentes de la población musulmana, precisamente, porque el líder entiende el rol de vital importancia de la religión islámica en la política para consagrar su sultanato. Y es que en el antiguo Imperio Otomano la religión y la política iban conjugados sobre una misma línea,

recordando que una de las variables que el islam, como religión oficial del Imperio Otomano y sus Califatos brindaba, era la capacidad de forjar toda unidad territorial apoyada en los elementos religiosos aún en la complejidad de zonas donde se asentaban, cosa que Erdoğan, intenta emular.

Además se determinó, que la oleada represiva que ha vivido la sociedad turca en el último tiempo tiene que ver en definitiva, con los poderes que ha ido adquiriendo Erdoğan, en el seno político que, incrementa una necesidad propia de manejar absolutamente todo en su país, en una especie de “sultanato” por lo que, aunque no es descartable, la constante caída de las negociaciones y consecuente imposibilidad de adhesión a la Unión Europea, esta causa no sería razón mediata a tomar en consideración de la austeridad que refleja Erdoğan

Según testimonios de los entrevistados, se pudo confirmar que, el golpe de Estado del 2016, sirvió para que Erdoğan, se fortaleciera en el poder implementando métodos represivos sobre la sociedad y una oleada masiva de despidos en la administración pública sobre personas sospechosas de participar directa o indirectamente del hecho, consagrando a todas luces, su predominante figura al interior y exterior del Estado turco, y mostrándose como un dirigente totalmente absolutista y autocrático.

Finalmente, es posible concluir que, la República de Turquía, aunque en el papel en el plano gubernamental, siga mostrando al mundo una cara de sistema político presidencialista democrático, la realidad apunta que se estaría encaminando hacia un nuevo “sultanato” crecientemente autocrático y donde las limitaciones a Erdoğan, son cada vez menores. Esas potestades se han trasladado fuertemente al control militar, que según la postura del mandatario luchan arduamente, con las diferentes células que se forman en el Estado, sin dejar de lado, otras corrientes asentadas y de gran presencia en el país como el movimiento kemalista.

Con respecto al penúltimo objetivo específico, se pudo establecer que, la condición territorial de la República de Turquía en la zona de Eurasia representa la parte fundamental para

considerarlo un Estado Axial. Dicho Estado converge en un ambiente cultural afectado por Occidente y Oriente, siendo un puente geográfico más que evidente en un umbral de dos mundos, por ende, su estabilización estructural como país es demasiado importante para mantener los equilibrios continentales, especialmente, porque para Europa representa la última frontera del continente que, permite conectar de una u otra forma con el mundo árabe.

Además de eso, se pudo constatar que el Estado turco a pesar de vivir episodios de inestabilidad política y económica, sigue siendo un país atractivo para la inversión, con fuentes de energía ostentosas y que presenta factores especiales para considerarlo una economía emergente de gran potencial. Entre esos componentes a tomar en cuenta se tiene, una vasta población de unos 70 millones de habitantes con gran parte del capital humano calificado y sobre todo una economía diversificada que apuesta constantemente por la innovación y apertura a nuevos mercados por lo que, el factor económico también entraría en los parámetros establecidos en referencia a los Estados axiales.

Hay que aclarar que, la naturaleza de Turquía como Estado Axial no es nueva para el estudio geopolítico ya que desde hace muchos años otros autores hablan de la situación que se menciona e identifican y categorizan al Estado turco como un Estado axial, junto a otros países como México y Sudáfrica. Del mismo modo, muchas de las obras escritas décadas atrás explican sobre las distintas consecuencias regionales que podrían acarrear su posible hundimiento como país, por consiguiente, el análisis tuvo el interés particular de reconfirmar en primera instancia, si Turquía cumple en actualidad con las características que definen un Estado axial y en segunda instancia, algunas situaciones que podrían pasar con la caída del país, reflejado explícitamente en la oleada migratoria actual que tiene Turquía que, funciona como tapón evitando una crisis mayor en la temática.

Del último objetivo específico, es necesario concluir que, a nivel social Erdoğan, descompone de alguna manera el sistema secular impuesto por Atatürk en el año 1923, con la instauración de la República, abriendo un espacio notorio a la clase islámica del país. A pesar de

eso, hay grupos islámicos que con el paso del tiempo han dejado atrás el apoyo a Erdoğan, debido a su carácter cada vez más autocrático, expresando que sus ideales no representan el islam moderno más enfocado en la justicia y paz, sino más bien los dictatoriales sultanatos de la época otomana.

A propósito de eso, hay que sumarle los conflictos con minorías étnicas e ideológicas en el país, tal y como los kurdos, kemalistas y gülenistas que mantienen presencia fuerte en la nación, generando una dinámica compleja en las relaciones a lo interno del país, situación que el mandatario ha tratado de mitigar bajo un discurso nacionalista utilizando los sentimientos profundos del islam y poniendo en la cúspide las victorias conseguidas por el Imperio otomano en contra de occidente.

Por otro lado, es innegable que la economía turca ha tenido un repunte satisfactorio en la última década gracias a las reformas estructurales que ha implemento Erdoğan. Eso podría ser considerado algo sobresaliente, ya que en sus diferentes gestiones ha tenido que lidiar con revueltas internas de diferentes grupos en una sociedad diferenciada, el golpe de Estado ejecutado en 2016, sumado a sanciones recibidas por otras naciones como Rusia, por diferentes disputas bilaterales las que no han hecho que su PIB mantenga la tendencia al alza, considerándosele como una economía emergente de gran potencial y evaluada por el Banco Mundial como una de las economías de mayor preeminencia a nivel del orbe.

Para terminar, se dilucidó en el tema de las relaciones exteriores de la República de Turquía que, los inicios de Erdoğan, se caracterizaron por un accionar basado en la política exterior propuesta por Ahmet Davutoğlu con un modelo orientando a lo que él denominó “cero problemas” y “profundidad estratégica” solucionando conflictos antiguos con Estados vecinos y dando apertura a relaciones diplomáticas con otros Estados. Todo eso cambiaría después de la Primavera Árabe donde los intentos de influir en la región por Erdoğan, serían considerados como una estrategia neo-otomana.

Evidentemente, ese cambio de Erdoğan no fue tomado de buena manera por potencias de Medio Oriente, no obstante, en esa dinámica de política cambiaria, el mandatario abriría los brazos a países como Irán y Rusia, contrastando con las buenas relaciones que sostenía con Estados Unidos y naciones de occidente, siendo el alejamiento cada vez más fuerte de una posible adhesión a la Unión Europea y de organizaciones que forma parte como la OTAN e intentando relanzarse como nación influyente en la zona de Medio Oriente.

RECOMENDACIONES

Se hace un apartado especial a ciertas recomendaciones a tomar en cuenta para futuras investigaciones que se hagan sobre la temática, a fin de que la experiencia a futuro sea mucho más enriquecedora en el estudio de las relaciones internacionales de la República de Turquía. Con ese preámbulo, las recomendaciones y de igual forma que las conclusiones, están basadas en los resultados obtenidos en torno al capítulo IV de la investigación.

Como primera recomendación, sería importante recabar información del Imperio otomano mucho antes de las reformas del Tanzimat que, de alguna manera fijaban su vista y atención a las formas gubernamentales y sociales que manejaba Occidente, intentando desarrollarlas en el Imperio. Ahora bien, parte de la recomendación viene de la mano con el hecho de que el Imperio Otomano tiene una rica y vasta historia de siglos y por ese motivo es difícil escudriñarla totalmente, por ende, cada detalle que se puede recaudar constituye de gran utilidad para futuras investigaciones de la disciplina.

La siguiente recomendación se centra, en la limitación de la información en los medios de comunicación, acerca de lo que pasa a lo interno de la República de Turquía. Esta situación no es nueva ni mucho menos, sin embargo, es conveniente buscar testimonios reales, especialmente, de personas profesionales de la materia ya sea residentes o que viajen a menudo al país en cuestión, debido a que hay información provechosa que no se conoce de primera mano con las

revisiones bibliográficas y que sus palabras ayudan mucho en el conocimiento de su realidad nacional.

La tercera recomendación, se extiende a los profesores de Relaciones Internacionales de la Universidad Internacional de las Américas, debido a que, muy pocos abordan la temática de Estados axiales a lo largo del desarrollo profesional en el grado de Bachillerato de la carrera por lo que, hay un desconocimiento de gran parte de la comunidad estudiantil que, se traduce en ignorar completamente el significado como tal, sumado a la importancia y repercusiones que tienen para el mundo estos países convergentes, alineados en áreas pivote trascendentales geopolíticamente hablando.

Como última recomendación, se puede sugerir a los estudiantes, aproximarse a las principales corrientes ideológicas y otros grupos contrarios al actual gobierno turco, tal y como el kemalismo, gülenismo, el Partido Comunista de Kurdistán, entre otros. Básicamente, porque serviría mucho indagar sobre el peso que sostienen las agrupaciones en la actual Turquía con datos reales, además del pensamiento ideológico más allá de ser contradictorios al máximo líder turco, saber qué proponen a futuro y cuáles, podrían a ser algunas de las medidas a tomar en caso de forjarse el sultanato en el país.

BIBLIOGRAFÍA

- Adam, L. B. (s.f.). *TURQUÍA, EL ETERNO CANDIDATO A LA UNIÓN EUROPEA*. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4844070.pdf>
- Adamoli, G. (2013). *ANÁLISIS DEL EFECTO DE LAS ESTRATEGIAS DIPLOMÁTICAS DEL AKP EN RELACIÓN CON IRÁN EN LA INSERCIÓN INTERNACIONAL DE TURQUÍA ENTRE 2002 Y 2013* . Obtenido de <https://docplayer.es/83027337-Analisis-del-efecto-de-las-estrategias-diplomaticas-del-akp-en-relacion-con-iran-en-la-insercion-internacional-de-turquia-entre-2002-y-2013.html>
- Albarracín, J. (2015). *turquia una potencia economica emergente en redefinicion*. Obtenido de <https://www.iemed.org/sala-de-prensa-es/iemed-als-mitjans/turquia-una-potencia-economica-emergent-en-redefinicio>
- Álvarez, C. A. (2011). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa guía didáctica*. Obtenido de <https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Guia-didactica-metodologia-de-la-investigacion.pdf>
- Ankara, O. E. (2018). *INFORME ECONÓMICO Y COMERCIAL Turquía*. Obtenido de <http://www.comercio.gob.es/tmpDocsCanalPais/3A49E88BB51C20BEC8D09D7DE1A9A861.pdf>
- Antonio Ávalos Méndez. (2018). *¿QUÉ PASA EN TURQUÍA? RESTRICCIÓN DE LIBERTADES Y DESEQUILIBRIO DE PODERES AUTORÍA*. Obtenido de http://www.fundacionalternativas.org/public/storage/opex_documentos_archivos/c3dee7db55be9175e643d004ffce13ff.pdf
- Arcos, J. C. (2011). *El Kemalismo: Un caso de centralitarismo práctico-radical en la disyuntiva identitaria turca. Mustafá Kemal Atatürk (1881-1938)*. Obtenido de http://www.academia.edu/3847822/El_Kemalismo_Un_caso_de_centralitarismo_práctico-radical_en_la_disyuntiva_identitaria_turca._Mustafá_Kemal_Atatürk_1881-1938_
- Arias, F. G. (1999). *EL PROYECTO DE INVESTIGACION Guía para su elaboración* . Obtenido de <http://www.smo.edu.mx/colegiados/apoyos/proyecto-investigacion.pdf>
- Armenia, M. (2014). *Miscelanea Armenia*. Obtenido de <http://miscelaneaarmenia.blogspot.com/2014/11/el-tratado-de-sevres-fue-un-tratado-de.html>
- Armenteros, C. d. (2016). *ENTRE LA TRADICIÓN Y*. Obtenido de http://tauja.ujaen.es/bitstream/10953.1/3817/1/Dios_Armenteros_Carlos_de_TFG_Geografa_e_Historia.pdf
- Assir, M. J., & Guerrero Turbay , M. (2014). *Estado del arte. Turquía: política e identidad en transformación* . Obtenido de <https://revistas.upb.edu.co/index.php/analecta/article/view/2782/2428>
- Barkey, H. J. (2016). *Los estragos de un golpe de Estado fallido Turquía se enfrenta a un triple desafío: la gobernanza, el papel de las fuerzas armadas y el probable drástico recrudescimiento del problema kurdo*. Obtenido de https://www.iemed.org/observatori/arees-danalisi/arxius-adjunts/afkar/afkar-51/afkar51_Turquia_Golpe_Estado_Barkey.pdf

- Benjumea, C. d. (2015). *LA CALIDAD DE LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA: DE EVALUARLA A LOGRARLA*.
Obtenido de http://www.scielo.br/pdf/tce/v24n3/es_0104-0707-tce-24-03-00883.pdf
- Borja, R. (s.f.). *Islamismo*. Obtenido de https://laicismo.org/data/docs/archivo_1309.pdf
- Brichs, F. I. (2013). *EL ISLAM POLÍTICO EN EL MEDITERRÁNEO RADIOGRAFÍA DE UNA EVOLUCIÓN*.
Obtenido de <https://www.cidob.org/content/download/57552/1486053/version/2/file...>
- Brzezinski, Z. (1998). *El gran tablero mundial*. Obtenido de
http://www.nuevageopolitica.com/resources/Textos_Geopolitica/Brzezinski%2C%20El%20gran%20tablero%20mundial.pdf
- Calatayud, J. M. (2013). *Un siglo de enfrentamientos entre Turquía y su población kurda*. Obtenido de
https://elpais.com/internacional/2013/03/21/actualidad/1363894916_404077.html
- Calduch, R. (1991). *La sociedad internacional*. Obtenido de
<https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag-55159/lib1cap3.pdf>
- Calduch, R. (s.f.). *Concepto y método de las relaciones internacionales*. Obtenido de
<https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag-55159/lib1cap1.pdf>
- Calera, E. L. (2018). *ANÁLISIS DE LA PLURALIDAD DEL ISLAM POLÍTICO. LOS CASOS DE TÚNEZ, TURQUÍA Y MARRUECOS*. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6426400.pdf>
- Doganyilmaz, D. (2013). *La religión en la Turquía laica: el caso de los alevíes*. Obtenido de
<https://docplayer.es/10242810-La-religion-en-la-turquia-laica-el-caso-de-los-alevies.html>
- Domínguez, D. G. (2008). *Fuentes de información bibliográficas. Catálogos de bibliotecas y bases de datos*. Obtenido de
http://www.ugr.es/~jologon/metodos_2008/metodos/PDF/articulo_fuentes_infor.pdf
- Durán, M. (2013). *Turquía: el camino hacia la democracia1 Turkey*. Obtenido de
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4358767.pdf>
- Economist, T. (2016). *Erdogan's new sultanate*. Obtenido de
http://www.economist.com/sites/default/files/20160206_turkey.pdf
- Eloarza, A. (2016). *Mustafá Kemal Atatürk: la abolición del último califato*. Obtenido de
<https://www.elmundo.es/la-aventura-de-la-historia/2016/03/03/56d8395522601d8a278b45f4.html>
- Española, P. (1996). *Política exterior, Volumen10*. Obtenido de
<https://books.google.co.cr/books?id=rRcjAQAIAAJ&q=estados+axiales&dq=estados+axiales&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwjChvLXhvpGhAhXluVkkHeS2CzMQ6AEIKzAB>
- Expósito, I. O. (2013). *La "primavera islamista" y la especificidad turca*. Obtenido de
http://www.academia.edu/4908207/La_primavera_islamista_y_la_especificidad_turca
- Fernández, D. P. (2015). *TURQUÍA Y LA UNIÓN EUROPEA: NUEVA FRONTERA DEL SURESTE EUROPEO*.
Obtenido de <https://uvadoc.uva.es/bitstream/10324/16085/6/Tesis792-160219.pdf>

- Fernández, L. (2005). *EL DESARROLLO DEL ISLAMISMO POLÍTICO EN TURQUÍA*. Obtenido de <https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag-72532/UNISCI9Fernandez.pdf>
- Fernández, M. M. (2015). *Fuentes de Información*. Obtenido de <http://repository.uaeh.edu.mx/bitstream/bitstream/handle/123456789/16700/LECT132.pdf?sequence=1>
- Finkielsztoyn, M. (2014). *Política exterior turca 2.0: un análisis post Primavera Árabe*. Obtenido de sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/44462/Documento_completo.pdf?
- gableig. (2009). *Foro Segunda Guerra Mundial*. Obtenido de <http://www.forosegundaguerra.com/viewtopic.php?t=11493>
- Gaete, S. D. (2016). *TANZIMAT EN EL IMPERIO OTOMANO. Las reformas del siglo XIX dentro del desarrollo del capitalismo mundial*. Obtenido de <http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/145148/Tanzimat-en-el-imperio-otomano-en-una-perspectiva-global.pdf?sequence=1>
- González, A. (2017). "Turquía no es un campo de acogida de refugiados". Obtenido de https://elpais.com/internacional/2017/09/27/actualidad/1506528349_015223.html
- Hernández Mercado, C. A. (2015). *LA TRANSFORMACIÓN DEL SISTEMA DE PARTIDOS POLÍTICOS EN TURQUÍA ENTRE 2001 Y 2014*. Obtenido de <http://repository.urosario.edu.co/bitstream/handle/10336/10480/1010204104-2015.pdf;jsessionid=6C13C1A5CC9870F5C33B46B6B7849FDE?sequence=3>
- Hernández, M. G. (2015). *DEFINIENDO TÉRMINOS: FUNDAMENTALISMO, SALAFISMO, SUFISMO, ISLAMISMO, WAHABISMO*. Obtenido de http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2015/DIEEE088-Antiislamismo_MGlezHdez.pdf
- Hernández., V. V. (2019). *El esplendor del Imperio Turco-Otomano (mapa)*. Obtenido de <http://arabistas.com/esplendor-del-imperio-turco-otomano/>
- Jego, M. (2015). *Turquía: un nuevo escenario político gracias a la izquierda laica. Dossier*. Obtenido de <http://www.sinpermiso.info/sites/default/files/textos//6elecctur.pdf>
- Juncà Campdepadrós, M., & Gallego Lorenzo, J. (2009). *Fuentes y servicios de informació*. Obtenido de http://openaccess.uoc.edu/webapps/o2/bitstream/10609/241/5/Fuentes%20de%20informació%20I_Módulo%201_Fuentes%20y%20servicios%20de%20información.pdf
- Kanci, F. K. (2010). *Turquía en 2009: globalización activa fuera de las fronteras, polarización doméstica en casa*. Obtenido de https://www.iemed.org/anuari/2010/earticles/Keyman_Kanci_Turquia_es.pdf
- Kaya, K. (2013). *El rol que juega Turquía en Afganistán y la estabilización afgana*. Obtenido de https://www.armyupress.army.mil/Portals/7/military-review/Archives/Spanish/MilitaryReview_20130831_art009SPA.pdf

- Kennedy, R. s. (1996). *Estados axiales y estrategia de Estados Unidos*. Obtenido de <https://www.politicaexterior.com/articulos/politica-exterior/estados-axiales-y-estrategia-de-estados-unidos/>
- Lagoa, J. E. (2015). *La evolución del orden internacional y la configuración del poder en Europa: entre institucionalismo y geopolítica*. Obtenido de <https://eprints.ucm.es/34405/1/T36736.pdf>
- Levaggi, A. S. (2012). *América Latina y Caribe, la última frontera de la "Nueva" Política Exterior de Turquía*. Obtenido de http://alojoptico.us.es/Araucaria/nro28/monogr28_7.pdf
- Limia, A. G. (2017). *El «outsider»: Turquía y la utopía europeísta*. Obtenido de <http://nuso.org/articulo/el-outsider-turquia-y-la-utopia-europeista/>
- Llovo, J. M. (2017). *Turquía: El socio de todos, la aliada de nadie*. Obtenido de http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2017/DIEEEO123-2017_Turquia_JacoboMorillo.pdf
- López, C. R., & Ávalos Méndez, A. (2017). *El Referéndum Constitucional en Turquía y la deriva autoritaria de Erdogan.1*. Obtenido de http://www.fundacionalternativas.org/public/storage/opex_documentos_archivos/e80e46d4661d04dfa42d0bc4c5195ee1.pdf
- López, J. S. (2004). Obtenido de <http://geiuma-oax.net/sam/estrategiasmetytecnicas.pdf>
- Lucin, M. S. (2009). *Los grupos religiosos (CEMAAT) y el secularismo en la esfera pública en Turquía*. Obtenido de <https://revistas.uam.es/index.php/reim/article/download/821/809>
- Marlín-Baró, I. (1983). *La polarización social en el Salvador*. Obtenido de <http://www.uca.edu.sv/coleccion-digital-IMB/wp-content/uploads/2015/12/1983-Polarización-social-en-El-Salvador.pdf>
- Martínez, L. F. (2004). *EL ISLAM POLÍTICO EN TURQUÍA: UNA APROXIMACIÓN DESDE EL*. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/1961607.pdf>
- Mazzei, S. Z. (2015). *EL ENFOQUE DE LA GEOPOLÍTICA EN EL CONTEXTO DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES EN EL NUEVO MILENIO*. Obtenido de saber.ucv.ve/ojs/index.php/rev_ac/article/download/9329/9145
- Mena, S. M. (2009). *Laicismo e Islam: La Lucha por el alma de Turquía*. Obtenido de <https://construcciondeidentidades.files.wordpress.com/2016/05/laicismo-e-islam-la-lucha-por-el-alma-de-turquc3ada-2.pdf>
- Méndez, A. Á. (2018). *¿QUÉ PASA EN TURQUÍA? RESTRICCIÓN DE LIBERTADES Y DESEQUILIBRIO DE PODERES*. Obtenido de http://www.fundacionalternativas.org/public/storage/opex_documentos_archivos/c3dee7db55be9175e643d004ffce13ff.pdf
- Méndez, C. R. (2017). *El Referéndum Constitucional en Turquía y la deriva autoritaria de Erdogan*. Obtenido de

http://www.fundacionalternativas.org/public/storage/opex_documentos_archivos/e80e46d4661d04dfa42d0bc4c5195ee1.pdf

- Méndez, F. (2017). *¿Por qué invertir en Turquía?* Obtenido de <https://www.bbva.com/es/por-que-invertir-en-turquia/>
- Méndez, M. C. (2008). *Introducción a las fuentes de información*. Obtenido de <https://riunet.upv.es/bitstream/handle/10251/7580/introduccion%20a%20las%20fuentes%20de%20informaci3n.pdf>
- Méndez, N. (s.f.). *LA SEGUNDA GENERACION DEL ISLAM POLÍTICO EN LA REPUBLICA DE TURQUÍA*. Obtenido de <https://es.scribd.com/document/223413163/LA-SEGUNDA-GENERACION-DEL-ISLAM-POLI-TICO-EN-LA-REPUBLICA-DE-TURQUI-A>
- Montenegro, J. L. (2006). *LA GEOPOLÍTICA Y LOS DELIRIOS IMPERIALES*. Obtenido de <https://www.insumisos.com/lecturasinsumisas/Geopolitica%20y%20delirios%20imperiales.pdf>
- Mourenza, A. (2016). *El AKP deja de ser modelo del islam político por el despotismo de Erdogan*. Obtenido de https://elpais.com/internacional/2016/05/21/actualidad/1463830049_726641.html
- Mourenza, A. (2017). *Turquía anuncia que ha comprado a Rusia misiles de defensa antiaérea*. Obtenido de https://elpais.com/internacional/2017/09/12/actualidad/1505226221_079639.html
- Munté, V. G. (2006). *LA AMPLIACIÓN EUROPEA Y LA CUESTIÓN DE TURQUÍA*. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/277793508_La_ampliacion_europea_y_la_cuestion_de_Turquia
- Muñoz, G. M. (2007). *Turquía: ¿islamismo laico?* Obtenido de https://elpais.com/diario/2007/06/19/opinion/1182204013_850215.html
- Nobile, J., Caprile, D., & Conti, A. (2014). *"Turquía en el siglo XXI: Mitos y realidades en el gobierno del AKP"*. Obtenido de http://www.academia.edu/17176829/Turquia_en_el_siglo_XXI_Mitos_y_realidades_en_el_gobierno_del_AKP
- Olea, J. M. (s.f.). *EL GRAN TABLERO DE AJEDRÉZ EL MUNDO VISTO DESDE EL PRISMA GEOPOLITICO NORTEAMERICANO*. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4553642.pdf>
- Opalín, L. (2017). *La dictadura de Erdogan en Turquía*. Obtenido de <http://www.elfinanciero.com.mx/opinion/leon-opalin/la-dictadura-de-erdogan-en-turquia>
- Opalín, L. (2018). *Acuerdo Migratorio Turquía-Unión Europea sobre Refugiados*. Obtenido de <http://www.elfinanciero.com.mx/opinion/leon-opalin/acuerdo-migratorio-turquia-union-europea-sobre-refugiados>
- Pasín, A. E. (2007). *El laicismo. ¿Una religión metamorfoseada?* Obtenido de <http://revistas.ucm.es/index.php/NOMA/article/view/NOMA0707120239A>
- Pedro, N. d. (2016). *Eurasia emergente y evanescente: identidades y rivalidades geopolíticas en Asia Central*. Obtenido de

- https://www.cidob.org/publicaciones/serie_de_publicacion/notes_internacionales/n1_154/eurasia_emergente_y_evanescente_identidades_y_rivalidades_geopoliticas_en_asia_central
- Pereyra, A. S. (2003). *Geopolítica de la expansión de la OTAN*. Obtenido de <https://books.google.co.cr/books?isbn=9707222557>
- Polgati, A. C. (2007). *Análisis crítico de la geopolítica contemporánea*. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5625301.pdf>
- Pope, P. H. (2011). *Turquía y las revueltas árabes*. Obtenido de https://elpais.com/internacional/2011/12/12/actualidad/1323721733_396911.html
- Prieto, M. (2012). *EVOLUCIÓN DEL ISLAMISMO TURCO: DE LA CONFRONTACIÓN A LA ADAPTACIÓN Y AL TRIUNFO**. Obtenido de http://repositorio.uahurtado.cl/bitstream/handle/11242/5115/V01N01_pp_231-258_Maximiliano_Prieto.pdf?sequence=1
- Ríos, B. (2018). *Las relaciones UE-Turquía, en punto muerto tras una nueva cumbre fallida*. Obtenido de <https://www.elmundo.es/internacional/2018/03/26/5ab96bd4e2704e6b298b45c0.html>
- Rivero, D. S. (2008). *Metodología de la Investigación*. Obtenido de <http://rdigital.unicv.edu.cv/bitstream/123456789/106/3/Libro%20metodologia%20investigacion%20este.pdf>
- Rogan, E. (2015). *LA CAÍDA DE LOS OTOMANOS. La Gran Guerra en el Oriente Próximo*. Obtenido de <https://ep00.epimg.net/descargables/2015/06/29/659af8d2ab561228a98676a30bc206d2.pdf?rel=mas>
- Rueda, L. I. (1999). *Investigación y evaluación cualitativa: bases teóricas y conceptuales*. Obtenido de <http://www.unidaddocentemfyclaspalmas.org.es/resources/1+Aten+Primaria+1999.+IC+Bases+Teóricas+y+Conceptos.pdf>
- Sanabria-S., F. (2005). *La laicidad: un requisito para la educación pluralista*. Obtenido de <http://bdigital.unal.edu.co/14260/1/3-8081-PB.pdf>
- Sandell, R. (2006). *TURQUÍA: DESAFÍOS DEMOGRÁFICOS DE UNA AMPLIACIÓN DE LA UNIÓN EUROPEA*. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2060494.pdf>
- Sosa, J. P. (2018). *La creación de Turquía*. Obtenido de <https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/9966/La%20creacion%20de%20Turquia.pdf?sequence=1>
- Tamayo, J. J. (2009). *Islam. Cultura, religión y política*. Obtenido de https://www.trotta.es/static/pdf/fragmento_9788498790160.pdf
- Tavernise, S. (2016). *Turquía en la encrucijada: una sociedad polarizada busca su identidad*. Obtenido de <https://www.nytimes.com/es/2016/07/14/turquia-en-la-encrucijada-una-sociedad-polarizada-busca-su-identidad/>
- Uçar, A. (2014). *TANZİMAT REFORMLARI SÜRECİNDE UYGULAMAYA KONULAN VERGİ POLİTİKALARININ MODERN YEREL YÖNETİMLERE ETKİLERİ*. Obtenido de

https://www.researchgate.net/publication/321642280_TANZIMAT_REFORMLARI_SURECINDE_UYGULAMAYA_KONULAN_VERGI_POLITIKALARININ_MODERN_YEREL_YONETIMLERE_ETKILERI_THE_IMPACTS_OF_THE_IMPLEMENTATION_OF_TANZIMAT_TAX_REFORM_POLICIES_ON_MODERN_LOCAL_ADMINISTRATIO

Velázquez, A. C. (s.f.). *Rafael Velázquez Flores, Introducción al estudio de la política exterior de México, México, Nuestro tiempo, 1995, 302 pp.* Obtenido de <https://revistadigital.sre.gob.mx/images/stories/numeros/n50/guillen.pdf>

Vidal, J. A. (2018). *Turquía: presidencialismo, islamismo y 'neo-otomanismo' (2ª parte)*. Obtenido de http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_marco/2018/DIEEEM05-2018_Turquia_II_JAlbentosa.pdf

Vidal., J. A. (2017). *Turquía: autoritarismo, islamismo y 'neo-otomanismo'*. Obtenido de http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_marco/2017/DIEEEM13-2017_Turquia_JA-Albentosa.pdf

Vuelta, M. M. (2012). *La tutela militar en la política de la República de Turquía* . Obtenido de https://repositori.upf.edu/bitstream/handle/10230/20415/Moreno_2012.pdf?sequence=6

Whitney, M. (2016). *El gran tablero mundial roto: Brzezinski renuncia al imperio* . Obtenido de http://cubaadiario.blogspot.com/2016_09_04_archive.html

ANEXOS

Anexo 1. Instrumento de recolección de datos (Entrevista)

Estimado entrevistado, de antemano agradezco la ayuda que me pueda brindar, con respecto a su conocimiento de la temática concerniente a la identificación de los cambios suscitados en la República de Turquía, en los últimos años que, lo han llevado hacia un movimiento más islamizado, desde la llegada al poder del mandatario Recep Tayyip Erdoğan. Los criterios que emita su persona los tomare en cuenta para asuntos meramente académicos, como parte del trabajo final de graduación de Bachillerato, en la carrera de Relaciones Internacionales, en la Universidad Internacional de las Américas que lleva por título: Las reformas políticas de la República de Turquía y sus impactos en la economía, sociedad y relaciones internacionales del país período, 2011-2017, aclarando que, sus perfiles personales no serán exteriorizados como parte de la información del documento y los pensamientos personales expuestos en la entrevista tendrán completa confidencialidad.

Las preguntas por considerar son las siguientes:

1. ¿Podría considerarse que el sistema político turco es culpable o no del protagonismo obtenido por Erdogan en los rumbos políticos del país?
2. ¿Cuál es el rol que juega la religión islámica en la agenda del presidente Recep Tayyip Erdogan y cuanto de esto se ha promovido a través d la plataforma política del APK?
3. ¿Considera usted que la austeridad del APK está relacionada con la imposibilidad turca de no entrar a la UE o existen otras razones por las que se ha dado esta dinámica?
4. ¿Desde su perspectiva, cuanto fortaleció el intento de golpe de Estado en el año 2016, la imagen del presidente Recep Tayyip Erdogan y su proyecto político?
5. ¿Se podría hablar hoy en día de un tipo de “sultanato” por parte del presidente Erdogan, con los cambios políticos propuestos o la influencia de otras ideologías como el kemalismo impedirían este tipo de circunstancias?

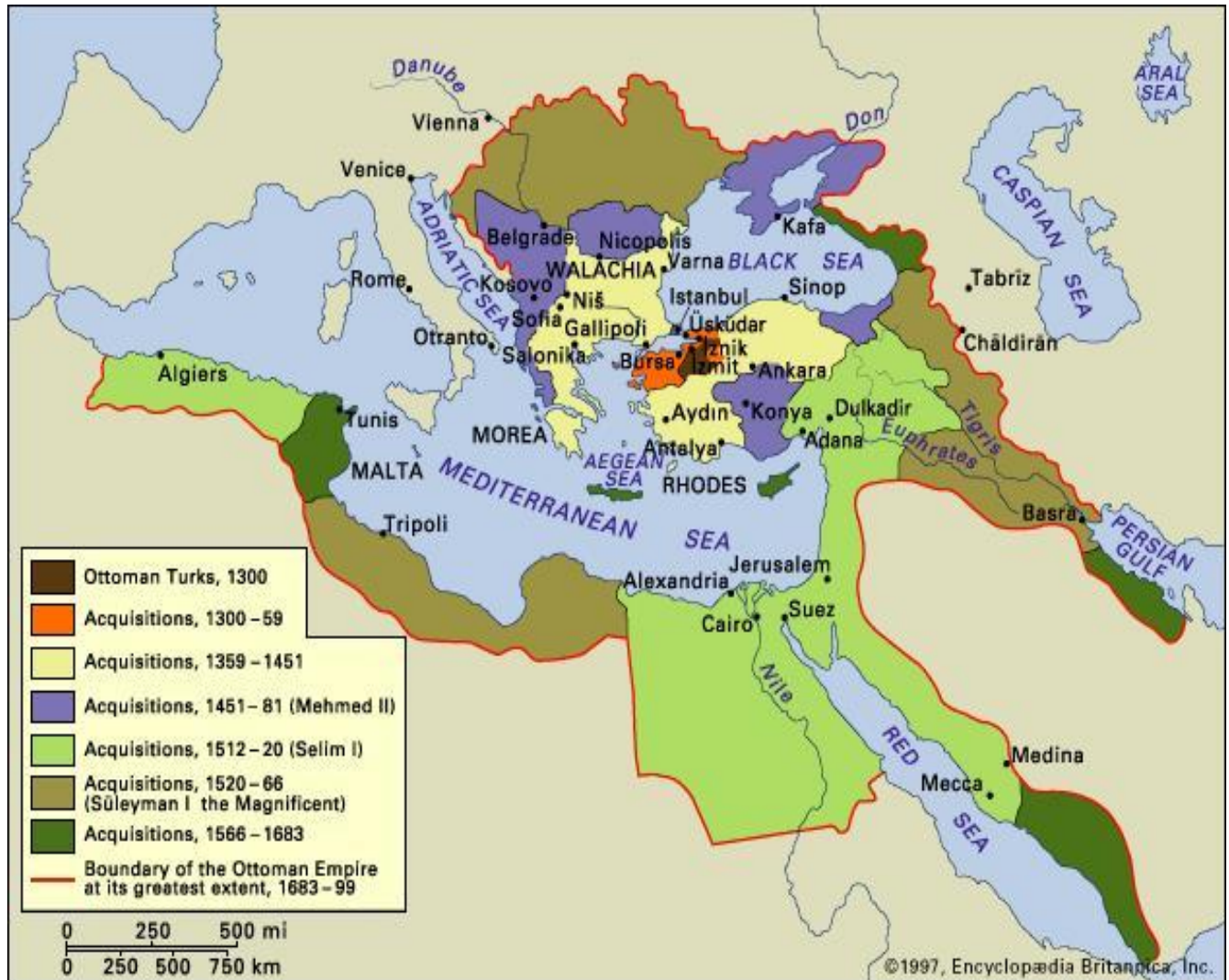
Anexo 2. Traducción de cita bibliográfica del idioma turco al idioma español utilizando el traductor de Google.

Tanzimat'ın ilanı Osmanlı tarihinde oldukça önemli bir olay ve bir dönüm noktası olarak görülmektedir. Bu kadar ayrı önem ve özelliğe sahip olan Tanzimat dönemi içinde idari mali, askeri ve eğitim alanlarında birçok reformlar yapılmaya çalışıldığı ve yapılan bu köklü reformlarla devletin yönünü batıya çevirdiği söylenebilir. İmparatorluğun uzun yıllar halledemediği birikmiş sorunları dönemin yönetimi Tanzimat reformlarıyla çözmeye çalışmıştır.

Anexo 3. Traducción de cita bibliográfica parafraseada del idioma inglés al idioma español, utilizando el traductor de Cambridge.

At the same time Mr Erdogan faces rising economic headwinds. Between 2002 and 2007 Turkey's GDP grew at an annual average of 6.8% and its exports tripled, but since then GDP growth has settled at around 3.5% a year and exports have remained virtually flat. Income per person, which the AK party four years ago rashly promised would rise to \$25,000 a year within a decade, is stuck at around \$10,000. None of this is disastrous, and Turkey's economy is far more robust than it used to be. The trouble is that Mr Erdogan's government has continued to behave as if the good times had kept rolling. Although the country's chronic current account deficit has narrowed lately, thanks to falling energy prices, Turkey relies heavily on foreign capital and is finding it increasingly difficult to attract money from abroad. Yet in recent years its government has shied away from reforms to boost the meagre domestic savings rate or promote industry, even as a consumer credit binge and heavy infrastructure spending have crowded out private investment.

Anexo 4. Mapa del Antiguo Imperio Otomano con su correspondiente extensión territorial y extensión temporal, durante sus épocas de esplendor.



Anexo 5. Mapa del Tratado de Sèvres en 1920, la cual fue configurado por las potencias Aliadas como resultado de su victoria en la Primera Guerra Mundial



Anexo 6. Mapa del Tratado de Lausana en 1923, la cual fue configurado por la victoria de tropas turcas en la Guerra de independencia. Este evento lograría, determinar las fronteras de la nueva República de Turquía.

